Technische vragen

Van : Gemeentebelangen Gouda
Datum vraag : 07-10-2022
Onderwerp : Winkeltijdenverordening
Commissiegriffier : Marijke Walhout
Datum antwoord :

Vragen:

1. Welke enquêtevragen hebben de initiatiefnemers voorgelegd aan de geënquêteerden?
2. Is het initiatief voor een enquête genomen door de initiatiefnemers of door de SBG?
3. Vormt het huidige systeem met betrekking tot de openstelling op de zondagen de directe aanleiding tot een dergelijk initiatief?
4. Met respect voor ieders achtergrond en opvattingen heeft de winkelier volgens de initiatiefnemers een keuzevrijheid om zijn of haar winkel voor het publiek open te stellen. Kan aangegeven worden wat hiermee wordt bedoeld?
5. Ervaren de initiatiefnemers dat onder het huidige systeem er winkeliers zijn die geen respect hebben voor ieders achtergrond en opvattingen?
6. Waarom koppelen de initiatiefnemers respect voor ieders achtergrond en opvattingen aan de keuzevrijheid van de winkelier?
7. Gesteld wordt dat de winkelier altijd zelf een keuzevrijheid heeft. Delen de initiatiefnemers de opvatting dat die keuzevrijheid ook onder het huidige systeem aanwezig is?
8. Waarom worden Goede Vrijdag na 19.00 uur en 24 december (Kerstavond) na 19.00 uur niet als feestdag opgenomen in artikel 1 van de concept-verordening?
9. Wat wordt verstaan onder de categorie ‘overige detailhandel’?
10. Vinden de initiatiefnemers niet dat er ook rekening dient te worden gehouden met de bewoners met een religieuze achtergrond, nu het onderwerp verdeeld ligt in de stad?
11. Wordt over deze concept-verordening nog het advies ingewonnen van de SBG? Zo ja, wanneer kan het advies tegemoet worden gezien of, zo nee,
12. wat is daarvan de reden?
13. Op welke wijze heeft participatie plaatsgevonden met de Goudse inwoners? In hoeverre delen de initiatiefnemers de opvatting van het college dat de voorgestelde verruiming niet alleen tot een versobering leidt maar ook afbreuk doet aan de doelen van de winkelvisie?

Antwoorden:

1. De enquetevragen zijn door SBG voorgelegd aan hun leden.
2. Door de SBG.
3. Ja, vanuit ondernemers is al eerder aangegeven dat men de vrijheid wenst om zelf te bepalen, buiten de vastgestelde openingstijden die voortkomen uit de huidige regeling. De enquete is daar slechts een gevolg van.
4. We willen duidelijk maken dat het altijd een individuele keuze betreft. We respecteren het zeer als een ondernemer besluit, op welke gronden dan ook, om op bepaalde momenten zijn bedrijf niet te openen.
5. Nee, er is geen enkele aanleiding om te veronderstellen dat er geen respect voor elkaar zou zijn.
6. Omdat we willen benadrukken dat vergroting van vrijheid niet leidt tot verplichtingen waaraan men niet wil of kan voldoen. We kennen de gevoeligheid rondom zondagsrust bij een deel van de Goudse bevolking. Daar willen we niet aan voorbijgaan.
7. Ja, binnen de huidige regels is die keuzevrijheid er ook. Een winkelier die niet op zaterdag wil werken, kan hiertoe besluiten. Ook hier is gekozen om die keuzevrijheid te benadrukken, omdat het de initiatiefnemers bekend is dat de zondagen wat dat betreft in onze gemeenschap gevoeliger liggen.
8. Zie antwoord VVD
9. Ambtelijk
   Dit is een term die niet in de initiatiefverordening voorkomt. De term komt voor in het ‘Besluit aanwijzing koopzon- en feestdagen’, en geldt daar als restcategorie naast de perifere detailhandel, winkels voor toeristen en winkels met producten voor ‘dagelijkse verzorging’.
10. Het initiatief geeft zoveel mogelijk vrijheid, zonder de (religieuze) vrijheid van anderen te beperken.
11. Nee, het concept lijkt in lijn met de wensen van de SBG.
12. Niet formeel, het initiatief is een gevolg van veel gesprekken en de voorkeur voor deze regeling die spreekt uit de verkiezingsprogramma’s van verschillende partijen.
13. Het college geeft aan dat verruiming in theorie tot een versobering zou kunnen leiden, die dan weer afbreuk zou kunnen doen aan de doelen van de winkelvisie. Het is dus zeker geen opvatting, slechts een benoeming van een risico.