



Datum 10 maart 2026

Nummer 4669

Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen PvdA Oversteek Prins Bernhardlaan

Portefeuillehouder Wethouder Keus

1. Aanleiding

Het college heeft schriftelijke politieke vragen ontvangen van fractie PvdA inzake Oversteek Prins Bernhardlaan t.h.v. het ooievaarspad. De vragen zijn als bijlage bij deze raadsbrief gevoegd. De vragen zullen onder punt 2 Inhoudelijke uiteenzetting worden beantwoord.

2. Inhoudelijke uiteenzetting

1. Vraag: De Prins Bernhardlaan wordt niet benoemd in Bijlage B van het Actieplan Verkeersveiligheid 2025-2028. Is overwogen de Prins Bernhardlaan tussen de Rodelaan en Rembrandtlaan aan te passen naar 30km/h? Zo nee, wat is de reden hiervan?

Antwoord:

Nee, voor de periode waarover het actieplan loopt (2025-2028) is dat geen optie vanwege het hoge verkeersaanbod, de huidige inrichting van de weg en de functie voor nood- en hulpdiensten.

2. Vraag: Om de veiligheid voor overstekers te bevorderen kan ook worden gedacht aan een versmalling van de Prins Bernhardlaan van 2x2-baans naar 2x1-baans. Hoe staan de hulpdiensten tegenover deze optie?

Antwoord:

Er is met de nood- en hulpdiensten gesproken over het geheel of gedeeltelijk versmallen van dit deel van de Pr. Bernardlaan. Zij ontraden dit sterk uit oogpunt van de calamiteitenfunctie van de weg voor nood en hulpdiensten in combinatie met het hoge verkeersaanbod.

3. Vraag: Hoe staan de hulpdiensten tegenover een versmalling van 2x2-baans naar 2x1,5-baans om een mogelijkheid tot inhalen te behouden?

Antwoord:

Deze optie betekent dat de zware voertuigen van de brandweer geen gelegenheid hebben om te kunnen passeren als het wegvak vol staat met auto's. Ook is in algemene zin de verwachting dat bij terugslag auto's de hele weg gaan blokkeren bij drukte.

4. Vraag: In de raadsbrief wordt gesproken over een geregelde oversteek met verkeerslichten. Is het plaatsen van een doorsteekkluis overwogen?

Antwoord:

Met een oversteekkluis wordt een sluis constructie met hekjes bedoeld om ervoor te zorgen dat bij het oversteken de voetganger niet in een rechte lijn kan doorlopen. Vaak op plaatsen met overstekende kinderen of waar een afwijkende situatie is, zoals b.v. bij een trambaan in de middenberm (vaak in het groen).

De gevaarstelling in de genoemde situatie heeft echter te maken met het oversteken van twee rijstroken op een drukke weg. En in een omgeving waar ouderen er gebruik van gaan maken. Alleen een sluis constructie in de middenberm, of de zijkanten van de weg neemt niet de kern van de onveiligheid weg.

5. Is het plaatsen van een doorsteekkluis een optie wanneer de Prins Bernhardlaan wordt aangepast naar 2x1-, dan wel 2x1,5-baans met eventuele aanpassing naar 30km/h?

Antwoord:

In het antwoord op vraag 3 is aangegeven dat een dergelijke versmalling door de nood en hulpdiensten wordt afgeraden.

6. Zou een aanpassing naar 2x1-, dan wel 2x1,5-baans de mogelijkheid scheppen het fietspad aan de zijde van de Rozentuin tweerichting te maken zonder dat hierbij de pijler van het spoorviaduct nog een obstakel is?

Antwoord:

In het antwoord op vraag 3 is aangegeven dat een dergelijke versmalling door de nood en hulpdiensten wordt afgeraden.

Burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

R.J. den Haan
secretaris

M.W. Vroom
burgemeester

Documenten behorend bij dit collegevoorstel

- 20260212 Schriftelijke vragen PvdA Oversteek Prins Bernhardlaan thv Ooievaarspad