Ingediende rondvragen

Sjoerd Helfrich (D66) – Stand van zaken clustering Glanerbrug

In de brief “Ontwikkelingen Glanerbrug” van vorige week is te lezen dat Avanti, Eilermark, ‘ons clubje’, en de tennisvereniging Glanerbrug liever de focus willen leggen op de realisatie van een duurzaam sportpark. In de brief “Stand van zaken proces clustering sportparken (2)” is te lezen dat er gekeken wordt naar de verhuizing van Sportlust naar de velden van Eilermark.

1. Deze 2 uitspraken lijken tegenstrijdig vanwege het ontbreken van Sportlust in de brief "Ontwikkelingen Glanerbrug". Kan de wethouder aangeven hoe de vork nu in de steel zit rondom de sportparken in Glanerbrug. En heeft het college daarmee de "Clusteringslocatie Enschede-Oost" zoals beschreven in het raadsvoorstel “Uitwerking Amendement over Clustering Sportparken” afgedaan?
2. Kan de wethouder aangeven hoeveel, in de orde van grote, het onderzoek naar een MFSA met zwemvoorziening heeft gekost?

Daarnaast stelt de brief dat de €2,2 miljoen gebruikt zullen worden voor Glanerbrug, bijvoorbeeld voor een multifunctioneel gebouw. We gunnen Glanerbrug dit bedrag, maar oorspronkelijk komt dit geld uit de portefeuille sport.

3. Met alle uitgaven die nog te verwachten zijn rondom de sportparken, maar ook de sporthallen, is het niet verstandiger om deze gelden voor sport te blijven reserveren? Of, idealiter, voor sportvoorzieningen in Glanerbrug?