Welke richting wilt u als raad het college meegeven voor de verdere uitwerking.

Richting: waarschuwen voor de onomkeerbare vernieling van de grote voordelen van het open en groene karakter van gebied bloemketerp

Ik meende dat deze locatie jaren geleden al was afgewezen voor nieuwbouw van scholen omdat het het beschermde stadsgezicht zou aantasten.

Wat in de ***locatie studie nieuwbouw*** wordt benoemd als een nadeel

Belangrijkste nadelen:

- Bloemketerp is een van de weinige grote groene ruimten in Franeker. In de Structuurvisie is deze ruimte opgenomen als een belangrijke groene open verbinding met het buitengebied. We moeten zuinig zijn op deze ruimte en hier niet te gemakkelijk gaan bouwen.
- Bloemketerp is van grote ecologische waarde voor de stad.

Wordt in verschillende beleidsstukken die geleid hebben tot de structuurvisie van Franeker

Genoemd als een groot voordeel van Franeker.
Een voordeel dat **beschermd** dient te worden.

Er staat in de binnenstad visie dat de toeristische recreatieve functie van de binnenstad wordt versterkt met de Groene long van Bloemketerp.
Dit gebied bied juist ook de mogelijkheid om het watertoerisme , toerisme en recreatie verder te versterken en ontwikkelen.
Dit zou onomkeerbaar verpest zijn wanneer hier gebouwd wordt ook al wordt er dan rekening gehouden met het beschermd stadsgezicht. Het zal een totaal andere beleving zijn met bebouwing. Ook al is er een parkachtige opbouw, er zal een hek omheen staan. Want dat zal gebeuren bij een school omgeven door verkeer en water.

Het open en idyllische karakter met groen en volkstuinen zal nooit meer terugkomen. Er is zo'n mooie aansluiting op de dongjumer feart en er loopt nog meer water omheen waarop aangesloten kan worden.

In het Masterplan watersport Franeker staat bij stedebouwkundige randvoorwaarden en uitgangspunten

- Behoud OPEN en GROEN karakter, Groen long (Bloemketerp)
- Behoud historisch karakter bolwerken en trekvaarten
- Meer aanlegplekken voor kleine motorboten.

Er staat met Respect voor de openheid en het groene karakter van het gebied zouden hier meer aanlegplaatsen gemaakt kunnen worden voor passanten. Deze ontwikkeling zou een impuls voor dit gebied kunnen zijn waardoor de belevingswaarde en de recreatieve toegankelijkheid van het gebied vergroot kan worden.

Ik denk dat je hier net als in Ried, op zijn tijd mooie trekkershutten zou kunnen plaatsen of anderzins het toerisme en recreatie verder zou kunnen ontwikkelen.

Deze mogelijkheden gaan allemaal verloren wanneer je hier twee scholen gaat plaatsen.
Je zet hier alles mee op slot. Hoe groen en parkachtig je het ook aanlegt het open karakter en de sfeer gaan verloren.

Ook de Franeker waddenpoort rept over Franeker nog aantrekkelijker te maken om te verblijven te recreëren. De maatregelen moeten de stad Franeker zowel over het water als de weg beter bereikbaar maken. Ook de sterke punten van de stad moeten beter zichtbaar worden. De groene long van Franeker is een sterk punt zoals in andere beleidsstukken ook naar voren kwam.

Laten we dit dus zo laten en in de toekomst verbeteren, er meer mogelijkheden creëren om het beter te benutten met behoud van het karakter.

Daarnaast heeft de overheid ingezet op een volledig circulaire economie in 2050. Maar al vanaf 2023 zullen alle (bouw)aanvragen vanuit de overheid circulair zijn. Zo heb ik gelezen.

De gebouwen van de AMS en Kabas bieden voldoende grondstoffen om iets nieuws te maken wat aan moderne eisen voldoet.
De nieuwe panden zouden op de Ams locatie deels ondergronds gebouwd kunnen worden, of met ondergrondse fietsenstallingen wat kan leiden tot meer ruimte voor groen zoals een groene buffer voor omwonenden en het verkeer rondom.

Het groene en open karakter en beschermd stadsgezicht sluit aan op de visie op Franeker die blijkt uit de vele eerdere beleidsstukken en onderzoeken, laten we dat behouden en versterken.
Verdere uitbreiding van Franeker en de leefbaarheid zal gebaat zijn bij dit grote groene gebied met aansluiting op het water.