Technische vragen

Verordening leerlingenvervoer

29 maart 2022

Vragen:

Hier onze vragen die wij nog hebben.

1) de gekantelde werkwijze houdt in dat de ondersteuningsbehoefte centraal staat i.p.v. het standaard aanbod.
Vervolgens staat er in een regel daarna dat de verantwoording van ouders en leerlingen nog meer voorop staat evenals het zelfstandig reizen.

1) nu wordt de ondersteuningsbehoefte niet bepaald door cliënt maar door bovenstaand regel?

Antwoord: Uiteraard wordt ook nu geredeneerd vanuit de leerling.

2a) Wat wordt er concreet bedoeld met de zin ' de eigen verantwoordelijkheid van ouders en leerlingen en het zelfstandiger reizen van de leerlingen staan nog meer voorop?

Antwoord: Uitgangspunt is dat (het begeleiden naar) zelfstandigheid een groot goed is in het meedoen in de samenleving.
Het zelf laten reizen van de leerling al dan niet met ondersteuning van de ouder(s) is altijd al het uitgangspunt geweest van de Verordening leerlingenvervoer. De laatste jaren echter krijgt dit meer aandacht dan ooit. Om die reden is daar nu ook een facultatieve bepaling over opgenomen. Een belangrijk element daarin is het gesprek met ouders (en leerling zelf) over wat de leerling in het vervoer kan of kan leren en welke hulp de gemeente hierin kan bieden.

2b) Hoe kan dit nog meer voorop staan concreet gezien?

Antwoord: Voorheen deden we dit ook al. Dit staat nu nog meer voorop omdat het vervat is in een apart artikel, artikel 4.

Bij de beoordeling van een aanvraag leerlingenvervoer is het belangrijk te kijken naar wat een leerling kan (en niet alleen naar wat hij niet kan). De vergoedingsstructuur is zodanig opgebouwd, dat, binnen de gestelde criteria (beoordelingsfase), de meest zelfstandige en onafhankelijke manier van reizen door de leerling wordt vergoed. Ouders spelen hierin een belangrijke rol en hebben hierin een eigen verantwoordelijkheid. Het is aan hen om eventueel samen met hun sociale netwerk of met behulp van andere ouders hun kind zelf te (laten) vervoeren of te leren zelf naar school te reizen.

Uiteraard blijft het maatwerk om te beoordelen hoe een kind kan reizen. Daarin speelt niet alleen de persoonlijke beperking een rol, maar ook de leeftijd en de (school)route van de leerling. Om het maatwerk te kunnen beoordelen is het van belang om kennis te hebben van de situatie van de leerling, de aanwezige adequate vervoerswijze(n) en de zelfredzaamheid van de leerling en het gezin.

3) er staat dat er veel overgelaten wordt aan de inschattingsvermogen van de uitvoering op dit moment, en dat het onvoldoende aansluit.

Welk voorbeeld past hierbij?

Antwoord: Er zijn steeds meer casussen met complexe casuïstiek, waarin leerlingvervoer een onderdeel is en vaak ook naar een jeugdzorgaanbieder wordt vervoerd. Daarbij speelt meestal ook dat er een specifieke behoefte is aan bepaald soort onderwijs.

In de nieuwe Verordening zijn de bijdragen van de verschillende partners beter beschreven, waaronder de school en het samenwerkingsverband passend onderwijs. Die bijdragen zijn ook niet vrijblijvend. Dit zorgt ervoor dat er beter wordt samengewerkt en daardoor beter beoordeeld kan worden.

4) nog meer zelfstandigheid en zelfredzaamheid..... staat op pagina 2

Voor ons komt dit over als ' nog moeilijker in de aanvraag en ogen moeilijker om hier in aanmerking voor te komen.

Is het een bezuinigingsslag om het nog moeilijker te maken om in aanmerking te komen ?
Zoja; bijt dit dan niet met de gekantelde werkwijze die de ondersteuningsbehoefte centraal zet?

Antwoord: Nee, het is geen bezuinigingsslag. Het is meer kijken naar wat een kind wel kan, dan wat het niet kan. Het keukentafelgesprek voorziet in het goede gesprek aan de voorkant, waardoor er juist tot een nog passendere oplossing gekomen kan worden. Dus het is meer klantgericht.

5) leerlingenvervoer in groepsverband uitvoeren.

Is dat om meer kinderen gezamenlijk te laten reizen?

Zo ja; wordt er dan gekeken of het kan met de achtergrond van de kinderen?
Niet dat we te horen krijgen dat de kinderen zodanig over hun toeren zijn dat het volgen van onderwijs daarna niet meer mogelijk is

Antwoord: Gaat deze vraag over de mogelijkheid tot het creëren van een opstapplaats?
Op dit moment wordt er in busjes gereden voor 8 kinderen en wordt er juist niet in grotere groepen gereisd. Juist om de rust te bevorderen. Dit is in het huidige contract met de vervoerders ook niet mogelijk.

6) is het zo dat Breda en Oosterhout niet willen aansluiten omdat alleen de wens van Zundert is uitgesproken?

Antwoord: Zij sluiten juist wel aan**.** Breda, Oosterhout en Etten-Leur hebben samen opgetrokken in het voorstel. De Verordening tegemoetkoming leerlingvervoer is daarmee gelijk in deze drie gemeenten op een enkele kleine aanpassing na. Wij hebben als drie grootste gemeenten in de regio het voortouw genomen om tot een gelijkluidende verordening te komen in de regio. Daarbij hebben we het voorstel gedeeld met de andere 11 gemeenten in het samenwerkingsverband passend onderwijs.

7)Aan welke subregionale afspraken moeten we denken? (pag 3)

Antwoord: Scholen werken samen met verschillende samenwerkingsverbanden passend onderwijs. Regionaal en subregionaal zitten daarbij verschillen in de voorzieningen. Dat kan bijvoorbeeld zitten in hoe bepaalde voorzieningen zijn geregeld. In Etten-Leur hebben we bijvoorbeeld heel bewust het hoogbegaafdheidsonderwijs geregeld. Daarvoor hoeft dan geen leerlingvervoer te worden ingezet, want dat is er al in de eigen gemeente. Hetzelfde geldt bijvoorbeeld voor een voorziening als de Fontein, de eerste opvang anderstaligen. Daarvoor hebben we subregionale of regionale afspraken over wanneer een kind daar wel of niet voor in aanmerking komt. Dar heeft ook gevolgen voor het leerlingvervoer.

8) op pagina 4 staat dat deze nieuwe verordening handvaten geeft om de dalende lijn in te vullen.

Het doel is dan om zo min mogelijk mensen te laten deelnemen aan het leerlingenvervoer?

Antwoord: De samenwerking met de scholen en het samenwerkingsverband is expliciet opgenomen in de Verordening. Dit zegt wat over leerlingvervoer, maar ook zeker de component passend onderwijs. Er is ook opgenomen dat er verplicht OOGO moet worden gevoerd (op overeenstemming gericht overleg). Dit alles heeft te maken met de afstemming van de voorzieningenstructuur en daarmee samenhangend het vervoer. Immers we willen allemaal dat een kind zo dicht mogelijk bij huis naar school kan. Dus het gaat veel verder dan enkel het leerlingvervoer.

Verder geeft de mogelijkheid om te komen tot meer maatwerk in de wijze van het vervoer, bijvoorbeeld een combinatie tussen deels brengen en halen van de leerling door ouders, gecombineerd met een paar dagen taxivervoer wellicht mogelijkheden tot een daling.

B) staat dit dan weer niet haaks op de gekantelde wijze waarin de ondersteuningsbehoefte centraal staat?

Antwoord: Nee

9) er staat dat er weinig veranderd voor de inwoners op pagina 6

A) de dalende lijn inzetten betekent dat er moeilijke in aanmerking gekomen kan worden. Is dat geen grote verandering voor de inwoners?

Antwoord: Er verandert weinig in de toekenning zelf.

B) er wordt gedacht over een gezamenlijke informatie folder en geen actieve communicatie (pag 6) tevens wordt er gesteld dat de kans er is dat inwoners gaan ageren. Is daarom bovenstaande keuze gemaakt?

Antwoord: Er staat wat anders. Als er in de toekenning niet veel veranderd, behalve nog zorgvuldiger het gesprek aan de voorkant voeren en nog beter samenwerken met de partners en de ouders zelf, dan is het niet specifiek nodig om extra te communiceren. Daarover is ook met de communicatieafdeling over overleg gevoerd. Wel hebben we regionaal afgesproken dat het verstandig is om in zijn algemeenheid beter te communiceren over het leerlingvervoer naar ouders maar ook naar partners.

Het wellicht ageren gaat over het strikt hanteren van de regels. Immers hoe duidelijker de regels zijn, hoe beter ze opgevolgd kunnen worden.

10)
is het juridisch gezien mogelijk om een inkomenstoets te gebruiken?

om in te zetten voor mensen die het financieel echt nodig hebben en mensen die het zelf kunnen betalen uit te filteren.

Antwoord: Die inkomenstoets geldt maar heel beperkt. De eigen bijdrage geldt enkel voor leerlingen die in het (speciaal) onderwijs zitten, die naar een school gaan die meer dan 20 km enkele reis van de verblijfplaats gelegen is. Leerlingen met een structurele handicap die niet zelfstandig kunnen reizen zijn hiervan uitgezonderd.

Andersom is het zo dat er geen drempelbedrag hoeft te worden betaald als het verzamelinkomen van ouders te laag is. Doelgroep voor het drempelbedrag zijn de ouders van leerlingen van scholen voor basisonderwijs of speciale scholen voor basisonderwijs, die een gezamenlijk inkomen hebben dat boven een bepaalde grens uitkomt. Een uitzondering geldt voor leerlingen die wegens hun structurele handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, of vanwege een zodanige handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken. Aan hun ouders mag geen drempelbedrag gevraagd worden.
Voor deze leerlingen geldt ook geen kilometergrens als voorwaarde voor een vervoersvoorziening. Aan ouders van leerlingen die een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs bezoeken kan geen drempelbedrag worden opgelegd, aangezien de WEC deze mogelijkheid niet biedt.

11)
op pagina 4 toelichting financieel staat in 2019 €760k 2020 €715k 2021 €692k en voor 2022 €692k. nu zijn er door corona in 2020 en 2021 veel minder fysieke lesdagen geweest waardoor de kosten neem ik aan minder zijn geworden. maar is dit bedrag nu alles weer normaal is wel haalbaar?

Antwoord: We monitoren de haalbaarheid door zicht te houden op de vervoersstromen in aantallen en kosten. Verder blijven we met het samenwerkingsverband passend onderwijs in overleg over het al dan niet dichterbij organiseren van voorzieningen.

vriendelijke groet,
ellis snel

Technische vragen

Antwoorden

1 MAAND 2021

Antwoorden:

1. Vraag
1. Antwoord

2. Vraag
2. Antwoord

3. Vraag
3. Antwoord