

Schriftelijke vragen: Geweldsincident AZC Zoetermeer – veiligheid en toekomst opvang

Toelichting

Op 23 augustus jl. vond er in de noodopvang voor asielzoekers aan de Rokkeveenseweg een geweldsincident plaats, waarbij een agent gewond raakte tijdens de aanhouding van een verdachte. Dit bevestigt de zorgen die de PVV Zoetermeer al jarenlang uit: een AZC of noodopvang in onze stad is een gevaar voor veiligheid en leefbaarheid.

De PVV heeft in 2021 middels een amendement uitgesproken dat er geen AZC in Zoetermeer mag komen. In 2024 dienden wij een motie in om geen verlenging van de noodopvang toe te staan. Helaas kreeg de PVV toen geen steun vanuit de raad. Nu zien we dat onze waarschuwingen pijnlijk bewaarheid worden. Toch staat de opvang er nog steeds en zien we nu dat onze waarschuwingen werkelijkheid worden.

Daar komt bij dat er in heel Nederland regelmatig geweldsincidenten in en rondom AZC's plaatsvinden. Het incident van 23 augustus in Zoetermeer staat dus niet op zichzelf. Het is een patroon dat aantoon dat opvanglocaties steeds vaker leiden tot onveiligheid, overlast en maatschappelijke spanningen. Voor de PVV Zoetermeer is de maat vol.

Onze fractie stelt daarom op grond van artikel 37 van het Reglement van Orde de volgende aanvullende vragen, voor zover deze informatie nog niet beschikbaar is uit eerder vastgestelde stukken of reeds met de raad is gedeeld:

Huidige situatie:

1. Is het college bekend met het geweldsincident in de opvang waarbij een agent gewond is geraakt?
2. Kan het college een volledig overzicht geven van alle geregistreerde incidenten en meldingen van overlast sinds de opening van de noodopvang, uitgesplitst per jaar?
3. Hoe beoordeelt het college de veiligheidssituatie in en rondom de opvanglocatie in het licht van dit incident en de vele vergelijkbare incidenten in het land?
4. Hoe waarborgt het college de veiligheid van omwonenden, medewerkers en hulpverleners zolang de noodopvang nog openblijft?
5. Deelt het college de mening dat de aanwezigheid van een AZC of noodopvang in Zoetermeer inmiddels een tijdbom onder onze samenleving vormt? Zo nee, waarom niet?
6. Hoe verhoudt het besluit om de opvang open te houden zich tot de eerdere uitspraken van de raad dat er geen AZC in Zoetermeer gewenst is en dat de noodopvang niet verlengd mocht worden?
7. Kan het college de uitkomst van de eerder uitgevoerde enquête onder bewoners van de wijk Dorp openbaar maken? Wat heeft het college concreet gedaan met de signalen die bewoners toen hebben afgegeven?

Toekomstige visie:

8. Wat kunnen de inwoners van Zoetermeer verwachten met betrekking tot het beleid dat uitgevoerd zal worden richting de arrestant van dit ernstige geweldsincident?
9. Beseft het college dat de kans op herhaling aannemelijk is, zoals we de afgelopen tijd vaker in de media hebben kunnen vernemen? Is het college bereid dit risico te nemen? Zo nee, welke actie wordt ondernomen om dit risico volledig uit te sluiten?



PARTIJ VOOR DE **VRIJHEID ZOETERMEER**

10. Ervaart het college eveneens dat de opvanglocatie extra druk legt op de woningmarkt in Zoetermeer, zeker voor starters, jongeren en ouderen die al jaren wachten op een woning? Is het college het met de PVV eens dat woningen beter benut zouden moeten worden voor deze groepen in plaats van voor statushouders?
11. Is het college bereid om per direct bij het COA aan te dringen op sluiting en vertrek van de opvang uit Zoetermeer? Zo nee, waarom niet?
12. Acht het college het COA nog een betrouwbare gesprekspartner, gezien het feit dat eerder gemaakte afspraken over de samenstelling van de bewoners niet zijn nagekomen?

De PVV-fractie verzoekt het college om spoedig, duidelijk en volledig antwoord te geven op bovenstaande vragen. Deze antwoorden zijn van groot belang om de raad in staat te stellen haar kaderstellende en controlerende rol goed te vervullen.

Met vriendelijke groet,

S. Smits – PVV Zoetermeer

C.M. de Vogel – PVV Zoetermeer