Verslag

Onderwerp	:	Verslag van de agendacommissie
Datum, tijd & locatie	:	6 april 2021, 21.30 uur (digitaal)
Aanwezig	:	De heer R. Bannink, mevrouw A. Bannink, de heer H. Bongers, de heer J. van Geest, de heer J. Litjens, de heer A. van Megen, mevrouw M. Wierda, de heer A. van Asseldonk (voorzitter), mevrouw D. Thissen (griffier), mevrouw M. Vermaaten (plv. griffier)

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2 Vaststellen verslag 23 februari 2021

Het verslag van de vergadering van 23 februari 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Mededelingen

De heer Van Geest vraagt aandacht voor de woonvisie Gassel. Deze woonvisie is een particulier initiatief. Hij stelt voor dit onderwerp te agenderen in de commissie Ruimte, al dan niet voorzien van een preadvies van het college. De agendacommissie stemt daarmee in. Agendering vindt plaats in de volgende raadscyclus.
De heer Litjens stelt voor om zijn integriteit in de commissie te bespreken. De voorzitter geeft aan dat hij de komende tijd met alle fractievoorzitters gesprekken heeft. Hij zal dit onderwerp met de heer Litjens en de griffier bespreken.
De heer Bongers vraagt aandacht voor de naam van agendapunt 4.3.1. Hij stelt voor om niet te spreken over Kunst in het Kerkje. De griffier gaat na wat de juiste benaming is.

4 Vaststellen agenda m.b.t. raad op 11 mei 2021

4.1 Ingeplande werkbijeenkomsten

Er zijn geen werkbijeenkomsten gepland.

4.2 Agenda commissie Ruimte 13 april 2021

De fractievoorzitters gaan akkoord met de agenda van de commissie Ruimte.
Mevrouw Bannink vraagt naar de voorstellen over bestemmingsplan Hogenakker, de detailhandelsvisie en de gemeenschappelijke regelingen. De voorzitter geeft aan dat deze onderwerpen in een volgende raadscyclus worden geagendeerd.

4.2.1 Presentatie n.a.v. raadsvoorstel Transitievisie Warmte
4.2.2 Transitievisie Warmte Grave 2021
4.2.3 Bestemmingsplan en wijziging welstandsnota Meisevoort-Krekelberg Gassel
4.2.4 RES NOB 1.0
4.2.5 Beleidskader participatie bij grondgebonden energieopwekking

4.3 Agenda commissie Inwoners en bestuur 20 april 2021

De fractievoorzitters gaan akkoord met de agenda van de commissie Inwoners en bestuur. De naam van agendapunt 4.3.1. zal worden gewijzigd. Er vindt enige discussie plaats over wie er worden uitgenodigd bij agendapunt 4.3.1., alleen de beheercommissie of ook Kunst in het Kerkje en overige partijen. Afgesproken wordt om in eerste instantie alleen een presentatie te laten verzorgen door de beheercommissie. De beheercommissie kan aangeven wat haar opdracht is en haar werkwijze toelichten. Daarna wordt bekeken of er behoefte is om ook andere partijen uit

te nodigen in een volgende commissievergadering.

4.3.1 Kennismaking met beheercommissie Kunst in het Kerkje

4.3.2 Beleidsplan BiblioPlus 2021-2024 en financiering Bibliotheek op school

4.3.3 Verordening voorzieningen onderwijs gemeente Grave 2021

4.3.4 Wijziging APV Grave 2021

4.3.5 Vernieuwd Partnership IBN - Gemeenten

4.3.6 Uittreding gemeente Haaren uit gemeenschappelijke regeling BHIC

4.4 Agenda raad 11 mei 2021

De raadsvoorstellen uit de commissies Ruimte en Inwoners en bestuur. De heer Van Megen vraagt of het voorstel over Nettorama pas in de volgende cyclus wordt behandeld. De voorzitter bevestigt dat.

5 Planning

5.1 Mevrouw Wierda merkt naar aanleiding van de planning van de infobijeenkomsten op dat de werkbijeenkomst kernendemocratie/burgerparticipatie misschien niet meer nodig is. In de gemeente Land van Cuijk i.o. loopt een traject over kernendemocratie waar we mogelijk bij aan kunnen sluiten. De voorzitter geeft aan dat deze opmerking aan het overzicht zal worden toegevoegd.

5.2 Lijst van openstaande moties

Geen opmerkingen.

5.3 Lijst van toezeggingen

Geen opmerkingen.

5.4 Bestuurlijke planning

Mevrouw Wierda vraagt aandacht voor de bestuurlijke planning van de gemeente Land van Cuijk i.o. Waar kunnen we aan meedoen en hoe worden we bijgepraat? De voorzitter stelt voor dat de fracties alvast nadenken waar men behoefte aan heeft. Nagegaan zal worden hoe de andere raden tot nu toe zijn geïnformeerd en hoe de raad kan worden bijgepraat.

6 Evaluatie (procedureel) van de vorige raadscyclus

De heer Van Geest merkt op dat de sfeer is veranderd sinds 23 maart, dit bevalt hem buitengewoon. Hij geeft aan dat bijna iedereen zij aan zij wil werken aan een goede aansluiting van Grave bij het Land van Cuijk. Mevrouw Wierda geeft een compliment aan de LPG en de VVD en spreekt haar respect uit voor de opstelling van deze partijen na de uitslag van de opiniepeiling. De heer Bongers complimenteert de voorzitter met de raadsvergadering van vanavond. Hij was blij met de inleiding. De voorzitter geeft aan dat hij respect heeft voor de partijen die een koerswijziging hebben moeten inzetten. In de stuurgroep staat Grave sterker met een nagenoeg unanieme raad. Het moet om de inhoud en de belangen van de inwoners gaan. De heer Litjens geeft aan dat hij niet tegen de stemming is, maar wel tegen de manier waarop tot die stemming is gekomen. De heer Bannink vraagt de fractievoorzitters of zij behoefte hebben om terug te kijken naar de afgelopen tijd en de manier waarop met elkaar werd omgegaan. De bestuurlijke toekomst was toen steeds een discussiepunt dat volgens sommigen leidde tot chaos. De heer Van Geest stelt voor om het daar in het fractievoorzittersoverleg over te hebben. De heer Bannink vindt dat niet nodig. De heer Litjens zegt dat hij tegen besloten vergaderingen is, de burgers mogen alles horen. Mevrouw Wierda kan zich erin vinden om dit onderwerp te bespreken met de fractievoorzitters. Van belang is om te kijken wat de raad nodig heeft om goed

te kunnen functioneren tot de herindeling. Mevrouw Bannink sluit zich aan bij mevrouw Wierda. De heer Bongers sluit zich daar ook bij aan en wacht een voorstel van de voorzitter af. De voorzitter zegt dat hij hierover na zal denken en na de gesprekken met de fractievoorzitters erop terug komt.

7 Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

8 Sluiting