Ontwikkelorganisatie Ruimte
Omgevingsrecht

Gemeente Utrecht

Vaststellingsrapport

Chw bestemmingsplan “Kookgasvrij Overvecht”

Oktober 2022

Inhoud vaststellingsrapport

1 INLEIDING 3

1.1 CHW BESTEMMINGSPLAN "KOOKGASVRIJ OVERVECHT" 3
1.2 DE OPBOUW VAN HET VASTSTELLINGSRAPPORT 3
1.3 DE VASTSTELLINGSPROCEDURE 4
1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen 4
1.3.2 Zienswijzen over het bestemmingsplan 4
1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen 4
1.3.4 Procedure voor de vaststelling 4
1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen 5

2 SAMENVATTING 6

2.1 PROCEDUREEL 6
2.2 INHOUD VAN DE ZIENSWIJZEN 6
2.3 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERP 6
2.3.1 Wijziging van de juridische regeling naar aanleiding van zienswijzen 6
2.3.2 Ambtshalve wijziging van de juridische regeling (regels en verbeelding) 6
2.3.3 Wijziging van de onderbouwing naar aanleiding van zienswijzen 6
2.3.4 Ambtshalve wijziging van de onderbouwing (toelichting) 7

3 BEOORDELING VAN DE ZIENSWIJZEN 10

ZIENSWIJZE 1 10

1 Inleiding

1.1 Chw bestemmingsplan “Kookgasvrij Overvecht”

1.1.1 Crisis- en herstelwet

De gemeente Utrecht heeft met toepassing van de Crisis- en herstelwet (Chw) een ontwerpbestemmingsplan met verbrede reikwijdte gemaakt voor een plangebied binnen de wijk Overvecht-Noord. Dit bestemmingsplan wordt hierna aangeduid als 'Chw bestemmingsplan Kookgasvrij Overvecht'.

1.1.2 Plangebied

Het plangebied, dat door de gemeente Utrecht in het 'Chw bestemmingsplan Kookgasvrij Overvecht' is aangewezen, is gelegen in de Utrechtse wijk Overvecht en omvat 11 bouwblokken met in het totaal circa 360 woningen. Deze woningen zijn huurwoningen in eigendom van de woningcorporatie Mitros. Het plangebied ligt globaal ten zuidwesten van Park de Gagel, ten zuidoosten van de Japuradreef, ten noordoosten van de Costa Ricadreef en ten noordwesten van de Panamadreef.

Het Chw bestemmingsplan Kookgasvrij Overvcht gaat een aanvulling vormen op de reeds geldende bestemmingsplannen in het plangebied. De geldende bestemmingsplannen in het plangebied zijn de volgende bestemmingsplannen.

Bestemmingsplan	Vastgesteld door Raad	Onherroepelijk
Bestemmingsplan Overvecht-Noordelijke stadsrand	21 juni 2012	
CHW Algemene regels over bouwen en gebruik	30 november 2017	

1.1.3 Doel en inhoud

Het doel van het bestemmingsplan is te voorkomen dat het binnen het plangebied verouderde gastransportnet per 1 januari 2024 wordt vervangen door een nieuw gastransportnet. Op grond van de bestemmingsplanregels is het voor bewoners binnen het plangebied namelijk per 1 januari 2024 verboden om te beschikken over een kookgasaansluiting. Deze planregels fungeren als ‘stok achter de deur’ om zodoende zoveel mogelijk bewoners binnen het plangebied op vrijwillige basis de overstap te laten maken maar elektrisch koken. De datum van 1 januari 2024 betreft een redelijke termijn om een vrijwillige overstap vanuit de woningcorporatie en in samenwerking met de gemeente Utrecht te faciliteren. Bovendien sluit deze redelijke termijn aan op de door Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) als verantwoordelijk toezichthouder afgegeven planning om – vanwege veiligheidsredenen – het gasdistributienet binnen het plangebied uiterlijk per 1 januari 2024 buiten werking te stellen. Op grond van het bestemmingsplan zal netbeheerder Stedin per 1 januari 2024 gerechtigd zijn om het gastransport binnen het plangebied te beëindigen en op een later te bepalen moment over te gaan tot de fysieke verwijdering van de bestaande gastransportleidingen en de bestaande kookgasaansluitingen. De beëindiging van het gastransport binnen het plangebied past binnen het beleid van de gemeente Utrecht, met verwijzing naar de Transitievisie Warmte, om de gebouwde omgeving aardgasvrij te maken. Voor de wijk Overvecht-Noord geldt op grond van dit beleid in het bijzonder dat deze wijk in 2030 aardvrij moet zijn.

1.2 De opbouw van het vaststellingsrapport

In hoofdstuk 2 wordt een samenvatting gegeven van de inhoud van dit rapport. Wijzigingen die naar aanleiding van zienswijzen of ambtshalve gemaakt zijn in paragraaf 2.3 opgesomd. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de juridische regeling, die is vastgelegd in de regels met de

bijbehorende verbeelding, en de onderbouwing van de juridische regeling, die in de toelichting bij het bestemmingsplan en de bijlagen daarbij wordt gegeven. Dat onderscheid is nodig, omdat belanghebbenden die geen zienswijze hebben ingediend beroep mogen instellen tegen wijzigingen van de juridische regeling. Tegen een wijziging van de onderbouwing kan in beginsel geen beroep ingesteld worden.
Het verbeteren van kennelijke fouten, van de redactie of van interpunctie wordt niet vermeld.

In hoofdstuk 3 worden de zienswijzen behandeld. De zienswijzen zijn samengevat en per onderwerp van een reactie voorzien. De behandeling van elke zienswijze eindigt met een conclusie waarin wordt aangegeven of naar aanleiding van de zienswijze het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd wordt of niet. In het geval van een wijziging verwijst de conclusie naar de paragraaf in hoofdstuk 2 waarin de wijziging is weergegeven.

1.3 De vaststellingsprocedure

1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van vrijdag 2 september 2022 tot en met donderdag 13 oktober 2022 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen over het ontwerp aangeboden worden aan de gemeenteraad.

1.3.2 Zienswijzen over het bestemmingsplan

Er is 1 zienswijze ingediend. Deze zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend en in behandeling genomen.

1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen

Een zienswijze bevat de mening van een indiener. De meningen in een zienswijze of de zienswijze zelf zijn nooit goed, fout, gegrond of ongegrond. Elke zienswijze wordt zorgvuldig bestudeerd, om te bezien of het ontwerpbestemmingsplan aangepast moet worden. Als een zienswijze vragen bevat, worden die in dit vaststellingsrapport zo mogelijk beantwoord.
In dit rapport worden alleen de samenvattingen van zienswijzen opgenomen. In verband met de privacy van indieners worden de zienswijzen niet openbaar gemaakt. Burgemeester en wethouders en de gemeenteraad krijgen wel van alle zienswijzen een kopie toegestuurd, zodat zij de volledige zienswijze kunnen lezen en bijvoorbeeld kunnen nagaan waar de indiener woont.
Als een zienswijze niet aan de wettelijke eisen voldoet, wordt de indiener, als haar of zijn adres bekend is, in de gelegenheid gesteld om daar alsnog voor te zorgen. Bij een te laat ingediende zienswijze wordt alleen aan de wettelijke eis voldaan, als de indiener kan aantonen dat het op tijd indienen redelijkerwijs niet mogelijk was. Zienswijzen die uiteindelijk nog steeds niet aan de wettelijke eisen voldoen worden buiten behandeling gelaten. Deze worden echter ook naar de gemeenteraad toegestuurd, zodat de raad kennis kan nemen van de zienswijzen.

1.3.4 Procedure voor de vaststelling

Het college van burgemeester en wethouders bereidt de vaststelling van het bestemmingsplan voor. De voorbereiding bestaat uit de beoordeling of het ontwerpbestemmingsplan nog aangepast moet worden. Dat kan naar aanleiding van de zienswijzen, maar ook ambtshalve. Vervolgens stelt het college de gemeenteraad voor het bestemmingsplan, zo nodig met wijzigingen ten opzichte van het ontwerp, vast te stellen.
De gemeenteraad kan de indieners van zienswijzen in de gelegenheid stellen om hun zienswijze tijdens een raadsinformatiebijeenkomst toe te lichten. Op zo'n bijeenkomst kunnen de raadsleden vragen stellen aan indieners en ook aan ambtenaren die bij de vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan betrokken zijn.
Voordat de voltallige gemeenteraad het bestemmingsplan vaststelt, wordt het voorstel van het college besproken in de raadscommissie Ruimtelijke ontwikkeling, Grondzaken en Vastgoed. In de commissie vindt een politieke discussie plaats. De verantwoordelijke wethouder is daarbij aanwezig en wordt in de gelegenheid gesteld te reageren op de mening van de leden van de raadscommissie.

De raadscommissie bepaalt of een nadere bespreking in de gemeenteraad nog nodig is of dat het bestemmingsplan als hamerstuk geagendeerd kan worden.
De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vervolgens, al dan niet als hamerstuk, vast.

1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen

De vaststellingsprocedure is beschreven in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Dat artikel verwijst weer naar Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, de zogenaamde uniforme, openbare voorbereidingsprocedure.
Op grond van artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht moeten zienswijzen binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken worden ingediend. Op grond van artikel 6:9, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, is bij verzending per post een zienswijze op tijd ingediend, als hij voor het einde van de termijn ter post is bezorgd en de zienswijze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

De grondslag voor een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte is het Besluit Crisis en herstelwet (hierna: Besluit Chw). Op grond van artikel 7c van het Besluit Chw kunnen onder andere regels in het bestemmingsplan worden opgenomen over het behouden of maken van een veilige en gezonde leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. In de vakliteratuur spreekt men van 'een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte'. Met 'verbreed' wordt dan bedoeld: niet alleen 'een goede ruimtelijke ordening' (bestemmingsplan), maar ook andere aspecten van de fysieke leefomgeving. Met het opnemen van regels over het beëindigen van het gastransport binnen het plangebied is het Chw bestemmingsplan ‘Kookgasvrij Overvecht’ ook "breder" dan een gewoon bestemmingsplan.

2 Samenvatting

2.1 Procedureel

Er is één zienswijze binnengekomen als reactie op het ontwerpbestemmingsplan. Deze zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen en in behandeling genomen.

De ingediende zienswijze is – met verwijzing naar hoofdstuk 3 – in dit document weergegeven. Op grond van de Wet open overheid kennen wij aan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 3.1 in samenhang met artikel 5.1 Woo) een groter belang toe dan het belang van openbaarmaking van deze (herleidbare) persoonsgegevens. Daarom is een zakelijke en niet tot personen te herleiden weergave van de zienswijze, met de beantwoording daarvan, opgenomen in het vaststellingsrapport.

2.2 Inhoud van de zienswijzen

Indiener van de zienswijze is het er niet mee eens om van het aardgas af te stappen, omdat zijn aardgasverbruik nihil is. Dit ondanks dat hij op gas kookt. Bovendien is de kookgasaansluiting volgens indiener nodig als ‘back-up” in het geval de stroom uitvalt en indiener dus niet afhankelijk is van elektriciteit. De zienswijze wordt in hoofdstuk 3 inhoudelijk weerlegd.

2.3 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp

2.3.1 Wijziging van de juridische regeling naar aanleiding van zienswijzen

Er zijn naar aanleiding van de zienswijze geen wijzigingen in de juridische regeling van het plan aangebracht.

2.3.2 Ambtshalve wijziging van de juridische regeling (regels en verbeelding)

2.3.2.1 Aanpassing van de regels

Er zijn geen ambtshalve wijzigingen in de regels van het plan aangebracht.

2.3.2.2 Aanpassing van de verbeelding

Met verwijzing naar de toelichting heeft het bestemmingsplan als doel het vervangen van de gasleidingen binnen het aangewezen plangebied per 1 januari 2024 te voorkomen. Per abuis zijn voor 40 woningen gelegen aan de Fazendadreef, die onderdeel zijn van het oorspronkelijke plangebied zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, de oude gasleidingen vervangen door nieuwe gasleidingen. Gevolg hiervan is dat deze woningen niet meer vallen binnen de juridische reikwijdte van dit bestemmingsplan. De verbeelding is hierop aangepast, zodat de 40 woningen gelegen in een bouwblok aan de Fazendadreef niet meer vallen binnen het aangewezen plangebied.

2.3.3 Wijziging van de onderbouwing naar aanleiding van zienswijzen

Er zijn naar aanleiding van de zienswijze geen wijzigingen in de onderbouwing (toelichting) van het plan aangebracht.

2.3.4 Ambtshalve wijziging van de onderbouwing (toelichting)

- Paragraaf 1.2 (Ligging en begrenzing plangebied), paragraaf 4.2 (Project Chw Overvecht-Noord: huurwoningen Mitros) en paragraaf 5.1 (Maatschappelijke uitvoerbaarheid) worden op onderdelen geactualiseerd naar aanleiding van het feit, dat per abuis voor 40 woningen aan de Fazendadreef, die onderdeel zijn van het oorspronkelijke plangebied, de oude gasleidingen zijn vervangen door nieuwe gasleidingen. Gevolg hiervan is dat deze woningen niet meer vallen binnen de juridische reikwijdte van dit bestemmingsplan en daarom is het plangebied hierop aangepast.
- Paragraaf 5.1 (Maatschappelijke uitvoerbaarheid) en paragraaf 5.2 (Financiële uitvoerbaarheid) worden op onderdelen geactualiseerd naar aanleiding van de recente instelling van een prijsplafond door het kabinet vanwege de hoge energieprijzen. Dit prijsplafond raakt met name de financiële uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.
- Paragraaf 5.1 (Maatschappelijke uitvoerbaarheid) wordt geactualiseerd naar aanleiding van de uitgevoerde draagvlakmeting.
- Paragraaf 5.4 (Overleg) wordt geactualiseerd naar aanleiding van de formele reactie van de Provincie Utrecht op de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

2.3.4.1 Aanpassing paragraaf 1.2 van de toelichting

In paragraaf 1.2 (Ligging en begrenzing plangebied) wordt de onderstaande van de toelichting verwijderd:
‘Het plangebied, dat door de gemeente Utrecht in het 'Chw bestemmingsplan Kookgasvrij Overvecht' is aangewezen, is gelegen in de Utrechtse wijk Overvecht en omvat 11 bouwblokken met in het totaal circa 360 woningen.’

De verwijderde tekst wordt vervangen door de volgende tekst:
‘Het plangebied, dat door de gemeente Utrecht in het 'Chw bestemmingsplan Kookgasvrij Overvecht' is aangewezen, is gelegen in de Utrechtse wijk Overvecht en omvat 10 bouwblokken met in het totaal circa 320 woningen.’

2.3.4.2 Aanpassing paragraaf 4.2 van de toelichting

In paragraaf 4.2 (Project Chw Overvecht-Noord: huurwoningen Mitros) wordt de onderstaande tekst van de toelichting verwijderd:
‘Het project Chw Overvecht-Noord omvat in het bijzonder 36 portieken in 11 bouwvolumes in een aangesloten gebied. Dit zijn portiekwoningen met een lift en 10 woningen per portiek. Deze ca. 360 woningen zijn van het type 3½ hoog (4 woonlagen).’

De verwijderde tekst wordt vervangen door de volgende tekst:
‘Het project Chw Overvecht-Noord omvat in het bijzonder 34 portieken in 10 bouwvolumes in een aangesloten gebied. Dit zijn portiekwoningen met een lift en 10 woningen per portiek. Deze ca. 320 woningen zijn van het type 3½ hoog (4 woonlagen).’

2.3.4.3 Aanpassing paragraaf 5.1 van de toelichting

In paragraaf 5.1 (Maatschappelijke uitvoerbaarheid) wordt de onderstaande tekst van de toelichting verwijderd:
‘Ruim een meerderheid is hierin gedefinieerd als 70% of meer van de ca. 360 woningen van het projectgebied die instemmen met het aanbod van Mitros om mee te doen.’

De verwijderde tekst wordt vervangen door de volgende tekst:
‘Ruim een meerderheid is hierin gedefinieerd als 70% of meer van de ca. 320 woningen van het projectgebied die instemmen met het aanbod van Mitros om mee te doen.’

2.3.4.4 Aanvulling paragraaf 5.1 van de toelichting
In paragraaf 5.1 (Maatschappelijke uitvoerbaarheid) wordt de onderstaande tekst van de toelichting aangevuld:
'De besparing van ongeveer €180,- tot met € 300,- per jaar is ook hard nodig in tijden waarbij kosten voor energie sterk zijn gestegen.'

Bovenstaande tekst wordt aangevuld met de volgende tekst:
'De verwachting is dat bewoners in 2023 vanwege het door de hoge energieprijzen onlangs ingestelde prijsplafond een besparing hebben van ongeveer €150,-. In paragraaf 5.2 wordt de financiële uitvoerbaarheid van het project nader toegelicht.'

2.3.4.5 Aanpassing paragraaf 5.2 van de toelichting
In paragraaf 5.2 (Financiële uitvoerbaarheid) wordt de onderstaande tekst van de toelichting verwijderd:
'Ook de kosten die vanuit Stedin gemaakt moeten worden om de aardgasaansluitingen en transportleidingen in de portieken te verwijderen worden door Mitros bekostigd. Mitros kan dit financieel dragen doordat wijzigingen in de verhuurderheffing hen de ruimte geeft om meer te investeren in hun woningen. Daarnaast is er subsidie mogelijkheid waar Mitros gebruik van kan maken om een gedeelte van de kosten gesubsidieerd te krijgen. Er worden geen risico's bij de huurders gelegd. Integendeel, bewoners die straks elektrisch koken gaan besparen op het vastrecht voor aardgas. Dit is een bedrag van ongeveer tussen de €180,- en €300,- per huidhouden per jaar. De exacte besparing is afhankelijk van de voorwaarden van de energiecontract die de individuele bewoners afgesloten hebben.'

De verwijderde tekst wordt vervangen door de volgende tekst:
'Ook de kosten die vanuit Stedin gemaakt moeten worden om de aardgasaansluitingen en transportleidingen in de portieken te verwijderen worden door Mitros bekostigd. Mitros kan dit financieel dragen, doordat wijzigingen in de verhuurderheffing haar de ruimte geeft om meer te investeren in hun woningen. Daarnaast is er een subsidiemogelijkheid waar Mitros gebruik van kan maken om een gedeelte van de kosten te compenseren. Er worden geen financiële risico's bij de huurders gelegd. Bewoners in het plangebied gaan daarentegen besparen op de energiekosten, doordat ze elektrisch gaan koken. Deze energiekostenbesparing is, gezien de reguliere marktarieven, significant en treedt vooral op bij het verwijderen van de gasmeter. Bewoners dragen bovendien jaarlijks via de energieleverancier een vastrecht aan de netbeheerder af. Dit bedrag is minimaal €150,- per jaar. Hierin is ook rekening gehouden met de introductie van het prijsplafond, dat per 1 januari wordt ingevoerd (zie onderstaande schuine en inspringende tekst), en het effect hiervan op de hiervoor beschreven kostenbesparing. Het prijsplafond is tijdelijk van aard en loopt tot eind 2023. Op basis van de reguliere markttarieven is de verwachting dat de energiekostenbesparing van de bewoners meer zal zijn, ook omdat de verhouding in markttarieven tussen elektriciteit en aardgas groter is dan met het prijsplafond. Daarnaast besparen bewoners in het plangebied op de verhoging van het vastrecht die jaarlijks door netbeheerder Stedin wordt doorgevoerd. Stedin heeft voor 2023 reeds een verhoging van het vastrecht aangekondigd van ca. € 30,-. De verwachting is dat bewoners mede hierdoor na het prijsplafond meer energiekosten gaan besparen dan hierboven is geprognotiseerd.'

> *'Prijsplafond op energie*
> *Door de sterk stijgende prijzen van energie (aardgas, elektriciteit en warmte) heeft het Rijk moeten ingrijpen door een prijsplafond te introduceren. Vanaf 1 januari 2023 geldt het prijsplafond voor alle huishouden. Hiermee is een maximum tarief afgedwongen van € 1,45 per kubieke meter voor aardgas tot een maximum verbruik van 1.200 kubieke meter. Voor elektriciteit geldt er een tarief van € 0,40 per kWh voor een maximum verbruik van 2.900 kWh per jaar.*
> *Ook de gebruikers van warmte zoals bewoners die aangesloten zijn op een warmtenet gaan erop vooruit. De koppeling tussen de prijs voor aardgas en warmte zorgt ervoor dat ze niet meer betalen dan € 47,39 per gigajoule warmte.'*

2.3.4.6 Aanpassing paragraaf 5.1 van de toelichting
In paragraaf 5.1 (Maatschappelijke uitvoerbaarheid) wordt de onderstaande tekst van de toelichting verwijderd:
'Naast informeren zijn ook diverse andere activiteiten onderdeel van het traject voor de bewoners. Zo wordt een modelwoning ingericht waar de kooktoestel geïnstalleerd is en bekeken kan worden. In de zelfde modelwoning worden ook activiteiten zoals kookcursus en instructies gegeven. Bewoners krijgen ook een kookboekje waarbij inspiratie en instructies in staan. Zoveel mogelijk aandacht vooraf aan de bewoners om inzicht te geven in de keuze die ze kunnen maken. Dit gebeurt in de derde kwartaal van 2022, terwijl de bewoners voor zichzelf nagaan of ze gebruik willen maken van het aanbod van Mitros.
Aan het einde van de derde kwartaal 2022 worden bewoners gevraagd middels een draagvlakmeting om aan te geven of ze gebruik willen maken van het aanbod. De draagvlakprocedure voor het project wordt door Mitros uitbesteed aan derden die de communicatie, de meting en de registratie voorzien.'

De verwijderde tekst wordt vervangen door de volgende tekst:
'Naast informeren zijn ook diverse andere activiteiten onderdeel van het ontzorgtraject voor de bewoners. Zo is in het plangebied een modelwoning met een elektrisch kooktoestel geïnstalleerd. In dezelfde modelwoning worden ook activiteiten, zoals een kookcursus met instructies gegeven. Bewoners krijgen ook een kookboekje ter inspiratie en waarin instructies zijn opgenomen. Op deze wijze is geprobeerd om de bewoners in het plangebied zoveel mogelijk inzicht te geven in de positieve effecten van elektrisch koken, zodat zij wat betreft de mogelijke overstap naar elektrisch koken een bewuste keuze kunnen maken. In september 2022 is door woningcorporatie Mitros een draagvlakmeting uitgevoerd, waarbij aan de bewoners in het plangebied afzonderlijk de vraag is voorgelegd of zij al dan niet instemmen met het aan hen voorgelegde (vrijwillige) aanbod.'

2.3.4.7 Aanpassing paragraaf 5.1 van de toelichting
In paragraaf 5.4 (Overleg) wordt de onderstaande tekst van de toelichting verwijderd:
'In het vooroverleg met de Provincie zijn de kaders van het project en de gevolgen van het Chw bestemmingsplan nader toegelicht. Ook is de samenwerking voor dit project tussen netbeheerder Stedin, woningbouwcorporatie Mitros en de gemeente Utrecht toegelicht. Geconcludeerd is, dat het plan zoals dat in dit bestemmingsplan is omschreven niet in strijd is met de belangen van de provincie Utrecht. Daardoor kan het bestemmingsplan in procedure gebracht worden. De Provincie wordt op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen en kan eventueel ook reageren op het Ontwerpbestemmingsplan.'

De verwijderde tekst wordt vervangen door de volgende tekst:
'In het vooroverleg met de Provincie Utrecht zijn de kaders van het project en de gevolgen van het Chw bestemmingsplan Kookgasvrij Overvecht nader toegelicht. Ook is de samenwerking voor dit project tussen netbeheerder Stedin, woningbouwcorporatie Mitros en de gemeente toegelicht. Geconcludeerd is, dat het plan, zoals dat in dit bestemmingsplan is omschreven, niet in strijd is met de belangen van de provincie, en daardoor in procedure gebracht kon worden. Bij e-mail van 2 september 2022 heeft de gemeente de Provincie Utrecht laten weten dat het Chw ontwerp-bestemmingsplan Kookgasvrij Overvecht met ingang van 2 september 2022 gedurende zes weken ter inzage ligt. In reactie hierop heeft de Provincie bij brief van 16 september 2022 (met zaakkenmerk en -nummer: Z2022-00000371 / D2022-00002149) aangegeven dat de gemeente met deze kennisgeving heeft voldaan aan artikel 3.8 lid 1, sub b, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De Provincie heeft hieraan toegevoegd, dat het Chw ontwerp-bestemmingsplan Kookgasvrij Overvecht geen aanleiding geeft tot het plaatsen van opmerkingen in het kader van het provinciaal belang, zoals dat is opgenomen in de Omgevingsvisie Provincie Utrecht en geborgd in de bijbehorende Interim Omgevingsverordening Provincie Utrecht.'

2.3.4.8 Verder zijn nog enkele kleine en beperkte veelal redactionele en tekstuele verbeteringen van de toelichting doorgevoerd die geen effect op de inhoud hebben.

3 Beoordeling van de zienswijzen

Zienswijze 1

Indiener is het er niet mee eens om van het aardgas af te stappen, omdat zijn aardgasverbruik nihil is. Dit ondanks dat hij op gas kookt. Bovendien is de kookgasaansluiting volgens indiener nodig als ‘back-up” in het geval de stroom uitvalt en indiener dus niet afhankelijk is van elektriciteit.

Reactie
Indiener woont niet in één van de woningen die liggen in het plangebied, zoals o.a. opgenomen in paragraaf 1.2 van de bestemmingsplantoelichting en op de verbeelding.

Indiener heeft als eerste argument aangedragen dat zijn aardgasverbruik nihil is. De gemeente wijst erop dat, buiten het feit dat indiener buiten het bestemmingsplangebied woont, de omvang van het aardgasverbruik (per bewoner) niet van belang is geweest voor het vaststellen van het bestemmingsplan. Doel en inhoud van het bestemmingsplan wordt hieronder uiteengezet. Wat betreft het argument van indiener dat de kookgasaansluiting nodig is als ‘back-up” in het geval de stroom uitvalt, is volgens de gemeente van belang dat het Nederlandse elektriciteitsnet dermate betrouwbaar is, dat – uitgezonderd eventuele incidentele stroomstoringen – een meer structurele elektriciteitsuitval niet is te verwachten. Naar het oordeel van de gemeente is het dan ook niet noodzakelijk om in het plangebied – naast het bestaande elektriciteitsnet – een vanuit maatschappelijk oogpunt kostbaar gasnet in stand te houden.

In aansluiting op deze reactie merkt de gemeente over het doel en inhoud van bestemmingsplan samengevat het volgende op.

In de wijk Overvecht liggen verouderde gasleidingen, waardoor veiligheidsrisico’s kunnen ontstaan. Daardoor moet netbeheerder Stedin deze verouderde gasleidingen in aantal fasen uiterlijk voor 1 januari 2024 vervangen. Hier staat tegenover dat de gemeente uiterlijk in 2030 Overvecht aardgasvrij wil hebben, zodat alle bewoners in Overvecht geen gebruik meer kunnen maken van aardgas voor onder meer verwarming, koken, verwarming van tapwater en haarden. In het gebied, waarop dit bestemmingsplan betrekking heeft, is een ontzorgtraject in gang gezet om bewoners voor 1 januari 2024 vrijwillig te laten overgaan van koken op gas naar koken op elektrisch. Niet uit te sluiten is dat één of meerdere bewoners deze overstap niet vrijwillig willen maken. Dit bestemmingsplan verbiedt deze bewoners om per 1 januari 2024 te beschikken over een kookgasaansluiting. Als bepaalde bewoners niet binnen deze redelijk termijn vrijwillig overgegaan naar elektrisch koken, dan mag netbeheerder Stedin deze bewoners vanaf 1 januari 2024 van het gasnet afkoppelen. Het is voor de gemeente noodzakelijk om dit bestemmingsplan, met daarin een verbod op het hebben van een kookgasaansluiting, al tijdens de fase van ontzorgen vast te stellen. Als de gemeente namelijk langer zou wachten totdat het vrijwillige proces is afgerond, dan zou het procedureel niet meer mogelijk zijn om, als dit nodig is, voor 1 januari 2014 van dit verbod gebruik te kunnen maken. In dat geval moet immers (mogelijk) voor een betrekkelijk klein aantal bewoners, die om welke reden dan ook niet vrijwillig zijn overgegaan naar elektrisch koken, het gasnet worden vervangen. Dit is vanuit maatschappelijk oogpunt bekeken een zeer kostbare aangelegenheid. Dit temeer, omdat dit nieuwe gasnet vervolgens voor 2030 weer moeten verwijderd. Ook voor het gasnet waarop indiener is aangesloten geldt overigens dat dit voor 2030 moet worden verwijderd.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.