

Aan de gemeenteraad
cc commissieleden
cc pers

DATUM 25 juni 2025
ZAAKNUMMER 1812593
BEHANDELD DOOR Frances van Kooten
TELEFOON 035- 629 2364
UW KENMERK
BIJLAGEN
BETREFT Artikel 42 vragen Fractie VVD over De knip Gijsbrecht.

Geachte raadsleden,

Op 19 mei 2025 heeft de fractie van de VVD vragen (hieronder cursief) gesteld op basis van artikel 42 van het Reglement van Orde inzake de 'knip' in de Gijsbrecht van Amstelstraat. In deze brief worden deze vragen beantwoord.

1. *Wat was destijds de aanleiding en het doel van het invoeren van de 'knip'?*

De reden om de 'knip' in te voeren, was dat er veel klachten waren over:

- verkeersonveiligheid voor het fietsverkeer;
- te hoge verkeersdruk op de Gijsbrecht van Amstelstraat;
- stagnatie van het busverkeer door het gebied;
- matige bereikbaarheid van het Havenkwartier;
- onvoldoende doorstroming op het buitencircuit.

Het doel van de permanente afsluiting van de Gijsbrecht van Amstelstraat bij de Vreelandseweg was:

- het verkeer veiliger maken;
- sluipverkeer door de woonwijk en het winkelgebied "De Gijsbrecht" tegengaan;
- en de doorstroming op de buitenring verbeteren.

2. *Zijn er onderzoeken of metingen beschikbaar over de impact van de 'knip' op:*

1. *de verkeersveiligheid,*
2. *de leefbaarheid in de straat,*
3. *de verkeersdruk op omliggende wegen zoals de Loosdrechtseweg, de Zeverijnstraat, de Diependaalselaan en de rotonde bij de Vreelandseweg?*

Als onderdeel van de besluitvorming over het afsluiten van het kruispunt Gijsbrecht van Amstelstraat en Vreelandseweg zijn twee onderzoeken gedaan:

- Verkeersonderzoek Knoop West door Heidemij advies. Zie bijlage 1 Verkeersonderzoek April 1994 Heidemij;
- Ongevallenanalyse Gemeente Hilversum Knoop-West door VIA verkeersadvisering bv. Zie bijlage 2 Ongevallenanalyse Juni 1994 VIA.

3. *In hoeverre is bij de huidige herinrichting van de Gijsbrecht opnieuw gekeken naar de wenselijkheid van het behouden van de 'knip'?*

Bij de [collegebrief van 29 maart 2022](#) is het verkeersonderzoek "[De Gijsbrecht van Morgen](#)" toegevoegd. In dit onderzoek staat: "De rijbaan op de Gijsbrecht van Amstelstraat is in de huidige situatie circa 5,80 meter breed. Dit is een geschikte maat voor een drukke erftoegangsweg met een maximumsnelheid van 30 km/uur en een verkeersintensiteit tot maximaal 6.000 motorvoertuigen per etmaal."

Uit het onderzoek blijkt dat de verkeersintensiteit op de Gijsbrecht van Amstelstraat – ook na de reconstructie – rond de maximaal wenselijke grens van 6.000 motorvoertuigen per etmaal ligt.

Door Knoop West open te stellen voor doorgaand verkeer, zou deze grens worden overschreden. Dit kan betekenen dat er in het winkelgebied extra maatregelen nodig zijn om het gemotoriseerd verkeer daar te verminderen, die ten koste gaan van het gewenste karakter van De Gijsbrecht.

4. *Is het college bereid om, in het licht van de nieuwe inrichting en de veranderde mobiliteitspatronen, de maatregel opnieuw te evalueren en daarbij te onderzoeken of bijvoorbeeld de knip in noordelijke richting – van het winkelgebied richting de Loswal – kan worden opgeheven?*

Ja, het college gaat onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de knip in Knoop West eventueel open te stellen.

5. *Zo nee, waarom niet?*

Niet van toepassing; zie het antwoord op vraag 4 voor een toelichting.

6. *Zo ja, is het college dan ook bereid te onderzoeken of er andere grote, ooit goed bedoelde, ingrijpende maatregelen zoals de 'knip' zijn, die wellicht inmiddels hun nut verloren hebben?*

Ja, het college is bereid om te onderzoeken of er ook andere ingrijpende maatregelen zijn, zoals de 'knip', die destijds zijn ingevoerd maar mogelijk hun functie inmiddels hebben verloren. We staan open voor een heroverweging als blijkt dat dit bijdraagt aan een beter functionerend mobiliteitssysteem.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

mr. C.P. Torres Barrera

dr. ir. G.M. van den Top