Bundel - Raadscommissie van 29 september 2021

Agenda bijlagen

Vastgesteld verslag raadscommissie 29 september 2021

Korte weergave raadscommissie 29 september 2021

1 Opening en mededelingen

2 Vaststelling agenda

Actuele agenda raadscommissie 29 september 2021

3 Vaststelling verslag vorige raadscommissie 7 en 8 september

Vastgesteld verslag raadscommissie 7 september 2021

Vastgesteld verslag raadscommissie 8 september 2021 (Toeristisch Toekomstplan)

4 Publieksrondvraag

5 Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, zoals bijvoorbeeld de veiligheidsregio of de GGD.

6 Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde en Veiligheid

Burgemeester Uitdehaag vertelt bij dit agendapunt over actuele zaken die de openbare orde betreffen en Corona.

7 Parkeer- en Verkeerscirculatieplan De Koog

Op het gebied van mobiliteit en infrastructuur spelen in De Koog diverse ontwikkelingen en vraagstukken. De drukte op wegen in en rondom De Koog door autoverkeer neemt toe en de bezetting op de parkeerplaatsen wordt als hoog ervaren, waardoor sprake is van zoekverkeer en parkeren in de woonstraten.
Daarnaast staan onderwerpen als het aantrekkelijker en bereikbaarder maken van het centrum voor fietsers en voetgangers al lang op de maatschappelijke agenda.
Elk van bovenstaande ontwikkelingen kan individueel bekeken en wellicht opgelost worden, maar kunnen niet los van elkaar worden gezien. De verkeerseffecten van de individuele vraagstukken hebben immers niet alleen gevolgen voor de directe omgeving, maar werken door binnen het gehele verkeersnetwerk van De Koog.
In navolging van het verkeersplan voor Den Burg, is ook een dergelijk plan voor De Koog opgesteld.
Het parkeer- en verkeerscirculatieplan biedt een integraal maatregelenpakket dat voorziet in de verbetering van de verkeerscirculatie, verdeling van de parkeerdruk en stimuleren fietsgebruik in De Koog. Het plan biedt tevens richting aan toekomstige plannen.

Dossier 696 voorblad

Advies - Parkeer- en Verkeerscirculatieplan De Koog

Bijlage 1 - Gemeente Texel - parkeer en verkeercirculatieplan De Koog

Bijlage 2 - Nota Inspraak parkeerplan De Koog - geanonimiseerd

Concept-raadsbesluit - 220366 - Parkeer- en Verkeerscirculatieplan De Koog

8 Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder

Vanaf februari 2023 loopt het huidige contract van de JeugdzorgPlus af. Daarom zijn de achttien Noord-Holland-Noord (NHN) gemeenten het verwervingstraject gestart voor de inrichting van JeugdzorgPlus in de periode na 2023. In voorliggende transformatievisie stellen wij met elkaar vast hoe wij JeugdzorgPlus zien in NHN, dat een
gecontroleerde afbouw nodig is omwille van de jeugdigen en dat er een gezamenlijke opdracht ligt voor gemeenten en andere betrokkenen om instroom in de JeugdzorgPlus te voorkomen. De gemeenteraad wordt gevraagd deze transformatievisie vast te stellen.
Resultaat bespreking in de regionale raadscommissie Noordkop:
Veel van wat er in de Transformatievisie staat kan rekenen op steun vanuit de leden van de RRN.
Maar er zijn partijen in alle vier de deelnemende gemeenten, die de nu genoemde streefdatum waarop de gedwongen opsluiting van jongeren zou moeten worden beëindigd in 2030 te ver weg vinden en eigenlijk te lang vinden duren. Zij zouden liever zien dat deze gedwongen opname en het vastzetten van jongeren eerder dan 2030 wordt beëindigd.
Conclusie RRN: Er kan om bovengenoemde reden geen eensluidend unaniem advies worden gegeven over dit agendapunt vanuit de RRN.

Dossier 675 voorblad

Advies - Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder

Bijlage 1. Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder

Bijlage 2. Advies Adviesraad Texel JeugdzorgPlus

Concept-raadsbesluit - 3042870 - Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder

Ter info: Amendement Duurzaam Schagen JeugdzorgPlus

9 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend

Het ontwerp reparatieplan voor Oosterend heeft 6 weken ter visie gelegen. Een ieder kon daarop een zienswijze indienen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.
Het college stelt daarom de raad voor om dit reparatieplan gewijzigd vast te stellen.
Waarom wordt dit reparatieplan gemaakt?
Voor Oosterend is het bestemmingsplan in 2014 vastgesteld. Dit is het tweede komplan dat is geactualiseerd. Inmiddels zijn de andere plannen vastgesteld, die er toe leiden om ook het plan van Oosterend op ondergeschikte onderdelen tekstueel aan te passen aan voortschrijdende wijzigingen, zodat er eenduidigheid in de bestemmingsplannen van de kernen blijft bestaan.
Dit zijn onder andere verwijzingsfouten, het gebruik van begrippen op onjuiste plaatsen, de juridische regeling van parkeren en de verwijzing naar nieuwe wetgeving.
Op een aantal percelen wordt een fout op de verbeelding gerepareerd:
• Vliestraat 3 en 5, in het gezamenlijke bouwvlak van deze bestaande woningen wordt een maatvoering voor 2 woningen opgenomen.
• Peperstraat 25 tot en met 51 (oneven), deze 13 woningen liggen in 1 bouwvlak. De maatvoering voor het aantal woningen wordt aangepast van 12 naar 13.
• Achtertune 9, voor de (opslag)schuur bij de horecagelegenheid wordt een bouwvlak met bijpassende maatvoering opgenomen.
• Oesterstraat 1, 5, 7 en 9 en Achtertune 3C, in het gezamenlijke bouwvlak van deze bestaande woningen wordt een maatvoering voor 5 woningen opgenomen en het bouwvlak verruimd bij één van de woningen.
• Koetebuurt 20 A, hier wordt een bouwvlak met bijpassende maatvoering opgenomen.
• Na de ter visie legging van het ontwerpplan is gebleken dat er toch nog een omissie in het bestemmingplan zit. In de Schoolstraat, aan de achterzijde van de Vliestraat 3/5 zat in het oude bestemmingsplan Oosterend een bouwvlak voor een woning. Dit is niet meer opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan Oosterend van 2014. Uitgangspunt was dat bestaande rechten werden gerespecteerd. Dat is niet gebeurd en daarom wordt deze fout nu in het reparatieplan hersteld.

Dossier 667 voorblad

Advies - Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan reparatieplan Oosterend

Bijlage 1a. bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend ontwerp - toelichting en regels

Bijlage 1b. ontwerp bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend - verbeelding

Bijlage 2. Bestemmingsplan Oosterend 2014 (moederplan)

Bijlage 3. Verbeelding met aanpassing bouwvlak Schoolstraat

Concept-raadsbesluit - 3039790 - Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend

10 Veilig Thuis in Gemeenschappelijke Regeling GGD

In de vergadering van het algemeen bestuur van de GGD Hollands Noorden is op 7 juli 2021 besloten om de 18 deelnemende gemeenten een wijziging van de gemeenschappelijke regeling voor te leggen in verband met het onderbrengen van Veilig Thuis in de gemeenschappelijke regeling van de GGD. In dit voorstel wordt een
toelichting gegeven op de voorgestelde wijziging en worden de aan u gevraagde besluiten voorgelegd. De 18 colleges vragen toestemming aan de gemeenteraden om de GR GGD HN te wijzigen volgens bijgaand ontwerp. In het najaar volgt een apart collegevoorstel over de feitelijke wijziging van de GR GGD HN.
Resultaat bespreking in de regionale raadscommissie Noordkop:
De leden van de RRN zijn positief over dit voorstel.

Dossier 676 voorblad

Advies - Wijziging GR GGD HN i.v.m. Veilig Thuis

Bijlage 1. Gemeenschappelijke regeling GGD HN (huidige regeling)

bijlage 2. Gemeenschappelijke regeling GGD HN integrale tekst na wijziging

bijlage 3. Was-wordt lijst 4e wijziging GR GGD HN

Concept-raadsbesluit - 3040140 - Wijziging GR GGD HN i.v.m. Veilig Thuis

11 2e herstelbesluit bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein

Het bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein' kent al een lange voorgeschiedenis. In het kort hieronder de voorgeschiedenis van het plan:
Op 21 februari 2018 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein, vastgesteld. Na de vaststelling was er de mogelijkheid voor het instellen van beroep bij de Raad van State. Dat is ook gebeurd. Dit heeft geleid tot een tussen-uitspraak van de Raad van State, met als resultaat dat de gemeenteraad op 30 juni 2020 een herstelbesluit heeft genomen.
Inmiddels ligt er sinds 19 mei 2021 een tweede tussen-uitspraak; opnieuw heeft de Raad van State enkele omissies in het plan geconstateerd. De Afdeling ziet het belang bij een spoedige beëindiging van het geschil en heeft de raad (daarom) opgedragen om binnen 26 weken na de tussenuitspraak een nieuw besluit over het bestemmingsplan te nemen. Dit besluit moet uiterlijk 16 november 2021 bij de Raad van State zijn.
Het is een ingewikkeld stuk, maar in kort komt het erop neer dat met dit herstelbesluit wordt vastgelegd dat:
1. het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij via De Waal moet rijden,
2. de aanmeldnotitie m.e.r. volgens de regels aan alle partijen voor advies is voorgelegd en:
3. dat geregeld is dat na verplaatsing va de brouwerij de activiteiten aan de Schilderweg volledig worden gestopt. Hier kan dan een nieuw bedrijf komen volgens de regels van het bestemmingsplan.
Noot: Inmiddels is bekend geworden dat de verplaatsing van de bierfabriek niet door zal gaan; zie bijgevoegde Raadsinformatiebrief.

Dossier 694 voorblad

RIB uitbreiding bedrijventerrein Oudeschild

Advies - 2e herstelbesluit bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein'

Bijlage 1. 2e Herstelbesluit bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein incl. bijagen

Bijlage 2. Bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein, NL.IMRO.0448.ODS2017BP0001-va02

Bijlage 3. 2020-04-08 Aanmeldingsnotitie m.e.r.

Concept-raadsbesluit - 3043294 - 2e herstelbesluit BP Oudeschild- uitbreiding bedrijventerrein

12 Aangaan nieuwe achtervangovereenkomst met het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) voor Stichting Woontij

Het college heeft besloten een nieuwe achtervangovereenkomst aan te gaan met het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW).
Het WSW borgt leningen van woningcorporaties.
Deze achtervangovereenkomst (anders gezegd: borg staan) is nodig, zodat Woontij onder gunstige voorwaarden leningen kan aangaan voor investeringen in nieuwbouw en het bestaande bezit. Onder de bestaande achtervangovereenkomst (besluitvorming 2020) kan Woontij sinds 1 augustus 2021 geen leningen meer aangaan.
Het risico voor de achtervangers is overigens beperkt, tot nu toe heeft WSW daar nooit een beroep op gedaan.
De voorgestelde wijzigingen verduidelijken de positie van WSW ten opzichte van deelnemende corporaties en de achtervangers.

Dossier 697 voorblad

Advies - Aangaan nieuwe achtervangovereenkomst met het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) voor Stichting Woontij

Bijlage 1. Modelachtervangovereenkomst WSW

Bijlage 2 .Toelichting WSW en VNG aanpassing achtervangovereenkomsten

Concept-raadsbesluit - 3047064 - Achtervangovereenkomst met het Woonborgfonds Sociale Woningbouw

13 Motie Texels Belang, VVD en D66: Voors- en tegens verruiming woningsplitsing in kaart brengen

Motie Texels Belang, VVD en D66 Voors- en tegens verruiming woningsplitsing in kaart brengen

14 Ruimte voor het bespreken van brieven aan de raad en/of Raadsinformatiebrieven, indien gewenst door fracties en eventuele 'schoten voor de boeg'

Fracties kunnen brieven of Raadsinformatiebrieven agenderen voor bespreking in de raadscommissie.
Een actueel overzicht van alle ingekomen brievenen raadsinformatiebrieven zijn altijd te vinden via het Raadsinformatiesysteem (www.texel.nl/gemeenteraad), dan kiezen voor: Overzichten.
Ook wordt de Lange Termijn Planning -waarin alle onderwerpen opgenomen zijn die uiteindelijk op de agenda van de gemeenteraad terecht zullen komen- hierbij aan de raad aangeboden, ter informatie.

Overzicht LTP - versie planningscommissie - aangemaakt op 9 sept 2021

15 Rondvraag

16 Sluiting

Verslag raadscommissie woensdag 29-09-2021

Aanwezig

Voorzitter	De heer H.J.F.M. Soyer
Raadsleden	De heer C. Hoogerheide, de heer C.J. Hooijschuur (Texels Belang), de heer J.J. Schuiringa, de heer P.P. van Sijp, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer H. Kieft (GroenLinks), de heer A.J. Veltkamp, de heer N. Lely (PvdA), de heer B. Zegeren, de heer N. Rutten, mevrouw V.C. Koot (CDA), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), mevrouw J.M. Hin-Hin (Texel 2010)
Commissieleden	De heer F. Oosterhof, mevrouw M.E. v.d. Werf (Texels Belang), mevrouw A. Visser-Veltkamp (PvdA), de heer M.H.M. van Troost, mevrouw Th. Houwing (CDA)
Raadsgriffier	Mevrouw M. Verboort (loco)
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Burgemeester M.C. Uitdehaag, wethouders de heer E.P. Kooiman, mevrouw H. Huisman en de heer R. van de Belt
Ambtelijk	Mevrouw E. Sickmann
Insprekers	De heer G. Berger

Afwezig met kennisgeving

--

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent de vergadering, heet allen welkom en maakt een voorstelrondje. Voor het eerst sinds corona is publiek weer welkom, en raads- en commissieleden mogen weer in de gewone kring zitten.
Bijzondere mededeling is dat sinds gisteren bekend werd, dat de verplaatsing van de Texelse Bierbrouwerij naar bedrijventerrein Oudeschild niet doorgaat.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststelling verslag vorige commissievergaderingen 7 en 8 september 2021

Er zijn geen voorstellen tot wijziging ontvangen. *Verslagen worden vastgesteld.*

4. Publieksrondvraag

De heer G. BERGER had zich niet aangemeld, maar spreekt in over de evaluatie van de fietsstrook Emmalaan. Hij is benieuwd wie dat gaat doen, en wanneer dat op de agenda komt. Wethouder KOOIMAN heeft de raad al een RIB gestuurd. Antea gaat het onderzoek doen, en planning is presentatie van de resultaten eind oktober aan de raadscommissie. Raadslid KIEFT heeft de RIB gezien, maar verbaast zich dat het college Antea – dat toch ook het ontwerp heeft gemaakt - henzelf het gebruik laat evalueren. Raadslid SCHUIRINGA vraagt of het bij die presentatie dan ook agendapunt voor raadscommissie en raad wordt. Wethouder KOOIMAN gaat hier nu niet op in, maar zegt schriftelijk antwoord toe. De VOORZITTER vult aan dat het dus wel komt, maar niet vanuit de publieksrondvraag.

toezegging

5. Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Wethouder VAN DE BELT vertelt, mede namens de 2 raadsrapporteurs de heren Kieft en Schuiringa, dat zij intensiever hebben gekeken naar de P&C-cyclus bij de GGD. Het

rekenkamerrapport had o.a. als aanbeveling een werkgroep in te stellen die de aanbevelingen opvolgt. Dat wil de wethouder graag doen, met de 2 rapporteurs, en ambtelijke ondersteuning. Hun eerste vraag zal dan zijn wat de stand van zaken is.

Raadslid SCHUIRINGA vraagt of er bij de bijeenkomsten van HVC en Omgevingsdienst door de betrokken portefeuillehouders vragen zijn gesteld. Daar zijn ze als raad wel benieuwd naar, en ook naar de antwoorden. Van met name HVC zal heel veel afhangen bij de komende energietransitie. De VOORZITTER meldt dat de portefeuillehouder er schriftelijk op terugkomt.

toezegging

6. Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde en Veiligheid

Burgemeester UITDEHAAG wil, hoewel het niet meer op de agenda staat, toch kort even stil bij corona. Hij complimenteert allen over het algemeen goede verloop afgelopen zaterdag bij het eerste gebruik van de QR-code. Hij hoopt van harte dat we elkaar de komende tijd vasthouden. Men blijft de morele plicht houden elkaar gezond te houden. Als men er iets van vindt, moet die discussie met de 2e Kamer plaatsvinden, benadrukt hij. Ondernemers moeten geen extra last bezorgd worden. Duidelijk moet ook zijn dat publieke gebouwen, waar men af en toe moet zijn, geen QR-code vragen. Iedereen is welkom, maar de burgemeester roept op toch rekening met elkaar te houden, gevaccineerd of niet-gevaccineerd, en thuis te blijven en zelftest te doen bij corona-verschijnselen.
Raadslid VAN DE WETERING hoorde een debat over toepassing van polsbandjes in het uitgaansleven, na invoering van de coronacheck-maatregel. Ze weet dat Texel daar goede ervaringen mee heeft, en vraagt of het college hier al naar kijkt. Burgemeester UITDEHAAG antwoordt bevestigend. Er is al vooraf nagedacht hoe de druk aan de deur hiermee is te verlichten. De ondernemers waren wel blij met het meedenken, maar wilden eerst kijken of het op de reguliere manier werkt. Het Kabinet heeft een ellenlange brief gestuurd hoe om te gaan met polsbandjes. In situaties als De Koog lijkt het hem wel toepasbaar.
Raadslid VELTKAMP meldt dat de 2 adressen waar digibeten/ouderen heen kunnen voor aanvraag van hun vaccinatiebewijs daar (nog) niet klaar voor zijn. Bij het raadhuis krijg je een telefoonnummer, en bij de bibliotheek heeft men nog geen formulieren, dus kan men ook nog niets doen. Hij vraagt wanneer dit gaat werken. Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat ze dit kennelijk nog niet voor elkaar hebben. Hij gaat er snel achteraan, en probeert het met 1 of 2 dagen te regelen.

toezegging

Raadslid SCHUIRINGA wil de hele Texelse gemeenschap danken voor de inzet om elkaar te beschermen. Texel staat in de top 10 van gevaccineerde personen: meer dan 85%.

7. Parkeer- en Verkeerscirculatieplan De Koog

Raadslid LELY heeft vanuit de steunfractie 3 vragen: 1. Of er ook genoeg parkeerplaatsen voor invaliden worden gerealiseerd. 2. Is er misschien in gesprek met de eigenaar iets anders te doen met de karting-hal. Naar hun idee staat die op erfpacht. 3. Het plan schrijft over een toenemend aantal bedden. Dat lijkt hen in tegenspraak met het TTP.

Toezegging

Wethouder HUISMAN antwoordt op vraag 1 dat voldoende plek voor invaliden-parkeren inderdaad wordt meegenomen bij herinrichten van het parkeerterrein. Op vraag 2 zegt ze dat het al jaren grote wens is iets met die hal te doen. Er is al meerdere keren met de eigenaar gesproken, maar tot op heden is hij niet op enig voorstel ingegaan, ook niet om er zelf iets te ontwikkelen. Op vraag 3 zegt ze dat dit de verwachting is dat het aantal B&B's gaat uitbreiden, maar uit de toekomstvisie blijkt dat dit niet bewaarheid wordt.

Aandachtspunt

Raadslid RAN had 2 dezelfde vragen. Verder vraagt hij toelichting wat de raad straks precies vaststelt. Hij ziet ook geen wijzigingen naar aanleiding van de inspraaknota's aangegeven. Tevens vraagt hij toelichting m.b.t. aanleg parkeerplaatsen bij bouw van

woningen. Hij meent dat daar een norm voor is, maar ziet nu een vrij spaarzaam aantal parkeerplaatsen opgenomen.
Wethouder KOOIMAN bevestigt dat de parkeernorm in De Koog inderdaad redelijk is losgelaten. Woningbouw staat hoog op het programma, en het is niet de bedoeling dat woningbouw niet doorgaat vanwege minder parkeerplekken. Wel kijken ze of er in de buurt voldoende plekken zijn. En bij de aanpassingen van de Nikadel hebben ze ook
toezegging gekeken hoe het mogelijk is daar het parkeren voor de woningen in mee te nemen. Dat komt in het uitwerkingsplan, belooft hij.
Wethouder HUISMAN zegt dat de constatering van de heer Ran klopt, dat hij n.a.v. de nota inspreekreacties geen wijzigingen in het plan aantrof. Het college geeft op die inspraak namelijk steeds een reactie, waarbij ze vasthouden aan hun advies. In ander verband bespraken ze met elkaar hoe om te gaan met dergelijke plannen. Het is gebruikelijk ze vast te stellen om er gewicht aan te geven. Wat de raad hiermee vaststelt zijn met name de maatregelen per onderdeel. Bijv. de 6 parkeermaatregelen op blz.21. Met het vaststellen geeft de raad het college opdracht die maatregelen uit te voeren, en als u het anders wilt, kunt u amenderen, geeft de wethouder aan.
Raadscommissielid HOUWING had ook de vraag over toenemende verkeersdrukte door groei aantal B&B's. Ook vraagt ze of in het plan wel rekening is gehouden met het ov. Verder wil ze weten of SBB eigenaar is van het parkeerterrein bij paal 21. Wethouder HUISMAN antwoordt dat SBB inderdaad eigenaar is, en het achterste deel verpacht aan camping Kogerstrand. Mevrouw HOUWING begrijpt niet waarom de raad moet besluiten over parkeerterreinen van SBB. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat de gemeente ze wel beheert.
Raadscommissielid OOSTERHOF leest over optimaliseren van bebording, maar ziet er alleen traditionele ANWB-borden staan. Hij vraagt of het niet mogelijk is met slimme, digitale verwijzingsborden te werken, die aangeven hoeveel plekken er nog vrij zijn en waar. Dat zal zoekverkeer schelen. Ook constateert hij dat er bij Dorpsstraat/Nikadel geen parkeerplaats voor bussen is. Dat belemmert vaak de doorstroming. Het lijkt hem dat er 300 meter verder, als er een plek bij supermarkt Lidl wordt opgeheven, dat bussen daar kunnen stoppen. En waar is 'elders parkeren' voor touringcars? Wethouder KOOIMAN stelt dat ze de plannen samen met de stakeholders maken. Het voorstel om te proberen de bus-route aan te passen kreeg eerder weinig instemming. Wat u signaleert is
Toezegging bekend. Ze kunnen het bij de uitwerking van de plannen nog een keer oppakken, maar er moet dan wel draagvlak voor zijn (bij de dorpscommissie). Logische plek voor parkeren
Toezegging touringcars zou bij paal 21 zijn, nadat de mensen zijn uitgestapt. Dat idee nemen ze ook mee. Slimme borden zouden ze eigenlijk voor heel Texel willen bekijken, dat nemen ze
Toezegging eveneens mee in de uitwerking, zegt de wethouder toe. De heer OOSTERHOF vraagt daarop of hier een voorstel voor komt. Wethouder HUISMAN geeft aan dat dit niet meteen zal gebeuren. Ze willen nu eerst de 'quick wins' oppakken, zoals fietsverbod in de Dorpsstraat. En daarnaast willen ze alvast €50.000 beschikbaar stellen voor belangrijke projecten voor het dorp, zoals herinrichten Nikadel. Daarnaast zijn er nog een paar andere wensen, die ze later willen oppakken, tenzij daar anders over wordt besloten.
Raadslid KIEFT had dezelfde vraag als de heer Ran, over wat ze nu precies vaststellen. Inhoudelijk wil hij bijv. weten op basis van welke criteria het college besluit dat parkeernormen terzijde worden gelegd, en wat de ondernemer moet doen, of betalen, om in de buurt wel voldoende parkeerplaatsen te creëren. Verder ziet hij in het kaartje nog de locatie voor recreatiewoningen. Hij vraagt of dit nog wel aan de orde is. En ook hij wijst op de veronderstelling in het plan dat er meer parkeerdruk komt, terwijl dat toch is vervallen nu we niet meer toeristische slaapplaatsen willen. Hij neemt aan dat het TTP nu toch uitgangspunt van beleid is, en dat het college integraal beleid uitvoert gebaseerd op de afgesproken ambities. In dit plan staan echter nog de oude uitgangspunten, ziet hij.
Wethouder HUISMAN wijst erop dat dit plan op 14-4-2021 als is opgeleverd door het bureau waaraan dit was uitbesteed. Zij zijn eigenaar van de tekst, en het is daarna eerst

ter inzage gelegd voor de inwoners. Het TTP is pas vorige week vastgesteld, en daarmee proberen we ook zaken die hierin geconstateerd zijn op te pakken, benadrukt de wethouder. Dat wordt dus zeker niet terzijde gelegd.
Raadslid KIEFT doelt bijv. op blz.20, over realisatie van appartementen, waar de parkeernormen niet worden toegepast. Wethouder HUISMAN zegt toe schriftelijk te
Toezegging antwoorden wat daar de overwegingen zijn geweest. En ze geeft aan dat het college toch echt niet kwalijk is te nemen dat er nog een oud kaartje bij de stukken zit. Raadslid KIEFT merkt op dat de raad wel wordt gevraagd over achterhaalde informatie te besluiten. Hij vindt dat de wethouder daar verantwoordelijkheid voor moet nemen, want de tekst is toch van het college. Hij hoopt tevens op extra toelichting vóór de raadsvergadering over de genoemde toename van het toeristische bedden.
Wethouder HUISMAN stelt dat ze in dit plan, wat is opgeleverd door een bureau, niet zelfstandig wijzigingen kan aanbrengen. Het is eerst ter inzage gelegd, anders had de raad het al in juni kunnen vaststellen. Het was niet te voorkomen dat het nu pas voorligt. En uit het oude kaartje vloeit volgens haar ook 'geen bloed'. Ze willen met dit plan immers het parkeren en de verkeerscirculatie beter regelen. Raadslid KIEFT wil er geen taalspel van maken, maar stelt dat er een oplegnotitie van het college bij had gehoord.
Raadslid VAN DE WETERING is met de heer Kieft eens dat dit duidelijker was geweest. Er is met de dorpscommissie gesproken, maar een aantal door hen genoemde 'quick wins' wordt hierin niet genoemd. Ze willen bijv. het achterste deel van parkeerterrein Nikadel toch inrichten voor langer dan 2 uur parkeren, met name voor de eigen bewoners. En over de wijziging van de inrit zegt het college dat dit opstoppingen van verkeer bij de oversteek zou voorkomen, maar ze wijst erop dat toch nog steeds een groot deel van het verkeer rechtdoor gaat. Probleem zit volgens D66 in het heen en weer wandelen van en naar de parkeerplaats. Ze is benieuwd of er is nagedacht over het idee daar een voetgangers-stoplicht te maken. Ook komt ze het idee van stopcontacten voor de koelwagens niet tegen. Dan maken die namelijk minder herrie. En dat lijkt haar ook een 'quick win'. Wethouder HUISMAN legt uit dat ze als gemeente met iedereen gezamenlijk om tafel zaten. Het is dan lastig dat één van de partijen achteraf met punten komt. Maar als de raad die toch wil toevoegen, dan kunt u amenderen, geeft ze aan. Hetzelfde geldt voor stoplichten en stopcontacten. Wethouder KOOIMAN wijst op blz.18, waar staat dat het héle terrein aan de Nikadel onbeperkt parkeren blijft.
Raadslid HIN haakt in op de vraag van de heer Kieft: als we dit plan vaststellen, is dit dan leidend, óf is dat het TTP, wil ze weten. Wethouder HUISMAN denkt dat dit 2 verschillende dingen zijn. Er staat bijv. niet dat ze het plan van de watervilla's in het oude kaartje (wat niet doorgaat) gaan uitvoeren. Ook raadslid HOOGERHEIDE voelt op dit punt mee met de heer Kieft. En raadslid HIN is niet gelukkig met het antwoord van de wethouder.
Raadslid HIN wijst op de brief die ze van de Fietsersbond kregen, en vraagt of het college aan hun verzoek te worden betrokken gehoor geeft. Ze denkt dat het huidige tekort aan parkeerplaatsen nog erger wordt nu de Lidl gaat verbouwen, en meent dat dit niet zomaar kan. Wethouder KOOIMAN zal kijken of de Fietsersbond bij de uitwerking
Toezegging betrokken kan worden. De verbouwing van Lidl gaat volgens aanvraag bouwvergunning,
Toezegging waar ook het parkeren bij wordt betrokken, geeft hij aan.
Raadslid RAN verduidelijkt zijn vraag: de raad moet toch weten waarover we besluiten. In die nota van inspraak staat bij een aantal maatregelen 'conform uitvoeren'. Hij nam dus aan dat die bij de uitvoering van het raadsbesluit meegenomen worden en hoopt dat de wethouder dit kan bevestigen. Wethouder KOOIMAN begrijpt nu dat de heer Ran doelt
Toezegging op blz.7. Die maatregelen worden inderdaad nog vertaald in het advies waar u over besluit.
Raadscommissielid HOUWING vraagt over het uitwisselen van parkeerterreinen bij paal 21 en Kogerstrand in welke handen dat dan komt, wie huurder wordt, wie ervoor verantwoordelijk wordt, wie het onderhoud doet, hoe dat geborgd wordt, en hoe dat buiten het seizoen zit. Wethouder KOOIMAN licht toe dat het overgrote deel bij Kogerstrand nu al openbaar is, en ze dat aantal willen uitbreiden voor strand- en paviljoenbezoekers. Misschien gaan ze daar wel max. 2 uur invoeren, zodat ze niet door kampeerders worden

ingenomen. Onderhoud daarvan blijft bij Kogerstrand. En in ruil daarvoor komt op een deel van het terrein bij paal 21 parkeergelegenheid voor kampeerders van Kogerstrand (alleen tijdens de zomer). Dat onderhoud blijft gewoon bij de gemeente.
Raadslid VAN DE WETERING zegt bij het antwoord dat de wethouder bij paal 19/20 aan max. 2 uur parkeren denkt dat het toch juist de wens was daar meer plekken voor langer parkeren te maken voor mensen naar het strand gaan. Ook vraagt ze hoe het college dat wil controleren. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat de 2 uur slechts een voorbeeld was.
Toezegging 2e termijn
Ze nemen het mee en maken het inzichtelijk in de uitwerking.

Raadslid KIEFT vat samen dat een besluit voorligt om dit plan vast te stellen, en gelegenheid te geven een aantal 'quick-wins' uit te voeren. Wat GroenLinks betreft is dat prima, behalve nr.6. Ze overwegen een amendement om nog even goed te kijken of alle verkeersmaatregelen aanpassing vergen, bijv. om alternatief duurzaam vervoer te stimuleren. En ze vinden dat de vraag ertussen hoort in hoeverre het TTP leidt tot minder behoefte aan parkeerplaatsen.
Raadslid LELY zou ook graag zien dat de verschillen, resp. knelpunten tussen dit plan en het TTP via een oplegger worden toegelicht. Zo willen ze bijv. de Badweg juist rustiger maken door minder verkeersbewegingen. De PvdA ziet graag die verwarring uit de lucht.
Raadslid RAN ziet een duidelijke analyse en een aantal knelpunten die snel opgelost kunnen worden. Wat de VVD betreft gebeuren die vóór seizoen 2022. Daar zijn ze blij mee. De zin die ging over 'naar alle waarschijnlijkheid het aantal huisjes gaat toenemen' kunnen we sinds vorige week, toen het TTP is vastgesteld, naast ons neerleggen. En zaken als verkeersbewegingen en stimuleren van het fietsen horen volgens hem meer in de mobiliteitsvisie, zegt hij tegen de heer Kieft. Raadslid LELY vult aan dat het hier niet alleen over parkeren gaat, maar ook over verkeerscirculatie.
Raadslid VAN DE WETERING is het eens met de heer Kieft over het fietsverkeer, maar ook met de heer Ran dat de quick-wins voor de zomer van 2022 gerealiseerd moeten zijn. Zelf zal ze met amendementen komen voor meer quick-wins, o.a. voor stopcontacten en stoplichten. Ze hoopt dat de andere fracties daar met haar over na willen denken.
Raadslid HOUWING is eens met de heer Kieft dat het wel een keurig plan is, en goed dat het aangepakt wordt, maar vindt ook dat het accent op het fietsen moet komen, niet op het parkeren.
Raadslid HIN lijkt zo'n oplegger wel handig. Het moet duidelijk zijn – zoals de heer Ran ook stelt – dat het nieuwste besluit geldt, want om te zeggen 'met inachtneming van …' lijkt haar gevaarlijk. Dat lijkt de heer Ran in dit geval niet zo bezwaarlijk, want dat staat er volgens hem duidelijk in.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raadsvergadering van 13-10-2021.

8. Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder

Raadslid VAN DE WETERING was in de RRN verhinderd dus ze heeft nog wat vragen. Op blz.4 van de transformatievisie staat dat ook nog aan een contourenplan wordt gewerkt voor najaar 2021. Ze hoort graag wanneer dat komt. Wethouder VAN DE BELT denkt dat het november wordt. Dat plan gaat over de nog grotere regionale samenwerking (provincie), en hoe meer gemeentes mee doen, hoe ingewikkelder, zegt hij.
Raadslid KIEFT herinnert eraan dat het rijk de jeugdzorg in 2015 naar de gemeenten overhevelde. Sinds die tijd zijn we bezig uit te vinden hoe het moet, met allerlei inkoopprocedures, enz., maar nu blijkt dat eigenlijk niet alles goed gaat, is zijn conclusie. Er zijn o.a. excessen bij de gesloten jeugdzorg. GroenLinks wil graag ondersteunen dat de streefdatum van de nieuwe visie naar bijv. 2025 zou moeten. Hij hoort graag hoe de wethouder daar tegenaan kijkt, want het is verdomd moeilijk alle organisaties met de neus dezelfde kant op te krijgen. Al doen ze allemaal hun best, toch blijkt samenwerking heel lastig. Hij legt voor of het niet beter zou zijn om met alle gemeenten tegen het rijk te zeggen: neem de JeugdzorgPlus in godsnaam terug.

Wethouder VAN DE BELT beaamt dat gesloten jeugdzorg een van de onderdelen is die volgens hem het 'verst van het bed staan'. Al een paar jaar zijn er geen Texelse kinderen gedwongen opgesloten. We hebben tegen elkaar gezegd dat we het opener willen, voor het kind én het gezin. Deze visie zegt eigenlijk: we gaan op de ingezette koers verder, maar leggen de lat hoger. Wij willen voorkómen dat kinderen erin terecht komen. Om een aantal redenen raadt het college het amendement toch af: 1. De nieuwe aanbieder zou dan 2 jaar tijd krijgen om af te bouwen, maar dat willen we de kinderen niet aandoen. 2. We zeggen dat we alle lichtere vormen eerder willen afbouwen, en dichter bij huis willen organiseren. Kijkend naar alle partners denkt het Texelse college niet dat die gemeenten dat zo snel kunnen. Dat zou ten koste gaan van de juiste hulp aan de jongere in kwestie. 3. Dit is een ingewikkelde juridische reden. Er zijn gemeenten die het voorstel al als hamerstuk hebben aangenomen. Zouden we nu dit amendement aannemen, dan moet alles overnieuw. De wethouder weet ook niet goed wat de waarde is van de weging in de regionale raad, het was de eerste keer dat daar een amendement kwam. Raadslid KIEFT zegt dat ze zich hierop gaan beraden. Vervolgvraag is alvast of er veel veranderingen komen, en in hoeverre die van invloed zijn voor onze jeugdzorg. Wethouder VAN DE BELT denkt dat we nog veel meer moeten inzetten op het voor-veld, om te voorkomen dat ze in de jeugdzorg terechtkomen. De beweging andersom is veel beter te communiceren. Hij beseft wel dat dit moeilijk is, want overal zijn tekorten. Over de vraag of het niet beter is het terug te leggen bij het rijk, is hij wel met de heer Kieft eens dat je op een aantal punten eigenlijk alleen maar op boven-boven-boven-regionaal verband kunt praten.
Raadscommissielid VAN DER WERF heeft weinig uit het stuk kunnen halen. Ze vraagt of echt goed is onderzocht of de gesloten plaatsing dicht gaat, want voor een aantal jongeren is het toch om beter daar te zitten. Ook Texels Belang vindt het goed om dat te voorkomen, maar toch zal er altijd een aantal jongeren terecht komen. In de tekst staat 'veilige' omgeving nabij, maar dat is volgens haar vaak een onveilige omgeving. Ze weet niet of Texel wel altijd de juiste plaats is. Het lijkt haar soms beter om te kijken of men beter elders tot rust kan komen. Wethouder VAN DE BELT ervaart ook dat de meeste specialisten het er wel over eens zijn dat een gesloten plek voor sommige jongeren tijdelijk de beste oplossing kan zijn. Maar misschien zijn het er nog maar zo weinig dat we inderdaad provinciaal moeten denken. Daar wordt zeker naar gekeken. En of 'nabij' misschien wel te dichtbij is, dat hangt ook af van het kind, en wat 'nabij' precies inhoudt. Die vragen worden in het vervolgtraject uitgewerkt. Raadscommissielid VAN DER WERF vraagt, als een kind besluit niet met de professionele hulp op Texel in zee te gaan, of het dan vrij is naar de hulp in Den Helder of elders te gaan, als het gaat om 'nabij thuis'. Wethouder VAN DE BELT licht toe dat juist onderdeel van deze visie is om de familie en het kind veel meer zelf de regie te laten hebben. Nu is dat niet het geval, en word je gewoon naar Castricum bijvoorbeeld gestuurd.
Raadslid SCHUIRINGA is hier samen met de wethouder en de heer Kieft, plus ambtelijke ondersteuning, als raadsrapporteur mee bezig. Hij geeft aan dat het hier over het topje van de zwaarste gevallen gaat, en eigenlijk maar over 3 plekken in Nederland. Ze zijn al 3 jaar bezig deze jongelui beter te begeleiden, samen met de gezinnen, en met buurtteams nog dichter bij de betrokkenen. Hij complimenteert de wethouder hoe die ermee omgaat.

inhoudelijk

Raadslid VAN DE WETERING is heel blij met de visie. Ze weet dat er in die wereld veel te winnen is. Nederland is het land met de meeste gedwongen opnames weet ze. Bijv. Noorwegen hanteert een heel ander systeem. Ze is niet voor teruggeven aan het rijk, want de gemeenten hebben het juist gekregen om het dichterbij te organiseren. Ze is erg voorstander van z.s.m. aanpakken en liefst zo dichtbij mogelijk. Over het amendement zegt ze, als Schagen dat wél aanneemt, dan gebeurt het toch. Ook wijst ze erop dat er nog steeds tekorten in de gezondheidszorg spelen.
Raadslid VELTKAMP streeft de gesloten jeugdzorg totaal af te bouwen, liefst zo snel mogelijk. Jeugdzorgplus heeft raakvlakken met talloze zaken in het Sociaal Domein. Er

wordt keihard gewerkt aan een lerend stelsel. Texel zet vooral in op de voorkant, dus we kunnen ons prima in dit stuk vinden. Wat de PvdA betreft is het een hamerstuk.
Raadslid SCHUIRINGA denkt er ook zo over. Tegen mevrouw Van de Wetering zegt hij nog ter nuancering dat er in Schagen 1 partij is die dit amendement naar voren bracht. Het is dus nog niet aangenomen. Raadslid VAN DE WETERING gaf alleen aan wat er zou gebeuren gesteld dat Schagen het amendement aanneemt. D66 kan helemaal leven met het voorstel.
Raadscommissielid VAN TROOST noemt dit een uiterst complex en gevoelig dossier. Dankzij het voorrecht als schaduw-raadsrapporteur deel te kunnen nemen, kreeg hij een beeld hoe de andere vertegenwoordigers erin staan. Daarnaast raadplegen ze deskundigen die in het veld werkzaam zijn. Met respect, in deze snel veranderende samenleving, en gelet op de redenen van uitleg, zal het CDA het amendement niet steunen.
Raadslid KIEFT zegt dat zij zich nog beraden op het amendement. Hij hoort nog graag of hij het IJslandse (eiland)model moet zien als 1 van de onderdelen om te voorkomen dat opname nodig is. Hij vraagt hoe de wethouder dat verband ziet. Wethouder VAN DE BELT heeft zeker een holistische visie op het Sociaal Domein. Het gaat om het hele gezin, en er zijn vaak zaken in de preventieve sfeer te regelen. Vaak is wel aan te voelen of jeugdzorg iets gaat bijdragen, en ja het draagt eraan bij, zoals heel veel zaken, geeft hij aan.
Raadslid HIN vindt niet wenselijk dat een kind in een gesloten inrichting komt. Dat moet een heel grote uitzondering zijn, vindt ze. Ze hoort in de praktijk wel dat schakels niet goed op elkaar afgestemd zijn. Je creëert een nog groter probleem als dat niet het geval is, waarschuwt ze.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raad van 13-10-2021.

9. Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend

Raadslid LELY kreeg uit de steunfractie de vraag of de gemeente deze kosten van verandering op zich neemt. Wethouder KOOIMAN antwoordt bevestigend.
Raadslid HOOGERHEIDE complimenteert het college met dit goede stuk, complimenten.

Dit agendapunt gaat als hamerstuk naar de raad van 13-10-2021.

10. Veilig Thuis in Gemeenschappelijke Regeling GGD

Raadscommissielid VAN TROOST ziet Veilig Thuis als een basis-ingrediënt voor ons bestaan op aarde, niet gebonden aan leeftijd. Liever gisteren dan morgen deze regeling vaststellen, met grote dank aan de opstellers.
Raadslid VELTKAMP gezien het verwoorde bij punt 8 vindt de PvdA dit een goed voorstel. Ze juichen toe aan het lerend stelsel dat het procedures vereenvoudigt.

Dit stuk gaat als hamerstuk naar de raad van 13-10-2021.

11. 2e herstelbesluit bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein

Wethouder KOOIMAN heeft na bekend worden van het nieuws dat de Texelse Bierbrouwerij niet gaat verhuizen meteen een RIB gestuurd. Consequentie voor het advies is dat op het moment dat er geen bierbrouwerij op het bedrijventerrein in Oudeschild komt, dit betekent dat er grond vrij komt voor andere bedrijven in milieucategorie 1, 2 of 3. Op deze manier kunnen andere Texelse bedrijven geholpen worden. Meerdere bedrijven hebben behoefte aan plek, weet hij. Er zou wel een werkbaar bestemmingsplan over moeten blijven. Er staan nu specifieke regels opgenomen, zoals rijroute en stikstof, enz. maar die zijn niet van toepassing op het

terrein, waar nu geen brouwerij komt. Bij herverkaveling zal worden gekeken of er aanvullende onderzoeken nodig zijn, zegt hij.
Raadslid VAN DE WETERING is blij met dit nieuws. Er zijn al vragen gesteld, maar graag krijgt ze nog antwoord of de dispensatie voor de 15 meter hoogte nog geldt. Ook dringt ze aan dat een boomsingel om deze locatie nu echt verplicht wordt. Wethouder KOOIMAN zegt dat ze die zaken zeker meenemen. De procedure bij de Raad van State moeten ze nu voortzetten. Als die straks akkoord geven is daarna eenvoudig van die aparte afspraken voor de bierbrouwerij af te wijken. Die 15 meter betrof alleen de silo's en is
Toezegging geen recht. Er wordt altijd bekeken of het voor een ander bedrijf ook nodig is, legt hij
Toezegging uit. En de boomsingels nemen ze natuurlijk mee. Ze gaan ervan uit dat de Raad van State positief beslist. Raadslid VAN DE WETERING wijst erop dat bij het andere deel bedrijventerrein in Oudeschild wel de 10 meter geldt. Ze beluistert nu dat het college de 15 meter wil laten staan voor eventueel maatwerk, en ook niet wil schrappen na het besluit van de Raad van State.
Raadslid KOOT maakt uit zijn woorden op dat de wethouder van de raad vraagt maar net te doen alsof de mededeling dat de bierfabriek er niet gaat komen er niet is. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat ze al geruime tijd bezig zijn die verplaatsing mogelijk te maken, ook de uitbreiding van het bedrijventerrein. Daar is heel veel tijd en energie in gestoken, ze zijn al 90 of 95% op weg. Dat de bierfabriek nu afhaakt doet in feite niet ter zake, stelt hij. Raadslid KOOT constateert dat ze hier zitten met een voorstel herstelbesluit, waarvan al voor de 2e keer RvS opdraagt een aantal dingen aan te passen. De wethouder zou toch met haar eens moeten zijn dat die dingen specifiek zijn voor de brouwerij. Onder andere over de route voor het vrachtverkeer wil ze weten hoe het college die in de praktijk gaat borgen. En over de aanmeldnotitie MER, begrijpt ze niet wat de wethouder daar bedoelt met alle tekstwijzigingen, enz. Ze vraagt of het mogelijk is kort en duidelijk uit te leggen waar we hiermee instemmen. Ten derde vraagt ze of het eigenlijk wel aan de raad is de milieuvergunning eraf te halen, en of dit besluit daar invloed op heeft. Wethouder KOOIMAN verzekert haar dat daar niets aan verandert. Het bestemmingsplan verandert zodanig dat het bedrijventerrein geschikt wordt voor vestiging van andere bedrijven. De Raad van State kan niet op het besluit terugkeren. Hij snapt wel dat het merkwaardig voelt, maar vraag is of we de voorwaarden van verplaatsing willen aanvullen. Technisch gezien neemt de raad een besluit, aanvullend op een reeds genomen besluit. In de praktijk blijkt dan, als de Raad van State daarmee ingestemd heeft, dat we de extra voorwaarden voor de bierbrouwerij los kunnen laten, legt hij uit.
Raadslid HOOGERHEIDE vindt dat de gistermiddag ontvangen RIB en antwoorden nog meer vragen oproepen. Hij dankt voor de snelheid, maar daar moeten ze nader over nadenken. Texels Belang is voornemens een motie in te dienen om evt. het bedrijventerrein De Waal naar Oudeschild te verplaatsen, kondigt hij aan. En het is belangrijk te voorkomen dat de tegenstanders in hun rechten worden geschaad, geeft hij nog mee.
Raadslid KIEFT vraagt of de beperkingen die beschreven zijn in dit bestemmingsplan (als de bierfabriek er wel zou komen) ook gelden voor andere bedrijven in andere milieu-categorieën, of uitsluitend voor categorie 4.2. Met andere woorden, kan elk ander bedrijf in categorie 4.2 zich daar ook vestigen, onder dezelfde voorwaarden? En wat zegt het blijven op de oude plek over eventuele aanvullende voorwaarden, zoals de rijroute voor het vrachtverkeer, wil hij weten. Hij vraagt of het mogelijk is categorie 4.2
Ambtelijke helemaal door te strepen, en alleen cat.1, 2 en 3 toe te staan. Mevrouw SICKMANN legt
toelichting uit dat die beperkingen alleen voor de bierbrouwerij gelden. We maken hier alleen bedrijven in categorie 1, 2 en 3 en een bierbrouwerij mogelijk. Mocht zich er een ander bedrijf van categorie 4.2 willen vestigen, dan is dat niet zomaar toegestaan, alleen als het voldoet aan alle criteria die gelden als ware het een categorie 3 bedrijf. Dat kan soms passen, maar is geen uitgangspunt.
Raadslid HIN vraagt, als dit wordt voortgezet, en Raad van State gaat akkoord, of het dan mogelijk is dat de brouwerij alsnog de grond koopt en zich er vestigt. Ze hebben immers

Ambtelijke toelichting

de wel de vergunning in huis. En als Raad van State niet akkoord is, moet dan de hele procedure opnieuw, vraagt ze ook. Mevrouw SICKMANN antwoordt bevestigend op de laatste vraag. Dat dit gebeurt proberen ze te voorkomen. Het bestemmingsplan is op dit moment in werking, maar proberen we nu definitief vast te stellen. Er is nog géén vergunning verleend. De gemeente heeft een grondaanbieding gedaan, maar daar heeft de brouwerij van afgezien, dus we zijn nu vrij de grond aan derden te verkopen, legt ze uit.
Raadslid RAN dacht dat dit niet meer terugkomt op de agenda. Hij dankt voor de spoedige beantwoording. Over de 15 meter, die mevrouw Van de Wetering ook al noemde, vraagt hij of die maximale hoogte in dit bestemmingsplan niet terug te schroeven is naar 10 meter. Als die ruimte er wel is, lijkt het hem namelijk minder makkelijk om 'nee' te zeggen tegen een bedrijf dat hoger wil bouwen dan 10 meter. Hij neemt aan dat het nu toch gaat om het hele blok bestemming bedrijventerrein te maken, zonder verdere indeling, inritten, enz., en dat het t.z.t. weer terugkomt naar de raad. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat dit laatste klopt. Het bestemmingsplan was gericht op inrichting als 1 kavel. Mevrouw SICKMANN bevestigt dat de 15 meter een afwijking is. De 2e tussenuitspraak van de Raad van State was dat we 3 punten moesten herstellen. Daar richten we ons nu op. Daarna gaan we inventariseren wat er aan aanvragen komt, en kunnen dan eventueel een partiële herziening toepassen. De gemeente is zelf grondeigenaar. Raadslid RAN vraagt vervolgens hoe het dan verloopt. Deze procedure duurt al heel lang, en er zijn schetsen gepresenteerd waar welke bouw zou komen. Hij kan zich voorstellen dat de bezwaren van aanwonenden, die zich o.a. sterk maakten voor vrij uitzicht, bij een nieuwe aanvraag allemaal terugkomen. Mevrouw SICKMANN bevestigt dat zo'n procedure in geval van verkaveling opnieuw aan de orde kan zijn. Raadslid RAN zal zijn vraag schriftelijk verduidelijken, want hij heeft nog niet volledig antwoord.

Toezegging

Naar aanleiding van dit agendapunt, wijst raadslid RAN op een volgens hem vergelijkbare situatie, waarin alvast de bestemming wordt vastgesteld, en later pas naar de invulling wordt gekeken. Hij doelt op de herhaaldelijke vraag van de heer Schuiringa om op vrijkomende schoollocaties alvast een woonbestemming te leggen. Daarop is het antwoord steeds 'nee'. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat het op die schoollocaties nog afhangt van wat er gaat komen, terwijl er in dit geval al sinds 2018 een concrete aanvraag lag.

Raadslid KOOT vraagt nadere uitlag na het antwoord aan de heer Ran, of de hele zaak weer terugkomt naar de raad. Het verzoek is nu de bestemming bedrijventerrein door te laten gaan, en dan lijkt het haar, als er zich een bedrijf wil vestigen wat aan de normen voldoet, dat er dan helemaal niets meer naar de raad komt. Het antwoord suggereert echter iets anders. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat ze het bestemmingsplan inderdaad wijzigen naar bedrijventerrein. Als er een bedrijf komt wat erin past, dan komt het inderdaad niet terug naar de raad, maar het antwoord aan de heer Ran doelde op iets anders. Mevrouw SICKMANN vult aan dat er in principe gebouwd kan worden. De gemeente is eigenaar en voor bouwrijp maken enz. moet er dan een grondexploitatie komen. Die komt wél naar de raad ter goedkeuring. Raadslid RAN gaat zijn vraag schriftelijk specificeren.
Raadslid VAN DE WETERING begrijpt de bestemmingsplanwijziging, maar komt nog terug op die uitzondering van 15 meter voor de bierbrouwerij. Die geldt voor 4.2 bedrijven, en als we die willen schrappen is er toch een herstelbesluit nodig om er echt bedrijventerrein voor categorieën 1, 2 en 3 van te maken, neemt ze aan. Mevrouw SICKMANN verduidelijkt dat die 15 meter een afwijkingsbesluit is, niet alleen gerelateerd aan een bierbrouwerij. Dat zal inderdaad aangepast moeten worden, want het zal geen werking meer hebben. De VOORZITTER vraagt of de raad dan de volgende dag een herstelbesluit kan nemen om die 15 meter eruit te halen. Mevrouw SICKMANN antwoordt dat dit wel met een voorbereidingsbesluit kan. En de 15 meter is een

afwijkingsbevoegdheid, geen recht. Er zullen bovendien niet veel bedrijven zijn die silo's van 15 meter nodig hebben, geeft ze nog mee.
Raadslid HOOGERHEIDE beluistert tegenstrijdigheden. Stel de Raad van State spreekt zich positief uit. Wat zijn straks alle veranderingen, die na die rechterlijke uitspraak voortvloeien, en aan de raad worden voorgelegd, wil hij weten. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat het terrein dan de bestemming bedrijventerrein krijgt. De grondexploitatie komt t.z.t. ook weer naar de raad, maar als het college bepaalt welk bedrijf erop komt (en het voldoet aan de criteria) dan hoeft dat niet meer aan de raad.
Wat mevrouw Van de Wetering zegt over de 15 meter moeten we apart nog een keer met
Toezegging elkaar afpellen, zegt hij toe. Raadslid HOOGERHEIDE vraagt vervolgens of de ontsluiting van dat terrein ook weer terugkomt in de raad. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat dit bevoegdheid van het college zou zijn, maar dat ze geen dingen gaan doen die tegen de
toezegging bewoners zijn. Hij beseft dat dit gevoelig ligt, en belooft de raad erover te informeren. maar we gaan niet dingen doen die tegen de bewoners zijn. We zullen u erover informeren, want het ligt gevoelig.
Raadslid KIEFT heeft nog steeds het antwoord niet duidelijk wat er gebeurt als het hele woord 'bierbrouwerij' geschrapt zou worden. Wethouder KOOIMAN komt hier in zijn schriftelijk antwoord op terug. Ze moeten de gevolgen goed uitzoeken. Zijn eerste reactie is helemaal niets te schrappen, om het risico om alsnog bij de Raad van State de procedure opnieuw te moeten doen, zo klein mogelijk te houden.
Raadslid VAN DE WETERING memoreert dat de raad destijds in meerderheid heeft toegestemd, mede omdat bij de inrichting van het perceel rekening werd gehouden met inpassing in de omgeving, waterpartijen, enz. Ze vraagt of die inrichting nu evengoed wordt meegenomen. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat ze zeker kijken naar goede inpassing van nieuwe bedrijven, maar dat dit nu wellicht meerdere kleine bedrijven zijn.
Raadslid HIN meent dat de vergunning was gekoppeld aan stopzetten van de brouwerij op locatie Schilderweg. Ze vraagt of dit besluit daar nu geen gevolgen voor heeft. Mevrouw SICKMANN bevestigt dat het inderdaad gekoppeld is in dit voorstel van het college, maar dat het straks geen werking meer heeft, dus ook geen gevolgen voor locatie Schilderweg.
Raadslid LELY meende dat deze grond altijd al bedrijventerrein zou worden. En dat nieuwe bedrijven het misschien net zo zullen inrichten als bij de bierbrouwerij.
De VOORZITTER dringt aan eventuele vervolgvragen schriftelijk te stellen. De Raad van State wil op 16 november de stukken hebben en de raad vergadert nog op 10 november, dus daar is nog tijd voor. En de raad kan evengoed wel over 2 weken besluiten, denkt hij. Nu de politieke ronde kennelijk vervalt wil raadslid KIEFT nog een compliment geven aan de mensen die zich zolang hebben vastgebeten in de procedures en alle wegen hebben bewandeld om de gemeente aan alle bedenkingen tegemoet te laten komen.
Raadslid SCHUIRINGA wijst er nadrukkelijk op dat, als de raad dit aanneemt, het niet meer hier terugkomt.

12. Aangaan nieuwe achter-vang-overeenkomst met het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) voor Stichting Woontij

De VOORZITTER geeft aan dat er al veel vragen zijn gesteld, en een RIA is geweest.
Raadslid VAN SIJP vraagt verduidelijking bij blz.4 2e alinea, over de vorig jaar nieuw afgesloten overeenkomst, op basis waarvan Woontij geen leningen meer aangaan.
Wethouder HUISMAN licht toe, dat ze dit met Woontij hebben opgenomen, zodra ze hoorden van VNG dat is aangenomen de regeling aan te passen. De oude overeenkomst kon onmiddellijk worden gestopt.
Raadscommissielid VISSER noemt de stukken helder. Dit is belangrijk voor Woontij, terwijl het niet veel risico's voor de gemeente heeft. De PvdA verwacht dan ook veel van Woontij. Vraag is nog op welke termijn er afspraken met gemeente Den Helder te verwachten zijn over de limitering. Wethouder HUISMAN kan dit niet beantwoorden,
toezegging maar zal bericht doen wanneer er duidelijkheid is.

Raadslid RUTTEN had ook de vraag over limitering, en wat hier het speelveld is, en wat de gevolgen zijn. Wethouder HUISMAN licht de kern van het nieuwe element in de overeen-komst toe: voorheen was de achtervang €42 miljoen, maar nu is die gebaseerd op het woningbezit, en dat heeft Woontij ook in Den Helder. Als de raad de bedragen wil weten moet ze dat aan Woontij vragen. Op de vraag van raadslid RUTTEN welke gevolgen

toezegging het kan hebben als er geen afspraak met Den Helder is over limitering, komt schriftelijk antwoord.

CH: ook TB veel schr vragen en kanttekeningen. Die nemen we er in mee.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raad van 13-10-2021.

13. Motie Texels Belang, VVD en D66: Voors- en tegens verruiming woningsplitsing in kaart brengen

toelichting Raadslid HOOGERHEIDE dankt de mede-indieners. Het is bekend dat er een hopeloos woningtekort is. Veel mensen met grotere woningen willen de mogelijkheden voor splitsing weten. Als er budget voor dit onderzoek nodig is kunnen ze dat eraan hangen.
Raadslid VAN DE WETERING vult aan dat dit verzoek al aantal keren naar voren is gebracht. Hopelijk zijn er meerdere mede-indieners.
Raadslid RAN geeft nog mee dat een aantal gemeentes hier behoorlijk positieve ervaringen mee heeft. Op deze manier zijn snel extra woningen te creëren bovenop de contingenten. Budget voor uitbesteding is mogelijk.

Vragen/reacties Raadslid RUTTEN geeft te kennen dat het CDA niet direct stond te springen. Budget toekennen vinden ze prima, maar ze zouden een stapje verder gaan, door keuzes voorgelegd te willen krijgen wat er mogelijk is.
Raadscommissielid VISSER vraagt wat wordt bedoeld met ‘echt splitsen van de woning’, en of de indieners daar ideeën over hebben. Kunnen bijv. de delen dan verschillende eigenaren hebben, en dezelfde rechten, zoals bijv. B&B, en kan het ook weer terug, dus ritsen van woningen, zijn ook nog vragen van de PvdA.
Raadslid RAN legt uit dat ze die dingen juist onderzocht willen hebben: de voor- en nadelen en de mogelijkheden op een rijtje. De heer Rutten is van harte welkom om een voorstel voor verbetering van de motie te doen, want hij denkt dat ze hetzelfde doel voor ogen hebben. Raadslid VAN DE WETERING noemt ter aanvulling als voorbeeld zoals in Amsterdam ook veel gebeurt: splitsing 2 verdiepingen in 2 woningen met eigen opgang.
Raadslid KIEFT wijst erop dat de woningmarkt ook uit sociale huur en particuliere huur bestaat. GroenLinks zou mee kunnen gaan als ook die categorieën meedoen, dus niet alleen koopwoningen.
Raadslid HOOGERHEIDE merkt op dat ze juist vanwege de vele ‘ins en outs’ om dit onderzoek vragen.

14. Ruimte voor het bespreken van brieven aan de raad en/of Raadsinformatiebrieven, indien gewenst door fracties en eventuele 'schoten voor de boeg'

Geen.

15. Rondvraag

15.1 Raadslid RAN ziet best wel wat bouwplannen op de planning, waarbij met ‘CPO’ wordt geschermd. Het idee voor de bouw komt dan vanuit een collectief, maar nu komt dat vanuit het college. Vraag is hoe iemand interesse om te participeren kenbaar kan maken, bijv. iemand die wil bouwen op locatie Kompasschool. Wethouder HUISMAN legt uit dat het bij CPO om bouwgrond gaat. Mensen hebben dan veelal zelf een perceel op het oog. De gemeente is niet zelf initiatiefnemer. Men kan bij de makelaar of bij de gemeente

toezegging komen met zo'n idee. Ze dacht dat er een telefoonnummer voor is opengesteld, maar speelt de vraag door aan de ambtelijke organisatie.

15.2 Raadslid HIN vraagt of de atletiekbaan inmiddels is opgeleverd. Wethouder VAN DE BELT antwoordt dat er nog wat technische en leveringsproblemen waren, maar dat ze
toezegging proberen het binnen een maand afgerond te hebben.

15.3 Raadslid HOOGERHEIDE vraagt of van het dak met zonnepanelen wat hier op het parkeerterrein komt de stroom terug geleverd kan worden. En hoe het zit met de zonnepanelen bij Gemeentewerken. Wethouder HUISMAN antwoordt dat dit probleem bij het gemeentehuis niet speelt. Bij Gemeentewerken was er een probleem met de
toezegging zoutloods, maar hierover komt nader schriftelijk antwoord.

15.4 Raadslid HOOGERHEIDE brengt naar voren dat het voorstelrondje aan het begin van commissievergaderingen niet hoeft, omdat de namen van woordvoerders in beeld staan, en het bovendien niet werkt als tijdens de vergadering commissieleden van stoel wisselen. Hij oppert dit te bespreken in de Denkgroep Werkwijze Raad. De VOORZITTER
toezegging speelt deze vraag door naar via de raadsgriffier.

16. Sluiting

De VOORZITTER dankt allen voor hun inbreng. Hij sluit de vergadering om 22.35 uur.

Afkortingen

CPO = collectief particulier opdrachtgeverschap, MER = milieueffectrapportage, rkc = rekenkamercommissie, TTP = toeristisch toekomstplan

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van 27-10-2021,

De griffier,

Korte weergave raadscommissie 29 september 2021

1 Opening en mededelingen

Voorzitter Soyer memoreert dat het de eerste keer is dat raadzaal weer open is voor publiek en iedereen weer op gewone afstand van elkaar zit.

2 Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Vaststelling verslag vorige raadscommissies - 7 en 8 september

De beide verslagen worden ongewijzigd en unaniem vastgesteld.

4 Publieksrondvraag

De heer Berger meldt zich en stelt vragen over de evaluatie van de fietsgoot Emmalaan: wie gaat dat doen? Wanneer op de agenda?
Wethouder Kooiman geeft aan dat er een Raadsinformatie-moment gepland is op 26 oktober en dat Anthea het onderzoek gaat doen.
Hij komt **schriftelijk terug** op de vraag wanneer het geagendeerd zal worden voor commissie en raad.

5 Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, zoals bijvoorbeeld de veiligheidsregio of de GGD.

Wethouder Van de Belt meldt dat hij voor de GGD, samen met de RaadsRapporteurs Schuiringa en Kieft, ambtelijke ondersteuning en de griffier een **werkgroep** zal vormen, zoals ook onderdeel is van de aanbevelingen van het GGD-Rekenkameronderzoek.
Eerste stap: volgen P & C-cyclus en ook de (overige) aanbevelingen vanuit het rekenkameronderzoek volgen.

De heer Schuiringa (VVD) wil graag weten of door de vertegenwoordigers vanuit het college bij de HVC en de Omgevingsdienst vragen gesteld zijn aan directie/Dagelijkse Bestuur bij recente vergaderingen? **Toezegging:** ***als*** dit zo is, dan zal dat schriftelijk naar de gemeenteraad toe komen.

6 Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde en Veiligheid

Burgemeester Uitdehaag vertelt bij dit agendapunt over actuele zaken die de openbare orde betreffen.

De heer Uitdehaag meldt dat het afgelopen zaterdag goed is gegaan met de start van de QR-code-entree. Hij geeft voor de volledigheid aan dat in openbare gebouwen -zoals gemeentehuis en raadzaal – geen QR-code gevraagd mag en zal worden.

N.a.v. een vraag van **mevrouw Van de Wetering (D66)** geeft hij aan dat met de ondernemers op Texel ook gesproken is over het inzetten van polsbandjes; maar men die stap nu nog niet zetten, maar eerst kijken hoe het nu werkt. Maar: zeker toepasbaar op Texel.

De heer **Veltkamp (PvdA pro Texel)** geeft aan dat er voor digibeten/ouderen een probleem is met de QR-code (het uitprinten). De Bibliotheek heeft nog geen formulieren en bij het gemeentehuis geeft men aan dat een telefoonnummer gebeld moet worden; werkt dus nog niet goed.
Burgemeester Uitdehaag geeft aan te proberen dit binnen een paar dagen te regelen.

7 Parkeer- en Verkeerscirculatieplan De Koog

Op het gebied van mobiliteit en infrastructuur spelen in De Koog diverse ontwikkelingen en vraagstukken. De drukte op wegen in en rondom De Koog door autoverkeer neemt toe en de bezetting op de parkeerplaatsen wordt als hoog ervaren, waardoor sprake is van zoekverkeer en parkeren in de woonstraten.

Daarnaast staan onderwerpen als het aantrekkelijker en bereikbaarder maken van het centrum voor fietsers en voetgangers al lang op de maatschappelijke agenda.
Elk van bovenstaande ontwikkelingen kan individueel bekeken en wellicht opgelost worden, maar kunnen niet los van elkaar worden gezien. De verkeerseffecten van de individuele vraagstukken hebben immers niet alleen gevolgen voor de directe omgeving, maar werken door binnen het gehele verkeersnetwerk van De Koog.
In navolging van het verkeersplan voor Den Burg, is ook een dergelijk plan voor De Koog opgesteld.

Het parkeer- en verkeerscirculatieplan biedt een integraal maatregelenpakket dat voorziet in de verbetering van de verkeerscirculatie, verdeling van de parkeerdruk en stimuleren fietsgebruik in De Koog. Het plan biedt ook richting aan toekomstige plannen.

Vragen en toezeggingen:

- N.a.v. **de heer Lely (PvdA pro Texel):** er zullen voldoende invaliden-parkeerplaatsen worden gerealiseerd bij aanpak parkeerterreinen.
- N.a.v. **de heer Ran (VVD) geeft wethouder Huisman dit aan:** het klopt dat de paragraaf 'Voorgestelde wijzigingen in concept-plan' dingen beschrijft die vanuit zienswijzen worden overgenomen. Deze zijn niet in het plan verwerkt, maar vinden wel zijn weg in de *nadere uitwerking van de voorgestelde maatregelen en onderzoeken* en maken dus onderdeel uit van het raadsbesluit.
- **N.a.v. de heer Oosterhof (Texels Belang):** wethouder Kooiman geeft aan het idee van slimme verwijzingsborden (i.p.v. de ANWB-borden), die aangeven waar nog parkeerplaatsen vrij zijn, mee te nemen, maar dan voor het hele Texelse grondgebied. Maar: dit wordt niet op korte termijn aangepakt.
- **De heer Oosterhof (Texels Belang)** geeft aan dat bij de bushalte Dorpsstraat/Nikadel geen parkeervak is; dat stremt – wellicht deze opheffen? **Wethouder Kooiman** geeft aan dit mee te nemen in de nadere uitwerking.
- **N.a.v. de heer Kieft (GroenLinks):** wethouder Huisman komt schriftelijk terug op de vraag waarom de parkeernormen zijn losgelaten bij de 32 appartementen (bladzijde 10 van het plan).
- **N.a.v. mevrouw Hin-Hin (Texel 2010):** wethouder Kooiman zal kijken of de Fietsersbond Texel als stakehouder betrokken kan worden.

VERVOLG: Bespreekstuk raadsvergadering 13 oktober 2021

8 Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder

Vanaf februari 2023 loopt het huidige contract van de JeugdzorgPlus af. Daarom zijn de achttien Noord-Holland-Noord (NHN) gemeenten het verwervingstraject gestart voor de inrichting van JeugdzorgPlus in de periode na 2023. In voorliggende transformatievisie stellen wij met elkaar vast hoe wij JeugdzorgPlus zien in NHN, dat een gecontroleerde afbouw nodig is omwille van de jeugdigen en dat er een gezamenlijke opdracht ligt voor gemeenten en andere betrokkenen om instroom in de JeugdzorgPlus te voorkomen. De gemeenteraad wordt gevraagd deze transformatievisie vast te stellen.

Resultaat bespreking in de regionale raadscommissie Noordkop:
Veel van wat er in de Transformatievisie staat kan rekenen op steun vanuit de leden van de RRN.
Maar er zijn partijen in alle vier de deelnemende gemeenten, die de nu genoemde streefdatum waarop de gedwongen opsluiting van jongeren zou moeten worden beëindigd in 2030 te ver weg vinden en eigenlijk te lang vinden duren. Zij zouden liever zien dat deze gedwongen opname en het vastzetten van jongeren eerder dan 2030 wordt beëindigd.

Conclusie RRN: Er kan om bovengenoemde reden geen eensluidend unaniem advies worden gegeven over dit agendapunt vanuit de RRN.

VERVOLG: Bespreekstuk raadsvergadering 13 oktober 2021

9 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend

Het bestemmingsplan van Oosterend is in 2014 vastgesteld. Inmiddels zijn de ook andere kom-plannen vastgesteld.

En deze plannen leiden ertoe dat het nodig is om ook het plan van Oosterend op *ondergeschikte* onderdelen tekstueel aan te passen aan voortschrijdende wijzigingen, zodat er eenduidigheid in de bestemmingsplannen van de kernen blijft bestaan.
Dit zijn onder andere verwijzingsfouten, het gebruik van begrippen op onjuiste plaatsen, de juridische regeling van parkeren en de verwijzing naar nieuwe wetgeving.

Het ontwerp reparatieplan voor Oosterend heeft 6 weken ter visie gelegen. Eenieder kon daarop een zienswijze indienen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

VERVOLG: Hamerstuk raadsvergadering 13 oktober 2021

10 Veilig Thuis in Gemeenschappelijke Regeling GGD

In de vergadering van het algemeen bestuur van de GGD Hollands Noorden is op 7 juli 2021 besloten om de 18 deelnemende gemeenten een wijziging van de gemeenschappelijke regeling voor te leggen in verband met het onderbrengen van Veilig Thuis in de gemeenschappelijke regeling van de GGD. In dit voorstel wordt een toelichting gegeven op de voorgestelde wijziging en worden de aan u gevraagde besluiten voorgelegd. De 18 colleges vragen toestemming aan de gemeenteraden om de GR GGD HN te wijzigen volgens bijgaand ontwerp.

Resultaat bespreking in de regionale raadscommissie Noordkop:
De leden van de RRN zijn positief over dit voorstel.

VERVOLG: Hamerstuk raadsvergadering 13 oktober 2021

11 2e herstelbesluit bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein

Het bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein' kent al een lange voorgeschiedenis. In het kort hieronder de voorgeschiedenis van het plan:
Op 21 februari 2018 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan ***Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein***, vastgesteld. Na de vaststelling was er de mogelijkheid voor het instellen van beroep bij de Raad van State. Dat is ook gebeurd.
Dit heeft geleid tot een tussenuitspraak van de Raad van State, met als resultaat dat de gemeenteraad op 30 juni 2020 een herstelbesluit heeft genomen.
Inmiddels ligt er sinds 19 mei 2021 een tweede tussenuitspraak; opnieuw heeft de Raad van State enkele omissies in het plan geconstateerd. De Afdeling ziet het belang bij een spoedige beëindiging van het geschil en heeft de raad (daarom) opgedragen om binnen 26 weken na de tussenuitspraak een nieuw besluit over het bestemmingsplan te nemen. Dit besluit moet uiterlijk 16 november 2021 bij de Raad van State zijn.

Het is een ingewikkeld stuk, maar in kort komt het erop neer dat met dit herstelbesluit wordt vastgelegd dat:

1. Het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij via De Waal moet rijden,
2. De aanmeldnotitie m.e.r. volgens de regels aan alle partijen voor advies is voorgelegd en
3. Dat geregeld is dat na verplaatsing va de brouwerij de activiteiten aan de Schilderweg volledig worden gestopt. Hier kan dan een nieuw bedrijf komen volgens de regels van het bestemmingsplan.

Noot griffier: Inmiddels is bekend geworden dat de verplaatsing van de bierfabriek niet door zal gaan; zie deze Raadsinformatiebrief.

Er zijn veel vragen gesteld en beantwoord; de informatie dat de bierbrouwerij niet gaat verplaatsen is ook heel vers. De commissie besluit (daarom), op voorstel van de voorzitter, geen inhoudelijke ronde te doen; er is de komende weken nog ruimte voor het stellen van vragen.

VERVOLG: Bespreekstuk raadsvergadering 13 oktober 2021 *(noot: als er rond 13 oktober nog veel vragen zijn, kan nog uitgeweken worden naar de raadsvergadering van 10 november 2021)*

12 **Aangaan nieuwe achtervangovereenkomst met het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) voor Stichting Woontij**

Het college heeft besloten een nieuwe achtervangovereenkomst aan te gaan met het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW). Het WSW borgt leningen van woningcorporaties.

Deze achtervangovereenkomst is nodig, zodat Woontij onder gunstige voorwaarden leningen kan aangaan voor investeringen in nieuwbouw en het bestaande bezit. Onder de bestaande achtervangovereenkomst (besluitvorming 2020) kan Woontij sinds 1 augustus 2021 geen leningen meer aangaan. Het risico voor de achtervangers is overigens beperkt, tot nu toe heeft WSW daar nooit een beroep op gedaan.

De voorgestelde wijzigingen verduidelijken de positie van WSW ten opzichte van deelnemende corporaties en de achtervangers.

Toezeggingen:

- N.a.v. een vraag van **mevrouw Visser (PvdA pro Texel)** geeft **wethouder Huisman** aan dat zij, zodra er duidelijkheid is over de afspraken over limitering met de gemeente Den Helder, dat zal melden.
- N.a.v. vragen van **de heer Rutten(CDA)** geeft **wethouder Huisman** aan zij schriftelijk terugkomt op de vraag wat de gevolgen zijn als er geen afspraak is/komt met de gemeente Den Helder over limitering.

Texels Belang geeft aan nog met schriftelijke vragen te komen over dit onderwerp.

VERVOLG: Bespreekstuk raadsvergadering 13 oktober 2021

13 **Motie Texels Belang, VVD en D66: Voors- en tegens verruiming woningsplitsing in kaart brengen**

VERVOLG: Daadwerkelijke indiening van de motie is aan de fracties zelf

14 **Ruimte voor het bespreken van brieven aan de raad en/of Raadsinformatiebrieven, indien gewenst door fracties en eventuele 'schoten voor de boeg'**

Er zijn geen brieven of Raadsinformatiebrieven geagendeerd en besproken.

15 **Rondvraag**

De heer Ran (VVD):
Er staan best wel wat bouwplannen op de planning; vaak wordt daarbij CPO genoemd. Initiatief voor bouwen komt dan vanuit het collectief, maar hier vanuit het college (zie bijvoorbeeld hier). Hoe en bij wie kan iemand zijn interesse om te participeren kenbaar maken? Wethouder Huisman geeft aan dat de gemeente niet zelf initiatiefnemer is; men kan bij makelaar of bij de gemeente komen. Toezegging: er komt schriftelijk (aanvullend) antwoord.

Mevrouw Hin-Hin (Texel 2010):
Is de atletiekbaan inmiddels opgeleverd? Wethouder Van de Belt geeft aan dat dat niet het geval is; er zijn nog wat technische problemen en leveringsproblemen, maar: ze proberen het binnen een maand afgerond te hebben.

De heer Hoogerheide (Texels Belang):
Over de aanleg van het dak met zonnepanelen op het P- terrein bij de gemeente, kan de stroom terug-geleverd worden? En hoe zit dat met zonnepanelen op de zoutloods?
Wethouder Huisman: bij gemeentehuis speelt dat probleem niet, bij Gemeentewerken was er een probleem met de zoutloods; daarover komt nader schriftelijk antwoord.

De heer Hoogerheide (Texels Belang):
Geeft aan dat, omdat de namen van woordvoerders steeds in beeld staan, het voorstelrondje aan het begin van de vergadering overbodig is. Ook omdat sprekers van stoel wisselen.
Voorzitter: Dit kan via de Denkgroep Werkwijze Raad; de griffier agendeert dit.

16 **Sluiting**

Agenda Raadscommissie

Datum	29-09-2021
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	De heer H. Soyer
Toelichting	**De vergadering zal voor het eerst weer toegankelijk zijn voor publiek**. Natuurlijk is de vergadering ook live te volgen via www.texel.nl/uitzendingraad. Mocht de agenda vandaag niet kunnen worden afgerond, dan vergadert de commissie morgen verder.

1 **Opening en mededelingen**

2 **Vaststelling agenda**

3 **Vaststelling verslag vorige raadscommissies - 7 en 8 september**

4 **Publieksrondvraag**

5 **Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)**

Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, zoals bijvoorbeeld de veiligheidsregio of de GGD.

6 **Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde en Veiligheid**

Burgemeester Uitdehaag vertelt bij dit agendapunt over actuele zaken die de openbare orde betreffen.

7 **Parkeer- en Verkeerscirculatieplan De Koog**

Op het gebied van mobiliteit en infrastructuur spelen in De Koog diverse ontwikkelingen en vraagstukken. De drukte op wegen in en rondom De Koog door autoverkeer neemt toe en de bezetting op de parkeerplaatsen wordt als hoog ervaren, waardoor sprake is van zoekverkeer en parkeren in de woonstraten.
Daarnaast staan onderwerpen als het aantrekkelijker en bereikbaarder maken van het centrum voor fietsers en voetgangers al lang op de maatschappelijke agenda.
Elk van bovenstaande ontwikkelingen kan individueel bekeken en wellicht opgelost worden, maar kunnen niet los van elkaar worden gezien. De verkeerseffecten van de individuele vraagstukken hebben immers niet alleen gevolgen voor de directe omgeving, maar werken door binnen het gehele verkeersnetwerk van De Koog.
In navolging van het verkeersplan voor Den Burg, is ook een dergelijk plan voor De Koog opgesteld.

Het parkeer- en verkeerscirculatieplan biedt een integraal maatregelenpakket dat voorziet in de verbetering van de verkeerscirculatie, verdeling van de parkeerdruk en stimuleren fietsgebruik in De Koog. Het plan biedt ook richting aan toekomstige plannen.

8 **Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder**

Vanaf februari 2023 loopt het huidige contract van de JeugdzorgPlus af. Daarom zijn de achttien Noord-Holland-Noord (NHN) gemeenten het verwervingstraject gestart voor de inrichting van JeugdzorgPlus in de periode na 2023. In voorliggende transformatievisie stellen wij met elkaar vast hoe wij JeugdzorgPlus zien in NHN, dat een gecontroleerde afbouw nodig is omwille van de jeugdigen en dat er een gezamenlijke opdracht ligt voor gemeenten en andere betrokkenen om instroom in de JeugdzorgPlus te voorkomen. De gemeenteraad wordt gevraagd deze transformatievisie vast te stellen.

Resultaat bespreking in de regionale raadscommissie Noordkop:
Veel van wat er in de Transformatievisie staat kan rekenen op steun vanuit de leden van de RRN.
Maar er zijn partijen in alle vier de deelnemende gemeenten, die de nu genoemde streefdatum waarop de gedwongen opsluiting van jongeren zou moeten worden beëindigd in 2030 te ver weg vinden en eigenlijk te lang vinden duren. Zij zouden liever zien dat deze gedwongen opname en het vastzetten van jongeren eerder dan 2030 wordt beëindigd.

Conclusie RRN: Er kan om bovengenoemde reden geen eensluidend unaniem advies worden gegeven over dit agendapunt vanuit de RRN.

9 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend

Het bestemmingsplan van Oosterend is in 2014 vastgesteld. Inmiddels zijn de ook andere kom-plannen vastgesteld. En deze plannen leiden ertoe dat het nodig is om ook het plan van Oosterend op *ondergeschikte* onderdelen tekstueel aan te passen aan voortschrijdende wijzigingen, zodat er eenduidigheid in de bestemmingsplannen van de kernen blijft bestaan. Dit zijn onder andere verwijzingsfouten, het gebruik van begrippen op onjuiste plaatsen, de juridische regeling van parkeren en de verwijzing naar nieuwe wetgeving.

Het ontwerp reparatieplan voor Oosterend heeft 6 weken ter visie gelegen. Eenieder kon daarop een zienswijze indienen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

10 Veilig Thuis in Gemeenschappelijke Regeling GGD

In de vergadering van het algemeen bestuur van de GGD Hollands Noorden is op 7 juli 2021 besloten om de 18 deelnemende gemeenten een wijziging van de gemeenschappelijke regeling voor te leggen in verband met het onderbrengen van Veilig Thuis in de gemeenschappelijke regeling van de GGD. In dit voorstel wordt een toelichting gegeven op de voorgestelde wijziging en worden de aan u gevraagde besluiten voorgelegd. De 18 colleges vragen toestemming aan de gemeenteraden om de GR GGD HN te wijzigen volgens bijgaand ontwerp.

Resultaat bespreking in de regionale raadscommissie Noordkop:
De leden van de RRN zijn positief over dit voorstel.

11 2e herstelbesluit bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein

Het bestemmingsplan ‘Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein’ kent al een lange voorgeschiedenis. In het kort hieronder de voorgeschiedenis van het plan:
Op 21 februari 2018 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan ***Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein***, vastgesteld. Na de vaststelling was er de mogelijkheid voor het instellen van beroep bij de Raad van State. Dat is ook gebeurd.
Dit heeft geleid tot een tussenuitspraak van de Raad van State, met als resultaat dat de gemeenteraad op 30 juni 2020 een herstelbesluit heeft genomen.
Inmiddels ligt er sinds 19 mei 2021 een tweede tussenuitspraak; opnieuw heeft de Raad van State enkele omissies in het plan geconstateerd. De Afdeling ziet het belang bij een spoedige beëindiging van het geschil en heeft de raad (daarom) opgedragen om binnen 26 weken na de tussenuitspraak een nieuw besluit over het bestemmingsplan te nemen. Dit besluit moet uiterlijk 16 november 2021 bij de Raad van State zijn.

Het is een ingewikkeld stuk, maar in kort komt het erop neer dat met dit herstelbesluit wordt vastgelegd dat:

1. Het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij via De Waal moet rijden,
2. De aanmeldnotitie m.e.r. volgens de regels aan alle partijen voor advies is voorgelegd en
3. Dat geregeld is dat na verplaatsing va de brouwerij de activiteiten aan de Schilderweg volledig worden gestopt. Hier kan dan een nieuw bedrijf komen volgens de regels van het bestemmingsplan.

Noot griffier: Inmiddels is bekend geworden dat de verplaatsing van de bierfabriek niet door zal gaan; zie deze Raadsinformatiebrief.

12 **Aangaan nieuwe achtervangovereenkomst met het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) voor Stichting Woontij**

Het college heeft besloten een nieuwe achtervangovereenkomst aan te gaan met het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW).

Het WSW borgt leningen van woningcorporaties.

Deze achtervangovereenkomst (anders gezegd: borg staan) is nodig, zodat Woontij onder gunstige voorwaarden leningen kan aangaan voor investeringen in nieuwbouw en het bestaande bezit. Onder de bestaande achtervangovereenkomst (besluitvorming 2020) kan Woontij sinds 1 augustus 2021 geen leningen meer aangaan.

Het risico voor de achtervangers is overigens beperkt, tot nu toe heeft WSW daar nooit een beroep op gedaan.

De voorgestelde wijzigingen verduidelijken de positie van WSW ten opzichte van deelnemende corporaties en de achtervangers.

13 **Motie Texels Belang, VVD en D66: Voors- en tegens verruiming woningsplitsing in kaart brengen**

14 **Ruimte voor het bespreken van brieven aan de raad en/of Raadsinformatiebrieven, indien gewenst door fracties en eventuele 'schoten voor de boeg'**

Fracties kunnen brieven of Raadsinformatiebrieven agenderen voor bespreking in de raadscommissie. Een actueel overzicht van alle ingekomen brievenen raadsinformatiebrieven zijn altijd te vinden via het Raadsinformatiesysteem (www.texel.nl/gemeenteraad), dan kiezen voor: Overzichten.
Ook wordt de Lange Termijn Planning -waarin alle onderwerpen opgenomen zijn die uiteindelijk op de agenda van de gemeenteraad terecht zullen komen- hierbij aan de raad aangeboden, **ter informatie**.

15 **Rondvraag**

16 **Sluiting**

Verslag raadscommissie

Dinsdag 07-09-2021

Aanwezig

Voorzitter	Mevrouw A.A.M. van de Wetering
Raadsleden	De heer C. Hoogerheide, de heer W.J. Witte, de heer C.J. Hooijschuur (Texels Belang), de heer J.J. Schuiringa, de heer P.P. van Sijp, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer H. Kieft, de heer H.J.F.M. Soyer (GroenLinks), de heer A.J. Veltkamp, de heer N. Lely (PvdA), de heer N. Rutten (CDA), mevrouw J.M. Hin-Hin (Texel 2010), mevrouw V.C. Koot (fractie Koot/CDA*)
Commissieleden	De heer M.H.M. van Troost en de heer P. Hoogerheide (CDA), de heer F.R. Visman (D66), mevrouw A. Visser-Veltkamp (PvdA)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Burgemeester M.C. Uitdehaag, wethouders de heer E.P. Kooiman, mevrouw H. Huisman en de heer R. van de Belt
Ambtelijk	--
Insprekers	Bij punt 4 de heer D. de Jong

Afwezig met kennisgeving

--

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER heet allen welkom. De vergaderingen zijn nog steeds voornamelijk digitaal te volgen. In de raadszaal zijn alleen de commissie, het college, insprekers en ambtelijke ondersteuning, op afstand. De leden aan tafel stellen zich voor.

**Mededeling raadslid KOOT*: u kent mij als zelfstandige fractie Koot, maar vanaf nu neem ik deel aan commissie en raad voor de CDA-fractie. Richting de verkiezingen hopen wij nader met elkaar te gaan samenwerken.

2. Vaststelling agenda

Raadslid HOOGERHEIDE denkt dat de onder punt 15 opgenomen brief van actieve zwemmers over langere openstelling zwembad Molenkoog van de agenda kan. Vanmiddag is namelijk van B&W antwoord ontvangen dat het helaas niet mogelijk is het zwembad open te houden omdat er op dit moment een technisch gebrek in de installatie zit. Raadslid VELTKAMP wil dit agendapunt toch graag behandelen, juist gezien antwoord van het college. Raadslid HOOGERHEIDE vindt dat ook goed. *Agendapunt 15 blijft staan.*

Raadslid RAN geeft aan dat ze de motie over voorrangssituatie kruising Langeveldstraat-Vuurtorenweg-Molenlaan (punt 13) zullen aanhouden, gezien het ontvangen antwoord. Dit agendapunt hoeft vanavond dus niet te worden besproken, en *kan van de agenda af*.

De agenda wordt hierna vastgesteld.

3. Vaststelling verslagen commissievergaderingen 22 en 23 juni 2021, alsmede -ter info- integrale verslag van de avond Toeristisch Toekomstplan van 17 juni 2021.

Verslagen vastgesteld.

Naar aanleiding van rondvraag: raadslid HOOGERHEIDE hoort graag of het toegezegde overleg met de provincie over de slechte staat van het fietspad langs de Pontweg, ongeveer tussen Van der Sterweg en Amaliaweg heeft plaatsgevonden. Is dat contact

geweest? Zo ja, wat was het antwoord, en zo nee, waarom niet? Wethouder KOOIMAN antwoordt dat er nog geen reactie van de provincie is.

Raadslid VELTKAMP vindt de ter info toegevoegde integrale tekst over de toeristische toekomstvisie niet prettig te lezen. In deze vorm hoeft het er voor hem in de toekomst niet bij.
Raadslid HIN ziet in dit stuk wel haar naam, maar ook die van mevrouw Verseput. Ze
toezegging weet niet of dat wel juist is. De VOORZITTER zegt toe dit uit te zoeken.
Er zijn geen voorstellen tot wijziging ontvangen. *Verslagen worden vastgesteld.*

4. Publieksrondvraag

inspreker De heer D. de JONG stelt zichzelf voor als 'compleet duurzaam'. Hij heeft kennis genomen van allerlei landbouwinitiatieven, en alternatieve concepten. Hij komt een plan brengen over kleine woningen in het buitengebied, specifiek op boerenerf. Hij loopt echter aan tegen beleid en wetgeving m.b.t. bouwen in buitengebied. Ook hij is voor behoud van het historisch kenmerkende landschapsbeeld, het DNA. Maar de tijden veranderen. Agrariërs worden deze tijd niet meer op waarde geschat (#trots op onze boeren). Aan de horizon is al veel meer veranderd. Gezien de huidige ontwikkelingen op het gebied van vergrijzing, duurzaamheid en klimaat, en de grote woningnood, wil hij met zijn plan iets positiefs aan het landschap toevoegen, namelijk door 'erfdelen' te introduceren. Dit middels kleine verplaatsbare woningen op boerenerven toe te staan. Hiermee kun je wonen in het buitengebied combineren met een 'duurzaam' schepje erbovenop. Klein wonen op boerenerf bevordert ook de overname wanneer een boer geen opvolger heeft. Daar ligt zijn ambitie. Inmiddels heeft hij, als startende ondernemer, iemand gevonden die hem wil helpen. Maar omdat hij nu geen vast adres heeft, is het voor hem lastig hier te beginnen. Hij stelt zich een plek voor waar hij op een tijdelijke fundering een verplaatsbare kleine woning kan combineren met zijn agrarische ambitie om duurzaam te gaan boeren, met gunstig effect op het bodemleven. Hij vraagt medewerking om hem 10 jaar te geven om dit af-gekaderde project te ontwikkelen, en hoopt dat de raad hierin een nieuwe weg ziet om ons landschap te behouden, en te blijven zien waar ons DNA ligt.

vragen Commissielid VISMAN vraagt wat voor ervaring de heer De Jong al heeft met van de grond krijgen (ontwikkelen van en investeren in) zoiets, nadat alle vergunningen zijn geregeld. De heer DE JONG is op het moment een huisje aan het bouwen op Texel, dus hij heeft al geïnvesteerd, maar hij zit wel te kijken of hij wel hier kan blijven.
Raadslid LELY merkt op dat dit toch weer bouwen in buitengebied is. En hij is benieuwd, als de heer De Jong zich bezig wil houden met agrarische activiteiten, welke bebouwing er dan nog meer nodig is, zoals schuurruimte e.d. De heer De Jong heeft met 'Boersprong' uit Wageningen laten uitzoeken dat hij zo'n 10 ha agrarische grond nodig heeft. Hij gaat ervan uit dat wat er aan bebouwing op een boerderij staat voldoende zal zijn. Het gaat dus alleen om delen van het erf voor een kleine, verplaatsbare woning.
Raadslid WITTE las in de brief dat het 5 jaar duurt voor de grond geschikt is, maar hoort nu 10 jaar noemen. De heer DE JONG antwoordt dat dit te maken heeft met koppeling aan een gezondere bodem, daar is iets langer voor nodig.
Raadslid VELTKAMP vraagt of de heer De Jong denkt aan 1 'tiny house' op een boerenerf, of meerdere? De heer DE JONG antwoordt dat het nu om 1 huisje gaat, maar als hij verder kijkt denkt hij aan 6 mensen, dus zou het langzaam kunnen groeien naar 6 huisjes.
Raadslid KOOT vraagt vanaf welk moment de heer De Jong ervan denkt te kunnen leven, in zijn bedrijfsplan. De heer DE JONG kan nog niet heel veel concreets afgeven als verdienmodel, het concept is nog nieuw. Hij heeft nu wel iemand gevonden om op een aanjagende manier aan de slag te gaan. Raadslid KOOT vraagt waarom die huisjes op het erf moeten staan. Er zijn wel meer agrariërs die niet bij hun bedrijf wonen. De heer DE JONG denkt dat erbij wonen wel belangrijk is, omdat de betrokkenheid dan veel groter is.

Raadslid HIN vindt de bodemverbetering duidelijk. Ze hoort wel graag hoe de heer De Jong bedoelt dat bedrijven die al ‘kamperen bij de boer’ hebben voorrang zouden moeten krijgen. De heer DE JONG vernam dat het ‘kamperen bij de boer’ misschien wat teveel wordt, dus hij kan zich voorstellen daar te beginnen. Raadslid HIN heeft de heer De Jong een knipsel gegeven van een soortgelijk project elders in het land. Daar gebeurt al zoiets. Ze vraagt of het persé op Texel moet. De heer DE JONG heeft vanaf 2017 al heel veel initiatiefnemers gesproken, en ziet veel enthousiasme, maar hij wil nu zelf ergens beginnen, en wat hem betreft is dat op Texel.
Raadslid WITTE wijst erop dat aanpassen van het huidige beleid om dit plan te kunnen realiseren een hele uitdaging zal zijn. Misschien is er wel iets mogelijk in de vorm van bijv. personeelswoningen. De VOORZITTER geeft aan dat zo’n vraag dan uit de commissie zou moeten komen.
Raadslid KIEFT vindt de intentie heel loffelijk. Voor de vervolgstap, die neerkomt op beleid aanpassen, is een concreet plan nodig, met locatie en 10 ha agrarisch bestemde grond. Als er zo’n plan ligt, is dat voor GroenLinks bespreekbaar, geeft hij mee. De heer DE JONG neemt dit advies ter harte.

5. Vaststelling nieuwe havenverordening en kennisnemen van de 'nadere regels' (is punt 7 geworden)

Vragen

Commissielid VAN TROOST dankt namens het CDA het college en de fracties die vragen hebben gesteld. Gisteren was er uitleg over walstroom- en drinkwatervoorzieningen. Uiteindelijk is binnen het wensenpakket de installatie aangelegd, met capaciteit van , deels opgewekt door zonnepanelen op het CIV-gebouw. Inmiddels staan we voor een mega-operatie , de energie-transitie….. De VOORZITTER onderbreekt spreker want dit is de vragenronde. De heer VAN TROOST vraagt hoe het college zich voorstelt dat goed onderhoud en behoud van schepen handen en voeten kan hebben, als men geen motoren meer mag laten draaien en er niet meer aan de schepen gewerkt mag worden.
Wethouder KOOIMAN denkt dat deze vraag beter past bij de exploitatieverordening. De heer VAN TROOST merkt op dat letterlijk in de uitvoeringsregels staat dat in de haven niet meer aan schepen mag worden gewerkt. Wethouder KOOIMAN zal nagaan hoe dat

toezegging

precies is gesteld, want het zou niet goed zijn als er geen onderhoud meer mogelijk is.
Raadslid RAN had ook die vraag, en vraagt de wethouder dan meteen uit te zoeken of dit onderhoudswerk niet langer dan 3 dagen mag, want dat lijkt hem niet altijd haalbaar. Ook heeft hij de vraag waarom het college heeft gekozen voor nadere regels, terwijl het zegt goed geluisterd te hebben naar alle inbreng. En de nadere regels en toetsingscriteria worden ter kennisgeving aan de raad voorgelegd, maar dat is toch juist de plek waar die keuzes gemaakt zouden moeten worden, vindt de heer Ran. Wethouder KOOIMAN bevestigt dat ze inderdaad nadere regels hebben vastgesteld, en die hebben laten ingaan vooruitlopend op de beheerverordening. Hij begrijpt nu dat de raad daar nog nader overleg over wil. Raadsgriffier DE PORTO legt uit dat dit bevoegdheid van het college is. Wil de raad hier iets over zeggen, dan zou er iets van een wensen- en

toezegging

bedenkingen-procedure gevoerd kunnen worden. Raadslid RAN neemt hierover contact met haar op.
Raadslid WITTE geeft ook complimenten voor het betrekken van alle belanghebbenden. Hij ziet wel dat de verordening vooral om bedrijfsvoering bij grotere schepen gaat. Als die met meer dan 12 passagiers varen gelden er zwaardere richtlijnen voor de veiligheid. Dat is prima geregeld via de Scheepvaartinspectie. Hij vraagt zich daarbij af of er ook wel regels zijn voor kleinere schepen die met bijv. 6 passagiers willen varen en daarmee adverteren. Wethouder KOOIMAN vertelt dat de huidige gebruikers allemaal kunnen blijven liggen en hun ligplaatsen behouden. Nieuwe gebruikers kunnen dag-ligplaatsen aanvragen. Over regels om met passagiers te mogen varen gaan andere instanties, dat valt niet onder de gemeente, stelt hij. Raadslid WITTE meent dat er bij

toezegging minder dan 12 passagiers geen regelgeving is. Wethouder KOOIMAN zegt toe op deze specifieke vraag schriftelijk terug te komen.
Commissielid VAN TROOST vervolgt zijn inbreng. Over opwekken, leveren en terug-leveren, omvormen, verbruiken van energie zijn deskundigen niet eenduidig. Menig netwerk zit aan de grens van het vermogen. Er moet veel geld bij om de gewenste transitie te realiseren. In de haven is bij de bepaling van de tarieven uitgegaan van gemiddeld gezamenlijk verbruik, niet van individueel gebruik, om differentiatie te voorkomen. Een Texelse gebruiker met een binnenvaartschip heeft uitleg gevraagd over het naar zijn mening exorbitante tarief. Het CDA ziet uit naar het exploitatieplan, met gedifferentieerde tarieven voor beroep, plezier, en haven NIOZ, brengt spreker in.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raad van 22 september 2021.

6. Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst) (is punt 5 geworden)

Wethouder HUISMAN informeert hier tevens over de gesprekken die met Liander worden gevoerd. Die hebben laten weten druk doende te zijn met aanleg, vergunningentraject, enz. voor een regelstation op Texel. Als alles mee zit zal dat over 2 jaar klaar zijn. Ze werken met gestuurde boringen en gleuf-loze aanleg, dus de grond hoeft niet open. Planning is daar volgend jaar mee te starten. Op het moment dat leidingen kunnen worden gelegd, zal dat al verbetering brengen in de stroomvoorziening. En er zal enige verlichting zijn, door extra kastjes bij te zetten.

Wethouder VAN DE BELT vertelt uit de regio dat de nieuwe wet inburgering 1 januari 2022 ingaat. Alle gemeentes krijgen zelf de regie over taal en participatie, meer samenhang daartussen, en worden verantwoordelijk voor het gehele traject van inkoop. Texel werkt samen met De Kop, maar gaat dat hier zelf organiseren. De andere 3 kopgemeenten besteden het uit aan 1 grote partner. Texel gaat het anders doen, mede om De Bolder en organisaties Stichting Welzijn actief mee te kunnen laten doen.
Tweede mededeling gaat over het doelgroepenvervoer. Enerzijds gaat dat over specifiek vervoer, maar wellicht is er een combinatie met het openbaar vervoer te maken, als die concessie afloopt. Dat wordt bekeken, maar ‘de boel gaat niet op de schop’ als er voor Texel geen voordeel aan zit.
Raadslid WITTE kan het in dit geval niet goed beoordelen, maar bij overheveling van taken naar gemeenten zit altijd een financieel plaatje. M.b.t. Sociaal Domein zijn daarin sinds 2015 toch wel wat misstappen geconstateerd. En het maakt inmiddels de helft van
toezegging onze begroting uit. Dat inburgering naar de gemeenten komt, kan best goed zijn, maar vraag is of daar dan wel een goede regeling voor is, met een overgangsperiode.
Wethouder VAN DE BELT licht toe dat het hier niet om megabedragen zoals in de jeugdzorg gaat, maar kan nog niet zeggen hoe het voor Texel uitpakt. Raadslid KOOT vraagt voor haar beeldvorming om hoeveel mensen het op Texel gaat, zijn dat er 3 of 30? Wethouder VAN DE BELT denkt dat het meer naar de 30 gaat. Hij zal dit schriftelijk beantwoorden.
Raadslid RAN refereert aan de opening van het Taalhuis, vanmiddag. Hij roept ieder die een laaggeletterd persoon kent of is naar de bibliotheek te gaan om een taalmaatje op te halen.

Wethouder VAN DE BELT vertelt dat in De Kop bij de andere 3 gemeenten ook meer dan bij Texel het doelgroepenvervoer’ speelt. Dit zit vooral binnen het Sociaal Domein, maar wellicht is met het OV een combinatie te maken, door wat pilots te doen voordat de concessie afloopt in 2028. Wij halen er alleen uit wat voor Texel interessant is, stelt hij.

Burgemeester UITDEHAAG kan nog niets concreets meedelen over het gezamenlijke Waddenprogramma. Hij verwacht wel dat 2e helft dit jaar de uitwerking naar de raden

komt. Contact met het rijk gaat wel de goede kant uit. Over wat dit concreet oplevert
toezegging willen ze alle 5 gemeenteraden binnenkort informeren.

7. Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde, Veiligheid en Corona (punt 6)

Burgemeester UITDEHAAG concludeert verdrietig dat incidenten tussen jeugd met messen niet aan Texel voorbij gaan. Ze zitten er samen met de politie en medewerkers sociaal domein en openbare orde bovenop. In oktober zal er een inzamel-dag van deze wapens zijn. De burgemeester hoopt van harte dat de jeugd, gemeente, onderwijs, politie en ouders toch echt met vereende krachten dit als een incident kunnen blijven beschouwen. En dat normstelling en discussie straks hand in hand gaan, samen met de jeugd, want het is echt niet gewoon om met een mes over straat te gaan. We moeten hier samen iets mee, benadrukt hij.

Burgemeester UITDEHAAG sluit zich voor wat betreft corona aan bij de Texelse Courant, dat we het best aardig onder controle hebben. Het enige wat hij persoonlijk vreest is dat dat de zorg er nog niet vanaf is, daar wil hij toch even bij stilstaan. Hij hoopt van harte, als de versoepelingen ingaan, er met elkaar voor te kunnen zorgen, dat het beheersbaar blijft, en de verspreiding zoveel mogelijk beperkt. Ten tweede noemt hij de maatschappelijke discussie over wat is verantwoord als je wel/niet bent ingeënt, belonen of straffen, en hoe die kan overkomen. Dit ziet hij toch wel met enige vrees op ons af komen. De burgemeester spreekt dan ook vooral de hoop uit dat we in gesprek kunnen blijven, want het zullen een paar lastige maanden worden.

8. Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5

vragen Commissielid VISMAN lijkt het een prachtige regeling voor deze 2 percelen. Hij is wel benieuwd wiens initiatief dit is: één van de 2 eigenaren, of beide? Het is namelijk een nogal uitzonderlijk plan. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat voorstel een vervolg is op een principeverzoek, waarmee de 2 partijen zelf samen bij het college zijn gekomen. Raadslid RAN vindt het ook een mooi plan, en snapt helemaal wat het doel is. Vraag is nog wel of dit voorstel juridische consequenties heeft. Past het wel in ons beleid m.b.t. bestemmingswijzigingen? Er staat namelijk bij juridische consequenties dat dan de wettelijke procedure start en het ontwerp ter visie wordt gelegd. Wethouder KOOIMAN legt uit dat altijd lastig is te bepalen of zoiets binnen beleid past. Er is vooral gekeken naar de –positief uitvallende- gevolgen, zoals reductie van bebouwing in het buitengebied, dus daarom heeft het college gemeend dat dit voorstel in het beleid past.

inhoudelijk Commissielid VISMAN noemt het een goed stuk en een goed plan, dat past bij het beleid om het open landschap richting Spang te koesteren. Hij vindt belangrijk dat hoog in het vaandel te houden. D66 is vóór.
Raadslid C. HOOGERHEIDE herinnert aan de Zweedse noodwoningen na de oorlog. Die zijn inmiddels allemaal uit de tijd of gesloopt. Dit huisje behouden past wel in het beleid, vindt hij. Raadslid HIN is met hem eens dat dit een uniek huisje is, en de enige overgebleven noodwoning, die je door middel van deze ruil kunt bewaren.
Raadslid SOYER is blij dat het kleine noodwoninkje blijft, en dat er niet een nieuwe stolp komt.
Raadslid RAN snapt alle voordelen, maar wijst op het door de raad vastgestelde beleid. Het betreft hier wel een bestemmingswijziging, en verplaatsing van slaapplaatsen. Hij vraagt of de wethouder het nog beter kan onderbouwen, en kan uitleggen waarom dit geen precedent zou scheppen. Wethouder KOOIMAN begrijpt goed dat verplaatsen van slaapplaatsen een heikel punt is, maar wijst op de winstoogmerken in het plan. Het is alleen verplaatsing van slaapplaatsen, geen toename. De ruimtelijke impact is gering, het woninkje blijft behouden. Als college vinden zij dit een goed plan. Soms moet je wat

water bij de wijn doen. De VOORZITTER vat samen dat het maatwerk is. Raadslid RAN had graag meer onderbouwing gezien van het waarom van afwijken van bestaand beleid. Raadslid VELTKAMP is zeer enthousiast, maar twijfelt ook of het echt in het beleid past. De PvdA had wat minder vaag beschreven willen zien, waarom we in dit geval met elkaar mogen afwijken. Via eventuele zienswijzen zal nog wel blijken of het écht in beleid past. Raadslid HIN wijst erop dat de raad altijd anders kan besluiten. Dit plan voorkomt ook verstening in buitengebied.
Raadslid SOYER weet dat de recreatieve opstal afgelopen 2 decennia al bewoond was. Het lijkt hem dus hier ook een kwestie van legalisatie.
Raadslid SCHUIRINGA licht toe dat het ene een woning wordt, en het andere recreatief. Er worden niet zomaar toeristische bedden 'uit de lucht gehaald', maar als de heer Soyer zegt dat het al 20 jaar als woning gebruikt wordt, waar komen ze dan vandaan, wil hij weten. Raadslid HIN zegt dat er een recreatieve bestemming op zit. De VOORZITTER waarschuwt de VVD dat er maar 1 spreker per fractie per onderwerp mag zijn. Commissielid P. HOOGERHEIDE meldt dat het CDA ook vóór is.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raad van 22 september 2021.

9. Halfjaarrapportage 2021

Raadslid HOOIJSCHUUR meldt als voorzitter auditcommissie dat zij zeer tevreden zijn. Er zijn steeds meer verbeteringen aangebracht die met elkaar afgesproken waren, en het wordt steeds beter leesbaar. Wethouder HUISMAN vindt de aanbevelingen van de auditcommissie terecht. Ze willen daar als college zeker mee verder.

Behandeling per hoofdstuk.

Hoofdstuk 0 - bestuurlijke boodschap:
Raadslid WITTE vindt de herverdeling van rijksgelden ernstig zorgen baren. Hij weet niet of het gevoel dat het mee gaat vallen wel terecht is. Wethouder HUISMAN licht toe dat onze financiële positie rooskleurig is te noemen. Ze hebben goede grip, en ze brengt een blijde boodschap over de herijking van het gemeentefonds. Het rijk is daar al een aantal jaren mee bezig, en het voorstel met nieuwe verdeelsleutels, wat het leek te halen, zou voor Texel €38 per inwoner nadelig uitkomen. In het nieuwe voorstel wordt Texel ineens voordeelgemeente, met €6 per inwoner erbij. Dit is nog steeds niet definitief, maar de seinen staan goed. De meerjarenbegroting zal dan moeten worden bijgesteld, want daarin was al €15 minder per inwoner voor 2024 opgenomen en het restant voor 2025. Voorstel is dit nog niet in de komende novemberraad mee te nemen.
Raadslid WITTE zou hier heel blij mee zijn, want dat scheelt op blz.5 al bijna €600.000.
Raadslid SOYER heeft de aanpassingen in punt 4 t/m 6 van de auditcommissie, die zouden worden overgenomen, hier niet teruggevonden. Dit betrof 3 punten: uitbreiding bedrijventerrein Oudeschild, herijking gemeentefonds, en een foutje in de tekst. De VOORZITTER bevestigt dat er een aanvullend schrijven zou komen. Wethouder KOOIMAN zegt dat het herstelbesluit bij de Raad van State over uitbreiding bedrijventerrein Oudeschild nu in voorbereiding is. Het is net in het college is geweest. Dit kan wellicht later nog worden toegevoegd. Hij neemt aan dat ze die voor de raad nog meenemen. De opmerking over de foutieve tekst is hierbij genotuleerd, concludeert de VOORZITTER.
Toezegging
Toezegging
Raadslid WITTE ziet dat een bedrag wordt opgenomen voor corona, en even weg geboekt, maar wellicht is voor eind van het jaar nog een nadere tegemoetkoming te verwachten. Hij vraagt of deze €936.000 dan ook naar ons terugkomt. Wethouder HUISMAN legt uit dat dit het bedrag is wat ze als gemeente ook weer ten goede laten komen van ondernemers, enz. Dat gaan we niet terugkrijgen van het rijk, maar wel worden we gecompenseerd voor gemiste toeristenbelasting en parkeergeld. Dat bedrag zou eerst iets teveel zijn, maar wordt niet teruggevraagd. Raadslid WITTE meldt dat

Texels Belang zich goed kan vinden in het voorstel om geld uit de algemene reserve te nemen, mits dat ten goede komt van de ondernemers die slachtoffer zijn van corona. Raadslid SCHUIRINGA stelt op dat ze dit beschouwen als tussenstand. Hij leest op blz.6 onder 'bestuur' verhoging van de gelden, verhoging leeftijdsverwachting, en verhoging bezoldiging actieve wethouders die wachtgeld ontvangen. Hij vraagt wat met dit laatste
toezegging wordt bedoeld. Wethouder HUISMAN zegt schriftelijk antwoord toe.

Hoofdstuk 1
Raadslid WITTE weet wat ze besloten hebben over het OCT. Hier wordt extra geld voor gevraagd. N.a.v. indexering van dit bedrag valt hem bij blz.23 op, dat bij de investeringen en overheveling van projectbudgetten de werkelijke uitgaven al op €8 miljoen stonden, en dat op een budget van €9 miljoen. Hij vraagt of dat een kwestie is van voorfinanciering voor de aannemer. Ze moeten er dan maar op vertrouwen dat er niets gebeurt met die aannemer. Lange levertijden en stijgende materiaalkosten zijn natuurlijk bekend, maar de indexering van €408.000 lijkt hem wel erg veel, vooral omdat al heel veel is voldaan. Wethouder HUISMAN herinnert eraan dat ze 2 jaar geleden het budget hebben vastgesteld. De school is zelf bouwheer, benadrukte ze. Het grootste deel van het geld is overgemaakt, maar niet alles in 1x. De indexatie was destijds al meegenomen over het totale budget, wetende dat we te maken zouden krijgen met prijsstijgingen, legt de wethouder uit..
Commissielid VISSER leest in programma 2 op blz.9 dat op 29 juni de eenmalige compensatie jeugdhulp bekend is geworden. Deze extra middelen zullen aan de algemene middelen worden toegevoegd, maar is het ook mogelijk die te labelen voor jeugdzorg, wil ze weten. Wethouder HUISMAN zegt dat ze dit in het verleden zelf altijd labelden. Toen kreeg Texel €9 miljoen, maar dat was €1 miljoen tekort. Dit heeft de gemeente zelf al die jaren uit de algemene reserves aangevuld. Nu het rijk met €8 miljoen over de brug komt lijkt het haar logisch dat dit teruggaat naar de algemene reserve.
Commissielid VISSER leest dat er aan een regeling voor dak- en thuislozen wordt gewerkt, door €50.000 voor 2021 en 2022 beschikbaar te stellen. Vraag is wat we daar dit jaar aan besteed hebben. Wethouder VAN DE BELT antwoordt dat nog niet alles is uitgegeven. Wel zijn ze bezig met een project 'Ankerplaatsen'(een soort Skeve Huuze), om te kijken hoe we mensen die niet in een normale woonomgeving passen kunnen huisvesten. Met het budget wordt dus wel degelijk gewerkt.
Raadslid SCHUIRINGA memoreert dat voor de openbare ruimte, met z'n allen jaren terug is afgesproken dit op suboptimaal niveau B te houden. De VVD vindt de huidige staat van het openbaar groen storend, en niet op niveau. Ze horen graag wat de wethouder daaraan gaat doen. De VOORZITTER wijst erop dat diverse vragen daarover al zijn beantwoord. Wethouder KOOIMAN raadt aan die antwoorden eerst te bekijken. Ze zijn er volop mee bezig, maar wel stapsgewijs, dus er zijn inderdaad stukken waar het onderhoud nog moet gebeuren. De VOORZITTER merkt op dat het antwoord wel spreekt over gebrek aan middelen/capaciteit. Raadslid HIN had dat ook gelezen. Wethouder
Toezegging KOOIMAN zegt nader schriftelijk antwoord toe. Commissielid VISSER had dezelfde opmerking. Er staat dat is gebleken geen hoog niveau te kunnen handhaven qua capaciteit. Ze meent dat, als zoiets aan de hand is, er toch sprake is van actieve informatieplicht. Waarom is de raad daar niet actief over is geïnformeerd, wil ze weten.
Toezegging Het mag niet zo zijn dat de raad er pas over 2 jaar wat van kan vinden. Wethouder KOOIMAN komt hier nader op terug.
Raadslid SCHUIRINGA herinnert zich dat sprake is van vergrijzing en ziekte bij gemeentewerken, maar ziet toch ook alles uitbesteed aan wel 5 of 6 bedrijven. Het lijkt hem eigenlijk meer een kwestie van organiseren. Raadslid HIN verbaast zich dat er geen geld in de begroting is voor nieuwe werknemers.
Raadslid SCHUIRINGA vraagt waarom Texel geen gebruik maakt van een scanscooter of scanauto bij de parkeercontroles. De cijfers lijken hem nu gewoon 'nattevingerwerk'.

Toezegging Wethouder KOOIMAN wijst erop dat de betalingsbereidheid boven de 90% zit. Over zo'n scanscooter komt hij schriftelijk terug.
Raadslid RUTTEN vraagt uitleg over de zin op blz.12 bij cultuureducatie 'uitbreiding naar cultuurcoach belooft geen windeieren te leggen'. Hij heeft eigenlijk geen idee wat zo'n cultuurcoach doet. Wethouder VAN DE BELT gaat nu niet uitgebreid op die taken in
aandachtspunt (toelichting kan op een ander moment), maar het komt erop neer dat de afspraken goed doorgang vinden. Texel is één van de gemeenten waar cultuureducatie goed gaat.

Hoofdstuk 2 – geen vragen of opmerkingen.
Hoofdstuk 3
Raadslid RUTTEN las in het antwoord over inspraaktrajecten dat ze ingewikkeld zijn en veel geld kosten. Hij hoort graag wat de wethouder hieraan gaat doen, en wat hij nodig heeft om dit vlot te trekken. Wethouder VAN DE BELT antwoordt dat participatie een ingewikkeld onderwerp is, en vaak onduidelijk gebleken. Hij wil er graag met de raad over in gesprek. In ieder geval is er op 15 september 2021 een RIA over dit onderwerp,
toezegging en daarop volgend ergens dit najaar de mogelijkheid om gezamenlijk te bedenken hoe we dat strakker vorm kunnen geven op het eiland, geeft de wethouder aan. Wellicht gaat dat gepaard met een budgetvraag, maar dat is van later orde.
Raadslid WITTE leest dat voor rotonde Keesomlaan/Pontweg/Westerweg aanpassing van budget wordt verwacht, uitvoering 2023. Als raad zijn al eerder vragen gesteld wanneer die rotonde er komt, maar het antwoord was steeds dat Texel het wel graag wil, maar dat het aan de provincie ligt. Het lijkt hem logisch dat de provincie dan ook die prijsstijging op zich neemt, en het oppakt. Hij wil weten of dat hiermee geborgd is.
Wethouder KOOIMAN antwoordt dat het een project van de provincie is, waar de
toezegging gemeente aan meebetaalt. Hij komt er nog op terug.
Raadslid WITTE denkt dat ondergrondse afvalbakken op meer plekken op hun plaats zouden zijn. Hij vraagt of daar een vervolgtraject voor komt. De VOORZITTER meent dat
toezegging dit in het afvalstoffenplan zit. Wethouder KOOIMAN beaamt dit, maar zegt nog specifiek antwoord toe.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raad van 22 september 2021.

10. Vaststellen bestemmingsplan De Koog Gerritslanderdijkje 2c en Pontweg 127

De VOORZITTER leest het voorstel voor. Er zijn geen zienswijzen ingediend.
Raadslid LELY legt vanuit de steunfractie voor, in het kader van precedentwerking, in hoeverre agrarische schuren verplaatsen en er mogelijk meer schuren kunnen komen. Past dit voorstel wel in het beleid voor het buitengebied, en is verplaatsing naar bedrijventerrein niet logischer, wil hij weten. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat dit al een tijdje speelt. De schuur naast Tubantia wordt volledig gesaneerd, en alle bebouwing – tot maximaal 980m^2 - wordt nu goed geconcentreerd op het aangrenzende perceel aan het Gerritslanderdijkje. Verplaatsing naar bedrijventerrein is niet de bedoeling, legt hij uit.
Raadslid VISMAN vraagt hoeveel personeelsleden ze daar kunnen onderbrengen, en of die ruimte genoeg is. Wethouder KOOIMAN neemt aan dat de achterliggende vraag is of er
toezegging niet over 2 jaar weer zo'n vraag komt. Hij komt hier schriftelijk op terug.
Raadslid KOOT vindt dat opruimen van de ene schuur geweldig voordeel heeft voor het landschap. Teruggeven van agrarische grond is volgens haar niet waar het om gaat. Wel worstelt ze nog met wat er mogelijk wordt op de nieuwe locatie. Is geen sprake van precedentwerking, door tweemaal toepassen van de regeling voor vrijkomende agrarische bebouwing (VAB) met bestemming bedrijf. Die is ooit ingesteld met het idee grote schuren in buitengebied te saneren, om bebouwing daar terug te dringen. In dit voorstel ontstaat door bebouwing te verplaatsen aanzienlijke verstening aan het Gerritslanderdijkje. Ook heeft ze moeite met huisvesting van personeel aldaar. Is dat tijdelijk alleen gedurende het seizoen, of tijdelijk voor 2 of 3 jaar, en zijn daar regels

voor, wil ze weten. Er is dringend behoefte aan huisvesting voor seizoenpersoneel, weet ze. En aan de overkant ziet ze steeds meer, niet al te vriendelijke situaties. In dit voorstel wordt het toch iets blijvends. Ze heeft nog veel vragen: is het alleen voor eigen personeel? Hoe omvangrijk wordt het grotere bouwoppervlak van de schuur? Wat gaat hier precies ontstaan? Wethouder KOOIMAN licht toe dat het niet echt aparte woningen worden, maar 20 verblij-ven voor seizoenpersoneel. Volgens hem kan dat ook personeel van andere bedrijven zijn. Hij stelt met nadruk dat er echt veel gesloopt wordt, ook nog een tweede oude schuur. Het landschap wordt dus wel degelijk verbeterd. Het college brengt goed in kaart welke agrarische grond wordt teruggegeven. Nadere beantwoording volgt schriftelijk. Ook m.b.t. richtlijnen voor huisvesting van personeel komt de wethouder nog terug.
Raadslid HIN legt voor: als dit allemaal doorgaat, wat gebeurt er dan met het pand als de eigenaar te zijner tijd stopt met het strandpaviljoen. Kan het dan verkocht of verhuurd worden? Wethouder KOOIMAN antwoordt dat het bestemmingsplan wordt vastgesteld op basis van de actuele aanvraag. Dat neemt niet weg dat illegale activiteiten natuurlijk worden aangepakt. Het lijkt raadslid HIN toch dat het gesaneerd moet worden, als het niet meer gebruikt wordt waarvoor het bedoeld was. Ze gaat ervan uit dat de raad deze koppeling aan kan brengen. In aansluiting hierop zegt raadslid KOOT dat je toch niet zomaar in buitengebied voor huisvesting een schuur kunt neerzetten. Dat is hier echter wel aan de orde. In haar ogen zou dat alleen bij een nieuw bedrijf kunnen. De VOORZITTER nuanceert dat het hier over personeelsverblijven gaat. Wethouder KOOIMAN vult aan: als de raad de bestemmingsplanwijzing vaststelt, is die mogelijkheid er wel.
Volgens raadslid KOOT is dit toch een soort kantelpunt voor het buitengebied. Er wordt al veel gebruik gemaakt van huisvesten van de mogelijkheid om eigen personeel in eigen gebouwen, maar nu wordt er speciaal een schuur voor gebouwd. Dat lijkt haar toch wel een heel grote stap. Wethouder KOOIMAN wijst erop dat het een eigen bedrijfsgebouw is. De eigenaar woont er, en maakt gebruik van de regeling VAB. Het college denkt dit via het bestemmingsplan op een goede manier te kunnen regelen.
Raadslid SOYER neemt aan dat er toch gewoon een schuur wordt gebouwd, voor normale werkzaamheden die in een schuur mogen gebeuren. En via de afwijkingsbevoegdheid mag er tijdelijk personeel gehuisvest worden.
Raadslid LELY merkt op dat het seizoen inmiddels al 10 maanden duurt. En terwijl we streven naar minder verstening in buitengebied, is de PvdA ook bang dat een soort ‘schurenhandel’ ontstaat, net als de beddenverplaatsing. Er is dan inderdaad geen sprake meer van sanering. De heer Lely dringt aan goed na te denken hoe die afspraken zijn af te dekken, want het moet niet zo zijn dat ze zich steeds laten dwingen tot allerlei aanpassingen.
Raadslid WITTE vindt het een prachtig plan. Ze smeken immers al heel lang bij de onder-nemers om zelf eens initiatief te tonen. Hij complimenteert deze ondernemer, die nu een schuur van 325 m^2 sloopt en ergens anders neerzet, zonder dat er een steen bij komt. Deze ondernemer denkt in oplossingen. Het wordt daar prachtig, verwacht de heer Witte.
Raadslid SCHUIRINGA reageert net als de heren Soyer en Witte. De schuur naast Tubantia wordt netjes gesloopt, en kan naast de bestaande schuur aan het Gerritslanderdijkje worden gebouwd. En om het één geheel te maken is bestemmingswijziging nodig.
Raadscommissielid VISMAN denkt dat in maximaal 980 m^2 behoorlijk wat mensen kunnen worden ondergebracht. Dit plan heeft gunstige invloed op de omgeving waar gesaneerd wordt, maar het moet op de nieuwe plek duidelijk ook niet storend zijn, stelt hij.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raad van 22 september 2021.

11. Blijk van grote waardering: Toekenning erepenning aan de heer Dirk Jacob Drijver

De VOORZITTER licht toe dat die eigenlijk een formaliteit is. De penning is al uitgereikt.

Raadslid WITTE feliciteert alsnog de heer Drijver. En hij wil iedereen die bij de organisatie betrokken was, en vooral de burgemeester, complimenteren met hoe het ging.

Dit agendapunt gaat als hamerstuk naar de raad van 22 september 2021.

12. Motie Texels Belang: Principeverzoeken sneller afhandelen (reactie college is op 31/8 toegevoegd)

toelichting

Raadslid WITTE licht de motie toe. Ze willen een andere werkwijze voorstellen, waarbij een principeverzoek voortaan binnen 16 weken wordt afgehandeld, en binnen 16 weken aan de raad worden voorgelegd. De indiener moet precies weten wat er van hem verwacht wordt. Met de reactie van het college kan Texels Belang helemaal niets. Graag hoort hij wat ze dan kunnen doen om aanvragers duidelijkheid te bieden, als de termijn voor het college niet acceptabel is. Er wordt verwezen naar de nieuwe omgevingswet, maar dan ben je zo weer een jaar verder, en mogelijk wordt die ook nog weer uitgesteld. De heer Witte snapt wel dat ze het zorgvuldig willen doen, maar misschien moeten ze meer in kansen en niet in bedreigingen denken. Een aanvrager moet nu veel te veel indienen (en daarvoor kosten maken), terwijl het bijvoorbeeld alleen gaat of hij ergens een woning mag bouwen, van bepaalde inhoud. Voor allerlei details als goothoogte e.d. geldt toch gewoon regelgeving. Het lijkt Texels Belang dat zulke verzoeken ‘grosso modo’ toch best binnen de termijn kunnen worden afgehandeld. En anders moet het een aanvrager worden gemeld hoeveel weken het nog extra vergt.
Wethouder KOOIMAN kan de motie –die vraagt om snellere afhandeling van principeverzoeken- wel begrijpen. Aanvragen die gewoon binnen beleid en kaders passen, kunnen mensen gewoon indienen. Veel aanvragen gaan wel degelijk binnen de termijn. Maar het gaat het college juist om verzoeken die bijvoorbeeld met beschermd dorpsgezicht te maken hebben, grondig te bekijken. Ook moet er voldoende aandacht zijn voor mogelijke bezwaren. Het college wil óók graag dat alle disciplines zo’n verzoek tegelijkertijd bekijken. En men kan de verzoeken ook via de website digitaal indienen, geeft hij mee.

2e ronde

Raadslid WITTE wijst erop dat er formeel helemaal geen termijn vastligt, alleen een streven van 12 weken. Hij hoort ook wel positieve geluiden, en is content dat de website toch handvatten biedt. Bij een lastige casus zou hij op aangeven van het college zijn voorstel kunnen uitbreiden, bijv. dat bij beschermd dorpsgezicht 24 weken nodig is, of in dorpskernen 18 weken.
Raadslid SOYER hoort graag hoeveel % van aanvragen vooraf wordt gegaan door een principeverzoek, en hoeveel daarvan overschrijdingen tonen. Duidelijkheid op de website lijkt hem ook belangrijk, net als goede communicatie met de aanvrager. Het niet altijd na kunnen komen van 16 weken vindt hij wel heel begrijpelijk in moeilijke gevallen, dus hij vindt niet dat ze dit allemaal dicht moeten timmeren. Over het idee van de motie is hij in 1e instantie positief, maar wel bang voor de consequenties.
Raadslid SCHUIRINGA was ook wat verbaasd over het antwoord van het college, maar het gaat volgens hem gewoon om de komende omgevingswet, in principe per 1 juli 2022. Hij breng tevens in dat aan het college is opgeroepen al te gaan werken conform die nieuwe wet. Daarin liggen alle termijnen precies vast. Ze kunnen dan met elkaar om de omgevingstafel alvast oefenen.
Raadslid RUTTEN vindt de motie sympathiek. Een aanvrager wil aan de slag en wordt ongeduldig. Er zijn echter al heel veel regels, en als je aanvraag daarbinnen past kun je meteen een vergunning aanvragen. Die wordt binnen een bepaalde termijn afgehandeld. De motie gaat volgens hem juist om casussen, die eigenlijk niet kunnen, maar waar mensen toch medewerking hopen te krijgen.
Raadslid LELY is ook altijd voor duidelijker informatie, dat kan altijd beter. Er zijn in het verleden de nodige misvattingen geweest, over welke rechten men aan medewerking

met een principeverzoek mag ontlenen. Vervelend is dat juist een principeverzoek afwijkend van de regels is. Daardoor is er moeilijk een standaard termijn aan te koppelen. Als raad weten ze ook niet van tevoren hoe lang ze erover zullen doen. Streven zo snel mogelijk af te handelen is goed, maar dat het goed gebeurt is óók belangrijk. Met de motie ontstaat gevaar dat veel goede ideeën zullen worden afgewezen, verwacht de heer Lely, dus de PvdA vindt niet dat hier zo'n termijn aan gekoppeld moet worden.
Raadslid SCHUIRINGA zegt benadrukt dat er géén rechten aan verbonden zijn.

3e ronde

Raadslid WITTE vindt jammer dat –nu het college zegt dat 16 weken niet haalbaar is- in het antwoord dan niet 20 of 24 weken staat. Het baart hem zorgen dat ze geen termijn willen noemen, want die zijn in zijn ogen altijd haalbaar, als je er maar de juiste inzet voor pleegt. De motie is juist bedoeld om de indiener minder kosten te laten maken, en sneller te laten weten waar die aan toe is. Met een soort wensen en bedenkingen kan het college dat toch heel snel meegeven. Zo'n aanvraag komt toch altijd nog een keer terug bij de zienswijzen. De heer Witte krijgt het gevoel dat vanuit angst geregeerd wordt, dat er iets gebeurt wat we niet willen, maar de raad zit toch met ieder voorstel aan tafel. Hij denkt ook dat zo'n principeverzoek de snelheid juist bevordert.
Raadslid LELY merkt op dat over het algemeen principeverzoeken toch wat ingewikkelder zijn dan een woningaanvraag. Meestal is het iets wat niet binnen de regels past. Het gaat de PvdA vooral om de zorgvuldigheid, of al dan niet een voorziening is te treffen. Een termijn willen ze daar niet aan koppelen. Raadslid WITTE kan zich wat de zorgvuldigheid betreft helemaal bij de heer Lely aansluiten, maar brengt in dat daar wel degelijkheid een termijn voor kan worden gesteld, ook al is het 30 weken.

toezegging Wethouder KOOIMAN zal op de vraag van de heer Soyer om statistieken terugkomen.

13. Motie Voorrangssituatie kruising Langeveldstraat-Krimweg-Vuurtorenweg niet wijzigen

Aangehouden (zie punt 2).

14. Overzicht brieven aan de raad, Raadsinformatiebrieven en de Lange Termijn Planning

15. Op verzoek van de PvdA pro Texel en Texels Belang: bespreken brief 'verzoek verlenging openstelling Molenkoog'

Raadslid VELTKAMP vindt dit een procedures die hem deugd doet. Het college heeft verder gekeken dan briefschrijvers vroegen, en keurig berekend wat de kosten zijn bij 6 weken verlenging. En dan speelt ook nog de duurzaamheidskwestie. Raadslid HOOGERHEIDE vindt dat ze ook moeten kijken naar het gezondheidsaspect en welzijn van de Texelaars. Hij denkt dat ze elkaar daarin wel kunnen vinden. Raadslid VELTKAMP merkt op dat op Texel ook nog 2 toegankelijke subtropische zwembaden zijn. Voor het geld dat nodig is om Molenkoog open te houden, kun je de Texelse zwemmers misschien beter daar gratis toelaten zwemmen. Raadslid HOOGERHEIDE benadrukt dat we niet voor niets een gemeentelijk zwembad hebben, en dat de zwemmers bij De Koog niet welkom zijn en in De Cocksdorp wel erg veel moeten betalen.
Raadslid VAN SIJP denkt net als de heer Veltkamp dat de meerkosten van langer openhouden onevenredig hoog zijn ten opzichte van het profijt dat zou worden behaald.

16. Op verzoek van Texels Belang: bespreken besluit om interval bevolkingsonderzoek borstkanker (tijdelijk) te verlagen (*correctie*: 'verlagen' moet zijn 'verhogen')

Correctie Toelichting Raadslid WITTE neemt aan dat ieder het welzijn van de Texelaars belangrijk vindt. Van collega-gemeenten zijn er ook al moties en brieven ontvangen. Texels Belang hoort graag wat de andere fracties van het voornemen van staatssecretaris Blokhuis vinden om dit interval te verlengen naar maximaal 3 jaar. Reden is dat het momenteel niet mogelijk is

aan de gebruikelijke 2 jaar te voldoen. Het gaat wel om landelijk beleid, maar als raad zijn we toch volksvertegenwoordigers, en hebben we een signaalfunctie. Overwegende dat 1 op de 7 vrouwen borstkanker krijgt, is de kans op succesvol behandelen vele malen groter als je het zo vroeg mogelijk ontdekt. Door corona heeft het onderzoek ook al tot vertraging geleid, en meer vertraging zal leiden tot meer en ernstiger gevallen van borstkanker, en uiteindelijk tot meer sterfgevallen. Oproep is aan de mederaadsleden om hier een motie over in te dienen.

reacties Raadslid RUTTEN weet heel goed de impact van borstkanker, persoonlijk én medisch. En al is bevolkingsonderzoek niet zaligmakend, de maatregel om het interval te verlengen vindt het CDA een hele slechte. Ze kunnen zich daarom goed vinden in zo'n motie.
Commissielid VISSER wordt pas na 2024 50 jaar, en de periode tussen de onderzoeken zou dan weer korter moeten zijn. Meer gemeentes hebben al een motie aangenomen. De hele PvdA-fractie steunt een Texelse motie en wil meedenken over de tekst.
Ook raadslid HIN vindt oprekken van de termijn een onzalig idee. Eigenlijk vindt ze zelfs 2 jaar al te lang. Ze stelt voor een motie samen als Waddeneilanden in te dienen. (Schiermonnikoog heeft het zelf al gedaan, maar zal het zeker mede ondertekenen).
Raadslid SCHUIRINGA begreep dat door corona en uitval van personeel de GGD's gezamenlijk tot dit plan gekomen zijn, met de toezegging, als ze de zaak weer op orde hebben, de termijn weer naar 2 jaar te verlagen. Hij doet graag mee aan een verzoek aan de GGD om dat zo spoedig mogelijk te hervatten, maar niet aan symboolpolitiek.
Commissielid VISMAN stelt dat je met uitstel een gigantische achterstand in behandeling oploopt, die je je niet kunt veroorloven. Hij dringt aan de motie zo snel mogelijk –met de andere Wadden- in te dienen.
Raadslid KIEFT zegt dat ze er zich allemaal wel iets bij kunnen voorstellen, maar vindt het tegelijkertijd symboolpolitiek. Als gemeente wil je immers ook aandacht voor zaken dichterbij huis, zoals situaties die ontstaan door personeelsgebrek bij de thuiszorg, en de uitgestelde zorg landelijk. Het plan van de staatssecretaris helpt om daarmee om te gaan.

Raadslid WITTE vindt het woord 'symboolpolitiek' pijn doen, want aan hun voorstel zit niets politieks. Het recht een motie in te dienen hebben we, en dat moeten we soms gebruiken, stelt hij. Ze vragen om snelle reactie, dus hij snapt het wel. Hij kondigt aan
toezegging samen met de griffier een motie op te stellen, dan kan iedereen er wat van vinden.
Raadslid KIEFT doelt op het zeer geringe effect wat zo'n motie landelijk zou hebben, dus niet op de motie van Texels Belang.
Raadslid HIN waarschuwt, als je zo'n termijn eenmaal verlengt, ben je zomaar 4 jaar verder. Ze neemt aan dat de GGD niet zoveel prikken meer hoeft te zetten en testen te doen, dus misschien is met dat personeel iets te doen, denkt ze. Met de heer Kieft is ze eens dat er bij de thuiszorg soms maanden wachttijd is. De wethouder zou moeten kijken naar de contracten met de zorgverleners, en de (minimale) beloning van de zorgmedewerkers. Veel lopen er weg. Ze denkt dat het ook bij onze raad ligt om meer budget uit te trekken.
Raadslid WITTE zou voor de snelheid de motie liever als Texel apart willen indienen. De VOORZITTER geeft mee dat zo'n motie van Texel eenvoudig doorgestuurd kan worden.

17. Rondvraag

17.1 Raadslid WITTE stipt aan dat het park in Den Burg een update heeft gehad. In de tekeningen staan ook plantenperken ingetekend. Vraag is wanneer dat plan in totaal wordt opgeleverd. Wethouder KOOIMAN meldt dat de uitnodiging voor de officiële
toezegging opening aanstaande is. Over de beplanting zegt hij nader antwoord toe. Commissielid VISSER hoopt toch wel écht dat die planten er komen.

17.2 Raadslid HOOGERHEIDE signaleert dat begin 2021 een door de gemeente aangekochte opstal (Gasthuisstraat/Vogelzang) gesloopt zou worden, maar er nog steeds staat. Hij is

benieuwd naar de reden. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat dit binnenkort wel gebeurt. Er moesten eerst dingen geregeld worden met de buren, zoals erfafscheiding e.d. Raadslid HOOGERHEIDE betreurt dat ze niet eerder geïnformeerd zijn.

18. Sluiting

De VOORZITTER dankt allen voor hun inbreng. Zij sluit de vergadering om 22.15 uur.

Afkortingen

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van 29-09-2021, De griffier,

Verslag raadscommissie woensdag 08-09-2021

Aanwezig

Voorzitter	De heer B. Zegeren
Raadsleden	De heer C. Hoogerheide, de heer W.J. Witte (Texels Belang), de heer J.J. Schuiringa, de heer P.P. van Sijp, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer H. Kieft, de heer H.J.F.M. Soyer (GroenLinks), de heer A.J. Veltkamp, de heer N. Lely (PvdA), de heer N. Rutten, mevrouw V.C. Koot (CDA), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), mevrouw J.M. Hin-Hin (Texel 2010)
Commissieleden	De heer F. Oosterhof (Texels Belang), mevrouw Th. Houwing (CDA)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Wethouders de heer E.P. Kooiman, mevrouw H. Huisman
Ambtelijk	Mevrouw E.H.D. Lindenbergh
Insprekers	Mevrouw G. Krijger (namens HISWA-RECRON), de heer K. Boon (namens de Stichting Kernwaarden), de heer D. Drijver, de heer M. Gregoire (namens klankbordgroep).

Afwezig met kennisgeving

De heer C. Hooijschuur

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent deze speciale commissievergadering over de toeristische toekomstvisie, en doet een voorstelronde. Hij valt in -als voorzitter- voor de heer Hooijschuur, die vanavond onverwacht verhinderd is. Felicitaties gaan uit naar TESO, die in augustus 2021 een recordaantal van ruim 105.000 voertuigen heeft overgezet.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Toeristisch toekomstplan

Wethouder HUISMAN geeft een korte introductie over dit voor Texel heel belangrijke dossier. Ze presenteert de visie met veel trots. Om te beginnen omdat het niet alleen vanuit de toerist, maar nadrukkelijk ook vanuit de Texelaar is gemaakt. Die staat centraal en heeft andere behoeften. Dat liep uit elkaar, en men begon zich zorgen te maken over de leefbaarheid. Aan deze visie vindt ze heel mooi dat ze het als gemeente met tal van partijen hebben gedaan. Die hebben input gegeven, ideeën aangedragen, en naar elkaar toe vooral dingen toegegeven, zodat hier een breed gedragen stuk ligt. Daarnaast is het ook heel gedegen, helder en overzichtelijk. De opbouw is: in deel 1 - wat hebben we allemaal gedaan, onderzoeken en inbreng van stakeholders, en dat heeft geleid tot 6 strategische pijlers. In het tweede - hoe we daar allemaal aan gekomen zijn, en in het derde allerlei zaken die ook van belang zijn. Ze geven concrete adviezen aan de raad, en willen dat samen vorm geven in uitvoeringsplannen, nadat de raad haar mening heeft gegeven.

insprekers De VOORZITTER kondigt de eerste inspreker aan. Van zowel HISWA-RECRON als Stichting Kernwaarden Texel (2e inspreker) is tevens een brief ontvangen.

Inspreker 1 Mevrouw G. KRIJGER is regiomanager HISWA-RECRON. Ze vertelt dat in 2020 de logische stap is gezet om beide organisaties ‘water’ en ‘land’ bij elkaar te voegen. Ze ziet dat de visie met inzet en ondersteuning van de klankbordgroep tot stand is gekomen. Er heeft goede afstemming met TOP en regiocommissie Hiswa-Recron plaatsgevonden. HISWA-RECRON staat volledig achter het stuk. Ze zijn blij dat ook de uitvoeringsagenda

gezamenlijk wordt opgepakt. Ze doen daar graag aan mee en delen hun kennis graag. De wereld verandert snel, en de ondernemer moet bijblijven middels marktconform ondernemerschap. Er zijn allerlei trends en ontwikkelingen in het toerisme gaande, zoals flexibilisering, megatrends in de techniek, toename van zorgtoerisme, glamping, zoveel mogelijk zelfvoorzienend kamperen, met eigen sanitair, enz. Ook individualisering neemt toe. Het is een hele uitdaging voor de ondernemer om in te spelen op al die veranderende wensen van de klant. Er is ruimte om te ondernemen nodig, en een eerlijk speelveld. Het is dan ook belangrijk om voor kamperen bij de boer de regels te handhaven, en die sector niet te verruimen, want dat zou ongewenste concurrentievervalsing betekenen. Het is wél belangrijk dat het blijft, want ze zien dat het 'sociaal toerisme' van het eiland verdwijnt. Dat heeft in hun ogen vooral te maken met de torenhoge toeristenbelasting. En daar waar de ondernemers de gasten stimuleren vaker de fiets te pakken, vinden ze dat de gemeente nu echt aan zet is om het autoprobleem aan te pakken.

Vragen

Raadslid KOOT proeft in de opmerking over 'torenhoge toeristenbelasting' een soort van beschuldiging richting gemeente. Ze vraagt zich af of inspreker wel weet wat de toerist op dit bijzondere eiland allemaal krijgt voor dat geld. Het eiland is Nederland in het klein, met een enorme diversiteit aan natuur, landschap, voorzieningen en mogelijkheden. Ze hoopt dat mevrouw Krijger zich ervan bewust is dat ze met deze opmerking toch wel 'op wat tenen trapt' (of 'tegen wat zere benen schopt'). Mevrouw KRIJGER kijkt vooral naar de portemonnee van de toerist, en het aandeel van de toerbelasting in de prijs voor een overnachting.
Raadslid WITTE vindt de opmerking van mevrouw Koot goed. Hij raadt aan ook eens te kijken naar de hoge verhuurprijzen, want hij denkt dat de toerbelasting wel meevalt.
Raadslid VAN DE WETERING vraagt of HISWA-RECRON ook mee gaat doen aan de uitvoeringsagenda. Mevrouw KRIJGER antwoordt dat dit zeker de bedoeling is.
Raadslid RUTTEN vraagt hoe HISWA-RECRON de samensmelting van dagtoerisme en verblijfsrecreatie ziet, en hoe ze Texel daarin zien. Het lijkt hem of zij vinden dat dit nog kan toenemen. Mevrouw KRIJGER doelt hiermee op meegaan in trends en ontwikkelingen. Je wilt wel de kwaliteit bieden die gevraagd wordt, en daar flexibel in zijn.
Raadslid RUTTEN vraagt of ze als ondernemer dan ook de Texelaar zien als iets waar ze rekening mee moeten houden. Met andere woorden, erkent u hierin uw maatschappelijke rol? Mevrouw KRIJGER antwoordt dat dit zeker het geval is. Hier op Texel zien ze die aspecten duidelijk, en die zullen we in de uitwerking ook zeker terugzien, benadrukt ze.
Raadslid VAN SIJP vraagt of HISWA-RECRON voorstander is van differentiatie van toeristenbelasting. Mevrouw KRIJGER vindt dat lastig te beantwoorden, want dat hangt samen met het aanbod. Voor sommige gemeenten kan het handiger zijn, bijv. om de kampeerders minder te belasten. Daar moet bij de ondernemers dan wel overeenstemming over zijn, en dat ligt ingewikkeld, weet ze.
Raadslid LELY ziet eigenlijk een soort tegenstelling in de woorden van mevrouw KRIJGER. Hij hoort graag waar HISWA-RECRON op wil inzetten. Is dat op trends als glamping e.d., of óf op niet tornen aan de regels, zoals ze verderop schrijft? Mevrouw KRIJGER legt uit dat hun pleidooi gaat om gelijk speelveld, maar dat ook die diversiteit belangrijk is. En zeker voor kamperen bij de boer vinden ze handhaven van de regels belangrijk, i.v.m. mogelijke concurrentievervalsing.

Inspreker 2

De heer K. BOON spreekt in namens SKT: *Van de mogelijkheid om in te spreken wordt doorgaans gebruik gemaakt als je het ergens niet mee eens bent en de raad wilt overtuigen van je gezichtspunt. Dat is nu eens niet het geval voor de Stichting Kernwaarden Texel. Wij kunnen ons namelijk heel goed vinden in het voorliggende plan en dat willen we u meegeven. Natuurlijk zijn er wel een paar zaken die we in een brief nog nader toelichten, maar dat gaat vooral over de uitwerking. Dit plan komt op een heel reële manier tegemoet aan ons aller doelstelling: Texel moet haar geliefde karakter met haar eigen identiteit en uniciteit blijven behouden en als*

"bestemming Texel" aantrekkelijk blijven voor bezoekers, inwoners en bedrijven. Als vakantiebestemming willen we ons onderscheiden ten opzichte van andere bestemmingen. Tegelijkertijd moet er een balans zijn tussen de Texelse economie en ruimtelijke kernwaarden, zonder dat het unieke geheel van het eiland wordt aangetast. De raad koos dit in oktober 2018 als uitgangspunt en SKT meent dat de uitwerking in dit plan hieraan volledig tegemoetkomt. We vinden het een belangrijk winstpunt van het plan dat het niet vertrekt vanuit een subjectief drukte-begrip, maar vanuit een zestal pijlers die het fundament vormen onder de doelstelling. En ja, druktebeleving is een van de vele componenten daarbij, maar zeker niet de enige. Wij hebben er begrip voor dat de plannen niet allemaal met een druk op de knop geregeld kunnen worden. Dat is ook duidelijk gemaakt. Toch is er bij ons wel een gevoel van urgentie en we zijn daarom niet zo gelukkig met de woordkeus in het besluit om de maatregelen a tot en met e op te nemen in 'een eerste uitvoeringsagenda (2021-2023)'. We zouden liever een woordkeus zien die erop neerkomt dat de uitwerking en uitvoering direct ter hand wordt genomen van de maatregelen a tot en met e in de periode tot en met 2023. De agendering van de uitvoering is wat ons betreft al voldoende beschreven in het voorliggende plan. Het gaat nu om de uitwerking en uitvoering. In het concept raadsbesluit wordt nog gewag gemaakt van Texel Principes in het hoofdstukje Gelet op. Ook in de tekst van het plan wordt daaraan gerefereerd. SKT wil erop wijzen dat de raad op 17 december 2014 al heeft besloten dat de Texel Principes er alleen maar zijn ter inspiratie en de Kernwaarden zijn ter toetsing van plannen. Wat SKT betreft kunnen de príncipes eruit: het maakt niet uit of een plannenmaker zich heeft laten inspireren door zijn grootmoeder, Elon Musk, Vincent van Gogh, of de burgemeester of de Texel Principes. Het gaat erom dat het plan moet passen binnen de kernwaarden. Dat is maatgevend. Voor de uitwerking willen we graag nog meegeven hoe belangrijk transparantie is voor de telling van de slaapplaatsen. We hebben al eerder bepleit om dat gewoon per adres op de website te zetten. Het zijn geen privacy gevoelige gegevens en het voorkomt onnodige discussies. De gemeente hoeft ook niet achter de voordeur te komen want de aanbieder geeft zelf op het internet aan wat hij in de aanbieding heeft. De Texelse verjaardagen worden er misschien wat saaier door, maar als de gemeente de gegevens, die nu via een WOB verzoek openbaar zijn gemaakt, eerder had verstrekt zou t rumoer over de bedden beperkter en meer ter zake doend zijn geweest. De aanstelling van een slaapplaats-coördinator of bewaker lijkt ons zeer zinvol in combinatie met de voorgenomen registratieverplichting en herijking van een aantal definities en regelgeving. Ik hoop dat de raad zich in meerderheid achter dit plan stelt zodat de schop in de grond kan. Geef groen licht zodat de uitwerking van hoe het allemaal moet kan beginnen. Dat komt dan ongetwijfeld nog weer terug in de raad.

vragen

Raadslid KOOT vraagt of de heer Boon zich ervan bewust is dat het niet zeker is dat de uitwerking in de raad terugkomt. De heer BOON kan zich echt niet voorstellen dat er niet één punt is wat hier terugkomt.

Inspreker 3

De heer DRIJVER spreekt in over de toeristische toekomstvisie, maar wil graag een paar woorden van persoonlijke aard spreken n.a.v. de erepenning die hij heeft mogen ontvangen van de burgemeester op 20 augustus jl. Het formele besluit van de raad valt pas op 22 september, maar hij is blij, een beetje trots, dankbaar en voldaan. Er werd mooi gesproken, als een warm bad. Speciaal woord van dank voor de burgemeester, maar ook voor de medewerkers die er zo'n bijzondere gelegenheid van gemaakt hebben. M.b.t. de visie, en dan met name over de kernwaarden en de Texelprincipes, vraagt hij speciaal aandacht voor de formulering van pijler 1. Hij wijst op de in 2009 vastgestelde structuurvisie Texel op Koers, waarin de kernwaarden een centrale plaats hebben gekregen, bedoeld om alles aan te toetsen. In 2014 kwamen plotsklaps de Texelprincipes naar voren - als inspiratiebron – en tot op de dag van vandaag leidt dat tot verwarring. Hij vindt belangrijk voor nu en de toekomst om hier glashelder mee om te gaan. Ook in de doelenboom moeten uitsluitend de kernwaarden centraal staan. Waar wordt gesproken over heldere regelgeving, is daar nog wel wat te winnen, betoogt de heer Drijver. Hij spreekt steun uit aan alle andere goede voorstellen om dit uit de wereld te helpen.

vragen Raadslid KIEFT vertelt dat ze als GroenLinks hebben geprobeerd na te gaan hoe die toetsing aan de kernwaarden in de praktijk plaatsvindt. Het verrast hem heel erg dat inspreker hier zo op aandringt, want ze vonden geen concrete toetsingscriteria. De heer DRIJVER legt uit dat het niet een dichtgetimmerd instrumentarium is. Er moet ruimte zijn om tegemoet te komen aan ontwikkelingen. De kernwaarden zijn wel degelijk in het beeldkwaliteitsplan opgenomen, om langs die weg dichter bij elkaar te komen, met deze waarden als toetsingskader. Raadslid KIEFT vraagt vervolgens of de heer Drijver gelukkig is met de huidige staat van de kernwaarden. De heer DRIJVER is in ieder geval blij met de aandacht hiervoor, want er zijn wel voorbeelden te noemen die ten koste zijn gegaan van deze waarden. Hij wil echter positief vooruit kijken. Er is nog wat werk aan de winkel.
Raadslid VAN DE WETERING herinnert aan de flinke discussies toen (destijds raadslid) Van de Belt en zijzelf meenden dat toetsing aan het beeldkwaliteitsplan juridisch bindend was, maar bleek dat dit niet het geval was. Die vastlegging is niet goed geregeld, wist u dat? De heer DRIJVER vond ook teleurstellend dat alleen via het bestemmingsplan die toetsing mogelijk blijkt. Er lag een goed plan, maar het gebied onder welstand was niet groot genoeg, dus dat is gestruikeld. Raadslid VAN DE WETERING zoekt nog steeds naar een manier om het beeldkwaliteitsplan te koppelen als toetsingskader.
Raadslid VELTKAMP beluistert een paar punten in het stuk waar volgens de heer Drijver een duidelijke toetsing aan de kernwaarden genoemd zou moeten worden. Hij hoort graag of de heer Drijver dat ter plekke aangevuld wil zien, of dat hij tevreden is met verwijzing naar een bijlage waar dat in staat. De heer DRIJVER vindt iedere verwijzing wenselijk, om er meer grip op te krijgen. Hij ziet die kernwaarden liefst door het hele stuk verwerkt, en ziet met belangstelling een voorstel tegemoet hoe die toetsing geregeld kan worden.

Inspreker 4 De heer GREGOIRE brengt vanavond een boodschap van de gehele klankbordgroep, dus niet als woordvoerder van TOP. Zij hebben als representatieve groep, vanuit uiteenlopende organisaties met vele gezichtspunten meegewerkt en meegedacht en gediscussieerd in het hele proces. Daar zijn vele gesprekken met elkaar gevoerd. De klankbordgroep ondersteunt het beschrevene, en dat is best bijzonder, want er zijn best pittige discussies gevoerd. Uiteindelijk hebben ze elkaar toch weten te vinden in de voorliggende visie, het synergetisch effect. Nu is het zaak ons over het ‘hoe’ te buigen. Als je aan de slag gaat met uitvoeringsagenda’s zullen er best nog grote tegenstellingen op te lossen zijn, dus wil de klankbordgroep aanbevelen een structureel platform op te richten. Ook pleiten ze voor korte termijnen voor de uitvoeringspunten, per onderwerp programmamanagement, want het is zaak nu vaart te maken. Ze denken dat het nu voorliggende stuk een heel solide basis vormt om telkens goede afwegingen te kunnen maken. Dat is de reden waarom ze hun steun voor dit beleidsstuk nadrukkelijk geven.

vragen Raadslid SOYER valt op dat, kijkend naar de samenstelling van de klankbordgroep, daar een hele grote groep ondernemers in vertegenwoordigd is, en slechts 2 personen van dorpscommissies. Hij vraagt of ze niet bang zijn voor onbalans. De heer GREGOIRE antwoordt dat dit helemaal niet het geval is. Ondernemers zijn ook gewoon bewoners, en ze hebben ook contact met de andere dorpscommissies gehad. Deze samenstelling van de klankbordgroep heeft naar hun idee goed gewerkt, dus willen ze graag zo doorgaan.
Raadslid RUTTEN merkt op dat dorpscommissies niet kunnen worden gezien als vertegenwoordigers namens de gewone Texelaars, dus vraagt hij zich toch af of de bewoners wel voldoende gehoord worden. De heer GREGOIRE herhaalt dat ondernemers ook bewoners zijn, en dat bovendien de gemiddelde inwoner aan het toerisme verdient. Ook agrariërs en vissers zijn ondernemers, die dáár hun brood mee verdienen. Ze hadden echt het gevoel dat er een brede basis vanuit de bevolking zat.
Raadslid VAN DE WETERING vraagt of in de klankbordgroep ook is nagedacht en gediscussieerd over wat de gevolgen zullen zijn als we de adviezen uit het stuk gaan invoeren. De heer GREGOIRE antwoord: jazeker. Het is ook niet echt een verrassing wat

in het stuk staat. Al sinds 2016 is toevoeging van capaciteit al einde verhaal, en ook de drukte-perceptie speelt al langer. Juist bij het 2e deel zijn de discussies gevoerd aan de hand van data, en niet van emoties. Er is gepleit voor goed in beeld brengen wat er qua regelgeving nog kan gebeuren. Ze gaan dus niet alleen voortborduren op dit stuk, maar willen heel goed in beeld hebben wat de consequenties zijn.
Raadslid VAN SIJP vraagt of in de klankbordgroep al is gesproken over de samenstelling van zo'n permanent adviesplatform, en of er ook andere mensen aanschuiven. Komt hierover een officieel advies, wil hij weten. De heer GREGOIRE antwoordt dat dit zeker
toezegging kan. Hij zal vragen of de klankbordgroep hierover nader advies wil geven. Ze zullen dan ten eerste kijken of er perfecte balans is. De eerste fase is goed gegaan, er is breed draagvlak, er zijn pittige discussies geweest en ook buitenlangs, maar ze denken echt dat dit goed in balans was. Voor de toekomst komt er wat hen betreft een soortgelijk platform.
Raadslid RAN hoopt wat angst bij de commissie weg te nemen dat er niet voldoende inwoners vertegenwoordigd zijn, door hen te wijzen op het feit dat ze hier als raad met 15 zitten als vertegenwoordigers van de inwoners. En de heer Van Gaalen van dorpscommissie De Koog heeft gezegd namens *alle* dorpscommissies te spreken. De heer GREGOIRE beaamt dat er wel degelijk contacten met de andere dorpscommissies zijn geweest, dus niet alleen die van De Koog en Den Burg.
Raadslid KOOT ziet in dit document en visie duidelijk heel veel ambities liggen. Dat is mooi, maar het lijkt haar dat die toch wat worden beperkt door niet meer slaapplaatsen uit te geven. Het wordt dan gezocht in kwaliteit en gastvrijheid. Landelijk probleem is echter het enorme personeelsgebrek. In hoeverre heeft u oog voor de realiteit dat dit een beperkende factor is, wil ze weten. De heer GREGOIRE antwoordt dat NBTC en CBS hebben becijferd dat dit jaar ongeveer een derde van de buitenlandse gasten zijn gekomen ten opzichte van 2019. En toch hebben we personeelstekort. Ondernemers lossen dit nog wel op, maar het is ook structureel, aangezien veel mensen uit de horeca zijn vertrokken. Het is goed over na te denken, misschien moeten we het heel anders inrichten. Nieuwe dingen zullen nodig zijn om alles hetzelfde te houden, door o.a. meer automatisering en gastheerschap, brengt de heer Gregoire naar voren.

Inhoudelijke behandeling/ procedureel

Raadslid VELTKAMP verwoordt kort hoe ze het als PvdA aanvliegen. Ze zijn blij met het lijvige toekomstplan wat voorligt, dat met een brede klankbordgroep tot stand is gekomen. Het signaleert, adviseert, trekt conclusies, en geeft aan wat ze er mee kunnen in talloze zaken. Ze komen niets tegen wat niet waar is, en weinig zaken die niet of onvoldoende benoemd zijn, dus voor hen is het een goed basis voor uitwerking. Na vaststelling is het wel goed periodiek te evalueren en zo nodig tussentijds aan te passen. Ze willen nu over naar de uitvoeringsagenda. Bij beslispunt 1 komt de PvdA met een amendement om het niet vast te stellen maar 'voor kennisgeving aan te nemen'. Het stuk zelf willen ze namelijk ongemoeid laten omdat het een momentopname is. De VOORZITTER hoort graag hoe de raad dit stuk wil behandelen, met duidelijke standpunten bij de punten a t/m e, want dat maakt behandeling en stemming in de raad makkelijker.
Raadslid WITTE stelt voor het stuk per bladzijde te behandelen. Maar ook per pijler of hoofdstuk mag.
Raadslid HIN ziet liefst behandeling per hoofdstuk. Ze vraagt of in de raad stemming over punten 1 en 2 en dan sub a t/m e apart plaatsvindt. Ze denkt dat dit veel werk kan voorkomen, omdat er anders overal amendementen bij komen. Raadsgriffier DE PORTO geeft aan: als iemand in de raad per onderwerp wil stemmen, dan gebeurt dat.
Raadslid KIEFT wil het voorstel van de heer Veltkamp wel steunen.

Reacties college

Wethouder HUISMAN geeft aan dat ze wel een vastgesteld stuk nodig hebben om als college op voort te borduren. 'Ter kennisname' heeft geen status. De uitvoeringsagenda op basis van deze visie kan natuurlijk wel veranderen, benadrukt ze. Raadsgriffier DE

PORTO verduidelijkt dat wat voorligt een concept-raadsbesluit is. Als de raad het alleen ter kennisname wil zien, dan is het stuk niet meer dan een RIB.
Raadslid KOOT vraagt of de uitvoeringsagenda wel elke 2 jaar naar de raad komt ter besluitvorming, of hoe ze het vervolg moeten zien. Raadslid VELTKAMP meent, als ze tweejaarlijks evalueren en continu een platform hebben, dat er dan op onderdelen regelmatig veranderingen zullen zijn. Moet de raad dan steeds alert zijn op elk puntje, of kunnen we met een algemene motie regelen dat de raad bij elke afwijking wordt geraadpleegd? Raadslid SOYER vraagt of hij dan doelt u op het platform waar de heer Gregoire het over had. De heer VELTKAMP bevestigt dat.
Raadslid KOOT dacht dat dit het kader is, wat de raad vaststelt, en dat uitvoering aan het college is. Er staat niet in welke vorm dat naar de raad komt.
Wethouder HUISMAN zegt dat nergens staat dat het college alles nu gaat beslissen. Dit is een visie, een richting waar ze heen willen, een soort 'toeristische bijbel', die vervolgens door de raad wordt vastgesteld. De belangrijkste punten zetten ze voor de komende 2 jaar in de uitvoeringsagenda. Na 2 jaar komt die weer ter besluitvorming naar de raad, en dat blijft een samenspel, beschrijft ze het proces.
Raadslid SCHUIRINGA sluit zich hierbij aan. Punt 1 betreft vaststellen en punt 2 geeft het college de opdracht de uitvoeringsagenda te maken. Daarin zijn de punten a t/m f voor de komende 2 jaar vast te stellen. Raadslid VAN SIJP denkt dat een aantal commissieleden bang is dat besluiten, waarvan in de uitvoering blijkt: zo hebben we het niet bedoeld, niet meer terug te draaien zijn. Hij raadt die leden aan hun angst nu uit te spreken. Raadslid RAN probeert die angst weg te nemen door erop te wijzen dat ze nu toch allerlei punten visies vastleggen, en het college met allerlei plannen terugkomt naar de raad.
Raadslid HOOGERHEIDE ziet het –in reactie op wethouder Huisman- als een soort kozijn met helder glas, waar doorheen in de verte 6 pijlers te zien zijn. Per pijlers gaan we dat met z'n allen invullen en vaststellen, neemt hij aan.
Raadslid KIEFT meent te kunnen vaststellen dat het een VVD-plan is…. Raadslid SCHUIRINGA interrumpeert hem. Zoals de heer Kieft stelt is het niet, want het is gedragen door de samenleving en daar mogen we heel trots op zijn. Raadslid WITTE valt hem bij met de constatering dat het maken van dit toekomstplan in het coalitieakkoord staat, dat mede door GroenLinks was ondertekend. Ze zien het als een plan van de gehele raad. Raadslid KIEFT vervolgt dat zij graag willen dat op 22 september punt 2 wordt aangenomen. Volgens hem is dat is de enige pijler waar alles op hangt. Verder benadrukt hij géén vertraging te willen, dus pleit GroenLinks voor zo snel mogelijk aftikken van dit stuk, en uitvoeringsplannen maken.

De VOORZITTER stelt een vragenronde in voor elk van de 3 delen van het stuk.

Deel 1 Blz.10 t/m 29

Vragen aandachtspunt
Raadslid HOOGERHEIDE vindt het goed leesbaar, hoewel de letters erg klein zijn, en een aantal bladzijden omgekeerd geprint.
Hij leest 'een groot deel van Texel is Nationaal Park' en hoort graag wat de strekking daarvan is, en of dat wel klopt.
Op blz.15 vindt hij de term 'authentieke havenkarakter' wat 'gebakken lucht'.
De uitspraak op blz.16 'moeten er voldoende openbare toiletten zijn' roept vragen op, zoals hoeveel dan, en waar dan, onder verwijzing naar de eerder aangenomen motie.
Bij voorzieningenniveau op blz.18 vraagt hij waarom daar sporthal, bibliotheek, sportvelden en atletiekbaan ontbreken. De VOORZITTER hoopt het compact te houden.

Reacties college
Wethouder HUISMAN kreeg al vele vragen vooraf en bemerkt ook nu dat veel teksten uit de visie nogal letterlijk worden opgevat.
Raadslid KIEFT vindt dat nu juist het bezwaar, want aan de andere kant is dit het plan wat we uit gaan werken. Wethouder HUISMAN raadt aan meer naar de bedoeling van het stuk te kijken. Het gaat met name om onze ambitie en de manier waarop we die willen

bereiken. We hebben niet een wetenschappelijk stuk willen maken, maar het beeld en de ontwikkelingen die we willen zien erin verwoord, legt ze uit.

Vervolg vragen/ reacties commissie

Raadslid RUTTEN zegt dat de wethouder terecht constateert terecht dat ze heel veel vragen hebben gesteld. Het CDA probeert duidelijk te krijgen wat de precieze status is waarover we nu besluiten. Raadslid LELY denkt er ook zo over. Het stuk behelst 2 dingen door elkaar: een visie, maar ook al een opzet tot uitvoering. Die spraakverwarring zien ze de hele tijd terugkomen.
Raadslid VAN DE WETERING valt op dat er nog steeds een stukje angst heerst dat de raad zich vastlegt op iets wat we niet hebben voorzien. Dat is in het verleden vaker gebeurd, met zaken die ze nooit goed in de vingers hebben gekregen. Ze snapt deze angst en discussie, dus raadt de wethouder aan de status van het besluit goed uit te leggen.
Raadslid HIN is het eens met mevrouw Van de Wetering over de angst, maar hoort de wethouder zonet uitleggen dat elk voorstel hier terugkomt.
Bij blz.14 stelt ze dat de Texelprincipes hier niet thuishoren, gezien de inspraak van de heren Boon en Drijver. Wethouder HUISMAN wijst op de verwijzing op blz.10.
Raadslid HOOGERHEIDE vindt dat de wethouder het uitstekend heeft verwoord.
Wethouder HUISMAN geeft hem mee over ‘voldoende toiletten’ en niet genoemde voorzieningen, dat je nu eenmaal niet een oneindige opsomming kunt geven.
Raadslid VELTKAMP leest op blz.15: kijk naar kleinschalige ontwikkelingen aan de Waddenkant, en maak daar nieuwe iconen. Hij vindt dat dit indruist tegen het tot nu toe gehanteerde concentratiebeleid. Laten we die gedachte dan los, wil hij weten.
Wethouder HUISMAN wijst dat op diezelfde pagina staat, dat dit nadrukkelijk *niet* over nieuwe verblijfsaccommodaties en grootschalige ontwikkelingen gaat. Raadslid VELTKAMP heeft het juist over allerlei activiteiten over het eiland spreiden, zoals bijv. festivals. Wethouder HUISMAN wijst hem erop dat de concentratiegedachte is gekoppeld aan slaapplaatsen. De tekst op blz.15 gaat juist om kleinschalige dingetjes.
Raadslid RUTTEN benadrukt dat de rust aan de Waddenkant ook een bepaalde waarde heeft. De angst dat het straks overal en altijd druk wordt voelt hij ook in reacties in de krant. Hij vraagt de wethouder nader aan te geven wat ze dan bedoelt met attracties en iconen. Wethouder HUISMAN antwoordt dat ze duidelijk hebben gedestilleerd uit alle inbreng dat er een halt moet komen aan accommodaties e.d. Dát staat in de visie, en ze gaat erom of u als raad wilt, dat ze regelingen gaan bekijken voor meer grip op B&B e.d.
Raadslid KOOT leest onder die pijler toch duidelijk ‘toeristische ontwikkeling aan de oostkant’, terwijl uit de bewonerscommissies duidelijk de conclusie kwam dat géén toename van toeristische activiteiten in de 3 oostelijke dorpen wenselijk is. Ze begrijpt niet waarom het college dit negeert en daarmee tegen de wens van die inwoners ingaat.
Wethouder HUISMAN benadrukt dat de visie een verhaal op hoofdlijnen is, en vindt dat hier iets uit z’n verband wordt gehaald. Er staat namelijk dat er bepaalde ‘parels’ zijn, waar we iets mee zouden moeten, dat is uit alle inbreng naar voren gekomen, en geeft nu alleen een richting aan. Het college wil ook zeker een structureel platform waarin de dorpscommissies vertegenwoordigd zijn, om dit alles in samenspraak te ontwikkelen. En natuurlijk willen ze de raad daarover informeren, zodat u altijd kunt ingrijpen, legt ze uit. Raadslid KOOT begrijpt de uitleg, en heeft goed gelezen, maar denkt toch dat ze straks als raad te maken krijgen, dat bij vaststelling staat te gaan inzetten op ontwikkelingen aan de oostkant, groot of klein, terwijl dit indruist tegen de concentratiegedachte
Raadslid KIEFT leest op blz.21 over doelgroepen waarop men zich zou kunnen richten. Bij ad 1 de groep die komt voor ruimte en rust en aantrekkelijk landschap enz., en ad 4 inzet op sportieve jeugd. Je kunnen denken dat die 2 groepen botsen. Op wat voor manier kunnen die allebei op het eiland bestaan, en denkt u dan aan zonering, vraagt hij. Wet-houder HUISMAN antwoordt dat ze dit nog moeten uitwerken, ook met de VVV. De eerste groep komt uit de klankbordgroep, en die van sportieve jeugd met name uit de dorpen.

Raadslid RAN merkt op dat ze als raad al jarenlang goed leesbare beleidsdocumenten vragen. Hij is juist blij dat dit stuk voor een groot deel van onze inwoners begrijpelijk zal zijn. Hij vindt jammer dat het zo 'wetenschappelijk' benaderd wordt, door sommigen.
Raadslid KOOT merkt op dat over kamperen bij de boer regelmatig wordt geconstateerd dat het duidelijk in een behoefte voorziet en de benodigde diversiteit biedt. Probleem is echter dat steeds meer boeren stoppen met hun bedrijf. Ze wijst op de ingezonden brief over dit onderwerp. De 3000 plekken lijken niet meer in te vullen te zijn, terwijl de vraag er wel degelijk is. Realiteit is dat die boeren wel faciliteiten, zoals sanitair, op hun erf hebben gerealiseerd. Zou het niet mogelijk zijn hen een hart onder de riem te steken, door hen nog een bepaalde tijd door te laten gaan, legt ze voor.
Wethouder HUISMAN meent dat dit niet in deze visie past.
Raadslid LELY leest over 'eventueel mogelijk kunnen inzetten op duurzame vervoermiddelen'. Die discussie speelt al langer, en hij vindt dat dit scherper ingezet kan worden op algemeen naar elektrisch vervoer gaan. Als eiland willen we toch duurzamer zijn. Wethouder HUISMAN licht toe dat het 'mogelijk kunnen' over de wettelijke ruimte die er is. Het streven is inderdaad op elektrisch over te gaan, maar het moet nog blijken in de uitvoeringsagenda of dat juridisch allemaal mogelijk is. Raadslid LELY denkt dat dit eenvoudig in de APV is te regelen, en je kunt er uitsterfregelingen voor invoeren. We willen in ieder geval niet dat de verhuur van allerlei vervuilende voertuigen 'met een noodgang' wordt uitgebreid. Het gaat hem dus niet om de vervoermiddelen van privé-personen. Raadslid HIN dacht al dat de Oude Motoren en Tractoren e.d. dan ook niet meer zouden mogen. Raadslid RUTTEN vraagt de heer Lely of het hem dan gaat om groepen solexen e.d. Het gaat de heer LELY juist om het duurzamer maken van de verhuur, verduidelijkt hij.
Raadslid WITTE ziet het voorliggende, net als de heer Ran, als een advies vanuit de stakeholders, om hier als eiland iets mee te doen. Wat is dan mooier dat de wethouder met allen om tafel gaat, en met de verhuurders, over wat we op Texel hiermee kunnen, vraagt hij. De hele visie is op deze manier gebouwd, samen met degenen waar het om gaat. Het voorstel komt vanuit de gemeenschap zelf, dat is toch prachtig, betoogt hij.
Raadslid LELY vraagt of de heer Witte dan bedoelt dat ze als raad op dit stuk geen aanvullingen moeten doen. Raadslid WITTE herinnert de heer Lely eraan dat ze zelf het college deze opdracht hebben gegeven.

inhoudelijk

Raadslid VAN DE WETERING is over het algemeen blij met het 1e deel tot blz.29. Aan de andere kant is ze ook heel droevig, want er staat dat de basis op orde is, terwijl ze o.a. over openbare toiletten al jaren bezig zijn, hoge kwaliteit van het openbaar groen niet gehaald wordt, nog steeds geen boomsingel om bedrijventerrein Oudeschild staat, er lange schuren zijn gebouwd die zichtlijnen en open landschap wegnemen, authentieke element als een stolpschuur pas nog gesloopt is, we al heel lang vragen om fietspad Redoute doortrekken naar Den Hoorn, kortom: veel punten die ze al heel lang aandragen. Ze is bang dat het nu weer 2 jaar of langer zal duren voordat die opgepakt worden. Ze hoopt nu echt flinke stappen te maken, dus verwacht dat college snel met concrete voorstellen komt.
Raadslid KIEFT brengt naar voren dat ze in hun steunfractie erg verrast waren over de publiciteit rond dit plan, dat wij 'luisteren naar de Texelaar'. Uit de Tip-Texel peiling van juni 2021 komt juist dat slechts weinigen vinden dat voldoende geluisterd wordt, 83% het tamelijk druk vindt, velen pleiten voor beddentelling, omdat men denkt dat het aantal toeristische bedden veel hoger is. De respons van deze 700 mensen heeft toch wel enige waarde, stelt hij. GroenLinks zal het stuk zelf dan ook niet accorderen. En ze brengen de toeristische visie ook nog in verband met het rekenkamerrapport dat keihard afrekent met de duurzaamheidsambitie bij de kopgemeenten. Bij deel 1 van het toeristische plan is dan ook hun dringende vraag hoe we nu toetsen dat dit voldoende is voor people, profit, planet. Het sentiment dat blijkt uit diverse reacties moet misschien toch wat serieuzer bekeken worden, want gegevens voor toetsing aan de kernwaarden ontbreken, en de grenzen aan de ruimte die ondernemers moeten krijgen moet duidelijk

zijn. Particuliere ondernemers moeten overleven, maar óók het eiland als geheel. GroenLinks denkt dat we hier als Texelaars regie over kunnen hebben, als we een 'Krim-achtig' model invoeren. Het aanbieden van B&B wordt beschouwd als grondrecht voor elke Texelaar, mits binnen de regels, maar de beddendiscussie die daar ruimte aan moet geven ziet de heer Kieft nergens. Samengevat zou GroenLinks dus eigenlijk het toeristisch toekomstplan willen toetsen aan een soort 'Texelse Grondwet', die er zou moeten komen.
Raadslid RUTTEN geeft aan dat het CDA zich in een aantal woorden van de heer Kieft wel kan vinden. In deel 1 van de visie staat een aantal goede dingen, maar over een aantal zaken maken ze zich ook zorgen, en zijn ze toch wel wat kritisch op een aantal punten. De ontwikkelruimte moet bijv. wel afgewogen worden binnen de context van het eiland. En kijkend naar de dagrecreatie en wat er in de toeristische parken gebeurt, dan is kamperen bij de boer in hun ogen 'klein bier'.
Raadslid HIN zegt dat haar meeste opmerkingen al geplaatst zijn. Ze is eens met de vorige sprekers dat B&B (logies&ontbijt) inderdaad een grondrecht is. Ze vindt ook dat er voor kamperen bij de boer nog voldoende ruimte is. Ze maakt zich met name zorgen over verdringing op de markt voor de kleine kampeerder, want ze zou het betreuren als die niet meer voldoende bij de agrariër terecht kan.
Raadslid KOOT heeft een vraag over de stolpenregeling, maar die komt bij deel 3.

Deel 2 vragen

Blz.30 t/m 71, inclusief de pijlers, en conclusies en aanbevelingen voor uitvoering.
Raadslid VAN DE WETERING leest op blz.31 over de werkgroep, die nogal wat activiteiten krijgt toebedeeld. Ze vraagt of het college daar voldoende mensen en middelen voor heeft. Wethouder HUISMAN beaamt dat ze niet alles tegelijk kunnen. Ze gaan als eerste aan de slag met het paraplu-bestemmingsplan, en de uitvoeringsregels. Uiteraard komt ze bij de raad terug als daar geld voor nodig is.
Raadslid VAN DE WETERING vraagt of intrekken van beleidsregels van 2016, zoals over het verplaatsen van slaapplaatsen, direct niet meer mogelijk is vanaf het raadsbesluit. Er staat in het stuk dat voor een heleboel handelingen bepaalde tijd nodig is i.v.m.

Ambtelijke toelichting

eventuele planschade. Mevrouw LINDENBERGH antwoordt dat het klopt dat het direct ingaat. In dit geval staat het echter alleen maar in de nota en niet in het bestemmingsplan. Voor het verplaatsen van slaapplaatsen is altijd een nieuw bestemmingsplan nodig. Zolang het niet in een plan staat is er dus geen risico van planschade. Raadslid WITTE gaat er wel van uit dat iedereen toch altijd gerechtigd blijft een plan in te dienen. Er zal dan toch een mening over moeten worden gegeven.
Mevrouw LINDENBERGH bevestigt dat iedereen kan vragen om bestemmingsplanwijziging, maar als in het beleid staat dat je zo'n wijziging niet toestaat, dan wijs je dat af, legt ze uit.
Raadslid KOOT komt m.b.t. ontwikkeling van de oostkant bij conclusies en aanbevelingen toch 3x opmerkingen tegen als: verleiden tot spreiding, betere verdeling over het eiland. Ze kan zich niet aan de conclusie onttrekken dat tóch volop gaat worden ingezet op ontwikkelingen over het hele eiland. Die verspreiding geeft meer vervoersbewegingen, dus ze denkt dat dit averechts kan werken tegen de druktebeleving. Wethouder HUISMAN verduidelijkt dat ze juist fiets- en wandelbewegingen, e.d. voor ogen hebben. Ze weet niet goed waar mevrouw Koot bang voor is. Raadslid KOOT is niet bang, maar constateert een tendens die misschien wel strijdig is met wat is opgehaald bij onze inwoners.
Wethouder HUISMAN nuanceert dat ook de VVV die gedachte van spreiding heel erg voorstaat, juist om de drukte enigszins te reguleren. Je kunt bijv. bezoekers aan Kaap Skil enigszins spreiden, zodat het er niet te druk wordt op bepaalde momenten.
Raadslid RUTTEN vindt de analyse van de aantallen slaapplaatsen grondig gedaan. Hij begrijpt niet waarom het college aan de ene kant zegt dat het heel goed in beeld is gebracht, maar aan de andere kant voorstelt een slaapplaatsen-coördinator aan te stellen, voor nadere specificatie. Wethouder HUISMAN denkt inderdaad dat ze de slaapplaatsen redelijk goed in beeld hebben, maar ze gaan er toch nog een keer met de stofkam doorheen, om te zien of het overal wel goed in is verwerkt.

Raadslid WITTE kondigt aan nog met een schriftelijke vraag te komen.
Raadslid HIN denkt bij de oostkant van het eiland juist meer aan intact laten van het gebied zo tussen Oudeschild en Prins Hendrikhotel, en niet zozeer aan Oudeschild zelf. Ze vraagt of de wethouder die mening deelt. Wethouder HUISMAN bevestigt dit.
Raadslid VELTKAMP wijst op de enorme discussie over het aantal slaapplaatsen. Een normtelling lijkt hem dan toch wel redelijk. Hij ziet dat er ook wordt gesproken over invoering van een nachtregister. Het lijkt hem, als je voor elke vorm van accommodatie toch elke overnachting registreert, met een redelijke sanctie erop, dat je daarmee de data verzamelt, die mogelijk zijn te gebruiken voor de slaapplaatsentelling.
Het valt de heer Veltkamp op dat over spreiding in de seizoenen eigenlijk niet gesproken wordt. Hij denkt dan bijv. aan 'glamping', net als bij kamperen bij de boer gebeurt, niet gedurende het hele jaar toe te staan. Vraag is of je dat bij SBB moet laten, of onder gemeentelijk beleid moet brengen. Zelf pleit hij ervoor dat in het paraplu-bestemmingsplan op te nemen. Wethouder HUISMAN stelt dat het daar vanzelf in terug komt. Raadslid KOOT vraagt de heer Veltkamp om verduidelijking. Stelt u voor met dat nachtregister spreiding in de seizoenen te realiseren, dus in bepaalde seizoenen hogere of lagere bezetting, wil ze weten. Raadslid VELTKAMP wil dat nachtregister gebruiken om data te verzamelen. Hij doelde erop dat momenteel een aantal kampeerterreinen 's winters niet gebruikt wordt. Dat is voorwaarde van SBB, maar dat zit niet in de bestemmingsplannen, en dat wil hij in gemeentelijke handen hebben. Raadslid WITTE begrijpt de bedoeling van de heer Veltkamp wel, maar verwacht dat is niemand die in de wintermaanden op een camping gaat staan. Raadslid VELTKAMP wijst erop dat dit met een glampingtent wél mogelijk is. Raadslid WITTE vindt dat hij niet overal beren moet zien.

inhoudelijk

Raadslid RUTTEN geeft complimenten voor de grondige analyse van de huidige situatie. Dit geeft ons veel inzicht. Hier kunnen we echt iets mee, ook om onze plannen richting verkiezingen enigszins te onderbouwen.
Raadslid HIN komt met vragen wel bij de uitvoeringsplannen.
Raadslid KIEFT vindt in de analyse eigenlijk niet terug wat voor type gesprekken met TESO gevoerd zijn, en welke pogingen zijn gedaan om uit oude schema's te geraken, en te kijken naar nieuwe. Hij vindt erg jammer dat TESO als het ware bedelt om beleid van de gemeente, zodat ze weten hoe met de capaciteitsplanning om te gaan. En dat kom ik niet tegen, dat is jammer.
Raadslid LELY roept op met de conclusies en aanbevelingen aan de gang te gaan. Ze zullen de komende jaren vanzelf wel toekomen aan de nodige aanvullingen, verwacht hij.

Deel 3

Vanaf Blz. 71 t/m 109

Vragen

Raadslid HOOGERHEIDE geeft bij blz.78 een groot compliment voor de uitgebreide lijst van geraadpleegde personen. Hij denkt dat één belangrijke geleding niet genoemd is,

toezegging

namelijk Tien voor Texel. Hij verzoekt deze club alsnog toe te voegen. Wethouder HUISMAN zegt dat toe.
Raadslid VAN DE WETERING leest in bijlage 9 over risico op planschade. Bijvoorbeeld in het voorstel wordt toch weer het afschaffen van tweede woningen meegenomen, terwijl dat bestaand recht is, en er juridisch heel weinig kans is dit te verwezenlijken.
Wethouder HUISMAN antwoordt dat dit een keuze is. Er hangt inderdaad een prijskaartje aan, maar dat zal ook weer op een uitvoeringsagenda terugkomen.
Raadslid KOOT leest dat de stolpenregeling gewijzigd gaat worden, naar maximaal 2 appartementen, en geen nieuwe stolpen meer bouwen. Ze vraagt hoe mensen worden behandeld die al met zulke plannen bezig zijn, en bij wie soms al bepaalde verwachtingen zijn gewekt. Daarover is ook een brief ontvangen. Wethouder HUISMAN zegt dat ze zover nog helemaal niet zijn. In bijlage 10 is alleen aangegeven wat er voor regelingen er nog zijn, die voor uitbreiding van slaapplaatsen zorgen. En er is geconstateerd dat er 3 nieuwe stolpen gebouwd zijn, met inpandige appartementen. Ze

denken dus aan stopzetten hiervan, maar de raad geeft nu alleen maar opdracht voor een paraplubestemmingsplan. Zulke regelingen kunnen we ook niet van de ene op de andere dag veranderen.
Raadslid HIN wijst erop dat wel de nota verblijfsrecreatie uit 2016 onmiddellijk wordt ingetrokken. Wethouder HUISMAN legt uit dat ze van dat verhaal af willen. En de stolpenregeling staat trouwens in het bestemmingsplan. Volgens raadslid SCHUIRINGA is dat laatste niet juist. Het was juist een aparte regeling, via de nota die we in gaan trekken. Mevrouw LINDENBERGH verklaart dat de stolpenregeling wél is opgenomen in het bestemmingsplan. Er is dus eerst een nieuw bestemmingsplan nodig. Dat wordt die paraplu. En het zal inderdaad nodig zijn die mensen een redelijke overgangstermijn te bieden, antwoordt ze mevrouw Koot.
5 minuten pauze

inhoudelijk Raadslid HIN is blij dat erkend wordt dat elk dorp z'n eigen charmes heeft, en dat we dat zo willen houden.
Raadslid KIEFT gaat ervan uit dat de bijlagen informatief zijn, niet kader-stellend.
Raadslid SCHUIRINGA ziet hierin een prachtige voetnoot voor het wetenschappelijk vingertje, dus vindt het prima. Raadslid RUTTEN merkt op dat aan zijn wetenschappelijke behoefte inderdaad ruimschoots wordt voldaan.
Raadslid WITTE brengt in herinnering de vele discussies in de tijd van digitaal vergaderen over het plan. Er werden toen tientallen moties, amendementen enz. ingediend. Maar de bedoeling was het college de ruimte te geven de opdracht van de raad uit te voeren. Voor wat hier nu gebeurt, heeft ieder heeft z'n input kunnen en mogen leveren. Hij geeft complimenten aan het college, want hij hoort best positieve geluiden. Iedereen bedankt die eraan meegewerkt heeft.

Motie **Het CDA en D66 kondigen een motie aan met als titel: "Meer en duurzame openbare toiletten"**

toelichting Raadslid KOOT ziet in het toeristisch toekomstplan de oude suggestie terugkomen om de BTW compensatiegelden van TESO te bestemmen aan herinrichting van het haventerrein. Ook keren de zorgen terug over uitrollen van een goed plan voor openbare toiletten. Met deze motie stellen D66 en CDA voor dat TESO geld, dat immers ten goede moet komen van alle inwoners, voor die toiletvoorzieningen te gebruiken.

Reacties

Raadslid RAN zegt dat de VVD er in de raad op terugkomt, want de fractie kon de motie nog niet bespreken. Het is wel terecht, want er zijn al meerdere moties over openbare toiletten geweest. Vorig jaar zelfs nog een motie om dit integraal op te pakken. Hij hoort dan ook graag reactie van het college hoe het daarmee staat. Wethouder KOOIMAN meldt dat ze n.a.v. een eerdere motie al aan de slag zijn gegaan met vergroten van het toiletten-netwerk. Het gaat dan niet zozeer om openbare, maar om opengestelde toiletten. Uit inventarisatie bleek dat dit er zo'n 180 zijn, met daarbij de mogelijkheden voor meer openbare toiletten. Ze zijn bezig ondernemers hierover te benaderen. Het heeft enige vertraging opgeleverd mede door corona, maar de ondernemers zijn wel enthousiast. De wethouder wijst er nog wel op dat een gemiddeld openbaar toilet

toezegging €80.000 kost. Hij zegt toe dit najaar (4e kwartaal) met een voorstel te komen.
Raadslid KOOT verduidelijkt dat hun motie erom gaat, dat ook buiten openingstijden van horeca de toiletvoorzieningen open moeten zijn, eigenlijk 24/7. Als voorbeeld noemt ze drukte op het strand, terwijl de paviljoens daar gesloten zijn (wegens personeelsgebrek).
Raadslid VAN DE WETERING ondersteunt die woorden. Ze denkt dat er bijv. best wel een mobiele voorziening mogelijk is bij de strandslagen, en op drukke momenten (ook) op andere plekken. We wachten er al heel lang op, dus ze dringt aan dat voor aankomend seizoen voor elkaar te hebben. Graag hoort ze of de raad deze gelden eraan wil besteden.
Raadslid VELTKAMP raadt de indieners aan de motie nog een paar maanden aan te houden, tot het toegezegde voorstel er ligt. Dat geeft tevens tijd om een beter

kostenplaatje te maken. Raadslid KOOT is bang dat tegen die tijd het geld al vergeven is aan de haven. Raadslid SOYER vindt het een idee, maar is niet voor oormerking van die gelden.
Raadslid VAN SIJP kan zich voorstellen dat TESO, tevens stakeholder in de toeristische toekomstvisie, over de bestemming van die compensatiegelden ook iets te zeggen heeft. Raadslid KOOT weerspreekt dat. TESO heeft geen zeggenschap over dit geld, de raad mag er een bestemming voor kiezen, met als enige voorwaarde dat die ten goede komt van alle inwoners. Wethouder HUISMAN verduidelijkt dat, toen de BTW (voor zeeschepen) verhoogd ging worden, directeur TESO zich enorm heeft ingespannen om dit voor de veerverbinding niet door te laten gaan. Dat was echter in strijd met Europese regelgeving, dus toen is compensatie toegezegd. Dat bedrag zou ten goede moeten komen van zowel Texelaar als toerist. Dat gaat zeker op voor besteding aan het haventerrein, stelt ze, en ze zou het niet fair vinden tegenover TESO een andere bestemming te kiezen. Hoewel mevrouw Koot formeel gelijk heeft, zit hier dus ook een morele kant aan, vindt de wethouder. Raadslid KOOT is verbijsterd over deze uitleg, want de raad kreeg ook al vóór de begroting de vraag om met ideeën te komen. Die morele verplichting is nooit eerder ter sprake geweest en enige voorwaarde is dat het ten goede komt van alle inwoners.
Raadslid WITTE wijst erop dat op 30 mei een soortgelijke motie (*amendement*) is ingediend. Hij vindt een beetje flauw dat die indieners niet even benaderd zijn over het idee van een –wellicht- betere versie. Hij herinnert eraan dat toen door het college al wel iets is gezegd over investeren in duinen, e.d. op de veerhaven, en dat heeft de raad toen tegengehouden. Raadslid VAN SIJP nuanceert dat die gelden toen zijn 'bevroren' vanwege de onzekere tijden i.v.m. corona. Raadsgriffier DE PORTO wijst op het linkje in het raadsvoorstel naar dat amendement. Raadslid WITTE hoort nu dat het college het 4e kwartaal met een voorstel komt. Wethouder HUISMAN beaamt de woorden van de heer Van Sijp. Ze kwamen toen inderdaad wel met een voorstel voor die gelden, maar hadden dat duidelijker naar voren moeten brengen, dus ze biedt aan mevrouw Koot excuus aan. De wethouder benadrukt dat ze voor het toiletnetwerk wel dekking zullen vinden. Besteding aan de TESO-haven vindt ze een heel logische gedachte. En ook daar speelt nog wel een ander belang, via cofinanciering. Raadslid SOYER citeert dat ze toen duidelijk uitspraken het geld *niet* te willen besteden aan het opwaarderen van de TESO-haven. Raadslid KOOT herhaalt dat de raad zelf het recht heeft dat geld te besteden, en dus de afweging kunnen maken het toe te passen voor een goed toilettennetwerk.

motie **Motie D66: "openbare, feitelijke en toegankelijke registratie van bedden"**

toelichting Raadslid VAN DE WETERING hoopt met deze motie een eenmalige actie van het college te realiseren voor het maken van een duidelijke website, met registratieplicht van alle recreatieve bedden, per adres.

Raadslid WITTE heeft de motie nog niet goed kunnen lezen, maar maakt eruit op dat we iedereen dus verplicht gaan stellen zelf te gaan inklokken op die site. Hij vraagt of D66 dan ook voor een algemene beddentelling is, om dat naast elkaar te leggen. Raadslid VAN DE WETERING denkt dat beddentelling niet hoeft, als je registratie verplicht stelt. Ze wijst erop dat dit volgens de wethouder haalbaar is, want in het stuk staat dat ze registratieplicht willen invoeren, alleen voor woningen. Met de motie willen de indieners dat uitbreiden naar alle vormen van verblijf.
Raadslid VELTKAMP vindt de motie een goed idee. Mogelijk kan dat kan dat gecombineerd worden met een nachtregister.
Raadslid KIEFT leest in de cijfers van TIP-Texel dat 84% de gemeentelijke cijfers –over de aantallen bedden- niet vertrouwt. Dat alleen al lijkt hem voldoende om een manier van registratie in te voeren. GroenLinks steunt de motie, misschien met iets andere motivatie.
Raadslid RUTTEN geeft aan dat het college al heel veel vastlegt. De motie zegt alleen: 'doe dat openbaar'. De CDA-fractie kan zich daar wel in vinden.

Raadslid HIN is ook wel voor de registratie. Privacy is volgens haar niet in het geding. En een nachtregister is er in wezen al, in ieder geval bij hotels. Het zou mooi zijn als het voorstel in het 4e kwartaal klaar is, dan kan het 1e kwartaal 2022 ingaan.
Raadslid WITTE vraagt even gelegenheid om eventueel suggesties mee te geven. Texels Belang is in ieder geval voorstander van beddentelling. Raadslid VAN DE WETERING antwoordt dat ze daar nog 2 weken voor hebben (tot de raad van 22 september). Ze dankt allen voor hun bijdragen.
Raadslid SCHUIRINGA vraagt wat de consequentie is voor iemand die zich niet aanmeldt. Het is immers vrijwillig. Raadslid VAN DE WETERING leest dat het stuk het daadwerkelijk registratie*plicht* noemt. Ze neemt aan dat handhaving daar een rol in heeft. Ze raadt aan het nog even goed door te lezen. Raadslid SCHUIRINGA wenst D66 dan veel succes met 'dwingend opleggen'.
Raadslid HIN krijgt nog antwoord of het voorstel in het 4e kwartaal kan komen. Raadslid VAN DE WETERING gaat navragen of dat mogelijk is, indien de motie wordt aangenomen.
Wethouder HUISMAN zegt dat dit al eerder in de raad is geweest, en zij daar inderdaad positief over was, maar ze heeft niet zo stellig gezegd dat het haalbaar en uitvoerbaar is, als mevrouw Van de Wetering voor doet komen. In de bijlage is te zien dat zo'n registratie bij woningen wel kan, maar ze zijn er niet overal toe bevoegd. Misschien is
toezegging aanpassing nodig, denkt ze. Ze willen wel met de stakeholders nader uitzoeken hoe je dit gaat doen en handhaven, en op de uitvoeringsagenda zetten met een realistische planning. Invoering 1e kwartaal is in ieder geval niet haalbaar, kan ze al zeggen. En de zin 'mag niet ten koste mag gaan van continuïteit van de logiesverstrekker' zou ze uit de motie halen, want dat kan niet zo zijn. Raadslid VAN DE WETERING zegt dat ze natuurlijk aan die zin kunnen sleutelen. En ze zijn meer dan bereidwillig om het college meer tijd te geven, als daar een goede beddenregistratie uit komt. Ze wacht de schriftelijke onderbouwing af.
Raadslid WITTE vraagt of ze dan straks wensen en bedenkingen voor het college moeten formuleren. Het lijkt raadslid VAN DE WETERING zinnig de motie op die manier aan te passen dat het voor het college uitvoerbaar is.

De VOORZITTER complimenteert allen voor het goede verloop van deze bespreking van het toeristisch toekomstplan, hoewel het begin wat stroef liep.

4. Rondvraag

Raadslid SCHUIRINGA dankt de waarnemend voorzitter hartelijk voor het goed loodsen door deze taaie vergadering.

Raadslid RAN heeft met zijn opmerking over de bezoekers aan het Taalhuis het schrijven van duidelijke taal willen benadrukken, en niemand willen beledigen.

5. Sluiting

De VOORZITTER dankt allen voor de inbreng. Hij sluit de vergadering om 23.00 uur.

Afkortingen

RIB = raadsinformatiebrief, rkc = rekenkamercommissie, SKT = stichting kernwaarden Texel, TOP = Texels ondernemers platform

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van 29-09-2021,

De griffier,

Raadscommissie

Dossiernummer	696
Extern Zaak ID	2203066
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2021
Agendapunt	7
Titel	Parkeer- en Verkeerscirculatieplan De Koog
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	H. Huisman
Aanleiding	

Bijlagen
Advies - Parkeer- en Verkeerscirculatieplan De Koog
Bijlage 1 - Gemeente Texel - parkeer en verkeercirculatieplan De Koog
Bijlage 2 - Nota Inspraak parkeerplan De Koog - geanonimiseerd
Bijlage 2 - Nota Inspraak parkeerplan De Koog - met namen (alleen zichtbaar voor raads- en commissieleden)
Concept-raadsbesluit - 220366 - Parkeer- en Verkeerscirculatieplan De Koog

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	7 september 2021
Raadscommissie	**29 september 2021**
Raadsvergadering	13 oktober 2021

Toelichting

Het college heeft besloten het concept Parkeer- en verkeerscirculatieplan Den Burg met inachtneming van de wijzigingen zoals opgenomen in de nota inspraakreacties vast te stellen.

Op het gebied van mobiliteit en infrastructuur spelen in De Koog diverse ontwikkelingen en vraagstukken. De drukte op wegen in en rondom De Koog door autoverkeer neemt toe en de bezetting op de parkeerplaatsen wordt als hoog ervaren, waardoor sprake is van zoekverkeer en parkeren in de woonstraten.

Daarnaast staan onderwerpen als het aantrekkelijker en bereikbaarder maken van het centrum voor fietsers en voetgangers al lang op de maatschappelijke agenda.

Elk van bovenstaande ontwikkelingen kan individueel bekeken en wellicht opgelost worden, maar kunnen niet los van elkaar worden gezien. De verkeerseffecten van de individuele vraagstukken hebben immers niet alleen gevolgen voor de directe omgeving, maar werken door binnen het gehele verkeersnetwerk van De Koog.

In navolging van het verkeersplan voor Den Burg, is ook een dergelijk plan voor De Koog

opgesteld welke vanaf 26 april 2021 gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen. Het parkeer- en verkeerscirculatieplan biedt een integraal maatregelenpakket dat voorziet in de verbetering van de verkeerscirculatie, verdeling van de parkeerdruk en stimuleren fietsgebruik in De Koog. Het plan biedt tevens richting aan toekomstige plannen. De maatregelen die voorgesteld worden zijn onderverdeeld in twee categorieën: Quick Wins en maatregelen die een nadere uitwerking behoeven. Voorgesteld wordt de Quick Wins in 2022 uit te voeren, dit zijn het optimaliseren van het parkeerverwijssysteem, het invoeren van een maximale parkeerduur van twee uur in woonstraten, uitruilen van parkeerplaatsen camping Kogerstrand naar parkeerterrein paal 21, het handhaven van het fietsverbod in het centrum (winkelstraten) en het instellen van venstertijden voor bevoorradend verkeer.
De consequenties van een tweetal projecten (herinrichting parkeerterrein Nikadel/Stappenland en Mienterglop/Kamperfoelieweg) zullen in beeld gebracht worden. Op basis van deze nadere uitwerking zal de gemeenteraad uiteindelijk besluiten of en zo ja op welke wijze deze maatregelen uitgevoerd zullen gaan worden.

Voorgesteld besluit

1. het Parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog met inachtneming van de wijzigingen zoals opgenomen in de nota inspraakreacties vast te stellen.
2. het college opdracht te geven de in het plan opgenomen Quick Wins uit te voeren in 2022.
3. het college opdracht te geven voor het nader uitwerken van twee projecten (parkeerterrein Nikadel en Mienterglop/Kamperfoelieweg) en hiervoor een bedrag van €50.000,-- ter beschikking te stellen.
4. het college opdracht te geven de resultaten van deze uitwerking in 2022 aan de raad voor te leggen waarna de raad vervolgens kan besluiten om deze wel/niet uit te voeren.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog

Doelenboom

Programma	**8**	**Goed wonen, goede bereikbaarheid**
Maatschappelijk doel	8.1	Gemeentelijke infrastructuur beheren en mobiliteit reguleren
Beleidsdoel	8.1.3	Mobiliteit reguleren

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. het Parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog met inachtneming van de wijzigingen zoals opgenomen in de nota inspraakreacties vast te stellen.
2. het college opdracht te geven de in het plan opgenomen Quick Wins uit te voeren in 2022.
3. het college opdracht te geven voor het nader uitwerken van twee projecten (parkeerterrein Nikadel en Mienterglop/Kamperfoelieweg) en hiervoor een bedrag van €50.000,-- ter beschikking te stellen.
4. het college opdracht te geven de resultaten van deze uitwerking in 2022 aan de raad voor te leggen waarna de raad vervolgens kan besluiten om deze wel/niet uit te voeren.

Toelichting

Door het vaststellen van het plan wordt richting gegeven aan diverse ontwikkelingen en vraagstukken mobiliteit en infrastructuur spelen in De Koog aan toekomstige (inrichtings)maatregelen voor De Koog.

Consequenties

Financieel	☑ Ja ☐ Nee	Majeure risico's	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☐ Ja ☑ Nee	Belanghebbenden	☑ Ja ☐ Nee
Beleid	☑ Ja ☐ Nee	Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3050120

Bijlagen

1. Parkeer- en verkeerscirculatieplan Den Burg.
2. Nota inspraakreacties.

Parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog

Samenvatting

Het college heeft besloten het concept Parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog met inachtneming van de wijzigingen zoals opgenomen in de nota inspraakreacties vast te stellen.

Op het gebied van mobiliteit en infrastructuur spelen in De Koog diverse ontwikkelingen en vraagstukken. De drukte op wegen in en rondom De Koog door autoverkeer neemt toe en de bezetting op de parkeerplaatsen wordt als hoog ervaren, waardoor sprake is van zoekverkeer en parkeren in de woonstraten.
Daarnaast staan onderwerpen als het aantrekkelijker en bereikbaarder maken van het centrum voor fietsers en voetgangers al lang op de maatschappelijke agenda.
Elk van bovenstaande ontwikkelingen kan individueel bekeken en wellicht opgelost worden, maar kunnen niet los van elkaar worden gezien. De verkeerseffecten van de individuele vraagstukken hebben immers niet alleen gevolgen voor de directe omgeving, maar werken door binnen het gehele verkeersnetwerk van De Koog.

In navolging van het verkeersplan voor De Koog, is ook een dergelijk plan voor De Koog opgesteld welke vanaf 26 april 2021 gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen. Het parkeer- en verkeerscirculatieplan biedt een integraal maatregelenpakket dat voorziet in de verbetering van de verkeerscirculatie, verdeling van de parkeerdruk en stimuleren fietsgebruik in De Koog. Het plan biedt tevens richting aan toekomstige plannen.
De maatregelen die voorgesteld worden zijn onderverdeeld in twee categorieën: Quick Wins en maatregelen die een nadere uitwerking behoeven. Voorgesteld wordt de Quick Wins in 2022 uit te voeren, dit zijn het optimaliseren van het parkeerverwijssysteem, het invoeren van een maximale parkeerduur van twee uur in woonstraten, uitruilen van parkeerplaatsen camping Kogerstrand naar parkeerterrein paal 21, het handhaven van het fietsverbod in het centrum (winkelstraten) en het instellen van venstertijden voor bevoorradend verkeer.
De consequenties van een tweetal projecten (herinrichting parkeerterrein Nikadel/Stappenland en Mienterglop/Kamperfoelieweg) zullen in beeld gebracht worden. Op basis van deze nadere uitwerking zal de gemeenteraad uiteindelijk besluiten of en zo ja op welke wijze deze maatregelen uitgevoerd zullen gaan worden.

Parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog

Argumenten tot advies

Op het gebied van mobiliteit en infrastructuur spelen in De Koog diverse ontwikkelingen en vraagstukken. De drukte op wegen in en rondom De Koog door autoverkeer neemt toe en de bezetting op de parkeerplaatsen wordt als hoog ervaren, waardoor sprake is van zoekverkeer en parkeren in de woonstraten.
Daarnaast staan onderwerpen als het aantrekkelijker en bereikbaarder maken van het centrum voor fietsers en voetgangers al lang op de maatschappelijke agenda.
Elk van bovenstaande ontwikkelingen kan individueel bekeken en wellicht opgelost worden, maar kunnen niet los van elkaar worden gezien. De verkeerseffecten van de individuele vraagstukken hebben immers niet alleen gevolgen voor de directe omgeving, maar werken door binnen het gehele verkeersnetwerk van De Koog.

In navolging van het verkeersplan voor Den Burg, is ook een dergelijk plan voor De Koog opgesteld waarover de gemeenteraad middels een raadsinformatiebrief op 21 april jongsleden nader is geïnformeerd. Vervolgens heeft het plan vanaf 26 april 2021 gedurende 6 weken ter inzage heeft geleggen. Het parkeer- en verkeerscirculatieplan biedt een integraal maatregelenpakket dat voorziet in de verbetering van de verkeerscirculatie, verdeling van de parkeerdruk en stimuleren fietsgebruik in De Koog. Het plan biedt tevens richting aan toekomstige plannen. De maatregelen die voorgesteld worden zijn onderverdeeld in twee categorieën: Quick Wins en maatregelen die een nadere uitwerking behoeven. Voorgesteld wordt de Quick Wins in 2022 uit te voeren, dit zijn het optimaliseren van het parkeerverwijssysteem, het invoeren van een maximale parkeerduur van twee uur in woonstraten, uitruilen van parkeerplaatsen camping Kogerstrand naar parkeerterrein paal 21, het handhaven van het fietsverbod in het centrum (winkelstraten) en het instellen van venstertijden voor bevoorradend verkeer.
De consequenties van een tweetal projecten (herinrichting parkeerterrein Nikadel/Stappenland en Mienterglop/Kamperfoelieweg) zullen in beeld gebracht worden. Voor de nadere uitwerking van deze twee projecten is een bedrag van €50.000,-- benodigd. Op basis van deze nadere uitwerking zal de gemeenteraad uiteindelijk besluiten of en zo ja op welke wijze deze maatregelen uitgevoerd zullen gaan worden.

Alternatieven

Niet van toepassing.

Consequenties van het advies

- **Financieel**

Kosten		
Incidenteel	Voor het jaar 2021	€ 50.000

Geen dekking *	☐ Begroting	☐ Halfjaarrapportage	☐ Jaarrekening

*** Toelichting**
Het budget is benodigd voor de nadere uitwerking van een tweetal projecten. Voorgesteld wordt om in afwijking van bestaand beleid dit bedrag ten laste te brengen van de algemene reserve.

- **Beleidsmatige consequenties**
  Door het vaststellen van het Parkeer- en Verkeerscirculatieplan De Koog vormt deze het uitgangspunt bij toekomstige ontwikkelingen in het dorp.

Belanghebbenden

Het concept parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog inclusief het samengestelde maatregelenpakket is voorgelegd aan stakeholders. De stakeholders betreffen o.a. de dorpscommissie, VVN Texel, VVV,

ondernemersvereniging, TOP, SIGT, de Krim en Landal. De stakeholders hebben gereageerd op het concept plan, waarna het nader is uitgewerkt. Ook is extra input opgehaald ten behoeve van de inventarisatie en aanstaande ontwikkelingen. De inventarisatie van de huidige situatie en relevante ontwikkelingen en het maatregelenpakket zijn vervolgens verwerkt in concept Parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog. Het concept-plan heeft vervolgens 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon eenieder zijn/haar zienswijze indienen. De reacties zijn verwerkt in de nota inspraakreacties. Voorgesteld wordt het Parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog met inachtneming van de wijzigingen zoals opgenomen in de nota inspraakreacties vast te stellen.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog

Doelenboom

Programma	**8**	**Goed wonen, goede bereikbaarheid**
Maatschappelijk doel	8.1	Gemeentelijke infrastructuur beheren en mobiliteit reguleren
Beleidsdoel	8.1.3	Mobiliteit reguleren

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- Dat er op het gebied van mobiliteit en infrastructuur in De Koog diverse ontwikkelingen en vraagstukken spelen.
- Dat de drukte op wegen in en rondom De Koog door autoverkeer toeneemt.
- Dat de bezetting op de parkeerplaatsen als hoog wordt ervaren.

Besluit

1. het Parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog met inachtneming van de wijzigingen zoals opgenomen in de nota inspraakreacties vast te stellen.
2. het college opdracht te geven de in het plan opgenomen Quick Wins uit te voeren in 2022.
3. Het college opdracht te geven voor het nader uitwerken van twee projecten (parkeerterrein Nikadel en Mienterglop/Kamperfoelieweg) en hiervoor een bedrag van €50.000,-- ter beschikking te stellen;
4. het college opdracht te geven de resultaten van deze uitwerking in 2022 aan de raad voor te leggen waarna de raad vervolgens kan besluiten om deze wel/niet uit te voeren.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van ,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3050120

Bijlagen

1. Parkeer- en verkeerscirculatieplan Den Burg.
2. Nota inspraakreacties.

Parkeer- en Verkeercirculatieplan

De Koog, Texel

projectnummer 0455900.100
concept revisie 00
14 april 2021

Understanding today.
Improving tomorrow.

Parkeer- en Verkeercirculatieplan

De Koog, Texel

projectnummer 0455900.100

concept revisie 00
14 april 2021

Auteurs
Michiel Evers
Jenno Kootstra

Opdrachtgever
Gemeente Texel
Emmalaan 15
1791 AT DEN BURG

datum vrijgave	beschrijving revisie 00	gecontroleerd	vrijgave
14 april 2021		Jenno Kootstra	Johan Fuite

Inhoudsopgave

		Blz.
1	**Inleiding**	**1**
1.1	Doel	1
1.2	Proces	1
1.3	Leeswijzer	2
1.4	Besluitvorming	2
2	**Huidige situatie**	**3**
2.1	Wegencategorisering	3
2.2	Verkeersintensiteiten	4
2.3	Parkeren	5
2.4	Parkeerverwijssysteem	6
2.5	Fietsroutes	7
2.6	Looproutes	8
2.7	Buslijn	9
3	**Ontwikkelingen De Koog**	**10**
3.1	Ontwikkeling woon- winkelruimte Nikadel	10
3.2	Uitbreiding Lidl	11
3.3	Bouw vakantiewoningen	11
3.4	Verandering maximumsnelheid	11
4	**Knelpuntenanalyse**	**12**
4.1	Parkeerverwijssysteem	12
4.2	Disbalans bezettingsgraad	13
4.3	Parkeerregulatie	14
4.4	Fietsers en voetgangerszone	15

4.5 Camperplaatsen 15
4.6 Functie en gebruik 16

5 Maatregelenpakket 17
5.1 Verwijzingen 17
5.2 Parkeerregulatie 18
5.3 Uitbreiding parkeercapaciteit autoverkeer 19
5.4 Uitwisselen parkeerplaatsen 22
5.5 Camperplaatsen & ruimte voor de touringcar 22
5.6 Aansluiting Nikadel 23
5.7 Wensbeeld fiets & voetganger 24
5.8 Verandering maximumsnelheid 25
5.9 Mienterglop 25

6 Conclusie 26
6.1 Maatregelen 26
6.1.1 QuickWins 26
6.1.2 Nadere uitwerking / onderzoek 27

Bijlage I | Verslag interactieve avond met stakeholders 28

Bijlage II | BABW-uitvoeringsvoorschriften 30 buiten de bebouwde kom 29

1 Inleiding

Op het gebied van mobiliteit en infrastructuur spelen in De Koog diverse ontwikkelingen en vraagstukken. De drukte op wegen in en rondom De Koog door autoverkeer neemt toe en de bezetting op de huidige parkeerplaatsen wordt als hoog ervaren, waardoor sprake is van zoekverkeer, parkeren in de woonstraten en parkeren op grote afstand van de gewenste locatie. Daarnaast staan onderwerpen als het aantrekkelijker en bereikbaarder maken van het centrum voor fietsers en voetgangers en de ontwikkelingen in De Koog al lang op de maatschappelijke agenda.

Elk van bovenstaande ontwikkelingen kan individueel bekeken en wellicht opgelost worden, maar kunnen niet los van elkaar worden gezien. De verkeerseffecten van de individuele vraagstukken hebben immers niet alleen gevolgen voor de directe omgeving, maar werken door binnen het gehele verkeersnetwerk van De Koog. Dit parkeer- en verkeerscirculatieplan voorziet in een integrale aanpak hiervan.

1.1 Doel

Het parkeer- en verkeerscirculatieplan biedt een integraal maatregelenpakket die voorziet in de verbetering van de verkeerscirculatie, verdeling van de parkeerdruk, stimuleren fietsgebruik en versterken van de leefbaarheid in De Koog. Het plan brengt de kansen in beeld en biedt tevens richting aan toekomstige plannen en verdere onderzoeken.

1.2 Proces

Er is begonnen met het in kaart brengen van de huidige situatie omtrent het parkeren en verkeer in De Koog, inclusief relevante ontwikkelingen. Hiervoor heeft op 23 januari 2020 een expertoverleg plaatsgevonden met diverse medewerkers van de gemeente Texel. Bij het in kaart brengen van de huidige situatie en aanstaande ontwikkelingen zijn diverse knelpunten in beeld gebracht middels een knelpuntenanalyse.

Om deze knelpunten op te lossen en invulling te geven aan de wensbeelden is een maatregelenpakket samengesteld. De wensbeelden en het maatregelenpakket zijn in samenwerking met de gemeente en de stakeholders tot stand gekomen tijdens een interactieve avondsessie op 27 februari 2020. De stakeholders betreffen de Dorpscommissie De Koog, Ondernemersvereniging De Koog, TOP, VVV, De Krim, Landal, Veilig Verkeer Nederland, SIGT, Fietsverhuur Van der Linde, Texelvakanties en Vereniging van Strandexploitanten Texel.

Tijdens deze avondsessie is door de stakeholders aangeven welke knelpunten zij in de huidige situatie ervaren en wat hun wensbeelden zijn met betrekking tot verkeer en parkeren in De Koog. Ook is extra input opgehaald ten behoeve van de inventarisatie en aanstaande ontwikkelingen. Het verslag van de interactieve avondsessie is opgenomen in Bijlage I | Verslag interactieve avond met stakeholders.

Na het opstellen en verder uitwerken van het maatregelenpakket zijn de resultaten op 8 januari 2021 via een onlinepresentatie teruggekoppeld aan de stakeholders. De stakeholders hebben per mail hun eventuele reacties en aanvullingen hierop teruggegeven. Deze zijn verwerkt en hebben bijgedragen aan het maatregelenpakket.

De inventarisatie van de huidige situatie, de relevante ontwikkelingen en het maatregelenpakket zijn uitgewerkt in dit parkeer- en verkeerscirculatieplan. Binnen dit plan zijn kansen in beeld gebracht om het parkeren en verkeren binnen De Koog te verbeteren.

1.3 Leeswijzer

De huidige situatie omtrent parkeren en verkeer in De Koog wordt in hoofdstuk 2 in kaart gebracht. Relevante ontwikkelingen zijn beschreven in hoofdstuk 3. Op basis van voorgaande is een knelpuntenanalyse uitgevoerd, de geconstateerde knelpunten komen in hoofdstuk 4 aan bod. In hoofdstuk 5 is het integrale maatregelenpakket opgenomen, welke voorziet in de verbetering van de verkeerscirculatie, parkeerdruk, fietsgebruik en leefbaarheid in De Koog. In hoofdstuk 6 volgt de conclusie, waarin het totaalbeeld is weergegeven en zijn de maatregelen gecategoriseerd.

1.4 Besluitvorming

2 Huidige situatie

De huidige parkeer- en verkeerssituatie in De Koog is in kaart gebracht. Per thema is een overzichtskaart opgesteld met daarbij een bondige tekstuele toelichting.

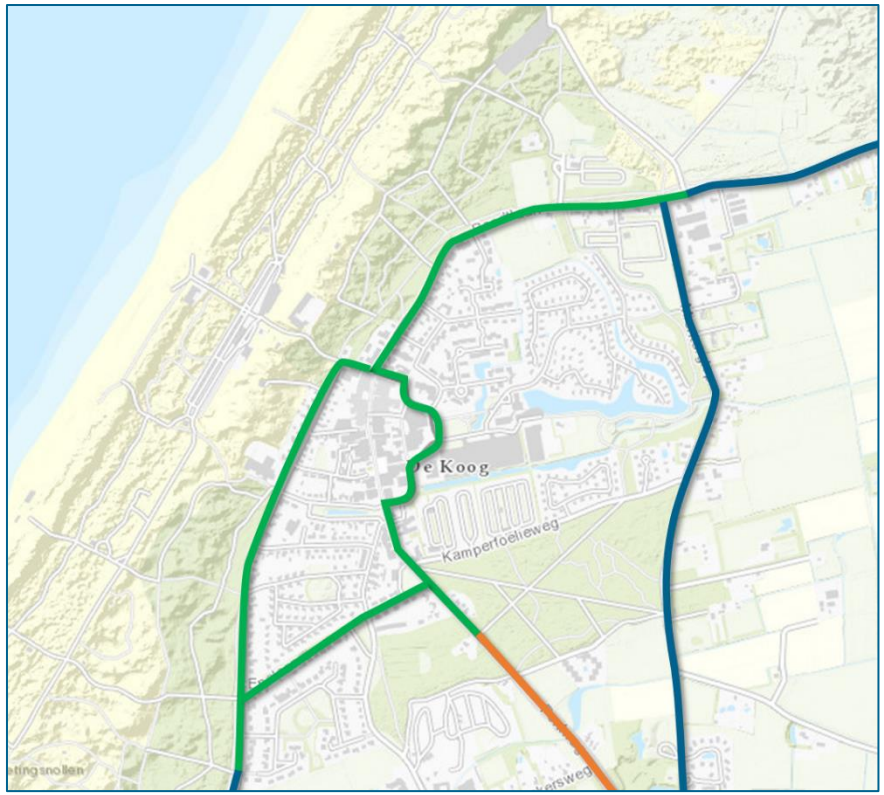
2.1 Wegencategorisering

De wegen in en rond het centrum van De Koog zijn gecategoriseerd aan de hand van de richtlijnen van Duurzaam Veilig. Er zijn in De Koog drie verschillende wegtypes te onderscheiden, namelijk:

- Gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom 50 km/u;
- Erftoegangsweg buiten de bebouwde kom 60 km /u;
- Erftoegangsweg binnen de bebouwde kom 30 km/u.

Gebiedsontsluitingswegen hebben als functie het verkeer uit een bepaald gebied te verzamelen en te ontsluiten naar stroomwegen (autowegen en snelwegen). Erftoegangswegen hebben als functie de erven in een gebied te ontsluiten en verkeer te geleiden naar gebiedsontsluitingswegen. De functie en het gebruik van de wegen moeten op elkaar zijn afgestemd.

De huidige wegencategorisering vormt het uitgangspunt voor het parkeer- en verkeerscirculatieplan. De toegangswegen, bestaande uit de Ruijslaan en de Boodtlaan, en De Mienterglop zijn gecategoriseerd als erftoegangswegen buiten de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 60 km/u. De Dorpsstraat is gecategoriseerd als gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom met een snelheid van 50 km/u. De overige wegen binnen De Koog zijn vastgesteld als erftoegangswegen met een maximumsnelheid van 30 km/u.



Gebiedsontsluitingsweg
Bibeko 50 km/u

Gebiedsontsluitingsweg
Bubeko 60 km/u

Erftoegangsweg
Bibeko 30 km/u

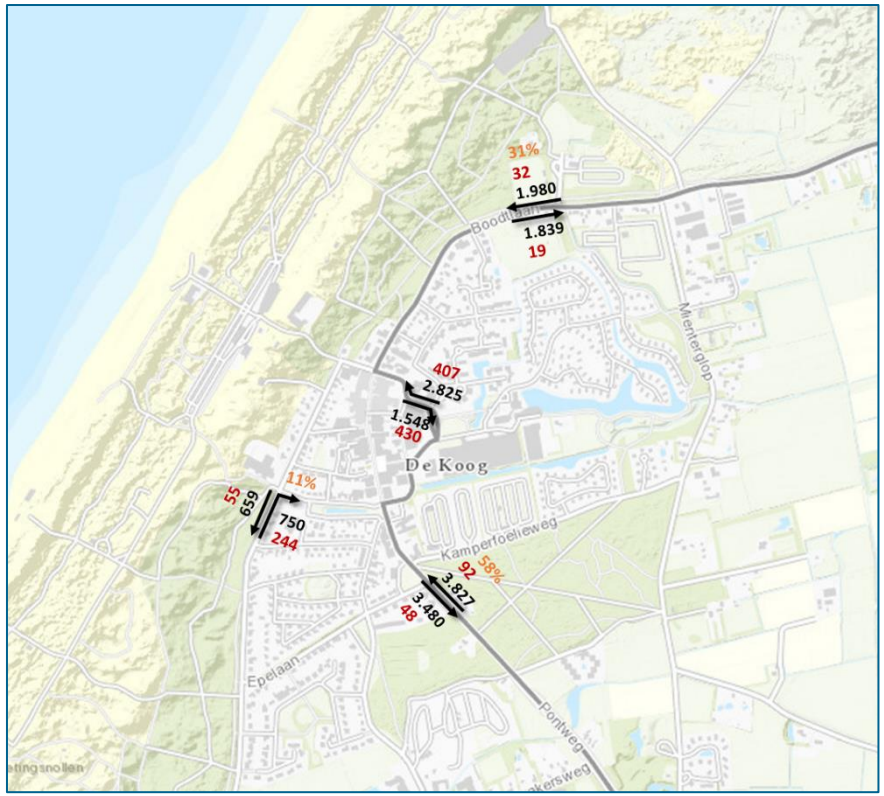
2.2 Verkeersintensiteiten

In de periode van 5 tot en met 11 augustus 2018 is (door Antea Group) een verkeerstelling gehouden op de toegangswegen van De Koog. Gedurende zeven dagen is 24 uur per dag het aantal voertuigen waargenomen. De tellingen zijn uitgesplitst in gemotoriseerd verkeer en fietsverkeer. Op een gemiddelde weekdag rijden circa 6.557 motorvoertuigen De Koog in.

De Koog telt drie toegangswegen die door gemotoriseerd verkeer gebruikt worden om het centrum te bereiken. Daarnaast geldt de Nikadel als belangrijkste verbindingsroute door De Koog. Alle wegen binnen het centrum van De Koog zijn gecategoriseerd als erftoegangsweg binnen de bebouwde kom (paragraaf 2.1).

De verkeersintensiteiten uit 2018 geven een duidelijk beeld van de meest voorkomende routes van het gemotoriseerde verkeer. Ruim 58% van het inrijdende verkeer maakt gebruik van Pontweg en de Dorpsstraat. De Boodtlaan volgt met 31% als belangrijkste toegangsweg voor verkeer vanuit De Cocksdorp richting De Koog. De Ruijslaan is een relatief rustige toegangsweg en omvat 11% van het dagelijks inrijdende verkeer.

Voor de Nikadel geldt dat het aantal motorvoertuigen relatief hoog ligt. Circa 4.400 motorvoertuigen maken dagelijks gebruik van de Nikadel tussen het parkeerterrein en de Boodtlaan. De intensiteiten tussen de Dorpsstraat en het parkeerterrein Nikadel ligt nog hoger op circa 7.300 motorvoertuigen per etmaal. De hoge intensiteiten kunnen verklaard worden door de geografische ligging van de parkeerterreinen ten opzichte van de toegangswegen.



Verkeerstelling Antea Group
5 tot en met 11 augustus 2019 | ma-zo 24u per dag

20% **Voertuigbewegingen**
Percentage/ aandeel → De Koog

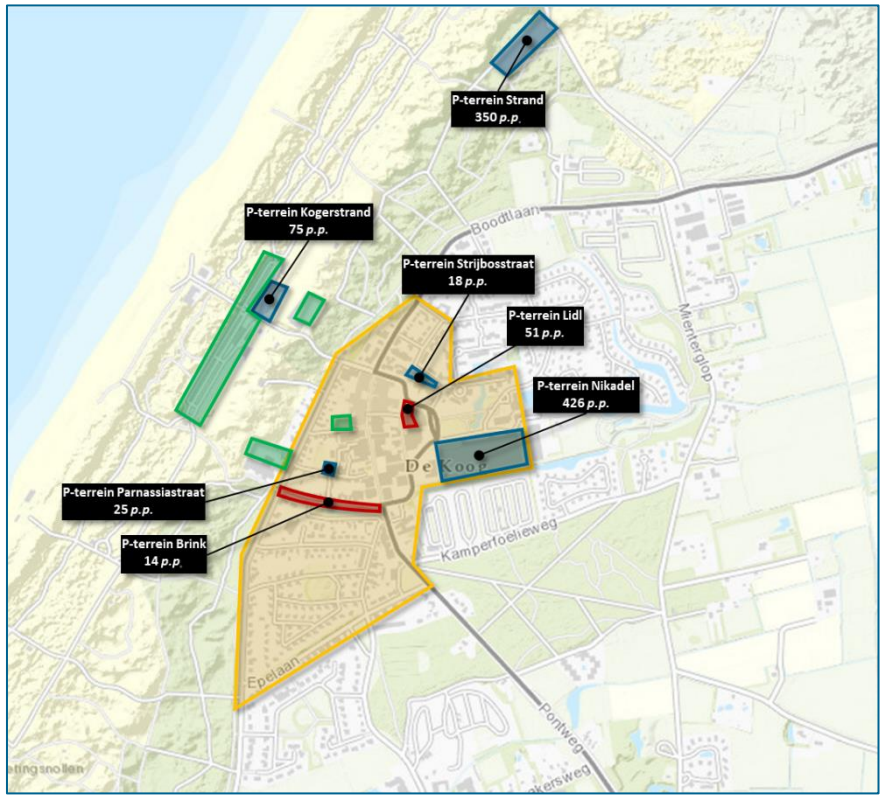
374 **Voertuigbewegingen**
Absolute aantallen

374 **Fietsbewegingen**
Absolute aantallen

2.3 Parkeren

De Koog beschikt over meerdere parkeergelegenheden. De parkeergelegenheden zijn verdeeld in openbare en privé-parkeerterreinen. De privéterreinen maken onderdeel uit van verblijfs- of recreatielocaties. De privétreinen staan niet onder toezicht van de gemeente, maar genereren wel dagelijks vervoersstromen van en naar het parkeerterrein. Om deze reden zijn ook de privéterreinen inzichtelijk gemaakt. Een groot deel van het centrum en de omliggende parkeergelegenheden vallen in de parkeerzone waar betaald parkeren is ingesteld. Voor de openbare parkeergelegenheden in deze parkeerzone geldt dat voertuigen moeten zijn voorzien van een Texel(e-)vignet, parkeerkaartje of een parkeervergunning.

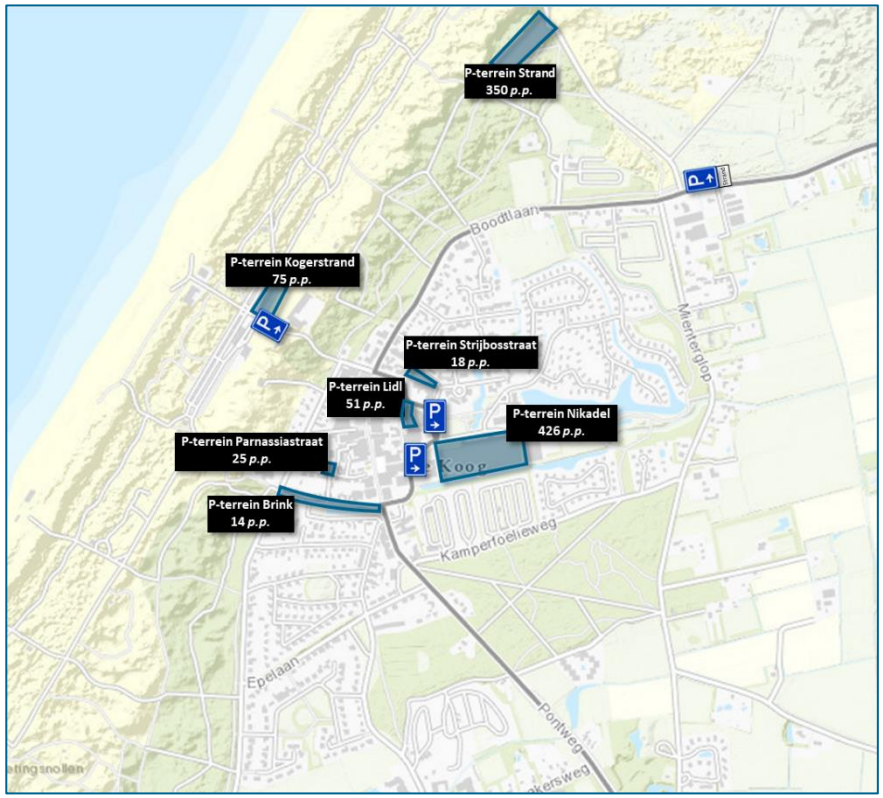
Twee locaties in het centrum zijn voorzien van een parkeerzone met een maximale parkeerduur van twee uur. Bezoekers dienen op de Brink en parkeerterrein Lidl hun blauwe kaart te gebruiken in combinatie met een Texel(e-)vignet. Voor bewoners geldt dat zij kunnen parkeren zonder maximale parkeerduur, mits zij een parkeervergunning hebben. De overige straten in en rond het centrum zijn niet voorzien van een maximale parkeerduur.



2.4 Parkeerverwijssysteem

De huidige parkeerverwijzing is in kaart gebracht om meer inzicht te krijgen in de logica achter het huidige verwijzingssysteem en de daarbij horende gewenste rijroutes. De vindbaarheid en toegankelijkheid van parkeerterreinen hangt samen met de parkeerverwijzing van en naar de parkeerterreinen. In en rond De Koog wordt gebruik gemaakt van parkeerverwijsborden. Binnen De Koog is geen parkeerroute ingesteld. Enkel het belangrijkste parkeerterrein, de Nikadel, wordt aangeduid door middel van bebording ter hoogte van de aansluiting met het parkeerterrein.

Bezoekers vanuit de Cocksdorp worden op de kruising Boodtlaan met de Nikadel niet verwezen naar een parkeerterrein.



P-terrein ... ... p.p. **Beschrijving parkeerterrein**
Inclusief beschikbare plaatsen

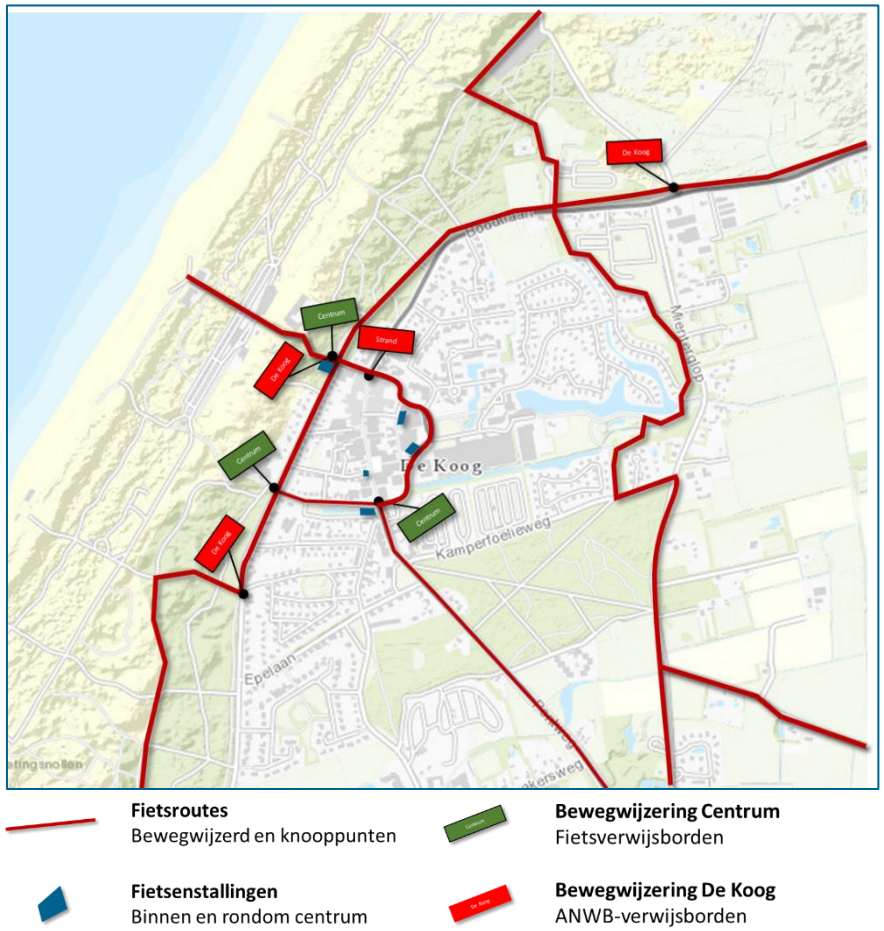
Parkeerverwijzing

2.5 Fietsroutes

Texel is een eiland met veel recreatieve bezoekers. Hiervan reist een groot deel met de (elektrische) fiets. De fietsroutes van en naar het centrum van De Koog maken onderdeel uit van de recreatieve knooppuntenroutes. Deze routes worden niet verwezen doormiddel van de ANWB-fietsbewegwijzering, maar enkel met knooppuntenbebording.

De fietsroute vanuit Den Burg en de Veerhaven naar De Koog is daarbij een belangrijke aanrijroute voor het centrum. Vanaf de Pontweg fietsen bezoekers via de Dorpstraat richting het centrum. Vanuit de Cocksdorp geldt de Boodtlaan als belangrijkste aanrijroute van het centrum. Ook de Ruijslaan wordt veel gebruikt door (recreatief) fietsverkeer.

Op vijf locaties in en rond het centrum zijn fietsenstallingen voorzien, te weten aan de Brink, bij de Jumbo, bij de Lidl, aan de Badweg en de Parnassiastraat. De fietsenstallingen zijn relatief klein, omvatten niet alle invalshoeken van het centrum en kunnen kwalitatief worden verbeterd.

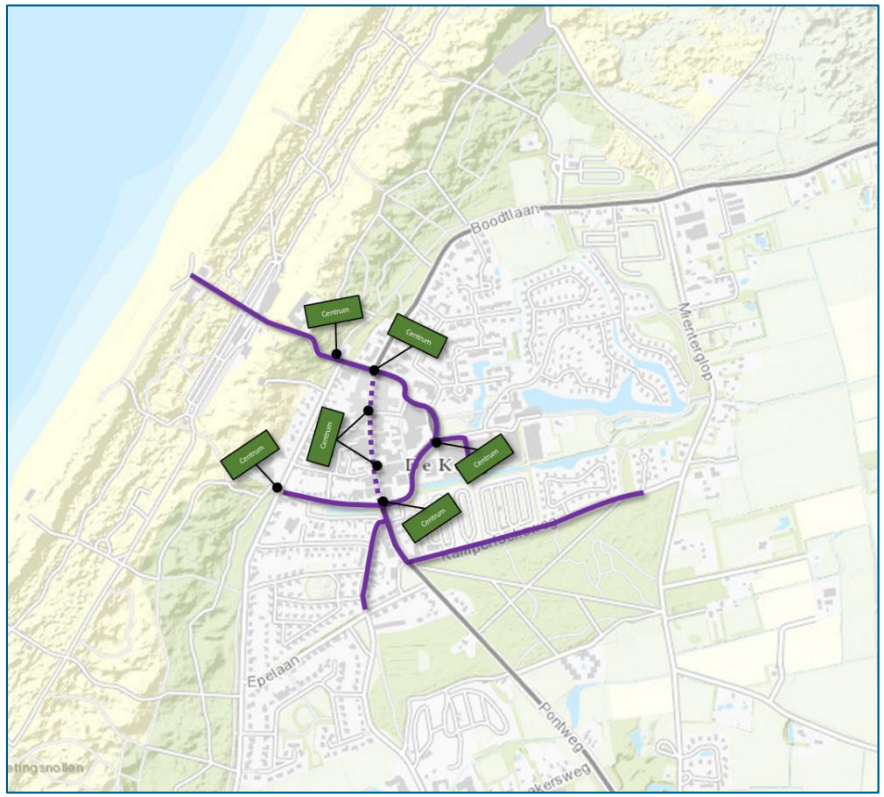


2.6 Looproutes

Naast het gebruik van de (elektrische) fiets wordt ook veel gewandeld op het eiland. De functionele wandelroutes zijn aangegeven met bebording. Voor De Koog geldt dat er wordt verwezen naar omliggende functies en het centrum. De looproutes zijn vooral gericht op de verbinding tussen het strand, het centrum en de vervoersmogelijkheden zoals parkeerterrein Nikadel en de taxi-opstapplaats.

Voor recreatieve wandelroutes geldt dat deze zijn aangegeven met kleurrijke palen en/of bebording.

Vanuit de vakantieparken is eveneens een looproute aanwezig richting het centrum en het strand. Deze routes zijn niet aangegeven met bebording maar zijn op basis van kennis en ervaring goed te benoemen.



Looproutes

Winkelstraat

Bewegwijzering
looproutes

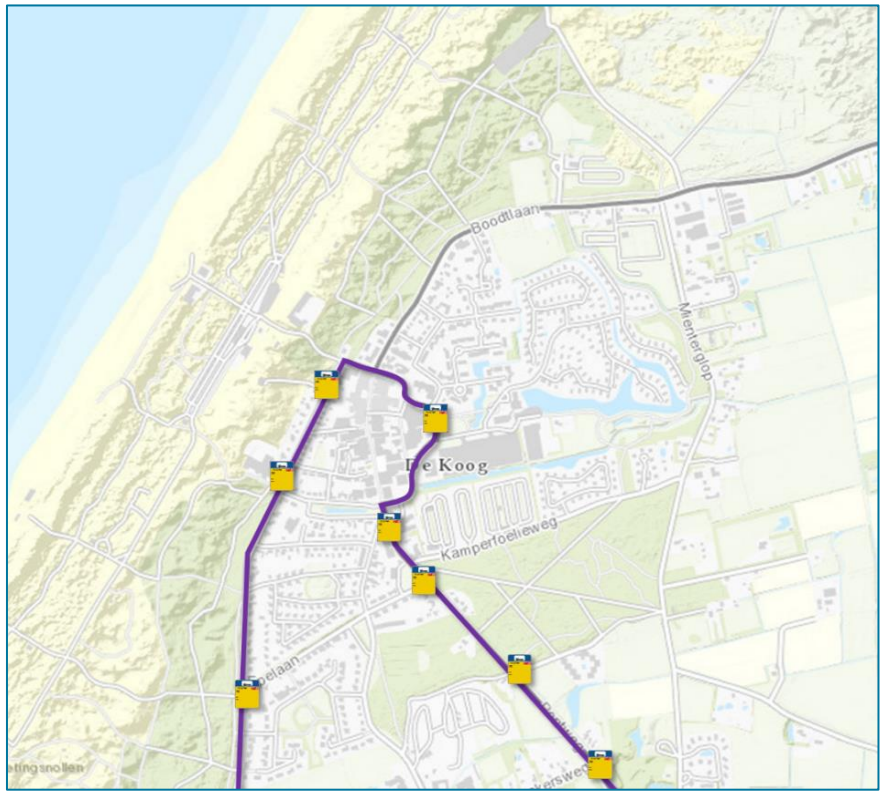
2.7 Buslijn

Het centrum van De Koog wordt aangedaan door één buslijn, De Koog Nikadel – Veerhaven. De bus rijdt via de Dorpsstraat naar de Nikadel en vervolgt zijn weg via de Nikadel en de Badweg naar de Ruijslaan. Via de Ruijslaan wordt De Koog verlaten en keert de bus terug richting de Veerhaven. Binnen De Koog zijn 8 bushaltes waar bezoekers kunnen uitstappen, waarvan 4 direct rond het centrum gelegen.

Daarnaast wordt het centrum van De Koog aangedaan door de Texelhopper. De Texelhopper-busjes brengen reizigers van en naar het grote aantal opstapplaatsen, welke strategisch verspreid zijn over het eiland. De Texelhopper heeft geen vaste rijtijden en dient vooraf gereserveerd te worden.

Bij festiviteiten of calamiteiten rijdt buslijn 28 een verkorte route. De verkorte route loopt vanaf de Dorpsstraat, via de Epelaan naar de Ruijslaan. Indien de verkorte route wordt gereden vervallen de volgende bushaltes:

- Dorpsstraat;
- Nikadel;
- Badweg;
- Brink.



Buslijn 28
Veerhaven - De Koog

Haltelocatie buslijn 28
Veerhaven - De Koog

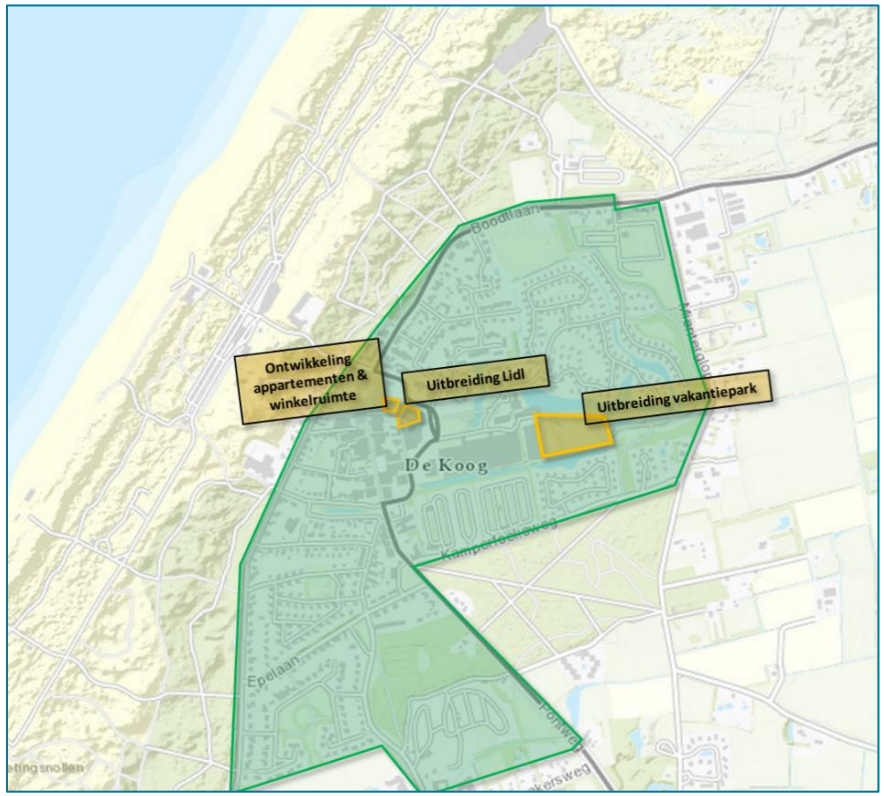
3 Ontwikkelingen De Koog

In het centrum van De Koog vinden de komende jaren ontwikkelingen plaats die invloed hebben op het parkeren en verkeer in en rondom het centrum. Enkele ontwikkelingen hiervan zijn:

- Ontwikkeling woon- en winkelruimte Nikadel;
- Uitbreiding Lidl;
- Bouw nieuwe vakantiewoningen;
- Verandering maximumsnelheid

3.1 Ontwikkeling woon- winkelruimte Nikadel

In het centrum van De Koog wordt ter hoogte van de parkeerplaats bij de Lidl de woon- en winkelruimte uitgebreid. Op het braakliggende terrein ter hoogte van huisnummer 36 worden 32 appartementen gerealiseerd. Onder de appartementen zal winkelruimte worden toegevoegd. De ontwikkeling is vergund zonder aansluiting met parkeernormen. Dit wil zeggen dat er geen parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd. De bewoners van de appartementen en de werknemers en bezoekers van de winkelruimte dienen te parkeren op bestaande parkeerlocaties in de directe omgeving. Dit heeft als gevolg dat de parkeervraag op deze parkeergelegenheden structureel toeneemt.



Ontwikkeling appartementen en winkelruimte
Bouw winkelruimte met daarboven appartementen

Uitbreiding Lidl
Vergroten winkeloppervlakte

Uitbreiding vakantiepark
Bouwen nieuwe vakantiewoningen

Verandering maximumsnelheid
30 km/u binnen de bebouwde kom

3.2 Uitbreiding Lidl

De Lidl in het centrum van De Koog heeft plannen om de winkel verder uit te breiden. De uitbreiding vindt plaats aan de westkant van de winkel. De extra vierkante meters aan winkeloppervlakte gaan ten koste van een deel van het parkeerterrein. Ook hier is geen aansluiting gezocht bij geldende parkeernormen. De ontwikkeling maakt dat de parkeercapaciteit op het parkeerterrein verder onder druk komt te staan.

3.3 Bouw vakantiewoningen

In de komende jaren zal het aantal vakantiehuizen, bed and breakfast's, hotels, campings en vakantieparken in en rond De Koog naar aller waarschijnlijkheid verder toenemen. Het toenemende aantal bedden leidt tot een stijgend aantal toeristen dat zich naar De Koog begeeft. Dit betekent dat ook het aantal vervoersbewegingen en de parkeerbehoefte in de komende jaren verder zal toenemen. Om voldoende ruimte te bieden aan de toeristen is een uitbreiding van de parkeercapaciteit op eigen terrein en in de openbare ruimte noodzakelijk.

3.4 Verandering maximumsnelheid

De gemeente streeft erna om op alle wegen binnen de bebouwde kom een maximumsnelheid van 30 km/u in te stellen. De maximumsnelheid moet echter passen bij de inrichting van de weg. Dit betekent dat wanneer een weg aan onderhoud toe is de inrichting wordt aangepast en de snelheid wordt verlaagd naar 30 km/u. Het proces om alle wegen binnen de bebouwde kom terug te brengen naar 30 km/u gaat dus enige tijd duren.

4 Knelpuntenanalyse

De inventarisatie van de huidige situatie geeft inzicht in de ontbrekende schakels binnen het parkeer- en verkeerscirculatieplan. In dit hoofdstuk worden de knelpunten benoemd.

4.1 Parkeerverwijssysteem

Uit de inventarisatie blijkt dat de parkeerverwijzingen naar het centrum van De Koog onvolledig en onduidelijk zijn. De parkeerverwijzingen worden enkel weergeven ter hoogte van parkeerterrein Nikadel. De gewenste rijroutes moeten kenbaar worden gemaakt door ontbrekende bebording toe te voegen en eenduidigheid te creëren bij bestaande bebording. De parkeerverwijzing kan worden uitgevoerd als statische bebording.

De Koog kent twee verschillende bezoekers, bezoekers voor het centrum en bezoekers voor het strand. Er dient onderscheid gemaakt te worden in de parkeerverwijzing naar het strand en de parkeerverwijzing van het centrum.

Voor het parkeren in het centrum wordt verwezen naar parkeerterrein Nikadel. Het parkeerterrein ligt in het oosten van De Koog en is zowel uit van de noordkant als de zuidkant bereikbaar door één parkeerroute. Verkeer vanuit De Cocksdorp wordt verwezen naar parkeerterrein Nikadel via de Boodtlaan en de Nikadel. Bezoekers uit Den Burg worden in verwezen via de Dorpsstraat en de Nikadel.

Voor parkeren bij het strand geldt dat er twee parkeerterreinen beschikbaar zijn. Het parkeerterrein bij paal 20 en het terrein bij paal 21. Zowel op de Badweg als de Boodtlaan dient parkeerverwijzing naar deze parkeerterreinen te worden aangebracht.

Er moet een duidelijk verband bestaan tussen de parkeerterreinen en de functie. Hierdoor kunnen de twee bezoekersstromen waar mogelijk worden gesplitst.



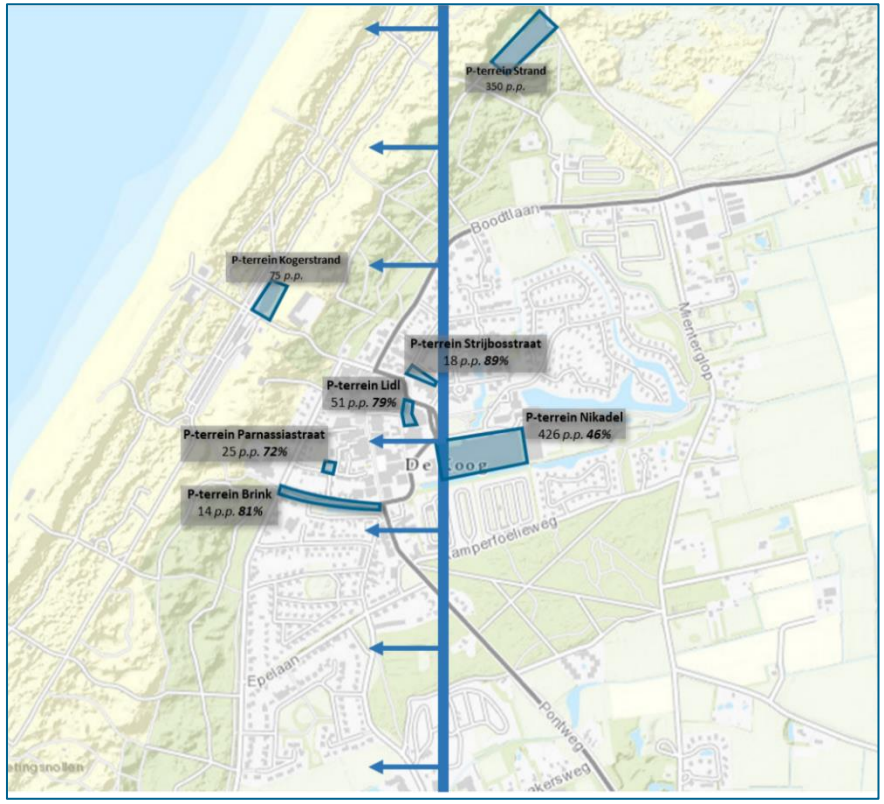
4.2 Disbalans bezettingsgraad

Antea Group heeft in de periode van 5 tot en met 11 augustus 2019 een parkeeronderzoek uitgevoerd voor de parkeergelegenheden in en rond het centrum van De Koog. Hierbij lag de focus op het centrum en zijn de parkeerterreinen bij de strandslagen buiten beschouwing gelaten. Voor alle parkeergelegenheden is vastgesteld wat de gemiddelde bezettingsgraad bedraagt tijdens de dag (per uur gemeten tussen 7:00 en 21:00 uur).

Bij een bezettingsgraad lager dan 80% zijn er voldoende parkeerplaatsen beschikbaar. Zodra de bezettingsgraad boven de 80% ligt, ontstaat er verkeersoverlast in de directe omgeving van de parkeervoorziening door zoekverkeer. Dit geldt zeker als de parkeervoorzieningen over een breder gebied verspreid liggen. Daar waar de parkeervoorzieningen meer geconcentreerd liggen (grote parkeerterreinen) geldt dat zich bij 85 tot 90% bezettingsgraad verkeersoverlast voordoet[1].

Uit het onderzoek blijkt dat er binnen het centrum nog géén structureel te kort aan parkeerplaatsen bestaat, maar dat er wel sprake is van een disbalans. Het parkeerterrein Nikadel aan de oostzijde van het centrum heeft een gemiddelde bezettingsgraad van 46%. De parkeergelegen aan de westkant hebben een gemiddelde bezettingsgraad tussen de 72% en 89%. Het parkeerterrein bij paal 20 heeft een bezettingsgraad tussen de 90 en 100%. Als gevolg van de disbalans dienen bezoekers van het strand te parkeren op de Nikadel, gevolg is dat zij meer dan twee kilometer dienen te lopen voor zij op hun bestemming aankomen.

Daarbij dient te worden aangegeven dat de bezettingsgraad in de piekmomenten op alle parkeergelegenheden stijgt tot boven de 90%. Dit toont aan dat de maximale parkeercapaciteit in de piekmomenten bijna is bereikt.

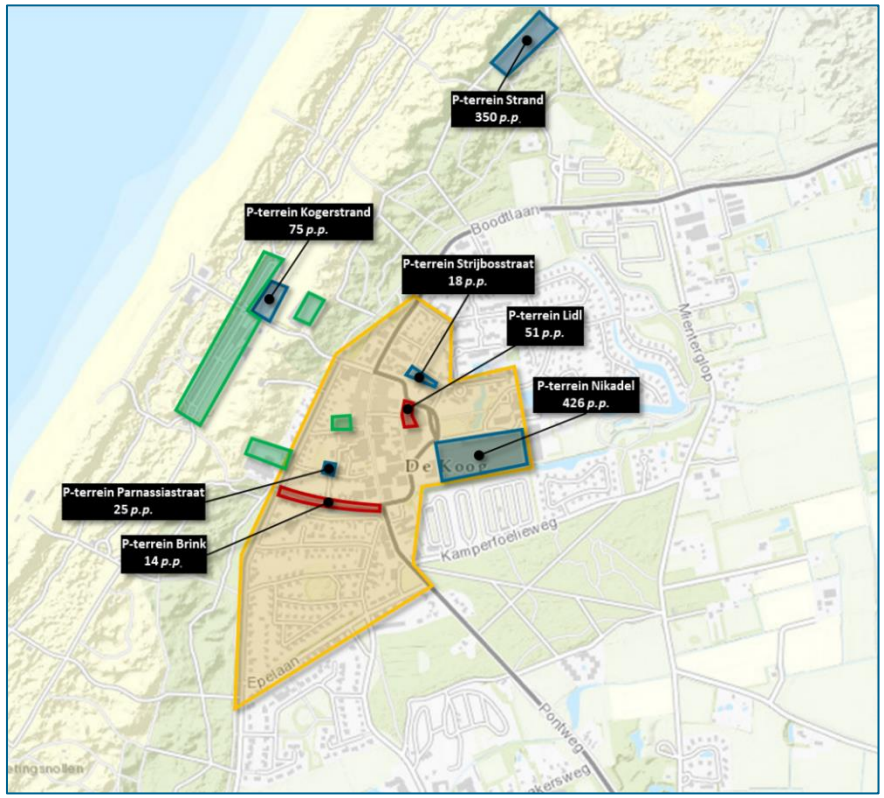


[1] (Bron: CROW-publicatie 311 | Handboek parkeren)

4.3 Parkeerregulatie

De gemeente heeft in het verleden een parkeerzone ingesteld met betaald parkeren. Binnen deze zone vallen de woonstraten in en rond het centrum en het parkeerterrein Nikadel. Bezoekers van het centrum kunnen een Texel(e)vignet aanschaffen voor één dag, een week, een maand of het hele jaar. Indien zij in het bezit zijn van een Texelvignet mogen zij overal parkeren. Als gevolg hiervan parkeren bezoekers niet alleen op de parkeerterreinen, maar ook in de woonstraten rondom het centrum. Hierdoor stijgt de parkeerdruk in de woonstraten.

Daarnaast zijn er twee parkeerzones ingesteld waar een maximale parkeerduur geldt van twee uur. Op De Brink en op het parkeerterrein bij de Lidl geldt voor bezoekers een maximale parkeerduur van twee uur. Vergunninghouders kunnen ongelimiteerd parkeren in deze zone. Parkeerplaatsen bestemd voor bezoekers van de supermarkten worden in beslag genomen door bezoekers van het centrum en bewoners die gedurende de hele dag daar parkeren.



Parkeerterrein
Openbaar

Parkeerzone
Betaald parkeren

Parkeerterrein
Privé

Parkeerzone
Maximaal twee uur

P-terrein ...
... p.p.

Beschrijving parkeerterrein
Inclusief beschikbare plaatsen

4.4 Fietsers en voetgangerszone

Het is voor fietsers op de meeste dagen van de week toegestaan om door de voetgangerszone in het centrum van De Koog te fietsen. Echter leidt dit tot ongewenste en gevaarlijke situaties met de aanwezige voetgangers. Hiermee komt de aantrekkelijkheid van het verblijven voor voetgangers onder druk te staan. Ook de ondernemers ervaren het fietsen door de drukke winkelstraat als negatief en zien dit graag veranderd worden.

De Koog is een dorp met zeer veel recreatieve bezoekers. Hiervan reist een groot deel met de (elektrische) fiets. De fietsroutes van en naar het centrum van De Koog maken onderdeel uit van de recreatieve knooppuntenroutes. Op vijf locaties in en rond het centrum zijn fietsenstallingen voorzien, te weten aan de Brink, bij de Jumbo, bij de Lidl, aan de Badweg en de Parnassiastraat. De fietsenstallingen zijn echter relatief klein, omvatten niet alle invalshoeken van het centrum en zijn kwalitatief te verbeteren.

Het toenemende aantal elektrische fietsen leidt ertoe dat ook de vraag naar oplaadpunten toeneemt. In De Koog is het aantal laadpalen voor elektrische fietsen echter nog beperkt.

4.5 Camperplaatsen

Vanuit de ondernemers, het dorpsbelang en andere instellingen is aangegeven dat het aantal campers in De Koog de laatste jaren sterk is toegenomen. Daarbij komt dat ook de afmeting van de campers in de afgelopen jaren sterk is gegroeid. Door het ontbreken van speciale camperplaatsen plaatsen de bezoekers hun camper vaak op parkeerterrein Nikadel. De krappe inrichting van het parkeerterrein en de grote van de campers leidt ertoe dat de campers standaard meerdere parkeerplaatsen innemen. Door de geparkeerde campers komt de parkeercapaciteit van parkeerterrein Nikadel verder onder druk te staan.

4.6 Functie en gebruik

De Nikadel is gecategoriseerd als een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom met een maximale snelheid van 30 km/u. Erftoegangswegen hebben als functie de erven in een gebied te ontsluiten en verkeer te geleiden naar gebiedsontsluitingswegen. De functie en het gebruik van de wegen moeten op elkaar zijn afgestemd. Door de ligging van De Koog geldt de Nikadel echter als een doorgaande weg en als toegangsweg voor het strand en parkeerterrein Nikadel.

Voor een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom geldt een maximale etmaalintensiteit van 4.500 motorvoertuigen. De etmaalintensiteit van de Nikadel bedraagt ter hoogte van de Lidl circa 4.300 motorvoertuigen. Ter hoogte van de aansluiting met de Dorpsstraat bedraagt de etmaalintensiteit ruim 7.300 motorvoertuigen. De functie en het gebruik zijn op deze locatie niet op elkaar afgestemd, gemotoriseerd verkeer is te dominant.

De hoge intensiteiten maken daarbij dat de oversteekbaarheid van de Nikadel onvoldoende is. Voetgangers komend van het centrum en gaand richting het parkeerterrein en vice versa steken de Nikadel over ter hoogte van de voetgangersoversteekplaats. De voetgangersoversteek plaats geeft voetgangers voorrang op het kruisende autoverkeer. Dit heeft als nadeel dat de hoge intensiteiten voetgangers en gemotoriseerd verkeer leiden tot opstoppingen. De opstoppingen hebben negatieve gevolgen voor het busverkeer, waardoor niet altijd tijdig het rondje Texel gereden kan worden. Daarnaast leiden de lange wachttijden voor autoverkeer dat het autoverkeer niet altijd voorrang verleent aan de voetgangers.

5 Maatregelenpakket

De knelpuntenanalyse heeft inzicht gegeven in de ontbrekende schakels van het parkeer- en verkeerscirculatieplan. In dit hoofdstuk worden de ontbrekende schakels omgezet naar een maatregelenpakket om het parkeer- en verkeerscirculatie in De Koog te optimaliseren.

5.1 Verwijzingen

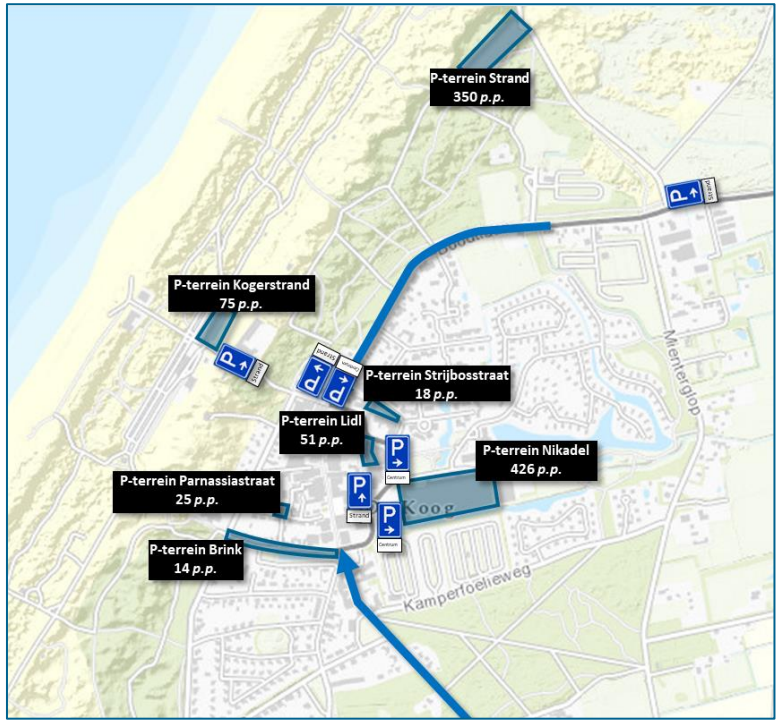
Uit de inventarisatie blijkt dat de parkeerverwijzingen naar het centrum van De Koog onvolledig en onduidelijk zijn. De parkeerverwijzingen worden enkel weergeven ter hoogte van parkeerterrein Nikadel. De gewenste rijroutes moeten kenbaar worden gemaakt door ontbrekende bebording toe te voegen en eenduidigheid te creëren bij bestaande bebording. De parkeerverwijzing kan worden uitgevoerd als statische bebording.

De Koog kent twee verschillende bezoekers, bezoekers voor het centrum en bezoekers voor het strand. Er dient onderscheid gemaakt te worden in de parkeerverwijzing naar het strand en de parkeerverwijzing van het centrum.

Voor het parkeren in het centrum wordt verwezen naar parkeerterrein Nikadel. Het parkeerterrein ligt in het oosten van De Koog en is zowel uit van de noordkant als de zuidkant bereikbaar door één parkeerroute. Verkeer vanuit De Cocksdorp wordt verwezen naar parkeerterrein Nikadel via de Boodtlaan en de Nikadel. Bezoekers uit Den Burg worden in verwezen via de Dorpsstraat en de Nikadel.

Voor parkeren bij het strand geldt dat er twee parkeerterreinen beschikbaar zijn. Het parkeerterrein bij paal 20 en het terrein bij paal 21. Zowel op de Badweg als de Boodtlaan dient parkeerverwijzing naar deze parkeerterreinen te worden aangebracht.

Maatregel 1
Optimaliseren parkeerverwijssysteem (bebordingsplan optimaliseren en p-routes sluitend maken). Zichtbaarheid en relatie van parkeerterreinen met het centrum of het strand verbeteren (naamgeving op p-borden aanpassen



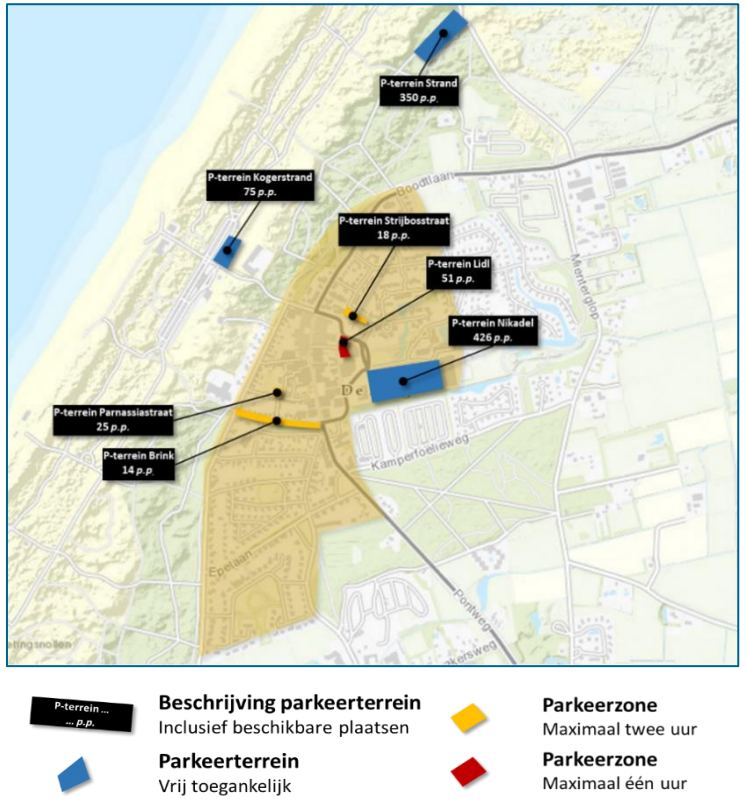
5.2 Parkeerregulatie

De parkeerdruk in de woonstraten die dicht bij het centrum zijn gelegen is erg hoog. De woonstraten worden naast de bewoners ook gebruikt door bezoekers van het centrum en het strand. Om de parkeerdruk te verlichten is het voornemen om op de parkeerplaatsen in de woonstraten een maximale parkeerduur van twee uur in te voeren tussen 09:00-17:00. Een parkeerduur van twee uur voorkomt dat de woonstraten worden bezet door bezoekers van het centrum of het strand.

Bezoekers van De Koog kunnen maximaal twee uur parkeren in de woonstraten rond het centrum. Bewoners en vergunninghouders hebben geen maximale parkeerduur. Het instellen van een maximale parkeerduur van twee uur in de woonstraten leidt tot een afname van de bezettingsgraad, doordat bezoekers aan het centrum doorgaans zullen kiezen voor een parkeerterrein zonder maximale parkeerduur. Dit biedt vergunninghouders meer ruimte om te parkeren in de woonstraten in plaats van op de parkeerterreinen bij de supermarkten.

Op het parkeerterrein Lidl is de parkeerdruk eveneens erg hoog. In de huidige situatie geldt op dit parkeerterrein al een maximale parkeerduur van twee uur. Om de bezoekers van de supermarkten (Lidl en Jumbo) te faciliteren wordt voorgesteld op het parkeerterrein Lidl de parkeerduur terug te brengen tot één uur in de periode van 09:00-17:00, na 16:00 kan eenieder tot de volgende dag 10:00 uur gebruik maken van de parkeerplaats. De parkeerduur van één uur is conform het besluit voor parkeerterrein AH in Den burg. Een parkeerduur van één uur is lang genoeg om boodschappen te doen te kunnen doen bij de aangelegen supermarkten, maar voorkomt dat de parkeerterreinen worden bezet door bezoekers van het centrum. Ook vergunninghouders dienen van de parkeerterreinen te worden geweerd. De maatregelen dienen ervoor om de bezettingsgraad en de doorlooptijd te verlagen, zodat de bezoekers van de supermarkten op dit parkeerterrein eenvoudiger een parkeerplaats kunnen vinden.

Maatregel 2
Invoeren maximale parkeerduur van twee uur in de woonstraten tussen 09:00-17:00 (conform binnenring Den Burg) en de parkeerduur op parkeerterrein Lidl terugbrengen naar één uur.



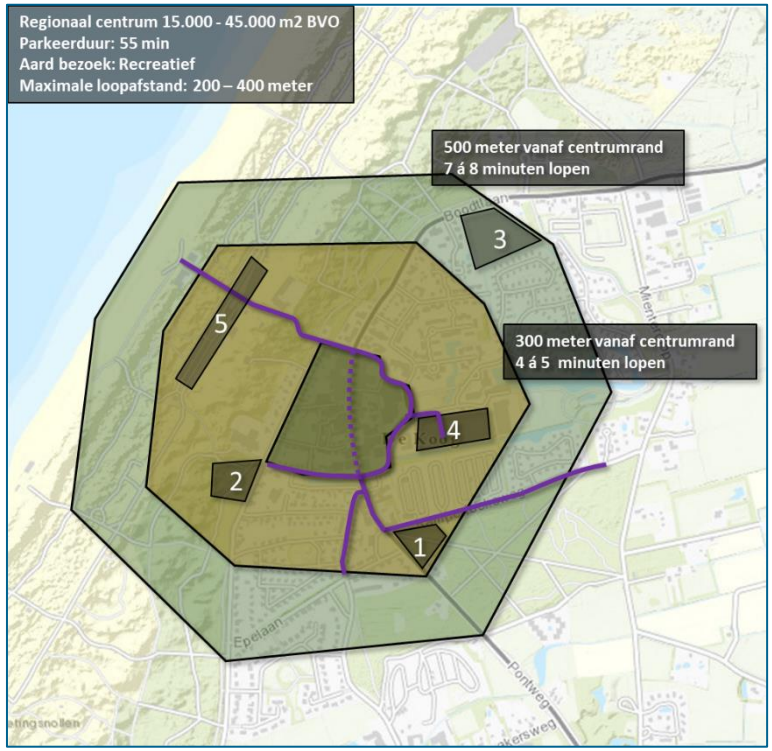
5.3 Uitbreiding parkeercapaciteit autoverkeer

Uit het parkeeronderzoek van Antea Group blijkt dat er een disbalans ontstaat in de bezettingsgraad van de parkeergelegenheden. De parkeergelegenheden in het westen kampen met een hoge bezettingsgraad en een tekort aan parkeerruimte, terwijl de parkeergelegen in het oosten voldoende rest capaciteit hebben. Echter, ook deze parkeergelegenheden tonen een zeer hoge bezettingsgraad in de piekmomenten. Naar verwachting zal de komende jaren het aantal gemotoriseerde voertuigen dat naar Texel komt blijven stijgen. Het stijgende aantal voertuigen zorgt voor een toename van de parkeervraag en een te kort aan parkeercapaciteit.

Om het parkeertekort in De Koog op te vangen is gekeken naar mogelijke (her)ontwikkelingen van parkeerterreinen. Voor De Koog geldt dat naast het centrum ook het strand een aantrekkende werking heeft waar veel autoverkeer op af komt. Voor de mogelijke (her)ontwikkeling van de parkeerterreinen is uitgegaan van de maximale loopafstand van 300 tot 500 meter (4 tot 8 minuten lopen) vanaf de centrumrand en/of het strand.

Vijf locaties zijn beoordeeld op geschiktheid voor het realiseren van extra parkeerplaatsen. Locatie drie valt buiten de maximale loopafstand van 500 meter en valt om deze reden af. Voor andere locaties (1 en 2) geldt dat zij afvallen omdat zij gelegen zijn in NNN-gebieden of omdat een bestemmingsplanprocedure opgestart dient te worden. Parkeerterreinen Nikadel (4) en Camping Kogerstrand (5) zijn locaties waar uitbreiding van de parkeercapaciteit nader onderzocht dient te worden. Deze locaties maken het op termijn mogelijk om extra parkeercapaciteit te realiseren. Alternatieve keuze kan zijn om geen extra parkeerplaatsen te realiseren op deze plaatsen. Dit sluit aan bij de wens van om bezoekers van Texel te verleiden tot het gebruik maken van meer duurzame vormen van vervoer.

Maatregel 3
Onderzoeken mogelijkheid uitbreiding parkeercapaciteit parkeerterrein Nikadel en Kogerstrand.



Nikadel (4)

Parkeerterrein Nikadel biedt in de huidige situatie plaats aan 443 auto's en 10 bussen. Het parkeerterrein is gelegen direct naast het centrum en is hierdoor een goede uitvalbasis voor winkelend publiek. De parkeervakken op het parkeerterrein zijn relatief smal, circa 2 meter waar de richtlijnen 2,5 meter voorschrijven. Gevolg van de smalle vakken is dat het in- en uitrijden van de parkeervakken als lastig wordt ervaren. Daarbij komt dat de auto's van tegenwoordig steeds langer en breder worden. Als gevolg hiervan nemen auto's steeds vaker een deel van een twee parkeerplek in beslag. Om het comfort van het parkeerterrein te verhogen is het wenselijk dat de parkeervakken opnieuw worden aangebracht volgens de geldende richtlijnen van 2,5 meter breedte. Het verbreden van de vakken gaat ten koste van circa 50 parkeervakken.

In de huidige situatie is de gemiddelde bezettingsgraad van het parkeerterrein circa 46%. De bezettingsgraad loopt op piekmomenten echter op tot boven de 90%. Dit houdt in dat het parkeerterrein gevoelsmatig vol is en de restcapaciteit zeer beperkt is. Naar verwachting zal de komende jaren het aantal gemotoriseerde voertuigen dat naar Texel komt blijven stijgen. Hierdoor stijgt ook de parkeervraag op parkeerterrein Nikadel. Daarnaast vinden er enkele nieuwbouw ontwikkelingen plaats in en rond het centrum van De Koog. Door de ontwikkelingen stijgt de parkeervraag nog verder. Een uitbreiding van het parkeerterrein Nikadel lijkt wenselijk.

Het terrein is bestemd als 'Verkeer- parkeerterrein'. Het bestemmingsplan maakt uitbreiden op deze locatie mogelijk. Een mogelijke (her)ontwikkeling kan vorm worden gegeven door het parkeerterrein half verdiept aan te leggen en (deels) te voorzien van een extra parkeerdek. Hiermee wordt de parkeercapaciteit vergroot en wordt ingespeeld op de stijgende parkeervraag.

Maatregel 4
Herinrichten/-ontwikkeling parkeerterrein Nikadel.







Camping Kogerstrand (5)

Het parkeerterrein van camping Kogerstrand komt volledig ten behoeve van de camping. Daarnaast is een openbaar parkeerterrein gelegen met circa 80 parkeerplaatsen. Beide parkeerterreinen tonen in de zomerperiode een zeer hoge bezettingsgraad. Als gevolg hiervan moeten bezoekers van de camping, het strand en de strandpaviljoens hun auto elders parkeren. De parkeervraag is dusdanig groot dat een uitbreiding van de parkeergelegenheid wenselijk is. Voorgesteld wordt om de mogelijkheden te onderzoeken voor het uitbreiden van de parkeergelegenheid. Een mogelijke oplossing is om een parkeergarage te bouwen in de duinen. De parkeergarage biedt naast extra parkeercapaciteit ook de mogelijkheid om te worden ingezet als waterkering. Door de duin terug te plaatsen over de parkeergarage wordt het landschap niet verstoord. Voorbeeld hiervan is de parkeergarage in Katwijk.

Het bouwen van een parkeergarage kan niet zonder meer plaatsvinden, hiervoor zijn onderzoeken naar haalbaarheid noodzakelijk. De huidige locaties van de parkeerterreinen maken geen onderdeel uit van Natura 2000 gebieden en zijn ook niet gecategoriseerd als stikstofgevoelige gebieden. Echter, de omliggende duinen zijn wel gecategoriseerd als Natura 2000 en stikstofgevoelige gebieden. Ook het geldende bestemmingsplan maakt de bouw van een parkeergarage niet mogelijk, hiervoor dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd.

Maatregel 5
Onderzoeken haalbaarheid parkeergarage Badweg







5.4 Uitwisselen parkeerplaatsen

Een andere optie voor het creëren van meer parkeergelegenheid ter hoogte van paal 20 is het uitwisselen van parkeerplaatsen. De strandslag bij paal 20 ervaart een hoge parkeervraag. Camping Kogerstrand trekt veel bezoekers aan die allen hun auto willen parkeren bij de ingang van de camping. Als gevolg hiervan staat het privéparkeerterrein van Kogerstrand gedurende de zomermaanden helemaal vol. De circa 80 openbare parkeerplaatsen die aanwezig zijn voor bezoekers van de strandpaviljoens of het strand worden vaak gebruikt door bezoekers van de camping. Met als gevolg dat toeristen die het strand of de strandpaviljoens willen bezoeken moeten parkeren op parkeerterrein Nikadel. Dit is circa 2 kilometer lopen, wat als onwenselijk wordt ervaren.

Om de parkeerdruk op deze locatie te verlagen heeft camping Kogerstrand voorgesteld om parkeerplaatsen bij paal 21 te reserveren voor bezoekers van de camping. Op dat parkeerterrein is voldoende restcapaciteit om de parkeerdruk bij paal 20 te verlichten. De maatregel zou inhouden dat in de zomermaanden circa 40 parkeerplaatsen worden gereserveerd bij paal 21 voor Kogerstrand. Deze parkeerplaatsen worden dan ter hoogte van paal 20 beschikbaar gesteld aan bezoekers van het strand en de strandtenten.

Maatregel 6
Uitruilen parkeerplekken camping Kogerstrand naar parkeerterrein paal 21.

5.5 Camperplaatsen & ruimte voor de touringcar

Het aantal campers op Texel lijkt de afgelopen jaren te zijn toegenomen. In of rond De Koog is echter geen speciale parkeerplaats voor de campers. Als gevolg hiervan parkeren de campers op parkeerterrein Nikadel. De huidige inrichting van het parkeerterrein maakt dat de campers meerdere parkeerplaatsen bezet houden veilig te kunnen parkeren.

Vanuit de ondernemers en dorpsvereniging is aangegeven dat zij graag een speciale parkeerplaats voor campers gerealiseerd zien worden op het achterste gedeelte van het parkeerterrein Nikadel. Gemeente Texel kan kiezen voor het faciliteren van camperplaatsen, waarbij de camperplaatsen worden aangelegd door middel van extra brede en grote parkeervakken waar campers enkel overdag mogen parkeren.
Een andere optie voor Gemeente Texel is het weren van campers binnen de bebouwde kom. De afmetingen van de campers passen niet binnen de huidige infrastructuur en de parkeerfaciliteiten. Het weren van campers houdt in dat campers enkel op de daarvoor bestemde plaatsen mogen komen, maar niet welkom zijn in dorpskernen.

Het aantal touringcars dat op parkeerterrein Nikadel parkeert is zeer laag, gemiddeld twee per dag. Voorgesteld wordt om een Kiss&Ride te maken voor de touringcars, zodat toeristen nog altijd kunnen in- en uitstappen in De Koog. De touringcars dienen na het afzetten van bezoekers elders te worden geparkeerd.

Maatregel 7
Aanleg camperplekken op parkeerterrein Nikadel of weren van campers binnen de bebouwde kom.

Maatregel 8
Aanleggen Kiss&Ride voor touringcars op parkeerterrein Nikadel.

5.6 Aansluiting Nikadel

Uit de knelpuntenanalyse blijkt dat de aansluiting van het parkeerterrein Nikadel wordt ervaren als het grootste knelpunt. Het gemotoriseerde verkeer uit de richting Den Burg rijdt veelal richting het parkeerterrein Nikadel. Om het parkeerterrein te bereiken moeten zij voorbij de voetgangersoversteekplaats tussen het parkeerterrein en het centrum. Dit levert knelpunten op bij zowel de doorstroming als bij de verkeersveiligheid. Het is wenselijk om de aansluiting anders te regelen, waardoor het autoverkeer en de voetgangers elkaar niet of verminderd met elkaar conflicteren.

Het scheiden van de verkeersstromen kan op meerdere manieren plaatsvinden. De eerste oplossing is om de inrit van het parkeerterrein te verschuiven ten zuiden van de voetgangersoversteekplaats. Hierdoor conflicteert de grote stroom gemotoriseerd verkeer niet meer met de voetgangers. De voetgangers conflicteren hierbij nog wel met het doorgaande gemotoriseerde verkeer. Mogelijkheid hierbij is om eenrichtingsverkeer in te stellen, waardoor de in- en uitrijdende stromen uit elkaar worden gehaald.

Een tweede oplossing is om de doorgaande weg dusdanig te verleggen dat hij rond het parkeerterrein loopt. Voetgangers komen hierdoor niet meer in conflict met het gemotoriseerde verkeer. Er kan voor worden gekozen om de bus wel rechtdoor te laten rijden, waardoor deze geen vertraging oploopt. Een negatief gevolg is dat het doorgaande autoverkeer een grote afstand dienen om te rijden. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de ruimte rondom het parkeerterrein beperkt is en de watergang gedempt dient te worden om deze oplossing mogelijk te maken.

Maatregel 9
Aanleggen (extra) inrit parkeerterrein Nikadel zodat opstopping voor de zebra wordt verminderd.



5.7 Wensbeeld fiets & voetganger

Het centrum van De Koog wordt aangedaan door meerdere recreatieve fiets- en wandelroutes en is hierdoor goed bereikbaar voor fietsers en voetgangers. Uit de knelpuntenanalyse bleek echter dat met name het stallen van fietsen in en rond het centrum knelpunten oplevert. Om het fietsparkeren in de drukke zomerperiode goed te faciliteren wordt het uitbreiden van fietsparkeren in of rond de directe omgeving van het centrum geadviseerd. Door fietsen zo aantrekkelijk mogelijk te maken kan het autoverkeer worden teruggedrongen.
Als leidraad wordt genomen dat de fietsenstalling maximaal 150 meter gelegen mag zijn van het centrum en dat hij visueel goed zichtbaar moet zijn. Het fietsparkeren moet worden uitgebreid aan zowel de noordkant, als het zuiden en westen van het centrum. De fietsenstallingen dienen te worden uitgerust met enkele oplaadpunten voor elektrische fietsen.

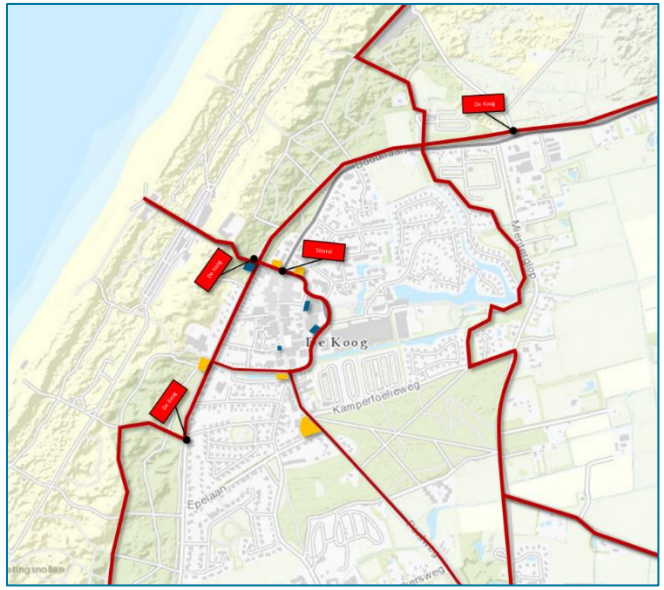
Aanbevolen wordt om een onderzoek uit te (laten) voeren om geschikte locaties voor fietsenstallingen in beeld te brengen. In dit onderzoek moet duidelijk worden gemaakt welke locaties beschikbaar zijn, welke aspecten rekening mee gehouden dienen te worden (Natura2000, bestemmingsplannen, etc.) en welke locaties kansrijk zijn. In het onderzoek moet tevens worden opgenomen waar de stallingen aan moeten voldoen om ze zo aantrekkelijk mogelijk te maken voor fietsers

In de zomer van 2020 is gekozen om de groenstrook aan de Nikadel, ten noorden van de Lidl, in te richten als tijdelijke fietsenstalling. Onderzocht dient te worden of deze locatie geschikt is voor een structurele fietsenstalling. Het aanbieden van een structurele fietsenstalling brengt verschillende inrichtingsprincipes met zich mee.

Om het verblijven in het centrum verder te verbeteren worden venstertijden ingesteld voor het bevoorradende verkeer. Gelet op de boottijden worden venstertijden ingesteld van 07.00 tot 11.30 uur en van 18.00 tot 21.00 uur, met uitzondering van de koopavond).

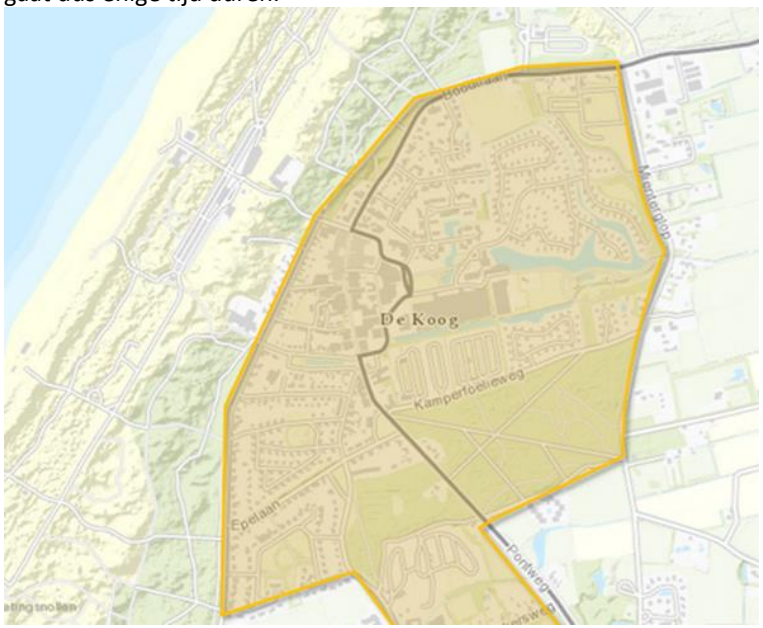
Als uitgangspunt geldt dat de looproutes veilig en direct zijn met oog voor een groene uitstraling. Daarbij is het logisch om in de voetgangerszone binnen het centrum geen fietsers toe te laten, zodat het verblijven voor voetgangers in het centrum een stuk comfortabeler wordt en conflictsituaties met fietsers vermeden worden. Hierop dient niet alleen de bebording aangepast te worden, maar dienen ook de overgangen naar de voetgangerszone duidelijk herkenbaar te zijn.

Maatregel 10
Onderzoek naar mogelijkheden extra fietsenstallingen.
Maatregel 11
Instelling fietsverbod in centrum (winkelstraten).
Maatregel 12
Instellen venstertijden voor bevoorradend verkeer.



5.8 Verandering maximumsnelheid

In de huidige situatie zijn er twee type wegen gecategoriseerd binnen de bebouwde kom van De Koog; gebiedsontsluitingswegen met een maximumsnelheid van 50 km/u en erftoegangswegen met een maximumsnelheid van 30 km/u. De gemeente streeft erna om op termijn op alle wegen binnen de bebouwde kom een maximumsnelheid van 30 km/u in te stellen. De maximumsnelheid moet echter passen bij de inrichting van de weg. Dit betekent dat wanneer een weg aan onderhoud toe is de inrichting wordt aangepast en de snelheid wordt verlaagd naar 30 km/u. Het proces om alle wegen binnen de bebouwde kom (gele vlak) terug te brengen naar 30 km/u gaat dus enige tijd duren.



5.9 Mienterglop

In de huidige situatie is de Mienterglop ingericht als erftoegangsweg buiten de bebouwde kom met een daarbij horende snelheid van 60 km/u. De Mienterglop is echter erg smal en de inrichting past niet bij het wegbeeld dat weggebruikers mogen verwachten bij een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom en een maximumsnelheid van 60 km/u. De omgeving biedt echter geen ruimte om de weg in te richten als een 60 weg. De wens is om de Mienterglop over de gehele lengte af te waarderen naar een snelheid van 30 km/u. Een aandachtspunt bij het afwaarderen van de weg is dat de inrichting past bij de snelheid van 30 km/u.

Erftoegangswegen met een snelheid van 30 km/u komen over het algemeen vaak voor binnen de bebouwde kom. De Mienterglop is in de huidige situatie gelegen buiten de bebouwde kom, waardoor een snelheid van 30 km/u niet aansluit bij de verwachting van weggebruikers. De wens is om de Mienterglop binnen de bebouwde kom te plaatsen, zodat een maximumsnelheid van 30 km/u aansluit bij de categorisering van de weg.

Conform het BABW Uitvoeringsvoorschriften mag de Mieterglop ook buiten de bebouwde kom blijven liggen, er gelden dan wel enkele voorwaarden t.a.v. de inrichting van weg. De geldende regels zijn in Bijlage II | BABW-uitvoeringsvoorschriften 30 buiten de bebouwde kom **o**pgenomen.

Maatregel 13
De snelheid op de Mienterglop terugbrengen naar 30 km/u en de weg conform inrichten.

6 Conclusie

De nauwkeurige inventarisatie van de huidige situatie rondom parkeren en verkeerstromen in en rondom De Koog heeft inzicht gegeven in de opgaven om de verkeersregulering te optimaliseren en parkeren beter te verdelen over de beschikbare parkeervoorzieningen. Dit inzicht heeft bovendien helder gemaakt welke verkeersproblematiek er in de huidige verkeerssituatie speelt, waarbij naast bereikbaarheid ook leefbaarheid als raakvlak is meegenomen.

6.1 Maatregelen

De benodigde maatregelen om de huidige situatie te optimaliseren en van daaruit bij te dragen aan de 4 mobiliteits- en leefbaarheidsdoelstellingen [2], van de gemeente Texel. Het uitvoeren van de maatregelen draagt bij aan het verbeteren van de parkeer- en verkeerssituatie binnen De Koog en zijn onder te verdelen in 3 categorieën. Deze 3 categorieën (hieronder weergegeven) laat zien hoe op kortetermijnwinst valt te behalen en op welke wijze toekomstige plannen hieraan bij gaan dragen.

- **QuickWins**
  Gemakkelijk door te voeren maatregel die met een geringe inspanning gerealiseerd kunnen worden.

- **Nadere uitwerking/ onderzoek**
  Uit te vaardigen regels en/ of toe te passen gedragsmaatregelen om het gewenste gedrag van weggebruikers te beïnvloeden.

[2] Autogebruik binnen de ring doen afnemen; Parkeerdruk verdelen; (Vracht-) vervoer goed geleiden; Fietsgebruik doen toenemen.

6.1.1 QuickWins

- **Maatregel 1**
  Optimaliseren parkeerverwijssystem (bebordingsplan optimaliseren en p-routes sluitend maken). Zichtbaarheid en relatie van parkeerterreinen met het centrum of het strand verbeteren (naamgeving op p-borden aanpassen

- **Maatregel 2**
  Invoeren maximale parkeerduur van twee uur in de woonstraten tussen 09:00-17:00 (conform binnenring Den Burg) en de parkeerduur op parkeerterrein Lidl terugbrengen naar één uur.

- **Maatregel 6**
  Uitruilen parkeerplekken camping Kogerstrand naar parkeerterrein paal 21.

- **Maatregel 11**
  Instelling fietsverbod in centrum (winkelstraten).

- **Maatregel 12**
  Instellen venstertijden voor bevoorradend verkeer.

6.1.2 Nadere uitwerking/ onderzoek

Om in detail aan te kunnen geven wat de mogelijkheden van bepaalde maatregelen zijn is een nadere uitwerking /onderzoek noodzakelijk. Voorgesteld wordt om eerst te bepalen of er draagvlak is voor de betreffende maatregel. Vervolgens kan een nadere uitwerking inclusief nader onderzoek plaatsvinden. Tevens bestaat de mogelijkheid om maatregelen te combineren (bijvoorbeeld 3, 4, 8 en 9).

- **Maatregel 3**
  Onderzoeken mogelijkheid uitbreiding parkeercapaciteit parkeerterrein Nikadel en Kogerstrand.

- **Maatregel 4**
  Herinrichten/-ontwikkeling parkeerterrein Nikadel.

- **Maatregel 5**
  Onderzoeken haalbaarheid parkeergarage Badweg.

- **Maatregel 7**
  Aanleg camperplekken op parkeerterrein Nikadel of weren van campers binnen de bebouwde kom.

- **Maatregel 8**
  Aanleggen Kiss&Ride voor touringcars op parkeerterrein Nikadel.

- **Maatregel 9**
  Aanleggen (extra) inrit parkeerterrein Nikadel zodat opstopping voor de zebra wordt verminderd.

- **Maatregel 10**
  Onderzoek naar mogelijkheden extra fietsenstallingen.

- **Maatregel 13**
  De snelheid op de Mienterglop terugbrengen naar 30 km/u en de weg conform inrichten.

Bijlage I | Verslag interactieve avond met stakeholders

Verslag

Vergadering	Parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog	Datum	27 februari 2020
Locatie	Gemeentehuis	Tijd	19.00 – 21:00 uur
Deelnemers	Dorpscommissie De Koog, Ondernemersvereniging De Koog, TOP, VVV, De Krim, Landal, Veiligverkeer Nederland, SIGT, Fietsverhuur Van der Linde, Texelvakanties, Vereniging van Strandexploitanten Texel, AnteaGroup, Gemeente		

Agenda

1. Opening en inleiding door Don Boot
2. Toelichting AnteaGroup
3. Plenaire discussie
4. Samenvatting en afsluiting

Input

Onderwerp		Knelpunt	Mogelijke oplossing
Parkeren	Nikadel	Juiste aantal parkeerplaatsen 426 of 326?	Opnieuw tellen.
	Nikadel - busparkeerplaatsen	Hoe frequent worden de busparkeerplaatsen gebruikt?	Gebruik uitzoeken. Van een deel reguliere parkeervakken maken. Passagiers alleen in en uitlaten stappen daarna parkeren op parkeerplaats bij Paal 21.
	Nikadel	De plaatsen zijn te smal	Korte termijnoplossing: Stenen met witte verf omdraaien en de vakken opnieuw indelen.
	Nikadel	Te weinig parkeerplaatsen	De stukken groen inrichten voor parkeren. Onderzoeken of het mogelijk is de parkeerplaats half te verdiepen en landschappelijk inpassen. Extra parkeerplaatsen leveren ook extra verkeersdruk op. Een deel van de auto's rijdt toch al door het dorp. Extra parkeerplaatsen realiseren aan de Ruijslaan, Kamperfoelieweg, Boodtlaan. Hoe staat Staatsbosbeheer hier in?
	Tankstation	Rond sluitingstijd van de supermarkt is er sprake van extra parkeerlast op privé terrein van het tankstation	
	Kogerstrand	In het hoogseizoen heeft de camping 100	De Krim heeft een voorstel bij de gemeente neergelegd.

Onderwerp		Knelpunt	Mogelijke oplossing
		parkeerplaatsen te weinig. De auto's worden in de woonstraten geparkeerd. Dit levert ontevredenheid bij gasten en bewoners op.	Voorstel om in het hoogseizoen een deel van de parkeerplaats van paal 21 te bestemmen voor De Krim. Huidige parkeerterrein Kogerstrand (onder de brug) extra laag erop (halfverdiept ?). Zomers voor de auto's en 's winters voor bijvoorbeeld caravans en strandhuisjes. Een waterkerende parkeerplaats in de duinen maken zoals bij Katwijk.
	Strandslagen; Paal 19, 19 ½ en 20	Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van de "openbare" parkeerplaats bij Kogerstrand. (Kogerstrand pacht dit stuk). Of de Nikadel – De afstand van Nikadel naar het strand is te groot	Een waterkerende parkeerplaats in de duinen maken zoals bij Katwijk. Op de Ruijslaan enkel "Kiss en ride" aanleggen. 1 persoon loopt dan een langer stuk. De andere passagiers gaan alvast naar het strand. Shuttle naar de strandslagen.
	Westelijk deel	Er zijn te weinig parkeerplaatsen aan de westkant van de Koog.	Een waterkerende parkeerplaats in de duinen maken zoals bij Katwijk. Parkeerplaatsen in het bos aan de Ruijslaan maken.
	Juliana	In principe is er voor elk appartement een P-plaats. Extra auto's en aanhangers kunnen niet op eigen terrein en worden verwezen naar de Nikadel	
	B&B's	De woonwijken zijn niet ingericht op extra parkeerplaatsen	In woonwijken betaald parkeren en bewoners parkeren invoeren.
	Orchismient	2e woningen worden vergroot, dit levert meer auto's per accommodatie op.	
	Gastgedrag	Gasten verblijven korter en maken in de periode veel verkeersbewegingen.	
	Woonhuizen zonder eigen parkeerplaats	Er zijn in het dorp 117 woningen zonder eigen parkeerplaats. Er zijn voor de benodigde huizen in totaal 1235 parkeerplaatsen nodig.	
	Campers	Alleen op reguliere campings overnachten en niet in de natuur. Staatsbosbeheer en politie gaan strenger handhaven.	
	's Avond en 's nachts	Er is overdag parkeeronderzoek gehouden. Overdag zijn de auto's onderweg. Waar staan ze 's avonds en 's nachts?	In woonwijken betaald parkeren en bewoners parkeren invoeren.

Onderwerp		Knelpunt	Mogelijke oplossing
	Lidl	Het plein is nu al te klein en verliest door verbouw van de Lidl straks nog plaatsen. Er worden aan het plein 22 nieuwe woningen gebouwd zonder eigen parkeerplaats.	
	Mindervaliden parkeerplaatsen	4% van de vakken moet bestemd zijn voor minder validen. Breedte van de vakken. Letten op instapmogelijkheden naast en achter de auto.	
	Algemeen	E-vignet	Laat dit vignet een jaar geldig zijn vanaf de aanschafdatum.
Fietsparkeren	Hele dorpskern	Fietsgebruikers zijn minder bereid om een stukje te lopen. Fietsen worden groter, breder, luxer	Extra plaatsen creëren, bijvoorbeeld in het bos aan de Ruijslaan. (hoe staat Staatsbosbeheer hier tegenover?) Bewaakt parkeren met oplaadservice aanbieden. Bijvoorbeeld in samenwerking met De Bolder. Extra plaatsen maken bij Zonnehof. Vanuit het dorp zijn er ideeën . Overleg inplannen tussen Dorpscommissie, Don Boot en Ilse Boerdijk. Zorg voor duidelijke verwijzing naar de fietsparkeerplaatsen.
Fietsen	Dorpsstraat	Fietsen in de winkelstraat	Borden plaatsen met: Winkels open, fietsers lopen. Dit idee wordt door Planet Texel, OV en DC breed gedragen.
Doorstroming verkeer	Jumbo / Tankstation - fietsverhuur	Het zebrapad ligt over de doorgaande route van De Koog. Dit levert filevorming op.	Scheiden van verkeersstromen eventueel het groentje tussen tankstation en Jumbo hiervoor gebruiken. Strandverkeer via Mienterglop geleiden? Verkeersstroom Dorpsstraat proberen te reduceren bijvoorbeeld via een andere route. Voetgangerstunnel realiseren? Onderzoeken: Mienterglop als route naar het centrum via Boodtlaan naar het dorp? Levert extra verkeerdruk aan de andere kant van het dorp. Boodtlaan is hier niet op ingericht.
Doorstroming verkeer	Algemeen	Parkeerverwijssysteem is onduidelijk	Extra borden plaatsen + de looptijd naar het centrum aangeven. Zorgen voor actuele gegevens in de navigatiesystemen. Verkeer remmende maatregelen in de Dorpsstraat. Alle wegen in het dorp 30 km maken. Verleggen ingang naar Parkeerplaats met DC, betrokken ondernemers en

Onderwerp		Knelpunt	Mogelijke oplossing
			omwonenden bespreken. Extra oversteekplaatsen vermijden.
Openbaar vervoer		's Avonds is er geen openbaar vervoer	
Hoogseizoen		Ook buiten de 8 weken is er sprake van verkeersdruk.	Centraal parkeren – Een soort "skibus" realiseren. Gratis OV (kost veel geld, is voor gezinnen en ouderen niet ideaal)
Toeristische bedden		2/3 van de bedden zijn in en rondom De Koog gerealiseerd.	Gast en bewoners tevreden stellen door goede oplossingen/alternatieven aan te bieden.
Jumbo en Lidl		Uitbreidingsplannen	Verplaatsen naar de karting? Dit is particulier bezit. Het is onderzocht, maar er is geen opening voor medewerking.
Laden en lossen	Dorpsstraat	Te veel gemotoriseerd verkeer in de Dorpsstraat	Zo veel mogelijk aan de achterkant van de panden lossen. Is dit niet mogelijk dan met palletwagens de spullen leveren. Alleen op bepaalde tijden inrijden toestaan. Stopcontacten plaatsen voor koelwagens in Parnassiatraat en Nikadel – Lidl
Kamperfoelieweg	Komborden	Hier wordt verkeersdruk ervaren	Komborden verplaatsen zodat hier max.30 km gereden mag worden.
Bushalte	De Zwaluw	Dit levert filevorming op	Bushalte laten vervallen of de halte deels in het bos maken.

Conclusie

Algemene conclusie er moet iets aan de parkeer problematiek gebeuren. Zowel op korte- als lange termijn.

- Onderzoeken of er draagvlak is voor een "bypass" via het Mieneterglop.
- Verkeersdruk uit de "Nikadelbocht" halen door verkeer naar parkeerplaats Nikadel eerder te laten afslaan.
- Afspraak maken tussen Don Boot, Ilse Boerdijk en Dorpscommissie.

Na het overleg besproken

- 2e bijeenkomst inplannen zodat er een gedragen plan met commitment van bewoners en ondernemers naar het college gaat.
- Jenno geeft voor de P-Nikadel de tip dat als er een risicoanalyse is gemaakt, de gemeente mogelijk geld van de provincie kan ontvangen, voor het aanpassen van de P-plaats.
- Onderzoeken naar subsidies duurzaam rijden, bijvoorbeeld via shuttle busjes.

Nagekomen input.

VST - Koen Witte.

Aanvullend op de avond van gister heb ik er nog even over na zitten denken en met een aantal strandondernemers gesproken om de visie te delen.

Waar we al snel tot de conclusie komen dat het parkeerprobleem van de koog ontstaat door het kruisverkeer tussen strandbezoekers en dorp bezoekers. De Nikadel is daarbij als aorta door het dorp erg overbelast.

Om De Koog de badplaats te maken zoals de gemeente dit voor ogen heeft zou je kunnen stellen dat er een onderscheid gemaakt kan worden tussen het aantal badgasten wat we trekken en het aantal dorpsbezoekers.

De Parkeergelegenheid welke nu gebruikt is voor de strandbezoekers telt een luttele 75 plaatsen (onderaan de badweg), welke maar wat graag door Camping Kogerstrand in gebruik genomen gaat worden. Dit komt er op neer dat we met 8 strandexploitanten en ca 150 strandhuisjes deze plekken moeten verdelen, andere mogelijkheden zijn de drukbevonden woonwijken aan de westkant van De Koog. Na een korte inventarisatie kom ik met de strandpaviljoens al snel op een restaurant capaciteit van 1.100 stoelen.

Als we kunnen stellen dat er bij Paal 21 voldoende capaciteit is om zowel camping bezoekers als badgasten te ontvangen heb ik dit paviljoen en capaciteit niet mee genomen, wat ons rest tot probleem tussen P20 en surfschool foamball.

Door een parkeergarage te creëren tussen de Buuteriggel en Paal 19,5 kunnen we HHNK ondersteunen door een waterkering te bouwen op een plek waar hij erg van belang is gezien de achterliggen de camping. We zorgen voor een ingang van Paal 20 en een ingang vanaf Paal 19,5. Zo kan het verkeer van het noorden via de badweg naar de ‘’strandparkeerplek’’ gestuurd worden en de bezoeker vanaf het zuiden kan voor het dorp al via het bos richting de strandparkeerplek geleid worden. Zo ontlasten we de drukte op de Nikadel en enorm veel woonstraten in het dorp waar nu badgasten parkeren. Haal de boulevard van Coeghen tijdelijk weg en leg deze terug over de parkeerplaats. Verleng deze boulevard is stijl door met De Brink en de badweg zodat de fietsenstallingen bij Opduin en bij de badweg mooi aansluiten aan het wandelpad naar het strand.

Namens de strandexploitanten is parkeren bij het strand een enorm groot probleem in De Koog. Namens mijzelf als ondernemer wil ik graag meedenken in uitwerkingen of financieringen van een dergelijke parkeergarage. We kunnen Kogerstrand meer ruimte bieden bij Badweg door de strandbezoekers echt naar het strand te brengen.

Er zou ook voor gekozen kunnen worden om de ruijslaan vanaf opduin tot de badweg 2 richtingsverkeer te maken en de fietsers onderdeel uit te laten maken van de weg, zoals ook op de brink is gedaan. Wellicht zorgt dit voor rustiger rijdend verkeer en kan je de aan en afvoer van mensen uit het zuiden die naar het strand willen via die weg sturen, dan splits je dorpsbezoekers en strandgasten al af ter hoogte van de pelikaan. Dit zorgt voor rust in het dorp, badgasten die vanaf het noorden komen gaan via Boodtlaan het dorp in en uit, zo hoef je de parkeergarage maar met 1 aanvoer/afvoer te bouwen welke dan logischerwijs het beste bij Paal 20 is. met uitgangen voor bezoekers in de boulevard.

Dorpscommissie – Ruurd Eijzinga

Nav verkeersavond over de koog

Wij willen u nog hartelijk danken voor het initiatief om betrokkenen uit te nodigen om mee te discussiëren over de verkeerssituatie in De Koog.

Wat wij misten in het hele verhaal was een getalsmatige onderbouwing volgens de normen van CROW. In de nota parkeernormen uit 2015 staat:” Bij het bepalen van de parkeereis mag de parkeerbalans worden opgesteld conform de voorgeschreven methode van CROW.”

Tijdens de avond kwam ook ter sprake dat er aan de westkant van De Koog nauwelijks parkeerplaatsen zijn. Navraag bij onze commissieleden leverde op dat in het verleden besloten is dat de parkeerplaats op de Nikadel ook bestemd is voor de bezoekers van het strand. Wij zouden graag zien dat dit ook meegenomen wordt in de berekening van de parkeerbehoefte. (4 strandpaviljoens + algemene bezoekers van het strand)

Een van de dingen die ons opviel was dat de heer Groothuis kwam met het voorstel om een deel van de publieke parkeerplaats bij paal 21 af te sluiten in het seizoen en daar genummerde parkeerplaatsen voor zijn campingbezoekers te maken.

Aansluitend daarop willen wij u voorstellen om voor **bewoners** van De Koog ook genummerde parkeerplaatsen te maken op een afgesloten deel van de parkeerplaats Nikadel want het kan toch niet zo zijn dat bewoners een kampeerplaats moeten huren om een plek voor hun auto te hebben.

Bijlage II | BABW-uitvoeringsvoorschriften 30 buiten de bebouwde kom

Bord A1 (30 km/h binnen en buiten de bebouwde kom en 60 km/h buiten de bebouwde kom) mag op wegvakken slechts worden toegepast indien wordt voldaan aan de volgende eisen:

- iedere weg in het betrokken gebied heeft voornamelijk een verblijfsfunctie;
- om te voorkomen dat de verblijfsfunctie wordt aangetast door een relatief hoge intensiteit van het gemotoriseerde verkeer, is de weg met zijn omgeving waar nodig aangepast;
- met het oog op snelheidsbeperking en attentieverhoging is extra aandacht besteed aan potentieel gevaarlijke punten, zoals:
    - a. plaatsen waar voetgangers, in het bijzonder schoolkinderen en bejaarden, plegen over te steken;
    - b. kruispunten met een hoofdroute voor fietsers en eventueel bromfietsers;
    - c. kruispunten waar de voorrang door middel van borden geregeld is;
- de overgangen naar een andere maximumsnelheid zijn door de constructie duidelijk herkenbaar;
- indien de overgang naar een hogere maximumsnelheid binnen 20 meter van een kruisende weg ligt, dan is de voorrang geregeld door middel van verkeerstekens of een in- en uitritconstructie, tenzij de kruisende weg geschikt is om in het betrokken gebied opgenomen te worden.

Copyright © 2020
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensoring en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al bijna 70 jaar.

Contactgegevens

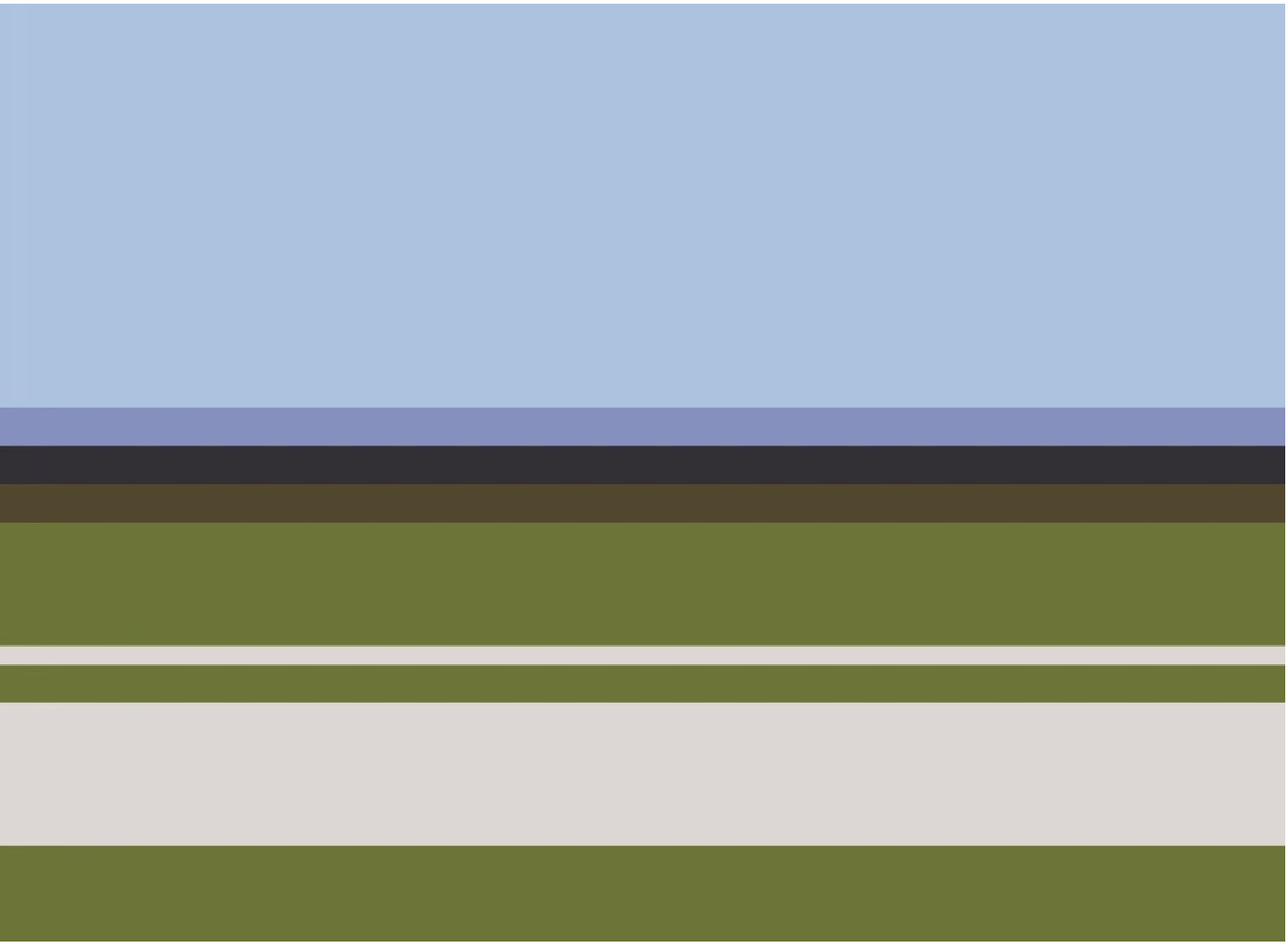
Tolhuisweg 57
8443 DV HEERENVEEN
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN

www.anteagroup.nl

Gemeente Texel

.txl

Parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog inspraakreacties



Nota inspraakreacties

Team Beleid

september 2021

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3

2 Samenvatting / algemene lijn 4
2.1 Quick wins 4
2.2 Extra inrit parkeerterrein Nikadel/Stappenland 4
2.3 Herinrichting parkeerterrein Nikadel/Stappenland 5
2.4 Mienterglop 5
2.5 Kamperfoelieweg 5
2.6 parkeergarage Badweg. 6

3 Voorgestelde wijzigingen in conceptplan. 7

4 Inspraakreacties 9
Inspreker 1 Zaaknr. 3009979 9
Inspreker 2 Zaaknr. 3007230 9
Inspreker 3 Zaaknr. 3013490 10
Inspreker 4 Zaaknr. 3009654 11
Inspreker 5 Zaaknr. 3010440 11
Inspreker 6 Zaaknr. 3009947 12
Inspreker 7 Zaaknr. 3010504 12
Inspreker 8 Zaaknr. 3010325 12
Inspreker 9 Zaaknr. 3002643 13
Inspreker 10 Zaaknr. 3011254 13
Inspreker 11 Zaaknr. 3009022 13
Inspreker 12 Zaaknr. 3008301 14
Inspreker 13 Zaaknr. 3008811 14
Inspreker 14 Zaaknr. 3010367 15
Inspreker 15 Zaaknr. 3014681 15
Inspreker 16 Zaaknr. 3009014 16
Inspreker 17 Zaaknr. 3009010 16

1 Inleiding

Het gemeentebestuur van Texel stelt een parkeer- en verkeerscirculatieplan voor De Koog op. Het concept is in overleg met de stakeholders uit De Koog opgesteld, de verschillende belangen zijn zo goed mogelijk opgenomen in het concept plan. Het concept parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog heeft vanaf 26 april 2021 gedurende 6 weken (tot 8 juni) ter inzage gelegen. Ingezetenen, belanghebbenden en organisaties zijn in de gelegenheid gesteld gedurende deze periode op het plan te reageren.

Dit heeft 17 inspraakreacties opgeleverd. Alle reacties zijn beoordeeld, waarbij is nagegaan óf en hóe het plan bijgesteld moet worden.

Deze reactienota is het eindresultaat van een brede interactieve voorbereiding met het maatschappelijk middenveld, zowel voorafgaand aan het opstellen van het concept parkeer- en verkeerscirculatieplan voor De Koog met de stakeholders alsmede tijdens de ter inzage legging van het concept.
De reactienota inclusief de voorgestelde wijzigingen als gevolg van de brede inspraak worden vastgesteld door het college. Vervolgens wordt het definitieve parkeer- en verkeerscirculatieplan, waarbij de inspraaknota als bijlage wordt bijgevoegd, voor De Koog ter besluitvorming aan de gemeenteraad aangeboden.

2 Samenvatting / algemene lijn

In totaal zijn er 17 inspraakreacties ingediend. Deze reacties hebben veelal betrekking op dezelfde onderwerpen zoals bijvoorbeeld de realisatie van een extra inrit en herinrichting parkeerterrein Nikadel/Stappenland en de herinrichting van het Mienterglop en de Kamperfoelieweg.

Per onderwerp wordt hieronder aangegeven welke inspraakreacties er binnen gekomen zijn en wordt voorgesteld op welke wijze deze beantwoord zullen worden. Uiteindelijk zal dit resulteren in aanpassingen van het concept parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog. Omdat de verschillende punten niet los van elkaar gezien kunnen worden zal -alvorens in te gaan op de verschillende onderdelen- een samenvatting gegeven worden.

2.1 Quick wins

Uit de ingediende zienswijzen is gebleken dat er breed draagvlak is voor het uitvoeren van een aantal in het plan opgenomen quick wins. Voorgesteld wordt om deze uit te voeren. Het betreft:

- Maatregel 1: Optimaliseren parkeerverwijssysteem.
- Maatregel 2: Invoeren maximale parkeerduur van twee uur tussen 09:00-17:00 in woonstraten.
- Maatregel 2: Maximale parkeerduur parkeerterrein Nikadel/Lidl terugbrengen naar één uur.
- Maatregel 11: Instellen fietsverbod in centrum (winkelstraten).
- Maatregel 12: Instellen venstertijden (07:00-11:30 en 18:00-21:00) voor bevoorradend verkeer.

Uit de ingediende zienswijzen blijkt dat een aantal insprekers geen voorstander zijn om de parkeerplekken van Kogerstrand onderaan de Badweg uit te ruilen voor plekken op parkeerterrein paal 21. Gelet op het algemeen belang wordt voorgesteld om de plaatsen wel uit te ruilen.

Tevens blijkt uit de ingekomen reacties dat er breed draagvlak is om de mogelijkheden van extra fietsenstallingen (maatregel 10) te onderzoeken.

2.2 Extra inrit parkeerterrein Nikadel/Stappenland

In het VCP De Koog zijn twee opties opgenomen betreffende het realiseren van een extra inrit naar parkeerterrein. Door deze extra inrit voor de zebra oversteek wordt opstopping van verkeer voor de zebra voorkomen.

<u>Gelet op:</u>

- Het feit geen van de insprekers de voorkeur uitgesproken heeft om de extra inrit voor het tankstation naast de watergang aan te leggen.
- De watergang (deels) gedempt zou moeten worden of duikers aangelegd moeten worden in verband met de beperkte ruimte.
- De toegangsweg dan dicht naast een camping komt te liggen.

<u>Wordt voorgesteld:</u>

Een quickscan (gezamenlijk met de quickscan herinrichting parkeerterrein Nikadel/Stappenland) uit te voeren naar de mogelijkheden voor het aanleggen van een extra inrit naar parkeerterrein Nikadel/Stappenland conform de eerste voorgestelde oplossing in het plan (maatregel 9).

2.3 Herinrichting parkeerterrein Nikadel/Stappenland

Het parkeerterrein Nikadel/Stappenland is verouderd, de plekken zijn smal, auto's zijn de loop van de jaren steeds breder geworden en het terrein past niet goed in de omgeving, het is geen prettige plek om te verblijven.

Gelet op:

- Het feit dat alle insprekers van mening zijn dat het parkeerterrein heringericht moet worden.
- Er aandacht moet zijn voor inpassing in de omgeving.
- Er wensen zijn voor de aanleg van een kiss&ride voor touringcars.
- Een aantal insprekers mogelijkheden ziet voor half verdiept aanleggen van het parkeerterrein.

Wordt voorgesteld:

Een quickscan uit te voeren naar voor het herinrichten van parkeerterrein Nikadel/Stappenland waarbij:

- aandacht is voor het inpassen van het terrein in de omgeving;
- een kiss&ride voor touringcars in het ontwerp wordt meegenomen;
- de mogelijkheden voor het aanleggen van een halfverdiepte parkeergarage (op een gedeelte van het terrein) worden onderzocht;
- een beperkt aantal parkeerplaatsen voor campers wordt meegenomen.

Op basis van deze twee quickscans (inrit en parkeerterrein) zal een voorstel gedaan worden hoe e.e.a. aan te pakken.

2.4 Mienterglop

In de huidige situatie is de Mienterglop ingericht als erftoegangsweg buiten de bebouwde kom met een daarbij horende snelheid van 60 km/u. De Mienterglop is echter erg smal en de inrichting past niet bij het wegbeeld dat weggebruikers mogen verwachten bij een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom en een maximumsnelheid van 60 km/u.

Gelet op:

- Het feit dat alle insprekers van mening zijn dat de Mienterglop een doorgaande weg is, erg smal is en de inrichting niet voldoet.
- Bij veel insprekers de wens bestaat om op het gedeelte van de Mienterglop tussen de Kamperfoelieweg richting de Boodtlaan éénrichtingverkeer in te stellen.

Wordt voorgesteld:

De voorbereidingen te starten om de snelheid van de Mienterglop tussen de Kamperfoelieweg en de Boodtlaan terug te brengen naar 30 km/u, dit gedeelte van de weg binnen de bebouwde kom te brengen en de inrichting van de weg in overeenstemming te brengen met de daarbij behorende eisen. Tijdens deze voorbereidingen zal tevens meegenomen of het wenselijk is om op een gedeelte van de Mienterglop éénrichtingverkeer in te stellen.

2.5 Kamperfoelieweg

In het VCP De Koog zijn geen voorstellen opgenomen betreffende de Kamperfoelieweg. Veel van de insprekers hebben echter aangegeven de huidige inrichting van de weg niet optimaal te vinden. Met name wordt aandacht gevraagd voor het realiseren van een trottoir en het verbeteren van de aansluiting op de Dorpsstraat.

Gelet op:

- Dat veel van de insprekers van mening zijn dat het wenselijk is om een trottoir langs de weg aan te leggen omdat de weg veel door wandelaars gebruikt wordt.

- Dat het huidige schelpenpaadje niet voldoet.
- Dat de wens is om de snelheid op de Kamperfoelieweg in zijn geheel terug te brengen naar 30 km/u.

Wordt voorgesteld:
Om in navolging van de Mienterglop ook de voorbereiding te starten om de snelheid op de gehele Kamperfoelieweg terug te brengen naar 30 km/u en de inrichting van de weg in overeenstemming te brengen met de daarbij behorende eisen. Bij deze voorbereidingen zal aandacht zijn voor de realisatie van een trottoir, het verbeteren van de kruising met de Dorpsstraat en of het wenselijk is de gehele weg binnen de bebouwde kom te brengen.

2.6 parkeergarage Badweg.

Bij de Badweg is veel vraag naar parkeerruimte. De beschikbare plaatsen zijn beperkt. De parkeervraag is dusdanig groot dat een uitbreiding van de parkeergelegenheid wenselijk is. Een mogelijke oplossing is om een parkeergarage te bouwen welke ingepast wordt in de omgeving (in de duinen).

Gelet op:
- Het feit dat de parkeervraag ter plaatse van de Badweg (paal 20) erg groot is.
- Uit de ingediende reacties blijkt dat men de mogelijkheden van een parkeergarage welke ingepast is in de omgeving (duinen) graag onderzocht zou hebben.
- De kosten voor een parkeergarage aanzienlijk zullen zijn.
- Het wenselijk is om een dergelijke grote investering in breder verband te bekijken.

Wordt voorgesteld:
De voorbereidingen voor een parkeergarage nog niet te starten maar eerste een bredere discussie te voeren of de aanleg van een parkeergarage een logische keuze is. Hierbij dient meegenomen te worden dat er een quickscan uitgevoerd wordt naar de mogelijkheden voor herinrichting (en mogelijke uitbreiding door een half verdiepte aanleg) van parkeerterrein Nikadel/Stappenland.
Ook het uitgangspunt dat we mensen verleiden om -zodra ze op het eiland zijn- gebruik te maken van meer duurzamere vormen van vervoer (o.a. fiets en OV) zal in deze discussie meegenomen moeten worden.

3 Voorgestelde wijzigingen in conceptplan.

De ingediende reacties geven geen aanleiding tot het wijzigen van het conceptplan. Wel geven de ingediende zienswijzen richting aan de nadere uitwerking van de voorgestelde maatregelen en onderzoeken. Hierbij moet aangetekend worden dat niet alle maatregelen op korte termijn uitgevoerd kunnen worden. Bij sommige is het noodzakelijk eerst een quickscan uit te voeren, andere zullen moeten worden opgenomen in jaarplannen.

Maatregel 1
Optimaliseren parkeerverwijssysteem (bebordingsplan optimaliseren en p-routes sluitend maken). Zichtbaarheid en relatie van parkeerterreinen met het centrum of het strand verbeteren (naamgeving op p-borden aanpassen).

Voorstel: conform uitvoeren.

Maatregel 2
Invoeren maximale parkeerduur van twee uur in de woonstraten tussen 09:00-17:00 (conform binnenring Den Burg) en de parkeerduur op parkeerterrein Lidl terugbrengen naar één uur.

Voorstel: conform uitvoeren.

Maatregel 3
Onderzoeken mogelijkheid uitbreiding parkeercapaciteit parkeerterrein Nikadel/Stappenland en Kogerstrand.

Voorstel: conform uitvoeren, starten met opstellen quickscan.

Maatregel 4
Herinrichten/-ontwikkeling parkeerterrein Nikadel/Stappenland.

Voorstel: conform uitvoeren, starten met opstellen quickscan.

Maatregel 5
Onderzoeken haalbaarheid parkeergarage Badweg.

Voorstel: vooralsnog niet uitvoeren, eerst brede discussie voeren.

Maatregel 6
Uitruilen parkeerplekken camping Kogerstrand naar parkeerterrein paal 21.

Voorstel: conform uitvoeren.

Maatregel 7
Aanleg camperplekken op parkeerterrein Nikadel/Stappenland of weren van campers binnen de bebouwde kom.

Voorstel: aanleg beperkt aanleg camperplekken op parkeerterrein Nikadel/Stappenland als uitgangspunt meenemen in quickscan.

Maatregel 8
Aanleggen Kiss&Ride voor touringcars op parkeerterrein Nikadel/Stappenland.

Voorstel: als uitgangspunt meenemen in quickscan.

Maatregel 9
Aanleggen (extra) inrit parkeerterrein Nikadel/Stappenland zodat opstopping voor de zebra wordt verminderd.

Voorstel: eerste oplossing (direct voor de zebra) als uitgangspunt meenemen in quickscan.

Maatregel 10
Onderzoek naar mogelijkheden extra fietsenstallingen.

Voorstel: conform uitvoeren.

Maatregel 11
Instelling fietsverbod in centrum (winkelstraten).

Voorstel: conform uitvoeren.

Maatregel 12
Instellen venstertijden voor bevoorradend verkeer.

Voorstel: conform uitvoeren.

Maatregel 13
De snelheid op de Mienterglop terugbrengen naar 30 km/u en de weg conform inrichten.

Voorstel: conform uitvoeren en hier ook de Kamperfoelieweg bij betrekken.

4 Inspraakreacties

Inspreker 1 Zaaknr. 3009979

Inspraak

1. Verzoekt om de Kamperfoelieweg op te nemen als erftoegangsweg binnen de bebouwde kom 30 km/u en deze conform in te richten, inclusief een trottoir voor voetgangers;
2. Is geen voorstander om een ontsluitingsweg voor het tankstation aan de Nikadel aan te leggen. De watergang zou gedempt moeten worden en de weg loopt dan op minder dan 30 meter van de camping.

Reactie

1. De Kamperfoelieweg zal opgenomen worden als erftoegangsweg binnen de bebouwde kom 30 km/u.
2. Uitgangspunt voor de quickscan is de inrit direct voor de zebra aan te leggen.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan op de volgende onderdelen.

Inspreker 2 Zaaknr. 3007230

Inspraak

1. Inspreker geeft aan dat op basis van 1 week meten de capaciteit van de bezetting op de Nikadel is bepaald. Inspreker zou graag een getalsmatige berekening zien op basis van CROW normen om de parkeerbehoefte te bepalen.
2. M.b.t. het voorstel om parkeerplaatsen uit te wissel tussen paal 20 en 21 vraagt inspreker zich af wie gaat handhaven.
3. Inspreker is van mening dat door het uitruilen van parkeerplaatsen er openbare parkeerplaatsen verloren gaan.
4. Volgens inspreker ontbreekt de noodzaak om parkeerplaatsen voor de camping te reserveren op paal 21, er zijn voldoende plekken.
5. Inspreker geeft in overweging om het parkeerterrein Nikadel geheel te overdekken en zonnepanelen aan te leggen.
6. Inspreker stelt voor om op het voorste gedeelte van parkeerterrein Nikadel ook een parkeerduurbeperking van 2 uur in te stellen en bewoners de mogelijkheid te geven met een bewonerskaart hier onbeperkt te mogen staan.
7. Inspreker is geen voorstander van het dempen van het water en het aanleggen van een weg voor de benzinepomp langs.
8. Inspreker is geen voorstander om éénrichtingsverkeer op de Nikadel in te voeren.
9. Inspreker geeft aan dat in de tekening van het wensbeeld fiets en voetganger en fietsstrook ontbreekt.
10. Inspreker verzoekt de Kamperfoelieweg in te richten als 30 km/u binnen de bebouwde kom, net als het Mienterglop.
11. Inspreker juicht alle quickwins toe, behalve maatregel 6 (uitruil parkeerplaatsen paal 20-21).
12. Inspreker mist waar inwoners hun auto moeten parkeren als de Nikadel vol is.

Reactie

1. Er zijn uitgebreide metingen verricht, deze geven voldoende inzicht in de bezetting.
2. De parkeerwachters van de gemeente zullen handhaven.
3. Dat is niet juist, de parkeerplaatsen bij paal 20 behoren bij camping Kogerstrand. Bij het uitruilen van parkeerplaatsen gaan er geen openbare plaatsen verloren.

4. Voor kennisgeving aangenomen.
5. Voor kennisgeving aangenomen.
6. Om overlast in woonwijken te beperken zal hier de maximale parkeerduur van twee uur ingevoerd worden en krijgen bewoners de mogelijkheid een bewonerskaart aan te schaffen. Mede gelet op de grootte van het parkeerterrein Nikadel/Stappenland en het feit dat het hier geen woonstraat betreft ligt het niet in de rede hier een parkeerduurbeperking in te stellen.
7. Deze optie zal niet verder worden uitgewerkt, in de op te stellen quickscan zal de andere optie (direct voor de zebra) worden uitgewerkt.
8. Voor kennisgeving aangenomen.
9. Deze zal alsnog worden toegevoegd.
10. Uitgangspunt is dat de Kamperfoelieweg een erftoegangsweg binnen de bebouwde 30 km/u wordt.
11. Voor kennisgeving aangenomen.
12. Uit de metingen blijkt dat parkeerterrein slechts in zeer korte perioden volledig bezet is. Door het nemen van de maatregel van het invoeren van bewonersparkeren zal er in de woonstraten meer plekken beschikbaar komen waar bewoners kunnen parkeren.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan

Inspreker 3 Zaaknr. 3013490

Inspraak

1. inspreker vindt het opmerkelijk niet als stakeholder betrokken te zijn geweest bij de voorbereiding van het plan.
2. Inspreker kan zich vinden in de maatregelen 1, 2, en 3.
3. Inspreker geeft aan de looproute ‘rondje De Koog’ ontbreekt.
4. Inspreker is geen voorstander van het uitruilen van parkeerplaatsen tussen paal 20-21.
5. Inspreker stelt voor om ‘het veld van dhr. Erwich’ in te richten als camperparkeerplaats.
6. Inspreker is voorstander om parkeerterrein Nikadel her in te richten met een extra parkeerdek.
7. Inspreker is voorstander om de mogelijkheid van een duinparkeergarage te onderzoeken.
8. Inspreker is voorstander van de aanleg van een kiss&ride strook voor touringcars.
9. Inspreker is voorstander van het aanleggen van een extra inrit naar parkeerterrein Nikadel voor het tankstation langs.
10. Inspreker is voor upgrading en onderzoek extra fietsenstallingen.
11. Inspreker is voorstander van het behouden van het fietsverbod in het centrum tussen 10-18 van april-sep.
12. Inspreker is voor het instellen van venstertijden voor bevoorradend verkeer tussen 6-11.
13. Inspreker vraagt zich af of het juridisch mogelijk is het Mienterglop in te richten als 30 km/u weg.

Reactie

1. Voor kennisgeving aangenomen.
2. Voor kennisgeving aangenomen.
3. Deze zal worden toegevoegd.
4. Voor kennisgeving aangenomen. Gelet op het algemeen belang wordt voorgesteld de plaatsen wel uit te ruilen.
5. Deze locatie maakt geen onderdeel uit van het parkeerterrein Nikadel/Stappenland.
6. Het half verdiept aanleggen van (een gedeelte van) het parkeerterrein zal onderdeel uitmaken van de quicscan.
7. Een bredere discussie waarin meerdere zaken worden meegenomen zal eerst plaatsvinden alvorens een besluit te nemen over de mogelijkheid een duinparkeergarage te realiseren.
8. De aanleg van een kiss&ride strook zal onderdeel uitmaken van de quickscan.

9. Deze optie zal uitgangspunt zijn bij het opstellen van de quickscan.
10. Voorgesteld wordt dit onderzoek uit te voeren.
11. Voorgesteld wordt het fietsverbod in het centrum te handhaven.
12. Voorgesteld wordt de huidige venstertijden te behouden.
13. Het is juridisch mogelijk het Mienterglop in te richten als 30 km/u weg.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Inspreker 4 Zaaknr. 3009654

Inspraak

1. Is voorstander om het Mienterglop in te richten als 30 km/u weg binnen de bebouwde kom.
2. Is voorstander om éénrichtingverkeer in te stellen op het Mienterglop tussen de Kamperfoelieweg en de Boodtlaan.
3. Is voorstander om op het Oude Dijkje de snelheid terug te brengen naar 30 km/u.

Reactie

1. Uitgangspunt is het inrichten van het Mienterglop (tussen de Kamperfoelieweg en de Boodtlaan) als erftoegangsweg binnen de bebouwde kom 30 km/u.
2. Dit zal meegenomen worden bij de nadere uitwerking van de plannen (quickscan).
3. Volgens de richtlijnen zijn er twee situaties mogelijk waarbij de snelheid terug gebracht wordt naar 30 km/u, dat zijn: verblijfsgebieden en erftoegangswegen binnen de bebouwde kom. Het Oude Dijkje is geen van beiden, het ligt ook niet in de rede om deze weg binnen de bebouwde kom te brengen. De snelheid zal daarom maximaal 60 km/u bedragen.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Inspreker 5 Zaaknr. 3010440

Inspraak

1. Is voorstander om de snelheid op het Mienterglop terug te brengen naar 30 km/u en deze conform in te richten.
2. Is geen voorstander van uitruil van parkeerplaatsen tussen paal 20-21, er mogen geen openbare parkeerplaatsen verloren gaan.
3. Het realiseren van parkeerplaatsen in de berm van de Kamperfoelieweg dient gestopt te worden, het gaat ten kosten van het groen.
4. De Kamperfoelieweg en het Mienterglop zouden autoluw moeten worden, er zouden geen extra parkeerplaatsen aangelegd moeten worden.

Reactie

1. Uitgangspunt is het Mienterglop tussen Kamperfoelieweg en Boodtlaan in te richten als erftoegangsweg binnen de bebouwde kom 30 km/u.
2. De parkeerplaatsen bij paal 20 maken onderdeel uit van camping Kogerstrand, deze zijn niet openbaar. Bij een mogelijke uitruil zullen er gaan openbare plaatsen verloren gaan.
3. Voor kennisgeving aangenomen.
4. Voor kennisgeving aangenomen.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Inspreker 6 Zaaknr. 3009947

Inspraak

1. Is voorstander om de snelheid op het Mienterglop terug te brengen naar 30 km/u en conform in te richten.

Reactie

1. Uitgangspunt is het Mienterglop tussen de Kamperfoelieweg en de Boodtlaan in te richten als erftoegangsweg binnen de bebouwde kom 30 km/u.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Inspreker 7 Zaaknr. 3010504

Inspraak

1. Is voorstander om de snelheid op het Mienterglop, Kamperfoelieweg en Oude Dijkje terug te brengen naar 30 km/u en conform in te richten.
2. Is voorstander om éénrichtingverkeer in te stellen op het Mienterglop tussen de Kamperfoelieweg en de Boodtlaan.

Reactie

1. Uitgangspunt is het Mienterglop (tussen Kamperfoelieweg en Boodtlaan) en de Kamperfoelieweg in te richten als erftoegangsweg binnen de bebouwde kom 30 km/u. Het Oude Dijkje ligt buiten de bebouwde kom, de snelheid zal daar maximaal 60 km/u bedragen.
2. Voor kennisgeving aangenomen.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Inspreker 8 Zaaknr. 3010325

Inspraak

1. is voorstander van een maximum snelheid op de Ruijslaan van 30 km/u en verzoekt om dit ook actief te handhaven middels snelheidscamera’s.

Reactie

1. Uitgangspunt is om de snelheid binnen de bebouwde om terug te brengen naar 30 km/u. Er zullen geen snelheidscamera’s geplaatst worden.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Inspreker 9 Zaaknr. 3002643

Inspraak

1. Inspreker mist in het plan om de Boodtlaan her in te richten, deze voldoet niet aan de verwachtingen.

Reactie

1. De herinrichting van de Boodtlaan zal conform planning in 2022 uitgevoerd worden.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Inspreker 10 Zaaknr. 3011254

Inspraak

1. inspreker geeft aan dat de realisatie van meer parkeerplaatsen geen oplossing is, dit leidt tot meer overlast.
2. inspreker verzoekt om bij 30 km/u wegen flitspalen te zetten.
3. Inspreker is geen voorstander van extra parkeerplaatsen aan de Kamperfoelieweg.
4. Is voorstander van realisatie van extra parkeerplaatsen op parkeerterrein Nikadel (half-verdiept).
5. Ziet graag zonnepanelen op parkeerplaats Nikadel.
6. Doet voorstel voor alternatieve rijroute naar parkeerterrein Nikadel deels over camping Coogherveld.
7. Is voorstander om het Texelvignet voor de toerist fors duurder te maken.
8. Is voorstander van gratis openbaar vervoer.
9. Is voorstander om de inrit van camping Kogerstrand te verplaatsen naar paal 17.

Reactie

1. Voor kennisgeving aangenomen.
2. Er zullen geen snelheidscamera's geplaatst worden bij wegen waarbij de maximum snelheid 30 km/u is.
3. Dit zal als uitgangspunt worden meegenomen.
4. Bij het uitvoeren van de quickscan zal deze mogelijkheid meegenomen worden.
5. Voor kennisgeving aangenomen.
6. De voorgestelde route gaat over particulier terrein waardoor realisatie niet mogelijk is.
7. Voor kennisgeving aangenomen.
8. Voor kennisgeving aangenomen.
9. Voor kennisgeving aangenomen.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Inspreker 11 Zaaknr. 3009022

Inspraak

1. inspreker geeft aan dat het terrein achter de kartinghal geschikt is om camperplaatsen te realiseren.
2. inspreker vraagt zich af of er vergunning is gegeven voor het dempen van een watergang en het realiseren van een inrit naar een recreatiewoning achter de kartinghal.

Reactie

1. Het terrein achter de kartinghal maakt geen onderdeel uit van parkeerterrein Nikadel/Stappenland.
2. Inspraakreactie heeft geen betrekking op het parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Inspreker 12 Zaaknr. 3008301

Inspraak

1. is geen voorstander van het realiseren van meer parkeerplekken, mensen moeten gestimuleerd worden om meer het openbaar vervoer en de fiets te gebruiken.
2. inspreker geeft aan dat het te druk wordt op het eiland en voorstander is om de vakantieganger te ontmoedigen met de auto te komen. Veel Texelaars zouden dit waarderen. Inspreker vraagt zich af of hier over nagedacht is.

Reactie

1. Voor kennisgeving aangenomen.
2. Uitgangspunt is dat eenieder op Texel welkom is, ook met de auto. Wel wordt gestimuleerd om op Texel gebruik te maken van meer duurzamere vormen van vervoer zoals fiets en OV.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Inspreker 13 Zaaknr. 3008811

Inspraak

1. inspreker vraagt aandacht voor het fietsen op de Badweg, het is gevaarlijk.
2. inspreker verzoekt de Badweg te categoriseren als erftoegangsweg binnen de kom en deze conform in te richten.
3. is voorstander van de realisatie van een duinparkeergarage ter hoogte van paal 20.

Reactie

1. Fietsen op de Badweg is toegestaan, bij de opgang worden zij gewaarschuwd voor de steile helling.
2. Uitgangspunt is de wegen binnen de bebouwde kom in te richten als erftoegangsweg 30 km/u.
3. Een bredere discussie waarin meerdere zaken worden meegenomen zal eerst plaatsvinden alvorens een besluit te nemen over de mogelijkheid een duinparkeergarage te realiseren.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Inspreker 14 Zaaknr. 3010367

Inspraak

1. inspreker is voorstander om het Mienterglop en de Kamperfoelieweg in te richten als erftoegangsweg binnen de bebouwde kom 30 km/u.
2. inspreker verzoekt om bij de herinrichting van de Kamperfoelieweg ook een trottoir aan te leggen, de weg wordt veel gebruikt door wandelaars.
3. inspreker verzoekt om aanpassing van de kruising Kamperfoelieweg-Dorpsstraat, deze is te krap en te scherp.
4. inspreker verzoekt om de haakse inrit Epelaan-Dorpsstraat aan te passen, autoverkeer rijdt bijna altijd over de banden.
5. inspreker geeft aan dat indien er camperplaatsen op parkeerterrein gerealiseerd worden deze niet als overnachtingsplek gebruikt mogen worden.
6. geeft aan mogelijke alternatieve stopplaatsen voor lijn 28 ter hoogte van De Strandplevier te onderzoeken teneinde de doorstroming te verbeteren.
7. inspreker vraagt zich af of er nog nader onderzoek gedaan gaat worden naar en parkeerlocatie zuidwest.

Reactie

1. Uitgangspunt is het Mienterglop tussen het gedeelte Kamperfoelieweg en Boodtlaan en de Kamperfoelieweg in te richten als erftoegangsweg binnen de bebouwde kom 30 km/u.
2. Het aanleggen van een trottoir zal bij de uitvoering meegenomen worden.
3. De mogelijkheden voor het aanpassen van de kruising zullen worden onderzocht.
4. De mogelijkheden voor het aanpassen van de kruising zullen worden onderzocht.
5. Het overnachten in een camper op parkeerterreinen is niet toegestaan en zal ook niet het uitgangspunt zijn bij de herinrichting van parkeerterrein Nikadel/Stappenland.
6. Hier is al eerder naar gekeken, de mogelijkheden voor een alternatieve locatie ontbreken.
7. Vooralsnog zal deze niet worden onderzocht. Eerst zal een quickscan gedaan worden naar de mogelijkheden om parkeerterrein Nikadel/Stappenland aan te passen.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Inspreker 15 Zaaknr. 3014681

Inspraak

1. is voorstander van de realisatie van een extra inrit naar parkeerterrein Nikadel net voor de zebra oversteek.
2. inspreker vraagt aandacht voor de plannen die hij heeft m.b.t. nieuwbouwplannen van de fietsenzaak.
3. inspreker mist de optie om een rotonde aan te leggen voor de zebra oversteek.
4. inspreker is tegenstander van de realisatie van een extra inrit naar parkeerterrein Nikadel voor het tankstation en het dempen van de watergang.
5. inspreker verzoekt om -gelet op de nieuwbouwplannen van de fietsenwinkel- bij de voorbereiding van de werkzaamheden voor de extra inrit naar parkeerterrein Nikadel voor de zebra betrokken te worden.

Reactie

1. Deze zal in de quickscan worden meegenomen.
2. Bij de voorbereiding/uitvoering zal hier rekening mee gehouden worden.

3. Op de betreffende locatie is geen ruimte om een rotonde aan te leggen. Daarnaast biedt het geen oplossing voor de overstekende voetgangers.
4. Dit alternatief zal niet nader onderzocht worden.
5. Voor de uitvoering van de plannen zal er contact gezocht worden met de inspreker.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Inspreker 16 Zaaknr. 3009014

Inspraak

1. inspreker is voorstander om het Mienterglop in te richten als erftoegangsweg binnen de kom 30 km/u.
2. is voorstander van het herinrichting met parkeerterrein Nikadel waarbij een deel half verdiept wordt aangelegd.
3. is voorstander om de parkeerplaatsen voor bussen en campers op parkeerterrein Nikadel te handhaven.
4. is voorstander van de realisatie van een duinparkeergarage.
5. is voorstander van een verlaging van het verkeersniveau ter hoogte van de huidige zebraoversteek zodat personen gebruik kunnen maken van een vaste verbinding.

Reactie

1. Uitgangspunt is het Mienterglop tussen het gedeelte Kamperfoelieweg en Boodtlaan en de Kamperfoelieweg in te richten als erftoegangsweg binnen de bebouwde kom 30 km/u.
2. Dit aspect zal in de quickscan worden meegenomen.
3. Uitgangspunt zal zijn om voor bussen een kiss&ride aan te leggen en een beperkt aantal plaatsen voor campers te realiseren.
4. Een bredere discussie waarin meerdere zaken worden meegenomen zal eerst plaatsvinden alvorens een besluit te nemen over de mogelijkheid een duinparkeergarage te realiseren.
5. De ruimte daarvoor is te beperkt.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Inspreker 17 Zaaknr. 3009010

Inspraak

1. is voorstander om de Kamperfoelieweg in te richten als erftoegangsweg binnen de bebouwde kom 30 km/u en deze conform in te richten.
2. is voorstander van de realisatie van een voetpad langs de Kamperfoelieweg.
3. verzoekt om de Kamperfoelieweg in zijn geheel binnen de bebouwde kom te brengen.
4. verzoekt om aanpassing van de kruising Kamperfoelieweg-Dorpsstraat.
5. verzoekt om het schelpenpaadje te verwijderen en hiervoor een voetpad aan te leggen.
6. verzoekt om éénrichtingsverkeer in te stellen op het Mienterglop vanaf de Kamperfoelieweg richting de Boodtlaan.

Reactie

1. Uitgangspunt is het Mienterglop tussen de Kamperfoelieweg en de Boodtlaan en de Kamperfoelieweg in te richten als erftoegangsweg binnen de bebouwde kom 30 km/u.
2. Bij de nadere uitwerking zal dit worden meegenomen.

3. De mogelijkheden om de Kamperfoelieweg binnen de bebouwde kom te brengen zullen worden onderzocht.
4. De mogelijkheden hiervoor zullen worden uitgezocht.
5. Bij de nadere uitwerking zal het uitgangspunt zijn het aanleggen van een trottoir.
6. Voor kennisgeving aangenomen.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog

Doelenboom

Programma	**8**	**Goed wonen, goede bereikbaarheid**
Maatschappelijk doel	8.1	Gemeentelijke infrastructuur beheren en mobiliteit reguleren
Beleidsdoel	8.1.3	Mobiliteit reguleren

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- Dat er op het gebied van mobiliteit en infrastructuur in De Koog diverse ontwikkelingen en vraagstukken spelen.
- Dat de drukte op wegen in en rondom De Koog door autoverkeer toeneemt.
- Dat de bezetting op de parkeerplaatsen als hoog wordt ervaren.

Besluit

1. het Parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog met inachtneming van de wijzigingen zoals opgenomen in de nota inspraakreacties vast te stellen.
2. het college opdracht te geven de in het plan opgenomen Quick Wins uit te voeren in 2022.
3. Het college opdracht te geven voor het nader uitwerken van twee projecten (parkeerterrein Nikadel en Mienterglop/Kamperfoelieweg) en hiervoor een bedrag van €50.000,-- ter beschikking te stellen;
4. het college opdracht te geven de resultaten van deze uitwerking in 2022 aan de raad voor te leggen waarna de raad vervolgens kan besluiten om deze wel/niet uit te voeren.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13 oktober 2021,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3050120

Bijlagen

Raadscommissie

Dossiernummer	675
Extern Zaak ID	3042870
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2021
Agendapunt	8
Titel	Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	R. van de Belt
Aanleiding	

Bijlagen
Advies - Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder
Bijlage 1. Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder
Bijlage 2. Advies Adviesraad Texel JeugdzorgPlus
Concept-raadsbesluit - 3042870 - Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder
Ter info: Amendement Duurzaam Schagen JeugdzorgPlus

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	31 augustus 2021
Raadscommissie	**29 september 2021**
Raadsvergadering	13 oktober 2021

Toelichting

Het collegevoorstel dient uiterlijk 31 augustus in het college te liggen. Op 23 september vindt er een RRN plaats over de transformatievisie, waarna deze in de individuele gemeenteraden wordt besproken. De betrokken regionale ambtenaar uit de bovenregionale werkgroep heeft de volgende planning ten aanzien van behandeling in de raad meegegeven voor Texel. presidium 17-09, commissie 28/29-09, raad 13-10.

Voorgesteld besluit

De ‘transformatievisie JeugdzorgPlus vanaf 2023’ vast te stellen.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder

Doelenboom

Programma	**2**	**Zorg voor elkaar, veiligheid op orde**
Maatschappelijk doel	2.5.	Texelse jeugd veilig en gezond op laten groeien
Beleidsdoel	2.5.2	Jongeren bij opgroeien ondersteunen

Collegevoorstel

Het college besluit:

1. In te stemmen met bijgaand raadsvoorstel en de *'Transformatievisie JeugdzorgPlus vanaf 2023'* ter vaststelling voor te leggen aan de gemeenteraad.
2. Kennis te nemen van het positieve advies van de cliëntadviesraad ten aanzien van de transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en ter informatie mee te sturen naar de gemeenteraad.

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. De *'Transformatievisie JeugdzorgPlus vanaf 2023'* vast te stellen.

Toelichting

De bovenregionale werkgroep Jeugdzorgplus heeft, in samenwerking met verschillende ketenpartners, een transformatievisie jeugdzorgplus geschreven, ten behoeve van de verwerving van jeugdzorgplus vanaf 2023. De beslissingsbevoegdheid voor het instemmen met de visie ligt bij de gemeenteraden van de afzonderlijke gemeenten.

De jeugdwet bepaalt dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor het aanbieden van gesloten jeugdhulp en deze transformatievisie geeft daarvoor de kaders in Noord-Holland Noord. Het college stelt aan de gemeenteraad voor om in te stemmen met de transformatievisie JeugdzorgPlus.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☑ Nee	Majeure risico's	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☐ Ja ☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Beleid	☐ Ja ☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3042870

Bijlagen

1. Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder;
2. Reactie Adviesraad SD Texel.

Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder

Samenvatting

Vanaf februari 2023 loopt het huidige contract van de JeugdzorgPlus af en zijn de achttien Noord-Holland-Noord (NHN) gemeenten het verwervingstraject gestart voor de inrichting van JeugdzorgPlus in de periode na 2023. In voorliggende transformatievisie stellen wij met elkaar vast hoe wij JeugdzorgPlus zien in NHN, dat een gecontroleerde afbouw nodig is omwille van de jeugdigen en dat er een gezamenlijke opdracht ligt voor gemeenten en andere betrokkenen om instroom in de JeugdzorgPlus te voorkomen. De gemeenteraad wordt gevraagd deze transformatievisie vast te stellen.

Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder

Argumenten tot advies

1.1 De Jeugdwet bepaalt dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor het aanbieden van gesloten jeugdhulp.
De Jeugdwet schrijft voor dat gemeenten de verantwoordelijkheid hebben om gesloten jeugdhulp aan te kunnen bieden aan jeugdigen die een machtiging gesloten jeugdhulp opgelegd hebben gekregen van de rechter. Dat betekent dat we nog steeds aanbod beschikbaar moeten hebben.

1.2 De gemeenteraden stellen met deze transformatievisie de kaders vast waarbinnen de colleges uitvoering kunnen geven aan de gesloten jeugdhulp.
In de transformatievisie stellen wij, dat wij binnen de kaders van de wet de zorg zo open mogelijk willen organiseren omwille van de jeugdige. Tegelijkertijd zien wij de JeugdzorgPlus als een time-out-voorziening waar de jeugdige zo kort mogelijk verblijft. Bij het stapsgewijs afbouwen van JeugdzorgPlus hoort de ontwikkeling van passende alternatieven. Deze ontwikkeling moet zowel binnen de JeugdzorgPlus plaatsvinden als binnen de voorliggende vormen van jeugdhulp. De doelen uit de transformatievisie worden na vaststelling verder uitgewerkt in een inkoopvisie. Deze wordt door de colleges vastgesteld.

1.3 De transformatievisie JeugdzorgPlus sluit aan op de ambities uit het bovenregionaal plan 'Thuis voor Noordje'.
Eerder hebben we op Noord-Holland-niveau geconcludeerd dat voor sommige zorgvormen de samenwerking op een breder niveau moet worden vormgegeven om voorzieningen beschikbaar te houden in onze provincie. Dit geldt voor de JeugdzorgPlus aangezien er een relatief klein aantal jeugdigen gebruik maakt van deze zorg en we de ambitie uitspreken om dit aantal verder te laten dalen. In het bovenregionaal plan 'Thuis voor Noordje' werken jeugdhulpregio's, het onderwijs, gecertificeerde instellingen en zorgaanbieders met elkaar samen om alle jeugdigen die JeugdzorgPlus nodig hebben op te vangen binnen onze eigen provincie en voorzieningen te ontwikkelen voor de zeer specialistische doelgroep. We willen voorkomen dat deze jeugdigen ver buiten de provincie moeten worden geplaatst. De visie voor onze regio en de ambities vanuit het 'Thuis voor Noordje' sluiten op elkaar aan.
Daarnaast worden landelijke ontwikkelingen nauwgezet gevolgd om aansluiting te behouden tussen regionaal beleid en landelijke ambities.

1.4 De transformatie van JeugdzorgPlus vraagt om gezamenlijke verantwoordelijkheid en een sterkere regierol daarin voor de gemeente.
De transformatie komt met randvoorwaarden. Het gezamenlijk optrekken tussen het onderwijs, zorgaanbieders, gemeenten, gecertificeerde instellingen en de jeugdrechtketen is een noodzakelijke voorwaarde om toe te werken naar een toekomst waarin jeugdigen met complexe zorgvragen niet meer in geslotenheid hoeven te verblijven. We spreken van een gezamenlijke verantwoordelijkheid, omdat gemeenten zelf geen gesloten plaatsing kunnen opleggen, dat doet immers de rechter. Om instroom te beperken moeten we met elkaar onderzoeken welke alternatieven nodig zijn om inzet van een gesloten machtiging te voorkomen. Daarnaast kunnen gemeenten een grotere regierol pakken in het doorontwikkelen van passende alternatieven van lichtere vormen van jeugdhulp om JeugdzorgPlus te voorkomen én om uitstroom te bevorderen. De visie op JeugdzorgPlus is daarmee breder dan de geslotenheid zelf, daar het aan gemeenten de opdracht meegeeft om een passend voorliggend jeugdhulpveld te hebben wil deze afbouw verantwoord plaatsvinden.

Alternatieven

1. De gemeenteraad kan besluiten de voorliggende visie niet of niet op dit moment vast te stellen. Dit heeft consequenties voor de planning van de inkoop en het tijdig kunnen afsluiten van nieuwe contracten per 2023.
2. Bij het realiseren van een gecontroleerde afbouw zijn wij als gemeenten afhankelijk van de betrokkenheid en daadkracht van partners om ons heen. We kunnen daar als gemeente regie op voeren, maar het tempo van de organisaties kunnen wij niet altijd bepalen. De samenwerking moet tot doel hebben om geschikte duurzame alternatieven beschikbaar te maken in het voorveld om jeugdigen eerder op te vangen of na

geslotenheid te laten uitstromen. Het gaat hier bijvoorbeeld om specialistische ambulante alternatieven of gezinsvormen.
Tevens is er nog een slag te slaan met betrekking tot de financiering van het onderwijs in en rondom JeugdzorgPlus. De financiering vanuit het ministerie is niet faciliterend aan de afbouwbeweging die wij met onze partners willen maken. Op dit moment loopt er op Noord-Holland niveau een lobby richting het Rijk voor een beter passende financieringssystematiek.

Ten slotte vraagt het werken met zeer complexe jeugdigen beschikbaarheid en een bepaalde deskundigheid van zorg- en onderwijspersoneel. Gemeenten kunnen hierop sturen in het pakket van eisen bij de verwerving. Organisaties moeten hierin investeren. Denk aan training in het voorkomen van escalaties. Een meer open setting met minder vrijheidsbeperkende maatregelen betekent bijvoorbeeld ook dat de kans op weglopen groter wordt. Toch zeggen wij met elkaar dat we liever ons sterk maken voor het voorkomen van weglopen, dan het in stand houden van geslotenheid wat veelal als traumatiserend wordt ervaren door jeugdigen.

Consequenties van het advies

Financiële consequenties
Met dit voorstel wordt de transformatievisie ter besluitvorming aan uw raad voorgelegd. Dit leidt niet tot aanpassingen in de begroting. We verwachten dat de gecontroleerde afbouw van JeugdzorgPlus een verschuiving in de kosten teweeg gaat brengen. We willen de inzet van deze (duurdere) zorgvorm voorkomen door passende alternatieve voorliggende zorgvormen door te ontwikkelen. We geven een impuls en opdracht aan de aanbieder om proactief te participeren in het voorkomen van instroom. We verwachten hiermee een dalende instroom in JeugdzorgPlus.
Tegelijkertijd zullen de meest kwetsbare jeugdigen intensieve vervolghulp nodig hebben om een stabieler toekomstperspectief te krijgen. De beweging naar kleinschaligheid zal ook de nodige investeringen met zich meebrengen.
Op termijn verwachten we dat de uitgaven van zwaardere jeugdhulp afnemen en dat uitgaven in andere vormen van jeugdhulp (en eventueel lokale, vrij toegankelijke jeugddomein) toenemen, omdat er een verschuiving plaatsvindt. De kosten nemen naar waarschijnlijkheid eerder af door een dalende instroom. Deze beweging wordt reeds duidelijk uit de cijfers van de JeugdzorgPlus: steeds minder jeugdigen komen in geslotenheid terecht.

Juridische consequenties
Gemeenten zijn op grond van de Jeugdwet verplicht kwalitatief en kwantitatief toereikend jeugdhulp in te kopen. De wet schrijft (nog) voor dat gemeenten gesloten jeugdhulp moeten kunnen aanbieden aan hun inwoners.

Participatie
Op 28 mei 2021 is de start van het verwervingstraject ingeluid met een verdiepende en informerende themabijeenkomst over JeugdzorgPlus voor raadsleden, adviesraadsleden en overige betrokkenen. Vervolgens zijn er meerdere individuele gesprekken gevoerd met gecertificeerde instellingen, ervaringsdeskundigen, zorgaanbieders, onderwijs en de wetenschap over de uitgangspunten van de visie. Uiteindelijk zijn deze uitgangspunten verder uitgewerkt in de concept transformatievisie die in raadsinformatiebijeenkomsten besproken is op 30 juni en 7 juli, en tevens is voorgelegd aan alle adviesraden om hen de gelegenheid te bieden een advies mee te geven aan het college. Voor de adviesraden zijn in de aparte regio's momenten georganiseerd voor een nadere toelichting.
Van de 15 adviesraden/participatieraden gericht op Jeugd hebben wij van 13 een advies ontvangen. Uit de reacties komt naar voren dat de adviesraden zich kunnen vinden in de transformatievisie op de JeugdzorgPlus. Nadrukkelijk wordt hierbij aandacht gevraagd voor het thuis nabij organiseren van hulp voor de jeugdigen en de noodzaak om de samenwerking te verstevigen tussen gemeenten, onderwijs en zorgaanbieders. **Verder is e**en aantal termen naar aanleiding van vragen vanuit de adviesraden nader toegelicht in het visie document. De adviesraad van Texel benadrukt dat kwaliteit en gekwalificeerde begeleiding gewaarborgd moeten worden om deze visie na te streven. Daarnaast onderschrijven zij de ambitie om in 2030 geen jongere meer gesloten geplaatst te hebben.

Daarnaast heeft er overleg plaatsgevonden met het onderwijs over de transformatievisie. In de regio Kop van Noord Holland heeft op 17 juni 2021 het Sociaal Domein PHO plaatsgevonden. Het advies van het onderwijs is reeds verwerkt in de visie.

Communicatie
Na vaststelling van de transformatievisie door uw raad zullen de organisaties die betrokken zijn geweest bij de totstandkoming worden geïnformeerd.

Vervolg
Op basis van de transformatievisie zal uw college een inkoopvisie en verwervingsstrategie opstellen.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie
- Jeugdwet

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten
In 2018 startten de achttien gemeenten in de regio Noord-Holland-Noord een transformatie in de JeugdzorgPlus. We sloten een contract af met jeugdhulpaanbieder Horizon die de locatie Antonius in Bakkum (gemeente Castricum) opende. Het contract loopt op 4 februari 2023 af en kan juridisch gezien niet verlengd worden. Dit stelt ons in de gelegenheid om een transformatievisie op te stellen en nieuwe afspraken te maken om gewenste veranderingen in de JeugdzorgPlus verder door te zetten. Dit kunnen gemeenten niet alleen. We hebben alle betrokkenen in de jeugdhulp, jeugdrechtketen en het onderwijs nodig om de zorg te verbeteren voor jeugdigen met zeer complexe problematiek.
In dit visiedocument is vastgelegd hoe we de inhoudelijke doorontwikkeling van de JeugdzorgPlus zien in onze regio's. Het biedt ons de komende jaren houvast bij deze opgave. We zien JeugdzorgPlus als een tijdelijke opname, die erop gericht is jeugdigen voor te bereiden op een voor hen geschikte plek in de maatschappij. Met specifieke aandacht voor betrokkenheid van het netwerk, onderwijs/werk, huisvesting en het opbouwen van een (in)formeel netwerk.
De grootste opdracht ligt bij het gezamenlijk voorkomen van instroom in de JeugdzorgPlus. Deze opdracht legt de afhankelijkheden bloot tussen verschillende betrokkenen: alleen in gezamenlijkheid kunnen we JeugdzorgPlus voorkomen en uitstroom bevorderen. Deze visie is daarmee breder dan sec de verwerving van gesloten jeugdhulp.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder

Doelenboom

Programma	**2**	**Zorg voor elkaar, veiligheid op orde**
Maatschappelijk doel	2.5.	Texelse jeugd veilig en gezond op laten groeien
Beleidsdoel	2.5.2	Jongeren bij opgroeien ondersteunen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Jeugdwet

Overwegende

- Gemeenten verantwoordelijk zijn volgens de jeugdwet om gesloten jeugdhulp beschikbaar te hebben voor complexe problematiek bij jeugdigen;
- Er een beweging ingezet is richting het voorkomen van gesloten jeugdhulp en deze transformatievisie daarin meegaat;
- Het vaststellen van de transformatievisie een voorwaarde is om verder te gaan in het verwervingsproces JeugdzorgPlus 2023 en verder.

Besluit

1. De ‘transformatievisie JeugdzorgPlus vanaf 2023’ vast te stellen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van ,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3042870

Bijlagen

1. Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder;
2. Reactie Adviesraad SD Texel.



Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder

Regio's:

Alkmaar

Kop van Noord-Holland

Westfriesland

10 augustus 2021

Werkgroep Verwerving JeugdzorgPlus 2023 en verder

Inhoudsopgave

Inleiding 2

1. JeugdzorgPlus: gesloten jeugdhulp 4
   1.1 Wat is JeugdzorgPlus?
   1.2 Hoe ziet de huidige JeugdzorgPlus eruit? 5
   1.3 JeugdzorgPlus vanaf 2023: hoe ziet dat eruit?
   - Voorkomen van geslotenheid
   - Gecontroleerde afbouw 6
   - Bevorderen van uitstroom uit geslotenheid 7
   1.4 Omschrijving vormen JeugdzorgPlus na 2023
   1.5 Uitgangspunten transformatievisie 9
2. Visie op geslotenheid 10
   2.1 Plaatsing in geslotenheid zo kort mogelijk en als tijdelijke time-out
   2.2 Zo open mogelijk
   2.3 Betrokkenheid leefomgeving (gesloten) plaatsing
3. Visie op leefklimaat in geslotenheid 11
   3.1 Kleinschalig
   3.2 Samen beslissen en maatwerk
   3.3 Thuisnabij 12
   3.4 Onderwijs 13
   3.5 Gekwalificeerd personeel en een stabiel team
4. Visie op het betrekken van het netwerk tijdens geslotenheid 14
   4.1 Ouders / voogd
   4.2 Inzet JIM (Jouw Ingebrachte Mentor)
   4.3 Betrokkenheid netwerk jeugdige en veiligstellen van beschermfactoren die in de eigen omgeving van jeugdige aanwezig zijn
5. Samenwerking met netwerkpartners 15
   5.1 Jeugdrechtketen
   5.2 Samenwerking met andere partijen voor en na geslotenheid
6. Vervolg 17

Inleiding

Een transformatievisie vaststellen wanneer de transformatie van JeugdzorgPlus al volop in gang is? Is dat niet overbodig? Zeker niet!

In 2018 startten de achttien gemeenten in de regio Noord-Holland-Noord een transformatie in de JeugdzorgPlus. Met doelstellingen die zich richten op verandering van deze hulpvorm en effectiviteit: minder geslotenheid, minder recidive, minder doorplaatsingen en ervoor zorgen dat jeugdigen hun behandeldoelen halen. We willen hen een toekomstperspectief bieden.

We sloten een contract af met jeugdhulpaanbieder Horizon die de locatie Antonius in Bakkum (gemeente Castricum) opende. Het contract loopt, na verlenging in 2021, af op 4 februari 2023 en kan conform het aanbestedingsrecht niet verlengd worden. Dit stelt ons in staat om gezamenlijk te komen tot een visie op de transformatie van de JeugdzorgPlus waarbij we nieuwe afspraken kunnen maken om de gewenste veranderingen verder door te zetten.

Gemeenten zijn nog steeds wettelijk verplicht om de gesloten jeugdhulp te organiseren. Vanaf 2023 willen wij verder gaan op de ingezette weg om in 2030 geen jeugdigen meer in geslotenheid te hebben. Dat betekent dat wij met de huidige verwerving zo veel mogelijk inzetten op het verbeteren van de kwaliteit en doelgerichtheid van de zorg. En binnen de geslotenheid zo open mogelijk te werk gaan om de nadelige effecten ervan op jeugdigen te minimaliseren. Idealiter is het hele jeugdhulpnetwerk in 2030 zo op elkaar ingespeeld en goed georganiseerd dat de kinderrechter geen jeugdigen meer in JeugdzorgPlus hoeft te plaatsen.

In dit visiedocument is vastgelegd hoe we de inhoudelijke doorontwikkeling van de JeugdzorgPlus zien in onze regio. Het biedt ons de komende jaren houvast bij deze opgave. We zien gesloten jeugdhulp als een tijdelijke opname, die erop gericht is jeugdigen voor te bereiden op een voor hen geschikte plek in de maatschappij. Met specifieke aandacht voor betrokkenheid van het netwerk, onderwijs/werk, huisvesting en het opbouwen van een (in)formeel netwerk. Om in 2030 geen gesloten jeugdhulp meer te hebben, zijn er drie speerpunten waar we ons op moeten richten:

1) Het voorkomen van gesloten plaatsingen
2) Het gecontroleerd afbouwen van gesloten plaatsingen
3) Het bevorderen van de uitstroom uit de geslotenheid

Dit kunnen we als gemeenten niet alleen. We hebben alle betrokkenen in de jeugdhulp, het onderwijs en de jeugdrechtketen nodig om de zorg te verbeteren voor jeugdigen met complexe problematiek. Onze samenwerkingspartners zijn met name ervaringsdeskundigen, het onderwijs, de gecertificeerde instellingen, de jeugdrechtketen en zorgaanbieders. Nu is het moment om met elkaar vast te stellen: wat is JeugdzorgPlus en hoe gaan we ervoor zorgen dat we in de komende jaren gesloten plaatsingen kunnen afbouwen naar nul? Wat is er nodig om daar te komen en wat zijn de stappen die we moeten zetten?

Het gezamenlijk optrekken is onzes inziens een noodzakelijke voorwaarde om toe te werken naar een toekomst waarin jeugdigen met complexe zorgvragen niet meer in geslotenheid hoeven te verblijven. Hierbij ligt een belangrijke verantwoordelijkheid en regierol bij de gemeenten: alleen als er voldoende mogelijkheden zijn voorafgaand aan geslotenheid (ambulante hulp, maar ook

verblijfsvoorzieningen) hoeven deze jeugdigen niet in geslotenheid te worden opgenomen. Het Rijk, waaronder het ministerie van OCW[1] en VWS[2], en gemeenten moeten zich realiseren dat er moet worden geïnvesteerd op voorwaarden om de gesloten voorzieningen af en om te bouwen.

Provinciale samenwerking: Thuis voor Noordje

Naast deze transformatievisie wordt op het niveau van Noord-Holland met acht jeugdhulpregio's, samenwerkingsverbanden, speciaal onderwijs, zorgaanbieders en gecertificeerde instellingen (GI) een bovenregionaal plan ontwikkeld met de werktitel Thuis voor Noordje. Met elkaar is geconstateerd dat er een kleine groep jeugdigen[3]binnen de JeugdzorgPlus is die momenteel geen hulp geboden krijgt nabij huis, omdat de hulpvraag zodanig specialistisch is dat wij hen in NHN geen passende hulp kunnen geven. Door de terugloop in het aantal jeugdigen met een gesloten machtiging, neemt ook deze groep verder af. Met dit vraagstuk kampen meerdere regio's en daarom zijn de handen in elkaar geslagen om op NH-niveau mogelijkheden te onderzoeken. In het Thuis voor Noordje stellen wij onszelf de opdracht om binnen twee jaar alle jeugdigen die JeugdzorgPlus nodig hebben op te vangen binnen onze eigen provincie. Hiernaast ontwikkelen we voorzieningen voor de zeer specialistische doelgroep, zodat gesloten jeugdhulp voorkomen wordt. Op dit moment wordt er gewerkt aan een contourenplan voor de samenwerking tussen de regio's en samenwerkingspartners op de JeugdzorgPlus. De verwachting is dat dit plan meer vorm en inhoud zal hebben in het najaar van 2021.

Leeswijzer

In de volgende hoofdstukken nemen wij u verder mee in onze visie. U leest achtereenvolgens:

- Wat is JeugdzorgPlus?
- Hoe ziet de huidige JeugdzorgPlus eruit?
- De visie op JeugdzorgPlus vanaf 2023:
    - Voorkomen van geslotenheid
    - Gecontroleerde afbouw
- Uitgangspunten van de transformatievisie:
    - Visie op geslotenheid
    - Visie op leefklimaat in geslotenheid
    - Visie op het betrekken van het netwerk
    - Samenwerking met netwerkpartners

[1] Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
[2] Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
[3] Ter illustratie, in de periode februari 2020-2021 zijn er 9 jeugdigen buiten de regio NHN geplaatst.

1. JeugdzorgPlus: gesloten jeugdhulp

1.1. Wat is JeugdzorgPlus?

JeugdzorgPlus is een vorm van hulp die geboden wordt aan jeugdigen die niet bereikbaar zijn voor lichtere vormen van jeugdhulp of die zonder behandeling een gevaar vormen voor zichzelf of hun omgeving. Een periode in de JeugdzorgPlus omvat een plaatsing in een gesloten voorziening. De hulp heeft als doel om jeugdigen met ernstige gedragsproblematiek te behandelen en perspectief te bieden op een toekomst waarin zij verantwoord mee kunnen doen in de maatschappij[4]. In de Jeugdwet staat hierover het volgende opgenomen:

Een machtiging (gesloten jeugdhulp) kan slechts worden verleend indien naar het oordeel van de kinderrechter:

a) jeugdhulp noodzakelijk is in verband met ernstige opgroei- of opvoedingsproblemen die de ontwikkeling van de jeugdige naar volwassenheid ernstig belemmeren, en

b) de opneming en het verblijf noodzakelijk zijn om te voorkomen dat de jeugdige zich aan deze jeugdhulp onttrekt of daaraan door anderen wordt onttrokken.

In hoofdstuk 6 van de Jeugdwet is het juridische kader vastgelegd voor de gesloten jeugdhulp bij ernstige opgroei- en opvoedproblemen. De verantwoordelijkheid voor de beschikbaarheid van gesloten jeugdhulp ligt bij de gemeente. Zij verwerft JeugdzorgPlus bij een daartoe geregistreerde JeugdzorgPlus-aanbieder en stelt voorwaarden rondom de zorg aan de jeugdigen. De gecertificeerde instelling[5] voert de maatregel(en) - die de rechter oplegt - uit.

Toeleiding naar JeugdzorgPlus is een zeer ingrijpende maatregel in het leven van een jeugdige en zijn/haar omgeving. Zijn/haar vrijheid wordt immers beperkt en dit heeft een flinke impact. Daarom kan deze beslissing, tegen de wil van de jeugdige, alleen worden opgelegd na zorgvuldige toetsing door de rechter. In de afgelopen jaren zijn alle partijen zich steeds meer bewust van de impact die een gesloten plaatsing met zich meebrengt. We zien dan ook dat de verwijzingen naar JeugdzorgPlus afnemen.

De afgelopen jaren hebben we steeds de term JeugdzorgPlus gebruikt als we spraken over de gesloten jeugdhulp. We hebben echter gezien dat een JeugdzorgPlus traject zelf meer omhelst dan alleen gesloten jeugdhulp. In de huidige situatie doorlopen jeugdigen een totaal traject van gemiddeld 8 maanden, waarvan 3-4 maanden daadwerkelijk in geslotenheid plaatsvindt. In deze visie zullen we grotendeels de term gesloten jeugdhulp gebruiken, omdat ons doel blijft dat we geen jeugdigen meer gesloten willen plaatsen in 2030.

1.2 Hoe ziet de huidige JeugdzorgPlus eruit?

Sinds februari 2019 hebben de achttien gemeenten in de regio NHN een contract voor JeugdzorgPlus met jeugdhulpaanbieder Horizon. Deze aanbieder is op 4 februari 2019 gestart met de locatie

[4] Voor meer feitelijke informatie over JeugdzorgPlus verwijzen wij u naar bijlage 1 Brochure.
[5] In een enkel geval is er sprake van een vrijwillige plaatsing in de JeugdzorgPlus. In dat geval ligt het gezag bij ouders en niet bij de gecertificeerde instelling.

Antonius in Bakkum (gemeente Castricum). Op deze locatie wordt gesloten jeugdhulp – met een open karakter - geboden aan jeugdigen. Er staan geen grote hekken om het terrein en vrijheidsbeperkende maatregelen worden individueel afgestemd op de jeugdige.

In de hulpverlening wordt uitgegaan van *shared decision making*. Bij deze methodiek wordt in gezamenlijkheid (met ouders, JIM, GI, onderwijs, behandelaar) besloten waar de jeugdige aan gaat werken en wat hij daarvoor nodig heeft. Hiermee wordt een beroep gedaan op de intrinsieke motivatie van een jeugdige om zijn/haar leven en gedrag anders in te richten. Ouders en het netwerk zijn een belangrijk onderdeel van de behandeling. Zij worden direct na de start betrokken bij de behandeling.

Het streven is dat jeugdigen zo kort mogelijk verblijven in de gesloten voorziening. Zowel de intrinsieke motivatie van jeugdigen en hun netwerk, als de uitvoering van het plan (zorg, onderwijs, verblijf) dragen hieraan bij. Het verblijf in geslotenheid is gericht op stabilisatie van de problematiek van de jeugdige en het gezin. Vervolghulp vindt plaats in de eigen omgeving, buiten het gesloten verblijf.

Landelijk is geconcludeerd dat recidive in gesloten voorzieingen hoog was, er onvoldoende resultaat was van behandeling, er onvoldoende traumabehandeling plaats vond, het onderwijs niet op maat kon worden geboden en dat jeugdigen te veel werden overgeplaatst van de ene voorziening naar de andere. Dit waren redenen om voor de achttien NHN-gemeenten de transformatie van JeugdzorgPlus in te zetten en te werken naar een andere vorm van JeugdzorgPlus. De werkwijze die Horizon in 2019 introduceerde - en in de afgelopen jaren doorontwikkelde - was afwijkend van het JeugdzorgPlus-regime dat wij daarvoor kenden in de regio.
Landelijk, maar ook in de regio NHN, zien we het aantal jeugdigen dat in geslotenheid wordt geplaatst teruglopen. Dat is een goede ontwikkeling. Helaas zien we ook dat jeugdigen nog steeds doorgeplaatst worden. En dat het onderwijs - of vooral het creëren van een ononderbroken leerlijn - in veel gevallen complex is.

1.3 JeugdzorgPlus vanaf 2023, hoe ziet dat eruit?

Eerder gaven we aan de ambitie om in 2030 geen gesloten jeugdhulp meer te hebben voort te willen zetten in de nieuwe contractperiode vanaf 2023. Om dit mogelijk te maken zien wij drie speerpunten:

1) We willen geslotenheid voorkomen

De opgave voor het voorkomen van gesloten plaatsingen ligt in het veld voorliggend aan JeugdzorgPlus. Het gaat dan om bijvoorbeeld ambulante jeugdhulp of jeugdhulp met verblijf, maar ook kun je denken aan de eerste lijn (huisarts, lokaal team) of algemeen toegankelijke voorzieningen (zoals een jongerenwerker). Het onderwijs speelt een belangrijke rol in het tijdig signaleren als er sprake lijkt te zijn van problematiek bij een jeugdige of het gezin.

Een voorwaarde om minder jeugdigen in geslotenheid te plaatsen, is dat er voldoende specialistische alternatieven voorafgaand aan deze opname beschikbaar zijn. De ontwikkeling hiervan valt deels

buiten de scope van JeugdzorgPlus. Vanwege de duidelijke relatie nemen wij het volgende op in de visie:

1) Gemeenten hebben een verantwoordelijkheid en regierol om het voorveld zodanig te organiseren dat afbouw van gesloten jeugdhulp ook mogelijk wordt gemaakt. Dat betekent dat er voldoende lichtere en/of specialistische vormen van jeugdhulp beschikbaar zijn voor deze doelgroep.
2) Er is altijd een verklarende analyse[6] afgenomen indien sprake lijkt te zijn van verzoek tot gesloten plaatsing.
3) Er vindt onderzoek plaats naar alternatieve mogelijkheden. Een gesloten plaatsing mag niet ingezet worden 'omdat er niks anders is'. Het wordt ingezet als tijdelijke time-out en niet als eindstation.
4) We zien het belang in van een gezamenlijk streven naar het terugdringen van spoedplaatsingen. We willen voorkomen dat jeugdigen acuut uit hun omgeving worden getrokken, omdat de impact van de gesloten plaatsing dan nog groter wordt en ook meer belastend voor de groep is.
5) We zien het belang in van consistente datamonitoring van jeugdigen met zeer complexe problematiek, die gebruik maken van verblijf en behandeling, al dan niet in geslotenheid. JeugdzorgPlus is een schakel in deze brede keten. Door toe te werken naar een uniforme wijze van resultaatmeting door verschillende organisaties, kunnen we tijdig trends en effectiviteit van zorg waarnemen. De vervolgstap is om hier op een lerende manier met elkaar op te acteren, zodat een waterbedeffect voorkomen wordt. Het doel is namelijk om jeugdigen een toekomstperspectief te geven en op weg te helpen, niet om het 'probleem' te verplaatsen tussen organisaties. De gereguleerde afbouw van gesloten plaatsingen moet bijdragen aan dit initiële doel.

2) We werken toe naar een gecontroleerde afbouw van geslotenheid naar nul plaatsingen, uiterlijk in 2030

Met onze transformatie willen we toewerken naar een gecontroleerde (stapsgewijze) afbouw van geslotenheid. We hebben al eerder de ambitie uitgesproken: in 2030 geen gesloten plaatsingen meer. Dat is een mooie stip op de horizon, maar daar moet wel naar toegewerkt worden. Daarom stellen wij in deze transformatievisie vast wat we de komende jaren met elkaar willen (door)ontwikkelen, zodat we straks daadwerkelijk geen gesloten jeugdhulp meer hoeven in te kopen.

Bij het stapsgewijze afbouwen hoort de ontwikkeling van passende alternatieven gericht op de unieke situatie van de jeugdige. Hierbij wordt gekeken naar mogelijkheden in het hele jeugdhulpveld. In de periode van gecontroleerde afbouw wordt onderzoek gedaan naar de mogelijkheden binnen het wettelijk kader. Er vindt realisatie plaats naar mogelijkheden rondom inzet van ambulante JeugdzorgPlus, kleinschalige verblijfsvormen, inzet van een voorwaardelijke machtiging, intensieve gezinsbehandeling en meer. Dit is ook een onderdeel van innovatie en ontwikkeling van de JeugdzorgPlus-aanbieder.

[6] Deze analyse geeft inzicht in de samenhang van de problematiek, het ontstaan en het voortbestaan ervan en legt verbanden tussen deze factoren. Hierdoor ontstaat er overzicht en kennis over de problematiek van de jeugdige en de situatie waarop vervolgens een keuze gemaakt wordt voor de meest passende interventie.

Wij zien in de afgelopen jaren een daling van het aantal plaatsingen in geslotenheid. Met het doorontwikkelen en vormgeven van alternatieve vormen van JeugdzorgPlus moeten we kunnen bereiken dat de groep jeugdigen die nu in de huidige setting in geslotenheid verblijven, binnen een aantal jaar niet meer die geslotenheid nodig hebben. Deze groep heeft wel hulp nodig, maar niet in geslotenheid.

Speciale aandacht is er voor de groep jeugdigen met zeer complexe problematiek die nu nog buitenregionaal worden geplaatst omdat zij niet terecht kunnen in de lichtere vorm van JeugdzorgPlus die nu in de NHN regio wordt geboden. De ontwikkeling wordt in het Thuis voor Noordje opgepakt.

Wij spreken de ambitie uit om de lichtere vormen gesloten jeugdhulp over een kortere periode dan 2030 te kunnen afbouwen naar nul. We realiseren ons dat de gesloten jeugdhulp voor de zeer complexe problematiek nog heel intensief moet worden doorontwikkeld en daardoor meer tijd kost. Dit wordt een onderdeel van contract met de aanbieder.

Deze stapsgewijze afbouw van gesloten plaatsingen zal aan moeten sluiten bij de transformatie die we willen in de JeugdzorgPlus. De wijze van bekostiging moet ondersteunend zijn aan wat we willen bereiken en moet de juiste prikkels afgeven om de gewenste beweging voort te zetten.

3) We werken aan het bevorderen van uitstroom uit geslotenheid

Wij zijn ons ervan bewust dat jeugdigen nog gesloten geplaatst worden in de komende jaren. Daarom is het van belang dat we aandacht besteden aan de mogelijkheden voor uitstroom uit de geslotenheid. Wanneer we het bij het voorkomen van plaatsingen hebben over de noodzaak van het ontwikkelen van voorzieningen in het voorveld, zijn deze voorzieningen ook nodig voor het bevorderen van de uitstroom.

Als jeugdigen zicht willen hebben op een toekomst na geslotenheid zijn er veel levensgebieden waar aandacht voor moet zijn, zoals het eigen gezin, woonplek (thuis of elders) onderwijs of werk, vrijetijdsbesteding.

Er ligt een taak voor de gemeenten naast de JeugdzorgPlus aanbieder om regie te nemen en ervoor te zorgen dat de jeugdige in zijn of haar eigen regio of zelfs eigen gemeente die verbinding weer tot stand kan laten komen. In het lokale of regionale beleid werken we aan initiatieven om voor deze doelgroep mogelijkheden te creëren op het gebied van bijvoorbeeld wonen en werken. Hierbij denken we aan bijvoorbeeld een plaatsing werkgelegenheidsproject (in samenwerking met het (lokale) bedrijfsleven) wat misschien wel heel goed kan aansluiten bij deze jeugdige of contact met de woningbouwvereniging voor afspraken omtrent huisvesting. Belangrijk aandachtspunt voor de gemeente is hierbij ook de overgang van 18- naar 18+ en de samenhang van Jeugdwet, Wmo, WLZ en zorgverzekering.

1.4 Omschrijving vorm JeugdzorgPlus na 2023

Wij willen de gesloten plaatsingen de komende jaren af kunnen bouwen. Hierom is het van belang om de vorm te beschrijven, zodat ook duidelijk is onder welke type jeugdhulp de totale JeugdzorgPlus valt. Met deze omschrijving kunnen wij de komende jaren sturen op de te behalen resultaten van (onder meer) de zorgaanbieder.

Bij de groep jeugdigen die in de JeugdzorgPlus terecht komt zien we veelal meervoudige complexe problematiek die verder gaat dan alleen de jeugdige zelf. Vaak is er sprake van (intergenerationele) problematiek binnen het gezin. Bij deze jeugdige is er een dusdanige dreiging ten aanzien van hun gezondheid dat zij voor zichzelf een gevaar zijn of een gevaar vormen voor de omgeving. Ook onttrekken zij zich (en eventueel het gezin) aan de hulp die wordt geboden.

Bij deze doelgroep moet altijd sprake zijn van een gesloten machtiging die door de rechtbank is opgelegd. Het is wenselijk om de komende periode te onderzoeken of - als een jeugdige nog geen gesloten machtiging heeft- er op een andere manier hulp ingezet kan worden ter voorkoming van instroom in de JeugdzorgPlus.

Een machtiging gesloten jeugdhulp is er in drie varianten:

a. een *voorwaardelijke* machtiging: hierbij wordt een hulpverleningsplan opgesteld met voorwaarden voor de jeugdige en het gezin. Behandeling en begeleiding mag dan buiten de gesloten voorziening[7] plaatsvinden, zolang de voorwaarden worden nageleefd;
b. een *machtiging gesloten* jeugdhulp: hierbij wordt een jeugdige daadwerkelijk uit huis geplaatst en in een gesloten voorziening geplaatst;
c. een *geschorste* machtiging: hierbij schorst de JeugdzorgPlus aanbieder geslotenheid op onder voorwaarden. De machtiging blijft als een stok achter de deur. De tenuitvoerlegging van de gesloten behandeling kan (tijdelijk) worden hervat als de jeugdige een terugval heeft en de gesloten jeugdhulp weer noodzakelijk is.

Wij maken onderscheid in drie groepen hulpvragen en jeugdigen:

1) Jeugdhulp aan jeugdigen met een voorwaardelijke machtiging gesloten jeugdhulp (voorkomen instroom)
2) Jeugdhulp aan jeugdigen met een machtiging gesloten jeugdhulp en plaatsing in een gesloten voorziening
3) Jeugdhulp aan jeugdigen na afloop van een periode van gesloten hulp (bevorderen uitstroom)

Toelichting:

1) De eerste vorm van jeugdhulp kan ingezet worden als er een voorwaardelijke machtiging afgegeven wordt door de rechtbank. Door gebruik te maken van voorwaardelijke machtigingen is er sprake van “een stok achter de deur” voor de jeugdige en het gezin om mee te werken aan de hulp. Tegelijkertijd kunnen we met de voorwaardelijke machtiging de instroom in een gesloten voorziening voorkomen. We kunnen hierbij denken aan het inzetten van intensieve specialistische ambulante (gezins-) hulpverlening of een gezinsopname. Er is in deze situatie al sprake van de voorwaarden voor plaatsing in geslotenheid. Dit betekent dat vrijheidsbeperkende maatregelen, zoals bijvoorbeeld het afnemen van urinecontrole (wanneer er sprake is van dusdanig middelengebruik) ingezet kunnen worden.

[7] In de Jeugdwet wordt gesproken van een ‘gesloten accommodatie’. Wij gebruiken in de transformatievisie de term ‘gesloten voorziening’, omdat deze term meer ruimte geeft voor innovatieve alternatieven.

2) De tweede vorm is het daadwerkelijke verblijf in een gesloten voorziening. Dit kan zijn voor de jeugdigen die zich niet aan de voorwaarden van de voorwaardelijke machtiging hebben gehouden of voor de groep zeer complexe jeugdigen waarvan de problematiek zo dreigend is dat een plaatsing in een gesloten voorziening als enige mogelijkheid op dat moment wordt gezien. Ook hier is het criterium dat een jeugdige wanneer deze een dreiging voor zichzelf is of voor de omgeving en zich onttrekt aan hulp randvoorwaardelijk.

3) De derde vorm is gericht op in te zetten jeugdhulp voor jeugdigen na afloop van de gesloten machtiging, bij een geschorste machtiging of bij een voorwaardelijke machtiging volgend op de gesloten machtiging. Hiermee willen we de uitstroom bevorderen. Daarbij zien we dat het wenselijk is dat deze jeugdigen nog wel onder de JeugdzorgPlus vallen, omdat het na geslotenheid nodig is om continuïteit aan de doelen van de behandeling te geven. De inhoudelijke zorgregie vindt altijd in afstemming met de GI plaats. De GI is immers verantwoordelijk voor de jeugdige in het kader van de ondertoezichtstelling.

Het kan hierbij gaan om twee varianten:

- de aanbieder waar de jeugdige in een periode van geslotenheid verbleef biedt vervolghulp aan vanuit de eigen organisatie. Hulp die gekenmerkt wordt in methodisch handelen met deze complexe doelgroep en deze expertise inzet.
- de aanbieder behoudt de inhoudelijke zorgregie over de behandeling na de gesloten plaatsing, dit terwijl de jeugdige vervolghulp volgt anders dan die van de gesloten aanbieder. Hiermee wordt er inhoudelijke continuïteit geboden aan de doelen van het behandelplan van de jeugdige.

1.5 Uitgangspunten transformatievisie

In de volgende hoofdstukken gaan we in op de aspecten die onderliggend zijn om de gecontroleerde afbouw verantwoord uit te voeren. De uitgangspunten van de transformatievisie JeugdzorgPlus voor de komende jaren zijn daarom gebaseerd op de volgende onderdelen:

a. Visie op geslotenheid
b. Visie op leefklimaat in geslotenheid
c. Visie op het betrekken van het netwerk tijdens geslotenheid
d. Samenwerking met onze netwerkpartners

2. Visie op geslotenheid

In het voorafgaande hoofdstuk hebben we drie varianten op geslotenheid beschreven. In het hiernavolgende deel gaan we verder in op onze visie op geslotenheid. We realiseren ons dat in 2023 er nog gesloten machtigingen jeugdhulp afgegeven zullen worden door de rechtbank en wij daarom als gemeenten ook nog een voorziening zullen hebben die gesloten jeugdhulp biedt. Wat verstaan we eronder en wat moet er veranderen? De volgende aspecten zijn hierbij van belang:

2.1 Plaatsing in geslotenheid zo kort mogelijk en als tijdelijke time-out

Een gesloten plaatsing wordt gezien als een tijdelijke time-out, als een integraal onderdeel van het volledige behandeltraject. Als het nodig is om een jeugdige voor een korte periode stabilisatie te bieden, kan een gesloten plaatsing worden ingezet. Hierbij is het van belang dat vooraf wordt bepaald wat het doel is van de geslotenheid en dat er behandeldoelen zijn opgesteld.

2.2 Zo open mogelijk

Als geslotenheid dan toch nodig is, dan zo open als mogelijk. Hiermee wordt bedoeld:
Er zijn algemene regels: geen hoge hekken, jeugdigen worden niet verplicht opgesloten op hun kamer of gedwongen afgezonderd. Overige vrijheidsbeperkende maatregelen (bijv. het innemen van de telefoon) zo min mogelijk en in overleg en ‘op maat’ afgestemd met de jeugdige.

Wettelijk gezien mogen vrijheidsbeperkende maatregelen worden ingezet tijdens het gesloten verblijf. Momenteel wordt de inzet van deze maatregelen onvoldoende bijgehouden. Daardoor zijn er weinig handvatten om onnodig gebruik terug te dringen. Wij willen deze maatregelen laten registeren. Omdat wij het belangrijk vinden inzicht te krijgen waarom maatregelen worden ingezet, hoe vaak dit gebeurt en hoe effectief de ingezette maatregel is.

We spreken jeugdigen aan op hun intrinsieke motivatie. Een open vorm van gesloten verblijf is hierbij nodig omdat de jeugdige, onder begeleiding, eigen keuzes en beslissingen moet maken en de jeugdige niet uit de maatschappij wordt onttrokken. We zijn van mening dat dit nodig is voor een succesvolle behandeling. Met een meer open vorm van gesloten jeugdhulp is het risico op weglopen groter. Als gemeenten aanvaarden we dit risico, omdat we geloven dat de meer open vorm een traumatische ervaring bij jeugdigen kan voorkomen. Daarnaast is uit de afgelopen periode, waarin we een lichtere vorm van JeugdzorgPlus kennen, gebleken dat als jeugdigen terugkeren naar de voorziening (nadat zij zijn weggelopen), er sprake is van een verhoogde vorm van motivatie om aan hun behandeling te werken en deze af te maken. Dit laat zien dat jeugdigen fouten mogen maken en weer terug kunnen komen.

2.3 Betrokkenheid leefomgeving (gesloten) plaatsing

Er wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de omgeving waar de (gesloten) voorziening gevestigd is. Er zijn mogelijkheden voor jeugdigen om andere jeugdigen te ontmoeten, vrijetijdsbesteding te volgen, stage te lopen of werkervaring op te doen. Deze mogelijkheden worden individueel afgestemd op de jeugdige en gereguleerd opgebouwd. Hierdoor versterken wij het ‘normaliserende’ karakter van JeugdzorgPlus en verminderen wij de geslotenheid. Deze vorm draagt bij aan het creëren van kansen en aan het zien van perspectief op een gezonde toekomst.

3. Visie op leefklimaat in geslotenheid

We vinden het belangrijk om te blijven investeren in een steunend en passend leefklimaat binnen de voorziening. In dit hoofdstuk beschrijven we aan welke voorwaarden het leefklimaat in de groep en de voorziening moet voldoen.

3.1 Kleinschalig

Uit onderzoek - en uit onze ervaring de afgelopen jaren - blijkt dat groepsgrootte en mate van een-op-een-contact met begeleiders bepalende factoren zijn in het eindresultaat. Jeugdigen functioneren beter in kleinere groepen wanneer zij kwalitatief goede aandacht krijgen van begeleiders, er relatiegericht gewerkt wordt en er bewezen methoden worden ingezet bij de behandeling. Onder relatiegericht werken verstaan wij dat begeleiders in staat zijn het vertrouwen met de jeugdige op te bouwen, dat er oprechte betrokkenheid en interesse is en dat meer er gelijkwaardigheid ontstaat tussen de begeleider en de jeugdige.

De beweging naar kleinschaligheid zien we op diverse terreinen binnen het sociaal domein. Kleinschaligheid kan betekenen dat in elke regio een voorziening aanwezig is, maar kleinschaligheid kan ook op één locatie met meerdere groepen ‘naast’ elkaar. De keuze hiervoor zal in belangrijke mate worden vormgegeven door de mogelijkheden om specifieke expertise efficiënt in te kunnen zetten op groepen of meerdere locaties. Ook speelt de beschikbaarheid van voldoende personeel in de regio’s, de mogelijkheden voor onderwijs en de financiële consequenties van de vormen een rol.

Die kleinschaligheid kun je ook doortrekken naar de groepsgrootte binnen het verblijf: een groepsgrootte van vier tot maximaal zes jeugdigen met minimaal twee begeleiders. Hierdoor is er ruimte voor individuele aandacht en het creëren van verbondenheid tussen de begeleiding en de jeugdigen. Zo worden jeugdigen echt ‘gezien’. We kiezen voor een derde begeleider als vliegende keep wanneer extra begeleiding ingezet moet worden.

3.2 Samen beslissen en maatwerk

We vinden het belangrijk dat de behandeling, c.q. hulpverlening voortdurend oog heeft voor de jeugdige en voor de mensen die belangrijk zijn voor de jeugdige. Jeugdigen vallen niet terug op systemen, maar op relaties. We zien daardoor dat het verduurzamen hiervan een onderdeel is van de behandeling. Jeugdigen en ouders stellen samen met de voogd, de JIM (Jouw ingebrachte Mentor), een onderwijsconsulent en de behandelaar de doelen vast van het behandelplan. Betrokkenheid van het netwerk en het onderwijs is een voorwaarde. Jeugdigen horen autonomie over hun eigen leven te hebben. Door hen samen met anderen doelen te laten bepalen, worden ze eigenaar van hun eigen plan. Dit is een integraal onderdeel van de behandeling.

Daarnaast willen we dat de aanbieder faciliteert in een vertegenwoordiging van jongerenparticipatie en gebruik maakt van de inzet van ervaringsdeskundigen. Hun input draagt bij aan het verbeteren van de zorg. Daarbij hoort ook een adviesrecht/-plicht als het gaat om beleidsontwikkeling binnen de organisatie.

3.3 Thuisnabij

Ons uitgangspunt is dat jeugdhulp en onderwijs zo thuisnabij mogelijk plaats moeten vinden. Als we de gesloten plaatsing zien als een tijdelijke time-out waar het verblijf zo kort mogelijk is, kan de keuze gemaakt worden om de jeugdige uit zijn omgeving op één locatie (met meerdere groepen) gesloten te plaatsen. De behandeling en het onderwijs tijdens en na deze periode van geslotenheid moet juist ingericht worden op thuisnabij. De periode van verblijf buiten de eigen regio voor een jeugdige blijft dan zo kort mogelijk. We verwachten dat daarmee de verbinding met de eigen regio in stand kan worden gehouden.

Voorwaarde voor de keuze van de locatie en de 'thuisnabijheid' is dat het voldoet aan de voorwaarden die omschreven staan bij de visie op geslotenheid, leefklimaat, betrokkenheid netwerk en samenwerking in de jeugdhulp- en jeugdrechtketen.

Hiernaast zien we een dalende instroom in de JeugdzorgPlus en is het de vraag of we zouden willen investeren in de ontwikkeling van kleinschalig aanbod van gesloten voorzieningen in elke regio terwijl je deze juist wilt afbouwen. Liever zien wij dat er geïnvesteerd wordt in alternatieve voorzieningen zoals: intensief ambulante ondersteuning en/of kleinschalige open vormen van verblijf. Deze vormen zijn bedoeld voor jeugdigen om plaatsing in geslotenheid te voorkomen. Of plekken waar zij naar toe kunnen uitstromen na plaatsing in de gesloten voorziening in de periode van afbouw gesloten jeugdhulp.

Wederom hebben we hier ook aandacht voor de jeugdigen die wij binnen het Thuis voor Noordje kennen. Dit is een kleine groep jeugdigen die dusdanige complexe problematiek heeft en hierbij zelfbeschadigend en/of agressief gedrag vertoont dat zij veel behoefte aan toezicht en veiligheid heeft. Deze groep past op dit moment niet in de huidige lichtere vorm van JeugdzorgPlus waar sprake is van minder toezicht en begeleiding. Het doel is om deze jeugdigen binnen de eigen provincie op te vangen. Kanttekening hierbij is dat als er gegronde redenen zijn - in het belang van de jeugdige – het mogelijk moet blijven om een buitenprovinciale plaatsing te realiseren.

3.4 Onderwijs

Onderwijs op het eigen niveau is een van de meest normaliserende factoren in het leven van de jeugdige. Het is van belang dat er sprake is van een doorgaande leerlijn in het onderwijs, dat jeugdigen blijven deelnemen aan basisonderwijs, voortgezet onderwijs of middelbaar beroepsonderwijs (MBO). Jeugdigen blijven leren, blijven gebruik maken van onderwijs en als dit ontbreekt vindt herstel hiervan zo snel als mogelijk plaats.

Om instroom in de JeugdzorgPlus te voorkomen is het belangrijk dat de samenwerkingsverbanden, het MBO en indien van toepassing de school van herkomst altijd worden betrokken bij het opstellen van een integraal plan voor de jeugdige en het gezin. De betrokkenheid van een onderwijsconsulent is hierbij van belang. Het contact met onderwijs moet zo vroeg als mogelijk gelegd worden om afbreuk van de leerlijn van de jeugdige te voorkomen.

Tijdens de gesloten plaatsing kan de jeugdige onderwijs volgen op de school van herkomst of - indien dit niet mogelijk is – kan hij/zij vanuit de gesloten voorziening een geïntegreerd en 'op maat' onderwijszorgprogramma krijgen. Streven is dat jeugdigen terug kunnen naar de school van

herkomst of een alternatief krijgen aangeboden. Het doel is om jeugdigen zo snel als mogelijk op het eigen niveau en in de eigen omgeving onderwijs te laten volgen. Er worden onderwijszorgarrangementen gerealiseerd[8].

Hiermee bewerkstelligen we dat de jeugdige duurzaam onderwijs volgt wat perspectief biedt op zijn/haar toekomst. Wanneer het niet mogelijk is dat de jeugdige ten tijde van de plaatsing onderwijs volgt, dan worden alternatieve vormen gerealiseerd, zoals een werkervaringsplaats of dagbesteding. Er is samenwerking tussen het speciaal onderwijs (uitvoerder van onderwijs in een gesloten plaatsing) en de regionale samenwerkingsverbanden VO (voortgezet onderwijs) of het MBO. De onderwijsconsulent is vooraf en tijdens de gesloten plaatsing altijd betrokken bij het ontwikkelen van het plan van aanpak en een onderwijsplan voor de jeugdige. De school voor speciaal onderwijs (verbonden aan de JeugdzorgPlus voorziening) is verantwoordelijk voor het organiseren van onderwijs tijdens de gesloten plaatsing. De samenwerkingsverbanden die gekoppeld zijn aan de drie regio's van NHN zijn verantwoordelijk voor het onderwijs voorafgaand en ná de gesloten plaatsing.

Naast de onderlinge samenwerking vormt ook de financiering van onderwijs in en na geslotenheid een aandachtspunt. Het ministerie van OCW financiert het onderwijs in de JeugdzorgPlus voorziening op basis van plaatsbekostiging en het speciaal onderwijs is verantwoordelijk voor de uitvoering. Het afnemend aantal plaatsen in de JeugdzorgPlus heeft direct gevolgen voor de organisatie en kwaliteit van het onderwijs. Een klein team kan minder goed voldoen aan de gevraagde diversiteit van praktijkonderwijs tot gymnasium en Mbo rekening houdend met verschillende vakrichtingen en leerjaren.
Wij, maar ook zeker de samenwerkingsverbanden en het MBO, signaleren dat er sprake is van een verschuiving van de jongeren met zeer complexe problematiek van onderwijs in geslotenheid naar onderwijs in openheid. Samenwerkingsverbanden noemen dit het waterbedeffect. De financiering voor deze jongeren is nog onvoldoende gewaarborgd. Om onderwijszorgtrajecten te realiseren is het van belang dat hiervoor ook financiële middelen beschikbaar zijn. Dit vraagt een gezamenlijk appèl van gemeenten, onderwijs en jeugdhulp op de ministeries VWS en OCW.

3.5 Gekwalificeerd personeel en een stabiel team

Het zorgpersoneel is SKJ-geregistreerd. Het team kan worden aangevuld met personeel dat een relevante mbo-opleiding heeft afgerond. We hanteren de norm verantwoorde werktoedeling jeugdhulp.

Medewerkers zijn getraind in het voorkomen van escalatie, dit leidt tot reduceren van vrijheidsbeperkende maatregelen. Er vindt intervisie en scholing plaats, er wordt gehandeld binnen een theoretisch en methodisch onderlegd kader om zo de kwaliteit van zorg te verhogen. Hierbij wordt ook gebruik gemaakt van wetenschappelijke inzichten.

[8] Arrangementen waarbij er naast onderwijs ook jeugdhulp op school kan plaatsvinden. Hulp welke is gericht op de jeugdige maar ook op de begeleiding van docenten in de aanpak van deze complexe hulpvragen.

Er moet zo veel als mogelijk sprake zijn van een stabiel team van zorgpersoneel en de zorgaanbieder voert actief beleid op het behoud van personeel. Het aantal wisselingen van personeel dient zoveel mogelijk te worden teruggedrongen.

4. Visie op het betrekken van het netwerk tijdens geslotenheid

Een belangrijke (door)ontwikkeling is het betrekken van het netwerk van de jeugdige waar (al dan niet een voorwaardelijke) machtiging gesloten jeugdhulp voor wordt ingezet. We kijken holistisch naar de jeugdige en het familiesysteem: doorgaans is er sprake van een gezin waar problemen opgelost moeten worden. Een jeugdige heeft daarnaast een sociaal netwerk om zich heen gebouwd. We moeten voorkomen dat de gesloten plaatsing alle lijnen met thuis doorknipt en de jeugdige onttrokken wordt aan het gewone leven.

4.1 Ouders/voogd

Ouders/voogd worden vanaf de start van de JeugdzorgPlus-behandeling betrokken. Er vindt altijd een gezinsintake plaats, waarbij gezins- en ouderproblematiek in kaart wordt gebracht (bijvoorbeeld gericht op signalering of er sprake is van onderliggend trauma bij de ouder), zodat dit betrokken kan worden bij behandeling.

Het ontwikkelde aanbod van gezinsbehandeling na de periode van geslotenheid moet doorontwikkeld worden. En ook vooraf, tijdens of na het verblijf in geslotenheid ingezet kunnen worden. Inzet vooraf is vooral met het doel om plaatsing van een jeugdige in geslotenheid te voorkomen.

4.2 Inzet JIM (Jouw Ingebrachte Mentor)

De JIM is een door de jeugdige zelfgekozen mentor en vertrouwenspersoon die voor langere tijd naast de jeugdige staat: voorafgaand, tijdens en na de gesloten plaatsing.

Een JIM wordt veelal gezocht in het eigen netwerk. Het kan hier bijvoorbeeld gaan om een oom, een broer of een trainer van de plaatselijke sportclub. JIM's worden begeleid en getraind door de zorgaanbieder.

4.3 Betrokkenheid netwerk jeugdige en veiligstellen van beschermfactoren die in de eigen omgeving van jeugdige aanwezig zijn

Jeugdigen die behandeld worden in de JeugdzorgPlus hebben vaak een uitgeput of afgebroken netwerk. Dit is ongewenst. Zeker omdat we zien dat een steunend netwerk de jeugdige kan helpen bij het doorlopen van zijn/haar behandeling en mogelijke terugkeer naar huis of een andere gezinsvorm. Onderdeel van de behandeling is dan ook het opbouwen en/of uitbreiden van een formeel/informeel netwerk. Naast het versterken van het eigen informele netwerk (ook het opbouwen van vrijetijdsbesteding valt hieronder) werkt de zorgaanbieder ook samen met formele steunbronnen in de leefomgeving van de jeugdige zoals jongerenwerkers.

5. Samenwerking in de jeugdhulp en het onderwijs

Wij realiseren ons dat de transformatievisie op de JeugdzorgPlus een schakel is in een groter geheel en dat we met één schakel niet alles kunnen oplossen.

Wij zien een onderscheid tussen twee stromingen qua samenwerking, die vanzelfsprekend nauw met elkaar samenhangen. De eerste is de jeugdrechtketen. Daarmee bedoelen we de rechtbank, gecertificeerde instellingen, de veiligheidsregio en de Raad voor de Kinderbescherming.

De andere is gericht op de samenwerking met jeugdhulp en het onderwijs na of voor geslotenheid. Bij jeugdhulp denken we hierbij aan andere zorgaanbieders, maar ook aan lokale teams van gemeenten. Bij onderwijs denken we aan de (onderlinge) samenwerking met de samenwerkingsverbanden voor passend onderwijs[9]. Zij dragen de verantwoordelijkheid voor een passend en dekkend onderwijsaanbod in de regio.

Al deze samenwerkingspartners zijn van belang en noodzakelijk voor het kunnen realiseren van de afbouw van gesloten plaatsingen de komende jaren. Dit gaat dus om hoe diverse partijen met elkaar in de komende jaren willen samenwerken.

5.1 Jeugdrechtketen

De volgende aspecten zijn belangrijk:

- Er is directe betrokkenheid van de gezinsvoogd bij de toeleiding, de plaatsing en het opstellen van het behandelplan voor de jeugdige die in geslotenheid wordt geplaatst.
- Er moet een inspanningsverplichting aan de JeugdzorgPlus-aanbieder worden opgelegd om samenwerking met de jeugdrechtketen te versterken, initiatieven te realiseren en innovatie te agenderen/realiseren.
- Er vindt altijd een warme overdracht plaats. De jeugdige wordt dus niet op papier overgedragen maar in persoon. Daarbij is een volledig dossier over de jeugdige van belang. Voor en na plaatsing in de gesloten jeugdhulp.
- Gecertificeerde instellingen en de Raad voor de Kinderbescherming hebben een verantwoordelijkheid om geen gesloten plaatsing aan te vragen bij de rechtbank. Dit is alleen mogelijk als in het voorveld voldoende mogelijkheden zijn om de juiste hulp in te zetten.

5.2 Samenwerking met andere partijen voor en na geslotenheid

We zijn ons ervan bewust dat samenwerking met meerdere partijen nodig is voor en na geslotenheid. We hebben het dan over:

- Onderwijs
- Andere jeugdhulp- of Wmo-aanbieders
- Gemeenten (bij overdracht naar bijvoorbeeld het wijkteam)

[9] De samenwerkingsverbanden worden gevormd door de schoolbesturen voor regulier en speciaal onderwijs werkzaam binnen een regio.

- Veiligheidsregio
- Woningbouwcorporatie
- (Lokale) bedrijfsleven

Ook hier zijn de volgende aspecten belangrijk:

- Er is betrokkenheid van gemeenten, zorgaanbieders en het onderwijs nodig om samen de juiste hulp in te kunnen zetten voor jeugdigen. Voorafgaand om plaatsing te voorkomen, na afloop om een toekomstperspectief te kunnen bieden. Gemeenten hebben hierbij een belangrijke regierol.
- De JeugdzorgPlus-aanbieder krijgt een inspanningsverplichting om de samenwerking met de jeugdhulpketen te versterken, initiatieven te realiseren en innovatie te agenderen/realiseren.
- Er is altijd een integraal plan op basis waarvan een warme overdracht plaatsvindt van gesloten naar open, van de gesloten voorziening naar de gemeente of van gesloten voorziening naar het onderwijs waar de jeugdige heen gaat. Hierbij is een volledig dossier nodig.
- Er wordt nagedacht over mogelijkheden in de samenwerking. Bijvoorbeeld dat een begeleider van de gesloten plaatsing JeugdzorgPlus ‘meeloopt’ in de open voorziening ter ondersteuning van de jeugdige en - bijvoorbeeld de eerste week - aanwezig is.

6. Vervolg

Het vaststellen van onze transformatievisie op JeugdzorgPlus vanaf 2023 is de start van het verwervingstraject wat wij als gemeenten doorlopen. Hierna zullen de volgende stappen worden gezet:



Bij de volgende stappen (inkoopvisie en verwervingsstrategie) zullen wij deze transformatiedoelen als samenvatting van ons visiedocument meenemen:

1) De afbouw van gesloten jeugdhulp in 2030 door een ombouw naar gespecialiseerde ambulante en verblijfvoorzieningen (met JeugdzorgPlus expertise)
2) De herstel- en ontwikkelingskansen van jeugdigen in een gesloten voorziening maximaliseren.
3) Een integratie van expertise rondom een jeugdige van (in)formeel netwerk tot professionele voorzieningen

Adviesraad
Sociaal Domein
Texel

Texel, juli 2021

Betreft: Advies Aanbestedingstraject Jeugdzorg 2023”

Geachte College,

Hierbij ontvangt u van ons advies over het Aanbestedingstraject JeugdzorgPlus 2023.

De JeugdzorgPlus en Jeugdzorg in het algemeen staan onder hoge druk. Uit de cijfers blijkt dat steeds meer jongeren gebruik maken van jeugdzorg. Daarnaast wordt het steeds moeilijker om goed gekwalificeerd personeel te verwerven of te behouden. Onder deze omstandigheden is het van het grootste belang om (bij een wisseling van aanbieder) de belangen van de jeugdigen en zorgverleners goed te waarborgen en daar waar nodig te optimaliseren. Bij een “wisseling van de wacht” verdienen die belangen de hoogste aandacht.

Kijkend naar de jeugdzorg is het voor alle betrokkenen van groot belang dat er een grote mate van continuïteit is. Deze continuïteit dient bij verandering van zorgaanbieder contractueel “afgedwongen” te worden. Met andere woorden; verandering van aanbieder vindt plaats met behoudt van het dan aanwezige gekwalificeerde personeel. Dit om onnodige verstoringen in een veelal toch al moeilijk traject te voorkomen.

Jeugdzorg staat momenteel volop in de schijnwerpers. In de diverse media verschijnen geluiden over het al dan niet reilen en zeilen binnen de jeugdzorg. Duidelijk is dat niet alle geluiden gelijkluidend zijn. Maar over een ding is men het eens: Er moet wat gebeuren in het kader van de jeugdzorg in Nederland. Het is van groot belang om dat wat duidelijk te definiëren. Een duidelijke definiëring van de (rand)voorwaarden voorkomt ruis op de lijn van alle betrokkenen. Alvorens met elkaar/anderen in zee te gaan zou een van de eerste “huiswerkopdrachten” moeten zijn te komen tot een heldere definiëring van (rand)voorwaarden.

Kleinschaligheid en thuisnabij: Kleinschaligheid en thuisnabij is mooi en eenieder zal het toejuichen. Een voorwaarde om beide op een verantwoorde wijze te kunnen realiseren is de inzet van voldoende gekwalificeerde begeleiding en financiën. Aan alle betrokkenen de opdracht om te bekijken hoever men wil/kan gaan om kleinschaligheid en thuisnabijheid te realiseren. Hoe wenselijk ook, het mag alleen maar plaats vinden als kwaliteit en gekwalificeerde begeleiding gewaarborgd is.

Een beschermende en vertrouwde omgeving van een jeugdige is van groot belang. Daarom is het essentieel om de directe omgeving van de jeugdige zo snel mogelijk te betrekken bij het proces. Het gezin is de meest nabije omgeving . Het is belangrijk direct bij de start van het traject het gezin er bij te betrekken. Goede begeleiding is daarbij een voorwaarde. De veel gebruikte slogan “uitgaan van de kracht van het gezin” biedt hierbij geen soelaas. Het is juist meestal die “eigen kracht” die ontbreekt. Naast het gezin is het ook belangrijk om andere bestaande contacten te benutten. Een belangrijke omgevingsfactor vormt veelal de school waarop de jeugdige zit. Daar vindt zij/hij dikwijls nog enige structuur en onderhoudt zij/hij sociale contacten met leeftijdgenoten. Voor veel jeugdigen die in moeilijkheden verkeren blijkt de school dikwijls een (min of meer) veilige haven en omgeving te zijn. De school is daarom een onmisbare partner in het te lopen proces. Naast gezin en school kunnen andere er toe doende maatschappelijke partners (werkgevers, verenigingen bijv.) een belangrijke bijdrage leveren. Alvorens het traject van jeugdzorg te starten is het noodzakelijk goed in kaart te brengen welke ketenpartners belangrijk kunnen zijn.

In het begin is al aangegeven dat het steeds moeilijker wordt om goed gekwalificeerd personeel te krijgen en te behouden. Daarnaast haken verschillende gekwalificeerde personen af. Een onzekere werkomgeving/-toekomst en een te grote regel- en administratiedruk zijn veelal oorzaken om het werk te verlaten. Om verantwoorde jeugdzorg in stand te houden is voldoende gekwalificeerd personeel van het grootste belang. Aan de verantwoordelijke instanties de taak om het werken (baanzekerheid) aantrekkelijker en “regeldrukvrijer” te maken.

“Geen jongeren meer in gesloten jeugdzorg”. Een heldere ambitie. Hopelijk kan het voor de streefdatum 2030 een feit zijn.

Wij wensen alle betrokken een voorspoedig traject toe en worden van uw kant graag op de hoogte gehouden van de vorderingen en ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Texel

Albert Hoven, voorzitter

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder

Doelenboom

Programma	**2**	**Zorg voor elkaar, veiligheid op orde**
Maatschappelijk doel	2.5.	Texelse jeugd veilig en gezond op laten groeien
Beleidsdoel	2.5.2	Jongeren bij opgroeien ondersteunen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Jeugdwet

Overwegende

- Gemeenten verantwoordelijk zijn volgens de jeugdwet om gesloten jeugdhulp beschikbaar te hebben voor complexe problematiek bij jeugdigen;
- Er een beweging ingezet is richting het voorkomen van gesloten jeugdhulp en deze transformatievisie daarin meegaat;
- Het vaststellen van de transformatievisie een voorwaarde is om verder te gaan in het verwervingsproces JeugdzorgPlus 2023 en verder.

Besluit

1. De ‘transformatievisie JeugdzorgPlus vanaf 2023’ vast te stellen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13-10-2021,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3042870

Bijlagen

Amendement voor de raadsvergadering van…….

Agendapunt: Transformatievisie JeugdzorgPlus vanaf 2023

Onderwerp: Jeugdzorg Plus

Aan de raad van de gemeente…….

De raad van de gemeente in vergadering bijeen op……. ,

Constateert dat:

- JeugdzorgPlus al jaren een beleidsmatige steen des aanstoots is ons land;
- JeugdzorgPlus achtereenvolgens een rijks verantwoordelijkheid, een provinciale verantwoordelijkheid en nu een gemeentelijke verantwoordelijkheid is;
- De gemeente …… deze verantwoordelijkheid, mede op verzoek van het rijk, samen met 17 andere gemeenten vorm en inhoud geeft;
-JeugdzorgPlus gaat over kwetsbare jeugd met hele grote problemen;
-In ons land bijna 3000 kinderen per jaar in de JeugdzorgPlus belanden, waar ze voor gedragsverandering en heropvoeding worden opgesloten.
-Dat nergens ter wereld zoveel kinderen tegen hun zin en die van hun ouders worden opgesloten als in ons land.
-Opsluiten van kinderen geen effectieve manier van hulp is gebleken, maar een typisch Nederlandse oplossing is voor kinderen waar jeugdzorg nu kennelijk geen raad mee weet.
-Steeds meer wetenschappers, bestuurders, professionals en ervaringsdeskundigen zich uitspreken tegen gedwongen jeugdzorg.

Overweegt dat:

- JeugdzorgPlus vraagt om een totaal andere (disruptieve) benadering;
- Opsluiten van kinderen te allen tijde uit den boze is;
- Opvang in de eigen regio uitgangspunt is (het is onze eigen jeugd);
- Er in den lande voldoende goede voorbeelden van JeugzorgPlus zijn zonder gedwongen opsluiting;
-De Bestuurders van de drie betrokken JeugdzorgPlus instellingen tegen gedwongen opsluiting van jeugdigen zijn:

Besluit:

Het voorgestelde raadsbesluit als volgt te wijzigen:

De Transformatievisie JeugdzorgPlus vanaf 2023 vast te stellen waarbij we toewerken naar een gecontroleerde afbouw van geslotenheid naar nul plaatsingen

uiterlijk in 2025 (i.p.v. 2030)

En gaat over tot de orde van de dag

Fractievoorzitter Duurzaam Schagen
Friso Teerink.

Raadscommissie

Dossiernummer	667
Extern Zaak ID	3039790
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2021
Agendapunt	9
Titel	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	E. Kooiman

Aanleiding

Bijlagen
Advies - Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan reparatieplan Oosterend
Bijlage 1a. bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend ontwerp - toelichting en regels
Bijlage 1b. ontwerp bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend - verbeelding
Bijlage 2. Bestemmingsplan Oosterend 2014 (moederplan)
Bijlage 3. Verbeelding met aanpassing bouwvlak Schoolstraat
Concept-raadsbesluit - 3039790 - Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	24 augustus 2021
Raadscommissie	**29 september 2021**
Raadsvergadering	13 oktober 2021

Toelichting

Het ontwerp reparatieplan voor Oosterend heeft 6 weken ter visie gelegen. Een ieder kon daarop een zienswijze indienen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.
Het college stelt daarom de raad voor om dit reparatieplan ongewijzigd vast te stellen.

Waarom wordt dit reparatieplan gemaakt?
Voor Oosterend is het bestemmingsplan in 2014 vastgesteld. Dit is het tweede komplan dat is geactualiseerd. Inmiddels zijn de andere plannen vastgesteld, die er toe leiden om ook het plan van Oosterend op ondergeschikte onderdelen tekstueel aan te passen aan voortschrijdende wijzigingen, zodat er eenduidigheid in de bestemmingsplannen van de kernen blijft bestaan.
Dit zijn onder andere verwijzingsfouten, het gebruik van begrippen op onjuiste plaatsen, de juridische regeling van parkeren en de verwijzing naar nieuwe wetgeving.

Op een aantal percelen wordt een fout op de verbeelding gerepareerd:
• Vliestraat 3 en 5, in het gezamenlijke bouwvlak van deze bestaande woningen wordt een maatvoering voor 2 woningen opgenomen.
• Peperstraat 25 tot en met 51 (oneven), deze 13 woningen liggen in 1 bouwvlak. De maatvoering voor het aantal woningen wordt aangepast van 12 naar 13.
• Achtertune 9, voor de (opslag)schuur bij de horecagelegenheid wordt een bouwvlak met bijpassende maatvoering opgenomen.
• Oesterstraat 1, 5, 7 en 9 en Achtertune 3C, in het gezamenlijke bouwvlak van deze bestaande woningen wordt een maatvoering voor 5 woningen opgenomen en het bouwvlak verruimd bij één van de woningen.
• Koetebuurt 20 A, hier wordt een bouwvlak met bijpassende maatvoering opgenomen.

Voorgesteld besluit

1. het ontwerpbestemmingsplan Reparatieplan Oosterend, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.OSR2021BP0001-on01 gewijzigd vast te stellen;
2. als ondergrond voor de verbeelding te gebruiken: de Grootschalige Basiskaart (GBKN) ondergrond van 1 mei 2021;
3. voor het plangebied geen exploitatieplan vast te stellen ingevolge artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening aangezien er geen ontwikkellocatie is opgenomen;

Gemeente Texel

.txl

Advies

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. het ontwerpbestemmingsplan Reparatieplan Oosterend, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.OSR2021BP0001-on01 gewijzigd vast te stellen;
2. als ondergrond voor de verbeelding te gebruiken: de Grootschalige Basiskaart (GBKN) ondergrond van 1 mei 2021;
3. voor het plangebied geen exploitatieplan vast te stellen ingevolge artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening aangezien er geen ontwikkellocatie is opgenomen;

Toelichting

Voor Oosterend is het bestemmingsplan in 2014 vastgesteld. Dit is het tweede plan dat destijds is geactualiseerd. Inmiddels zijn de andere komplannen vastgesteld, die er toe leiden om ook het plan van Oosterend op ondergeschikte onderdelen tekstueel aan te passen aan voortschrijdende wijzigingen, zodat er eenduidigheid in de bestemmingsplannen blijft bestaan.
Dit zijn onder andere verwijzingsfouten, het gebruik van begrippen op onjuiste plaatsen, de juridische regeling van parkeren en de verwijzing naar nieuwe wetgeving.
Ook een aantal fouten in de verbeelding wordt in dit reparatieplan hersteld.
Het reparatieplan heeft ter visie gelegen en er zijn geen zienswijzen ontvangen.

Na de ter visie legging is nog een omissie in het bestemmingsplan Oosterend 2014 geconstateerd. Er is aan de Schoolstraat - ter hoogte van de achterzijde van de Vliestraat 3/5 - geen bouwvlak opgenomen. Deze stond wel op de plankaart van het oude bestemmingsplan Oosterend Beschermd Dorpsgezicht. Omdat nu het bestemmingsplan wordt gerepareerd, wordt deze fout nu ook hersteld.
Daarmee wordt het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☑ Nee	Majeure risico's	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☑ Ja ☐ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Beleid	☐ Ja ☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3039790

Bijlagen

1. ontwerp bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend (Toelichting, Regels, Verbeelding)
2. bestemmingsplan Oosterend 2014 (moederplan)
3. Verbeelding met aanpassing bouwvlak Schoolstraat

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend

Samenvatting

Het ontwerp reparatieplan voor Oosterend heeft 6 weken ter visie gelegen. Een ieder kon daarop een zienswijze indienen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.
Na de ter visie legging is nog een omissie van het ontbreken van een bouwvlak in de Schoolstraat geconstateerd. Deze wordt nu meteen hersteld.
Het college stelt daarom de raad voor om dit reparatieplan gewijzigd vast te stellen.

Waarom wordt dit reparatieplan gemaakt?

Voor Oosterend is het bestemmingsplan in 2014 vastgesteld. Dit is het tweede komplan dat is geactualiseerd. Inmiddels zijn de andere plannen vastgesteld, die er toe leiden om ook het plan van Oosterend op ondergeschikte onderdelen tekstueel aan te passen aan voortschrijdende wijzigingen, zodat er eenduidigheid in de bestemmingsplannen van de kernen blijft bestaan.
Dit zijn onder andere verwijzingsfouten, het gebruik van begrippen op onjuiste plaatsen, de juridische regeling van parkeren en de verwijzing naar nieuwe wetgeving.

Op een aantal percelen wordt een fout op de verbeelding gerepareerd:

- Vliestraat 3 en 5, in het gezamenlijke bouwvlak van deze bestaande woningen wordt een maatvoering voor 2 woningen opgenomen.
- Peperstraat 25 tot en met 51 (oneven), deze 13 woningen liggen in 1 bouwvlak. De maatvoering voor het aantal woningen wordt aangepast van 12 naar 13.
- Achtertune 9, voor de (opslag)schuur bij de horecagelegenheid wordt een bouwvlak met bijpassende maatvoering opgenomen.
- Oesterstraat 1, 5, 7 en 9 en Achtertune 3C, in het gezamenlijke bouwvlak van deze bestaande woningen wordt een maatvoering voor 5 woningen opgenomen en het bouwvlak verruimd bij één van de woningen.
- Koetebuurt 20 A, hier wordt een bouwvlak met bijpassende maatvoering opgenomen.
- Na de ter visie legging van het ontwerpplan is gebleken dat er toch nog een omissie in het bestemmingplan zit. In de Schoolstraat, aan de achterzijde van de Vliestraat 3/5 zat in het oude bestemmingsplan Oosterend een bouwvlak voor een woning. Dit is niet meer opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan Oosterend van 2014. Uitgangspunt was dat bestaande rechten werden gerespecteerd. Dat is niet gebeurd en daarom wordt deze fout nu in het reparatieplan hersteld.

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend

Argumenten tot advies

Het reparatieplan betreft een gedeeltelijke reparatie van het bestemmingsplan Oosterend, dat de raad op 19 februari 2014 heeft vastgesteld.
Dit bestemmingsplan is het tweede vastgestelde bestemmingsplan binnen het actualiseringstraject dat met de Nota van Uitgangspunten Komplannen in 2011 in gang is gezet.

In de tussentijd is voor andere dorpen op Texel eveneens een bestemmingsplan opgesteld en vastgesteld. Dit proces van actualisering van opeenvolgende plannen heeft geleid tot aanpassing en verdere verfijning en correcties van de in gang gezette standaardisering van de regels. Dit reparatieplan biedt de mogelijkheid om de regels van het bestemmingsplan Oosterend op ondergeschikte onderdelen tekstueel aan te passen aan die voortschrijdende wijzigingen, zodat er eenduidigheid in de bestemmingsplannen blijft bestaan.
De meeste aanpassingen zijn herstelde omissies en ondergeschikte tekstaanpassingen, die voor de inhoud van de bestemming van ondergeschikte betekenis zijn.
Dit zijn onder andere verwijzingsfouten, het gebruik van begrippen op onjuiste plaatsen en de verwijzing naar nieuwe wetgeving. Aan het plan wordt een regeling over transparante terrasafscheidingen van lichte materialen bij de bestemming ‘Maatschappelijk’ toegevoegd.
De juridische regeling van parkeren wordt nu op 1 plek in het plan geregeld, net zoals in de andere komplannen. In dit bestemmingsplan Oosterend staat nog de regeling uit de inmiddels vervallen bouwverordening, waardoor de vastgestelde nota voor de parkeernormen geen werking heeft.

Tot slot zijn in de afgelopen periode enkele fouten van de verbeelding in het bestemmingsplan Oosterend gebleken. Deze worden met dit reparatieplan hersteld.

1. Vliestraat 3 en 5, in het gezamenlijke bouwvlak van deze bestaande woningen is geen maatvoering voor 2 woningen opgenomen. Het betreffen wel 2 aparte woningen. Vliestraat 3 is vergund op 5 januari 1909 en Vliestraat 5 is vergund op 6 mei 1967. Daarom wordt nu de maatvoering voor 2 woningen opgenomen.
2. Peperstraat 25 tot en met 51 (oneven), deze 13 woningen liggen in 1 bouwvlak. Voor de 13 woningen aan de Peperstraat 25 tot en met 51 (oneven) is één bouwvlak opgenomen binnen de bestemming ‘Wonen – Lint’. Hierin in de maatvoering ‘maximum aantal wooneenheden’ opgenomen met het getal 12. Dit is een omissie omdat het 13 vergunde woningen betreffen. De maatvoering wordt daarop aangepast.
3. Achtertune 9, voor de (opslag)schuur bij de horecagelegenheid wordt een bouwvlak met bijpassende maatvoering opgenomen.
   De reden is dat volgens de regels een schuur als bijbehorend bouwwerk bij een woning buiten het bouwvlak kan worden gebouwd.
   De schuur wordt echter niet als bijbehorend bouwwerk bij de woning gebruikt maar als bijgebouw ten behoeve van het horeca-etablissement. In dat geval mag het bijbehorend bouwwerk niet buiten een bouwvlak worden gerealiseerd. Dat betekent dat de schuur nu onder het overgangsrecht is komen te vallen en dat is niet de bedoeling. Oesterstraat 1, 5, 7 en 9 en Achtertune 3C, , in het gezamenlijke bouwvlak van deze bestaande woningen wordt een maatvoering voor 5 woningen opgenomen en het bouwvlak verruimd bij één van de woningen.
4. Oesterstraat 1, 5, 7 en 9 en Achtertune 3C, voor de 5 woningen aan de Oesterstraat 1, 5, 7 en 9 en Achtertune 3C is 1 bouwvlak binnen de bestemming ‘Wonen – Lint’ opgenomen met een maatvoering ‘maximum aantal wooneenheden ‘4’.
   Het betreffen 5 woningen en dit wordt dus gerepareerd.
   Het bouwvlak om Achtertune 3C wordt ook aangepast omdat niet om de hele woning het bouwvlak is opgenomen.

5. Koetebuurt 20 A, hier wordt een bouwvlak met bijpassende maatvoering opgenomen.
   Bij het behandelen van de aanvraag omgevingsvergunning voor de vervangende woning (zaaknummer 1715186) is geconstateerd dat er een omissie in het bestemmingsplan zat. Er was per abuis geen bouwvlak opgenomen voor deze woning, terwijl er wel sprake was van een bestaande woning.
   Voor de 'Aanvraag omgevingsvergunning voor herbouw van de woning Koetebuurt 20A in Oosterend' is op 10 juli 2019 door de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen afgegeven.
   De planologische procedure is hiervoor gevoerd en wordt voor de duidelijkheid doorgevoerd in dit reparatieplan.

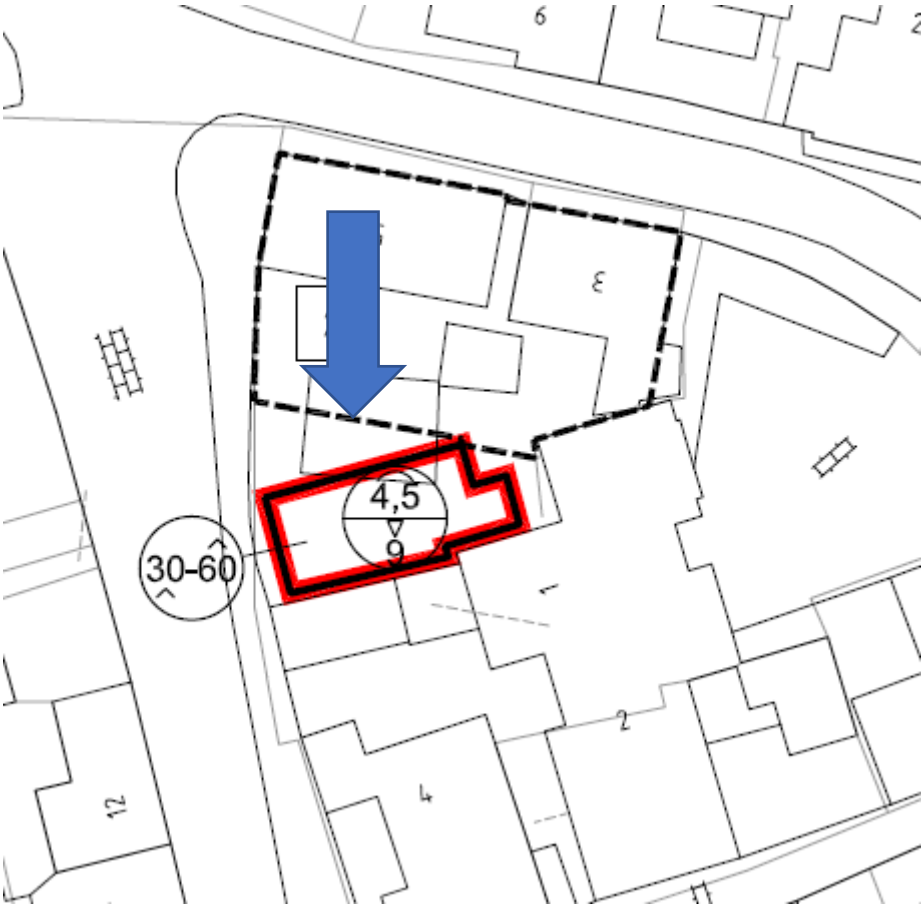
6. Na de ter visie legging van het ontwerpplan is gebleken dat er toch nog een omissie in het bestemmingplan zit. In de Schoolstraat, aan de achterzijde van de Vliestraat 3/5 zat in het oude bestemmingsplan Oosterend een bouwvlak voor een woning. Dit is niet meer opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan Oosterend van 2014. Conform de Nota van Uitgangspunten komplannen is het nieuwe bestemmingsplan een conserverend plan en het vigerend bestemmingsplan is de basis. De bestaande rechten worden gerespecteerd. Dat is dus niet gebeurd en daarom wordt deze fout nu in het reparatieplan hersteld. In het bouwvlak wordt de gebruikelijke maatvoering voor Wonen – Lint opgenomen: maximale goothoogte 4,5 m, maximale bouwhoogte 9 m en een dakhelling tussen de 30 en 60 graden.



Schoolstraat: Uitsnede plankaart oud bestemmingsplan Oosterend Beschermd Dorpsgezicht (bouwvlak bij blauwe pijl)



Schoolstraat: Uitsnede verbeelding nieuw bestemmingsplan Oosterend (2014) (ontbrekend bouwvlak bij blauwe pijl)



Schoolstraat: Uitsnede verbeelding reparatieplan Oosterend (bouwvlak bij blauwe pijl)

Ontwerpplan
Het ontwerpplan heeft van 14 juni tot en met 26 juli 2021 ter visie gelegen. In die periode was het voor een ieder mogelijk een zienswijze in te dienen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

Geen exploitatieplan
Aangezien in het reparatieplan geen grond is opgenomen voor ontwikkelingen (bijvoorbeeld woningbouw), hoeft er geen exploitatieplan te worden opgesteld.

Gewijzigd vaststellen
Geadviseerd wordt het ontwerp bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend gewijzigd vast te stellen, waarbij de reparatie van het bouwvlak aan de Schoolstraat meegenomen wordt in dit reparatieplan.

Belanghebbenden

- **Dorpscommissie(s)**

Het ontwerpplan is aan alle vooroverlegpartners, waaronder de dorpscommissie Oosterend, opgestuurd met het verzoek te reageren. Van de dorpscommissie is geen reactie ontvangen.

- **Externe belanghebbende(n)**

Er is contact geweest met de eigenaren/vertegenwoordiger van de eigenaren van beide percelen

Bijna 40 vooroverlegpartners zijn gevraagd een reactie te geven op het ontwerpplan. Vier daarvan hebben gereageerd:
1. Liander: heeft geen opmerkingen op het plan.
2. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier: heeft geen aanmerkingen op het plan.
3. Rijkswaterstaat: het ontwerpplan gaf geen aanleiding tot een reactie.
4. Provincie Noord-Holland: heeft geen opmerkingen op het plan.

Alternatieven
Als er geen reparatieplan wordt gemaakt, dan blijft het geldende bestemmingsplan met de fouten gelden. Dit geeft onduidelijkheid en doet geen recht aan bestaande rechten. Dat is vervelend voor de eigenaren. Ook is er dan geen eenduidigheid meer met de andere komplannen.

Consequenties van het advies

- **Juridische consequenties**

Het vaststellen van een bestemmingsplan is een bevoegdheid van de raad. Het college stelt aan de raad voor het bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend vast te stellen.
Na vaststelling door de raad van het bestemmingsplan wordt het raadsbesluit plus de documenten ter visie gelegd. Op dat moment start de beroepstermijn. Belanghebbenden kunnen beroep indienen bij de Raad van State.
Het plan treedt in werking na afloop van de beroepstermijn, afhankelijk van een eventueel verzoek om voorlopige voorziening. Na het sluiten van de beroepstermijn c.q. nadat de Raad van State uitspraak heeft gedaan op het schorsingsverzoek zal het plan geheel of gedeeltelijk onherroepelijk zijn.

Structuurvisie
De 'Nota van Uitgangspunten komplannen' - op basis waarvan het bestemmingsplan Oosterend (2014) is gemaakt - is een uitwerking van de structuurvisie 'Texel op koers'. Dit vormt ook het uitgangspunt voor dit reparatieplan.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Algemene wet bestuursrecht, Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening, Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012), Provinciale Omgevingsverordening.

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

Op 19 februari 2014 heeft de raad het bestemmingsplan Oosterend vastgesteld (raadsbesluit nummer 002)

Gemeente Texel

.txl

Bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend Texel



Status: Ontwerp
d.d. 8 mei 2021

Inhoud

Toelichting

1. Inleiding 5
2. Planbeschrijving 6
2.1. Regels 6
2.2. Verbeelding 6
3. Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie 8
3.1. Economische uitvoerbaarheid 8
3.2. Grondexploitatie 8

Regels

1. Inleidende regels 9
2. Bestemmingsregels 11
3. Overgangs- en slotregels 16

1. Inleiding

Op 19 februari 2014 is het bestemmingsplan Oosterend (moederplan) door de gemeenteraad vastgesteld. Het bestemmingsplan Oosterend is het tweede vastgestelde bestemmingsplan binnen het actualiseringstraject dat met de Nota van Uitgangspunten Komplannen in 2011 in gang is gezet.

In de tussentijd is voor andere dorpen op Texel eveneens een bestemmingsplan opgesteld en vastgesteld. Dit proces van actualisering van opeenvolgende plannen heeft geleid tot aanpassing en verdere verfijning en correcties van de in gang gezette standaardisering van de regels. Dit reparatieplan biedt de mogelijkheid om de regels van het bestemmingsplan Oosterend op ondergeschikte onderdelen tekstueel aan te passen aan die voortschrijdende wijzigingen, zodat er eenduidigheid in de bestemmingsplannen ontstaat.

Tot slot zijn in de afgelopen periode enkele fouten van de verbeelding in het bestemmingsplan Oosterend gebleken. Deze worden met dit reparatieplan hersteld. In de navolgende planbeschrijving worden niet alle aanpassingen beschreven. De meeste aanpassingen zijn herstelde omissies en ondergeschikte tekstaanpassingen, die voor de inhoud van de bestemming van ondergeschikte betekenis zijn. Deze behoeven geen nadere toelichting.
De aanpassingen van de verbeelding verdienen een nadere toelichting en die volgt in Hoofdstuk 2.

2. Planbeschrijving

2.1. Regels

In het reparatieplan is een groot aantal reparaties doorgevoerd. Deze zijn mede ingegeven door nieuwe wetgeving. Niet alle aanpassingen behoeven een nadere toelichting. Hieronder worden de belangrijkste aanpassingen nader toegelicht.

Een aantal begrippen worden aangepast in verband met de actuele wet- en regelgeving.

Voor de bestemming Wonen - Gestapeld is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor de voorgeschreven dakhelling. In de overige bestemmingen Wonen was hierin al voorzien.

De algemene regeling voor parkeren is afgestemd op de regeling zoals opgenomen in bestemmingsplan Den Burg en wordt nu op één plaats in het bestemmingsplan geregeld.

Voor alle duidelijkheid wordt vermeld dat in bijbehorende bouwwerken elke vorm van bewoning (recreatief, permanent en tijdelijk) niet is toegestaan. Daarom wordt bij het strijdig gebruik van bijbehorende bouwwerken het woord ‘permanente’ geschrapt.

Binnen de woonbestemming mag een vrijstaand bijbehorend bouwwerk dat is bestemd als recreatief opstal worden gebruikt voor recreatieve bewoning.

In elke bestemming is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor de dakhelling. In sommige bestemmingen is dat beperkt tot het hoofdgebouw binnen de bestemming. Dat is niet de bedoeling, want deze afwijkingsmogelijkheid zou toegepast moeten kunnen worden voor alle gebouwen binnen de bestemming. Daarom wordt ‘hoofdgebouwen’ vervangen door ‘gebouwen’.

2.2. Verbeelding

Op de verbeelding worden de volgende aanpassingen aangebracht.

- Vliestraat 3 en 5, in het gezamenlijke bouwvlak van deze bestaande woningen wordt een maatvoering voor 2 woningen opgenomen.
- Peperstraat 25 tot en met 51 (oneven), deze 13 woningen liggen in 1 bouwvlak. De maatvoering voor het aantal woningen wordt aangepast van 12 naar 13.
- Achtertune 9, voor de (opslag)schuur bij de horecagelegenheid wordt een bouwvlak met bijpassende maatvoering opgenomen.
- Oesterstraat 1, 5, 7 en 9 en Achtertune 3C, , in het gezamenlijke bouwvlak van deze bestaande woningen wordt een maatvoering voor 5 woningen opgenomen en het bouwvlak verruimd bij één van de woningen.
- Koetebuurt 20 A, hier wordt een bouwvlak met bijpassende maatvoering opgenomen

Toelichting op de verbeelding

Vliestraat 3 en 5

De woningen aan de Vliestraat 3 en 5 liggen één bouwvlak binnen de bestemming ‘Wonen – Lint’. Er is geen maatvoering voor 2 woningen opgenomen. Het betreffen wel 2 aparte woningen. Vliestraat 3 is vergund op 5 januari 1909 en Vliestraat 5 is vergund op 6 mei 1967.

Op de verbeelding wordt in het bouwvlak van Vliestraat 3 en 5 de maatvoering ‘maximum aantal wooneenheden ‘2’ ‘ opgenomen

Peperstraat 25 tot en met 51 (oneven)

Voor de 13 woningen aan de Peperstraat 25 tot en met 51 (oneven) is één bouwvlak opgenomen binnen de bestemming 'Wonen – Lint'. Hierin in de maatvoering 'maximum aantal wooneenheden' opgenomen met het getal 12.
Dit is een omissie omdat het 13 vergunde woningen betreffen.

Op de verbeelding wordt in het bouwvlak van Peperstraat 25 tot en met 51 de maatvoering 'maximum aantal wooneenheden '13' ' opgenomen

Achtertune 9

In de 'Aanvulling Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Oosterend'/ wijziging 1 bij het moederplan is aangeven dat de bestemming voor de schuur zal worden gewijzigd van 'Wonen – Lint' naar 'Gemengd'.
Dit is ook zo verwerkt in het vastgestelde plan. Er is dus geen bouwvlak opgenomen op de schuur op kadastraal perceel M 1881.
Na vaststelling is gebleken dat de schuur in gebruik is bij het horeca etablissement. Volgens de regels kan een schuur als bijbehorend bouwwerk bij een woning buiten het bouwvlak worden gebouwd.
Nu blijkt de schuur niet als bijbehorend bouwwerk bij de woning te worden gebruikt maar als gebouw ten behoeve van het horeca-etablissement.
In dat geval mag het bijbehorend bouwwerk niet buiten een bouwvlak worden gerealiseerd. Dat betekent dat de schuur nu onder het overgangsrecht is komen te vallen en dat is niet de bedoeling.

Op de verbeelding wordt voor de schuur een passend bouwvlak met een goot- en bouwhoogte van 3/6 en een dakhelling van 0/60 graden opgenomen

Oesterstraat 1, 5, 7 en 9 en Achtertune 3C

Voor de 5 woningen aan de Oesterstraat 1, 5, 7 en 9 en Achtertune 3C is 1 bouwvlak binnen de bestemming 'Wonen – Lint' opgenomen met een maatvoering 'maximum aantal wooneenheden '4'.
Het betreffen 5 woningen en dit is dus een omissie in het plan.
Bouwvlak om Achtertune 3C wordt ook aangepast omdat niet om de hele woning het bouwvlak is opgenomen.

Op de verbeelding wordt in het bouwvlak van Oesterstraat 1, 5, 7, 9 en Achtertune 3C de maatvoering 'maximum aantal wooneenheden '5' opgenomen en het bouwvlak ter plaatse van de woning op Achtertune 3C aangepast

Koetebuurt 20 A

Koetebuurt 20A betreft één van de woningen die met de brand van maart 2018 is verwoest.
Bij het behandelen van de aanvraag omgevingsvergunning voor de vervangende woning (zaaknummer 1715186) is geconstateerd dat er een omissie in het bestemmingsplan zat. Er was per abuis geen bouwvlak opgenomen voor deze woning, terwijl er wel sprake was van een bestaande woning.
Voor de 'Aanvraag omgevingsvergunning voor herbouw van de woning Koetebuurt 20A in Oosterend' is op 10 juli 2019 door de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

Dit wordt nu hersteld. De nieuwe woning is inmiddels gerealiseerd door het verlenen van een omgevingsvergunning (via de uitgebreide procedure, waarvoor een Verklaring Van Geen Bedenkingen door de gemeenteraad is afgegeven) en dit wordt nu opgenomen in dit bestemmingsplan.

Op de verbeelding wordt op de locatie Koetebuurt 20A een bij de verleende omgevingsvergunning met zaaknummer 1715186 passend bouwvlak opgenomen met een goot- en bouwhoogte van 4,5/9 en een dakhelling van 30/60 graden

3. Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie

3.1. Economische uitvoerbaarheid

Middels dit plan wordt de benodigde wijziging alsnog op een juiste wijze vastgesteld als eerste reparatie van het bestemmingsplan Oosterend. Het aantonen van de economische uitvoerbaarheid van het plan door middel van een cijfermatige opzet, is voor dit bestemmingsplan niet aan de orde.

3.2. Grondexploitatie

De onderhavige reparatie heeft een conserverend karakter, waarbij de bestaande situatie als uitgangspunt geldt, die met inachtneming van de actuele bouw- en gebruiksregels wordt vastgelegd. Met deze reparatie worden geen bouwmogelijkheden geboden welke kunnen worden aangemerkt als aangewezen bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.2.1 Besluit omgevingsrecht (Bro).

Maatschappelijk uitvoerbaarheid

De twee wettelijke vooroverlegpartners, provincie Noord - Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, hebben een mail ontvangen met het verzoek te reageren. Zij hebben de reactie gegeven dat voorliggend reparatieplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

1. Inleidende regels

Op dit bestemmingsplan zijn van toepassing de regels van het vigerende bestemmingsplan Oosterend, zoals vastgesteld op 19 februari 2014, met inachtname van de aanvulling/aanpassing van die regels in deze reparatie.
In de bestemmingsregels worden de onderstaande wijzigingen aangebracht. Tussen haakjes staan de artikelnummers van de artikelen zoals opgenomen in bestemmingsplan Oosterend van 19 februari 2014.

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 het plan

het bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend met identificatienummer NL.IMRO.0448.OSR2021BP0001-on01

1.2 het bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met bijbehorende regels

1.3 het moederplan

het bestemmingsplan Oosterend (2014) met identificatienummer NL.IMRO.0448.OSR2013BP0001-va01 zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Texel bij besluit van 19 februari 2014.

1.4 archeologische begeleiding (vervangt artikel 1.9)

het uitvoeren en registreren van waarnemingen tijdens niet-archeologische bodemverstorende activiteiten, gericht op het vaststellen van aan- of afwezigheid van archeologische waarden op basis van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en onderzoeksdoelstellingen. Archeologische begeleidingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 9.6 van de Erfgoedwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). Conform de richtlijnen van de KNA zijn archeologische begeleidingen als alternatief voor proefsleuven of opgravingen alleen toegestaan in een beperkt aantal nauwkeurig omschreven situaties;

1.5 archeologisch monument (vervangt artikel 1.10)

terrein dat op basis van de Erfgoedwet is aangewezen als beschermd archeologisch monument;

1.6 bedrijfswoning (vervangt artikel 1.21)

Een gebouw geheel of gedeeltelijk ingericht ten behoeve van het wonen op een terrein behorende bij een op hetzelfde bouwperceel aanwezig bedrijf, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van (het huishouden van) een persoon, die een redelijk belang heeft om bij het bedrijf te wonen in verband met de bedrijfsvoering. De eigenaar van het bedrijf wordt geacht een redelijk belang te hebben;

1.7 bouwlaag (vervangt artikel 1.33)

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.8 bouwvlak (1.36 moederplan)

wordt geschrapt en vervangen door: Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.9 caravan (vervangt artikel 1.38)
een al dan niet uitklapbare wagen, gebouwd, ingericht en bestemd voor het kamperen, die ingevolge het Wegenverkeerswet 1994 mag worden voortbewogen achter een motorvoertuig;

1.10 horecabedrijf categorie 1 (vervangt artikel 1.62)
een horecabedrijf dat is gericht op het hoofdzakelijk overdag verstrekken van (niet of zwak alcoholhoudende) dranken en eenvoudige etenswaren aan bezoekers van andere functies, met name functies als centrumvoorzieningen, onderdeel van een hotel en dagrecreatie, zoals een automatiek, broodjeszaak, cafetaria, croissanterie, koffiebar, lunchroom, ijssalon, petit restaurant, snackbar, snackkiosk, tearoom, traiteur, en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf al dan niet samen met een andere functie;

1.11 horecabedrijf categorie 2 (vervangt artikel 1.63)
een horecabedrijf met een in het algemeen hoge bezoekersfrequentie gedurende de avond, dat voornamelijk is gericht op het verstrekken van maaltijden en/of (alcohol houdende) dranken, zoals een (grand)café, eetcafé, restaurant, café/restaurant, en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf, al dan niet in combinatie met een zalencentrum;

1.12 horecabedrijf categorie 3 (vervangt artikel 1.64)
een horecabedrijf, dat voornamelijk is gericht op het 's avonds en/of 's nachts verstrekken van (alcohol houdende) dranken en waar tevens gelegenheid wordt geboden tot dansen of vergelijkbaar vermaak, zoals een bar/dancing, discotheek, nachtclub, amusementshal en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf;

1.13 natuurlijke waarden (vervangt artikel 1.85)
de aan een gebied toegekende waarden in verband met de geologische, bodemkundige en biologische elementen voorkomende in dat gebied. Onderdeel van de natuurlijke waarden vormt steeds een beoordeling van de gebiedsbescherming en de soortenbescherming op basis van de Wet natuurbescherming;

1.14 opgraving (vervangt artikel 1.89)
het opgraven van een archeologische vindplaats met als doel de informatie te verzamelen en vast te leggen die nodig is voor het beantwoorden van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en het behalen van de onderzoeksdoelstellingen. Opgravingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 9.6 van de Erfgoedwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA);

1.15 stacaravan/chalet (vervangt artikel 1.106)
een zelfstandig verrijdbaar bouwwerk, bestaande uit een lichte constructie en uit lichte materialen met wielas, dat naar de aard en de inrichting is bedoeld voor recreatief dag- en/of nachtverblijf, die gedurende meerdere jaren op een kampeerterrein op dezelfde plaats blijft staan en als kampeermiddel valt aan te merken;

1.16 waarde – archeologie 1 (vervangt artikel 1.116)
gronden met een zeer hoge archeologische waarde die ex artikel 3.1 van de Erfgoedwet door het Rijk zijn aangewezen als monument. Deze terreinen vallen buiten de bevoegdheid van de gemeente;

1.17 dagelijkse sector (nieuw)
voedings- en genotmiddelen en artikelen op het gebied van persoonlijke verzorging;

2. Bestemmingsregels

Op dit bestemmingsplan zijn van toepassing de regels van het vigerende bestemmingsplan Oosterend, zoals vastgesteld op 19 februari 2014, met inachtname van de aanvulling/aanpassing van die regels in deze reparatie
In de bestemmingsregels worden de onderstaande wijzigingen aangebracht. Tussen haakjes staan de artikelnummers van de artikelen zoals opgenomen in bestemmingsplan Oosterend van 19 februari 2014.

Als aan de bestemmingsregels een nieuw artikel(lid) wordt toegevoegd. Dan vernummeren de navolgende artikel(en)(leden) daardoor. Op alle plekken in de bestemmingsregels waar naar deze vernummerde artikelen/artikeleden wordt verwezen, worden de artikelnummers vervangen door de nieuwe artikelnummers.

Artikel 2 Agrarisch (artikel 3 moederplan)

De regels van de bestemming Agrarisch van het bestemmingsplan Oosterend van 19 februari 2014 worden gewijzigd dan wel aangevuld zoals hierna is aangegeven. Behoudens onderstaande wijzigingen blijven de overige regels van artikel 3 ongewijzigd van toepassing.

Artikel 3.4 onder 5 wordt geschrapt
Artikel 3.4. lid c onder 6 wordt geschrapt

Artikel 3 Bedrijf (artikel 5 moederplan)

De regels van de bestemming Bedrijf van het bestemmingsplan Oosterend van 19 februari 2014 worden gewijzigd dan wel aangevuld zoals hierna is aangegeven. Behoudens onderstaande wijzigingen blijven de overige regels van artikel 5 ongewijzigd van toepassing.

Aan 5.1 wordt het volgende lid toegevoegd:
j. parkeervoorzieningen

In Artikel 5.4.2. onder d wordt ‘permanente’ geschrapt

In Artikel 5.4 onder a wordt ‘bedrijfsgebouwen’ vervangen door ‘gebouwen’

Artikel 5.4.1 lid a onder 3 wordt geschrapt

In Artikel 5.4.2. lid d wordt ‘permanente’ geschrapt

In Artikel 5.5 lid a wordt ‘gebouwen’ vervangen door ‘bedrijfsgebouwen’

Artikel 5.5. lid a onder 7 wordt geschrapt

Artikel 4 Bedrijventerrein (artikel 7 moederplan)

De regels van de bestemming Bedrijventerrein van het bestemmingsplan Oosterend van 19 februari 2014 worden gewijzigd dan wel aangevuld zoals hierna is aangegeven. Behoudens onderstaande wijzigingen blijven de overige regels van artikel 7 ongewijzigd van toepassing.

In Artikel 7.3 wordt ‘bedrijfsgebouwen’ vervangen door ‘gebouwen’

Artikel 7.4.1 lid a onder 3 wordt geschrapt

Aan artikel 7.4.1 lid c wordt toegevoegd (met uitzondering van de dagelijkse sector)

In Artikel 7.4.2. onder c wordt ‘permanente’ geschrapt

In artikel 7.5 lid a wordt 'gebouwen' in 'bedrijfsgebouwen'

Artikel 7.6 onder b wordt geschrapt

Artikel 7.6 onder d wordt gewijzigd in: de nieuwvestiging in overeenstemming is met regionale afspraken of regels daaromtrent

Artikel 5 Detailhandel (artikel 9 moederplan)

De regels van de bestemming Detailhandel van het bestemmingsplan Oosterend van 19 februari 2014 worden gewijzigd dan wel aangevuld zoals hierna is aangegeven. Behoudens onderstaande wijzigingen blijven de overige regels van artikel 9 ongewijzigd van toepassing.

In Artikel 9.3 onder a wordt ‘bedrijfsgebouwen’ vervangen door ‘gebouwen’

Artikel 9.4.1 lid a onder 3 wordt geschrapt

In Artikel 9.4.2. onder c wordt ‘permanente’ geschrapt

Artikel 6 Gemengd (artikel 10 moederplan)

De regels van de bestemming Gemengd van het bestemmingsplan Oosterend van 19 februari 2014 worden gewijzigd dan wel aangevuld zoals hierna is aangegeven. Behoudens onderstaande wijzigingen blijven de overige regels van artikel 10 ongewijzigd van toepassing.

Artikel 10.3 lid b wordt toegevoegd en luidt: het bepaalde onder 10.2.3 onder 5 in die zin dat het gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bij een woning of inpandige woning wordt vergroot tot ten hoogste 80 m^2, mits:
1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarde en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 10.4.2 lid a onder 3 wordt geschrapt

In Artikel 10.4.2. onder b wordt ‘permanente’ geschrapt

Artikel 10.5. lid a onder 7 wordt geschrapt

Artikel 7 Kantoor (artikel 12 moederplan)

De regels van de bestemming Kantoor van het bestemmingsplan Oosterend van 19 februari 2014 worden gewijzigd dan wel aangevuld zoals hierna is aangegeven. Behoudens onderstaande wijzigingen blijven de overige regels van artikel 12 ongewijzigd van toepassing.

In Artikel 12.3 wordt ‘bedrijfsgebouwen’ vervangen door ‘gebouwen’

Artikel 12.4.1 lid a onder 3 wordt geschrapt

Artikel 12.4.2. onder c ‘permanente’ wordt geschrapt

Artikel 8 Maatschappelijk (artikel 13 moederplan)

De regels van de bestemming Maatschappelijk van het bestemmingsplan Oosterend van 19 februari 2014 worden gewijzigd dan wel aangevuld zoals hierna is aangegeven. Behoudens onderstaande wijzigingen blijven de overige regels van artikel 13 ongewijzigd van toepassing.

In artikel 13.2.4 worden de volgende bepalingen ingevoegd:
b. terrasafscheidingen zullen uitsluitend worden gebouwd in de vorm van een lichte constructie en met gebruik making van transparante materialen;
c. de bouwhoogte van terrasafscheidingen zal ten hoogste 1,50 m bedragen;

In artikel 13.3 wordt ‘hoofdgebouwen’ vervangen door ‘gebouwen’

Artikel 13.4.1 lid a onder 3 wordt geschrapt

Artikel 13.4.2. onder a ‘permanente’ wordt geschrapt.

Artikel 9 Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen (artikel 15 moederplan)

De regels van de bestemming Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen van het bestemmingsplan Oosterend van 19 februari 2014 worden gewijzigd dan wel aangevuld zoals hierna is aangegeven. Behoudens onderstaande wijzigingen blijven de overige regels van artikel 15 ongewijzigd van toepassing.

In artikel 15.4 lid b wordt 'gebouwen' in 'bedrijfsgebouwen'

Artikel 15.4 lid b onder 7 wordt geschrapt

Artikel 10 Sport (artikel 17 moederplan)

De regels van de bestemming Sport van het bestemmingsplan Oosterend van 19 februari 2014 worden gewijzigd dan wel aangevuld zoals hierna is aangegeven. Behoudens onderstaande wijzigingen blijven de overige regels van artikel 17 ongewijzigd van toepassing.

Artikel 17.2.3 onder e wordt toegevoegd en luidt: de bouwhoogte van andere bouwwerken op de wijze van ballenvangers zal ten hoogste 4.00 m bedragen

Artikel 11 Wonen - Aaneengebouwd (artikel 20 moederplan)

De regels van de bestemming Wonen - Aaneengebouwd van het bestemmingsplan Oosterend van 19 februari 2014 worden gewijzigd dan wel aangevuld zoals hierna is aangegeven. Behoudens onderstaande wijzigingen blijven de overige regels van artikel207 ongewijzigd van toepassing.

In artikel 20.3 lid a wordt ‘hoofdgebouwen’ vervangen door ‘gebouwen’

Artikel 20.4.1 lid a onder 3 wordt geschrapt

In Artikel 20.4.2. onder f wordt ‘permanente’ geschrapt

Artikel 12 Wonen - Gestapeld (artikel 21 moederplan)

De regels van de bestemming Wonen - Gestapeld van het bestemmingsplan Oosterend van 19 februari 2014 worden gewijzigd dan wel aangevuld zoals hierna is aangegeven. Behoudens onderstaande wijzigingen blijven de overige regels van artikel 21 ongewijzigd van toepassing.

Aan artikel 21.1 wordt het volgende lid toegevoegd:
f. parkeervoorzieningen

Artikel 21.4.1 lid a onder 3 wordt geschrapt

Aan artikel 21 wordt een Afwijkingsbevoegdheid toegevoegd:
Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
a. het bepaalde in lid 21.2.2 onder c in die zin dat de dakhelling van gebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of verhoogd, mits:
1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

In Artikel 21.3.2. onder e wordt ‘permanente’ geschrapt.

Artikel 13 Wonen - Lint (artikel 22 moederplan)

De regels van de bestemming Wonen - Lint van het bestemmingsplan Oosterend van 19 februari 2014 worden gewijzigd dan wel aangevuld zoals hierna is aangegeven. Behoudens onderstaande wijzigingen blijven de overige regels van artikel 22 ongewijzigd van toepassing.

In artikel 22.3 lid a wordt ‘hoofdgebouwen’ vervangen door ‘gebouwen’

Artikel 22.4.1 lid a onder 3 wordt geschrapt

Artikel 22.4.2. onder f toegevoegd wordt ‘, in welk geval een vrijstaand bijbehorend bouwwerk mag worden gebruikt voor recreatieve bewoning’.

Artikel 14 Wonen - Twee-aaneen (artikel 23 moederplan)

De regels van de bestemming Wonen – Twee-aaneen van het bestemmingsplan Oosterend van 19 februari 2014 worden gewijzigd dan wel aangevuld zoals hierna is aangegeven. Behoudens onderstaande wijzigingen blijven de overige regels van artikel 23 ongewijzigd van toepassing.

Artikel 23.2.6. onder b wordt geschrapt

In artikel 23.3 lid a wordt ‘hoofdgebouwen’ vervangen door ‘gebouwen’

Artikel 23.4.1 lid a onder 3 wordt geschrapt

Artikel 23.4.2. onder f toegevoegd wordt ‘, in welk geval een vrijstaand bijbehorend bouwwerk mag worden gebruikt voor recreatieve bewoning’.

Artikel 15 Wonen - Vrijstaand (artikel 24 moederplan)

De regels van de bestemming Wonen - Vrijstaand van het bestemmingsplan Oosterend van 19 februari 2014 worden gewijzigd dan wel aangevuld zoals hierna is aangegeven. Behoudens onderstaande wijzigingen blijven de overige regels van artikel 24 ongewijzigd van toepassing.

In artikel 24.3 lid a wordt ‘hoofdgebouwen’ vervangen door ‘gebouwen’

Artikel 24.4.1 lid a onder 3 wordt geschrapt

Artikel 24.4.2. onder f toegevoegd wordt ‘, in welk geval een vrijstaande bijbehorend bouwwerk mag worden gebruikt voor recreatieve bewoning’.

Artikel 16 Overige Regels (artikel 33 moederplan)

Artikel 33 Overige regels 33.1 Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening wordt geheel geschrapt en vervangen door:

Artikel 33 Overige regels
33.1 Voldoende parkeergelegenheid
a. Een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd of gebruikt wanneer op het bestemmingsvlak of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden.
b. Bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid.
c. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

3. Overgangs- en slotregels

Artikel 17 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk teniet is gegaan.

b. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in sub a met maximaal 10%.

c. Sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor gestelde plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

Artikel 18 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet, behoudens voor zover uit de Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand onderscheidenlijk van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna beperkingen voortvloeien ten aanzien van ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaand gebruik.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sub a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, als bedoeld in sub a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd is met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 19. Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het

Bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend

behorende bij het besluit van _____ 2021

Plangebied

Reparatieplan Oosterend

Enkelbestemming

W-L — Wonen - Lint

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringen

4 — maximum aantal wooneenheden

4,5 / 9 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

30-60 — minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)

Verklaring

ondergrond ontleend aan de gbkn

W-L

Gemeente Texel
Reparatieplan Oosterend

Bestemmingsplan

PROJECT	20190219		
FORMAAT	A0		
SCHAAL	1:1000	Vastgesteld	
KAART	1/1	Ontwerp	06-05-2021
GETEKEND	FJP	Voorontwerp	
IDN	NL.IMRO.0448.OSR2021BP0001-on01	Concept	

RHO ADVISEURS
info@rho.nl
www.rho.nl

- N -

GEMEENTE TEXEL

BESTEMMINGSPLAN OOSTEREND

Status: Vastgesteld
Datum: 19 februari 2014

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

INHOUDSOPGAVE

TOELICHTING

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding 1
1.2 Geldende bestemmingsplannen 1
1.3 Nota van uitgangspunten komplannen 2
1.4 Leeswijzer 2

HOOFDSTUK 2 BELEID 3

2.1 Rijksbeleid 3
2.2 Provinciaal beleid 3
2.3 Regionaal beleid 4
2.4 Gemeentelijk beleid 5

HOOFDSTUK 3 KERNKWALITEITEN VOOR OOSTEREND 11

3.1 Beschermd dorpsgezicht 11
3.2 Gemengd gebied 12
3.3 Sportvoorzieningen 12
3.4 Monumenten 12
3.5 Relatie met de omgeving 13
3.6 Ruimtelijke kwaliteit 13
3.7 Welstandsnota 16

HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSASPECTEN 17

4.1 Milieuzonering 17
4.2 Bodem 17
4.3 Geluid 18
4.4 Luchtkwaliteit 18
4.5 Externe Veiligheid 18
4.6 Water 19
4.7 Ecologie 19
4.8 Archeologie 20
4.9 Cultuurhistorie 23
4.10 Aardkundige waarden 23

HOOFDSTUK 5 BESTEMMINGEN 25

5.1 Algemeen 25
5.2 Toelichting op de bestemmingen 25

HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID 47

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 47
6.2 Economische uitvoerbaarheid 47
6.3 Grondexploitatie 47

HOOFDSTUK 7 VOOROVERLEG EN INSPRAAK EN AMBTSHALVE WIJZIGINGEN 48

7.1 Vooroverleg en inspraak 48
7.2 Ambtshalve wijzigingen 48

Bijlagen bij de toelichting

BIJLAGE 1 NOTA VAN UITGANGSPUNTEN

BIJLAGE 2 AANWIJZINGSBESLUIT BESCHERMD DORPSGEZICHT

BIJLAGE 3 NOTA VOOROVERLEG EN INSPRAAK

REGELS

HOOFDSTUK 1	**INLEIDENDE REGELS**	**49**
Artikel 1	Begrippen	49
Artikel 2	Wijze van meten	59
HOOFDSTUK 2	**BESTEMMINGSREGELS**	**60**
Artikel 3	Agrarisch	60
Artikel 4	Agrarisch - Cultuurgrond	63
Artikel 5	Bedrijf	65
Artikel 6	Bedrijf - Nutsvoorziening	69
Artikel 7	Bedrijventerrein	70
Artikel 8	Bos	74
Artikel 9	Detailhandel	76
Artikel 10	Gemengd	80
Artikel 11	Groen	84
Artikel 12	Kantoor	85
Artikel 13	Maatschappelijk	88
Artikel 14	Maatschappelijk - Begraafplaats	91
Artikel 15	Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen	92
Artikel 16	Recreatie - Volkstuin	98
Artikel 17	Sport	99
Artikel 18	Verkeer - Parkeerterrein	101
Artikel 19	Verkeer - Verblijfsgebied	102
Artikel 20	Wonen - Aaneengebouwd	104
Artikel 21	Wonen - Gestapeld	108
Artikel 22	Wonen - Lint	110
Artikel 23	Wonen - Twee-aaneen	114
Artikel 24	Wonen - Vrijstaand	118
Artikel 25	Wonen - Uit te werken 1	122
Artikel 26	Leiding - Riool	123
Artikel 27	Waarde - Archeologie 2	125
Artikel 28	Waarde - Archeologie 3	128
Artikel 29	Waarde - Archeologie 4	130
Artikel 30	Waarde - Beschermd dorpsgezicht	132
HOOFDSTUK 3	**ALGEMENE REGELS**	**134**
Artikel 31	Anti-dubbeltelregel	134
Artikel 32	Algemene bouwregels	135
Artikel 33	Overige regels	136
HOOFDSTUK 4	**OVERGANGS- EN SLOTREGELS**	**137**
Artikel 34	Overgangsrecht	137
Artikel 35	Slotregel	138

Bijlagen bij de regels

BIJLAGE 1 **LIJST MET BEROEPS- OF BEDRIJFSACTIVITEITEN AAN HUIS**

BIJLAGE 2 **BEDRIJVENLIJST**

TOELICHTING

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de bestaande kern Oosterend. Het doel van het bestemmingsplan is het bieden van een actuele juridisch-planologische regeling voor het plangebied. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.



Figuur 1 De ligging van het plangebied

De gemeente Texel beschikt over een groot aantal bestemmingsplannen voor de kernen. Deze bestemmingsplannen zijn onvoldoende op elkaar afgestemd en de toepasbaarheid van de plannen in de dagelijkse praktijk levert steeds meer problemen op. Daarnaast geldt vanuit de (Invoeringswet) Wet ruimtelijke ordening dat plannen na 1 juli 2013 niet ouder mogen zijn dan 10 jaar. Het is gewenst het aantal bestemmingsplannen terug te brengen en daar waar mogelijk te komen tot deregulering en vereenvoudiging van regelgeving en tot uniformiteit. Met de herziening van de bestemmingsplannen gaat de gemeente weer beschikken over een nieuw samenhangend beleidskader voor de kernen.

In de nieuwe plannen voor de kernen wordt ingespeeld op nieuw beleid en eventueel gewijzigde regelgeving. Van belang zijn bijvoorbeeld de woonvisie en de Toekomstvisie voorzieningenstructuur. Ook het beleid opgenomen in de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie wordt in de bestemmingsplannen vertaald.

1.2 Geldende bestemmingsplannen

Met dit bestemmingsplan worden de volgende plannen (gedeeltelijk) vervangen:

- bestemmingsplan beschermd dorpsgezicht Oosterend (vastgesteld op 9 september 1980 en

goedgekeurd op 15 december 1981);
- bestemmingsplan Oosterend (vastgesteld op 15 november 2005 en goedgekeurd op 15 februari 2006)+
- partiële herziening van diverse bestemmingsplannen op ondergeschikte onderwerpen.

1.3 Nota van uitgangspunten komplannen

Voor de nieuwe bestemmingsplannen op Texel is een Nota van Uitgangspunten komplannen opgesteld. Deze Nota van Uitgangspunten is op 13 september 2011 vastgesteld. Dit bestemmingsplan is opgesteld binnen de kaders van de Nota van Uitgangspunten. De Nota van Uitgangspunten is opgenomen als bijlage 1.

1.4 Leeswijzer

Het bestemmingsplan is als volgt opgebouwd. In het volgende Hoofdstuk 2 wordt allereerst ingegaan op het beleid dat het kader vormt voor dit bestemmingsplan. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijke beleidsuitgangspunten van het plangebied. Vervolgens worden in Hoofdstuk 3 de kernkwaliteiten van Oosterend beschreven. In Hoofdstuk 4 wordt een verantwoording gegeven van de milieu- en omgevingsaspecten die van belang zijn voor het bestemmingsplan. De vertaling van het beleid en van de voorwaarden vanuit de milieu- en omgevingsaspecten naar de juridische regeling, vindt plaats in Hoofdstuk 5. In Hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van het plan.

HOOFDSTUK 2 BELEID

Dit hoofdstuk behandelt het beleid dat betrekking heeft op dit bestemmingsplan. Er wordt achtereenvolgens ingegaan op het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid dat een relatie heeft met het plangebied.

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
De *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte* (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande nota's zoals de Nota Ruimte, de agenda Landschap en de agenda Vitaal Platteland.

Het Rijk laat de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies en kiest voor een selectieve inzet van rijksbeleid op 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk voor de resultaten. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.
Deze 13 nationale belangen zijn:
1. Rijksvaarwegen;
2. Mainportontwikkeling Rotterdam;
3. Kustfundament;
4. Grote rivieren;
5. Waddenzee en waddengebied;
6. Defensie;
7. Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
8. Elektriciteitsvoorziening;
9. Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
10. Ecologische hoofdstructuur;
11. Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
12. IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
13. Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening
Het *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening* (Barro) (laatste aanvulling op 1 oktober 2012 vastgesteld) stelt niet alleen regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, maar stelt ook regels die in bestemmingsplannen moeten worden opgenomen.

Het plangebied valt binnen het Waddengebied. Het Barro bepaalt dat een bestemmingsplan in dat gebied, dat nieuw gebruik of nieuwe bebouwing dan wel een wijziging van bestaand gebruik of bestaande bebouwing mogelijk maakt, geen significante negatieve gevolgen mag hebben voor de landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten. Nieuwe bebouwing in het stedelijk gebied moet qua toelaatbare bouwhoogte aansluiten bij de hoogte van de bestaande bebouwing.
Dit betreft een hoofdzakelijk conserverend bestemmingsplan. Er worden slechts mogelijkheden geboden voor kleinschalige perceelsgebonden ontwikkelingen. Deze kleinschalige ontwikkelingen hebben geen significante negatieve gevolgen voor de landschappelijk en cultuurhistorische kwaliteiten van het gebied.

2.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie en Provinciale Verordening
Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord - Holland is vastgelegd in de *Structuurvisie Noord-Holland 2040* (vastgesteld door provinciale staten op 21 juni 2010). In de structuurvisie geeft de provincie een toekomstbeeld, waaruit het provinciaal belang volgt. Het toekomstbeeld is als volgt gedefinieerd: 'De provincie Noord-Holland zorgt dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik.'

Om het geschetste toekomstbeeld ruimtelijk te realiseren heeft de provincie provinciale belangen benoemd. De drie hoofdbelangen (klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik) vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie. De hoofdbelangen zijn in de Structuurvisie uitgewerkt. In de *Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie* (eveneens vastgesteld door provinciale staten op 21 juni 2010, daarna zijn aanvullingen vastgesteld op 23 mei 2011, 15 november 2011, 17 december 2012 en 19 maart 2013) zijn regels verbonden aan deze hoofdbelangen.

De provincie Noord-Holland zet de komende dertig jaar in op compacte, hoogwaardige en bereikbare steden en dorpen omringd door aantrekkelijk recreatie en groen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. De provincie wil steden en dorpen optimaal benutten, landschappen open houden en ruimte bieden aan economie en woningbouw.

Bebouwde gebieden, waaronder het plangebied, zijn aangegeven als 'Bestaand Bebouwd Gebied'. Bij het maken van plannen in het bestaande bebouwde gebied hebben gemeenten een grote mate van beleidsvrijheid.

Beleid voor Oosterend
In de structuurvisie is aangegeven dat er voor Oosterend behoefte is aan 1,2 hectare bedrijventerrein tot 2020. Deze behoefte komt voort uit zogeheten zachte plannen. Dit betreft een bestemmingsplan die nog niet onherroepelijk is, maar waarvoor al wel regionale afstemming plaats heeft gevonden over nut en noodzaak. Deze uitbreidingswens is nog niet in dit bestemmingsplan vertaald.

Oosterend ligt in een aardkundig monument en aardkundig waardevol gebied. De wijze waarop er in dit bestemmingsplan wordt omgegaan met deze gebieden is in paragraaf 4.10 aangegeven. Verder raakt het plangebied geen provinciale belangen.

Leidraad Landschap en Cultuurhistorie
Als gevolg van ontwikkelingen wordt de inrichting en het gebruik van het stedelijk en landelijk gebied voortdurend aangepast. Nieuwe elementen en structuren worden aan het landschap toegevoegd terwijl oude verdwijnen. Soms gaan deze ontwikkelingen ten koste van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten, het ‘gebiedseigene’.

De Provincie Noord-Holland wil ruimte bieden aan nieuwe ontwikkelingen en tegelijkertijd verantwoord omgaan met het verleden. De provincie wil de Noord-Hollandse landschappen optimaal gebruiken door hun kenmerkende kwaliteiten te benutten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Het basisuitgangspunt van het provinciale beleid is dan ook ‘behoud door ontwikkeling’. Uitgangspunt hiervoor is de *leidraad Landschap en Cultuurhistorie* (vastgesteld op 21 juni 2010), waarin de visie op de gewenste ruimtelijke is vastgelegd.

Beleid voor Oosterend
De leidraad is gericht op ontwikkelingen. In de leidraad zijn ook enkele elementen opgenomen die ook voor dit conserverende bestemmingsplan van belang zijn. Het gaat hierbij om cultuurhistorisch waardevolle elementen en aardkundige en archeologische gebieden. In paragraaf 4.9 van dit bestemmingsplan zijn cultuurhistorische waarden in het plangebied geïnventariseerd. Aardkundig waardevolle gebieden komen in paragraaf 4.10 aan bod. Ten aanzien van archeologie is het zo dat de gemeente ook eigen archeologiebeleid heeft. Het aspect archeologie wordt behandeld in paragraaf 4.8.

2.3 Regionaal beleid

Detailhandelsvisie Kop van Noord-Holland
Het detailhandelsbeleid in de Kop van Noord-Holland is beschreven in de Detailhandelsvisie Kop van Noord-Holland. Het hoofddoel van het regionale detailhandelsbeleid is het tot stand brengen van een evenwichtig en duurzaam detailhandelsapparaat in de Kop van Noord-Holland. Bij het beleid moet rekening worden gehouden met de aanwezige marktverhoudingen en ontwikkelingen. Er wordt gestreefd naar een maatschappelijk verantwoorde, samenhangende en op elk niveau van de

voorzieningenhiërarchie gezonde detailhandelstructuur.

Beleid voor Oosterend
In de Detailhandelsvisie heeft Oosterend geen bijzondere positie. Wel wordt genoemd dat de supermarkt in Oosterend voornemens is zich te verplaatsen naar een meer geschikte locatie.

Regionaal Programma Bedrijventerreinen Kop van Noord-Holland
In de Kop van Noord-Holland wordt op het gebied van bedrijventerreinen regionaal samengewerkt. Door middel van een regionaal programma wordt aan de regionale samenwerking op het gebied van bedrijventerreinen verdere vorm en inhoud gegeven. Het Programma heeft als doel om te komen tot een zorgvuldige planning van bedrijventerreinen met betrekking tot nieuwe uitgifte, herstructurering, typering en segmentering, waarbij vraag en aanbod goed op elkaar zijn afgestemd en de kwaliteit van terreinen kan worden behouden en verbeterd.

Beleid voor Oosterend
Volgens het Programma wordt het bedrijventerrein Oosterend geherstructureerd.

Regionaal Actie Programma Wonen
In het Regionaal Actieprogramma Wonen (RAP) zijn regionale afspraken gemaakt over woningbouw in de Kop van Noord-Holland. Dit is een uitwerking van de Provinciale Woonvisie 2010-2020. In het RAP 2011 zijn de te bouwen woningbouwaantallen naar beneden bijgesteld, ten opzichte van de eerdere Regionale Woonvisie.

Texel is als woonregio volkomen uniek. Het heeft een hoog recreatief gebruik van tweede woningen en kent, naast een lokale woningmarkt, vooral een landelijke in plaats van regionaal georiënteerde uitwisseling. Het zit dus op geen enkele manier de rest van de Kop van Noord-Holland in de weg bij eventuele woningbouwproductie. Ook migratiecijfers tonen dat aan.

Vooralsnog schat de gemeente de behoefte vanuit de eigen lokale bevolking in, op circa 200 woningen tot 2020. Deze inschatting is opgebouwd uit concrete woningbouwplannen in diverse fasen, die allen binnen Bestaand Bebouwd Gebied (BBG) liggen.

Er is afgesproken, dat Texel conform eigen inzichten verder gaat met ontwikkelen en bouwen. Dit is ook geconcludeerd na een extra overlegmoment tussen provincie en gemeente. Texel heeft het akkoord gekregen om door te gaan op de ingeslagen weg. Texel krijgt aldus een aparte status binnen de regio en het RAP.

Beleid voor Oosterend
De locatie ‘Rentenaar’ aan de Peperstraat is opgenomen als ‘herstructurering garage Peperstraat’. Hiervoor is een ‘uit te werken’ bestemming opgenomen.

2.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie 'Texel op koers'
In de Structuurvisie worden op hoofdlijnen de gewenste ontwikkelingen voor het eiland aangegeven op het gebied van economie, ruimtelijke ordening, zorg en welzijn. Hieronder volgen de hoofdpunten uit de Structuurvisie die een ruimtelijke relatie hebben.

De Structuurvisie schetst een toekomstbeeld dat er op Texel geen woningnood meer is. Er worden dan alleen voor de eigen bevolking voldoende betaalbare woningen bijgebouwd, vooral in de dorpskernen. Daarbij wordt aandacht geschonken aan ouderen en jongeren. Ook 'nultreden' woningen worden toegevoegd. Bij 'nultreden' woningen bevinden slaapkamer, woonkamer, keuken en sanitair zich in dezelfde woonlaag.

In de Structuurvisie staat aangegeven dat de gemeente kiest voor centraal in Den Burg gevestigde dorps- en welzijnsvoorzieningen. Deze centraal gevestigde voorzieningen bieden hun diensten aan in dorpsservicepunten in de dorpen. Hierdoor zijn in alle dorpen voldoende voorzieningen aanwezig. Ouderen kunnen door gebruik te maken van de diensten van de dorpsservicepunten zelfstandig blijven wonen. Op dit moment functioneren de dorpsservicepunten nog niet zoals bedoeld. Met de

welzijnsorganisaties wordt gewerkt aan een andere invulling.

De voor wonen en werken benodigde warmte en energie moet in de toekomst op het eiland zelf worden opgewekt. Daarbij wordt de energie duurzaam opgewekt met windturbines en zonnedaken/zonnepanelen/WKO/houtkachels.

Texel heeft een sterke marktpositie op het gebied van recreatie en toerisme. Het beleid is dat er ruimte is voor maximaal 47.000 slaapplaatsen, waarbij een evaluatiemoment zal zijn bij 45.000 slaapplaatsen. Op Texel zijn er voldoende fiets- en wandelpaden, wegen en parkeervoorzieningen.

De infrastructuur moet goed onderhouden blijven. Daarbij moeten er voldoende stallingsplaatsen voor fietsen komen. Historische dorpskernen worden primair ingericht voor de voetganger en de fietser. De centra van De Koog, Den Burg en Oudeschild worden in de toekomst afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. Door de toekomstige inrichting van de rest van de wegen binnen de dorpen, rijdt de automobilist als vanzelf stapvoets. Auto's worden aan de rand van de dorpen verwezen naar parkeerterreinen.

De natuurgebieden en het cultuurland hebben een belangrijke aantrekkingskracht op toeristen en bewoners. Het is daarom van belang om deze natuur toegankelijk te maken.

Bij nieuwe ontwikkelingen gaat de gemeente uit van de Texelse kernkwaliteiten. Het gaat hierbij om de rust en ruimte, de rijkdom aan natuur en cultuurlandschappen, de grote afwisseling in landschappen en landgebruiksvormen, de Texelse identiteit, het specifieke eilandkarakter, de nachtelijke duisternis en de maritieme monumenten.

Woonvisie Texel 2008 - 2015
De essentie van de Woonvisie is dat de lokale woningbehoefte voorop staat voor de ontwikkeling van woningbouw op Texel. Het accent ligt op het bouwen voor de autonome groei van de woningbehoefte op Texel. Er wordt rekening gehouden met de diverse doelgroepen, die zo lang mogelijk zelfstandig in de dorpskernen moeten blijven wonen. Daarbij moeten nieuwe woningen bijdragen aan een duurzaam Texel met inpassing van de historische en landschappelijke kwaliteiten.

'Op maat' bouwen is een belangrijke doelstelling in de visie. Daarmee wordt bedoeld dat er zoveel mogelijk mensen zo lang mogelijk zelfstandig in hun eigen dorpskern kunnen blijven wonen. Daarom wordt er naar een zo groot mogelijke diversiteit van het aanbod per kern gestreefd. Individueel en collectief particulier opdrachtgeverschap zijn goede instrumenten hiervoor.

Er wordt in het woningbouwbeleid niet meer alleen ingezet op concentratie in Den Burg en De Koog, maar ook in de andere dorpen, ter behoud van voorzieningen en vitaliteit. Deze woningen worden verdeeld onder de mensen die sociaal en maatschappelijk aan het dorp gebonden zijn. Nieuwe woningen worden bij voorkeur door middel van inbreiding gerealiseerd. Bij uitbreiden verdient de landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing veel aandacht. Het mag niet ten koste gaan van historische dorpskernen en landschappelijke kwaliteiten: het moet juist een versterking opleveren.

Bij uitbreiden van de woningvoorraad moet rekening worden gehouden met verschillende doelgroepen, zoals jongeren, ouderen en gehandicapten. De bouw van levensloopbestendige woningen heeft daarbij extra de nadruk. Daarbij moet een kernvoorraad van 20% goedkope woningen worden aangehouden. Ook mogen er geen nieuwe 2^{e} woningen (woningen die zowel permanent als recreatief gebruikt mogen worden) ontstaan, mits verworven rechten niet worden aangetast. Omzetting naar 2^{e} woningen is ook uitgesloten.

Daarnaast is er aandacht voor duurzaam bouwen. Dit wordt gedaan zodat woningbouw en woningverbetering een bijdrage leveren aan de realisatie van een duurzaam Texel, dat geheel in zijn eigen energiebehoefte kan voorzien. Nieuwbouw levert een versterking op van historische en landschappelijke kwaliteiten.

<u>Beleid voor Oosterend</u>
Voor de periode 2008 - 2015 is er een woningbehoefte bij migratiesaldo 0 van 470 woningen. Voor

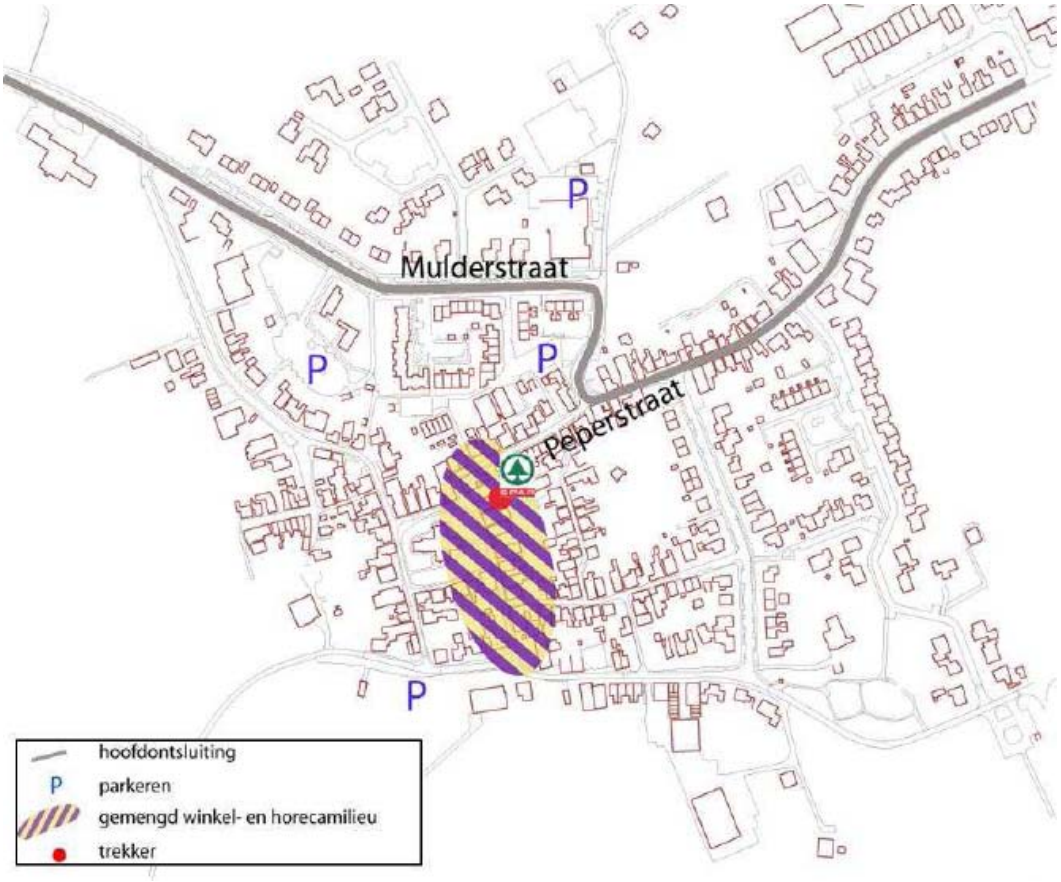
Oosterend betekent dit dat er een behoefte bestaat van 43 woningen. De intentie is dat dit aantal onder andere tot stand komt door middel van Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO). Per dorp kan er geschoven worden met de aantallen om aan de 470 woningen te voldoen.

Toekomstvisie voorzieningenstructuur Texel
In de Toekomstvisie voorzieningenstructuur Texel wordt aangegeven welke gebieden versterkt mogen en kunnen worden met horeca en/of detailhandel. Qua detailhandel moet Texel zich met name op Den Burg richten, en qua horeca op De Koog. De visie is gericht op het behouden van de verhoudingen zoals ze nu zijn, met aandacht voor kwaliteitsimpulsen.

De belangrijkste trends voor Texel op het gebied van recreatie en toerisme die gevolgen hebben voor het draagvlak zijn de verbreding van het seizoen. Het aantal toeristische overnachtingsplaatsen ligt begin 2012 op circa 42.500 slaapplaatsen. Afgesproken is bij 45.000 slaapplaatsen te evalueren of doorgroei naar maximaal 47.000 gewenst of ongewenst is. *De gemeenteraad heeft over dit onderwerp in september 2012 een visie gegeven in een startnotitie (zie kopje hieronder).*

Beleid voor Oosterend
Oosterend is het meest traditionele dorp van het eiland, op ruime afstand van de toeristische epicentra. Oosterend is matig ontsloten vanuit de overige kernen op Texel. Bovendien laat de historische, kleinschalige structuur weinig ruimte voor op het centrum gericht autoverkeer. Dat neemt niet weg dat de Kerkstraat wel in eenzijdige richting aan te rijden is met de auto. De voorzieningen (detailhandel en horeca) zijn geconcentreerd langs de Kerkstraat en de Peperstraat.

In Oosterend staat modernisering van het supermarktaanbod centraal in de Toekomstvisie. De mogelijke relocatie van de Sparsupermarkt met een meer eigentijds oppervlak en met bescheiden parkeergelegenheid kan de dagelijkse binding van de Oosterenders aan hun eigen dorp versterken. Gedacht wordt aan een locatie in de omgeving van het dorpshuis. Het verspreide (vooral) horeca-aanbod in de Kerkstraat en Peperstraat kan hiervan eveneens profiteren. In de visie zou de mogelijk achter te laten Spar-supermarkt in de Kerkstraat een invulling kunnen krijgen met ofwel horeca ofwel kleinschalige detailhandel die zich niet op de dagelijkse verzorging richt. Buiten het gebied Kerkstraat-Peperstraat en de nieuwe locatie van de supermarkt is geen detailhandel als hoofdfunctie gewenst.



Figuur 2 De voorzieningenstructuur in Oosterend
(bron: Toekomstvisie voorzieningenstructuur)

Startnotitie Mooi Texel, meer toekomst
In september 2012 heeft de gemeenteraad in de startnotitie 'Mooi Texel, meer toekomst' een visie gegeven over 'De Texelse Maat' op het gebied van toerisme en recreatie. Het doorgroeien naar maximaal 47.000 slaapplaatsen wordt losgelaten. Er blijft - naast de 25 % regeling - enige ruimte voor vernieuwing, waarvoor maximaal 400 slaapplaatsen beschikbaar worden gesteld. De criteria hiervoor zijn ook aangegeven. Bij de verplaatsing van slaapplaatsen geldt het 'Ja, mits principe' en wordt per geval door de raad bepaald of aan de voorwaarden voldaan is.

Deze startnotitie wordt gebruikt als leidraad voor de actualisatie van de Nota recreatie en toerisme uit 2003. De bovengenoemde aspecten 'vernieuwing' en 'verplaatsing' uit deze startnotitie worden niet in het voorliggende bestemmingsplan geregeld. Dit vergt maatwerk en er moet dan ook een buitenplanse procedure worden gevolgd.

Welstandsnota
De Welstandsnota geeft een helder en actueel beeld van de bestaande architectonische en stedenbouwkundig - landschappelijke kwaliteiten van de gemeente Texel. De Welstandsnota gaat uit van een gebieds- en objectgerichte benadering. Verder wordt uitgegaan van een specifieke, thematische benadering als het gaat om (nieuw) bouwen aan dorpsranden en als het gaat om het bouwen aan of nabij monumenten. In paragraaf 3.7 is een kaartje uit de welstandsnota opgenomen.

<u>Monumentenverordening</u>
De monumentenverordening Texel is opgesteld om de waarden van een beschermd dorpsgezicht en de daarbinnen en buiten gelegen aangewezen monumentale objecten te beschermen. Voor wat betreft een beschermd dorpsgezicht geldt dat het karakter, de sfeer en de uitstraling ervan be-

houden moeten blijven en waar mogelijk worden versterkt. De gemeentelijke Monumentencommissie adviseert Burgemeester en Wethouders gevraagd en ongevraagd over deze zaken. Het advies van de Monumentencommissie is leidend naast dat van de Welstandscommissie.

Beleid voor Oosterend
Het welstandsniveau voor Oosterend is 'bijzonder' voor de zone / ring om het centrum en de uitlopers. Voor het overige gebied rondom de kern is het welstandsniveau welstandsvrij. Voor het gebiedsgerichte criterium 'bijzonder' moet qua vormgeving en materiaalgebruik aangesloten worden bij de bestaande architectuur.

Voor de dorpsrand geldt dat er onderscheid moet worden gemaakt tussen bestaande en nieuwe dorpsranden. Na een uitbreiding van de kern ontstaat er een nieuwe rand en wordt de bestaande rand onderdeel van het dorp. De veranderingen in de bestaande dorpsrand gaan geleidelijk. Door sloop en nieuwbouw kan het beeld veranderen. Ook het bouwen van schuurtjes en schuttingen speelt een rol in de verandering van het beeld. Met name bouwmassa en kleurgebruik zijn hierbij belangrijk. Bij nieuwbouwprojecten moet een beeldkwaliteitplan opgesteld worden.

In Oosterend staan ook diverse monumenten. Het bouwen aan en nabij monumenten vereist zorgvuldigheid. In de Welstandsnota is aangegeven welke criteria daarvoor gelden.

Gevelreclame kan worden toegestaan in de gebieden met een welstandsregime 'bijzonder'. Uitgangspunt is dat reclames geen afbreuk doen aan de kenmerken die monumentale panden en (beschermde) dorpsgezichten waardevol maken.

Beleidsnota 'Toerisme en recreatie op Texel. Kwaliteit en ontwikkeling.'
Om de kernkwaliteiten op Texel te behouden is vanaf het eerste recreatieplan in 1974 een actief concentratiebeleid gevoerd. Zo zijn De Koog, De Cocksdorp en ten westen van Den Hoorn aangewezen als concentratiegebieden voor de ontwikkeling van recreatie. De plannen in deze gebieden moeten passen in de lokale schaal van de directe omgeving.

Doel van de Beleidsnota 'Toerisme en recreatie op Texel. Kwaliteit en ontwikkeling' is om inzicht te geven in het recreatiebeleid van de gemeente in de komende 10 jaar. In de nota worden de algemene beleidsuitgangspunten en richting van het recreatiebeleid bepaald.

De aanwezigheid van veel toeristen leidt soms tot overlast. Daarom is het van belang dat er bij beleidsvoorbereiding en ontwikkeling aandacht wordt gegeven aan het aspect leefbaarheid. Hierbij spelen dorpscommissies een belangrijke rol. De kennis over leefbaarheid krijgt daar vorm. De dorpscommissies functioneren als spreekbuis van de lokale gemeenschappen. Als onderdeel van de leefbaarheid kan in dorpsomgevingsplannen aangegeven worden op welke wijze men invulling wil geven aan het recreatief medegebruik van dorpen en welke randvoorwaarden hierbij moeten gelden.

In het kader van de versterking van het Texelse product is aangegeven dat Texel zich tot kennis-, cursus- en sporteiland wil ontwikkelen en profileren. Ook de cultuurhistorie van het eiland is een punt van aandacht. Met deze punten in het achterhoofd wordt gekeken hoe het dagtoerisme versterkt kan worden. Het maximaal aantal slaapplaatsen op Texel mag de 45.000 niet overschrijden.

Alleen als er sprake is van kwaliteitsverbetering of innovatieve ontwikkelingen is het onder voorwaarden mogelijk om extra slaapplaatsen toegekend te krijgen. Er kunnen maximaal 25% extra slaapplaatsen worden toegekend, tot een maximum van 20. Hierbij gelden onder andere de volgende voorwaarden:
- het plan moet bijdragen aan de kwaliteit op Texel in brede zin;
- het plan moet bijdragen aan een evenwichtige verdeling van de soorten slaapplaatsen;
- het plan moet een gedegen ruimtelijke indeling van het terrein hebben;
- het plan mag geen onevenredige afbreuk doen aan nabij gelegen terreinen;
- het plan moet bijdragen aan een positieve landschappelijke uitstraling op Texel;
- de plannen worden beoordeeld op basis van een bedrijfsontwikkelingrapport.

Overigens is het zo dat als een bedrijf reeds gebruikt heeft gemaakt van deze regeling, het niet mogelijk is om binnen de planperiode van dit bestemmingsplan nogmaals gebruik te maken van de regeling.

De gemeenteraad heeft opdracht gegeven om de nota te actualiseren. Via de kaderstellende notitie zijn er punten meegegeven die in de nieuwe nota terug moeten komen. Dit zijn:
- de Texelse maat (dit is kleinschaligheid);
- behoud van het open landschap;
- behoud van de ruimtelijke kernwaarden.

Uitgangspunt is de wijze waarop een balans gevonden en behouden kan worden met betrekking tot toeristische slaapplaatsen, landschap en ruimte. Leidraad hiervoor is de startnotitie Toerisme en recreatie, de Texelse maat.

Texel proeftuin en andere economische kansen Richting voor Economie, geef ruimte
Texel moet economisch bezien, zich richten op het hebben van voldoende arbeidskrachten om het bestaande en toekomstige werkaanbod aan te kunnen. Er dreigt vanwege de dubbele vergrijzing een tekort aan arbeidskrachten te ontstaan: de ouderen verdwijnen uit het arbeidsproces en er zijn onvoldoende jongeren voor nieuwe aanwas. Vanwege de dubbele vergrijzing moet vooral gericht worden op de sector zorg: de ouderen hebben langer en meer zorg nodig. Meer werkgelegenheid kan worden gecreëerd door Texel zowel als thuiswerkeiland en als proeftuin te promoten. Met een proeftuin speelt Texel in op het 'voorlopersimago' en het beeld dat er op Texel veel mogelijk is. Proeftuinen dienen zich te richten op natuur, energie & duurzaamheid, water en kennis.

Beleid kleine windmolens
Een kleine windmolen, een windmolen die bedoeld is voor gebruik ter plaatse en niet voor de commerciële levering van energie aan derden. Voor een kleine windmolen is een omgevingsvergunning voor het bouwen vereist. Een omgevingsvergunning wordt alleen verleend als:
- de windmolen in overeenstemming is met het bestemmingsplan;
- de windmolen voldoet aan de bouwtechnische regels van het Bouwbesluit en de bouwverordening;
- de windmolen voldoet aan de welstandseisen.

Op 12 juni 2013 is door de gemeenteraad van Texel het amendement 'Oprichting windturbines niet mogelijk maken' aangenomen. In de nieuwe bestemmingsplannen voor het Buitengebied en De Koog is het oprichten van windturbines niet mogelijk. Dat wordt in de nieuwe bestemmingsplannen van de andere kernen ook niet mogelijk gemaakt.

Parkeerbeleid
De CROW normering vormt de basis van het gemeentelijk parkeerbeleid. Uitgangspunt van het gemeentelijk parkeerbeleid is dat er wordt geparkeerd op eigen terrein. Op basis van de bouwverordening kan hiervan ontheffing worden verleend.

HOOFDSTUK 3 KERNKWALITEITEN VOOR OOSTEREND

In dit hoofdstuk worden de kernkwaliteiten van Oosterend beschreven. Hieraan gekoppeld zijn uitgangspunten die gelden voor het bestemmingsplan.

3.1 Beschermd dorpsgezicht

Een gedeelte van het dorp is in 1968 aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Het dorpsbeeld wordt beheerst door het kruisvormige kerkgebouw. Rondom de kerk ligt een min of meer rechthoekig kerkhof. Het kerkhof wordt omsloten door de nauwsluitende bebouwing aan de Kerkstraat, het Kerkplein, de Blazerstraat en de Oesterstraat. De bakstenen verharding van deze straten sluit goed aan op de bakstenen borstwering rondom het kerkhof. Naast de genoemde straten draagt de bebouwing aan de Peperstraat ook bij aan het schilderachtige beeld van het dorp. Het aanwijzingsbesluit van het beschermd dorpsgezicht is opgenomen als bijlage 2. De ligging van het beschermd dorpsgezicht is weergegeven op figuur 3. In hoofdstuk 5.2 onder 'Waarde – beschermd dorpsgezicht' is dit nader toegelicht.



Figuur 3 De ligging van het beschermd dorpsgezicht (bron: aanwijzingsbesluit)

Uitgangspunten voor het bestemmingsplan

De karakteristieken opgenomen in het aanwijzingsbesluit zijn in dit bestemmingsplan beschermd. Dat is gedaan door middel van een dubbelbestemming. Gekoppeld aan deze dubbelbestemming is een omgevingsvergunningenstelsel voor diverse werken en werkzaamheden, zoals het aanleggen, verbreden, verleggen of verharden van wegen en paden, het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, het wijzigen van de profielindeling van wegen, paden, wijken en groenvoorzieningen, het wijzigen van de kavelstructuur, het dempen van watergangen, het aanbrengen en/of verwijderen van opgaande beplanting, hekwerken en hagen en het geheel of gedeeltelijk slopen van gebouwen, alsmede een omgevingsvergunningenstelsel voor de activiteit bouwen met betrekking tot gevelbreedte, kapvorm, nokrichting, dakhelling, voorgevelbreedte en voorgevelrooilijn.

Over ontwikkelingen in het beschermd dorpsgezicht wordt daarover naast het advies van de Welstandscommissie door burgemeester en wethouders ook advies gevraagd aan de Monumentencommissie.

3.2 Gemengd gebied

Oosterend kent een klein centrumgebied. Hier komen diverse functies voor. Het gaat vooral om kleinschalige activiteiten. Voor de dynamiek in het dorp is het van belang dat er een onderlinge uitwisselbaarheid is voor diverse functies in dit gebied.

Uitgangspunten voor het bestemmingsplan
Het centrumgebied krijgt een bestemming 'Gemengd'. Binnen deze bestemming is er een onderlinge uitwisselbaarheid van functies in dit gebied. Horecabedrijven hebben een aanduiding gekregen.

3.3 Sportvoorzieningen

In Oosterend zijn diverse sportvoorzieningen aanwezig. Het gaat om een ijsbaan en enkele sportvelden. Het is van belang dat deze sportvoorzieningen behouden blijven voor het dorp.

Uitgangspunten voor het bestemmingsplan
De sportvelden in het dorp krijgen een positieve bestemming. Hiermee zijn andere functies hier niet mogelijk en worden de voorzieningen behouden. De ijsbaan is binnen de bestemming Agrarisch - Cultuurgrond aangeduid.

3.4 Monumenten

In het dorp komen diverse monumenten voor. Het gaat zowel om rijksmonumenten als gemeentelijke monumenten. Het gaat hierbij onder andere om de kerk. Daarnaast gaat het om diverse woningen.

In het plangebied zijn ruim 30 panden aangewezen als Rijksmonument en staan er 3 gemeentelijke monumenten. Een aantal Rijksmonumenten wordt hieronder besproken.
Aan de Kerkstraat 11 staat tegenover de kerk de voormalige kosterswoning van de Nederlands Hervormde kerk, die nu in gebruik is als Likeurmakerij en Wijnhuis. Het is een dwarspand met houten geveltop en de vensters zijn met roeden. In het interieur zijn nog veel oude wandtegels aanwezig.
Kerkplein 6 was wellicht ooit het rijkste pand van Oosterend en is in 1656 waarschijnlijk gebouwd ter vervanging van een ouder pand. Het was eeuwen in gebruik als winkel, bakkerij en boerderij. Het is een fors en diep pand met gepleisterde top waarin ankers zijn aangebracht (1656).
Prominent aanwezig is de Maartenskerk en toren aan de Kerkstraat 2. Deze "grote kerk" van Oosterend, is de oudste kerk van Texel. Het staat op een verhoogd kerkhof midden in het dorp en is voortgekomen uit een tufstenen kerkje van omstreeks 1200. In de loop der eeuwen is deze kerk enige malen uitgebreid met aanbouwsels in verschillende stijlen, tot het gebouw tenslotte een kruisvormige plattegrond kreeg. In de oostelijke gevel bevinden zich muurankers uit 1724, waardoor verondersteld kan worden dat toen een portaal in gele baksteen is aangebouwd. Bij de restauratie in 1971 heeft men de westelijke arm, opgebouwd uit tufsteen, zoveel mogelijk in zijn oorspronkelijke staat teruggebracht. Bij de restauratie bleek het orgel nog een achttiende-eeuws pijpwerk te bevatten. Het front is uit ongeveer 1800 en de kast uit 1906. In 1988 zijn nog enkele registers bijgebouwd.
Aan de Blazerstraat 6/Kerkstraat 4 staat een fors en gaaf hoekpand met een houten voorschot, waarin een luik is aangebracht. De vensters hebben roedenverdeling.
De Peperstraat 2 is een voormalige schilderswerkplaats. De werkplaats is een voormalige schilderswerkplaats die direct is gelegen tegen een woonhuis uit de 17/18^{e} eeuw in de Peperstraat te Oosterend. De werkplaats en het huis zijn in het geheel Rijksmonument. De restauratie van het woonhuis is in 2003 voltooid. De restauratie van de werkplaats in 2011. De grootvader, Cees Timmer Sz, van de bewoner van Peperstraat 2 heeft de werkplaats gebouwd en is er als huisschilder en glaszetter begonnen. Zijn gereedschap is bijna compleet en de restauratie van het woonhuis leverde veel bodemvondsten op.

Peperstraat 8, 10 en 12 zijn kleine huisjes onder één dwars dak met aardige details aan de vensters, luiken, deur en achterschot.
Op de Peperstraat 26 staat de (voormalig) Doopsgezinde kerk. Het is als schuilkerkje gebouwd. Het is opgetrokken uit gele baksteen met gotiserende vensters. De kerken van de Doopsgezinden waren zeer eenvoudig; sommige leken meer op een woonhuis dan op een kerk. Zelden hadden ze een toren of een kerkklok. De Doopsgezinden noemden hun kerk altijd "Vermaning". Vanaf het begin werd de Vermaning in Oosterend zeer druk bezocht. Omdat er geen orgel aanwezig was, moest de voorzanger er voor zorgen dat de liederen goed ten gehore werden gebracht. Omstreeks 1850 werd een klein orgel aangeschaft. Het grote eenklaviers orgel, is in 1905 gemaakt door Van Dam. Op 10 september 1972 is de laatste officiële kerkdienst in het gebouw gehouden. In 1981 heeft een stichting tot beheer van de doopsgezinde kerk in Oosterend de kerk voor een symbolisch bedrag aangekocht. Met de hulp van Monumentenzorg en de gemeente Texel kon het kerkgebouw worden gerestaureerd. Onder de houten vloer bleek nog een houten vloer te liggen. Daaronder lag weer een tegelvloer. Nu liggen er in het hele gebouw tegels, zoals in de begintijd gebruikelijk was. In 1982 is een restauratie voltooid en tegenwoordig doet het gebouw vooral dienst als muziekcentrum. Het is echter nog steeds geschikt voor het houden van kerkdiensten.

Uitgangspunt voor het bestemmingsplan
Monumenten worden beschermd op basis van de Monumentenwet. In het bestemmingsplan is er daarom geen beschermde regeling voor deze monumenten opgenomen.

3.5 Relatie met de omgeving

Oosterend ligt buiten het toeristisch concentratiegebied. Ten noordoosten van Oosterend ligt buurtschap Oost. Dit buurtschap ligt in het buitengebied, maar hoort bij Oosterend.

Uitgangspunt voor het bestemmingsplan
Voor het buurtschap Oost is het bestemmingsplan 'Oost' van toepassing.

3.6 Ruimtelijke kwaliteit

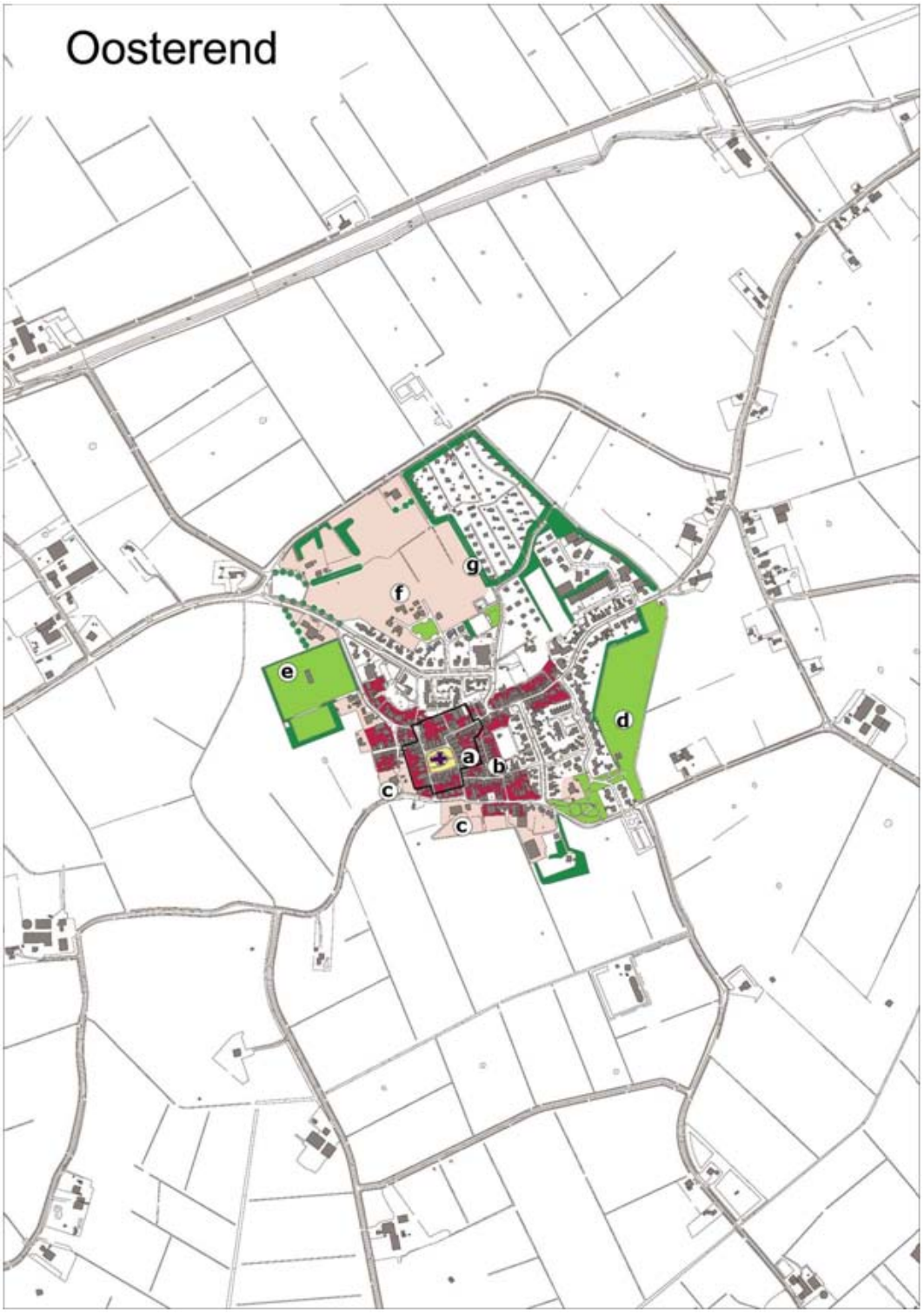
Een groot deel van Oosterend is welstandsvrij. Beeldkwaliteit wordt daarom met name gestuurd door de ruimtelijke voorwaarden die gerelateerd zijn aan de bestemmingsplanregelingen. Het beeldkwaliteitplan wordt daarom verwoord in deze paragraaf ruimtelijke kwaliteit.

Beeldkwaliteitsaspecten zijn op stedenbouwkundig niveau vastgelegd op de bestemmingsplankaart door middel van het bouwvlak, de goothoogte en de nokhoogte. Het bestaande bebouwingsbeeld is hierbij uitgangspunt. Beeldkwaliteitsaspecten met betrekking tot de aanzichten en opmaak zijn welstandsvrij en worden daarom in het kader van het beeldkwaliteitplan ook niet meegenomen.

In de nota van uitgangspunten is een aantal aspecten aangegeven die van invloed kunnen zijn op de stedenbouwkundige aspecten van de beeldkwaliteit. Het betreft de volgende punten. Deze punten komen overeen met de codering in figuur 4:

a. een gedeelte van het dorp is aangewezen als beschermd dorpsgezicht. De karakteristieken opgenomen in het aanwijzingsbesluit moeten worden beschermd. Voor het beschermd dorpsgezicht wordt een beschermende regeling opgenomen die aansluit bij het aanwijzingsbesluit. In het beschermde gezicht dienen de bestaande aanzichten en de originele opmaak uitgangspunt te zijn bij aanpassingen van de bebouwing;
b. de ruimtelijke kwaliteit van de randen wordt gerealiseerd door een erfbebouwingsregeling en door welstandsbeleid met betrekking tot de achterzijde van de woonbebouwing aan de randen. Door de erfbebouwingsregeling wordt de karakteristieke kleinschaligheid van de bebouwing gehandhaafd. Bijgebouwen zijn hierbij in volume ondergeschikt vormgegeven aan het hoofdgebouw;
c. de kern van het dorp wordt gekarakteriseerd door gesloten lintbebouwing. De variatie aan panden is waardevol voor de beeldkwaliteit. Deels ligt de bebouwing in het beschermd gezicht;
d. de ijsbaan vormt een mooie overgang van het dorp naar het landschap. Het terrein behoudt zijn groene uitstraling;

e. de sportvelden vormen een mooie groene overgang van het dorp naar het landschap. Het terrein behoudt zijn groene uitstraling door het bestemmen van het opgaande groen;
f. in het dorp zijn plannen voor woningbouw en bedrijvigheid. Specifiek dient bij de situering van de plannen in de randen gekeken te worden naar een goede landschappelijke aankleding of een alzijdige vormgeving van de bebouwing;
g. de recreatiegebieden met recreatiewoningen zijn grotendeels met opgaande beplanting omgeven. Ontwikkelingen op deze terreinen zijn daarom van ondergeschikte invloed op de beeldkwaliteit. Daar waar de opgaande beplanting ontbreekt of nog gerealiseerd moet worden is aandacht vereist.

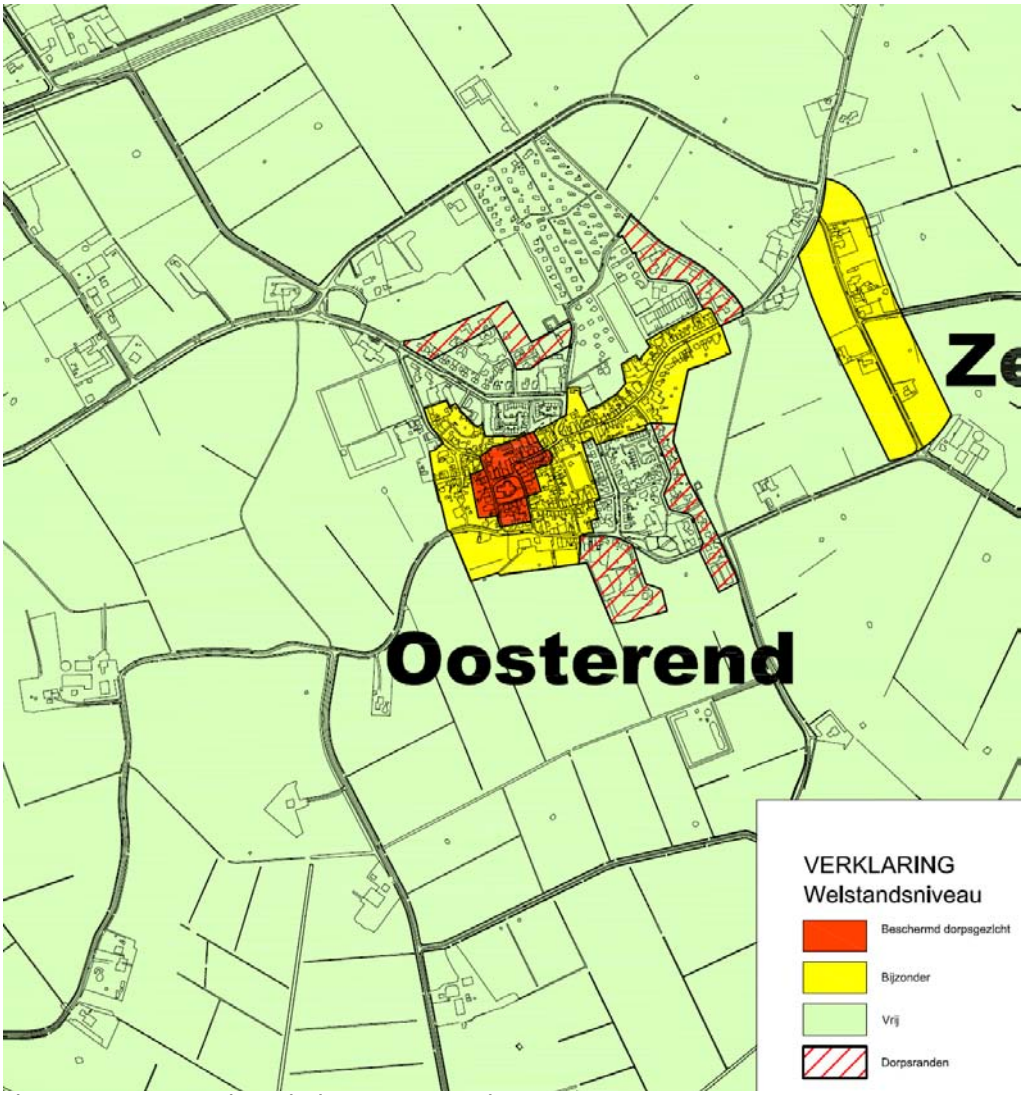


Figuur 4 Ruimtelijke kwaliteit

3.7 Welstandsnota

Het dorpsbeeld van Oosterend wordt beheerst door de Maartenskerk met daaromheen de nauw omsluitende bebouwing van de Kerkstraat, het Kerkplein, de Blazerstraat en de Oesterstraat. Aan de dorpskern van Oosterend wordt, gezien het specifieke karakter (zowel in cultuurhistorisch, architectonisch en landschappelijk opzicht), een grote waarde toegekend. De karakteristiek van het fijnmazige stratenpatroon, de nauw omsluitende bebouwing en de architectonische kenmerken geven dit beschermde dorpsgebied een bijzonder karakter. Een groot deel van de bebouwing verkeert nog in oorspronkelijke staat. Meerdere panden zijn dan ook als monument aangewezen. De ring rondom het beschermde dorpsgezicht vormt de overgang van het beschermde dorpsgezicht naar de uitbreidingsbuurten van Oosterend. Het gebied beschikt zowel in cultuurhistorisch en architectonisch als landschappelijk opzicht over verschillende waardevolle elementen.

De uitbreidingsgebieden van Oosterend bevinden zich aan de noord- en zuidkant van het dorp. De kwaliteit van de wijk ligt voor een groot deel in de opzet van de wijk met een kleinschalige herhaling van bouwblokken, duidelijke woonstraten en een diversiteit in woningtypes. Het bedrijventerrein de Slotskolk bevindt zich aan de noordoostrand van Oosterend.



Figuur 5 Welstandsniveau Oosterend

HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSASPECTEN

Voor het plangebied en omgeving kunnen (wettelijke) belemmeringen en/of voorwaarden een rol spelen. Het uitgangspunt voor het bestemmingsplan is dat er een goede omgevingssituatie ontstaat. In de volgende paragrafen zijn de randvoorwaarden die voortvloeien uit de milieu- en omgevingsaspecten beschreven.

4.1 Milieuzonering

Normstelling en beleid
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (waaronder woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming wordt in dit bestemmingsplan gebruik gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009). Een richtafstand wordt beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten. In geval van een gemengd gebied kan worden gewerkt met een verkleinde richtafstand.

Toetsing en uitgangspunten voor het bestemmingsplan
De aanwezige bedrijven buiten het bedrijventerrein vallen volgens de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' onder de milieucategorie 1 of 2. Dit betekent dat de bedrijven toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woningen in een rustige woonwijk (categorie 1) of geconcentreerd in een gemengd gebied zoals het centrum (categorie 2). De losse bedrijfspercelen liggen in of tegen het centrum, waardoor ze geen belemmeringen opleveren vanuit een goede milieuzonering.

Ook komt er een rioolgemaal voor. Een rioolgemaal kan geurhinder veroorzaken nabij woningen of andere gevoelige functies. Op basis van de richtlijnafstandenlijst van de VNG uitgave Bedrijven en Milieuzonering wordt een rioolgemaal ingedeeld in milieucategorie 2. Er moet een richtlijnafstand van 30 meter voor het aspect 'geur' worden aangehouden tussen de positie van het rioolgemaal en deze gevoelige functies. Aan deze afstand wordt voldaan. Het rioolgemaal is in het plan aangegeven met een functieaanduiding.

Verder is er een bedrijventerrein, waar bedrijven tot en met milieucategorie 3.2 zijn toegestaan. Het gaat hierbij om lokale bedrijvigheid. Dit terrein grenst aan woningen, waardoor de adviesafstand van 100 meter niet wordt gehaald. Dit is echter een bestaande situatie. De bedrijfssituatie van de bedrijven is op deze situatie afgestemd.

Ten aanzien van het aspect milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4.2 Bodem

Normstelling en beleid
Met het oog op een goede ruimtelijke ordening, moet in geval van ruimtelijke ontwikkelingen worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde functiegebruik. Ter plaatse van locaties die verdacht worden van bodemverontreiniging, moet ten minste verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd. In geval van verontreinigingen is de Wet bodembescherming van toepassing. In deze wet is geregeld dat indien ter plaatse van een plangebied ernstige verontreinigingen worden aangetroffen, er sprake is van een saneringsgeval.

Toetsing en uitgangspunten voor het bestemmingsplan
In het plangebied zijn geen gevallen van bodemverontreiniging bekend. Er zijn ook geen activiteiten bekend die een groot risico op bodemverontreiniging vormen. Daarom wordt het plangebied als een 'onverdachte locatie' aangemerkt.

Met dit bestemmingsplan worden de huidige, in het plangebied aanwezige, functies vastgelegd. Er wordt verondersteld dat de huidige bodemkwaliteit voldoende is voor de aanwezige functies.

Ten aanzien van het aspect bodem zijn er geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4.3 Geluid

Normstelling en beleid
Op grond van de Wet geluidhinder geldt rond wegen met een maximumsnelheid hoger dan 30 km/uur, spoorwegen en inrichtingen die 'in belangrijke mate geluidhinder veroorzaken', een geluidzone. Bij de ontwikkeling van nieuwe geluidsgevoelige objecten binnen deze geluidzones moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd om aan te tonen dat de ontwikkeling voldoet aan de voorkeursgrenswaarden die in de wet zijn vastgelegd.

Indien niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan, kan het bevoegd gezag, in de meeste gevallen de gemeente, hogere grenswaarden vaststellen. Hiervoor geldt een bepaald maximum, de uiterste grenswaarde genoemd. Bij de vaststelling van hogere grenswaarden moet worden afgewogen of bronmaatregelen of maatregelen in de overdrachtssfeer kunnen worden getroffen.

Toetsing en uitgangspunten voor het bestemmingsplan
Op de wegen in het plangebied geldt een 30 km/uur-regime. In de omgeving van het plangebied ligt een aantal wegen waar een hogere snelheid geldt. Deze wegen hebben een geluidszone. Binnen deze geluidszone wordt de bestaande situatie gehandhaafd. Er zijn geen mogelijkheden om nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen binnen de geluidszones op te richten. Voor de bestaande situaties en/of planologisch mogelijk gemaakte situaties waarvoor een overschrijding geldt, zijn in het verleden hogere waarden verleend. In het plangebied zijn geen saneringssituaties aanwezig.

Ten aanzien van het aspect geluid zijn er geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4.4 Luchtkwaliteit

Normstelling en beleid
In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer zijn de grenswaarden vastgelegd op het gebied van de luchtkwaliteit. Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10}) van belang. Projecten die slechts in zeer beperkte mate bijdragen aan de luchtverontreiniging zijn daarbij vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden, op grond van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen). Op grond van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) de volgende projecten vrijgesteld van toetsing:
- woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen;
- kantoorlocaties met een vloeroppervlak van minder dan 100.000 m^2;
- projecten die minder dan 3% van de (toekomstige) grenswaarde voor stikstofdioxide of fijnstof bijdragen. Dit komt overeen met 1,2 $\mu g/m^3$.

Toetsing en uitgangspunten voor het bestemmingsplan
In het plangebied zijn geen overschrijdingen van de wettelijke luchtkwaliteitsnormen voor luchtverontreinigende stoffen vastgesteld. Er hoeven geen lokale maatregelen te worden getroffen tot het verbeteren van de luchtkwaliteit. Ook worden er geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging.

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4.5 Externe Veiligheid

Normstelling en beleid
Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, lpg en munitie. Sinds een aantal jaren is er wetgeving over 'externe veiligheid' om de burger niet onnodig aan te hoge risico's bloot te stellen. De normen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in onder andere het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Toetsing en uitgangspunten voor het bestemmingsplan
Volgens de beleidsvisie externe veiligheid (concept) ligt ten zuidoosten van het plangebied een gasontvangstation en een gasleiding. Het plangebied ligt echter buiten de risicocontour van het gasontvangstation en de gasleiding. Verder liggen in (de omgeving van) het plangebied geen risicovolle inrichtingen en hoofdgasleidingen. Ook vindt er geen transport van gevaarlijke stoffen plaats.

Ten aanzien van het aspect externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4.6 Water

Normstelling en beleid
Van groot belang voor de ruimtelijke ordeningspraktijk is de wettelijk verplichte 'watertoets'. De watertoets wordt gezien als een procesinstrument dat moet waarborgen dat de gevolgen van ruimtelijke ontwikkelingen voor de waterhuishouding meer expliciet worden afgewogen. Belangrijk onderdeel van de watertoets is het vroegtijdig afstemmen van ontwikkelingen met de betrokken waterbeheerder. Het plangebied ligt in het beheersgebied van het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Toetsing en uitgangspunten voor het bestemmingsplan
Dit bestemmingsplan heeft beperkte gevolgen voor de waterhuishouding. Met dit bestemmingsplan wordt de bestaande situatie vastgelegd. Naast een uit te werken locatie worden geen nieuwe ontwikkelingen voorzien in dit bestemmingsplan. Voor de ontwikkeling van de uit te werken locatie wordt in het kader van het uitwerkingsplan een watertoets uitgevoerd. Het bestemmingsplan heeft verder geen invloed op gronden die voor het waterschap van belang zijn zoals waterkeringen of boezemkades.

In artikel 4.2 van de Keur 2009 van het HHNK is een verbod opgenomen om meer dan 800 m^2 verharding te realiseren, ongeacht of dit reeds planologisch is geregeld en ongeacht of een watertoets nodig is. Bij ontwikkelingen, waarbij het verhard oppervlak toeneemt met meer dan 800 m^2 zijn een watervergunning en compenserende maatregelen noodzakelijk.

In het kader van het wettelijk vooroverleg wordt het bestemmingsplan opgestuurd naar het hoogheemraadschap. Deze kunnen dan een reactie geven op het bestemmingsplan.

Ten aanzien van het aspect water zijn er geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4.7 Ecologie

Normstelling en beleid
Bij elke ruimtelijke ontwikkeling moet, met het oog op beschermenswaardige natuurwaarden, rekening worden gehouden met de regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming en soortenbescherming.

<u>Gebiedsbescherming</u>
De bescherming van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten is geregeld in de Natuurbeschermingswet. Als ontwikkelingen (mogelijk) leiden tot aantasting van de natuurwaarden binnen deze gebieden, moet een vergunning worden aangevraagd. Daarnaast moet rekening worden gehouden met het beleid ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ten aanzien van ontwikkelingen binnen de EHS geldt het 'nee, tenzij-principe'.

<u>Soortenbescherming</u>
Op grond van de Flora- en faunawet geldt een algemeen verbod voor het verstoren en vernietigen van beschermde plantensoorten, beschermde diersoorten en hun vaste rust- of verblijfplaatsen. Onder voorwaarden is ontheffing van deze verbodsbepalingen mogelijk. Voor soorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn zijn deze voorwaarden zeer streng.

Toetsing en uitgangspunten voor het bestemmingsplan
Gebiedsbescherming
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het gebied 'Duinen en Lage Land Texel'. Dit gebied is tevens onderdeel van de EHS. Een deel van dit gebied ligt op een afstand van circa 1 kilometer vanaf het plangebied. Daarnaast liggen rondom het dorp gebieden die behoren tot de EHS. De ligging van het Natura 2000-gebied en de EHS is in figuur 6 weergegeven. Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk die een negatief effect hebben op deze gebieden.

Ten aanzien van het aspect gebiedsbescherming zijn er geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.



Figuur 6 De ligging van beschermde natuurgebieden

Soortenbescherming
Dit bestemmingsplan is conserverend van karakter. Voor dit bestemmingsplan betekent dit dat er geen negatieve effecten op eventueel aanwezige beschermde soorten zijn, omdat de bestaande situatie wordt vastgelegd. De ontwikkelingen die zich in de planperiode voor kunnen doen, beperken zich tot afwijkingen met een omgevingsvergunning, wijzigingsbevoegdheden en/of omgevingsvergunningen. Bij toepassing hiervan geldt, voor zover nodig, onverkort hetgeen gesteld is in de Flora- en faunawet.

Ten aanzien van het aspect soortenbescherming zijn er geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4.8 Archeologie

Normstelling en beleid
Op 12 juni 2013 heeft de gemeenteraad de geactualiseerde archeologische beleidskaart vastgesteld. Voor de bescherming van archeologische en cultuurhistorische waarden is de Monumentenwet van toepassing. De kern van de Monumentenwet is dat, wanneer de bodem wordt verstoord, archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ). Op welke plaatsen archeologisch onderzoek aan de orde is, wordt op grond van gemeentelijk of provinciaal beleid bepaald.
Voor archeologische terreinen, rijksmonumenten en beschermde dorps- en stadsgezichten die wettelijk zijn beschermd op grond van de Monumentenwet hoeft voor het bestemmingsplan geen aanvullende regeling te worden getroffen.

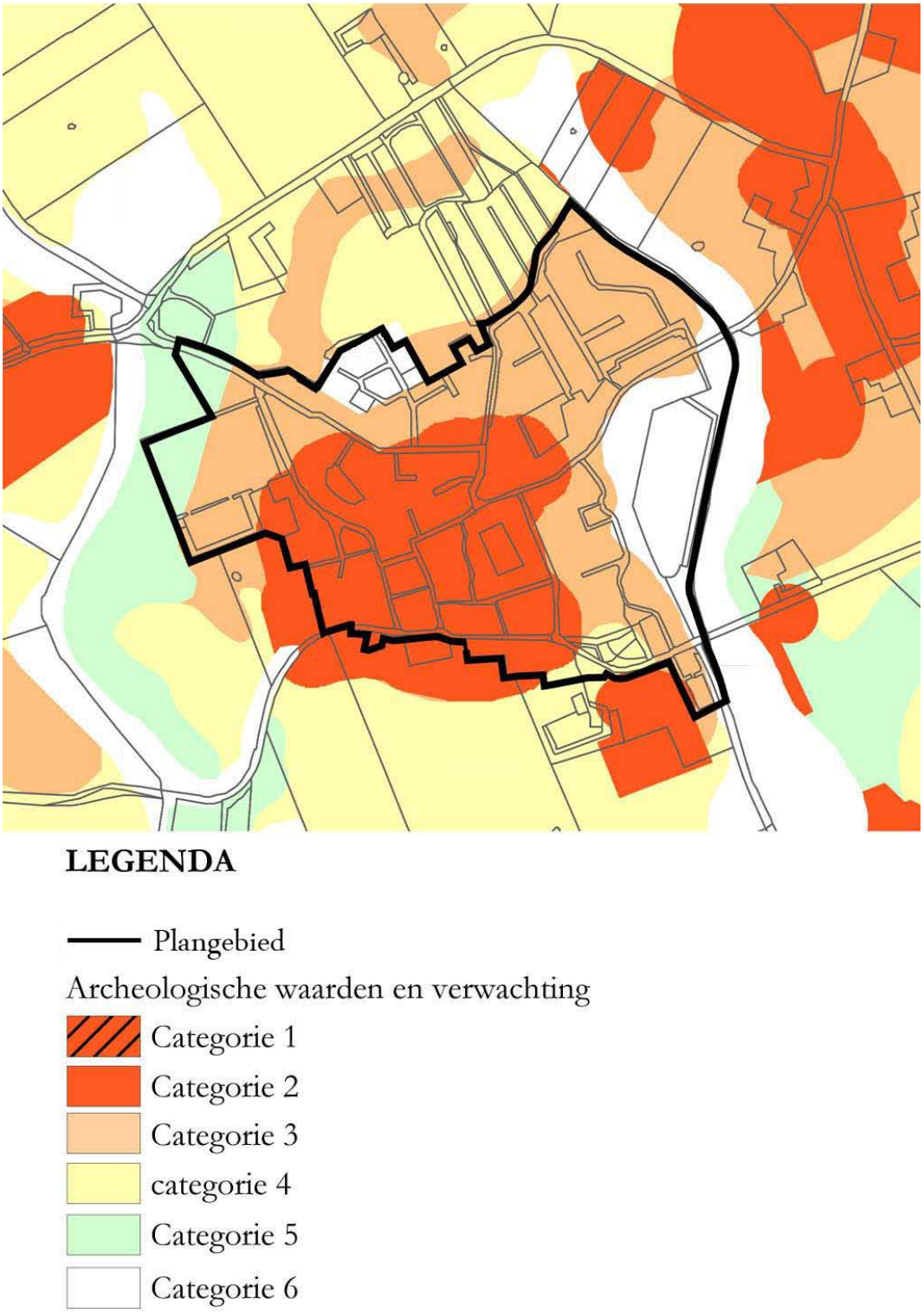
Gemeentelijk archeologiebeleid
De gemeente Texel heeft haar eigen archeologiebeleid. Op grond van de archeologische beleidskaart geldt per gebied een bepaalde verwachtingswaarde. Voor gebieden van archeologische

waarde en met een gematigde of hoge archeologische verwachtingswaarde moet bij bodemingrepen van een bepaalde omvang archeologisch onderzoek plaatsvinden. Het onderzoek is bedoeld om vast te stellen of er archeologische sporen of vindplaatsen aanwezig zijn.

Toetsing en uitgangspunten voor het bestemmingsplan
Het centrum is een terrein van archeologische waarde (categorie 2 op figuur 7). Bij alle bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 40 m^2 en dieper dan 50 centimeter moet een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd. Daarom heen ligt een gebied met een hoge archeologische verwachting (categorie 3 op figuur 7). Bij bodemingrepen groter dan 100 m^2 en dieper dan 50 centimeter moet een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd. Daarnaast ligt er in het noordwesten een gebieden met een gematigde archeologische verwachtingswaarde (categorie 4 op figuur 7). Bij bodemingrepen groter dan 500 m^2 en dieper dan 50 centimeter moet een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd. Langs de randen in het noorden, oosten en zuiden komen verder gebieden voor met een lage archeologische verwachtingswaarde (categorie 5 op figuur 7) en gebieden zonder verwachtingswaarde (categorie 6 op figuur 7). In gebieden met een lage verwachtingswaarde is alleen onderzoek nodig bij m.e.r.-plichtige projecten en projecten die onder de tracéwet vallen. De gebieden zonder verwachtingswaarde hebben geen onderzoeksplicht.

De verschillende archeologische gebieden zijn door middel van een dubbelbestemming op de verbeelding aangegeven. Op basis van deze dubbelbestemmingen zijn alleen bouwwerken toegestaan die minder bodemverstoring veroorzaken dan de genoemde oppervlaktes en dieptes. Daarnaast is er een omgevingsvergunningenstelsel opgenomen voor werken en werkzaamheden groter dan de genoemde oppervlaktes en dieptes.

Ten aanzien van het aspect archeologie zijn er geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.



Figuur 7 Een uitsnede van de Archeologische Beleidskaart Texel

4.9 Cultuurhistorie

Normstelling en beleid
De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van bestemmingsplannen, en ook in het kader van de milieueffectrapportage is de cultuurhistorie een mede te onderzoeken aspect. Waar mogelijk moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee veelal een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.

De provincie Noord-Holland heeft de Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie vastgesteld. De kaart is een geografische uitwerking van de Leidraad landschap en cultuurhistorie - die deel uitmaakt van de verordening - en een herziening van de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). De Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie geeft onder andere informatie over landschapstypen, aardkundige waarden, cultuurhistorische objecten en historische dijken.

Toetsing en uitgangspunten voor het bestemmingsplan
Een deel van het plangebied is aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Het beschermd dorpsgezicht wordt met dit bestemmingsplan beschermd door middel van een beschermende dubbelbestemming.

Verder komen in het plangebied een aantal monumenten voor. Deze monumenten worden beschermd via de Monumentenwet en de Monumentenverordening Texel. Voor monumenten hoeft in het bestemmingsplan daarom geen beschermende regeling te worden opgenomen.

Ten aanzien van het aspect cultuurhistorie zijn er geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4.10 Aardkundige waarden

Normstelling en beleid
De provincie Noord-Holland heeft op de kaart behorende bij de structuurvisie en de verordening aardkundig waardevolle gebieden aangegeven. De provincie maakt hierin onderscheid tussen aardkundig waardevolle gebieden en aardkundige monumenten. De aardkundige monumenten worden beschermd op basis van de provinciale Milieuverordening.

Toetsing en uitgangspunten voor het bestemmingsplan
In het plangebied ligt een aardkundig monument en een aardkundig waardevol gebied. Bij bouwprojecten moet er een ontheffing op grond van de Provinciale Milieuverordening worden aangevraagd. Aardkundig waardevolle gebieden worden beschermd op basis van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie.

De provinciale verordening stelt dat in het bestemmingsplan beschreven moet worden op welke wijze er rekening wordt gehouden met de aanwezige aardkundige waarden. De aardkundige waarden in Oosterend vallen samen met het aardkundig monument en worden dus rechtstreeks beschermd door de Provinciale Milieuverordening. Tevens betreft het een bestaand dorp waar reeds bebouwing aanwezig is.

Er is één ‘wonen uit te werken’ locatie in het plan opgenomen: ‘Wonen – uit te werken 1’ op de locatie aan de Peperstraat.
In het vigerende plan bestaat op deze locatie aan de Peperstraat al de mogelijkheid om het grootste deel van de uit te werken locatie te bebouwen en staat er reeds bebouwing van een garagebedrijf. Conform artikel 6.4 van de Provinciale Milieuverordening (PMV) vallen 'aanpassingen aan bestaande bebouwing binnen het bouwvlak' onder de vrijstelling van het verbod als bedoeld in artikel 6.3 lid 1 van de PMV. Tevens betreft het een locatie binnen een bestaand dorp waar reeds bebouwing aanwezig is. Mocht het bouwvlak in het uitwerkingsplan afwijken van het bouwvlak in het vigerende plan, dan wordt verondersteld, dat voor een ondergeschikt deel een ontheffing van de PMV zal worden verleend in verband met het maatschappelijk belang om woningbouw te rea-

liseren.

Ten aanzien van het aspect aardkundige waarden zijn er geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

HOOFDSTUK 5 BESTEMMINGEN

5.1 Algemeen

In voorgaande hoofdstukken zijn de uitgangspunten voor de ruimtelijke situatie in het plangebied aangegeven. Deze uitgangspunten zijn getoetst aan de milieu- en omgevingsaspecten en aan het beleid. In dit hoofdstuk worden de bestemmingen en de bijbehorende regels beschreven.

Het bestemmingsplan voldoet aan alle vereisten die zijn opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Inherent hieraan is de toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012. De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op dezelfde manier worden verbeeld. De SVBP 2012 is toegespitst op de regels die voorschrijven hoe bestemmingsplannen conform de Wro en het Bro moeten worden gemaakt. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zowel digitaal als analoog. De regels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden, met inachtneming van de aanpassingen die voortvloeien uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bouwregels van de gronden in het plangebied. De juridische regeling is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels. Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen vastgelegd, in de regels (per bestemming) de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

Het Bro bepaalt dat een bestemmingsplan vergezeld gaat van een toelichting. Deze toelichting heeft geen juridische status, maar is wel belangrijk als het gaat om de onderbouwing van hetgeen in het bestemmingsplan is geregeld.

5.2 Toelichting op de bestemmingen

In deze paragraaf wordt een korte toelichting gegeven op de inhoud van de bestemmingen in dit bestemmingsplan.

AGRARISCH

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- bij deze bestemming gaat het om de agrarische bedrijfsvoering.

Toelichting op de bestemming
Deze bestemming geldt voor agrarische bedrijven. Op de verbeelding is een bouwvlak opgenomen. De bedrijfsvoering van het bedrijf moet binnen het bouwvlak plaatsvinden. Alle bouwwerken moeten dan ook binnen het bouwvlak worden gebouwd. Binnen deze bestemming zijn bedrijfsgebouwen ten behoeve van het ter plaatse gevestigde bedrijf toegestaan. Het gaat om de ruimtelijke eenheid van een bedrijf op een betreffende locatie. Het kan zijn dat een dergelijk bedrijf fiscaal gezien uit meerdere bedrijven bestaat. Het bijbehorend terrein wordt onder andere gebruikt voor parkeren.

Er zijn afwijkingsbevoegdheden opgenomen voor het toestaan van ondergeschikte detailhandel, het gebruik van een paardrijbak en nevenactiviteiten zorg en kinderopvang. In de regels zijn diverse voorwaarden opgenomen voor het toepassen van deze afwijkingsbevoegdheden.

Specifiek voor Oosterend
In het zuiden van het plangebied ligt een agrarisch bedrijf dat behoort tot deze bestemming.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend

Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

AGRARISCH - CULTUURGROND

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- het beschermen van de agrarische open gebieden;
- behoud van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Toelichting op de bestemming
Voor de bescherming van de openheid van deze gebieden mogen hier geen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen worden gebouwd en opgaande teeltvormen worden toegepast. Wel komen in deze bestemming enkele bouwwerken voor. Omdat die niet overal zijn gewenst, zijn deze aangeduid. Het gaat om een beheergebouw en een kantine bij een ijsbaan. Overigens is de ijsbaan zelf ook aangeduid.

Ter bescherming van de waarden is er voor enkele werken en werkzaamheden een omgevingsvergunning vereist.

Specifiek voor Oosterend
In het oosten van het plangebied ligt een agrarisch gebied dat behoort tot deze bestemming. Hier is ook de ijsbaan, de kantine en het beheergebouw gevestigd.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

BEDRIJF

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- bedrijven, die niet op een bedrijventerrein liggen, zijn tot en met milieucategorie 2 toegestaan;
- per bestemmingsvlak is één woning ten behoeve van het bedrijf toegestaan.

Toelichting op de bestemming
Binnen deze bestemming zijn bedrijfsgebouwen ten behoeve van het ter plaatse gevestigde bedrijf toegestaan. Het gaat om de ruimtelijke eenheid van een bedrijf op een betreffende locatie. Het kan zijn dat een dergelijk bedrijf fiscaal gezien uit meerdere bedrijven bestaat. Het bijbehorend terrein wordt onder andere gebruikt voor parkeren.

De ligging van de bouwwerken is vastgelegd door middel van een bouwvlak. Per bestemmingsvlak mag één woning ten behoeve van het bedrijf binnen het bouwvlak worden gebouwd. Op de begane grond mag het woonoppervlak maximaal 120 m^2 zijn. Voor de hogere bouwlagen is geen oppervlaktemaat opgenomen. Per (inpandige) woning mogen maximaal twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd.

Bij recht zijn bedrijven tot en met milieucategorie 2 toegestaan. Daarnaast zijn naar aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen bedrijven toegestaan. Zakelijke dienstverlening waaronder kappersbedrijven en schoonheidsinstituten, fitnesscentra, badhuizen en saunabaden, persoonlijke dienstverlening niet eerder genoemd, exclusief bordelen, prostituees en sexclubs' zijn niet toegestaan. Binnen deze bestemming komt een garagebedrijf en een tankstation voor. Omdat deze functie niet overal gewenst is, is deze aangeduid. Daarnaast is in deze bestemming bebouwing ten behoeve van kantoren toegestaan.

Bij een woning die permanent wordt bewoond is een ondergeschikte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis toegestaan. De beroeps- of bedrijfsvloeroppervlakte mag maximaal 80 m^2 zijn. Als voorwaarde geldt dat er voldoende parkeervoorzieningen aanwezig zijn. Voor de parkeervoorzieningen moet voldaan worden aan de vastgestelde parkeernormen van de gemeente Texel.

Verder is bij de woning die permanent wordt bewoond mantelzorg en logies met ontbijt toegestaan. Voor logies met ontbijt mogen per woning maximaal 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers aanwezig zijn, waarbij het gebruik ondergeschikt moet zijn aan de woonfunctie. Gegeven is dat de woonfunctie te allen tijde de hoofdfunctie moet blijven.

De bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijbehorende bouwwerken mogen niet voor bewoning worden gebruikt. Verder mogen de gronden en bouwwerken niet voor verblijfsrecreatieve doeleinden, anders dan voor logies met ontbijt, worden gebruikt.

Binnen de bestemming zijn afwijkingsmogelijkheden (met omgevingsvergunning) opgenomen om de gebouwen te gebruiken voor de huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde bedrijf en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor het gebruik voor mantelzorg. Als er mantelzorg wordt toegestaan in de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt er een anterieure overeenkomst gesloten met de betrokkenen. Mantelzorg in vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt alleen toegestaan als de noodzaak ervan is aangetoond door een deskundig arts of medisch specialist. Daarnaast mag het vrijstaande bijbehorende bouwwerk maximaal 20 meter vanaf het woonhuis liggen. In geval de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat, bijvoorbeeld wanneer dit al grotendeels bebouwd is, en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, mag het vrijstaande bijbehorende bouwwerk maximaal 50 meter vanaf het woonhuis worden gesitueerd.

Als een bedrijf stopt bestaat de mogelijkheid de bestemming te wijzigen in de bestemmingen 'Maatschappelijk', 'Wonen - Aaneengebouwd', Wonen - Lint', Wonen - Twee-aaneen' of 'Wonen - Vrijstaand'. Hiermee kunnen bedrijven na beëindiging worden verwijderd uit de woonbebouwing.

Sommige gebouwen mogen met plat dak worden gebouwd. De gebouwen waar dit is toegestaan zijn op de verbeelding aangeduid.

Specifiek voor Oosterend
In het dorp komt deze bestemming voor. Een hiervan betreft het garagebedrijf. Hier is ook het tankstation gevestigd.

Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

BEDRIJF - NUTSVOORZIENING

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden geen specifieke uitgangspunten. De bestaande situatie geldt als uitgangssituatie.

Toelichting op de bestemming
Nutsgebouwen met een minimale inhoud van 45 m^3 vallen onder deze bestemming. Kleinere nutsgebouwen zijn vergunningsvrij en worden daarom niet specifiek bestemd. Voor de ligging van de nutsgebouwen is een bouwvlak op de verbeelding opgenomen.

Specifiek voor Oosterend
In het dorp zijn een aantal nutsgebouwen aanwezig die vallen onder deze bestemming. De nutsgebouwen liggen verspreid in Oosterend.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

BEDRIJVENTERREIN

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- de bedrijventerreinen zijn bedoeld voor die bedrijven die niet thuishoren tussen andere functies door bijvoorbeeld een grote verkeersaantrekkende werking of milieubelasting;
- het bedrijventerrein is bedoeld voor lokaal gebonden bedrijvigheid;
- bedrijven tot en met milieucategorie 3.2 zijn toegestaan;
- per bedrijf is één bedrijfswoning toegestaan.

Toelichting op de bestemming
De bestemming geldt voor de bestaande bedrijventerreinen. Binnen deze bestemming zijn bedrijfsgebouwen ten behoeve van bedrijven toegestaan. De ligging van de bedrijfsgebouwen en overkappingen is vastgelegd door middel van een bouwvlak. Het bijbehorend terrein wordt onder andere gebruikt voor parkeren.

Bij recht zijn de meeste typen bedrijven tot en met milieucategorie 3.2 toegestaan. Daarnaast zijn naar aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen bedrijven toegestaan. Zakelijke dienstverlening waaronder kantoren en overige dienstverlening; kappersbedrijven en schoonheidsinstituten, fitnesscentra, badhuizen en saunabaden, persoonlijke dienstverlening niet eerder genoemd, exclusief bordelen, prostituees en sexclubs' zijn niet toegestaan.

Per bedrijf is één bedrijfswoning toegestaan. Op de begane grond mag het woonoppervlak maximaal 120 m^2 zijn. Voor de hogere bouwlagen is geen oppervlaktemaat opgenomen. Per (inpandige) woning mogen maximaal twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd.

Bij een bedrijfswoning die permanent wordt bewoond is een ondergeschikte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis toegestaan. De beroeps- of bedrijfsvloeroppervlakte mag maximaal 80 m^2 zijn. Als voorwaarde geldt dat er voldoende parkeervoorzieningen aanwezig zijn. Voor de parkeervoorzieningen moet voldaan worden aan de vastgestelde parkeernormen van de gemeente Texel.

Verder is bij de bedrijfswoning die permanent wordt bewoond mantelzorg en logies met ontbijt toegestaan. Voor logies met ontbijt mogen per bedrijfswoning maximaal 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers aanwezig zijn, waarbij het gebruik ondergeschikt moet zijn aan de woonfunctie. Gegeven is dat de woonfunctie te allen tijde de hoofdfunctie moet blijven.

De bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijbehorende bouwwerken mogen niet voor bewoning worden gebruikt. Verder mogen de gronden en bouwwerken niet voor verblijfsrecreatieve doeleinden, anders dan voor logies met ontbijt, worden gebruikt.

Binnen de bestemming zijn afwijkingsmogelijkheden (met omgevingsvergunning) opgenomen om de gebouwen te gebruiken voor de huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde bedrijf en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor het gebruik voor mantelzorg. Als er mantelzorg wordt toegestaan in de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt er een anterieure overeenkomst gesloten met de betrokkenen. Mantelzorg in vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt alleen toegestaan als de noodzaak ervan is aangetoond door een deskundig arts of medisch specialist. Daarnaast mag het vrijstaande bijbehorende bouwwerk maximaal 20 meter vanaf de bedrijfswoning liggen. In geval de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat, bijvoorbeeld wanneer dit al grotendeels bebouwd is, en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, mag het vrijstaande bijbehorende bouwwerk maximaal 50 meter vanaf de bedrijfswoning worden gesitueerd.

Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om detailhandel in doe-het-zelfartikelen, tuininrichting, kampeerartikelen en garagebedrijven, alsmede volumineuze, brand- of explosiegevaarlijke detailhandel, toe te staan. Bij toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid moeten er parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd.

Sommige gebouwen mogen met plat dak worden gebouwd. De gebouwen waar dit is toegestaan zijn op de verbeelding aangeduid.

Specifiek voor Oosterend
Aan de noordoostzijde van het dorp ligt een bedrijventerrein. Alle bedrijven op het terrein vallen in milieucategorie 1 of 2 of zijn daarmee gelijk te stellen. In totaal zijn er enkele bedrijfswoningen op het bedrijventerrein aanwezig.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

BOS

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- het behoud van de opgaande beplanting;
- het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

Toelichting op de bestemming
Ter bescherming van de opgaande beplanting mogen er in deze bestemming geen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen worden gebouwd. Verder is ten behoeve van deze bescherming voor diverse werken en werkzaamheden een omgevingsvergunning vereist. Hieronder valt bijvoorbeeld het kappen van bomen voor ontsluitingen door bosstroken heen. Binnen deze bestemming is extensief dagrecreatief en educatief medegebruik toegestaan. Verharden van gronden is alleen bij afwijking toegestaan ten behoeve van de ontsluiting van omliggende percelen.

Specifiek voor Oosterend
Met name langs de randen van het dorp liggen enkele bospercelen. Deze zijn van belang voor de uitstraling van het dorp. Daarnaast hebben deze percelen ook een natuurlijke en afschermende waarde.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

DETAILHANDEL

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- buiten de bestemming 'Gemengd' is de functie specifiek bestemd;
- per bestemmingsvlak is één woning ten behoeve van het bedrijf toegestaan;
- uitbreiding van het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als recreatief opstal is niet toegestaan.

Toelichting op de bestemming
Buiten de bestemming 'Gemengd' zijn winkels specifiek bestemd. De ligging van de bouwwerken is

vastgelegd door middel van een bouwvlak. Binnen deze bestemming zijn gebouwen ten behoeve van het ter plaatse gevestigde detailhandelsbedrijf toegestaan. Het gaat om de ruimtelijke eenheid van een detailhandelsbedrijf op een betreffende locatie. Het kan zijn dat een dergelijk bedrijf fiscaal gezien uit meerdere bedrijven bestaat. Het bijbehorend terrein wordt onder andere gebruikt voor parkeren.

Per bestemmingsvlak is één woning ten behoeve van het bedrijf toegestaan. Op de begane grond mag het woonoppervlak maximaal 120 m^2 zijn. Voor de hogere bouwlagen is geen oppervlaktemaat opgenomen. Per (inpandige) woning mogen maximaal twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, exclusief recreatieve opstallen.

Bij een woning die permanent wordt bewoond is een ondergeschikte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis toegestaan. De beroeps- of bedrijfsvloeroppervlakte mag maximaal 80 m^2 zijn. Als voorwaarde geldt dat er voldoende parkeervoorzieningen aanwezig zijn. Voor de parkeervoorzieningen moet voldaan worden aan de vastgestelde parkeernormen van de gemeente Texel.

Verder is bij de woning die permanent wordt bewoond mantelzorg en logies met ontbijt toegestaan. Voor logies met ontbijt mogen per woning maximaal 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers aanwezig zijn, waarbij het gebruik ondergeschikt moet zijn aan de woonfunctie. Gegeven is dat de woonfunctie te allen tijde de hoofdfunctie moet blijven.

De bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijbehorende bouwwerken mogen niet voor bewoning worden gebruikt. Verder mogen de gronden en bouwwerken niet voor verblijfsrecreatieve doeleinden, anders dan voor logies met ontbijt, worden gebruikt.

Binnen de bestemming zijn afwijkingsmogelijkheden (met omgevingsvergunning) opgenomen om de gebouwen te gebruiken voor de huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde bedrijf en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor het gebruik voor mantelzorg. Als er mantelzorg wordt toegestaan in de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt er een anterieure overeenkomst gesloten met de betrokkenen. Mantelzorg in vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt alleen toegestaan als de noodzaak ervan is aangetoond door een deskundig arts of medisch specialist. Daarnaast mag het vrijstaande bijbehorende bouwwerk maximaal 20 meter vanaf het woonhuis liggen. In geval de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat, bijvoorbeeld wanneer dit al grotendeels bebouwd is, en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, mag het vrijstaande bijbehorende bouwwerk maximaal 50 meter vanaf het woonhuis worden gesitueerd.

Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming 'Detailhandel' te wijzigen in de bestemming 'Wonen - Lint'. Daarbij is het van belang dat de woonfunctie wordt ondergebracht in het voormalige woonhuis of de inpandige woning, waarbij ook vervangende nieuwbouw mogelijk is. Verder moet de voormalige bebouwing ten behoeve van de winkel wordt gesaneerd tot er een gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken bij het woonhuis resteert van ten hoogste 80 m².

Er is geen mogelijkheid te wijzigen naar andere woonbestemmingen omdat de detailhandelsvoorziening in een woonlint ligt.

Soms worden vrijstaande bijbehorende bouwwerken gebruikt als recreatief opstal. Deze situaties zijn op de verbeelding aangeduid.

Specifiek voor Oosterend
In Oosterend komt deze bestemming één keer voor.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

GEMENGD

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- er is sprake van een onderlinge uitwisselbaarheid van functies, waarbij maatschappelijke voorzieningen, cultuur en ontspanning, dienstverlening, detailhandel en verhuur, kantoren en woningen zijn toegestaan;
- horeca is per type vastgelegd. Er is daarbij onderscheid gemaakt tussen de categorieën 1, 2 en 3;
- uitbreiding van het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als recreatief opstal is niet toegestaan.

Toelichting op de bestemming
Deze bestemming geldt voor het centrum van het dorp. Hier komen verschillende functies voor. Deze functies zijn onderling uitwisselbaar wat de flexibiliteit en dynamiek van het gebied vergroot. Horeca is per type vastgelegd. Het gaat om de volgende horecacategorieën:
- horecabedrijf categorie 1 is een horecabedrijf dat is gericht op het hoofdzakelijk overdag verstrekken van (niet of licht alcoholhoudende) dranken en eenvoudige etenswaren aan bezoekers van andere functies;
- horecabedrijf categorie 2 is een horecabedrijf met een in het algemeen hoge bezoekersfrequentie gedurende de avond, dat voornamelijk is gericht op het verstrekken van maaltijden en/of (alcoholische) dranken;
- horecabedrijf categorie 3 is een horecabedrijf, dat voornamelijk is gericht op het 's avonds en/of 's nachts verstrekken van (alcoholische) dranken en waar tevens gelegenheid wordt geboden tot dansen of vergelijkbaar vermaak.

De aanduidingen voor de horecabedrijven zijn zo opgezet dat waar het meerdere mag het mindere ook mag. Dus binnen de aanduiding 'horeca van categorie 2' is ook categorie 1 toegestaan en binnen de aanduiding 'horeca van categorie 3' is ook categorie 1 en 2 toegestaan.

De ligging van de gebouwen en overkappingen is vastgelegd door middel van bouwvlakken. Het bijbehorend terrein wordt onder andere gebruikt voor parkeren.

Met uitzondering van het beschermd dorpsgezicht is de maatvoering voor gebouwen en overkappingen op de verbeelding opgenomen. Binnen het beschermd dorpsgezicht gelden bestaande hoogtes als uitgangspunt.

Binnen de bestemming zijn woningen toegestaan. Op de begane grond mag het woonoppervlak maximaal 120 m^2 zijn. Voor de hogere bouwlagen is geen oppervlaktemaat opgenomen. Per (inpandige) woning mogen maximaal twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, exclusief recreatieve opstallen.

Bij een woning die permanent wordt bewoond is een ondergeschikte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis toegestaan. De beroeps- of bedrijfsvloeroppervlakte mag maximaal 80 m^2 zijn. Als voorwaarde geldt dat er voldoende parkeervoorzieningen aanwezig zijn. Voor de parkeervoorzieningen moet voldaan worden aan de vastgestelde parkeernormen van de gemeente Texel.

Verder is bij de woning die permanent wordt bewoond mantelzorg en logies met ontbijt toegestaan. Voor logies met ontbijt mogen per woning maximaal 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers aanwezig zijn, waarbij het gebruik ondergeschikt moet zijn aan de woonfunctie. Gegeven is dat de woonfunctie te allen tijde de hoofdfunctie moet blijven.

De bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijbehorende bouwwerken mogen niet voor bewoning worden gebruikt. Verder mogen de gronden en bouwwerken niet voor verblijfsrecreatieve doeleinden, anders dan voor logies met ontbijt, worden gebruikt.

Binnen de bestemming zijn afwijkingsmogelijkheden (met omgevingsvergunning) opgenomen om de gebouwen te gebruiken voor de huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde bedrijf en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor het gebruik voor mantelzorg. Als er mantelzorg wordt toegestaan in de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt er een anterieure

overeenkomst gesloten met de betrokkenen. Mantelzorg in vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt alleen toegestaan als de noodzaak ervan is aangetoond door een deskundig arts of medisch specialist. Daarnaast mag het vrijstaande bijbehorende bouwwerk maximaal 20 meter vanaf de bedrijfswoning liggen. In geval de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat, bijvoorbeeld wanneer dit al grotendeels bebouwd is, en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, mag het vrijstaande bijbehorende bouwwerk maximaal 50 meter vanaf de bedrijfswoning worden gesitueerd.

Soms worden vrijstaande bijbehorende bouwwerken gebruikt als recreatief opstal. Deze situaties zijn op de verbeelding aangeduid.

Terrassen zijn toegestaan bij horecagelegenheden en ondergeschikte lichte horeca.

Specifiek voor Oosterend
Het centrumgebied, waar verschillende functies voorkomen, valt onder deze bestemming. Alleen horecacategorie 2 komt voor in het gemengde gebied.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

GROEN

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- behoud openbaar groen;
- speelvoorzieningen zijn toegestaan binnen deze bestemming.

Toelichting op de bestemming
Ter bescherming van het openbaar groen is hiervoor een specifieke bestemming opgenomen. Op sommige plaatsen komen speelterreinen voor. Deze zijn toegestaan. Binnen deze bestemming is het niet toegestaan gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen te bouwen.

Binnen deze bestemming mogen evenementen worden georganiseerd, zoals podiumkunsten, sportieve en culinaire evenementen, markten en naar de aard daarmee gelijk te stemmen evenementen worden georganiseerd. Bouwwerken ten behoeve van dergelijke evenementen hebben geen duurzaam plaatsgebonden karakter. Dergelijke bouwwerken zijn daarom vergunningsvrij en kunnen hier dus tijdelijk worden opgericht.

Specifiek voor Oosterend
Verspreid in het dorp ligt structuurbepalend groen. Dit is van belang voor de uitstraling van het dorp en is daarom onder deze bestemming gebracht.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

KANTOOR

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- buiten de bestemming 'Gemengd' is de functie specifiek bestemd;
- per bestemmingsvlak is één woning ten behoeve van het bedrijf toegestaan.

Toelichting op de bestemming
Buiten de bestemming 'Gemengd' zijn kantoren specifiek bestemd. De ligging van de bouwwerken is vastgelegd door middel van een bouwvlak. Binnen deze bestemming zijn gebouwen ten behoeve van het ter plaatse gevestigde kantoor toegestaan. Het gaat om de ruimtelijke eenheid van een kantoor op een betreffende locatie. Het kan zijn dat een dergelijk kantoor fiscaal gezien uit meerdere bedrijven bestaat. Het bijbehorend terrein wordt onder andere gebruikt voor parkeren.

Per bestemmingsvlak is één woning ten behoeve van het bedrijf toegestaan. Op de begane grond mag het woonoppervlak maximaal 120 m^2 zijn. Voor de hogere bouwlagen is geen oppervlaktemaat opgenomen. Per (inpandige) woning mogen maximaal twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd.

Bij een woning die permanent wordt bewoond is een ondergeschikte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis toegestaan. De beroeps- of bedrijfsvloeroppervlakte mag maximaal 80 m^2 zijn. Als voorwaarde geldt dat er voldoende parkeervoorzieningen aanwezig zijn. Voor de parkeervoorzieningen moet voldaan worden aan de vastgestelde parkeernormen van de gemeente Texel.

Verder is bij de woning die permanent wordt bewoond mantelzorg en logies met ontbijt toegestaan. Voor logies met ontbijt mogen per woning maximaal 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers aanwezig zijn, waarbij het gebruik ondergeschikt moet zijn aan de woonfunctie. Gegeven is dat de woonfunctie te allen tijde de hoofdfunctie moet blijven.

De bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijbehorende bouwwerken mogen niet voor bewoning worden gebruikt. Verder mogen de gronden en bouwwerken niet voor verblijfsrecreatieve doeleinden, anders dan voor logies met ontbijt, worden gebruikt.

Binnen de bestemming zijn afwijkingsmogelijkheden (met omgevingsvergunning) opgenomen om de gebouwen te gebruiken voor de huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde bedrijf en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor het gebruik voor mantelzorg. Als er mantelzorg wordt toegestaan in de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt er een anterieure overeenkomst gesloten met de betrokkenen. Mantelzorg in vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt alleen toegestaan als de noodzaak ervan is aangetoond door een deskundig arts of medisch specialist. Daarnaast mag het vrijstaande bijbehorende bouwwerk maximaal 20 meter vanaf het woonhuis liggen. In geval de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat, bijvoorbeeld wanneer dit al grotendeels bebouwd is, en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, mag het vrijstaande bijbehorende bouwwerk maximaal 50 meter vanaf het woonhuis worden gesitueerd.

Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming 'Kantoor' te wijzigen in de bestemming 'Wonen - Lint'. Daarbij is het van belang dat de woonfunctie wordt ondergebracht in het voormalige woonhuis of de inpandige woning, waarbij ook vervangende nieuwbouw mogelijk is. Verder moet de voormalige bebouwing ten behoeve van het kantoor wordt gesaneerd tot er een gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken bij het woonhuis resteert van ten hoogste 80 m². Er is geen mogelijkheid te wijzigen naar andere woonbestemmingen omdat het kantoor in een woonlint ligt.

Soms worden vrijstaande bijbehorende bouwwerken gebruikt als recreatief opstal. Deze situaties zijn op de verbeelding aangeduid.

Specifiek voor Oosterend
In Oosterend komt deze bestemming één keer voor.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

MAATSCHAPPELIJK

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- buiten de bestemming 'Gemengd' is de functie specifiek bestemd;
- er geldt een onderlinge uitwisselbaarheid tussen verschillende maatschappelijke functies binnen de bestemming.

Toelichting op de bestemming
Deze bestemming geldt voor de maatschappelijke voorzieningen buiten de bestemming 'Gemengd'. Binnen de bestemming is er een onderlinge uitwisselbaarheid van maatschappelijke functies. Voor de bouwwerken is een bouwvlak op de verbeelding opgenomen. Binnen deze bestemming zijn gebouwen ten behoeve van de ter plaatse gevestigde maatschappelijke voorziening toegestaan. Het gaat om de ruimtelijke eenheid van een voorziening op een betreffende locatie. Het kan zijn dat een dergelijke voorziening fiscaal gezien uit meerdere bedrijven bestaat. Het bijbehorend terrein wordt onder andere gebruikt voor parkeren.

Met uitzondering van het beschermd dorpsgezicht is de maatvoering voor gebouwen en overkappingen op de verbeelding opgenomen. Binnen het beschermd dorpsgezicht gelden bestaande hoogtes als uitgangspunt.

Aan de Peperstraat 57 is een bedrijfswoning toegestaan. Binnen andere maatschappelijke bestemmingsvlakken is geen bedrijfswoning gewenst. Daarom is de bedrijfswoning hier aangeduid. Op de begane grond mag het woonoppervlak maximaal 120 m^2 zijn. Voor de hogere bouwlagen is geen oppervlaktemaat opgenomen. Per (inpandige) woning mogen maximaal twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd.

Bij een woning die permanent wordt bewoond is een ondergeschikte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis toegestaan. De beroeps- of bedrijfsvloeroppervlakte mag maximaal 80 m^2 zijn. Als voorwaarde geldt dat er voldoende parkeervoorzieningen aanwezig zijn. Voor de parkeervoorzieningen moet voldaan worden aan de vastgestelde parkeernormen van de gemeente Texel.

Verder is bij de woning die permanent wordt bewoond mantelzorg en logies met ontbijt toegestaan. Voor logies met ontbijt mogen per woning maximaal 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers aanwezig zijn, waarbij het gebruik ondergeschikt moet zijn aan de woonfunctie. Gegeven is dat de woonfunctie te allen tijde de hoofdfunctie moet blijven.

De bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijbehorende bouwwerken mogen niet voor bewoning worden gebruikt. Verder mogen de gronden en bouwwerken niet voor verblijfsrecreatieve doeleinden worden gebruikt.

Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming 'Maatschappelijk' te wijzigen naar de bestemmingen 'Wonen - Aaneengebouwd', 'Wonen - Gestapeld', 'Wonen - Lint', 'Wonen - Twee-aaneen' of 'Wonen - Vrijstaand'. Daarbij is het van belang dat de woonfunctie wordt ondergebracht in het voormalige woonhuis of de inpandige woning, waarbij ook vervangende nieuwbouw mogelijk is. Verder moet de voormalige bebouwing ten behoeve van de maatschappelijke voorziening wordt gesaneerd tot er een gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken bij het woonhuis resteert van ten hoogste 80 m².

Sommige gebouwen mogen met plat dak worden gebouwd. De gebouwen waar dit is toegestaan zijn op de verbeelding aangeduid.

In deze bestemming komt een toren voor. Omdat de toren niet overal is gewenst, is de locatie hiervan aangeduid.

Specifiek voor Oosterend
Buiten de bestemming 'Gemengd' komt deze functie diverse keren voor. Het gaat onder andere om scholen, de kerken en het dorpshuis.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

MAATSCHAPPELIJK - BEGRAAFPLAATS

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden geen specifieke uitgangspunten. De bestaande situatie geldt als uitgangssituatie.

Toelichting op de bestemming
De begraafplaatsen vallen onder deze bestemming. Bij de begraafplaats is één gebouw van maximaal 50 m^2 toegestaan. Hiermee behoudt het terrein een voornamelijk open karakter.

Specifiek voor Oosterend
In het dorp komen twee begraafplaatsen voor.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

RECREATIE - VERBLIJFSRECREATIEVE TERREINEN

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- er is sprake van een onderlinge uitwisselbaarheid binnen de terreinen met zomerhuizen, blokhutten, familiehuizen en standplaatsen voor kampeermiddelen, waaronder stacaravans;
- in verband met het slaapplaatsenbeleid wordt het maximum aantal slaapplaatsen vastgelegd;
- permanente bewoning is niet toegestaan in recreatieve verblijven.

Toelichting op de bestemming
In deze bestemming zijn terreinen toegestaan met zomerhuizen, blokhutten, familiehuizen en standplaatsen voor kampeermiddelen, inclusief stacaravans. Het gaat om bedrijfsmatig geëxploiteerde terreinen met enkele voorzieningen. Een ander gebruik dan ten behoeve van een bedrijfsmatige exploitatie is niet toegestaan. Als voorzieningen zijn er gebouwen en overkappingen ten behoeve van dienstverlening, detailhandel, horeca categorie 2 en sport- en speeldoeleinden toegestaan. Verder zijn gebouwen en overkappingen ten behoeve van sanitaire voorzieningen en onderhoud en het beheer mogelijk.

Het aantal slaapplaatsen is vastgelegd op de verbeelding. Bij de inrichting van de gebouwen moet rekening gehouden worden met de volgende normtelling:
- campers, caravans en tenten: 3 recreatieve slaapplaatsen per camper, caravan of tent;
- stacaravans: 4 recreatieve slaapplaatsen per stacaravan;
- zomerhuizen: 5 recreatieve slaapplaatsen per zomerhuis;
- blokhutten: 3 recreatieve slaapplaatsen per blokhut;
- familiehuizen: 10 recreatieve slaapplaatsen per familiehuis van 100-200 m²;
- familiehuizen: 15 recreatieve slaapplaatsen per familiehuis van 200-300 m²;
- familiehuizen: 20 recreatieve slaapplaatsen per familiehuis van 300-400 m².

In verband met de na te streven kwaliteit van de terreinen geldt er een maximale dichtheid van recreatievormen. De recreatievormen mogen niet in een hogere dichtheid voorkomen dan hieronder is weergegeven:
- campers, toercaravans en tenten: maximaal 150 recreatieve slaapplaatsen per hectare;

- stacaravans: maximaal 120 recreatieve slaapplaatsen per hectare;
- blokhutten: maximaal 150 recreatieve slaapplaatsen per hectare;
- zomerhuizen: maximaal 100 recreatieve slaapplaatsen per hectare.
- familiehuizen: maximaal 100 recreatieve slaapplaatsen per hectare;

Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het aantal toegestane recreatieve slaapplaatsen te verminderen zodat het overeenstemt met het daadwerkelijk gebruik.

Ten behoeve van kwaliteitsverbetering en seizoensverlenging is er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het aantal slaapplaatsen uit te breiden met 25%, met een maximum van 20 recreatieve slaapplaatsen voor zomerhuizen en een maximum van 100 slaapplaatsen voor overige, zoals kampeermiddelen en stacaravans. Daarnaast kan met deze wijzigingsbevoegdheid het bestemmings- en bouwvlak met maximaal 25% worden vergroot tot een maximum van 2 hectare. Hiervoor geldt als voorwaarde dat het totaal aantal recreatieve slaapplaatsen op Texel niet hoger wordt dan 45.000. Verder moet er sprake zijn van groeimogelijkheden voor met name bestaande kleinschalige bedrijven (maximaal 150 slaapplaatsen) om de werkgelegenheid te behouden of te vergroten en de rentabiliteit van die bedrijven te verbeteren. Ook moet de uitbreiding gekoppeld zijn aan een aantoonbare (ruimtelijke) kwaliteitsverbetering en seizoensverbreding van de gehele recreatieve functie (zie paragraaf 3.2). Ook mag de bovenstaande dichtheid van recreatievormen niet overschreden worden. Hierdoor krijgen bestaande bedrijven meer ontwikkelruimte. Bedrijven die al van deze regeling gebruik hebben gemaakt kunnen in de planperiode van dit bestemmingsplan dit niet nogmaals doen. Bedrijven die van deze regeling gebruik willen maken moeten in ieder geval binnen 5 jaar na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan een verzoek tot uitbreiding indienen. Vervolgens moet binnen 7 jaar na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan een ontvankelijke omgevingsvergunning voor het bouwen zijn ingediend. Binnen 10 jaar na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan moet de uitbreiding zijn gerealiseerd.

Bedrijfswoningen zijn alleen toegestaan binnen een bouwvlak dat een minimale oppervlakte heeft van 2 hectare. Een bedrijfswoning mag maximaal 120 m^2 groot zijn. Per bedrijfswoning mogen maximaal twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd.

Bij een bedrijfswoning die permanent wordt bewoond is een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis toegestaan. De beroeps- of bedrijfsvloeroppervlakte mag maximaal 80 m^2 zijn. Als voorwaarde geldt dat er voldoende parkeervoorzieningen aanwezig zijn. Voor de parkeervoorzieningen moet voldaan worden aan de vastgestelde parkeernormen van de gemeente Texel.

Verder is bij de bedrijfswoning die permanent wordt bewoond mantelzorg toegestaan. Gegeven is dat de woonfunctie te allen tijde de hoofdfunctie moet blijven.

Binnen de bestemming zijn afwijkingsmogelijkheden (met omgevingsvergunning) opgenomen om de gebouwen te gebruiken voor de huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde bedrijf.

Alle gebouwen en overkappingen moeten binnen het bouwvlak worden gebouwd. Een zomerhuis mag maximaal 100 m^2 zijn, blokhutten mogen maximaal 35 m^2 zijn en een familiehuis mag maximaal 400 m^2 zijn. Voor stacaravans geldt een maximumoppervlakte van 50 m^2. Gebouwen en overkappingen ten behoeve van dienstverlening, detailhandel, horeca categorie 2, sport- en speeldoeleinden, sanitaire voorzieningen en onderhoud en het beheer mogen 3% van de oppervlakte van het verblijfsrecreatief terrein bedragen.

Specifiek voor Oosterend
In het noorden van het dorp komt een verblijfsrecreatief terrein voor.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

RECREATIE - VOLKSTUIN

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden geen specifieke uitgangspunten. De bestaande situatie geldt als uitgangssituatie.

Toelichting op de bestemming
Volkstuinen vallen onder deze bestemming. Per volkstuinperceel mag maximaal één gebouw worden gebouwd. Om te massale bebouwing te voorkomen mag een dergelijk gebouw maximaal 10% van het volkstuinperceel beslaan, met een maximum van 12 m^2.

Specifiek voor Oosterend
In het dorp ligt een complex met volkstuinen. Deze valt onder deze bestemming.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

SPORT

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- de combinatie met verblijfsrecreatie mag niet uitbreiden.

Toelichting op de bestemming
Deze bestemming geldt voor sportvelden en gebouwen en overkappingen ten behoeve van sportvoorzieningen. Voor de gebouwen en overkappingen is een bouwvlak op de verbeelding opgenomen. Binnen deze bestemming zijn gebouwen ten behoeve van de ter plaatse gevestigde sportvoorziening toegestaan. Het gaat om de ruimtelijke eenheid van een sportvoorziening op een betreffende locatie. Het kan zijn dat een dergelijke voorziening fiscaal gezien uit meerdere bedrijven bestaat. Het bijbehorend terrein wordt onder andere gebruikt voor parkeren.

Op sommige plaatsen is gedurende de zomermaanden een combinatie met verblijfsrecreatie toegestaan. Hiervoor is een aanduiding op de verbeelding opgenomen. In verband met het slaapplaatsenbeleid is het aantal maximale slaapplaatsen binnen de aanduiding vastgelegd.

In deze bestemming komt ook een kantine voor. De locatie hiervan is op de verbeelding aangeduid.

Specifiek voor Oosterend
Oosterend telt drie sportcomplexen die onder deze bestemming vallen.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

VERKEER - PARKEERTERREIN

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- parkeerterreinen behouden voor het dorp.

Toelichting op de bestemming
Deze bestemming heeft betrekking op de bestaande, grotere parkeerterreinen. Om de terreinen

voor parkeren te behouden zijn er geen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen toegestaan.

Binnen deze bestemming mogen evenementen worden georganiseerd, zoals podiumkunsten, sportieve en culinaire evenementen, markten en naar de aard daarmee gelijk te stemmen evenementen. Bouwwerken ten behoeve van dergelijke evenementen hebben geen duurzaam plaatsgebonden karakter. Dergelijke bouwwerken zijn daarom vergunningsvrij en kunnen hier dus tijdelijk worden opgericht.

Specifiek voor Oosterend
In het plangebied komt deze bestemming één keer voor, namelijk voor het parkeerterrein aan de Botterstraat.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

VERKEER - VERBLIJFSGEBIED

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- uitbreiding van het aantal garageboxen is niet gewenst.

Toelichting op de bestemming
De wegen die naast de verkeersfunctie ook een verblijfsfunctie hebben vallen onder deze bestemming. Binnen deze bestemming vallen onder andere ook parkeerplaatsen, pleinen, bermen en standplaatsen. Hiermee wordt de vrije doorgang bij een eventuele calamiteit gewaarborgd.

Om de wegen vrij te houden van obstakels zijn er geen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen toegestaan. Uitzondering hierop vormen de bouwwerken ten behoeve van garageboxen. Omdat een garagebox niet overal gewenst is, is dit op de verbeelding aangeduid. Daarnaast komt er een rioolgemaal voor. Dit rioolgemaal is binnen de bestemming ook aangeduid.

Binnen deze bestemming mogen evenementen worden georganiseerd, zoals podiumkunsten, sportieve en culinaire evenementen, markten en naar de aard daarmee gelijk te stemmen evenementen worden georganiseerd. Bouwwerken ten behoeve van dergelijke evenementen hebben geen duurzaam plaatsgebonden karakter. Dergelijke bouwwerken zijn daarom vergunningsvrij en kunnen hier dus tijdelijk worden opgericht.

Terrassen zijn toegestaan bij horecagelegenheden en ondergeschikte lichte horeca.

Specifiek voor Oosterend
Alle wegen in het plangebied vallen onder deze bestemming. Wegen met uitsluitend een verkeersfunctie komen in het plangebied niet voor.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

WONEN
Op Texel komen verschillende typen woningen voor. Voor het behoud van het bestaande bebouwingsbeeld zijn de bestaande typen woningen elk in een eigen woonbestemming vastgelegd. Het gaat om aaneengebouwde woningen, gestapelde woningen, lintbebouwing, twee aaneen gebouwde

woningen en vrijstaande woningen. Daarnaast is er 1 gebied waar in de toekomst woningbouw mogelijk is. Dit gebied valt onder een uitwerkingsplicht. Deze gebieden vallen onder een uitwerkingsplicht. Bovendien kan met deze verschillende bestemmingen ieder woningtype op maat gesneden regels krijgen, waardoor bijvoorbeeld de bouwvorm kan worden vastgelegd.

WONEN - AANEENGEBOUWD

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- bij deze bestemming gaat het om woningen die in rijen zijn gebouwd.

Toelichting op de bestemming
Deze bestemming is bedoeld voor aaneengebouwde woningen. Het bijbehorend terrein wordt onder andere gebruikt voor parkeren.

Met uitzondering van het beschermd dorpsgezicht is de maatvoering voor gebouwen en overkappingen op de verbeelding opgenomen. Binnen het beschermd dorpsgezicht gelden bestaande hoogtes als uitgangspunt.

Voor de woonhuizen en de bijbehorende bouwwerken is een bouwvlak op de verbeelding opgenomen. Een hoofdgebouw mag maximaal 120 m^2 zijn. Ieder bouwperceel mag voor maximaal 70% worden bebouwd.

Per hoofdgebouw is maximaal 80 m^2 aan bijbehorende bouwwerken toegestaan. De gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken per hoofdgebouw mag maximaal 50% van het achtererf zijn. Per woning mogen maximaal twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd.

Bij een woning die permanent wordt bewoond is een ondergeschikte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis toegestaan. De beroeps- of bedrijfsvloeroppervlakte mag maximaal 80 m^2 zijn. Als voorwaarde geldt dat er voldoende parkeervoorzieningen aanwezig zijn. Voor de parkeervoorzieningen moet voldaan worden aan de vastgestelde parkeernormen van de gemeente Texel.

Verder is bij de woning die permanent wordt bewoond mantelzorg en logies met ontbijt toegestaan. Voor logies met ontbijt mogen per woning maximaal 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers aanwezig zijn, waarbij het gebruik ondergeschikt moet zijn aan de woonfunctie. Gegeven is dat de woonfunctie te allen tijde de hoofdfunctie moet blijven.

De vrijstaande bijbehorende bouwwerken mogen niet voor bewoning worden gebruikt. Verder mogen de gronden en bouwwerken niet voor verblijfsrecreatieve doeleinden, anders dan voor logies met ontbijt, worden gebruikt.

Binnen de bestemming is een afwijkingsmogelijkheid (met omgevingsvergunning) opgenomen om vrijstaande bijbehorende bouwwerken te gebruiken voor mantelzorg. Als er mantelzorg wordt toegestaan in de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt er een anterieure overeenkomst gesloten met de betrokkenen. Mantelzorg in vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt alleen toegestaan als de noodzaak ervan is aangetoond door een deskundig arts of medisch specialist. Daarnaast mag het vrijstaande bijbehorende bouwwerk maximaal 20 meter vanaf het woonhuis liggen. In geval de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat, bijvoorbeeld wanneer dit al grotendeels bebouwd is, en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, mag het vrijstaande bijbehorende bouwwerk maximaal 50 meter vanaf het woonhuis worden gesitueerd.

Specifiek voor Oosterend
Op diverse locaties in het dorp zijn de woningen aaneengebouwd.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid

Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

WONEN - GESTAPELD

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- bij deze bestemming gaat het om woongebouwen.

Toelichting op de bestemming
De woongebouwen vallen onder deze bestemming. Voor de gebouwen is een bouwvlak op de verbeelding opgenomen. Bijbehorende bouwwerken mogen ook buiten het bouwvlak worden gebouwd. De oppervlakte van bijbehorende bouwwerken, bijvoorbeeld een gezamenlijke fietsenstalling, is maximaal 100 m^2 per woongebouw. Het bijbehorend terrein wordt onder andere gebruikt voor parkeren.

Bij een woning die permanent wordt bewoond is een ondergeschikte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis toegestaan. De beroeps- of bedrijfsvloeroppervlakte mag maximaal 80 m^2 zijn. Als voorwaarde geldt dat er voldoende parkeervoorzieningen aanwezig zijn. Voor de parkeervoorzieningen moet voldaan worden aan de vastgestelde parkeernormen van de gemeente Texel.

Verder is bij de woning die permanent wordt bewoond mantelzorg en logies met ontbijt toegestaan. Voor logies met ontbijt mogen per woning maximaal 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers aanwezig zijn, waarbij het gebruik ondergeschikt moet zijn aan de woonfunctie. Gegeven is dat de woonfunctie te allen tijde de hoofdfunctie moet blijven.

De vrijstaande bijbehorende bouwwerken mogen niet voor bewoning worden gebruikt. Verder mogen de gronden en bouwwerken niet voor verblijfsrecreatieve doeleinden, anders dan voor logies met ontbijt, worden gebruikt.

Sommige woongebouwen mogen met plat dak worden gebouwd. De woongebouwen waar dit is toegestaan zijn op de verbeelding aangeduid.

Specifiek voor Oosterend
In Oosterend komen enkele woongebouwen voor.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

WONEN - LINT

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- bij deze bestemming gaat het om woningen die in een lint staan;
- bij deze woningen wordt er naar gestreefd de doorzichten te behouden, door het leggen van bouwvlakken en een specifieke erfbebouwingsregeling;
- de ruimtelijke structuur van het lint moet worden behouden;
- uitbreiding van het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als recreatief opstal is niet toegestaan;
- uitbreiding van het aantal tweede woningen is niet toegestaan.

Toelichting op de bestemming
Woonhuizen die in een lint zijn gebouwd, zijn onder deze bestemming gebracht. Het bijbehorend terrein wordt onder andere gebruikt voor parkeren.

Met uitzondering van het beschermd dorpsgezicht is de maatvoering voor gebouwen en overkappingen op de verbeelding opgenomen. Binnen het beschermd dorpsgezicht gelden bestaande hoogtes als uitgangspunt.

Soms worden vrijstaande bijbehorende bouwwerken gebruikt als recreatief opstal. Deze situaties zijn op de verbeelding aangeduid. Een aantal woningen wordt gebruikt als tweede woning. Deze woningen mogen zowel gebruikt worden voor recreatieve als permanente bewoning. Deze situaties zijn op de verbeelding aangeduid. Per aanduiding is maximaal 1 tweede woning toegestaan.

Per bestemmingsvlak is één woonhuis binnen het bouwvlak toegestaan. Een hoofdgebouw mag maximaal 120 m^2 zijn.

Bijbehorende bouwwerken mogen ook buiten het bouwvlak worden gebouwd. Om de doorzichten zoveel mogelijk te behouden, mag bij deze woonhuizen bij recht maximaal 50 m^2 aan bijbehorende bouwwerken, exclusief de oppervlakte van aanwezige recreatieve opstallen, worden gebouwd. Daar waar vrijstaande bijbehorende bouwwerken in de vorm van recreatieve opstallen bij hoofdgebouwen aanwezig zijn, geldt een aanvullende oppervlakteregeling. De oppervlakte van een recreatief opstal mag maximaal 70 m^2 zijn. De gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken, inclusief de recreatieve opstallen, per hoofdgebouw mag maximaal van 50% van het achtererf zijn. Per woning mogen maximaal twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, exclusief recreatieve opstallen.

Bij een woning die permanent wordt bewoond is een ondergeschikte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis toegestaan. De beroeps- of bedrijfsvloeroppervlakte mag maximaal 80 m^2 zijn. Als voorwaarde geldt dat er voldoende parkeervoorzieningen aanwezig zijn. Voor de parkeervoorzieningen moet voldaan worden aan de vastgestelde parkeernormen van de gemeente Texel.

Verder is bij de woning die permanent wordt bewoond mantelzorg en logies met ontbijt toegestaan. Voor logies met ontbijt mogen per woning maximaal 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers aanwezig zijn, waarbij het gebruik ondergeschikt moet zijn aan de woonfunctie. Gegeven is dat de woonfunctie te allen tijde de hoofdfunctie moet blijven.

De vrijstaande bijbehorende bouwwerken mogen niet voor bewoning worden gebruikt. Verder mogen de gronden en bouwwerken niet voor verblijfsrecreatieve doeleinden, anders dan voor logies met ontbijt, worden gebruikt.

Binnen de bestemming is een afwijkingsmogelijkheid (met omgevingsvergunning) opgenomen om vrijstaande bijbehorende bouwwerken te gebruiken voor mantelzorg. Als er mantelzorg wordt toegestaan in de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt er een anterieure overeenkomst gesloten met de betrokkenen. Mantelzorg in vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt alleen toegestaan als de noodzaak ervan is aangetoond door een deskundig arts of medisch specialist. Daarnaast mag het vrijstaande bijbehorende bouwwerk maximaal 20 meter vanaf het woonhuis liggen. In geval de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat, bijvoorbeeld wanneer dit al grotendeels bebouwd is, en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, mag het vrijstaande bijbehorende bouwwerk maximaal 50 meter vanaf het woonhuis worden gesitueerd.

Specifiek voor Oosterend
Op diverse plaatsen in het dorp komen woningen die onder deze bestemming vallen voor. Binnen deze bestemming zijn enkele 'tweede woningen' aanwezig. Deze mogen zowel permanent als recreatief worden bewoond.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

WONEN - TWEE AANEEN

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- bij deze bestemming gaat het om de twee-onder-één-kap woningen;
- uitbreiding van het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als recreatief opstal is niet toegestaan.

Toelichting op de bestemming
Deze bestemming is bedoeld voor twee-onder-één-kap woningen. Het bijbehorend terrein wordt onder andere gebruikt voor parkeren.

Soms worden vrijstaande bijbehorende bouwwerken gebruikt als recreatief opstal. Deze situaties zijn op de verbeelding aangeduid.

Voor de woonhuizen en de bijbehorende bouwwerken is een bouwvlak op de verbeelding opgenomen. Een hoofdgebouw mag maximaal 120 m^2 zijn. Ieder bouwperceel mag voor maximaal 50% worden bebouwd.

Per hoofdgebouw is maximaal 80 m^2 aan bijbehorende bouwwerken, exclusief recreatieve opstallen, toegestaan. Daar waar vrijstaande bijbehorende bouwwerken in de vorm van recreatieve opstallen bij hoofdgebouwen aanwezig zijn, geldt een aanvullende oppervlakteregeling. De oppervlakte van een recreatief opstal mag maximaal 70 m^2 zijn. De gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken, inclusief de recreatieve opstallen, per hoofdgebouw mag maximaal van 50% van het achtererf zijn. Per woning mogen maximaal twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, exclusief recreatieve opstallen.

Bij een woning die permanent wordt bewoond is een ondergeschikte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis toegestaan. De beroeps- of bedrijfsvloeroppervlakte mag maximaal 80 m^2 zijn. Als voorwaarde geldt dat er voldoende parkeervoorzieningen aanwezig zijn. Voor de parkeervoorzieningen moet voldaan worden aan de vastgestelde parkeernormen van de gemeente Texel.

Verder is bij de woning die permanent wordt bewoond mantelzorg en logies met ontbijt toegestaan. Voor logies met ontbijt mogen per woning maximaal 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers aanwezig zijn, waarbij het gebruik ondergeschikt moet zijn aan de woonfunctie. Gegeven is dat de woonfunctie te allen tijde de hoofdfunctie moet blijven.

De vrijstaande bijbehorende bouwwerken mogen niet voor bewoning worden gebruikt. Verder mogen de gronden en bouwwerken niet voor verblijfsrecreatieve doeleinden, anders dan voor logies met ontbijt, worden gebruikt.

Binnen de bestemming is een afwijkingsmogelijkheid (met omgevingsvergunning) opgenomen om vrijstaande bijbehorende bouwwerken te gebruiken voor mantelzorg. Als er mantelzorg wordt toegestaan in de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt er een anterieure overeenkomst gesloten met de betrokkenen. Mantelzorg in vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt alleen toegestaan als de noodzaak ervan is aangetoond door een deskundig arts of medisch specialist. Daarnaast mag het vrijstaande bijbehorende bouwwerk maximaal 20 meter vanaf het woonhuis liggen. In geval de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat, bijvoorbeeld wanneer dit al grotendeels bebouwd is, en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, mag het vrijstaande bijbehorende bouwwerk maximaal 50 meter vanaf het woonhuis worden gesitueerd.

Specifiek voor Oosterend
Deze bestemming komt verspreid in het dorp voor.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend

Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

WONEN - VRIJSTAAND

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- uitbreiding van het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als recreatief opstal is niet toegestaan.

Toelichting op de bestemming
Vrijstaande woonhuizen vallen onder deze bestemming. Het bijbehorend terrein wordt onder andere gebruikt voor parkeren.

Soms worden vrijstaande bijbehorende bouwwerken gebruikt als recreatief opstal. Deze situaties zijn op de verbeelding aangeduid.

Voor de woonhuizen en de bijbehorende bouwwerken is een bouwvlak op de verbeelding opgenomen. Een hoofdgebouw mag maximaal 120 m^2 zijn. Bij afwijking kan de oppervlakte worden vergroot tot 150 m^2. Ieder bouwperceel mag voor maximaal 50% worden bebouwd.

Per hoofdgebouw is maximaal 80 m^2 aan bijbehorende bouwwerken, exclusief recreatieve opstallen, toegestaan. Daar waar vrijstaande bijbehorende bouwwerken in de vorm van recreatieve opstallen bij hoofdgebouwen aanwezig zijn, geldt een aanvullende oppervlakteregeling. De oppervlakte van een recreatief opstal mag maximaal 70 m^2 zijn. De gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken, inclusief de recreatieve opstallen, per hoofdgebouw mag maximaal van 50% van het achtererf zijn. Per woning mogen maximaal twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, exclusief recreatieve opstallen.

Bij een woning die permanent wordt bewoond is een ondergeschikte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis toegestaan. De beroeps- of bedrijfsvloeroppervlakte mag maximaal 80 m^2 zijn. Als voorwaarde geldt dat er voldoende parkeervoorzieningen aanwezig zijn. Voor de parkeervoorzieningen moet voldaan worden aan de vastgestelde parkeernormen van de gemeente Texel.

Verder is bij de woning die permanent wordt bewoond mantelzorg en logies met ontbijt toegestaan. Voor logies met ontbijt mogen per woning maximaal 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers aanwezig zijn, waarbij het gebruik ondergeschikt moet zijn aan de woonfunctie. Gegeven is dat de woonfunctie te allen tijde de hoofdfunctie moet blijven.

De vrijstaande bijbehorende bouwwerken mogen niet voor bewoning worden gebruikt. Verder mogen de gronden en bouwwerken niet voor verblijfsrecreatieve doeleinden, anders dan voor logies met ontbijt, worden gebruikt.

Binnen de bestemming is een afwijkingsmogelijkheid (met omgevingsvergunning) opgenomen om vrijstaande bijbehorende bouwwerken te gebruiken voor mantelzorg. Als er mantelzorg wordt toegestaan in de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt er een anterieure overeenkomst gesloten met de betrokkenen. Mantelzorg in vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt alleen toegestaan als de noodzaak ervan is aangetoond door een deskundig arts of medisch specialist. Daarnaast mag het vrijstaande bijbehorende bouwwerk maximaal 20 meter vanaf het woonhuis liggen. In geval de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat, bijvoorbeeld wanneer dit al grotendeels bebouwd is, en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, mag het vrijstaande bijbehorende bouwwerk maximaal 50 meter vanaf het woonhuis worden gesitueerd.

Specifiek voor Oosterend
De vrijstaande woonhuizen komen verspreid in het plangebied voor.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding

Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

WONEN - UIT TE WERKEN 1

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden geen specifieke uitgangspunten.

Toelichting op de bestemming
Middels een uitwerkingsplan kunnen hier woningen ontwikkeld worden. Er mogen maximaal 10 woningen worden ontwikkeld binnen deze bestemming. Er zijn zowel aaneengebouwd, gestapelde, twee-aaneen gebouwde als vrijstaande woningen toegestaan. De bebouwing moet passen in de ritmiek van de lintbebouwing aan de Peperstraat. Bij de woningen is een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis, mantelzorg en logies met ontbijt toegestaan. Er moeten voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd op het bijbehorend terrein.

Specifiek voor Oosterend
Deze bestemming komt voor aan de Peperstraat.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

LEIDING - RIOOL

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- bescherming van de rioolleiding.

Toelichting op de bestemming
Met deze bestemming wordt de rioolleiding beschermd. De bestemming heeft betrekking op de rioolleiding zelf en de beschermingszone. Binnen de bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd. Hiervan kan worden afgeweken mits er vooraf advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder. Verder is ter bescherming van de leiding voor een groot aantal werken en werkzaamheden een omgevingsvergunning nodig.

Specifiek voor Oosterend
In het noordoosten van Oosterend ligt een gasleiding.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

WAARDE - ARCHEOLOGIE 2

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- bescherming van archeologische waarden.

Toelichting op de bestemming
Met deze bestemming worden archeologische waarden in de bodem beschermd. Dit betreffen de

gebieden van archeologische waarde. Ter bescherming van de archeologische waarden is bouwen niet zonder meer toegestaan. Het gaat dan om bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 40 m^2 op locaties waar de grond nog niet verstoord is. Verder moet het gaan om bouwwerken waarbij dieper dan 0,50 meter wordt gegraven. Voor deze bouwwerken is een archeologisch onderzoek nodig en kunnen bij de omgevingsvergunning aanvullende voorwaarden worden gesteld. Verder is ter bescherming van archeologische waarden voor een groot aantal werken een omgevingsvergunning nodig.

Door middel van een wijzigingsbevoegdheid kan de grens van deze dubbelbestemming worden aangepast. Dit kan nodig zijn als op basis van archeologisch onderzoek blijkt dat er geen archeologische resten in de bodem aanwezig zijn.

Specifiek voor Oosterend
Het centrumgebied en zijn directe omgeving valt onder deze dubbelbestemming. Dit gebied heeft een hoge archeologische verwachtingswaarde.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

WAARDE - ARCHEOLOGIE 3

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- bescherming van archeologische waarden.

Toelichting op de bestemming
Met deze bestemming worden archeologische waarden in de bodem beschermd. Dit betreffen de gebieden met hoge archeologische verwachting. Ter bescherming van de archeologische waarden is bouwen niet zonder meer toegestaan. Het gaat dan om bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 100 m^2 op locaties waar de grond nog niet is verstoord. Verder moet het gaan om bouwwerken waarbij dieper dan 0,50 meter wordt gegraven. Voor deze bouwwerken is een archeologisch onderzoek nodig en kunnen bij de omgevingsvergunning aanvullende voorwaarden worden gesteld. Verder is ter bescherming van archeologische waarden voor een groot aantal werken een omgevingsvergunning nodig.

Door middel van een wijzigingsbevoegdheid kan de grens van deze dubbelbestemming worden aangepast. Dit kan nodig zijn als op basis van archeologisch onderzoek blijkt dat er geen archeologische resten in de bodem aanwezig zijn.

Specifiek voor Oosterend
Deze dubbelbestemming komt voor in het gebied rondom het centrumgebied.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

WAARDE - ARCHEOLOGIE 4

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- bescherming van archeologische waarden.

Toelichting op de bestemming
Met deze bestemming worden archeologische waarden in de bodem beschermd. Dit betreffen de gebieden met gematigde archeologische verwachting. Ter bescherming van de archeologische waarden is bouwen niet zonder meer toegestaan. Het gaat dan om bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 500 m^2 op locaties waar de grond nog niet is verstoord. Verder moet het gaan om bouwwerken waarbij dieper dan 0,50 meter wordt gegraven. Voor deze bouwwerken is een archeologisch onderzoek nodig en kunnen bij de omgevingsvergunning aanvullende voorwaarden worden gesteld. Verder is ter bescherming van archeologische waarden voor een groot aantal werken een omgevingsvergunning nodig.

Door middel van een wijzigingsbevoegdheid kan de grens van deze dubbelbestemming worden aangepast. Dit kan nodig zijn als op basis van archeologisch onderzoek blijkt dat er geen archeologische resten in de bodem aanwezig zijn.

Specifiek voor Oosterend
In het zuiden van het dorp komt deze bestemming voor.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

WAARDE - BESCHERMD DORPSGEZICHT

Uitgangspunten
Voor deze bestemming gelden de volgende uitgangspunten:
- bescherming van het beschermd dorpsgezicht.

Toelichting op de bestemming
Met deze bestemming wordt het beschermd dorpsgezicht beschermd. Ter bescherming van de karakteristieke waarden gelden voor het bouwen van hoofdgebouwen diverse voorwaarden. Zo mag de voorgevel uitsluitend in de bestaande voorgevelrooilijn worden gebouwd, mag de voorgevelbreedte ten hoogste de bestaande voorgevelbreedte bedragen, mag de goot- en bouwhoogte ten hoogste de bestaande goot- en bouwhoogte bedragen, mag de dakhelling ten hoogste de bestaande dakhelling bedragen en moet de kapvorm en de nokrichting gehandhaafd blijven. Hiervan kan worden afgeweken als wordt dat er sprake is van een goede ruimtelijke, cultuurhistorische en stedenbouwkundige inpassing en dat de karakteristiek en de beeldkwaliteit van het beschermd dorpsgezicht als geheel niet wordt aangetast. Verder is ter bescherming van het beschermd dorpsgezicht voor een groot aantal werken en werkzaamheden een omgevingsvergunning nodig.

Specifiek voor Oosterend
Het gebied rondom het centrum en het centrum zelf is valt onder deze dubbelbestemming.

Achtergrondinformatie
Koppeling naar Hoofdstuk 1 Inleiding
Koppeling naar Hoofdstuk 2 Beleid
Koppeling naar Hoofdstuk 3 Kernkwaliteiten voor Oosterend
Koppeling naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten
Koppeling naar Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. In dat verband wordt een onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid. Daarnaast wordt er in dit hoofdstuk aandacht besteed aan het aspect grondexploitatie.

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan doorloopt de in de Wro vastgelegde bestemmingsplanprocedure. Tijdens deze procedure zijn er verschillende momenten waarop burgers en belanghebbenden hun mening op het plan kenbaar kunnen maken. Hieronder volgt een nadere toelichting.

Overleg en inspraak
Omdat de gemeente participatie van burgers en belangenorganisaties belangrijk vindt heeft de gemeente deze partijen de mogelijkheid geboden reacties op het voorontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken. In dit kader is het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd en opgestuurd naar de overlegpartners. De ingekomen reacties en gemeentelijke beantwoording daarvan zijn samengevat in de Nota vooroverleg en inspraak, deze is in de bijlagen toegevoegd.

Ontwerpbestemmingsplan
De resultaten van overleg en inspraak zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan is vervolgens zes weken ter inzage gelegd. In deze periode is aan een ieder de mogelijkheid geboden een zienswijze kenbaar maken. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. De resultaten hiervan zijn samengevat in de Nota van zienswijzen en in de Aanvulling op de Nota van Zienswijzen. Beide documenten zijn opgenomen in het vaststellingsbesluit.

Vaststelling bestemmingsplan
Naar aanleiding van de resultaten van de zienswijzenperiode is het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vastgesteld. De vaststelling vond plaats op 19 februari 2014. Hierna wordt het bestemmingsplan nogmaals zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode bestaat de mogelijkheid tot het indienen van beroep bij de Raad van State.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan Oosterend is een in hoofdzaak conserverend bestemmingsplan. Eventuele (binnenplanse) afwijkingen komen voor rekening van particuliere opdrachtgevers. De economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is daarmee gewaarborgd.

6.3 Grondexploitatie

Door middel van de grondexploitatieregeling in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten, indien sprake is van bouwplannen zoals bedoeld in artikel 6.2.1 Bro. Hierbij valt te denken aan kosten voor het bouw- en woonrijp maken en kosten voor het bestemmingsplan. Daarnaast hebben gemeenten sturingsmogelijkheden, omdat in het geval van grondexploitatie door derden diverse eisen en regels gesteld kunnen worden.

Dit bestemmingsplan is in hoofdzaak een conserverend bestemmingsplan. Het bestemmingsplan voorziet niet in ontwikkelingen van een dusdanige omvang dat daarvoor gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan moet worden opgesteld.

HOOFDSTUK 7 VOOROVERLEG EN INSPRAAK EN AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

7.1 Vooroverleg en inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan is op 8 juli 2013 in de inspraak en het wettelijk vooroverleg gebracht. Vanaf 8 juli 2013 zijn ingezetenen, belanghebbenden en vooroverlegpartners in de gelegenheid gesteld gedurende zes weken op het plan te reageren. Dit heeft 3 inspraak- en 8 vooroverlegreacties opgeleverd. Alle reacties zijn beoordeeld, waarbij is nagegaan óf en hóe het plan bijgesteld moet worden. De reactienota is het eindresultaat van het overleg en de inspraak. De reactienota is in bijlage 3 opgenomen.

7.2 Ambtshalve wijzigingen

Naast de wijzigingen die voortvloeien uit de vooroverleg- en inspraakreacties zijn er enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Ook deze zijn weergegeven in de reactienota in bijlage 3.

BIJLAGE 1

Nota van Uitgangspunten komplannen Texel

definitief 13 september 2011







buro vijn
adviseurs voor ruimtelijke ordening en stedebouw

Texel

De gemeente Texel beschikt over een groot aantal bestemmingsplannen voor de kernen. Deze bestemmingsplannen zijn onvoldoende op elkaar afgestemd en de toepasbaarheid van de plannen in de dagelijkse praktijk levert steeds meer problemen op. Zowel beleidsmatig als juridisch is er niet meer sprake van een goede en actuele planologische regeling. Daarnaast geldt vanuit de (Invoeringswet) Wet ruimtelijke ordening dat plannen na 1 juli 2013 niet ouder mogen zijn dan 10 jaar. Het is gewenst het aantal bestemmingsplannen terug te brengen en daar waar mogelijk te komen tot deregulering en vereenvoudiging van regelgeving en uniformiteit. Met de herziening van de bestemmingsplannen gaat de gemeente weer beschikken over een nieuw samenhangend beleidskader voor de kernen.

In totaal zullen er tien bestemmingsplannen worden opgesteld:

	Kern
1.	De Koog
2.	Den Burg
3.	Oosterend
4.	Oudeschild
5.	Den Hoorn
6.	Oost
7.	Midden en Zuid Eierland
8.	‘t Horntje
9.	De Cocksdorp
10.	De Waal

In de nieuwe plannen voor de kernen wordt ingespeeld op nieuw beleid en eventueel gewijzigde regelgeving. Van belang zijn bijvoorbeeld het nieuwe horecabeleid, de woonvisie en de Toekomstvisie voorzieningenstructuur. Ook het beleid opgenomen in de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie zullen in de bestemmingsplannen worden vertaald.

Een eerste belangrijke stap naar een herziening van de bestemmingsplannen is het vaststellen van het beleid op hoofdlijnen. Daarmee wordt de basis gelegd voor een uitwerking in bestemmingen. Het beleid op hoofdlijnen is opgenomen in deze Nota van Uitgangspunten. De Nota van Uitgangspunten is een belangrijke basis voor de te maken bestemmingsplannen. De Nota van Uitgangspunten is op een zodanige manier opgezet en geschreven dat deze eenvoudig kan worden omgezet naar de toelichting van de bestemmingsplannen. In de Nota van Uitgangspunten worden de gebieden, gebouwen en functies benoemd die een belangrijke rol zullen spelen in de te maken bestemmingsplannen. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen algemene uitgangspunten en uitgangspunten per functie. Daarnaast worden ook de kernkwaliteiten per dorp weergegeven.

In deze opzet is ervoor gekozen om te werken met een schema. Enerzijds, omdat hiermee op een overzichtelijke wijze de gebieden en de functies in beeld kunnen worden gebracht en anderzijds om de toelichting zodanig op te bouwen dat deze zich leent voor een goede raadpleging via de digitale verbeelding. De bestemmingsplannen zullen zodanig digitaal worden opgesteld dat door het aanklikken van een perceel/vlak alle relevante informatie van het bestemmingsplan wordt gekregen. Dus bijvoorbeeld welke bestemming er geldt, wat en hoe er gebouwd mag worden en waarom er voor deze bestemming is gekozen. Deze informatie wordt zodanig gegeven dat eerst de meest belangrijke informatie raadpleegbaar is en door het doorklikken de achterliggende informatie zichtbaar wordt.

	Toelichting	Uitgangspunten
Algemeen	De nieuwe bestemmingsplannen zijn een actualisatie van de diverse vigerende bestemmingsplannen. De meest recente globalere plannen gelden als voorbeeld. De plannen zullen een conserverend karakter krijgen. In het algemeen worden ontwikkelingen op perceelsniveau mogelijk gemaakt, zoals bijvoorbeeld functieverandering binnen bepaalde functies. Nieuwe ontwikkelingen worden voorts alleen meegenomen als er al een planologische procedure voor is doorlopen.	Conserverend karakter: - Wel enige ontwikkelingsruimte - Nieuwe ontwikkelingen alleen meenemen als planologische procedure is doorlopen op moment van vaststelling - Basis in vigerende bestemmingsplannen - Globale plannen, vooral qua functies
	Het kleinschalige karakter van de verschillende kernen moet behouden blijven. De plansystematiek moet hier rekening mee houden.	Kleinschaligheid kernen behouden
	Het is de bedoeling dat Texel een eiland wordt waar mensen de kans krijgen om (toegepaste) wetenschappelijke activiteiten op te starten. Deze activiteiten liggen op het vlak van water, natuur, energie en duurzaamheid. Dit is bekend als ‘Proeftuin’ Texel. Een mogelijke plaats voor zo’n ontwikkeling is Polder ’t Horntje. (Document ‘Richting voor economie’)	Mogelijk maken ‘Proeftuin’ Texel
	De vigerende bestemmingsplannen hebben verschillende regelingen voor eenzelfde functie. Ook de toegepaste systematiek is niet overal gelijk. Het is wenselijk de nieuwe bestemmingsplannen met eenzelfde systematiek en regeling op te stellen zodat ze vergelijkbaar zijn en beter leesbaar.	Eenvormigheid en eenduidigheid
	De nieuwe bestemmingsplannen moeten worden opgesteld volgens de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, de SVBP2008 en de Wabo.	Voldoen aan Wet ruimtelijke ordening en Wabo
	Doordat nu veel verschillende bestemmingsplannen zijn opgesteld is er sprake van een groot aantal regelingen voor dezelfde functies. Het is gewenst het aantal bestemmingen en regelingen terug te brengen.	Deregulering
	Iedere kern heeft bepaalde karakteristieken en kernkwaliteiten. De nieuwe bestemmingsplannen moeten hier rekening mee houden. De identiteit van de verschillende kernen wordt daarmee behouden. Historische gebieden moeten anders worden beschermd dan uitbreidingen. De gebieden worden in kaart gebracht.	Rekening houden met (historische) karakteristieken en kernkwaliteiten.
	De nieuwe bestemmingsplannen zullen digitaal raadpleegbaar zijn. Omdat via internet de bestemmingsplannen overal ingezien kunnen worden, is het wenselijk de bestemmingsplannen voor een ieder toegankelijk en leesbaar op te stellen.	Goede raadpleegbaarheid
	In de huidige bestemmingsplannen is een aantal panden opgenomen als karakteristiek. Het gaat hierbij niet om de rijksmonumenten. Deze worden al beschermd vanuit de Monumentenwet. De hoofdvorm van de karakteristieke panden moet worden beschermd. De huidige bestemmingsplannen gelden als uitgangspunt. Er worden geen nieuwe panden toegevoegd.	De hoofdvorm van karakteristieke panden beschermen, zoals deze nu in vigerende bestemmingsplannen zijn opgenomen.
	In de afgelopen jaren zijn diverse beleidsdocumenten vastgesteld. Dit beleid moeten worden vertaald in de nieuwe bestemmingsplannen. In het bijzonder geldt het beleid Voorzieningenstructuur Texel (DPO). De daarin aangewezen centra en gemengde gebieden worden overgenomen.	Vastgesteld beleid vertalen. Gemengde en centrumgebieden vanuit DPO overnemen.
	Open gebieden open houden vanwege de belevingswaarde van kernen.	Behoud open gebieden

	Hotels, groepsaccommodaties en andere vormen van verblijfsrecreatie binnen bebouwing zijn uitwisselbaar omdat het ruimtelijk niet relevant is van welk soort verblijfsrecreatie sprake is. Omdat het aantal slaapplaatsen op Texel niet mag uitbreiden, moet het aantal slaapplaatsen worden vastgelegd.	Recreatievormen zijn uitwisselbaar, aantal slaapplaatsen niet
	Voor het eiland Texel geldt een maximaal aantal slaapplaatsen. Om te voorkomen dat het aantal slaapplaatsen dit maximum overschrijdt, moet het huidige aantal worden vastgelegd.	Vastleggen van het aantal slaapplaatsen op locatie.
	Het is gewenst Logies met ontbijt toe te staan bij alle functies waar ook bij gewoond wordt, uitgezonderd de recreatieve bestemmingen.	Logies met ontbijt bij recht toestaan.
	De erfbebouwingsregeling moet afgestemd worden op de specifieke gebiedskenmerken.	Gebiedsgerichte erfbebouwingsregeling opnemen
	In de dorpen komt verblijfsrecreatie voor. Enkele woningen worden als tweede woning gebruikt. Het is niet de bedoeling dat het aantal tweede woningen uitbreidt.	Geen uitbreiding gebruik woningen als tweede woning. Vastleggen van de bestaande.
	Door de toenemende vergrijzing is het gewenst ruimere planologische mogelijkheden te bieden aan het mogelijk maken van levensloopbestendige woningen en kangoeroewoningen. Zo kunnen bewoners langer in de woning blijven wonen of mantelzorg bieden.	Ontwikkelingsruimte bij woningen voor levensloopbestendige woningen en kangoeroewoningen mogelijk maken. Deze regeling wordt persoonsgebonden en tijdelijk voor de duur van de mantelzorg.
	Per dorpskern dient een inventarisatie te worden gemaakt van het huidige gebruik van gronden en panden. Daarbij kunnen situaties aan het licht komen die in strijd zijn met het huidige plan. Gezien het vooral conserverende karakter van de plannen zullen deze strijdigheden waarschijnlijk blijven bestaan onder het nieuwe plan. Dit kan soms leiden tot de noodzaak om handhavend op te treden, afhankelijk van de aard en de risico's van de overtreding.	Inventariseren van het huidige gebruik en in beeld brengen waar sprake is van strijdigheid met huidige plan. Waar mogelijk handhaven.

Gebieden	Kernkwaliteiten	Toelichting	Uitgangspunt	Bestemming
De Cocksdorp	Kikkertstraat:groene grote voortuinen	Aan de Kikkertstraat hebben de woningen groene grote voortuinen. De groene ruimte bepaalt in grote mate het beeld, waardoor het niet gewenst is hier bebouwing op te richten.	Voortuinen vrijhouden van bebouwing	Tuin
	Gemengd gebied	In het dorp komt een gemengd gebied voor met verschillende functies, waaronder wonen, detailhandel, maatschappelijke functies en dienstverlening. De variatie aan functies maken het gebied levendig. Binnen dit gebied moeten functies elkaar kunnen afwisselen als dat nodig is.	Verschillende functies uitwisselbaar maken in dit gebied.	Gemengd
	Open plekken open houden	In het dorp komen een aantal open plekken voor die van belang zijn voor ruimtelijke beleving van het dorp. Deze open plekken moeten vrij blijven van bebouwing.	Behoud open plekken	Groen
	Waardevolle doorzichten naar omgeving vanuit kern	Vanuit het dorp zijn tussen de bebouwing doorzichten naar de omgeving mogelijk. Deze doorzichten zijn, met name naar het ten zuiden van het dorp gelegen natuurgebied, van belang voor de ruimtelijke beleving van het dorp en zullen vrij moeten blijven van bebouwing.	Doorzichten vrijhouden van bebouwing	
	Nieuwe ontwikkeling woon/werkgebied Langeveldstraat	Er zijn plannen voor de ontwikkeling van een woon/werkgebied. De plannen zijn echter nog niet concreet genoeg om een planologische procedure op te starten.	Meenemen zodra planologische procedure is doorlopen	
	Rioolwaterzuivering gaat op termijn weg	Er zijn plannen om de rioolwaterzuivering op termijn te verplaatsen naar een andere locatie op Texel. Op dit moment zijn de plannen nog niet concreet genoeg om een nieuwe bestemming op te nemen of een planologische procedure op te starten. Daarnaast past deze ontwikkeling beter in het bestemmingsplan Buitengebied.	Zuivering opnemen in Bestemmingsplan Buitengebied	
	Horeca	In het dorp zijn enkele horecavoorzieningen gevestigd. Het is gewenst de natte horeca verder te ontwikkelen in het centrum van het dorp.	Nieuwvestiging van horeca is alleen mogelijk in het centrum.	Centrum met aanduiding horeca

De Koog	Centrum voor recreatie en toerisme	Het dorp is het centrum van recreatie en toerisme op Texel. In De Koog is het voorzieningenaanbod afgestemd op toeristen en recreanten. Het centrum van het dorp kent veel verschillende functies. In het centrum wordt ook gewoond. Veelal boven winkels, maar soms ook daarachter. Het is wenselijk de flexibiliteit voor de diverse functies in het centrum te behouden met wonen op de verdieping.	In het centrumgebied verschillende functies, waaronder wonen, uitwisselbaar maken.	Centrum
	Oude kerk beschermen	De Koog heeft geen historisch centrum. Wel is aan het Dorpsplein de kerk gesitueerd die beschermd moet worden.	Kerk aan dorpsplein beschermen	Maatschappelijk
	Relatie met strand	Het dorp ligt direct aan zee en kan daardoor als toegang tot het strand gezien worden.	Functies en bebouwingsmogelijkheden mede afstemmen op toegang tot strand	
	Uitgaansgebied (natte en droge horeca)	De Dorpsstraat is promenadegebied van het dorp, met een clustering van dag- en avondhoreca. De horeca domineert het gebied. Buiten het centrum komt verspreid horeca voor. Het aantal horecabedrijven kan niet zomaar worden uitgebreid. Vanuit het vigerende bestemmingsplan geldt een onderscheid tussen natte en droge horeca.	Horecabedrijven in het centrum worden aangeduid, daarbuiten specifiek bestemd. Het onderscheid tussen natte en droge horeca overnemen uit vigerend bestemmingsplan.	In het centrumgebied Centrum met aanduiding horeca (nat en droog), daarbuiten bestemming Horeca
	Natte horeca is niet gelijk aan verblijfsrecreatie	Vanuit het beleid geldt een onderscheid tussen natte en droge horeca. Dit onderscheid geldt voor horecabedrijven, maar ook voor horeca binnen verblijfsrecreatie.	Horeca is niet zonder meer toegestaan in combinatie met verblijfsrecreatie en wordt daarom aangeduid waar dit vergund is.	Recreatie -Verblijfsrecreatieve gebouwen met aanduiding voor horeca
	Geen permanente bewoning recreatieterreinen, wel kan hier sprake zijn van tijdelijke ontheffingen of persoonsgebonden beschikking	Recreatieterreinen zijn bedoeld voor de recreant. Het is niet de bedoeling dat hier permanent gewoond wordt. Om te voorkomen dat het aantal recreatiewoningen afneemt wordt permanente bewoning niet toegestaan.	Permanente bewoning recreatiewoningen is niet toegestaan.	Recreatie-Verblijfsrecreatieve terreinen
	Aansluiting op bos en duin	De Koog ligt tegen de duinen en het bos	Aandacht voor kwaliteit van de randen van het dorp	
	Parkeerproblemen	Door de grote recreatieve druk heeft het dorp in het hoogseizoen te maken met parkeerproblemen. Het dorp kent twee parkeerterreinen, waarvan een groot deel betaald parkeren is.	Parkeerterreinen specifiek bestemmen	Verkeer -Parkeerterrein
	Horeca	Ter versterking van het horecacentrum van De Koog is nieuwvestiging toegestaan in het centrum.	Nieuwvestiging van horeca is alleen mogelijk in het centrum, met een wijzigingsbevoegdheid.	Centrum met aanduiding horeca
De Waal	Kerk historisch waardevol	Het Hogereind en de kerk in het dorp zijn historisch waardevol. Deze waarden moeten behouden blijven.	De panden aan de Hogereind en de kerk beschermen door individueel te bestemmen.	
	Doorzichten behouden	Aan de randen van De Waal is veelal bebouwing op enige afstand van elkaar gesitueerd. Vanuit het dorp zijn hierdoor doorzichten naar de omgeving. Deze moeten behouden blijven.	Tussen de bebouwing aan de rand van het dorp moet ruimte blijven. Doorzichten vrijhouden van bebouwing	Gerichte erfbebouwingsregeling. Aandacht voor tegengaan vergunningvrij bouwen
	In totaliteit waardevol, geen echt centrumgebied	De Waal kent geen waardevol historisch centrum. Geen kern met centrumfuncties, wel waardevolle kern…De waarde van het dorp zit in het geheel van bebouwing, stratenpatroon en open ruimte.	Structuur van De Waal behouden door perceelsgericht te bestemmen.	
	Groene voorterrein	Voor evenementen en spelen, geen parkeren anders dan voor evenementen	Overnemen uit bestemmingsplan Buitengebied	

Den Burg	‘Hoofdstad’ van Texel	Den Burg wordt gezien als het grote centrum van het eiland door de omvang, inwonertal en voorzieningen.	Het aanbod aan voorzieningen behouden.	
	Historisch concentrische structuur	Het dorp heeft een historische concentrische structuur, ook wel bekend als radiaal structuur, met een waardevol historisch centrum. Vanuit het ringvormige centrum zijn enkele historische linten naar buiten toe ontstaan. Latere uitbreidingen zijn in ringen om het huidige historische centrum gegroeid, waarbij de meer recente uitbreidingen minder dicht zijn bebouwd en een eigen architectuur hebben. Het is wenselijk het historische centrum te beschermen en de structuur van het dorp te behouden.	Het waardevolle historische centrum van het dorp beschermen en de radiaal structuur behouden.	
	Kern met woongebieden/woonwijken	Het dorp heeft als enig dorp op Texel grotere woningbouwuitbreidingen die niet bepalend zijn voor het toeristisch-recreatief product Texel . Binnen deze gebieden staat de woonfunctie voorop. Hier kan een globale, flexibele regeling voor worden opgesteld.	Een globale flexibele regeling voor de woongebieden/woonwijken en de bebouwing	Woonbestemmingen
	Voorzieningenniveau voor hele eiland, hulpverleningscentrum	In het dorp is het voorzieningenniveau sterk vertegenwoordigd. Door clustering van de dienstverlening is Den Burg het hulpverleningscentrum van het eiland geworden.		Specifiek bestemmen
	Centrum van detailhandel	Het dorp is de belangrijkste aankoopplaats op het eiland, vooral voor de niet-dagelijkse boodschappen. Het centrum van het dorp is een gemengd gebied waar diverse functies een plek hebben. Wonen vindt in de winkelstraten veelal plaats op de verdieping, maar soms ook achter winkels. Dit gebied moet flexibel blijven. Het winkelgebied met een concentratie van diverse functies bestaat uit een winkelrondje Weverstraat, Parkstraat, Groeneplaats en Binnenburg. Daarbuiten is sprake van uitlopers Waalderstraat, Weverstraat, Hogerstraat en de Kogerstraat. Hier is naast de diverse functies ook het wonen op de begane grond toegestaan.	De diverse functies in het centrum uitwisselbaar maken met de mogelijkheid voor wonen. Het winkelrondje wordt centrumgebied,de uitlopers gemengd gebied. Aandacht voor grootte/omvang van de winkelpanden. Samenvoeging van panden mag niet leiden tot een aantasting van de kwaliteit en kleinschalige uitstraling.	Winkelrondje: Centrum Uitlopers: Gemengd
	Dorpsranden zijn veelal open	Aan de randen van het dorp is veelal bebouwing op enige afstand van elkaar gesitueerd. Dit moet behouden blijven.	Open ruimten en doorzichten beschermen.	Gerichte erfbebouwingsregeling
	Buiten het centrum zijn gebieden die meer algemeen zijn	Buiten het winkelcentrum komen gebieden voor waarin een enkele bestemming de hoofdtoon voert, zoals de woongebieden. Hier zal de bestemming voornamelijk gericht zijn op het wonen. Als sprake is van een andere functie, wordt die als zodanig bestemd.	Perceelsgerichte bestemmingen	
	Horeca	In Den Burg is sprake van een menging van functies met horeca rond de pleinen Groeneplaats en Stenenplaats; ook in de Gravenstraat is sprake van een menging van functies met horeca.	Nieuwvestiging van horeca is met een wijzigingsbevoegdheid alleen mogelijk rond aangewezen pleinen en gebieden in Den Burg.	Centrum met aanduiding horeca

Den Hoorn	Lintstructuur	Het dorp is ontstaan als lintdorp met een driedeling in type bebouwing. Aan de westkant komt een menging voor van huizen en boerderijen, in het midden een dichtbebouwd gebied met voornamelijk huizen. De oostzijde wordt gekenmerkt door de agrarische bebouwing en gronden.	De karakteristieke driedeling beschermen, door individueel te bestemmen.	
	Open gebied aan de noordzijde	Aan de noordzijde van het dorp is een groot open agrarisch gebied. Voor behoud van het open karakter moet het vrij van bebouwing blijven.	Open gebied vrij houden van bebouwing.	Agrarisch
	Beschermd dorpsgezicht	Een deel van het dorp is aangewezen als beschermd dorpsgezicht. De karakteristieken opgenomen in het aanwijzingsbesluit moeten worden beschermd.	Voor het beschermd dorpsgezicht wordt een beschermende regeling opgenomen	Waarde - Beschermd dorpsgezicht
	Gemengd gebied	In het dorp komt een gemengd gebied voor met verschillende functies, waaronder wonen, detailhandel, maatschappelijke functies en dienstverlening. Binnen dit gebied moeten functies elkaar kunnen afwisselen als dat nodig is.	Verschillende functies uitwisselbaar maken in dit gebied.	Gemengd
	Doorzichten naar omgeving	Vanuit het dorp zijn doorzichten naar de omgeving. Deze moeten behouden blijven.	Doorzichten vrijhouden van bebouwing	Wonen - Lint
	Steilranden, dijken, hoogteverschillen en tuinwallen	De landschappelijke elementen in het dorp maken deel uit het beschermd dorpsgezicht. Deze elementen maken deel uit van het aanwijzingsbesluit en moeten worden beschermd.	De landschappelijke elementen moeten worden beschermd.	Waarde - Beschermd dorpsgezicht
	Relatie duin en strand	Het dorp ligt tegen de duinen dichtbij het strand.		
	Dorpsontwikkelingsplan	De ruimtelijke aspecten van het Loodsproject worden vertaald in het bestemmingsplan.		
Midden en Zuid Eierland	Kruispuntstructuur	Middenin de Polder Eierland liggen twee kruispuntdorpen. De dorpen zijn ontstaan langs doorgaande wegen. Beide dorpen zijn klein.		
	Voornamelijk wonen, enkele bedrijven	In de kernen wordt vooral gewoond. Hier en daar is sprake van een bedrijf of een voorziening. Er is geen sprake van een centrum.	Perceelsgerichte bestemmingen	
	Doorzichten naar omgeving	Vanuit het dorp zijn doorzichten naar de omgeving. Deze moeten behouden blijven.	Doorzichten vrijhouden van bebouwing	Erfbebouwingsregeling Wonen – Lint
	Zuid Eierland aan de noordzijde diepe achtertuinen	Aan de noordzijde van Zuid Eierland is sprake van grote achtertuinen op diepe percelen. Het is niet gewenst achterop de percelen bebouwing te kunnen plaatsen.	De diepe percelen deels vrij houden van bebouwing	Tuin
't Horntje	Ontwikkeling overnemen uit vigerende bestemmingsplan	In de vigerende bestemmingsplannen is ontwikkelingsruimte opgenomen voor wetenschappelijke doeleinden. Dit is nog actueel. Daarom zal de vigerende regeling als uitgangspunt gelden.	Vigerende regeling overnemen	
	Entree van Texel	De meeste toeristen komen met de veerboot aan op Texel bij 't Horntje. Daarmee is dit dorp de entree van het eiland.		
	Rioolwaterzuivering gaat op termijn weg	Er zijn plannen om de rioolwaterzuivering op termijn te verplaatsen naar een andere locatie op Texel. Op dit moment zijn de plannen nog niet concreet genoeg om een nieuwe bestemming op te nemen of een planologische procedure op te starten. Daarnaast past deze ontwikkeling beter in het bestemmingsplan Buitengebied.	Zuivering opnemen in Bestemmingsplan Buitengebied	
	Plangrens duingebied en mokbaai	Deze gedeeltes die nu nog onder Bestemmingsplan 't Horntje vallen, worden opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied, dit levert een meer logische begrenzing op.	Begrenzing aanpassen aan bestemmingsplan Buitengebied	

Oost	Bijzondere landschapsvorm	De structuur van dit dorp is sterk bepaald door het landschap. Dit is ook nu nog goed zichtbaar. Het is een groen open gebied met verspreid liggende bebouwing. Het dorp heeft geen kern ontwikkeld. Het is wenselijk het totaalbeeld te behouden.	Behoud van de structuur van het dorp door perceelsgericht te bestemmen.	
	Groene kern	In het dorp zijn verschillende open gebieden. Deze gebieden kunnen niet zonder meer worden bebouwd.	Open gebieden vrij houden van bebouwing.	Agrarisch
	Karakteristieke bebouwing als totaalplaatje	Het karakter van het dorp wordt sterk bepaald door de samenhang van de individuele bebouwing. De panden veelal in eenzelfde stijl staan verspreid in een groen gebied. Het totaal moet behouden blijven.	Behoud onderlinge samenhang bebouwing door perceelsgericht te bestemming en afstemming zoeken met welstandsnota.	
	Doorzichten naar omgeving	Vanuit het dorp zijn doorzichten naar de omgeving, waaronder de dijk. Deze moeten behouden blijven	Doorzichten vrijhouden van bebouwing	Gebiedsgerichte erfbebouwingsregeling
	Ontwikkeling twee woningen en twee recreatieve opstallen	In het dorp zijn plannen voor de realisatie van twee woningen en twee recreatieve opstallen. Deze ontwikkeling zal worden meegenomen in het bestemmingsplan.	Ontwikkeling meenemen in het bestemmingsplan	Woonbestemming
Oosterend	Beschermd dorpsgezicht	Een gedeelte van het dorp is aangewezen als beschermd dorpsgezicht. De karakteristieken opgenomen in het aanwijzingsbesluit moeten worden beschermd.	Voor het beschermd dorpsgezicht wordt een beschermende regeling opgenomen die aansluit bij het aanwijzingsbesluit	Waarde - Beschermd dorpsgezicht
	Dorpsontwikkelingsplan/Taskforceruimtewinst: ontwikkeling woningbouw aan de noordzijde	In het dorp zijn plannen voor woningbouw en bedrijvigheid. Zodra deze plannen concreet zijn, wordt een aparte planologische procedure opgestart. Als deze procedure tijdig is doorlopen, zullen de plannen worden meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit geldt ook voor locatie Rentenaar.	Meenemen zodra planologische procedure is doorlopen	
	Sportvelden, ijsbaan/agrarisch	Onderdeel van het dorp zijn de sportvelden en de ijsbaan op agrarische grond. Deze gebieden moeten behouden blijven.	• Sportvelden behouden • IJsbaan mogelijk houden op locatie in agrarisch gebied	• Sport • Agrarisch met aanduiding ‘ijsbaan’
	Gemengd gebied	Diverse functies, uitwisselbaarheid kleinschalige activiteiten centrum	Verschillende functie uitwisselbaar maken.	Gemengd
	Rioolwaterzuivering gaat op termijn weg	Er zijn plannen om de rioolwaterzuivering op termijn te verplaatsen naar een andere locatie op Texel. Op dit moment zijn de plannen nog niet concreet genoeg om een nieuwe bestemming op te nemen of een planologische procedure op te starten. Daarnaast past deze ontwikkeling beter in het bestemmingsplan Buitengebied.	Zuivering opnemen in Bestemmingsplan Buitengebied	

Oudeschild	Haven/Visserij	Het dorp is gelegen aan de Waddenzee en is de toeristische haven van het eiland. De jachthaven en de vissersvloot bepalen in sterke mate het karakter van het dorp.		
	Bedrijvigheid tot en met VNG 4	In het dorp komen zware bedrijven voor uit de VNG-bedrijvenlijst tot en met categorie 4. De vigerende regeling geldt hier als uitgangspunt.	Vigerende regeling overnemen	Bedrijf - Bedrijventerrein
	Karakteristieke De Ruyterstraat	De De Ruyterstraat is een karakteristieke straat in het dorp door de individuele waardevolle panden. Dit moet behouden blijven.	De panden aan de De Ruyterstraat beschermen door individueel te bestemmen met beschermende regeling.	
	Horeca	In het dorp zijn enkele horecavoorzieningen gevestigd. Het is gewenst de natte horeca verder te ontwikkelen in het centrum van het dorp, maar ook in de haven. Hiervoor zijn gebieden aangewezen in het DPO. Daarbuiten geldt dat de bestaande situaties worden vastgelegd.	• In het centrum natte horeca mogelijk maken. • De horecaclusters (natte horeca) in de haven mogelijk maken.	• Gemengd • Locatiegebonden wijzigingsbevoegdheid voor horecaclusters
	Ontwikkeling uitbreiding bedrijventerrein noordzijde	Er zijn plannen voor een uitbreiding van het bedrijventerrein aan de noordzijde van het dorp. De plannen zijn echter nog niet concreet genoeg om een planologische procedure op te starten.	Meenemen zodra planologische procedure is doorlopen	
	Gemengd gebied	In het dorp komt een centrumgebied voor met verschillende functies, waaronder wonen, detailhandel, maatschappelijke functies en dienstverlening. De variatie aan functies maken het gebied levendig en aantrekkelijk voor de dagtoeristen. Binnen dit gebied moeten functies elkaar kunnen afwisselen als dat nodig is.	Verschillende functies uitwisselbaar maken.	Gemengd
	Rioolwaterzuivering gaat op termijn weg	Er zijn plannen om de rioolwaterzuivering op termijn te verplaatsen naar een andere locatie op Texel. Op dit moment zijn er nog geen concrete plannen voor de huidige locatie.	Zuivering opnemen in het Bestemmingsplan Kern Oudeschild en zodra er plannen zijn, worden deze meegenomen in het nieuwe Bestemmingsplan Oudeschild.	

Onderwerpen	Korte omschrijving	Uitgangspunt	Bestemming
Wonen			
Woongebieden	Bij grotere dorpen zijn buiten de (veelal) aanwezige historische kern, uitbreidingswijken ontstaan waar voornamelijk wordt gewoond. Er is sprake van verschillende typen woningen: aaneengebouwd, gestapeld, twee-aaneen en vrijstaand.		Wonen - Aaneengebouwd Wonen - Gestapeld Wonen - Twee aaneen Wonen - Vrijstaand
Wonen in het lint	Enkele dorpen zijn ontstaan als lintdorpen. Het specifieke karakter waarbij de bebouwing zich uitstrekt in een lijn langs wegen of dijken met veel doorzichten naar het achterliggende land, vraagt om een eigen regeling.	Behoud van de doorzichten tussen de bebouwing in het lint door specifieke bestemming en erfbebouwingsregeling.	Wonen - Lint
Wonen in het centrum	In de centrumgebieden komen diverse functies voor, waaronder het wonen. Het wonen vindt plaats bij detailhandel of andere vormen van bedrijvigheid. Het straatbeeld wordt bepaald door de aanwezigheid van verschillende bedrijven.	Wonen bij winkels mogelijk maken in centrumgebieden.	Centrum
Wonen in gemengde gebieden	In de gemengde gebieden komen diverse functies naast elkaar voor, waaronder het wonen. Het wonen vindt plaats op de begane grond en/ of op de verdieping. Het straatbeeld wordt bepaald door verschillende vormen van bedrijvigheid en wonen.	Uitwisselbaarheid met andere functies mogelijk maken in de gemengde gebieden.	Gemengd
Bedrijven			
Centrum- en gemengde gebieden	In de centrum- en gemengde gebieden komen diverse vormen van bedrijvigheid voor. De gebieden komen vaak overeen met de historische kernen van de dorpen. In deze gebieden komen kleinschalige detailhandel, lichte vormen van bedrijvigheid, maatschappelijke functies en dienstverlening, horeca en wonen voor. Daarnaast zijn in deze gebieden vaak de maatschappelijke en culturele voorzieningen gevestigd. Het onderscheid tussen de centrum- en gemengde gebieden komt voort uit het wonen dat al dan niet op de begane grond plaatsvindt. Zo wordt het beeld van het centrum van De Koog en Den Burg bepaald door de aanwezigheid van bedrijven en voorzieningen en vindt wonen alleen plaats op de verdieping. Buiten de centra wordt in de gemengde gebieden de bedrijvigheid afgewisseld door wonen.	In de centrumgebieden diverse functies mogelijk maken: maatschappelijke voorzieningen, cultuur en ontspanning, dienstverlening en detailhandel. Wonen is alleen mogelijk op de eerste verdieping en hoger. Met een binnenplanse afwijking kan wonen ook op de begane grond worden toegestaan. In de gemengde gebieden zijn dezelfde functies mogelijk, maar is wonen ook mogelijk op de begane grond. Er is sprake van uitwisselbaarheid.	Centrum Gemengd
Bedrijven buiten de centrum- en gemengde gebieden	Buiten de centrum- en gemengde gebieden komen verspreid over de kernen diverse bedrijven voor.	Bedrijven positief bestemmen.	Bedrijf
Horeca in centrum- en gemengde gebieden	In de centrum- en gemengde gebieden komen diverse horecabedrijven voor. Het gaat daarbij om restaurants, cafés en bars, de zogenaamde ‘natte’ horeca.	Horecabedrijven aanduiden binnen centrum- en gemengde gebieden.	Aanduiding binnen Centrum of Gemengd
Horeca buiten het centrum	Buiten de horecabedrijven in de centra komen enkele horecabedrijven voor die verspreid liggen over de kernen.	Horecabedrijven positief bestemmen op de locatie.	Horeca
Bedrijventerreinen	Een concentratie aan bedrijven bevindt zich op bedrijventerreinen. Deze terreinen zijn bedoeld voor die bedrijven die niet thuishoren tussen andere functies door bijvoorbeeld een grote verkeersaantrekkende werking, geluidsbelasting, etc.. Bedrijfswoningen komen op enkele terreinen voor.	Bedrijventerreinen overeenkomstig bestemmen. Op sommige gedeelten van bedrijventerrein zijn bedrijfswoningen toegestaan. Deze gedeelten zijn voorzien van een aanduiding, waarbinnen bedrijfswoningen mogelijk zijn. Categorieaanduiding vanuit VNG vermelden en overnemen uit vigerende regeling.	Bedrijventerrein
Perifere detailhandel	Detailhandel komt voor in de centrum- en gemengde gebieden. Een specifieke vorm van detailhandel is perifere detailhandel. Hier is sprake van een bedrijf met een groot vloeroppervlak en verkeersaantrekkende werking. Deze vorm van detailhandel komt daardoor voor op enkele bedrijventerreinen.	Perifere detailhandel mogelijk maken op bedrijventerreinen waar dit gewenst is.	Bedrijventerrein
Voorzieningen			
Maatschappelijke voorzieningen	Maatschappelijke voorzieningen komen verspreid over de kernen voor, met een concentratie in de centrum- en gemengde gebieden.	Binnen de centrum- en gemengde gebieden maatschappelijke voorzieningen mogelijk maken. Daarbuiten op de locatie vastleggen. Binnen de bestemming is uitwisselbaarheid mogelijk.	Centrum, Gemengd Maatschappelijk
Culturele voorzieningen	Evenals de maatschappelijke voorzieningen komen ook de culturele voorzieningen verspreid over de kernen voor, met een concentratie in de centrum- en gemengde gebieden.	Binnen de centrum- en gemengde gebieden cultuur- en ontspannen mogelijk maken. Daarbuiten op de locatie vastleggen. Binnen de bestemming is uitwisselbaarheid mogelijk.	Centrum, Gemengd Cultuur en ontspanning

Recreatie			
Recreatiewoningen	In de kernen komen veel (particuliere) recreatiewoningen voor. Vaak zijn dit woningen die deel uitmaken van de bebouwing in de kern en niet meer in gebruik zijn voor permanente bewoning.	De recreatiewoningen positief bestemmen. Het gebruik van deze woningen voor permanente bewoning wordt uitgesloten. Voor recreatiewoningen die worden ingezet als kangoeroewoningen wordt een uitzondering gemaakt.	Recreatie - Recreatiewoningen
Gebouwen ten behoeve van verblijfsrecreatie	Hotels en pensions en groepsaccommodaties al dan niet in combinatie met ondergeschikte horeca ten behoeve van de eigen gasten.	Deze locaties positief bestemmen. Het aantal slaapplaatsen wordt vastgelegd in verband met de 'slaapplaatsentelling'. Ondergeschikte horeca wordt toegestaan.	Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen
Recreatieterreinen	In de kernen komen terreinen voor met recreatiewoningen. Vaak gaat het om bedrijfsmatig geëxploiteerde terreinen met enkele voorzieningen.	Deze terreinen positief bestemmen. Het aantal slaapplaatsen wordt vastgelegd in verband met de 'slaapplaatsentelling''. Op bedrijfsmatig geëxploiteerde terreinen bedrijfsmatige exploitatie verplicht stellen.	Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen
Sport			
Sportterreinen	Sportvelden, tennisbanen, etc.		Sport - Sportvelden
Sportaccommodaties	Sport- en recreatiehallen		Sport - Sporthal
Cultuurhistorie en archeologie			
Beschermd dorpsgezicht	Op Texel hebben de dorpen Den Hoorn en Oosterend een kern die is aangewezen als beschermd dorpsgezicht. De te beschermen waarden zijn beschreven in het aanwijzingsbesluit.	Een regeling die aansluit bij het aanwijzingsbesluit dat is opgesteld.	Waarde - Beschermd dorpsgezicht
Monumenten	Gebouwen die door de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed zijn aangewezen als monument, provinciale en gemeentelijke monumenten.	Deze gebouwen krijgen bescherming vanuit de Monumentenwet, provinciale of gemeentelijke verordening en hoeven geen nadere bescherming in het bestemmingsplan	nvt
Karakteristieke panden	Gebouwen die waardevol zijn, maar geen status als monument hebben.	Karakteristieke panden beschermen tegen sloop.	Aanduiding 'karakteristiek' met sloopvergunning
Cultuurhistorisch waardevol gebied	Gebieden die cultuurhistorisch waardevol zijn door de samenhang tussen bebouwing en landschap.		Waarde - Cultuurhistorie
Archeologisch waardevol gebied	Archeologische waardevolle gebieden		Waarde - Archeologie
Waardevol landschapselement	Landschapselementen die in hun soort onderscheidend zijn en waardevol, zoals dijken, tuinwallen, etc..	Structuurbepalende elementen beschermen die een meerwaarde hebben in het totaalbeeld van de kern.	Waarde - Landschap
Infrastructuur			
Doorgaande wegen	Hoofdwegen door de kernen. In veel gevallen zijn dit wegen waar een snelheid is toegestaan van 50 km/u.		Verkeer
Verblijfswegen	Wegen in woon- en winkelgebieden waar een snelheid is toegestaan van 30 km/u.		Verkeer - Verblijf
Parkeren	Parkeerterreinen		Verkeer - Parkeren
Water			
Waterlopen	Hoofdwaterlopen	De hoofdwaterlopen beschermen door ze een eigen bestemming te geven. Daarmee blijft de waterstructuur behouden.	Water
Waterkering	De waterkerende dijken	De waterkerende functie van de dijk beschermen	Water – Waterkering met vrijwaringszone
Open gebieden			
Openbaar groen	Groengebieden, openbaar toegankelijk	Behoud van het openbaar groen, waarbinnen ook ruimte is voor speelvoorzieningen en paden.	Groen
Agrarische grond	Open gebieden in kernen die nog in gebruik zijn als agrarisch gebied.	Beschermen van de agrarische open gebieden, waarbij tevens de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden blijven.	Agrarisch
Bos	Aaneengesloten bos	Behoud van de opgaande beplanting.	Bos
Natuur	Natuurgebieden	Behoud van de landschappelijke en natuurwaarden.	Natuur
Overig			
Nutsvoorzieningen	Gebouwen ten behoeve van de nutsbedrijven.	Nutsgebouwen met een minimale inhoud van 45 m³ positief bestemmen.	Bedrijf - Nutsvoorziening

BIJLAGE 2

53.23
ID- 1457
C-1

dep

MINISTERIE VAN CULTUUR, RECREATIE EN MAATSCHAPPELIJK WERK

De Monumentenraad
Balen van Andelplein 2,
V o o r b u r g.

1.110526073003

uw brief | *afdeling en nummer* O/Mon. 127.463 | *Rijswijk (ZH), Steenvoordelaan 370, tel. 070-907600*

20 MAART 1968

onderwerp Aanwijzing beschermd dorpsgezicht te Oosterend, (Gem.Texel).

Met toezending van een afschrift van de beschikking van mij en mijn ambtgenoot van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening van heden, nr. O/Mon. 127.463 Dir. O.K.N., met bijlagen, geef ik U kennis van de aanwijzing als beschermd dorpsgezicht in de zin van artikel 20 van de Monumentenwet van het gebied in de gemeente Texel zoals is aangegeven in de bij het genoemde besluit behorende tekening en als omschreven in de bijbehorende toelichting.

DE MINISTER VAN CULTUUR, RECREATIE
EN MAATSCHAPPELIJK WERK,

(Dr.M.A.M.Klompé).

Registratuur Monumentenzorg
INGEKOMEN
21 MAART 1968
No. 165.097

Bijlagen 3

CRM 210 - 708106V

Afdeling en nummer RIJSWIJK (ZH)

O./Mon.-127463

dep

Afschrift

1.110526073004

DE MINISTER VAN CULTUUR, RECREATIE EN MAATSCHAPPELIJK WERK

EN

DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING EN RUIMTELIJKE ORDENING;

Overwegende, dat de kern van het dorp Oosterend (gemeente Texel) met de N.H. Kerk en de hierom gelegen bebouwing een karakteristiek beeld oplevert;

Gelet op artikel 20 van de Monumentenwet;

Gehoord de Monumentenraad, de raad van de gemeente Texel, Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en de Rijksplanologische Commissie;

B E S L U I T E N:

Het gebied in de gemeente Texel, zoals is aangegeven op de bij deze beschikking behorende tekening nr. 227 en zoals omschreven in de toelichting bij deze beschikking, aan te wijzen als dorpsgezicht in de zin van artikel 20 van de Monumentenwet.

Van deze beschikking, waarvan mededeling zal worden gedaan in de Nederlandse Staatscourant, zal afschrift worden gezonden aan de Monumentenraad, de raad van de gemeente Texel, Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en de Rijksplanologische Commissie.

Rijswijk, 20 MAART 1968

DE MINISTER VAN CULTUUR, RECREATIE EN MAATSCHAPPELIJK WERK,

(Dr. M.A.M. Klompé).

DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING EN RUIMTELIJKE ORDENING,

(Ir. W.F. Schut).

ID-1457
C-2
20/31'68

TOELICHTING bij het besluit tot vaststelling van een beschermd dorpsgezicht te
OOSTEREND gemeente Texel.

Het beschermde dorpsgezicht omvat het op de bijgevoegde kaart (Rijksdienst voor de Monumentenzorg tek. nr. 227) door een stippellijn omgrensde gebied.

Het dorpsbeeld van Oosterend wordt beheerst door het zeer oude, deels nog uit de 11de eeuw daterende, kruisvormige kerkgebouw, dat op bijzonder fraaie wijze is gesitueerd. Rond het min of meer rechthoekig gevormd kerkhof, waarop in het midden de kerk staat, ligt de nauwomsluitende bebouwing van Kerkstraat, Kerkplein, Blazerstraat en Oosterstraat. Het kerkelijk erf, dat ± 1 meter hoger is gelegen dan de daaromheen liggende straatjes, wordt omgeven door een oude bakstenen borstwering, waarboven een haagbeplanting voor een verdere erfafscheiding zorgdraagt. Direct buiten de borstwering wordt het gehele kerkterrein door een krans van oude lindebomen omsloten. De eenvoudige bakstenen verharding van de smalle aansluitende straten en de daaraan gelegen, deels aaneengesloten woningen vormen een waardige en karakteristieke afsluiting. Mede door de hoge kwaliteit van de woningen Kerkstraat 1, 9, 11, Kerkplein 2, 3, 4, 6 en Blazerstraat 1, 3 en 6, die alle op de lijst van door het rijk beschermde monumenten zijn geplaatst, bezit dit dorpsbeeld een niet te onderschatten waarde.
Ook draagt de bebouwing van de Peperstraat, die noordoostelijk aan de kerksituatie is verbonden, in niet geringe mate bij tot het schilderachtige beeld. De straat kenmerkt zich door de vele oudheidkundig waardevolle panden en door de eenvoudige wijze waarop de rijbaan met een rabatbestrating van de bebouwing is gescheiden. Een aantal woningen grenst met de topgevel aan de straat en vele hiervan bezitten nog het eertijds veelvuldig in dit gewest toegepaste houten voorschot. In dit verband wordt gewezen op de panden Peperstraat 2 en 4, alsmede op de nrs. 8, 10 en 12, die zijn voorzien van een houten achterschot.

1.110519101006

Ofschoon nog andere delen van het dorp, zoals het oostelijk deel van de Peperstraat en de omgeving van de Schoolstraat, karakteristiek zijn door de aanwezigheid van monumenten, is de relatie hiervan met de kerk en omgeving niet van dien aard dat opneming in het beschermde gebied is gerechtvaardigd.
Het beschermde dorpsgezicht beperkt zich daarom tot het op de kaart aangegeven dorpsgedeelte.

1.1105191010007

1.110526073009



BIJLAGE 3

NOTA VOOROVERLEG EN INSPRAAK

BESTEMMINGSPLAN OOSTEREND, TEXEL

Nota Vooroverleg en Inspraak
Bestemmingsplan Oosterend, Texel

Code 10-66-04.03/02-09-13

GEMEENTE TEXEL 10-66-04.03/02-09-13
NOTA VOOROVERLEG EN INSPRAAK
BESTEMMINGSPLAN OOSTEREND

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE **blz**

1. INLEIDING 1

2. OVERLEG 2

3. INSPRAAK 12

4. AMBTSHALVE AANPASSINGEN 14

1. INLEIDING

Het gemeentebestuur van Texel maakt het bestemmingsplan Oosterend. Het plan is in voorontwerp op 8 juli 2013 in de inspraak[1)] en het wettelijk vooroverleg[2)] gebracht.

Vanaf 8 juli 2013 zijn ingezetenen, belanghebbenden en vooroverlegpartners[3)] in de gelegenheid gesteld gedurende zes weken op het plan te reageren.

Dit heeft 3 inspraak- en 8 vooroverlegreacties opgeleverd.

Alle reacties zijn beoordeeld, waarbij is nagegaan óf en hóe het plan bijgesteld moet worden.

Deze reactienota is het eindresultaat en wordt vastgesteld door het college. Vervolgens wordt het ontwerpbestemmingsplan opgesteld.

Algemene lijn
Waar het reacties van andere overheden betreft, is het gebruikelijk zoveel mogelijk tegemoet te komen aan hun opmerkingen en wensen.
Voor het overige is als algemene lijn aangehouden dat vast is gehouden aan de Nota van Uitgangspunten komplannen, die in september 2011 is vastgesteld door de raad.

Leeswijzer
In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de reacties van instanties en organisaties, die in het kader van het overleg hebben gereageerd. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de inspraakreacties. Per persoon, instantie of organisatie zijn de reacties afzonderlijk beantwoord. Daarbij is aangegeven of en op welke wijze het plan zal worden aangepast.
De naar voren gebrachte punten zijn in deze reactienota samengevat. Bij de gemeente zijn de volledige reacties in te zien, zodat waar nodig ook op de integrale tekst in de reacties kan worden teruggevallen.
In hoofdstuk 4 staan de ambtelijke aanpassingen vermeld.

1) Artikel 3 van de Inspraakverordening
2) Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening
3) Een groot aantal beleidspartners en instanties van rijk en provincie, maatschappelijke organisaties, nutsbedrijven en waterschappen

2. OVERLEG

In het kader van het wettelijk verplichte overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit op de ruimtelijke ordening, is de kennisgeving van de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan opgestuurd naar 43 overlegpartners met het verzoek om uiterlijk 19 augustus 2013 een reactie in te dienen.

Van 8 instanties zijn schriftelijke reacties ontvangen. De ontvangen reacties met inhoudelijke opmerkingen worden hierna beoordeeld.

1. Kamer van Koophandel Noordwest-Holland

Vooroverleg reactie
In het voorontwerpbestemmingsplan staan geen punten die de belangen van de regionale economie schaden. Er zijn geen op- of aanmerkingen.

Reactie
De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Standpunt
De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan

2. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Vooroverleg reactie
De veiligheidsregio NHN heeft geconcludeerd dat er geen sprake is van risico's ten aanzien van de externe veiligheid. Zij maken daarom geen gebruik van hun adviesrecht.

Reactie
De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen

Standpunt
De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Gasunie

Vooroverleg reactie
Het plangebied ligt buiten de 1% letaliteitgrens van de meest dichtbij gelegen leiding. Deze leiding heeft daarom geen invloed op de verdere planontwikkeling.

Reactie
De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Standpunt

De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Milieudienst

Vooroverleg reactie
Op paragraaf 4.1 'Bedrijven en milieuzonering' heeft de Milieudienst geen opmerkingen, omdat het een conserverend plan betreft.

Reactie
De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Standpunt
De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Vooroverleg reactie
Voor het aspect 'Bodem' (paragraaf 4.2) zijn geen lokale bronnen en onderzoeken gebruikt, welke beschikbaar zijn bij de gemeente en de Milieudienst. Bij de Milieudienst is geen historisch onderzoek bekend naar mogelijke knelpunten. De veronderstelling dat de bodemkwaliteit voldoende is, is onvoldoende basis voor het bestemmingsplan waar aan getoetst moet worden in de toekomst. Verzocht wordt eventuele onderzoeken te overleggen met de Milieudienst.

Reactie
Voor de bodem is gebruik gemaakt van de vastgestelde bodemkwaliteitskaart/bodemfunctieklassenkaart van de gemeente Texel. Op basis daarvan heeft het de functie Wonen. Dat is in eerste instantie leidend. Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen zal een bodemonderzoek daar deel van uitmaken.

Standpunt
De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Vooroverleg reactie
Voor het aspect 'Geluidshinder' (paragraaf 4.3) wordt door de Milieudienst vastgesteld dat er geen ontwikkeling zal plaatsvinden van hindergevoelige objecten. Verzocht wordt de geluidskaarten op te nemen in het bestemmingsplan. Bij ontwikkeling van de bestemmingen 'uit te werken I' en 'uit te werken 2' zou het kunnen zijn dat de prognose van de geluidsbelasting aan aanpassing toe is. Tot die tijd zal getoetst worden aan dit bestemmingsplan.

Reactie
Er zijn geen geluidskaarten of informatie daarover beschikbaar. Daar is nu geen aanleiding toe. Indien dit op een later tijdstip noodzakelijk is, zal daarnaar onderzoek worden gedaan.

Standpunt
De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Vooroverleg reactie
Voor het aspect 'Luchtkwaliteit'(paragraaf 4.4) is de NIMB-tool gebruikt, maar is geen rekenvoorbeeld opgenomen. De Milieudienst stelt vast dat er geen lokaal beleid is om op te nemen in deze paragraaf.

Reactie
De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Standpunt
De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Vooroverleg reactie
Met betrekking tot het aspect 'Externe Veiligheid' (paragraaf 4.5) stelt de Milieudienst vast dat er verwezen wordt naar het juiste beleid. De afstand tot de dichtstbijzijnde gasleiding en gasopvangstation zijn vastgesteld en vormen geen belemmering. Verzocht wordt te verwijzen naar lokaal beleid. De 'Beleidsvisie externe veiligheid beleidsperiode 2013-2016, gemeente Texel' wordt binnenkort vastgesteld en zou een vast onderdeel moeten zijn van alle vast te stellen (bestemmings)plannen om eenvoudig te kunnen toetsen aan (aankomend) beleid.

Reactie
De Nota 'Beleidsvisie externe veiligheid beleidsperiode 2013-2016, gemeente Texel' is genoemd in paragraaf 4.5 van de Toelichting, waarbij is aangegeven is dat het de status van 'concept' heeft. Vastgestelde beleidsnota's worden niet als bijlage bij bestemmingsplannen gevoegd. Nota's die van toepassing zijn worden besproken bij het rijks- , provinciaal-, regionaal- dan wel gemeentelijk beleid. Een beleidsnota wordt vaak eerder geactualiseerd dan een bestemmingsplan, dat 10 jaar geldig is. Tevens beschrijven beleidsnota's vaak een bepaalde periode. Dat is met deze Nota ook het geval (2013-2016).

Standpunt
De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Vooroverleg reactie
Met betrekking tot het aspect 'Water' (paragraaf 4.6) stelt de Milieudienst dat het voorontwerp is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier of de watertoets is doorlopen. Verzocht wordt de bevestiging van bevoegd gezag bij te voegen als bijlage.

Reactie
Het verantwoordelijk hoogheemraadschap HHNK is van mening dat als zij dit plan voor vooroverleg ontvangen, dit gelijk staat als het doorlopen van

de watertoets. Zij stellen dat de gemeente dan in een vroegtijdig stadium met hen in contact is getreden om de waterhuishoudkundige belangen op goede wijze in het plan op te nemen. Tevens zal bij nieuwe ontwikkelingen een watertoets doorlopen moeten worden als bekend is hoeveel toename van verharding plaats gaat vinden.

Standpunt
De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Vooroverleg reactie
Met betrekking tot het aspect 'Ecologie' (paragraaf 4.7) stelt de Milieudienst dat het conserverende karakter van het plan niet leidt tot de verplichting tot meer onderzoek. De Milieudienst adviseert een quickscan te laten uitvoeren om de ecologische stand van zaken te laten inventariseren ter volledigheid van het bestemmingsplan. Hier kan dan later makkelijker integraal aan getoetst te worden. Een aantal functies ligt langs weidevogelleefgebied, echter is er geen ontwikkeling mogelijk zonder een nieuw planvoorstel

Reactie
Bij ruimtelijke ontwikkelingen (bouwen en slopen) kan sprake zijn van de noodzaak van een quick scan flora en fauna.
Een totale quick scan van het plangebied heeft nu geen toegevoegde waarde. Op dit moment is het nog niet duidelijk hoe de 'uit te werken' locaties worden ontwikkeld. Indien nodig wordt bij nieuwbouw een flora en fauna quick scan gevraagd als onderdeel van het uitwerkingsplan.
De gemeente is aangesloten bij het Natuurloket van de Nationale Databank Flora en Fauna.

Standpunt
De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

5. Provincie Noord-Holland

Vooroverleg reactie
Het plangebied is aangeduid als bestaand bebouwd gebied en is gelegen in een aardkundig monument (Oude Land van Texel) en een aardkundig waardevol gebied. In de Toelichting is onvoldoende aangegeven in hoeverre rekening is gehouden met de in het gebied voorkomende bijzondere aardkundige waarden. Conform artikel 8 van de verordening dient voldoende inzichtelijk te worden gemaakt of en hoe er rekening is gehouden met deze waarden. Bij het opnemen van een uit te werken bestemming voor een perceel in een aangewezen aardkundig monument zal op voorhand aannemelijk moeten zijn dat bij het toepassen van de uitwerkingsbevoegdheid een ontheffing op grond van de Provinciale Milieuverordening zal kunnen worden verkregen
Voor het overige ziet de provincie geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Reactie
Er zijn twee ‘wonen uit te werken’ locaties in het plan opgenomen: ‘Wonen – uit te werken 1’ op de locatie aan de Peperstraat en ‘Wonen – uit te werken 2’ op de locatie aan de Cor Bremerstraat.
In het vigerende plan bestaat op deze locatie aan de Peperstraat al de mogelijkheid om het grootste deel van de uit te werken locatie te bebouwen en staat er reeds bebouwing van een garagebedrijf. Conform artikel 6.4 van de Provinciale Milieuverordening (PMV) vallen ‘aanpassingen aan bestaande bebouwing binnen het bouwvlak’ onder de vrijstelling van het verbod als bedoeld in artikel 6.3 lid 1 van de PMV. Tevens betreft het een locatie binnen een bestaand dorp waar reeds bebouwing aanwezig is. Mocht het bouwvlak in het uitwerkingsplan afwijken van het bouwvlak in het vigerende plan, dan wordt verondersteld, dat voor een ondergeschikt deel een ontheffing van de PMV wordt verleend in verband met het maatschappelijk belang om woningbouw te realiseren.
Op de locatie Cor Bremerstraat is niet eerder bebouwing geweest. Echter hier is sprake van een laatste en een tussengelegen kavel in een uitbreidingsdeel van het dorp, die bebouwd gaat worden.
Ook dit betreft een locatie binnen een bestaand dorp waar reeds bebouwing aanwezig is. Er bestaat dus een reële kans dat de ontheffing verleend zal worden gezien reeds bestaande verstoringen en het maatschappelijk belang.
Vanuit deze optiek is ook een zienswijze ingediend tegen de voorgestelde wijziging van de PMV door de provincie. Vanuit de gemeente is voorgesteld om de dorpskernen uit te zonderen binnen de ‘kaart Aardkundige Monumenten’.

Standpunt;
In de Toelichting zal de volgende tekst worden opgenomen onder 4.10 ’aardkundige waarden’:
Er zijn twee ‘wonen uit te werken’ locaties in het plan opgenomen: ‘Wonen – uit te werken 1’ op de locatie aan de Peperstraat en ‘Wonen – uit te werken 2’ op de locatie aan de Cor Bremerstraat.
In het vigerende plan bestaat op deze locatie aan de Peperstraat al de mogelijkheid om het grootste deel van de uit te werken locatie te bebouwen en staat er reeds bebouwing van een garagebedrijf. Conform artikel 6.4 van de Provinciale Milieuverordening (PMV) vallen ‘aanpassingen aan bestaande bebouwing binnen het bouwvlak’ onder de vrijstelling van het verbod als bedoeld in artikel 6.3 lid 1 van de PMV. Tevens betreft het een locatie binnen een bestaand dorp waar reeds bebouwing aanwezig is. Mocht het bouwvlak in het uitwerkingsplan afwijken van het bouwvlak in het vigerende plan, dan wordt verondersteld, dat voor een ondergeschikt deel een ontheffing van de PMV zal worden verleend in verband met het maatschappelijk belang om woningbouw te realiseren.
Op de locatie Cor Bremerstraat is niet eerder bebouwing geweest. Echter hier is sprake van een laatste en een tussengelegen kavel in een uitbreidingsdeel van het dorp, die bebouwd gaat worden.
Ook dit betreft een locatie binnen een bestaand dorp waar reeds bebouwing aanwezig is. Er bestaat dus een reële kans dat de ontheffing verleend

zal worden gezien reeds bestaande verstoringen en het maatschappelijk belang.

6. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)

Vooroverleg reactie
Het HHNK geeft aan dat het plangebied is gelegen in peilgebied 8020 AT en 8020 AS van de Gemeenschappelijke Polders. In het peilgebied 8020 AS wordt een dynamisch peil gevoerd met een zomerpeil van NAP -0.95m en een winterpeil van NAP – 1.05m. De stedelijke kern ligt voornamelijk in het peilgebied 8020 AT. In de stedelijke kern zijn geen primaire of secundaire watergangen aanwezig, waardoor door het HHNK niet actief een oppervlaktewaterpeil kan worden nagestreefd. Langs de grens van het plangebied liggen secundaire en primaire watergangen. Via dit stelsel wordt het overtollige water afgevoerd in zuidelijke richting naar het gemaal Dijkmanshuizen. Via dit gemaal wordt het water uitgeslagen op de Waddenzee.

Reactie
De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Standpunt
De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Vooroverleg reactie
In het bestemmingsplan worden in beperkte mate ontwikkelingen mogelijk gemaakt. In artikel 4.2 van de Keur 2009 van het HHNK is een verbod opgenomen om meer dan 800 m2 verharding te realiseren, ongeacht of dit reeds planologisch is geregeld en ongeacht of een watertoets nodig is.
Bij ontwikkelingen zoals een verplaatsing van de Spar supermarkt of extra bebouwing van het bouwvlak, waarbij het verhard oppervlak toeneemt met meer dan 800 m2 zijn een watervergunning en compenserende maatregelen noodzakelijk.
Verzocht wordt dat indien de ‘uit te werken’ bestemmingen worden gewijzigd in wijzigingsbevoegdheden, het HHNK bij de vergunningverlening te betrekken.

Reactie
Ter verduidelijking zal in de Toelichting van het bestemmingsplan een verwijzing naar deze regelgeving worden gemaakt.

Standpunt
De vooroverlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. In de Toelichting onder paragraaf ‘4.6 Water’ zal de volgende tekst worden opgenomen: ‘In artikel 4.2 van de Keur 2009 van het HHNK is een verbod opgenomen om meer dan 800 m2 verharding te realiseren, ongeacht of dit reeds planologisch is geregeld en ongeacht of een watertoets nodig is.

Bij ontwikkelingen, waarbij het verhard oppervlak toeneemt met meer dan 800 m2 zijn een watervergunning en compenserende maatregelen noodzakelijk'.

Vooroverleg reactie
Op de hoek van de Slotskolk, nabij het trapveld, staat een rioolgemaaltje. Rond het rioolgemaaltje ligt een geurcontour. Vanuit de Wet Milieubeheer gelden beperkingen ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden binnen de geurcontour. Een uitbreiding van de functies binnen de geurcontour kan een belemmering vormen voor de bedrijfsvoering van het rioolgemaal. Verzocht wordt om het rioolgemaal en de daarbij behorende geurcontour op de verbeelding aan te duiden als een gebiedsaanduiding.
Van en naar het rioolgemaal ligt een rioolpersleiding. Verzocht wordt hiervoor een dubbelbestemming op te nemen. De gegevens hiervoor worden nog digitaal nagezonden.
Naar aanleiding van de vooroverlegreactie is contact geweest met het HH-NK en is er een aanvulling geweest op dit punt van de vooroverlegreactie:
Bij bouwplannen wordt wel een milieuafweging gemaakt, maar de positie van een rioolgemaal wordt daarbij nog wel eens over het hoofd gezien. Net als bij bedrijfslocaties moet een bepaalde afstand worden aangehouden tussen gevoelige functie (meestal wonen) en een rioolgemaal. Voor een rioolgemaal geldt volgens de richtafstandenlijst van de VNG een richtafstand van 30 meter voor het aspect 'geur'. Een geurcontour opnemen gaat te ver. Verzocht wordt een functieaanduiding voor het gemaal op te nemen en in de milieuparagraaf van de Toelichting dit toe te lichten.

Reactie
De functieaanduiding voor het rioolgemaal en de dubbelbestemming voor de rioolpersleiding zal worden opgenomen in het plan. Verder zal ter verduidelijking een toelichting over de geurcontour worden opgenomen in hoofdstuk 4 van de Toelichting

Standpunt
De vooroverlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Het rioolgemaal wordt opgenomen met een functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – rioolgemaal'.

De geurcontour zal worden beschreven in hoofdstuk 4 van de Toelichting: 'Een rioolgemaal kan geurhinder veroorzaken nabij woningen of andere gevoelige functies. Op basis van de richtlijnafstandenlijst van de VNG uitgave Bedrijven en Milieuzonering wordt een rioolgemaal ingedeeld in milieucategorie 2. Er moet een richtlijnafstand van 30 meter voor het aspect 'Geur' worden aangehouden tussen de positie van het rioolgemaal en deze gevoelige functies. Het rioolgemaal is in het plan aangegeven met een functieaanduiding'.

Er zal een dubbelbestemming met de daarbij behorende regels worden opgenomen voor de rioolpersleiding:

Artikel 31 Leiding – Riool

31.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding – Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor een rioolpersleiding.

31.1.1 Regels vanwege samenvallende bestemmingen

Al hetgeen in deze regels omtrent de ondergeschikte bestemmingen binnen het gebied met de bestemming 'Leiding – Riool' is toegestaan, is uitsluitend toelaatbaar indien en het voor zover zulks, gehoord de beheerder van de leiding(en), verenigbaar is met het belang van de leiding(en).

31.2 Bouwregels

31.2.1 *In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (hoofdbestemming) mag niet worden gebouwd, anders dan ten behoeve van deze bestemming.*

31.2.2 *Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.*

31.2.3 *Voor het bouwen van andere bouwwerken geldt de volgende bepaling:*

a De hoogte van andere bouwwerken mag niet meer dan 2,5 m bedragen.

31.3 Afwijking van de bouwregels

31..3.1 *Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de leiding, een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van:*

a het bepaalde in lid 31.2.1 en lid 31.2.2 en toestaan dat de in de hoofdbestemming genoemde gebouwen worden gebouwd, mits:
  1 vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder;

b het bepaalde in lid 31.2.3 en toestaan dat de in de hoofdbestemming genoemde andere bouwwerken worden gebouwd, mits:
  1 vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.

31.3.1 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

31.4.1 *Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Leiding - Riool' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:*

a het aanleggen van wegen, paden, banen en andere oppervlakteverhardingen;

b het veranderen van het huidige maaiveldniveau door ontginnen, bodemverlagen, egaliseren, afgraven of ophogen;
c het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen;
d het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen in de grond;
e diepploegen;
f het aanleggen van andere kabels en leidingen dan in de bestemmingsomschrijving aangegeven, en daarmee verband houdende constructies;
g het aanleggen van watergangen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande watergangen.

31.4.2 *Het verbod als bedoeld in 31.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:*
a betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
b reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning.

31.4.3 *De werken of werkzaamheden als bedoeld in 31.4.1 zijn slechts toelaatbaar, mits:*
a geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de leiding;
b vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

Vooroverleg reactie
Voor eventuele gewenste uit te voeren werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van meer dan 800 m2 verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Verzocht wordt rekening te houden met de daarvoor benodigde proceduretijd. Informatie en aanvraagformulieren zijn te vinden op www.hhnk.nl . Geadviseerd wordt ruim voordat met de werkzaamheden wordt gestart hiervoor contact op te nemen met de afdeling Vergunningen en Handhaving van het hoogheemraadschap.

Reactie
De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Standpunt
De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

7. Cultuurcompagnie Noord-Holland

Vooroverleg reactie
In de regels en op de kaart is een regeling opgenomen waarvan bij voorgenomen bodemverstorende werkzaamheden een rapport wordt gevraagd waarin de archeologische waarde is vastgesteld. In de regels van het bestemmingsplan is een beperking aangebracht waardoor het uitsluitend gaat om 'locaties waar de grond nog niet verstoord is'. Een dergelijke beperking kan tot misstanden leiden aangezien het vooraf niet altijd duidelijk is of de grond al dan niet verstoord is. In de historische kern is al eeuwenlang gewoond en gewerkt en waarbij op allerlei momenten bodemroeringen hebben plaatsgevonden.
Geadviseerd wordt deze beperkende zinsnede uit de regels te halen.

Reactie
Indien op een locatie reeds een gebouw is gebouwd, kan men ervan uitgaan dat de grond ter plaatse reeds geroerd is. Bij toetsing zal wel bekeken worden of er geen sprake kan zijn van het verstoren van een diepere laag (bijvoorbeeld bij het aanbrengen van een kelder) of een groter oppervlakte.

Standpunt
De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

8. Rijkswaterstaat

Vooroverleg reactie
Rijkswaterstaat heeft het plan bekeken en ziet geen aanleiding voor een inhoudelijke reactie.

Reactie
De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Standpunt
De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. INSPRAAK

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 8 juli 2013 zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden ingezetenen en belanghebbenden hun inspraakreacties schriftelijk naar voren brengen. Daarnaast is er op 9 juli 2013 een inloopavond gehouden in het gemeentehuis te Den Burg. Op deze avond is de gelegenheid geboden vragen te stellen en informatie in te winnen over het voorontwerpbestemmingsplan.

1.Inspreker 1 inzake Kotterstraat 2

Inspraak
Verzoek om het bouwvlak van de Kotterstraat 2 aan te passen conform de aangeleverde tekening.

Reactie;
Uit het bouwdossier blijkt dat het vergunde hoofdgebouw groter is dan het bouwvlak dat is opgenomen. Dat is niet wenselijk. Het bouwvlak zal worden aangepast, zodat het gehele hoofdgebouw binnen het bouwvlak valt.

Standpunt;
De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Het bouwvlak zal worden aangepast, zodat het gehele hoofdgebouw binnen het bouwvlak valt.

2. Inspreker 2 inzake Peperstraat 57

Inspraak
Verzocht wordt op de locatie Peperstraat 57 de bestemming te wijzigen van ‘Maatschappelijk’ naar ‘Maatschappelijk met een bedrijfswoning’.

Reactie
In het vigerende bestemmingsplan is binnen de bestemming ‘Bedrijfsdoeleinden’ op deze locatie geen dienstwoning toegestaan. Kinderopvang past in het vigerende plan binnen deze bestemming. Conform de Nota van Uitgangspunten komplannen is het vigerende plan de basis voor de actualisatie van het bestemmingsplan. In het nieuwe bestemmingsplan is voor deze locatie de bestemming ‘Maatschappelijk’ opgenomen voor de functie kinderopvang conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012. Het weer opnemen van een bedrijfsbestemming is ook onwenselijk midden in de kern. Planologisch is er geen bezwaar tegen een bedrijfswoning op deze locatie ten behoeve van de maatschappelijke bestemming. Dat past ook binnen de systematiek van de nieuwe bestemmingsplannen. De mogelijkheid voor ten hoogste één bedrijfswoning op deze locatie zal in de regels worden opgenomen.

Standpunt
De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Er zal op de locatie Peperstraat 57 een functieaanduiding ‘bedrijfswoning’ worden opgenomen en de regels zullen hierop worden aangepast.

Inspraak
Verzocht wordt de nokhoogte aan te passen van 9 meter naar 10 meter, zodat het punt dak doorgetrokken kan worden. Het betreft nu een half plat dak.

Reactie
In de ritmiek van de lintbebouwing van de woningen in de Peperstraat en de Kotterstraat wordt een zadeldak (bij voorkeur toegepast met een 'wolfseind' aan de voorzijde) passend geacht, dat geeft het gebouw en de omgeving een betere uitstraling. Planologisch bestaat geen bezwaar tegen het aanpassen van de nokhoogte van 9 naar 10 meter.

Standpunt
De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Op de locatie Peperstraat 57 wordt de nokhoogte wordt aangepast van 9 naar 10 meter.

3. Inspreker 3 inzake Verlorenkost 4

Inspraak
Het ingetekende bouwvlak van Verlorenkost 4 loopt door op gronden die kadastraal behoren tot Koetebuurt 11. Dat is niet wenselijk en verzocht wordt het bouwvlak te verplaatsen naar een stukje grond, dat gelegen is tussen nummer 4 en 6, dat in eigendom is van inspreker.

Reactie;
Bij de uitgangspunten voor de tekensystematiek wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de kadastrale grenzen. Het bouwvlak op de locatie Verlorenkost 4 zal worden aangepast en zal aan de achterzijde van het perceel de kadastrale grens volgen. Het uitbreiden van het bouwvlak naar de zijde tussen nummer 4 en nummer 6 is vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet gewenst vanwege de ritmiek en de schaal van de gevelwand in combinatie met de aanwezige cultuurhistorische waarden.

Standpunt
De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Het bouwvlak op de locatie Verlorenkost 4 zal worden aangepast aan de achterzijde en zal de kadastrale grens volgen.

4. AMBTSHALVE AANPASSINGEN

In dit hoofdstuk zijn vrijwel alle ambtshalve aanpassingen aan de verbeelding en in de regels weergegeven. Alleen de aanpassingen die tekstuele correcties inhouden zijn buiten beschouwing gelaten. Ten aanzien van de toelichting zijn alleen de belangrijkste wijzigingen vermeld, omdat de meeste aanpassingen in de toelichting een gevolg zijn van de aanpassingen in de regels en op de verbeelding.

Ambtshalve aanpassing 1
Op de verbeelding zal het bestemmingsvlak met de bestemming "Wonen – Vrijstaand' op de locatie voor Cor Bremerstraat 20 enigszins worden aangepast en zal de kadastrale grens worden gevolgd.

Ambtshalve aanpassing 2
In de regels is het begrip 'kitchenette' niet conform de definiëring in de reeds geactualiseerde bestemmingsplannen. Dit wordt aangepast.
1.68 Kitchenette
De maximale voorzieningen in een kitchenette bestaan uit een opstelplaats voor een aanrecht met een vloeroppervlakte tot maximaal 1,5 m * 0,6 m, een opstelplaats voor een kooktoestel van maximaal 0,6 m* 0,6 m, een koffiezetapparaat, een waterkoker en een tafelmodel koelkast. Een kitchenette is niet bestemd voor het bereiden van complete maaltijden.
Wordt gewijzigd naar
1.68 Kitchenette
De maximale voorzieningen in een kitchenette bestaan uit een opstelplaats voor een aanrecht met een vloeroppervlakte tot maximaal 1,5 m * 0,6 m, , ten behoeve van een koffiezetapparaat, een waterkoker en een tafelmodel koelkast. Een kitchenette is niet bestemd voor het bereiden van complete maaltijden.

Ambtshalve aanpassing 3
In de Toelichting onder 2.3 'regionaal actieprogramma wonen' wordt onder het kopje 'Beleid voor Oosterend' opgenomen: 'De locatie 'Rentenaar' aan de Peperstraat is opgenomen als 'herstructurering garage Peperstraat'. Hiervoor is een 'uit te werken' bestemming opgenomen'.

Ambtshalve aanpassing 4
In de Toelichting onder 2.4 'gemeentelijk beleid/beleid kleine windmolens' wordt de alinea 'Als windmolens niet in het bestemmingsplan zijn geregeld is op basis van het beleid een afwijking mogelijk. De voorwaarden voor de afwijking uit het beleid zijn vertaald in dit bestemmingsplan door een afwijking met een omgevingsvergunning op te nemen in de bestemmingen 'Bedrijventerrein' en 'Maatschappelijk'. Dit zijn namelijk de enige plaatsen waar windmolens kunnen worden toegelaten', geschrapt. De reden hiervan is dat de gemeenteraad op 12 juni 2013 het amendement op het nieuwe bestemmingsplan De Koog 'Oprichting windturbines niet mogelijk maken' heeft aangenomen.

Ambtshalve aanpassing 5
In de Toelichting onder 3.1 ‘beschermd dorpsgezicht/ ‘uitgangspunten voor het bestemmingsplan’ zal worden toegevoegd aan het einde van de laatste zin: ‘alsmede een omgevingsvergunningenstelsel voor de activiteit bouwen m.b.t. gevelbreedte, kapvorm, nokrichting, dakhelling, voorgevelbreedte en voorgevelrooilijn’.

Ambtshalve aanpassing 6
In de Toelichting onder 4.8 Archeologie/normstelling en beleid wordt de volgende zin als eerste zin toegevoegd: Op 12 juni 2013 heeft de gemeenteraad de geactualiseerde archeologische beleidskaart vastgesteld.

In de Toelichting onder 4.8 Archeologie/toetsing en uitgangspunten voor het bestemmingsplan: De volgende zin wordt aangepast n.a.v. geactualiseerde archeologische beleidskaart: Bij alle bodemingrepen ***met een oppervlakte groter dan 40 m2 en*** dieper dan 50 centimeter moet een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

Ambtshalve aanpassing 7
In de Toelichting onder 5.2 Toelichting op de bestemmingen/’Bedrijventerrein’ en ‘Maatschappelijk’ wordt de onderstaande alinea geschrapt in verband met het door de gemeenteraad aangenomen amendement ‘Oprichting windturbines niet mogelijk maken’: Overeenkomstig het Beleid kleine windmolens op Texel zijn binnen deze bestemming ook kleine windturbines toegestaan. Het gaat om relatief kleine van maximaal , meter ashoogte en een rotordiameter van ten hoogste , meter, inclusief de bij dit bouwwerk behorende (infrastructurele) voorzieningen.

Ambtshalve aanpassing 8
In de Toelichting onder 5.2 Toelichting op de bestemmingen/Waarde Archeologie 2: ’het gaat dan om bouwwerken waarbij de bodemverstoring dieper is dan 0,50 meter’ wijzigen in: ‘Het gaat dan om bouwwerken met grotere oppervlakte dan 40 m2 op locaties waar de grond nog niet verstoord is. Verder moet het gaan om bouwwerken waarbij dieper dan 0,50 meter wordt gegraven.’
Dit is conform de op 12 juni 2013 vastgestelde geactualiseerde archeologische beleidskaart en de daarbij behorende toelichting.

Ambtshalve aanpassing 9
In artikel 1 van de Regels wordt het begrip ‘personeelsverblijf’ toegevoegd: ‘een verblijfsruimte ten behoeve tijdelijke huisvesting van een eigen personeel dat over een arbeidscontract voor korter dan een jaar beschikt’.

Ambtshalve aanpassing 10
In de Regels vervalt artikel 2.9 ‘ashoogte van een windturbine’. De reden hiervan is dat de gemeenteraad op 12 juni 2013 het amendement ‘Oprichting windturbines niet mogelijk maken’ heeft aangenomen.

Ambtshalve aanpassing 11
In de Regels vervalt artikel 2.10 ’tiphoogte van een windturbine’. De reden hiervan is dat de gemeenteraad op 12 juni 2013 het amendement ‘Oprichting windturbines niet mogelijk maken’ heeft aangenomen.

Ambtshalve aanpassing 12
In de Regels zal in Artikel 3.2.3 en 4.2.4 en 5.2.4 en 6.2.2 en 7.2.5 en 8.2.2 en 9.2.4 en 10.2.4 en 11.2.2 en 12.2.4 en 13.2.3 en 14.2.2 en 15.2.11 en 16.2.2 en 17.2.3 en 18.2.2 en 19.2.3 en 20.2.6 en 21.2.5 en 22.2.5 en 23.2.6 en 24.2.6 toegevoegd worden:
‘er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd’

Ambtshalve aanpassing 13
In de Regels inzake ‘andere bouwwerken’ Artikel 4.2.1
‘Op of in deze gronden zullen geen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen, behoudens recreatieve opstallen en kantines ter plaatse van de specifieke aanduidingen worden gebouwd’.
zal worden gewijzigd in:
‘Op of in deze gronden zullen geen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen, behoudens beheergebouwen en kantines ter plaatse van de specifieke aanduidingen, worden gebouwd’.

Ambtshalve aanpassing 14
In de Regels in artikel 4.3 sub d wordt toegevoegd: ‘en strandhuisjes’

Ambtshalve aanpassing 15
In de Regels in Artikel 5.4.1 sub b en 20.4.1 sub b en 21.3.1 sub b en 22.4.1 sub b en 23.4.1 sub b en 24.4.1 sub b:
‘het ondergeschikt gebruik van gedeelten van een woonhuis en/of een aangebouwd bijbehorend bouwwerk voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarde’
wordt gewijzigd in:
‘het ondergeschikt gebruik van gedeelten van een woonhuis voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarde’

Ambtshalve aanpassing 16
In de Regels in Artikel 5.6 sub b onder 1; ‘artikel 4’ moet zijn artikel 13’ (Maatschappelijk)

Ambtshalve aanpassing 17
In de Regels in Artikel 7.4.1 sub b: ‘het ondergeschikt gebruik van gedeelten van een bedrijfswoning en/of een aangebouwd bijbehorend bouwwerk voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarde’
wordt gewijzigd in:
‘het ondergeschikt gebruik van gedeelten van een bedrijfswoning voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarde’

Ambtshalve aanpassing 18
In de Regels in Artikel 9.4.1 sub b en 12.4.1 sub b ‘het ondergeschikt gebruik van gedeelten van het woonhuis, de woning, een inpandige woning en/of een aangebouwd bijbehorend bouwwerk voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarde’
wordt gewijzigd in:
b ‘het ondergeschikt gebruik van gedeelten van het woonhuis, de woning, een inpandige woning voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarde’.

Ambtshalve aanpassing 19
In de Regels in Artikel 10.2.3 sub d : ‘de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per woning ten hoogste 50 m2 bedragen, exclusief de oppervlakte genoemd in 10.2.3 onder d, tenzij de bestaande gezamenlijke oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen’.
wordt gewijzigd in:
‘de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per woning ten hoogste 50 m2 bedragen, exclusief de oppervlakte genoemd in 10.2.3 onder e, tenzij de bestaande gezamenlijke oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen’

Ambtshalve aanpassing 20
In de Regels in Artikel 10.4.1 sub b ‘het ondergeschikt gebruik van gedeelten van een woonhuis en/of een aangebouwd bijbehorend bouwwerk voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarde’
wordt gewijzigd in:
‘het ondergeschikt gebruik van gedeelten van een woonhuis voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarde’

Ambtshalve aanpassing 21
In de Regels in Artikel 15.2.7 (blokhutten) sub b de goothoogte zal ten hoogste 3,00 m bedragen (conform het bestemmingsplan Buitengebied) in plaats van 3,50 m.

Ambtshalve aanpassing 22
In de Regels in Artikel 25.2.2 sub b en 26.2.2 sub b: ‘provinciale woningtaakstelling’ moet zijn ‘gemeentelijke woningtaakstelling’

Ambtshalve aanpassing 23
In verband met de op 12 juni 2013 geactualiseerde archeologische beleidskaart en de daarbij behorende Toelichting worden de regels van artikel 27, 28 en 29: Waarde – Archeologie 2,3 en 4 gewijzigd in:

Artikel 27 Waarde - Archeologie 2

27.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde – Archeologie 2 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

27.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:
a. bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 40 m² op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 meter wordt gegraven zullen uitsluitend worden gebouwd indien:
1. door de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, èn
2. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
- de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
- er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
- de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.
b. in het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen Burgemeester en Wethouders aan de in artikel 27 lid 2 sub a bedoelde bouwwerken te verlenen omgevingsvergunning de volgende voorwaarden verbinden:

- *de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;*
- *de verplichting tot het doen van opgravingen;*
- *de verplichting de bouw die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.*

Het in artikel 27 lid 2 sub a is niet van toepassing op:

Funderingswerken zoals heiwerken en balkenfunderingen zolang het gezamenlijke oppervlakte van de aan te brengen constructies en bijbehorende leidingstroken in de ondergrond niet meer dan 5% van het totaal oppervlak van het betreffende bouwwerk beslaat.

27.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

27.3.1 Algemeen

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:
1. het uitvoeren van graafwerkzaamheden of grondbewerkingen en het roeren en omwoelen van gronden waaronder begrepen het aanleggen van drainage;
2. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
3. het ophogen van gronden met meer dan 50 cm;
4. het egaliseren van gronden;
5. het verlagen van het waterpeil, tenzij dit een maatregel is van het bevoegde waterschap;
6. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
7. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt.
27.3.2 Uitzonderingen

Het in artikel 27 lid 3.1. vervatte verbod is niet van toepassing op:
a. Bouwaanvragen waarbij bodemingrepen, sloop- en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 40 m2 ;
b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:
1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;
2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;
3. Het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken die niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;
4. Cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden.

De onder artikel 27.3.2 genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen wer-

ken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 meter van het onderhavige terrein.

27.3.3 Verlenen omgevingsvergunning

Een in artikel 27 lid 3.1. genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:
a. door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en
b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
- de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
- er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
- de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

27.3.4 Voorwaarden in omgevingsvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in artikel 27 lid 3.3 sub b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 27 lid 3.1. in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

- *de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;*
- *de verplichting tot het doen van opgravingen;*
- *de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de aanlegvergunning te stellen kwalificaties.*

27.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen wanneer de feitelijke archeologische situatie daartoe aanleiding geeft. De begrenzingen van de diverse gebieden mag dan aangepast worden.

Artikel 28 Waarde - Archeologie 3

28.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde – Archeologie 3 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

28.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:
a. bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 100 m2 op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 meter wordt gegraven zullen uitsluitend worden gebouwd indien:
1. door de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, èn
2. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
- de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
- er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
- de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.
b. in het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen Burgemeester en Wethouders aan de in artikel 28 lid 2 sub a bedoelde bouwwerken te verlenen omgevingsvergunning de volgende voorwaarden verbinden:

- *de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;*
- *de verplichting tot het doen van opgravingen;*
- *de verplichting de bouw die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.*

Het in artikel 56 lid 2 sub a is niet van toepassing op:

Funderingswerken zoals heiwerken en balkenfunderingen zolang het gezamenlijke oppervlakte van de aan te brengen constructies en bijbehorende leidingstroken in de ondergrond niet meer dan 5% van het totaal oppervlak van het betreffende bouwwerk beslaat.

28.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

28.3.1 Algemeen

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:
1. het uitvoeren van graafwerkzaamheden of grondbewerkingen en het roeren en omwoelen van gronden waaronder begrepen het aanleggen van drainage;
2. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
3. het ophogen van gronden met meer dan 50 cm;
4. het egaliseren van gronden;
5. het verlagen van het waterpeil, tenzij dit een maatregel is van het bevoegde waterschap;
6. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
7. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt.
28.3.2 Uitzonderingen

Het in artikel 28 lid 3.1. vervatte verbod is niet van toepassing op:
a. Bouwaanvragen waarbij bodemingrepen, sloop– en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd, dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 100 m2 in de op de plankaart als 'Waarde – archeologie – 3' aangewezen gronden;
b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:
1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;
2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;
3. Het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken die niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;
4. Cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden.

De onder artikel 28.3.2 genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 meter van het onderhavige terrein.

28.3.3 Verlenen omgevingsvergunning

Een in artikel 28 lid 3.1. genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:
a. Door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en
b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
- de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
- er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
- de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

28.3.4 Voorwaarden in omgevingsvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in artikel 28 lid 3.3 sub b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 28 lid 3.1 in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

- *de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;*
- *de verplichting tot het doen van opgravingen;*
- *de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.*

28.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen wanneer de feitelijke archeologische situatie daartoe aanleiding geeft. De begrenzingen van de diverse gebieden mag dan aangepast worden.

Artikel 29 Waarde - Archeologie 4

29.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde – Archeologie 4 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

29.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:
a. bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 500 m² op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 meter wordt gegraven zullen uitsluitend worden gebouwd indien:
1. door de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, en
2. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
- de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
- er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
- de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.
b. in het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen Burgemeester en Wethouders aan de in artikel 29 lid 2 sub a bedoelde bouwwerken te verlenen omgevingsvergunning de volgende voorwaarden verbinden:

- *de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;*
- *de verplichting tot het doen van opgravingen;*
- *de verplichting de bouw die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.*

Het in artikel 29 lid 2 sub a is niet van toepassing op:

Funderingswerken zoals heiwerken en balkenfunderingen zolang het gezamenlijke oppervlakte van de aan te brengen constructies en bijbehorende leidingstroken in de ondergrond niet meer dan 5% van het totaal oppervlak van het betreffende bouwwerk beslaat.

29.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

29.3.1 Algemeen

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:
1. het uitvoeren van graafwerkzaamheden of grondbewerkingen en het roeren en omwoelen van gronden waaronder begrepen het aanleggen van drainage;
2. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
3. het ophogen van gronden met meer dan 50 cm;
4. het egaliseren van gronden;
5. het verlagen van het waterpeil, tenzij dit een maatregel is van het bevoegde waterschap;
6. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
7. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt.
29.3.2 Uitzonderingen

Het in artikel 29 lid 3.1. vervatte verbod is niet van toepassing op:
a. Bouwaanvragen waarbij bodemingrepen, sloop- en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd, dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 500 m2 in de op de plankaart als 'Waarde – archeologie – 4' aangewezen gronden;
b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:
1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;
2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;
3. Het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken die niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;
4. Cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden.

De onder artikel 29.3.2 genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 meter van het onderhavige terrein.

29.3.3 Verlenen omgevingsvergunning

Een in artikel 29 lid 3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:
a. Door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en
b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
- de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
- er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
- de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

29.3.4 Voorwaarden in omgevingsvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in artikel 29 lid 3.3. sub b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 29 lid 3.1. in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

- *de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;*
- *de verplichting tot het doen van opgravingen;*
- *de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de aanlegvergunning te stellen kwalificaties.*

29.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen wanneer de feitelijke archeologische situatie daartoe aanleiding geeft. De begrenzingen van de diverse gebieden mag dan aangepast worden.

Ambtshalve aanpassing 24
In verband met de op 12 juni 2013 geactualiseerde archeologische beleidskaart en de daarbij behorende Toelichting worden de onderstaande begrippen welke betrekking hebben op de regels ter bescherming van de archeologische waarden opgenomen:

Archeologische begeleiding

Het uitvoeren en registreren van waarnemingen tijdens niet-archeologische bodemverstorende activiteiten, gericht op het vaststellen van aan- of afwezigheid van archeologische waarden op basis van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en onderzoeksdoelstellingen. Archeologische begeleidingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 45 van de Monumentenwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). Conform de richtlijnen van de KNA zijn archeologische begeleidingen als alternatief voor proefsleuven of opgravingen alleen toegestaan in een beperkt aantal nauwkeurig omschreven situaties.

Archeologisch monument

Terrein dat op basis van de Monumentenwet 1988 is aangewezen als beschermd archeologisch monument.

Archeologisch onderzoek

Onderzoek verricht door een erkende archeologisch partij, werkend volgens de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA).

Archeologische verwachting

De aan een gebied toegekende verwachting in verband met de kans op het voorkomen van archeologische sporen en relicten.

Archeologisch vooronderzoek

Archeologisch vooronderzoek kan bestaan uit locatiegericht bureauonderzoek, booronderzoek, geofysisch prospectieonderzoek, het graven van proefsleuven of een combinatie daarvan. De verschillende vormen van onderzoek worden verricht door een erkende partij en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). De resultaten van het onderzoek worden weergegeven en geïnterpreteerd in een rapport. Op basis daarvan beoordeelt de gemeente of een vergunning kan worden verleend.

Archeologische waarde

De aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied aanwezige archeologische sporen en relicten.

Bodemingrepen

Werken en werkzaamheden waarvan mag worden aangenomen dat zij het bodemarchief kunnen aantasten.

Deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg

Een door het College van Burgemeester en Wethouders aan te wijzen ambtenaar, persoon of organisatie die voldoet aan de binnen de archeologische professie geldende opleidings- en ervaringseisen.

Oppervlakte en diepte van de bodemingreep bij het bepalen van al dan niet vrijstelling van de vergunningsplicht

De gemeente beoordeelt of bouwplannen en voorgenomen werken vergunningplichtig zijn of deze vallen binnen de criteria voor vrijstelling. Daarbij wordt beoordeeld of de feitelijke bodemingreep ten behoeve van het gebouw of werk zowel de vrijgestelde oppervlakte als diepte van de betreffende beleidscategorie overschrijden. Is dit niet het geval dan is het betreffende gebouw of werk niet vergunningplichtig.

Opgraving

Het opgraven van een archeologische vindplaats met als doel de informatie te verzamelen en vast te leggen die nodig is voor het beantwoorden van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en het behalen van de onderzoeksdoelstellingen. Opgravingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 45 van de Monumentenwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA).

Archeologisch Plangebied

Het archeologische gebied waarbinnen de feitelijke bodemingrepen plaatsvinden en waarvoor een vergunning wordt aangevraagd.

Waarde – Archeologie – 1

Gronden met een zeer hoge archeologische waarde die ex artikel 3 van de Monumentenwet door het Rijk zijn aangewezen als monument. Deze terreinen vallen buiten de bevoegdheid van de gemeente.

Waarde – Archeologie – 2

Gronden met een archeologische waarde zoals aangeduid op de Archeologische Beleidskaart categorie 2.

Waarde – Archeologie – 3

Gronden met een hoge archeologische verwachting, mede gebaseerd op de cultuurhistorie zoals vermeld op de Archeologische Beleidskaart categorie 3.

Waarde – Archeologie – 4

Gronden met een gematigde archeologische verwachting zoals vermeld op de Archeologische Beleidskaart categorie 4.

Ambtshalve aanpassing 25
In de Toelichting wordt te weinig ingegaan op de vele monumenten die in Oosterend aanwezig zijn. Een aantal monumenten zal in paragraaf 3.4 van de Toelichting nader worden beschreven:

In het plangebied zijn ruim 30 panden aangewezen als Rijksmonument en staan er 3 gemeentelijke monumenten. Een aantal Rijksmonumenten wordt hieronder besproken.

Aan de Kerkstraat 11 staat tegenover de kerk de voormalige kosterswoning van de Nederlands Hervormde kerk, die nu in gebruik is als Likeurmakerij en Wijnhuis. Het is een dwarspand met houten geveltop en de vensters zijn met roeden. In het interieur zijn nog veel oude wandtegels aanwezig.

Kerkplein 6 was wellicht ooit het rijkste pand van Oosterend en is in 1656 waarschijnlijk gebouwd ter vervanging van een ouder pand. Het was eeuwen in gebruik als winkel, bakkerij en boerderij. Het is een fors en diep pand met gepleisterde top waarin ankers zijn aangebracht (1656).

Prominent aanwezig is de Maartenskerk en toren aan de Kerkstraat 2. Deze “grote kerk” van Oosterend, is de oudste kerk van Texel. Het staat op een verhoogd kerkhof midden in het dorp en is voortgekomen uit een tufstenen kerkje van omstreeks 1200.
In de loop der eeuwen is deze kerk enige malen uitgebreid met aanbouwsels in verschillende stijlen, tot het gebouw tenslotte een kruisvormige plattegrond kreeg.
In de oostelijke gevel bevinden zich muurankers uit 1724, waardoor verondersteld kan worden dat toen een portaal in gele baksteen is aangebouwd. Bij de restauratie in 1971 heeft men de westelijke arm, opgebouwd uit tufsteen, zoveel mogelijk in zijn oorspronkelijke staat teruggebracht. Bij de restauratie bleek het orgel nog een achttiende-eeuws pijpwerk te bevatten. Het front is uit ongeveer 1800 en de kast uit 1906. In 1988 zijn nog enkele registers bijgebouwd.

Aan de Blazerstraat 6/Kerkstraat 4 staat een fors en gaaf hoekpand met een houten voorschot, waarin een luik is aangebracht. De vensters hebben roedenverdeling.

De Peperstraat 2 is een voormalige schilderswerkplaats. De werkplaats is een voormalige schilderswerkplaats die direct is gelegen tegen een woonhuis uit de 17/18^{e} eeuw in de Peperstraat te Oosterend. De werkplaats en het huis zijn in het geheel Rijksmonument.
De restauratie van het woonhuis is in 2003 voltooid. De restauratie van de werkplaats in 2011. De grootvader, Cees Timmer Sz, van de bewoner van Peperstraat 2 heeft de werkplaats gebouwd en is er als huisschilder en

glaszetter begonnen. Zijn gereedschap is bijna compleet en ~~bij~~ de restauratie van het woonhuis leverde veel bodemvondsten op.

Peperstraat 8, 10 en 12 zijn kleine huisjes onder één dwars dak met aardige details aan de vensters, luiken, deur en achterschot.

Op de Peperstraat 26 staat de (voormalig) Doopsgezinde kerk. Het is als schuilkerkje gebouwd. Het is opgetrokken uit gele baksteen met gotiserende vensters. De kerken van de Doopsgezinden waren zeer eenvoudig; sommige leken meer op een woonhuis dan op een kerk. Zelden hadden ze een toren of een kerkklok. De Doopsgezinden noemden hun kerk altijd “Vermaning”. Vanaf het begin werd de Vermaning in Oosterend zeer druk bezocht. Omdat er geen orgel aanwezig was, moest de voorzanger er voor zorgen dat de liederen goed ten gehore werden gebracht. Omstreeks 1850 werd een klein orgel aangeschaft. Het grote eenklaviers orgel, is in 1905 gemaakt door Van Dam. Op 10 september 1972 is de laatste officiële kerkdienst in het gebouw gehouden.
In 1981 heeft een stichting tot beheer van de doopsgezinde kerk in Oosterend de kerk voor een symbolisch bedrag aangekocht. Met de hulp van Monumentenzorg en de gemeente Texel kon het kerkgebouw worden gerestaureerd. Onder de houten vloer bleek nog een houten vloer te liggen. Daaronder lag weer een tegelvloer. Nu liggen er in het hele gebouw tegels, zoals in de begintijd gebruikelijk was.
In 1982 is een restauratie voltooid en tegenwoordig doet het gebouw vooral dienst als muziekcentrum. Het is echter nog steeds geschikt voor het houden van kerkdiensten.

===

REGELS

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan Oosterend met identificatienummer NL.IMRO.0448.OSR2013BP0001-va01 van de gemeente Texel;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 achtererf:
erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1,00 m van de voorkant van het hoofdgebouw of het dichtst bij de weg gelegen gebouw;

1.6 agrarisch bedrijf:
een bedrijf dat gericht is op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, met inbegrip van daarmee samenhangende activiteiten van ondergeschikte betekenis;

1.7 agrarisch bedrijfsgebouw:
een gebouw dat door indeling en inrichting kennelijk is bestemd om uitsluitend gebruikt te worden voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf.

1.8 ander bouwwerk:
een bouwwerk, geen gebouw, geen bijbehorend bouwwerk en geen overkapping zijnde;

1.9 archeologische begeleiding:
het uitvoeren en registreren van waarnemingen tijdens niet-archeologische bodemverstorende activiteiten, gericht op het vaststellen van aan- of afwezigheid van archeologische waarden op basis van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en onderzoeksdoelstellingen. Archeologische begeleidingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 45 van de Monumentenwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). Conform de richtlijnen van de KNA zijn archeologische begeleidingen als alternatief voor proefsleuven of opgravingen alleen toegestaan in een beperkt aantal nauwkeurig omschreven situaties;

1.10 archeologisch monument:
terrein dat op basis van de Monumentenwet 1988 is aangewezen als beschermd archeologisch monument;

1.11 archeologisch onderzoek:
onderzoek verricht door een erkende archeologisch partij, werkend volgens de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA);

1.12 archeologisch plangebied:
het archeologische gebied waarbinnen de feitelijke bodemingrepen plaatsvinden en waarvoor een vergunning wordt aangevraagd;

1.13 archeologische verwachting:
de aan een gebied toegekende verwachting in verband met de kans op het voorkomen van archeologische sporen en relicten;

1.14 archeologisch vooronderzoek:
archeologisch vooronderzoek kan bestaan uit locatiegericht bureauonderzoek, booronderzoek, geofysisch prospectieonderzoek, het graven van proefsleuven of een combinatie daarvan. De verschillende vormen van onderzoek worden verricht door een erkende partij en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). De resultaten van het onderzoek worden weergegeven en geïnterpreteerd in een rapport. Op basis daarvan beoordeelt de gemeente of een vergunning kan worden verleend;

1.15 archeologische waarde:
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied aanwezige archeologische sporen en relicten;

1.16 bebouwing:
één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken, overkappingen en/of andere bouwwerken

1.17 bebouwingsbeeld:
de waarde van een gebied in stedenbouwkundige zin, die wordt bepaald door de mate van samenhang in aanwezige bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte, een goede hoogte- en breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en de samenhang in bouwvorm en ligging tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar is georiënteerd;

1.18 bebouwingspercentage:
een in de regels of op de verbeelding aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;

1.19 bedrijfsvloeroppervlakte bedrijven:
de totale oppervlakte van de voor bedrijfsuitoefening benodigde bedrijfsruimte, inclusief de verkoopvloeroppervlakte, opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.20 bedrijfsvloeroppervlakte detailhandel:
de totale oppervlakte van de voor bedrijfsuitoefening benodigde ruimte, inclusief de winkelvloeroppervlakte, het magazijn, de sociale ruimte en de entree en eventuele ruimte voor winkelwagentjes;

1.21 bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.22 beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis:
een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, genoemd in bijlage 1, dan wel een naar de aard of de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen activiteit, die in of bij een woonhuis wordt uitgeoefend op een zodanige wijze dat het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie behoudt en de ruimtelijk uitwerking of uitstraling van die activiteit met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.23 bestaand:
ten aanzien van de bij of krachtens de wet/Wabo aanwezige vergunde of legale bouwwerken en de werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden: bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het bestemmingsplan als ontwerp; ten aanzien van het overige gebruik: bestaand ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod;

1.24 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.25 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.26 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.27 blokhut:
een gebouw met een eenvoudige constructie en beperkte omvang ten behoeve van een recreatief nachtverblijf;

1.28 bodemingrepen:
werken en werkzaamheden waarvan mag worden aangenomen dat zij het bodemarchief kunnen aantasten;

1.29 boomteelt:
de teelt van boomkwekerijgewassen;

1.30 bosbouw:
het geheel van bedrijfsmatig handelen en van activiteiten gericht op de instandhouding en ontwikkeling van bestaande respectievelijk nieuwe bossen ten behoeve van (de functies) natuur, houtproductie, landschap, milieu en recreatie;

1.31 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.32 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.33 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder, met dien verstande dat de hoogte van een bouwlaag niet meer mag bedragen dan 4 m;

1.34 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.35 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.36 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen bijbehorende bouwwerken zijnde zijn toegelaten;

1.37 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.38 caravan:
een al dan niet uitklapbare wagen, gebouwd, ingericht en bestemd voor het kamperen, die ingevolge het wegenverkeersreglement mag worden voortbewogen achter een motorvoertuig;

1.39 cultuur en ontspanning:
een atelier, een bioscoop, een creativiteitscentrum, een dansschool, een museum, een muziekschool, een muziektheater, een sauna, een theater, en/of een naar de aard daarmee gelijk te stellen voorziening ten behoeve van cultuur en ontspanning;

1.40 cultuurgrond:
grasland, akkerbouw- en tuinbouwgronden, die hobbymatig in gebruik zijn en niet worden gebruikt ten behoeve van een volwaardige agrarische bedrijfsvoering;

1.41 cultuurhistorische waarden:
de waarde, die wordt toegekend aan een gebied of bouwwerk op basis van de ter plaatse bestaande cultuurhistorische elementen: historische (steden)bouw, bovengrondse monumentenzorg, archeologische waarden, cultuurlandschap en historische geografie (landschappelijke elementen die het gevolg zijn van menselijk handelen in het verleden, zoals bijvoorbeeld verkavelings-, beplantings en wegenpatronen);

1.42 dak:
iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.43 deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg:
een door het College van Burgemeester en Wethouders aan te wijzen ambtenaar, persoon of organisatie die voldoet aan de binnen de archeologische professie geldende opleidings- en ervaringseisen;

1.44 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, verhuren en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.45 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verrichten van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen;

1.46 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een woonhuis of een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw;

1.47 erker:
een ondergeschikte uitbouw van het hoofdgebouw met een beperkte omvang (breedte, bouwhoogte, diepte) en transparante verschijningsvorm, waardoor het stedenbouwkundig aanzicht niet wezenlijk wordt beïnvloed;

1.48 erotisch getinte vermaaksfunctie:
een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaats vinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.49 evenement:
elke voor het publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van bioscoopvoorstellingen, markten als bedoeld in de Gemeentewet, kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen, het in een inrichting in de zin van de Drank en Horecawet gelegenheid geven tot dansen en betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties; onder evenement worden mede verstaan een herdenkingsplechtigheid, een braderie, een optocht, een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;

1.50 extensief dagrecreatief medegebruik:
een extensief dagrecreatief medegebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, vissen, picknicken, of een naar de aard daarmee gelijk te stellen medegebruik;

1.51 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.52 gebruiksmogelijkheden:
de mogelijkheden om gronden en bouwwerken overeenkomstig de daaraan toegekende bestemming te gebruiken;

1.53 geluidsbelasting:
een geluidsbelasting vanwege een weg;

1.54 geluidsgevoelige objecten:
gebouwen die dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.55 geluidsgevoelige functies:
in een gebouw of op een terrein aanwezige functies die maken dat een gebouw of een terrein als geluidsgevoelig object wordt aangemerkt;

1.56 geluidszoneringsplichtige inrichting:
een inrichting, bij die ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een geluidszone moet worden vastgesteld;

1.57 groepsverblijf:
een gebouw ingericht voor de bedrijfsmatige verstrekking van logies aan groepen personen ten behoeve van recreatief verblijf, met daarbij behorende collectieve voorzieningen;

1.58 groothandel:
de handel tussen de producent en de detailhandel. Het gaat om de verkoop van goederen in grote aantallen en hoeveelheden;

1.59 hogere grenswaarde:
een bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.60 hoofdgebouw:
een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op de bestemming het belangrijkst is;

1.61 horecabedrijf:
een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.62 horecabedrijf categorie 1:
een horecabedrijf dat is gericht op het hoofdzakelijk overdag verstrekken van (niet of licht alcoholhoudende) dranken en eenvoudige etenswaren aan bezoekers van andere functies, met name functies als centrumvoorzieningen, onderdeel van een hotel en dagrecreatie, zoals een automatiek, broodjeszaak, cafetaria, croissanterie, koffiebar, lunchroom, ijssalon, petit restaurant, snackbar, snackkiosk, tearoom, traiteur, en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf al dan niet samen met een andere functie;

1.63 horecabedrijf categorie 2:
een horecabedrijf met een in het algemeen hoge bezoekersfrequentie gedurende de avond, dat voornamelijk is gericht op het verstrekken van maaltijden en/of (alcoholische) dranken, zoals een (grand)café, eetcafé, restaurant, café/restaurant, en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf, al dan niet in combinatie met een zalencentrum;

1.64 horecabedrijf categorie 3:
een horecabedrijf, dat voornamelijk is gericht op het "s avonds en/of "s nachts verstrekken van (alcoholische) dranken en waar tevens gelegenheid wordt geboden tot dansen of vergelijkbaar vermaak, zoals een bar/dancing, discotheek, nachtclub, amusementshal en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf;

1.65 hotel:
een horecabedrijf, dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van logies (per nacht) met als nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden en dranken voor consumptie ter plaatse;

1.66 hotelkamer:
een kamer in een hotel waar je als gast verblijft. De hotelkamer beschikt over een bed, toilet, bad en/of douche, maar geen keuken;

1.67 houtteelt:
de bedrijfsmatige uitoefening van uitsluitend de functie houtproductie op gronden die in principe hiervoor tijdelijk worden gebruikt en waarvoor daartoe ontheffing is verleend van de meldings- en herplantplicht ex artikel 2 en 3 van de Boswet;

1.68 huishouden:
een zelfstandig(e) dan wel samenwonend persoon of groep van personen die binnen een complex van ruimten gebruik maken van dezelfde voorzieningen zoals een keuken, sanitaire voorzieningen en de entree;

1.69 kampeermiddel:
een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een caravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.70 kampeerterrein:
een terrein of plaats, geheel of gedeeltelijk ingericht om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen dan wel geplaatst houden van kampeermiddelen ten behoeve van recreatief dag- en nachtverblijf;

1.71 kantine:
een ruimte waarin bedrijfsuitoefening is gericht op het tegen vergoeding verstrekken van maaltijden, eenvoudige etenswaren en dranken;

1.72 kantoor:
een gebouw, dat dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen;

1.73 kap:
een dakafdekking onder een hoek van meer dan 5° met het horizontale vlak;

1.74 kelder:
een gedeelte van een gebouw dat geheel of vrijwel geheel onder de grond (onder het maaiveld) is gelegen;

1.75 keuken:
een ruimte waarin mensen voedsel bereiden en waarbij meer voorzieningen aanwezig zijn dan de voorzieningen die zijn toegestaan in een kitchenette. In een keuken kunnen complete maaltijden worden voorbereid;

1.76 kitchenette
de maximale voorzieningen in een kitchenette bestaan uit een opstelplaats voor een aanrecht met een vloeroppervlakte tot maximaal 1,5 m * 0,6 m, , ten behoeve van een koffiezetapparaat, een waterkoker en een tafelmodel koelkast. Een kitchenette is niet bestemd voor het bereiden van complete maaltijden;

1.77 kleinschalige duurzame energiewinning:
energie die gewonnen wordt uit kleinschalige perceelsgebonden bronnen, niet zijnde windturbines, waarbij weinig tot geen schadelijke milieueffecten optreden bij winning en omzetting en die in onuitputtelijke hoeveelheden beschikbaar is, zoals zon, wind, water, aard- en omgevingswarmte;

1.78 landschappelijke waarden:
de aan een gebied toegekende waarden wat betreft het waarneembare deel van het aardoppervlak, die waarde wordt bepaald door de herkenbaarheid en identiteit van de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur en het menselijk grondgebruik;

1.79 logies met ontbijt:
het bieden van de, ten opzichte van het wonen ondergeschikte, mogelijkheid tot recreatief nachtverblijf en ontbijt aan personen die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.80 logiesverstrekking:
het tegen vergoeding verstrekken van logies, waarbij de logieseenheden enkel zijn ingericht voor nachtverblijf. Naast het verstrekken van logies worden accommodaties aangeboden voor dagverblijf en maaltijdbereiding;

1.81 maatschappelijke voorzieningen:
educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook productiegebonden detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.82 mantelzorg:
het bieden van zorg aan een ieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

1.83 meetverschil:
een door de feitelijke terreininrichting aanwezig verschil tussen het beloop van lijnen in het veld en een aangegeven bestemmings- of bouwgrens;

1.84 milieusituatie:
de waarde van een gebied in milieuhygiënische zin die wordt bepaald door de mate van scheiding tussen milieugevoelige en milieubelastende functies, daarbij in het bijzonder gelet op het voorkómen dan wel beperken van hinder door geur, stof, geluid, gevaar, licht en/of trilling;

1.85 natuurlijke waarden:
de aan een gebied toegekende waarden in verband met de geologische, bodemkundige en biologische elementen voorkomende in dat gebied. Onderdeel van de natuurlijke waarden vormt steeds een beoordeling van de gebiedsbescherming op basis van de Natuurbeschermingswet en de soortbescherming op basis van de Flora- en faunawet;

1.86 normaal onderhoud:
het onderhoud, dat gelet op de bestemming regelmatig noodzakelijk is voor een goed beheer en gebruik van de gronden en gebouwen die tot de betreffende bestemming behoren;

1.87 normtelling slaapplaatsen:
het maatgevend gemiddelde voor de bezetting van recreatieve verblijfsaccommodatie;

1.88 ondergeschikte lichte horeca:
horeca die ondergeschikt en gerelateerd is aan de bestemming en tot doel heeft het verstrekken van kleine etenswaren en dranken. Tot ondergeschikte horeca worden mede gerekend mobiele horecastands, drankautomaten en dergelijke;

1.89 opgraving:
het opgraven van een archeologische vindplaats met als doel de in-formatie te verzamelen en vast te leggen die nodig is voor het be-antwoorden van de in het Programma van Eisen verwoorde onder-zoeksvra(a)g(en) en het behalen van de onderzoeksdoelstellingen. Opgravingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 45 van de Monumenten-wet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA).

1.90 oppervlakte en diepte van de bodemingreep bij het bepalen van al dan niet vrijstelling van de vergunningsplicht:
de gemeente beoordeelt of bouwplannen en voorgenomen werken vergunningplichtig zijn of deze vallen binnen de criteria voor vrijstelling. Daarbij wordt beoordeeld of de feitelijke bodemingreep ten behoeve van het gebouw of werk zowel de vrijgestelde oppervlakte als diepte van de betreffende beleidscategorie overschrijden. Is dit niet het geval dan is het betreffende gebouw of werk niet vergunningplichtig;

1.91 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.92 overkapping:
elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.93 pand:
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.94 peil:
a. indien op of in het land wordt gebouwd:
de hoogte van het afgewerkte omliggende terrein ter plaatse van het bouwwerk met dien verstande dat, indien het bouwwerk zal worden gebouwd op een nog onbebouwd perceel, deze hoogte ten hoogste 0,50 m ligt boven of beneden de hoogte van de kruin van de weg waarop het perceel wordt ontsloten, eventueel natuurlijk aanwezige reliëfverschillen buiten beschouwing gelaten.
b. Indien de hoogte van het afgewerkte terrein niet aan alle zijden van het bouwwerk gelijk is, wordt het peil gerekend vanaf het laagste punt van het omliggende afgewerkte terrein; incidenteel aangebrachte en ondergeschikte ophogingen en verdiepingen buiten beschouwing gelaten;
c. indien op of in het water wordt gebouwd:
het ter plaatse door het waterschap ten tijde van de eerste terinzagelegging (inwerkingtreding)van het bestemmingsplan vastgestelde waterpeil;

1.95 permanente bewoning:
er is sprake van permanente bewoning wanneer de huurder of de eigenaar van de woonruimte deze meer dan 180 dagen in een aaneengesloten periode van 360 dagen bewoont;

1.96 personeelsverblijf:
een verblijfsruimte ten behoeve van tijdelijke huisvesting van eigen personeel dat over een arbeidscontract voor korter dan een jaar beschikt;

1.97 productiegebonden detailhandel:
detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, geteeld, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.98 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.99 recreatie appartement:
het geheel van bij elkaar behorende vertrekken als afzonderlijk gemeubileerde woongelegenheid, bedoeld voor verblijfsrecreatie, in een groter gebouw;

1.100 recreatief opstal:
een recreatief verblijf, niet staande op een recreatieterrein of deel uitmakende van een complex recreatieappartementen;

1.101 recreatief verblijf:
verblijf uitsluitend gericht op ontspanning en vrijetijdsbesteding;

1.102 recreatieve slaapplaats:
plaats om te slapen bestemd voor recreatief verblijf;

1.103 reëel agrarisch bedrijf
er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig 'redelijk' inkomen afkomstig is uit het bedrijf en tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt. Een reëel agrarisch bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf;

1.104 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.105 sierteelt:
de teelt van opgaande sierbeplanting als heesters en struiken;

1.106 stacaravan:
een zelfstandig verrijdbaar bouwwerk, bestaande uit een lichte constructie en uit lichte materialen met wielas, dat naar de aard en de inrichting is bedoeld voor recreatief dag- en/of nachtverblijf, die gedurende meerdere jaren op een kampeerterrein op dezelfde plaats blijft staan en als kampeermiddel valt aan te merken;

1.107 terras:
een plek van een horecagelegenheid waar men buiten kan zitten;

1.108 uitstalling:
een los element dat voor een pand in de openbare ruimte wordt geplaatst om de aandacht te vestigen op een winkel of onderneming die in het pand gevestigd is. Hieronder wordt o.a. verstaan: kledingrekken, rekken voor het uitstallen van fruit, bloemen, uitzoekbakken, etc.;

1.109 verblijfsrecreatie:
het recreatief doorbrengen van één of meer nachten buiten de vaste woonplaats, uitgezonderd sociale bezoeken aan familie, vrienden, kennissen en zakenbezoeken;

1.110 verkeersveiligheid:
de waarde van een gebied voor de veiligheid van het verkeer, die wordt bepaald door de mate van overzichtelijkheid en vrij uitzicht (met name bij kruisingen van wegen en uitritten) en de (mogelijke) effecten van bebouwing en overige inrichtingselementen op de gedragingen van verkeersdeelnemers;

1.111 vloeroppervlakte:
de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en aan- en bijbehorende bouwwerken op de begane grond;

1.112 voorgevel:
de naar de weg gekeerde gevel van een (hoofd)gebouw;

1.113 voorgevelrooilijn:
de naar de weg gekeerde gevellijn van een (hoofd)gebouw;

1.114 voorkeursgrenswaarde:
de bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.115 vuurwerkbedrijf:
een bedrijf dat is gericht op de vervaardiging of assemblage van vuurwerk of de (detail)handel in vuurwerk c.q. de opslag van vuurwerk en/of de daarvoor benodigde stoffen;

1.116 waarde - archeologie - 1:
gronden met een zeer hoge archeologische waarde die ex artikel 3 van de Monumentenwet door het Rijk zijn aangewezen als monument. Deze terreinen vallen buiten de bevoegdheid van de gemeente;

1.117 waarde - archeologie - 2:
gronden met een archeologische waarde zoals aangeduid op de Archeologische Beleidskaart categorie 2;

1.118 waarde - archeologie - 3:
gronden met een hoge archeologische verwachting, mede gebaseerd op de cultuurhistorie zoals vermeld op de Archeologische Beleidskaart categorie 3;

1.119 waarde - archeologie - 4:
gronden met een gematigde archeologische verwachting zoals vermeld op de Archeologische Beleidskaart categorie 4;

1.120 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.121 woonhuis:
een gebouw dat één woning omvat, dan wel twee of meer naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.122 woonsituatie:
de waarde van een gebied voor de woonfunctie die wordt bepaald door de situering van om die woonfunctie liggende functies en bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op de daglichttoetreding, het uitzicht, de mate van privacy en het voorkómen of beperken van hinder;

1.123 zomerhuis:
een verblijfsrecreatieve woning op een voor recreatieve doeleinden bestemd terrein.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een ander bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.2 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.4 de hoogte van een dakopbouw:
vanaf de afdekking van de bovenste bouwlaag tot aan het hoogste punt van de dakopbouw;

2.5 de hoogte van een kap:
vanaf de bovenkant goot, boeibord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel tot aan het hoogste punt van de kap;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk:
- bij het bepalen van de oppervlakte worden overstekken aan buitenwerkse gevelvlakken vanaf een breedte van 1,00 m in zijn geheel meegerekend;

2.8 de afstand tot de perceelgrens:
de kortste afstand vanaf enig punt van een gebouw tot de perceelgrens'.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Agrarisch" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. het agrarisch grondgebruik;
b. een agrarisch grondgebonden bedrijf;
c. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorisch waarden;

met daaraan ondergeschikt:
d. water(berging), in de vorm van sloten, kolken, plassen;
e. bestaande wegen en bestaande paden;
f. nutsvoorzieningen;
g. loonwerk;
h. kleinschalige duurzame energiewinning;
i. extensief dagrecreatief medegebruik;
j. onderzoek en ontwikkeling voor het agrarische bedrijf;
k. winteropslag/stalling van boten, caravans en strandhuisjes;
l. landschap en natuurbeheer;
m. onderzoek en ontwikkeling met educatieve doeleinden;
n. verwerking agrarische producten, niet zijnde bio-energie;

met de daarbijbehorende:
o. gebouwen;
p. andere bouwwerken.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

De bouwregels van lid 3.2.2 en 3.2.3 zijn tevens van toepassing voor gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

3.2.2 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:
a. gebouwen en overkappingen zullen binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één ter plaatste gevestigd agrarisch bedrijf worden gebouwd;
c. de maatvoering van een gebouw of overkapping zal voldoen aan het volgende bouwschema:

	Gezamenlijke oppervlakte	**Bouwhoogte**	**Goothoogte**	**Dakhelling in °**
Bedrijfsgebouw		**max. 10 m.**	**max. 3 m.**	**min. 20° en max 60°**
Overkapping		**max. 10 m.**	**max. 3 m.**	**min. 20° en max 60°**

d. het bouwen van bedrijfswoningen en glaskassen is niet toegestaan;
e. voor een gebouw of overkapping met een oppervlakte van 800 m² en groter, dient een erfinrichtingsplan deel uit te maken van de aanvraag voor de omgevingsvergunning.

3.2.3 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

Binnen het bouwvlak:
a. de hoogte van andere bouwwerken, zal binnen het bouwvlak ten hoogste 10,00 m bedragen;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen;
c. de hoogte van sleufsilo's zal ten hoogste 2,00 m bedragen.

Buiten het bouwvlak:
d. de hoogte van andere bouwwerken zal ten hoogste 1,00 m bedragen.

Binnen en buiten het bouwvlak:
e. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor andere bedrijvigheid dan bedoeld in lid 3.1. onder a;
b. het opslaan van mest, hooibalen en/of andere agrarische producten buiten het bouwvlak;
c. het opslaan met niet-agrarische producten buiten de gebouwen, zoals auto's, caravans, boten en strandhuisjes;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
e. het gebruik van bedrijfsgebouwen of vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
f. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden;
g. het gebruik van gronden ten behoeve van de aanleg van een paardrijbak met de daarbij behorende bouwwerken;
h. het gebruik van gronden ten behoeve van een nevenactiviteit anders dan genoemd in artikel 3.1;
i. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
j. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
k. het storten van puin en afvalstoffen;
l. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

3.4 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
a. het bepaalde in lid 3.3.1 onder d in die zin dat ondergeschikte detailhandel op het bedrijf plaatsvindt, mits:
    1. het uitsluitend gaat om eigen vervaardigde, geteelde of branchegerelateerde producten;
    2. de detailhandelsactiviteiten naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel blijven van de agrarische bedrijfsactiviteiten en een rechtstreekse relatie hebben met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
    3. de detailhandel plaatsvindt in de bestaande bebouwing;
    4. het verkoop-vloeroppervlak ten hoogste 80 m² is;
    5. er voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak zijn;
    6. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf is;
    7. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de detailhandel de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperkt;
    8. de detailhandel geen onoverkomelijke belemmeringen oplevert voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

b. het bepaalde in lid 3.3.1 onder g in die zin dat gronden worden gebruikt voor de aanleg van het gebruik als paardrijbak met de daarbij behorende bouwwerken, mits:
    1. de paardrijbak uitsluitend wordt aangelegd binnen het bouwvlak;

2. de paardrijdbak zoveel mogelijk aansluit bij de bestaande bebouwing;
3. er geen verlichting aanwezig is;
4. de oppervlakte van de paardrijbak ten hoogste 800 m² is;
5. de afschermende hekwerken zijn niet hoger zijn dan 1,50 meter;
6. de paardrij-activiteiten naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel blijven van de agrarische bedrijfsactiviteiten en een rechtstreekse relatie hebben met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
7. de afstand tot enige in de nabijheid gelegen woning van een derde ten minste 100 meter is;
8. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de paardrijdbak de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperkt;
9. de paardrijdbak geen onoverkomelijke belemmeringen oplevert voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

c. het bepaalde in lid 3.3.1 onder h in die zin dat de uitoefening van een agrarisch bedrijf wordt gecombineerd met een nevenactiviteit in de vorm van de volgende nevenactiviteiten dan wel nevenactiviteiten die voor wat betreft aard en invloed op de omgeving hieraan gelijk te stellen zijn: zorg; kinderopvang; mits:
   1. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf is;
   2. de agrarische hoofdactiviteit aantoonbaar verzekerd is voor ten minste vijf jaar na het verlenen van toestemming voor uitoefenen van de nevenfunctie door middel van een bedrijfsplan, dat is goedgekeurd door een erkende bankinstelling;
   3. de nevenactiviteiten naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten blijven;
   4. de monumentale bebouwing behouden blijft;
   5. buitenopslag ten dienste van de nevenfunctie verboden is;
   6. er voldoende parkeervoorzieningen zijn binnen het bouwvlak;
   7. het gronden en/of betreft binnen het bouwvlak;
   8. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden;
   9. de nevenactiviteit de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperkt;
   10. de nevenactiviteit geen onoverkomelijke belemmeringen oplevert voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;
   11. er sprake is van een goede landschappelijke inpassing, hiervoor kunnen nadere eisen in de omgevingsvergunning worden opgenomen;
   12. de veiligheidssituatie van de nieuwe functie voldoet aan de normen van de Veiligheidsregio voor wat betreft de aanrijdtijden van de hulpdiensten.

Artikel 4 Agrarisch - Cultuurgrond

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Agrarisch - Cultuurgrond" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. cultuurgrond;
b. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden;
c. een ijsbaan, ter plaatse van de aanduiding "ijsbaan";
d. een gebouw ten behoeve van een kantine, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van horeca - kantine";
e. een gebouw ten behoeve van beheer, ter plaatse van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding - gebouw";

met daaraan ondergeschikt:
f. nutsvoorzieningen;
g. extensief dagrecreatief medegebruik;
h. educatief medegebruik;
i. paden;
j. water;

met de daarbijbehorende:
k. andere bouwwerken.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op of in deze gronden zullen geen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen, behoudens beheergebouwen en kantines ter plaatse van de specifieke aanduidingen, worden gebouwd.

4.2.2 Gebouwen ten behoeve van een kantine

Voor het bouwen van bouwwerken ten behoeve van een kantine gelden de volgende regels:
a. de bouwwerken zullen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van horeca - kantine";
b. de goothoogte zal ten hoogste 3,00 m bedragen;
c. de bouwhoogte zal ten hoogste 6,00 m bedragen;
d. de dakhelling zal tenminste 0° en ten hoogste 60°bedragen.

4.2.3 Gebouwen ten behoeve van een beheergebouw

Voor het bouwen van bouwwerken ten behoeve van een beheergebouw gelden de volgende regels:
a. de bouwwerken zullen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding - gebouw";
b. de oppervlakte van de bouwwerken zal ten hoogste de bestaande oppervlakte bedragen;
c. de goot- en bouwhoogte zal ten hoogste de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte bedragen.

4.2.4 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van perceelafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen;
b. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 1,00 m bedragen;
c. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

4.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het opslaan van mest, hooi- en/of kuilbalen en/of overige landbouwproducten, met uitzondering van tijdelijke opslag (maximaal zes maanden);
b. het afgraven en/of vergraven en/of ophogen van gronden;
c. het gebruik van de gronden en/of bouwwerken voor sier- en/of fruitteelt, houtteelt, bosbouw en/of naar de aard en invloed daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid;
d. het opslaan van niet-agrarische producten en goederen en/of het stallen van auto's, boten en caravans en strandhuisjes;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
f. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden;
g. het gebruik van de gronden ten behoeve van de permanente inrichting als parkeer- en/of speelterrein;
h. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
i. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
j. het storten van puin en afvalstoffen;
k. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.4.1 Vergunningplicht

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:
a. het aanplanten van bomen en/of houtgewas, niet zijnde bomen en/of houtgewas onderdeel uitmakend van een grondgebonden agrarische teelt zoals verboden in 4.3 onder c;
b. het graven en/of dempen en/of verbreden van sloten en/of andere watergangen en/of -partijen;
c. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het extensief dagrecreatief medegebruik en/of het educatief medegebruik.

4.4.2 Uitzondering

Het bepaalde in lid 4.4.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die het normale onderhoud en/of het normaal agrarisch gebruik betreffen.

4.4.3 Toetsingscriteria

De omgevingsvergunningen kunnen slechts worden verleend als geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Artikel 5 Bedrijf

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Bedrijf" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. bedrijfsgebouwen en overkappingen voor bedrijven, zoals die onder categorieën 1 en 2 zijn genoemd in Bijlage 2 en naar de aard en invloed op de omgeving daarmee vergelijkbare bedrijven, niet zijnde geluidszoneringsplichtige, risicovolle inrichtingen en/of vuurwerkbedrijven;
b. bedrijfsgebouwen en overkappingen ten behoeve van een garagebedrijf, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - garagebedrijf";
c. een verkooppunt van motorbrandstoffen zonder lpg, ter plaatse van de aanduiding "verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg";
d. bedrijfsgebouwen en overkappingen ten behoeve van kantoren;

met daaraan ondergeschikt:
e. woonhuizen dan wel inpandige woningen, al dan niet in combinatie met ruimten voor een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis, mantelzorg en/of logies met ontbijt;
f. bijbehorende bouwwerken bij een woning;
g. kleinschalige duurzame energiewinning;
h. wegen en paden;
i. water;

met de daarbijbehorende:
j. tuinen, erven en terreinen;
k. andere bouwwerken.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

De bouwregels van lid 5.2.2, 5.2.3 en 5.2.4 zijn tevens van toepassing voor gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

5.2.2 Bouwwerken genoemd in lid 5.1 onder a, b, d en e

Voor het bouwen van de in lid 5.1 onder a, b, d en e genoemde bouwwerken gelden de volgende regels:
a. per bestemmingsvlak mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van het ter plaatse gevestigde bedrijf worden gebouwd;
b. de bouwwerken zullen binnen de bouwvlakken worden gebouwd;
c. het aantal woonhuizen/inpandige woningen zal per bestemmingsvlak ten hoogste één bedragen;
d. de oppervlakte van woonhuis of een op de begane grond gevestigde inpandige woning zal ten hoogste 120 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte van het woonhuis of de op de begane grond gevestigde inpandige woning ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
e. de goothoogte en de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding "maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)" aangegeven hoogtes bedragen, tenzij de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte en/of de bouwhoogte ten hoogste de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte zal bedragen;
f. de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding "minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)" aangegeven, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen, waarbij:
    1. ter plaatse van de aanduiding "plat dak" de gebouwen en overkappingen mogen worden voorzien van een plat dak.

5.2.3 Bijbehorende bouwwerken bij een woonhuis of inpandige woning

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het woonhuis dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per woonhuis of inpandige woning ten hoogste 80 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de gezamenlijke oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per woonhuis of inpandige woning ten hoogste 50% van het achtererf bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de gezamenlijke oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
d. de oppervlakte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de oppervlakte van het woonhuis bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
e. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de bouwhoogte van de eerste verdiepingsvloer plus 0,25 m van het woonhuis bedragen;
f. de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte ten hoogste de bestaande goothoogte zal bedragen;
g. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 60° bedragen, tenzij de bestaande dakhelling meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen;
h. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen en ten minste 0,50 m lager zijn dan de bouwhoogte van het woonhuis, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste de bestaande bouwhoogte zal bedragen;
i. per woonhuis of inpandige woning zullen ten hoogste twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd.

5.2.4 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) of een (de) bedrijfsgebouw(en) of het verlengde daarvan ten hoogste 2,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
c. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 5.2.2 onder f in die zin dat de dakhelling van bedrijfsgebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of wordt verhoogd, mits:
    1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

b. het bepaalde in artikel 5.2.4 onder b in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m, mits:
    1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:

a. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van het woonhuis, de woning en/of de bijbehorende bouwwerken voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
   1. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt ten hoogste 80 m²;
   2. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het woonhuis worden aangebracht;
   3. er dienen voldoende parkeervoorzieningen te zijn;
b. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van een woonhuis voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarde:
   1. er worden ten hoogste 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers ingericht;
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor productiegebonden detailhandel tot ten hoogste 10% van de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen per bedrijf met een maximum van 80 m².

5.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijven die niet zijn genoemd in 5.1 onder a;
b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan logies met ontbijt;
c. het splitsen van een woonhuis of inpandige woning in meer dan één woning;
d. het gebruik van bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor permanente bewoning;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken voor het stallen van auto's, boten en caravans;
f. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
g. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
h. het storten van puin en afvalstoffen;
i. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in lid 5.4.2 onder d in die zin dat de gebouwen worden gebruikt voor het inrichten van ruimten ten behoeve van de huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde bedrijf, mits:
   1. er alleen sprake is van huisvesting voor eigen tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;
   2. de verblijfseenheden binnen de gebouwen gerealiseerd worden;
   3. de huisvesting naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsactiviteiten blijft en een rechtstreekse relatie heeft met de bedrijfsactiviteiten;
   4. er sprake is van een centrale entree en een eigen keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua uiterlijke vertoning sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;
   5. de capaciteit in de verblijven ten hoogste 20 personen bedraagt;
   6. de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor de huisvesting ten hoogste 260 m² bedraagt, met een maximum van 13 m² per persoon;
   7. er voldoende parkeervoorzieningen op het eigen terrein aanwezig zijn;
   8. er binnen het bestemmingsvlak sprake is van een woonhuis of inpandige woning;
   9. er geen sprake is van onevenredige schade voor de omliggende bedrijven, in dié zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;

10. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

b. het bepaalde in lid 5.4.2 onder d in die zin dat vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebruikt als tijdelijk zelfstandige woonruimte ten behoeve van mantelzorg, mits:
   1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist;
   2. de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 20,00 m bedraagt, tenzij de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, in welk geval de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 50,00 m bedraagt;
   3. in geval de noodzaak voor de tijdelijk zelfstandige woonruimte niet meer aanwezig is, het vrijstaande bijbehorende bouwwerk binnen drie maanden na beëindiging van de bewoning weer ongeschikt wordt gemaakt voor bewoning.

5.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:
a. een bouwvlak wordt verschoven en/of qua vorm wordt aangepast, mits:
   1. de oppervlakte van het bouwvlak niet wordt vergroot;
   2. de geluidsbelasting van de geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een vastgestelde hogere waarde;
   3. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

b. de bestemming "Bedrijf", met inbegrip van de bouwvlakken, wordt gewijzigd in de bestemming "Maatschappelijk", mits:
   1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de regels van artikel 13 van overeenkomstige toepassing zijn;
   2. de bedrijfsactiviteiten ter plaatse zijn beëindigd;
   3. er geen sprake is van onevenredige schade voor de omliggende bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
   4. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

c. de bestemming "Bedrijf", met inbegrip van de bouwvlakken, wordt gewijzigd in de bestemming "Wonen - Aaneengebouwd", "Wonen - Lint", "Wonen - Twee-aaneen" of "Wonen - Vrijstaand", mits:
   1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de regels van artikel 20, 22, 23 of 24 van overeenkomstige toepassing zijn;
   2. er geen sprake is van onevenredige schade voor de omliggende bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
   3. de voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesaneerd tot er een gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken bij het woonhuis resteert van ten hoogste 80 m²;
   4. de woonfunctie ondergebracht wordt in het voormalige woonhuis of de inpandige woning, waarbij ook vervangende nieuwbouw mogelijk is;
   5. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 6 Bedrijf - Nutsvoorziening

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Bedrijf - Nutsvoorziening" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van de energievoorziening en naar de aard daarmee gelijk te stellen openbare nutsvoorzieningen, niet zijnde inrichtingen, risicovolle inrichtingen en/of vuurwerkbedrijven;

met daaraan ondergeschikt:
b. kleinschalige duurzame energiewinning;
c. wegen en paden;
d. water;

met de daarbijbehorende:
e. terreinen;
f. andere bouwwerken.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:
a. de gebouwen en overkappingen zullen binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de goothoogte van een gebouw of een overkapping zal ten hoogste 3,50 m bedragen, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte ten hoogste de bestaande goothoogte zal bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw of een overkapping zal ten hoogste 5,00 m bedragen, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste de bestaande bouwhoogte zal bedragen.

6.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen;
b. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
c. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

6.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
b. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
c. het storten van puin en afvalstoffen;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 7 Bedrijventerrein

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Bedrijventerrein" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. bedrijfsgebouwen en overkappingen ten behoeve van bedrijven, zoals die onder de categorieën 1, 2 en 3 zijn genoemd in Bijlage 2 en naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee vergelijkbare bedrijven, niet zijnde geluidzoneringsplichtige inrichtingen, risicovolle inrichtingen en/of vuurwerkbedrijven;
b. (inpandige) bedrijfswoningen al dan niet in combinatie met ruimten voor een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis, mantelzorg en/of logies met ontbijt;
c. bijbehorende bouwwerken bij een bedrijfswoning;

met daaraan ondergeschikt:
d. kleinschalige duurzame energiewinning;
e. wegen en paden;
f. water;

met de daarbijbehorende:
g. parkeervoorzieningen;
h. tuinen, erven en terreinen;
i. andere bouwwerken**.**

7.2 Bouwregels

7.2.1 Algemeen

De bouwregels van lid 7.2.2, 7.2.3, 7.2.4 en 7.2.5 zijn tevens van toepassing voor gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

7.2.2 Bedrijfsgebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:
a. de bedrijfsgebouwen en overkappingen zullen binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de afstand van de bedrijfsgebouwen en overkappingen tot één van de zijdelingse perceelgrenzen zal ten minste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen;
c. de goothoogte en de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding "maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)" aangegeven hoogtes bedragen, tenzij de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte en/of de bouwhoogte ten hoogste de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte zal bedragen;
d. de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding "minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)" aangegeven, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen, waarbij:
    1. ter plaatse van de aanduiding "plat dak" de gebouwen en overkappingen mogen worden voorzien van een plat dak.

7.2.3 Bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen gelden de volgende regels:
a. per bedrijf zal ten hoogste één bedrijfswoning worden gebouwd;
b. een bedrijfswoning zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
c. de oppervlakte van woonhuis of een op de begane grond gevestigde inpandige woning zal ten hoogste 120 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte van het woonhuis of de op de begane grond gevestigde inpandige woning ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;

d. de goothoogte en de bouwhoogte van een bedrijfswoning zullen ten hoogste de in het maatvoeringsvlak aangegeven maximale goot- en bouwhoogte bedragen, tenzij de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte en/of de bouwhoogte ten hoogste de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte zal bedragen;
e. de dakhelling van een bedrijfswoning zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan de in het maatvoeringsvlak aangegeven minimale - maximale dakhelling, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen.

7.2.4 Bijbehorende bouwwerken bij een bedrijfswoning

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:
a. bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van de bedrijfswoning dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per bedrijfswoning ten hoogste 80 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per bedrijfswoning of inpandige bedrijfswoning ten hoogste 50% van het achtererf bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de gezamenlijke oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
d. de oppervlakte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de oppervlakte van de bedrijfswoning bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
e. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de bouwhoogte van de eerste verdiepingsvloer plus 0,25 m van de bedrijfswoning bedragen;
f. de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte ten hoogste de bestaande goothoogte zal bedragen;
g. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 60° bedragen, tenzij de bestaande dakhelling meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen;
h. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen en ten minste 0,50 m lager zijn dan de bouwhoogte van de bedrijfswoning, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste de bestaande bouwhoogte zal bedragen;
i. per bedrijfswoning zullen ten hoogste twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd.

7.2.5 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van andere bouwwerken zal voor de naar de weg gekeerde bouwgrens ten hoogste 2,00 m bedragen, tenzij het palen, reclamezuilen en masten betreft, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste 5,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal achter de naar de weg gekeerde bouwgrens ten hoogste 2,00 m bedragen;
c. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal achter de naar de weg gekeerde bouwgrens ten hoogste 10,00 m bedragen;
d. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

7.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
- het bepaalde in artikel 7.2.2 onder d in die zin dat de dakhelling van bedrijfsgebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of wordt verhoogd, mits:
  1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

7.4 Specifieke gebruiksregels

7.4.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:

a. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van een bedrijfswoning en/of de bijbehorende bouwwerken voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
   1. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt ten hoogste 80 m²;
   2. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het woonhuis worden aangebracht;
   3. er dienen voldoende parkeervoorzieningen te zijn;
b. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van een bedrijfswoning voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarde:
   1. er worden ten hoogste 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers ingericht;
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor productiegebonden detailhandel tot ten hoogste 10% van de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen per bouwperceel met een maximum van 80 m², alsmede afhaalpunten ten behoeve van e-commerce.

7.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor andere bedrijvigheid dan bedoeld in lid 7.1. onder a;
b. het splitsen van een bedrijfswoning zodanig dat er meer dan één bedrijfswoning ontstaat;
c. het gebruik van bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor permanente bewoning;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan logies met ontbijt;
e. het gebruik van gronden voor opslag van producten en goederen en het stallen van auto"s, boten en caravans buiten de bedrijfsgebouwen en overkappingen;
f. het gebruik van een (inpandige) bedrijfswoning voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, mantelzorg en/of voor logies met ontbijt indien de (inpandige) bedrijfswoning niet permanent wordt bewoond;
g. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
h. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
i. het storten van puin en afvalstoffen;
j. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel anders dan bedoeld in 7.4.1 onder c;
k. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

7.5 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in lid 7.4.2 onder c in die zin dat de gebouwen worden gebruikt voor het inrichten van ruimten ten behoeve van de huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde bedrijf, mits:
   1. er alleen sprake is van huisvesting voor eigen tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;
   2. de verblijfseenheden binnen de gebouwen gerealiseerd worden;
   3. de huisvesting naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsactiviteiten blijft en een rechtstreekse relatie heeft met de bedrijfsactiviteiten;
   4. er sprake is van een centrale entree en een eigen keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua uiterlijke vertoning sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;
   5. de capaciteit in de verblijven ten hoogste 20 personen bedraagt;

6. de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor de huisvesting ten hoogste 260 m² bedraagt, met een maximum van 13 m² per persoon;
7. er voldoende parkeervoorzieningen op het eigen terrein aanwezig zijn;
8. er binnen het bestemmingsvlak sprake is van een bedrijfswoning;
9. er geen sprake is van onevenredige schade voor de omliggende bedrijven, in dié zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
10. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

b. het bepaalde in lid 7.4.2 onder c in die zin dat vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebruikt als tijdelijk zelfstandige woonruimte ten behoeve van mantelzorg, mits:
   1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist;
   2. de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot de bedrijfswoning ten hoogste 20,00 m bedraagt, tenzij de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, in welk geval de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot de bedrijfswoning ten hoogste 50,00 m bedraagt;
   3. in geval de noodzaak voor de tijdelijk zelfstandige woonruimte niet meer aanwezig is, het vrijstaande bijbehorende bouwwerk binnen drie maanden na beëindiging van de bewoning weer ongeschikt wordt gemaakt voor bewoning.

7.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat op het bedrijventerrein detailhandelsbedrijven worden toegestaan, mits:
a. de detailhandel uitsluitend betrekking heeft op doe-het-zelfartikelen, tuininrichting vanuit tuincentra, kampeerartikelen en garagebedrijven, alsmede op volumineuze, brand- of explosiegevaarlijke detailhandel, die in binnensteden en wijkwinkelcentra uit een oogpunt van hinder, veiligheid of verkeersaantrekkende werking niet inpasbaar is;
b. er voldoende parkeervoorzieningen volgens de vastgestelde gemeentelijke parkeernormen op het eigen terrein aanwezig zijn;
c. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de verkeerssituatie en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden;
d. nieuwvestiging van detailhandel regionale afstemming behoeft.

Artikel 8 Bos

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Bos" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van de afschermende bosstroken en boomsingels;
b. het extensief dagrecreatief medegebruik en het educatief medegebruik;

met daaraan ondergeschikt:
c. paden;
d. nutsvoorzieningen;
e. parkeervoorzieningen;
f. sloten, poelen, en naar de aard daarmee gelijk te stellen waterlopen en -partijen;

met de daarbijbehorende:
g. andere bouwwerken.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen worden gebouwd.

8.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen;
b. de bouwhoogte van andere bouwwerken ten behoeve van het extensief dagrecreatief medegebruik en het educatief medegebruik zal ten hoogste 4,00 m bedragen;
c. de bouwhoogte van andere bouwwerken ten behoeve van het onderhoud en beheer van de gronden zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
d. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

8.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het verwijderen van bomen en/of houtgewas anders dan ten behoeve van de ontsluiting van aangrenzende percelen of het normale onderhoud;
b. het aanbrengen van verhardingen ten behoeve van de ontsluiting van aangrenzende percelen;
c. het opslaan van mest en/of andere landbouwproducten;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden;
e. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
f. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
g. het storten van puin en afvalstoffen;
h. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

8.4 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 8.3 onder b in die zin dat gronden worden verhard ten behoeve van de ontsluiting van aangrenzende percelen, mits:
- geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de afschermende werking, de natuurlijke, de landschappelijke en de cultuurhistorische waarden van de bosstroken of de boomsingels.

8.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.5.1 Vergunningplicht

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

a. het verwijderen van bomen en/of houtgewas ten behoeve van de ontsluiting van een perceel;
b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
c. het aanleggen en/of verwijderen van paden;
d. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het extensief dagrecreatief medegebruik en/of het educatief medegebruik;
e. het ontgronden, afgraven, ophogen en/of egaliseren van de gronden.

8.5.2 Uitzondering

Het bepaalde in lid 8.5.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die het normale onderhoud betreffen.

8.5.3 Toetsingscriteria

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke, landschappelijke en de cultuurhistorische waarden en aan de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 9 Detailhandel

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Detailhandel" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. bedrijfsgebouwen en overkappingen ten behoeve van detailhandelsbedrijven;

met daaraan ondergeschikt:
b. woonhuizen dan wel inpandige woningen, al dan niet in combinatie met ruimten voor een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis, mantelzorg en/of logies met ontbijt;
c. bijbehorende bouwwerken bij een woning;
d. vrijstaande bijbehorende bouwwerken in de vorm van een recreatief opstal, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal";
e. kleinschalige duurzame energiewinning;
f. wegen en paden;
g. water;

met de daarbijbehorende:
h. parkeervoorzieningen;
i. tuinen, erven en terreinen;
j. andere bouwwerken.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Algemeen

De bouwregels van lid 9.2.2, 9.2.3 en 9.2.4 zijn tevens van toepassing voor gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

9.2.2 Bouwwerken genoemd in lid 9.1 onder a en b

Voor het bouwen van de in lid 9.1 onder a en b genoemde bouwwerken gelden de volgende regels:
a. per bestemmingsvlak mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van het ter plaatse gevestigde detailhandelsbedrijf worden gebouwd;
b. de bouwwerken zullen binnen de bouwvlakken worden gebouwd;
c. het aantal woonhuizen/inpandige woningen zal per bestemmingsvlak ten hoogste één bedragen;
d. de oppervlakte van woonhuis of een op de begane grond gevestigde inpandige woning zal ten hoogste 120 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte van het woonhuis of de op de begane grond gevestigde inpandige woning ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
e. de goothoogte en de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding "maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)" aangegeven hoogtes bedragen, tenzij de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte en/of de bouwhoogte ten hoogste de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte zal bedragen;
f. de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding "minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)" aangegeven, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen.

9.2.3 Bijbehorende bouwwerken bij een woonhuis of inpandige woning

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:
a. bijbehorende bouwwerken, in de vorm van een recreatief opstal, zullen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal";
b. als het aantal recreatieve opstallen ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal" meer dan één bedraagt, zal het maximum aantal recreatieve opstallen ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding "maximum aantal recreatieve opstallen" aangegeven aantal bedragen;

c. bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het woonhuis dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen;
d. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per woonhuis of inpandige woning ten hoogste 80 m² bedragen, exclusief de oppervlakte genoemd in 9.2.3 onder e, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de gezamenlijke oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
e. de oppervlakte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk in de vorm van een recreatief opstal zal ten hoogste 70 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de gezamenlijke oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
f. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per woonhuis of inpandige woning ten hoogste 50% van het achtererf bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de gezamenlijke oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
g. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de bouwhoogte van de eerste verdiepingsvloer plus 0,25 m van het woonhuis bedragen;
h. de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte ten hoogste de bestaande goothoogte zal bedragen;
i. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 60° bedragen, tenzij de bestaande dakhelling meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen;
j. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen en ten minste 0,50 m lager zijn dan de bouwhoogte van het woonhuis, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste de bestaande bouwhoogte zal bedragen;
k. per woonhuis of inpandige woning zullen ten hoogste twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, exclusief recreatieve opstallen.

9.2.4 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) of een (de) bedrijfsgebouw(en) of het verlengde daarvan ten hoogste 2,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
c. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

9.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
a. het bepaalde in artikel 9.2.2 onder f in die zin dat de dakhelling van bedrijfsgebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of wordt verhoogd, mits:
    1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

b. het bepaalde in artikel 9.2.4 onder b in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m, mits:
    1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

9.4 Specifieke gebruiksregels

9.4.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:
a. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van het woonhuis, de woning en/of de bijbehorende bouwwerken voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

1. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt ten hoogste 80 m²;
2. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het woonhuis worden aangebracht;
3. er dienen voldoende parkeervoorzieningen te zijn;

b. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van het woonhuis, de woning, een inpandige woning voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarde:
   1. er worden ten hoogste 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers ingericht;
c. het gebruik van bijbehorende bouwwerken voor recreatieve bewoning in een recreatieve opstal, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal".

9.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan logies met ontbijt;
b. het splitsen van een woonhuis of inpandige woning in meer dan één woning;
c. het gebruik van bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor permanente bewoning;
d. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
e. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
f. het storten van puin en afvalstoffen;
g. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

9.5 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
a. het bepaalde in lid 9.4.2 onder c in die zin dat de gebouwen worden gebruikt voor het inrichten van ruimten ten behoeve van de huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde bedrijf, mits:
   1. er alleen sprake is van huisvesting voor eigen tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;
   2. de verblijfseenheden binnen de gebouwen gerealiseerd worden;
   3. de huisvesting naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsactiviteiten blijft en een rechtstreekse relatie heeft met de bedrijfsactiviteiten;
   4. er sprake is van een centrale entree en een eigen keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua uiterlijke vertoning sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;
   5. de capaciteit in de verblijven ten hoogste 20 personen bedraagt;
   6. de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor de huisvesting ten hoogste 260 m² bedraagt, met een maximum van 13 m² per persoon;
   7. er voldoende parkeervoorzieningen op het eigen terrein aanwezig zijn;
   8. er binnen het bestemmingsvlak sprake is van een bedrijfswoning;
   9. er geen sprake is van onevenredige schade voor de omliggende bedrijven, in dié zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
   10. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

b. het bepaalde in lid 9.4.2 onder c in die zin dat vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebruikt als tijdelijk zelfstandige woonruimte ten behoeve van mantelzorg, mits:
   1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist;

2. de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 20,00 m bedraagt, tenzij de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, in welk geval de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 50,00 m bedraagt;
3. in geval de noodzaak voor de tijdelijk zelfstandige woonruimte niet meer aanwezig is, het vrijstaande bijbehorende bouwwerk binnen drie maanden na beëindiging van de bewoning weer ongeschikt wordt gemaakt voor bewoning.

9.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

a. een bouwvlak wordt verschoven en/of qua vorm wordt aangepast, mits:
   1. de oppervlakte van het bouwvlak niet wordt vergroot;
   2. de geluidsbelasting van de geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een vastgestelde hogere waarde;
   3. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

b. de bestemming 'Detailhandel', met inbegrip van de bouwvlakken, wordt gewijzigd in de bestemming 'Wonen - Lint' mits:
   1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de regels van artikel 22 van overeenkomstige toepassing zijn;
   2. er geen sprake is van onevenredige schade voor de omliggende bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
   3. de voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesaneerd tot er een gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken bij het woonhuis resteert van ten hoogste 80 m²;
   4. de woonfunctie ondergebracht wordt in het voormalige woonhuis of de inpandige woning, waarbij ook vervangende nieuwbouw mogelijk is;
   5. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 10 Gemengd

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Gemengd" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van:
   1. maatschappelijke voorzieningen;
   2. cultuur en ontspanning;
   3. dienstverlening;
   4. detailhandel;
   5. horecabedrijven categorie 1 en 2 ter plaatse van de aanduiding "horeca van categorie 2";
   6. kantoren;
   7. woningen, al dan niet in combinatie met ruimten voor een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis, mantelzorg en/of logies met ontbijt;

met de daarbijbehorende:
b. terrassen ten behoeve van een horecagelegenheid en ondergeschikte lichte horeca;
c. bijbehorende bouwwerken bij woningen, al dan niet in combinatie met ruimten voor beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis en mantelzorg;
d. vrijstaande bijbehorende bouwwerken in de vorm van een recreatief opstal, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal";
e. tuinen, erven en terreinen;
f. parkeervoorzieningen;
g. nutsvoorzieningen;
h. andere bouwwerken.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Algemeen

De bouwregels van lid 10.2.2, 10.2.3 en 10.2.4 zijn tevens van toepassing voor gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

10.2.2 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:
a. een gebouw of overkapping zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de oppervlakte van woonhuis of een op de begane grond gevestigde inpandige woning zal ten hoogste 120 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte van het woonhuis of de op de begane grond gevestigde inpandige woning ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
c. de goothoogte en de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding "maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)" aangegeven hoogtes bedragen, tenzij de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte en/of de bouwhoogte ten hoogste de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte zal bedragen. Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Beschermd dorpsgezicht' gelden de bestaande goot- en bouwhoogtes;
d. de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding "minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)" aangegeven, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen. Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Beschermd dorpsgezicht' geldt de bestaande dakhelling.

10.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij woningen gelden de volgende regels:
a. bijbehorende bouwwerken, in de vorm van een recreatief opstal, zullen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal";

b. als het aantal recreatieve opstallen ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal" meer dan één bedraagt, zal het maximum aantal recreatieve opstallen ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding "maximum aantal recreatieve opstallen" aangegeven aantal bedragen;
c. de bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen. Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Beschermd dorpsgezicht' geldt de bestaande afstand;
d. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per woning ten hoogste 50 m2 bedragen, exclusief de oppervlakte genoemd in 10.2.3 onder e, tenzij de bestaande gezamenlijke oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
e. de oppervlakte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk in de vorm van een recreatief opstal zal ten hoogste 70 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de gezamenlijke oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
f. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per woning ten hoogste 50% van het achtererf bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de gezamenlijke oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
g. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de bouwhoogte van de eerste verdiepingsvloer plus 0,25 m van het gebouw waarin wordt gewoond bedragen;
h. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte ten hoogste de bestaande goothoogte zal bedragen;
i. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 60° bedragen, tenzij de bestaande dakhelling meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen;
j. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen en ten minste 0,50 m lager zijn dan de bouwhoogte van het gebouw waarin wordt gewoond, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste de bestaande bouwhoogte zal bedragen;
k. per woning zullen ten hoogste twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, exclusief recreatieve opstallen.

10.2.4 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevels(s) van het (hoofd)gebouw of het verlengde daarvan ten hoogste 2,00 m mag bedragen;
b. terrasafscheidingen zullen uitsluitend worden gebouwd in de vorm van een lichte constructie en met gebruik maken van transparante materialen;
c. de bouwhoogte van terrasafscheidingen zal ten hoogste 1,50 m bedragen;
d. de bouwhoogte van de overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
e. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

10.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
a. het bepaalde in artikel 10.2.2 onder d in die zin dat de dakhelling van gebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of wordt verhoogd, mits:
    1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden, het beschermd dorpsgezicht en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

10.4 Specifieke gebruiksregels

10.4.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:

a. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
   1. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt ten hoogste 80 m²;
   2. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het woonhuis worden aangebracht;
   3. er dienen voldoende parkeervoorzieningen te zijn;
b. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van een woonhuis voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarde:
   1. er worden ten hoogste 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers ingericht;
c. het gebruik van bijbehorende bouwwerken voor recreatieve bewoning in een recreatieve opstal, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal'.

10.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan logies met ontbijt;
b. het gebruik van gebouwen, anders dan woningen, en vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor permanente bewoning;
c. het gebruik van gebouwen en overkappingen zonder een specifieke aanduiding voor horeca ten behoeve van horecadoeleinden;
d. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
e. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
f. het storten van puin en afvalstoffen;
g. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

10.5 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in lid 10.4.2 onder b in die zin dat de gebouwen worden gebruikt voor het inrichten van ruimten ten behoeve van de huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde bedrijf of de ter plaatse gevestigde voorziening, mits:
   1. er alleen sprake is van huisvesting voor eigen tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;
   2. de verblijfseenheden binnen de gebouwen gerealiseerd worden;
   3. de huisvesting naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsactiviteiten blijft en een rechtstreekse relatie heeft met de bedrijfsactiviteiten;
   4. er sprake is van een centrale entree en een eigen keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua uiterlijke vertoning sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;
   5. de capaciteit in de verblijven ten hoogste 20 personen bedraagt;
   6. de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor de huisvesting ten hoogste 260 m² bedraagt, met een maximum van 13 m² per persoon;
   7. er voldoende parkeervoorzieningen op het eigen terrein aanwezig zijn;
   8. er binnen het bestemmingsvlak sprake is van een bedrijfswoning;
   9. er geen sprake is van onevenredige schade voor de omliggende bedrijven, in dié zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
   10. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

b. het bepaalde in lid 10.4.2 onder b in die zin dat vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebruikt als tijdelijk zelfstandige woonruimte ten behoeve van mantelzorg, mits:
   1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist;
   2. de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 20,00 m bedraagt, tenzij de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, in welk geval de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 50,00 m bedraagt;
   3. in geval de noodzaak voor de tijdelijk zelfstandige woonruimte niet meer aanwezig is, het vrijstaande bijbehorende bouwwerk binnen drie maanden na beëindiging van de bewoning weer ongeschikt wordt gemaakt voor bewoning;

Artikel 11 Groen

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Groen" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. plantsoenen, velden, groenstroken, en naar de aard daarmee gelijk te stellen groengebieden;
b. extensief dagrecreatief medegebruik;

met daaraan ondergeschikt:
c. kleinschalige duurzame energiewinning;
d. parkeervoorzieningen;
e. speelvoorzieningen;
f. paden;
g. nutsvoorzieningen;
h. sloten, poelen, en naar de aard daarmee gelijk te stellen waterlopen en -partijen;
i. verhardingen ten behoeve van uitwegen voor aangrenzende percelen;
j. het houden van evenementen, zoals markten en braderieën, sportgerelateerde- en culinaire evenementen, podiumkunsten, en naar de aard daarmee gelijk te stemmen evenementen, met de daarbij behorende voorzieningen;

met de daarbijbehorende:
k. andere bouwwerken, waaronder kunstwerken.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen

Op of in deze gronden zullen geen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen worden gebouwd.

11.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken geldt de volgende regel:
a. de bouwhoogte van andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
b. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

11.3 Specifieke gebruiksregels

11.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het opslaan van mest en/of andere landbouwproducten;
b. het dempen van sloten, poelen en/of andere waterlopen en/of -partijen;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden, horecadoeleinden en detailhandel;
d. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
e. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
f. het storten van puin en afvalstoffen;
g. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 12 Kantoor

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Kantoor" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. bedrijfsgebouwen en overkappingen;

met daaraan ondergeschikt:
b. woonhuizen en inpandige woningen, al dan niet in combinatie met ruimten voor een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis, mantelzorg en/of logies met ontbijt;
c. bijbehorende bouwwerken bij een woonhuis of inpandige woning;
d. kleinschalige duurzame energiewinning;
e. wegen en paden;
f. water;

met de daarbijbehorende:
g. parkeervoorzieningen;
h. tuinen, erven en terreinen;
i. andere bouwwerken.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Algemeen

De bouwregels van lid 12.2.2, 12.2.3 en 12.2.4 zijn tevens van toepassing voor gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

12.2.2 Bouwwerken genoemd in lid 12.1. onder a en b

Voor het bouwen van de in lid 12.1 onder a en b genoemde bouwwerken gelden de volgende regels:
a. per bestemmingsvlak mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van het ter plaatse gevestigde kantoor worden gebouwd;
b. de bouwwerken zullen binnen de bouwvlakken worden gebouwd;
c. het aantal woonhuizen of inpandige woningen zal per bestemmingsvlak ten hoogste één bedragen;
d. de oppervlakte van woonhuis of een op de begane grond gevestigde inpandige woning zal ten hoogste 120 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte van het woonhuis of de op de begane grond gevestigde inpandige woning ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
e. de goothoogte en de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding "maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)" aangegeven hoogtes bedragen, tenzij de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte en/of de bouwhoogte ten hoogste de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte zal bedragen;
f. de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding "minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)" aangegeven, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen.

12.2.3 Bijbehorende bouwwerken bij een woonhuis of inpandige woning

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:
a. bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het woonhuis dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per woonhuis of inpandige woning ten hoogste 80 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de gezamenlijke oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;

c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per woonhuis of inpandige woning ten hoogste 50% van het achtererf bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de gezamenlijke oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
d. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de bouwhoogte van de eerste verdiepingsvloer plus 0,25 m van het woonhuis bedragen;
e. de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte ten hoogste de bestaande goothoogte zal bedragen;
f. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 60° bedragen, tenzij de bestaande dakhelling meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen;
g. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen en ten minste 0,50 m lager zijn dan de bouwhoogte van het woonhuis, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste de bestaande bouwhoogte zal bedragen;
h. per woonhuis of inpandige woning zullen ten hoogste twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd.

12.2.4 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) of een (de) bedrijfsgebouw(en) of het verlengde daarvan ten hoogste 2,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
c. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

12.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
- het bepaalde in artikel 12.2.2 onder f in die zin dat de dakhelling van bedrijfsgebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of wordt verhoogd, mits:
  1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

12.4 Specifieke gebruiksregels

12.4.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:
a. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van het woonhuis, de woning en/of de bijbehorende bouwwerken voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
   1. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt ten hoogste 80 m²;
   2. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het woonhuis worden aangebracht;
   3. er dienen voldoende parkeervoorzieningen te zijn;
b. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van het woonhuis, de woning, een inpandige woning voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarde:
   1. er worden ten hoogste 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers ingericht.

12.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan logies met ontbijt;
b. het splitsen van een woonhuis of inpandige woning in meer dan één woning;
c. het gebruik van bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor permanente bewoning;

d. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
e. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
f. het storten van puin en afvalstoffen;
g. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

12.5 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
- het bepaalde in lid 12.4.2 onder c in die zin dat vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebruikt als tijdelijk zelfstandige woonruimte ten behoeve van mantelzorg of als kangoeroewoning, mits:
  1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist;
  2. de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 20,00 m bedraagt, tenzij de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, in welk geval de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 50,00 m bedraagt;
  3. in geval de noodzaak voor de tijdelijk zelfstandige woonruimte niet meer aanwezig is, het vrijstaande bijbehorende bouwwerk binnen drie maanden na beëindiging van de bewoning weer ongeschikt wordt gemaakt voor bewoning.

12.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:
a. een bouwvlak wordt verschoven en/of qua vorm wordt aangepast, mits:
   1. de oppervlakte van het bouwvlak niet wordt vergroot;
   2. de geluidsbelasting van de geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een vastgestelde hogere waarde;
   3. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

b. de bestemming 'Kantoor', met inbegrip van de bouwvlakken, wordt gewijzigd in de bestemming 'Wonen - Lint' mits:
   1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de regels van artikel 22 van overeenkomstige toepassing zijn;
   2. er geen sprake is van onevenredige schade voor de omliggende bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
   3. de voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesaneerd tot er een gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken bij het woonhuis resteert van ten hoogste 80 m²;
   4. de woonfunctie ondergebracht wordt in het voormalige woonhuis of de inpandige woning, waarbij ook vervangende nieuwbouw mogelijk is;
   5. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 13 Maatschappelijk

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Maatschappelijk" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van een maatschappelijke voorziening al dan niet in combinatie met ondergeschikte lichte horeca;
b. een toren, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - toren';

met daaraan ondergeschikt:
c. woonhuizen dan wel inpandige woningen, al dan niet in combinatie met ruimten voor een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis, mantelzorg en/of logies met ontbijt en bijbehorende bouwwerken bij een woonhuis of inpandige woning, ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning";
d. kleinschalige duurzame energiewinning;
e. wegen en paden;
f. water;
g. spelactiviteiten;

met de daarbijbehorende:
h. parkeervoorzieningen;
i. tuinen, erven en terreinen;
j. andere bouwwerken.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Algemeen

De bouwregels van lid 13.2.2 en 13.2.4 zijn tevens van toepassing voor gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

13.2.2 Bouwwerken genoemd in lid 13.1 onder a en c

Voor het bouwen van de in lid 13.1 onder a en c genoemde bouwwerken gelden de volgende regels:
a. per bestemmingsvlak mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van de ter plaatse gevestigde maatschappelijke voorziening worden gebouwd;
b. er mogen, behoudens ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning", geen (bedrijfs)woningen worden gebouwd;
c. de bouwwerken zullen binnen de bouwvlakken worden gebouwd;
d. het aantal woonhuizen of inpandige woningen zal ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning" ten hoogste één bedragen;
e. de oppervlakte van woonhuis of een op de begane grond gevestigde inpandige woning zal, ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning", ten hoogste 120 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte van het woonhuis of de op de begane grond gevestigde inpandige woning ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
f. de goothoogte en de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding "maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)" aangegeven hoogtes bedragen, tenzij de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte en/of de bouwhoogte ten hoogste de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte zal bedragen. Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Beschermd dorpsgezicht' gelden de bestaande goot- en bouwhoogtes;
g. de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding "minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)" aangegeven, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen, waarbij:
    1. ter plaatse van de aanduiding "plat dak" de gebouwen en overkappingen mogen worden voorzien van een plat dak.

Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Beschermd dorpsgezicht' geldt de bestaande dakhelling.

13.2.3 Bijbehorende bouwwerken bij een woonhuis of inpandige woning

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. bijbehorende bouwwerken zullen uitsluitend worden gebouwd, ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning";
b. bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het woonhuis dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per woonhuis of inpandige woning ten hoogste 80 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de gezamenlijke oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
d. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per woonhuis of inpandige woning ten hoogste 50% van het achtererf bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de gezamenlijke oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
e. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de bouwhoogte van de eerste verdiepingsvloer plus 0,25 m van het woonhuis bedragen;
f. de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte ten hoogste de bestaande goothoogte zal bedragen;
g. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 60° bedragen, tenzij de bestaande dakhelling meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen;
h. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen en ten minste 0,50 m lager zijn dan de bouwhoogte van het woonhuis, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste de bestaande bouwhoogte zal bedragen;
i. per woonhuis of inpandige woning zullen ten hoogste twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd.

13.2.4 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) of een (de) gebouw(en) of het verlengde daarvan ten hoogste 2,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
c. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

13.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- het bepaalde in artikel 13.2.2 onder g in die zin dat de dakhelling van hoofdgebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of wordt verhoogd, mits:
  1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

13.4 Specifieke gebruiksregels

13.4.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor ondergeschikte lichte horeca ten behoeve van de maatschappelijke voorziening;
b. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van het woonhuis, de woning en/of de bijbehorende bouwwerken voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
   1. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt ten hoogste 80 m²;
   2. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het woonhuis worden aangebracht;

3. er dienen voldoende parkeervoorzieningen te zijn;

c. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van het woonhuis, de woning, een inpandige woning voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarde:
   1. er worden ten hoogste 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers ingericht;

d. het ondergeschikt gebruik van de gronden en bouwwerken voor productiegebonden detailhandel tot ten hoogste 10% van de gezamenlijke oppervlakte van de in 13.1 onder a genoemde gebouwen met een maximum van 80 m².

13.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gebouwen ten behoeve van de maatschappelijke voorziening en vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor permanente bewoning;
b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan logies met ontbijt;
c. het splitsen van een woonhuis of inpandige woning in meer dan één woning;
d. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
e. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
f. het storten van puin en afvalstoffen;
g. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

13.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

a. een bouwvlak wordt verschoven en/of qua vorm wordt aangepast, mits:
   1. de oppervlakte van het bouwvlak niet wordt vergroot;
   2. de geluidsbelasting van de geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een vastgestelde hogere waarde;
   3. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden, het beschermd dorpsgezicht en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

b. de bestemming "Maatschappelijk", met inbegrip van de bouwvlakken, wordt gewijzigd in de bestemming "Wonen - Aaneengebouwd", "Wonen - Gestapeld" "Wonen - Lint", "Wonen - Twee-aaneen"of "Wonen - Vrijstaand", mits:
   1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de regels van artikel 20, 21, 22, 23 of 24 van overeenkomstige toepassing zijn;
   2. er geen sprake is van onevenredige schade voor de omliggende bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
   3. de voormalige bebouwing ten behoeve van de maatschappelijke voorziening wordt gesaneerd tot er een gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken bij het woonhuis resteert van ten hoogste 80 m²;
   4. de woonfunctie ondergebracht wordt in het voormalige woonhuis of de inpandige woning, waarbij ook vervangende nieuwbouw mogelijk is;
   5. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, het beschermd dorpsgezicht en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 14 Maatschappelijk - Begraafplaats

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Maatschappelijk - Begraafplaats" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. een begraafplaats;

met daaraan ondergeschikt:
b. kleinschalige duurzame energiewinning;
c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. groenvoorzieningen;
f. verhardingen;
g. water;

met de daarbijbehorende:
h. gebouwen en overkappingen;
i. terreinen;
j. andere bouwwerken.

14.2 Bouwregels

14.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:
a. er mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van de ter plaatse aanwezige begraafplaats worden gebouwd;
b. er mogen geen (bedrijfs)woningen worden gebouwd;
c. er mag ten hoogste 1 gebouw en/of overkapping worden gebouwd;
d. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen en/of overkappingen zal per bestemmingsvlak ten hoogste 50 m² bedragen;
e. de bouwhoogte van een gebouw of overkapping zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

14.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken geldt de volgende regel:
a. de bouwhoogte van terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen;
b. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken bedraagt ten hoogste 5,00 m;
c. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

14.3 Specifieke gebruiksregels

14.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
b. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
c. het storten van puin en afvalstoffen;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 15 Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. zomerhuizen;
b. gebouwen en overkappingen ten dienste van het recreatieterrein ten behoeve van:
    1. dienstverlening, waaronder recepties;
    2. detailhandel;
    3. horecabedrijf categorie 2;
    4. sport- en speeldoeleinden;

al dan niet in combinatie met ruimten ten behoeve van sanitaire voorzieningen en onderhoud en beheer;
c. gebouwen en overkappingen ten behoeve van:
    1. sanitaire voorzieningen;
    2. het onderhoud en het beheer;
d. bedrijfswoningen en bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen, al dan niet in combinatie met een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis en/of mantelzorg;
e. standplaatsen voor kampeermiddelen, waaronder stacaravans en naar de aard daarmee gelijk te stellen onderkomens;
f. blokhutten;
g. bijbehorende bouwwerken bij zomerhuizen of stacaravans;
h. familiehuizen;

waarbij het aantal slaapplaatsen ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding 'maximaal aantal slaapplaatsen' aangegeven aantal mag bedragen;

met de daarbijbehorende:
i. tuinen, erven en terreinen;
j. sport- en speelterreinen;
k. wegen en paden;
l. parkeervoorzieningen;
m. beplanting en bebossing;
n. water;
o. andere bouwwerken.

15.2 Bouwregels

15.2.1 Zomerhuizen

Voor het bouwen van zomerhuizen gelden de volgende regels:
a. de zomerhuizen zullen binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de oppervlakte van een zomerhuis zal ten hoogste 100 m² bedragen;
c. de goothoogte van een zomerhuis zal ten hoogste 3,50 m bedragen;
d. de bouwhoogte van een zomerhuis zal ten hoogste 8,00 m bedragen;
e. de dakhelling van een zomerhuis zal ten minste 30º en ten hoogste 60° bedragen, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen.

15.2.2 Kelders onder zomerhuizen

Voor het bouwen van kelders onder zomerhuizen gelden de volgende regels:
a. een kelder zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de oppervlakte van een kelder zal ten hoogste de oppervlakte van het zomerhuis bedragen.

15.2.3 Gebouwen en overkappingen lid 15.1. onder b en c

Voor het bouwen van de in lid 15.1 onder b en c genoemde gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:
a. de gebouwen en overkappingen zullen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;

b. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen en overkappingen genoemd in lid 15.1 onder b zal ten hoogste 3% van de oppervlakte van het verblijfsrecreatief terrein bedragen;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen en overkappingen genoemd in lid 15.1 onder c zal ten hoogste 200 m² bedragen;
d. de goothoogte van een gebouw of een overkapping zal ten hoogste 3,50 m bedragen, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte ten hoogste de bestaande goothoogte zal bedragen;
e. de dakhelling van een gebouw of een overkapping zal ten minste 30º en ten hoogste 60º bedragen, tenzij de bestaande dakhelling meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen;
f. de bouwhoogte van een gebouw of een overkapping zal ten hoogste 10,00 m bedragen, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste de bestaande bouwhoogte zal bedragen.

15.2.4 Bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen gelden de volgende regels:
a. per bestemmingsvlak c.q. bouwvlak mag ten hoogste één bedrijfswoning worden gebouwd, indien de oppervlakte van het bestemmingsvlak ten minste 2 hectare bedraagt;
b. de oppervlakte van een bedrijfswoning zal ten hoogste 120 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte van het bedrijfswoning ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
c. de goothoogte van een bedrijfswoning zal ten hoogste 4,50 m bedragen, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte ten hoogste de bestaande goothoogte zal bedragen;
d. de dakhelling van een bedrijfswoning zal ten minste 30º en ten hoogste 60° bedragen, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen;
e. de bouwhoogte van een bedrijfswoning zal ten hoogste 10,00 m bedragen, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste de bestaande bouwhoogte zal bedragen.

15.2.5 Bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen gelden de volgende regels:
a. bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van de bedrijfswoning dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per bedrijfswoning ten hoogste 80 m² bedragen, tenzij de bestaande gezamenlijke oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande gezamenlijke oppervlakte zal bedragen;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per woonhuis of inpandige woning ten hoogste 50% van het achtererf bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de gezamenlijke oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
d. de oppervlakte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de oppervlakte van de bedrijfswoning bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
e. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de bouwhoogte van de eerste verdiepingsvloer plus 0,25 m van het woonhuis bedragen;
f. de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte ten hoogste de bestaande goothoogte zal bedragen;
g. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 60° bedragen, tenzij de bestaande dakhelling meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen;
h. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen en ten minste 0,50 m lager zijn dan de bouwhoogte van het woonhuis, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste de bestaande bouwhoogte zal bedragen;

i. per bedrijfswoning zullen ten hoogste twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd.

15.2.6 Stacaravans

Voor het plaatsen van stacaravans gelden de volgende regels:
a. de oppervlakte van een stacaravan zal ten hoogste 50 m² bedragen;
b. de bouwhoogte van een stacaravan zal ten hoogste 3,50 m bedragen.

15.2.7 Blokhutten

Voor het bouwen van blokhutten gelden de volgende regels:
a. de blokhutten zullen binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de goothoogte van een blokhut zal ten hoogste 3,00 m bedragen;
c. de bouwhoogte van een blokhut zal ten hoogste 4,00 m bedragen;
d. de oppervlakte van een blokhut zal ten hoogste 35,00 m² bedragen.

15.2.8 Bijbehorende bouwwerken bij zomerhuizen/stacaravans

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij zomerhuizen/stacaravans gelden de volgende regels:
a. per zomerhuis/stacaravan zal ten hoogste één bijbehorend bouwwerk worden gebouwd;
b. de oppervlakte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m² bedragen;
c. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen.

15.2.9 Sanitaire voorzieningen per kampeermiddel

Voor het bouwen van sanitaire voorzieningen per kampeermiddel gelden de volgende regels:
a. per standplaats voor een kampeermiddel zal ten hoogste één sanitaire voorziening worden gebouwd;
b. de oppervlakte van een sanitaire voorziening zal ten hoogste 10,00 m² bedragen;
c. de bouwhoogte van een sanitaire voorzieningen zal ten hoogste 3,00 m bedragen.

15.2.10 Familiehuizen

Voor het bouwen van familiehuizen gelden de volgende regels:
a. de familiehuizen zullen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de oppervlakte van een familiehuis zal ten hoogste 400 m2 bedragen;
c. de goothoogte van een familiehuis zal ten hoogste 3,50 m bedragen, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte ten hoogste de bestaande goothoogte zal bedragen;
d. de dakhelling van een familiehuis zal ten minste 30º en ten hoogste 60º bedragen, tenzij de bestaande dakhelling meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen;
e. de bouwhoogte van een familiehuis zal ten hoogste 8,00 m bedragen, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste de bestaande bouwhoogte zal bedragen.

15.2.11 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen;
b. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 8,00 m bedragen;
c. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

15.3 Specifieke gebruiksregels

15.3.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:
a. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van een bedrijfswoning en/of de bijbehorende bouwwerken voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

1. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt ten hoogste 80 m²;
2. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan de bedrijfswoning worden aangebracht;
3. er dienen voldoende parkeervoorzieningen te zijn;

b. het gebruik van gronden en bouwwerken binnen een bestemmingsvlak voor het op de verbeelding aangeduide aantal recreatieve slaapplaatsen;
c. bij de inrichting van het recreatieterrein geldt de volgende normtelling:

campers, toercaravans en tenten	**3 recreatieve slaapplaatsen per camper, caravan of tent**
stacaravans	**4 recreatieve slaapplaatsen per stacaravan**
blokhutten	**3 recreatieve slaapplaatsen per blokhut**
zomerhuizen	**5 recreatieve slaapplaatsen per zomerhuis**
familiehuizen	**10 recreatieve slaapplaatsen per familiehuis van 100-200 m²**
familiehuizen	**15 recreatieve slaapplaatsen per familiehuis van 200-300 m²**
familiehuizen	**20 recreatieve slaapplaatsen per familiehuis van 300-400 m²**

d. het gebruik en inrichten van gronden en bouwwerken waarbij de verhouding tussen campers, toercaravans, tenten, stacaravans, blokhutten, zomerhuizen en familiehuizen in overeenstemming is met onderstaand schema:

campers, toercaravans en tenten	**max. 150 recreatieve slaapplaatsen per hectare**
stacaravans	**max. 120 recreatieve slaapplaatsen per hectare**
blokhutten	**max. 150 recreatieve slaapplaatsen per hectare**
zomerhuizen	**max. 100 recreatieve slaapplaatsen per hectare**
familiehuizen	**max. 100 recreatieve slaapplaatsen per hectare**

15.3.2 Terreininrichting

In overeenstemming met deze bestemming is:
a. het gebruik en inrichten van gronden en bouwwerken ten behoeve van centraal-recreatieve voorzieningen, groenvoorzieningen, sport- en speelvoorzieningen, wandel- en uitloopmogelijkheden en verkeersvoorzieningen tot ten minste 40 % van het terrein;
b. het gebruik van gronden ten behoeve van een terreinafschermende boomsingel met een breedte van ten minste 7,00 m, tenzij er vanwege de natuurlijke en landschappelijke waarden van de omgeving een goede landschappelijke inpassing gewaarborgd is;
c. het gebruik en inrichten van gronden ten behoeve van voldoende parkeervoorzieningen.

15.3.3 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van gebouwen, met uitzondering van bedrijfswoningen, en kampeermiddelen voor permanente bewoning;
b. het gebruik van een bedrijfswoning voor meer dan één woning of verblijfsrecreatie;
c. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen voor bewoning;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken anders dan ten behoeve van een bedrijfsmatige exploitatie;
e. het verwijderen van terrein afschermende beplanting, anders dan in de vorm van normaal onderhoud;

f. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor detailhandel anders dan ten behoeve van de recreanten van het betreffende recreatieterrein;
g. het gebruik van een receptiegebouw voor verblijfsrecreatieve bewoning;
h. het gebruik van gronden en bouwwerken binnen een bestemmingsvlak voor een aantal recreatieve slaapplaatsen dat meer bedraagt dan het op de verbeelding aangeduide aantal;
i. het gebruik van een bedrijfswoning voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit en/of mantelzorg indien de bedrijfswoning niet permanent wordt bewoond;
j. het gebruik van een bedrijfswoning voor verblijfsrecreatief gebruik anders dan logies met ontbijt;
k. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
l. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
m. het storten van puin en afvalstoffen;
n. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

15.4 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
a. het bepaalde in lid 15.3.3 onder c in die zin dat vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebruikt als tijdelijk zelfstandige woonruimte ten behoeve van mantelzorg, mits:
    1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist;
    2. de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot de bedrijfswoning ten hoogste 20,00 m bedraagt, tenzij de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, in welk geval de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot de bedrijfswoning ten hoogste 50,00 m bedraagt;
    3. in geval de noodzaak voor de tijdelijk zelfstandige woonruimte niet meer aanwezig is, het vrijstaande bijbehorende bouwwerk binnen drie maanden na beëindiging van de bewoning weer ongeschikt wordt gemaakt voor bewoning;

b. het bepaalde in lid 15.3.3 onder a in die zin dat de gebouwen worden gebruikt voor het inrichten van ruimten ten behoeve van de huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde bedrijf, mits:
    1. er alleen sprake is van huisvesting voor eigen tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;
    2. de verblijfseenheden binnen de gebouwen gerealiseerd worden;
    3. de huisvesting naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsactiviteiten blijft en een rechtstreekse relatie heeft met de bedrijfsactiviteiten;
    4. er sprake is van een centrale entree en een eigen keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua uiterlijke vertoning sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;
    5. de capaciteit in de verblijven ten hoogste 20 personen bedraagt;
    6. de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor de huisvesting ten hoogste 260 m² bedraagt, met een maximum van 13 m² per persoon;
    7. er voldoende parkeervoorzieningen op het eigen terrein aanwezig zijn;
    8. er binnen het bestemmingsvlak sprake is van een bedrijfswoning;
    9. er geen sprake is van onevenredige schade voor de omliggende bedrijven, in dié zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
    10. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

15.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

a. het binnen een bestemmingsvlak toegestane aantal recreatieve slaapplaatsen wordt verminderd zodat het overeenstemt met het daadwerkelijk gebruik;

b. het binnen een bestemmingsvlak toegestane aantal recreatieve slaapplaatsen met 25% wordt uitgebreid met een maximum van 20 voor zomerhuizen en familiehuizen en een maximum van 100 voor overige, zoals kampeermiddelen en stacaravans, en/of het bestemmings- en bouwvlak met maximaal 25% wordt vergroot tot een maximum van 2 hectare, mits:
   1. het totaal aantal recreatieve slaapplaatsen op Texel, volgens de gemeentelijke slaapplaatsentelling, na wijziging niet hoger is dan 45.000;
   2. er sprake is van een concreet voornemen tot uitbreiding;
   3. de uitbreiding is gekoppeld aan een aantoonbare (ruimtelijke) kwaliteitsverbetering en seizoensverbreding van de gehele recreatieve functie van het terrein;
   4. de uitbreiding bijdraagt aan het behoud of de vergroting van de werkgelegenheid op het bedrijf en de rentabiliteit van het bedrijf verbetert;
   5. de uitbreiding geen nieuwe ontwikkeling inhoudt maar een afronding is van de bestaande bedrijfsvoering;
   6. er sprake is van een bestaand kleinschalig bedrijf, dat beschikt over maximaal 150 slaapplaatsen;
   7. het bedrijf waarvoor de uitbreiding wordt aangevraagd, nog niet eerder van de uitbreidingsmogelijkheden gebruik heeft gemaakt in de planperiode van de voorloper van dit bestemmingsplan;
   8. binnen 5 jaar na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan een verzoek tot uitbreiding wordt ingediend, waarbij uitgifte op volgorde van binnenkomst wordt behandeld;
   9. binnen 7 jaar na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan een ontvankelijke omgevingsvergunning voor het bouwen is ingediend;
   10. binnen 10 jaar na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan de uitbreiding wordt gerealiseerd;
   11. het plan voldoet aan de verhouding tussen kampeerterrein, stacaravans, en zomerhuizen conform onderstaand schema:

campers, toercaravans en tenten	**max. 150 recreatieve slaapplaatsen per hectare**
stacaravans	**max. 120 recreatieve slaapplaatsen per hectare**
blokhutten	**max. 150 recreatieve slaapplaatsen per hectare**
zomerhuizen	**max. 100 recreatieve slaapplaatsen per hectare**
familiehuizen	**max. 100 recreatieve slaapplaatsen per hectare**

Artikel 16 Recreatie - Volkstuin

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Recreatie - Volkstuin" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. volkstuinen;

met de daarbijbehorende:
b. gebouwen en overkappingen;
c. terreinen;
d. beplanting en bebossing;
e. bouwwerken, geen bijbehorende bouwwerken zijnde.

16.2 Bouwregels

16.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:
a. per volkstuinperceel zal ten hoogste één gebouw of overkapping ten behoeve van de opslag van tuingereedschap worden gebouwd;
b. de oppervlakte van een gebouw of een overkapping zal ten hoogste 10% van de oppervlakte van het volkstuinperceel met een maximum van 12,00 m² bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw of een overkapping zal ten hoogste 3,00 m bedragen;
d. een gebouw of een overkapping mag worden voorzien van een plat dak. In geval een gebouw of een overkapping wordt voorzien van een kap zal de dakhelling ten hoogste 60° bedragen.

16.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken geldt de volgende regel:
a. de bouwhoogte van andere bouwwerken zal ten hoogste 3,00 m bedragen;
b. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

16.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
b. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
c. het storten van puin en afvalstoffen;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 17 Sport

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Sport" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. sportvelden en/of sportterreinen;
in combinatie met verblijfsrecreatie gedurende de zomermaanden juni, juli en augustus van ieder jaar, ter plaatse van de aanduiding "verblijfsrecreatie", waarbij het aantal slaapplaatsen ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding "maximaal aantal slaapplaatsen" aangegeven aantal mag bedragen;

met daaraan ondergeschikt:
b. het houden van shows, tentoonstellingen, particuliere markten, culturele evenementen en naar de aard daarmee gelijk te stellen evenementen in de gebouwen;
c. sportmedische doeleinden, waaronder fysiotherapie;
d. ondergeschikte horeca en ondergeschikte sportgerichte detailhandel;
e. kleinschalige duurzame energie winning;

met de daarbijbehorende:
f. gebouwen en overkappingen ten behoeve van sportvelden en/of sportterreinen met bijbehorende sport- en recreatiehallen en de daarbij behorende voorzieningen, zoals kleedlokalen, sanitaire ruimtes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen voorzieningen;
g. gebouwen en overkappingen ten behoeve van een kantine, ter plaatste van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - kantine';
h. terreinen;
i. wegen en paden;
j. nutsvoorzieningen;
k. parkeervoorzieningen;
l. water;
m. andere bouwwerken, waaronder bouwwerken ten behoeve van de terreinverlichting in combinatie met antennes.

17.2 Bouwregels

17.2.1 Algemeen

De bouwregels van lid 17.2.2 en 17.2.3 zijn tevens van toepassing voor gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

17.2.2 Bouwwerken genoemd in lid 17.1. onder f en g

Voor het bouwen van de in lid 17.1 onder f en g genoemde gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:
a. per bestemmingsvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van de ter plaatse gevestigde sportvoorziening worden gebouwd;
b. de gebouwen en overkappingen zullen binnen een bouwvlak worden gebouwd;
c. er mogen geen (bedrijfs)woningen worden gebouwd;
d. de goothoogte en de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding "maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)" aangegeven hoogtes bedragen, tenzij de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte en/of de bouwhoogte ten hoogste de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte zal bedragen;
e. de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding "minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)" aangegeven, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen.

17.2.3 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van andere bouwwerken ten behoeve van de terreinverlichting zal ten hoogste 12,00 m bedragen;
b. de bouwhoogte van terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen;
c. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 6,00 m bedragen;
d. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

17.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
a. het bepaalde in artikel 17.2.2 onder e in die zin dat de dakhelling van bedrijfsgebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of wordt verhoogd, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

b. het bepaalde in artikel 17.2.3 onder c in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken wordt vergroot tot ten hoogste 15,00 m, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

17.4 Specifieke gebruiksregels

17.4.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:
a. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van gebouwen voor sportmedische doeleinden, waaronder fysiotherapie, ondergeschikte horeca en ondergeschikte sportgerichte detailhandel, met inachtneming van de volgende voorwaarde:
   1. de bedrijfsvloeroppervlakte ten behoeve van sportmedische doeleinden, waaronder fysiotherapie, ondergeschikte horeca en ondergeschikte sportgerichte detailhandel bedraagt ten hoogste 30% van de oppervlakte van de gebouwen per bestemmingsvlak;
b. bij de inrichting van de gebouwen voor recreatief verblijf geldt de volgende normtelling:

hotel	**2 recreatieve slaapplaatsen per hotelkamer**
recreatieappartement	**5 recreatieve slaapplaatsen per recreatieappartement**
groepsverblijf	**aantal recreatieve slaapplaatsen wordt gebaseerd op het werkelijk aantal geplaatste bedden**

c. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor een kantine ten behoeve van de sport- en/of recreatievoorziening, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van horeca - kantine".

17.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor detailhandel, anders dan ondergeschikte sportgerichte detailhandel;
b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden, anders dan ter plaatse van de aanduiding "verblijfsrecreatie";
c. het gebruik van gronden en bouwwerken binnen een bestemmingsvlak voor een aantal recreatieve slaapplaatsen dat meer bedraagt dan het op de verbeelding aangeduide aantal;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van het houden van shows, tentoonstellingen, particuliere markten en naar aard daarmee gelijk te stellen evenementen, langer dan één dag en waarbij gebruik wordt gemaakt van geluidversterkers;
e. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
f. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
g. het storten van puin en afvalstoffen;
h. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 18 Verkeer - Parkeerterrein

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Verkeer - Parkeerterrein" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. parkeerterrein;

met daaraan ondergeschikt:
b. het houden van evenementen, zoals markten, braderieën, sportgerelateerde- en culinaire evenementen, podiumkunsten en naar de aard daarmee gelijk te stemmen evenementen, met de daarbij behorende voorzieningen;

met de daarbijbehorende:
c. ontsluitingswegen;
d. speelvoorzieningen;
e. groenvoorzieningen;
f. nutsvoorzieningen;
g. andere bouwwerken.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen worden gebouwd.

18.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige andere bouwwerken, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
c. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

18.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
b. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
c. het storten van puin en afvalstoffen;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 19 Verkeer - Verblijfsgebied

19.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Verkeer - Verblijfsgebied" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wegen en straten;
b. fiets- en wandelpaden;
c. sloten, bermen en beplanting;
d. parkeerterreinen en -voorzieningen;
e. pleinen;
f. nutsvoorzieningen;
g. speelvoorzieningen;
h. een rioolgemaal, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - rioolgemaal";

met daaraan ondergeschikt:
i. toilet/urinoir voorzieningen;
j. extensief dagrecreatief medegebruik;
k. garageboxen, ter plaatse van de aanduiding "garage";
l. terrassen ten behoeve van een horecagelegenheid en ondergeschikte lichte horeca;
m. standplaatsen;
n. het houden van evenementen, zoals markten en braderieën, sportgerelateerde- en culinaire evenementen, podiumkunsten, en naar de aard daarmee gelijk te stemmen evenementen, met de daarbij behorende voorzieningen;

met de daarbijbehorende;
o. andere bouwwerken.

19.2 Bouwregels

19.2.1 Gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen, behoudens een rioolgemaal en garageboxen, worden gebouwd.

19.2.2 Gebouw ten behoeve van een rioolgemaal

Voor het bouwen van een gebouw ten behoeve van een rioolgemaal gelden de volgende regels:
a. het gebouw zal uitsluitend worden gebouwd, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - rioolgemaal";
b. de oppervlakte van het gebouw zal ten hoogste 50 m² bedragen;
c. de bouwhoogte van het gebouw zal ten hoogste 3,50 m bedragen.

19.2.3 Garageboxen

Voor het bouwen van garageboxen gelden de volgende regels:
a. garageboxen zullen uitsluitend worden gebouwd, ter plaatse van de aanduiding "garage";
b. de goothoogte van een garagebox zal ten hoogste 3,00 m bedragen;
c. de bouwhoogte van een garagebox zal ten hoogste 6,00 m bedragen;
d. een garagebox mag worden voorzien van een plat dak. In geval een garagebox wordt voorzien van een kap zal de dakhelling ten minste 30° en ten hoogste 60° bedragen.

19.2.4 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken geldt de volgende regel:
a. de bouwhoogte van terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen;
b. terrasafscheidingen zullen uitsluitend worden gebouwd in de vorm van een lichte constructie en met gebruik maken van transparante materialen;
c. de bouwhoogte van terrasafscheidingen zal ten hoogste 1,50 m bedragen;
d. de bouwhoogte van andere bouwwerken anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, zal ten hoogste 2,00 m bedragen;
e. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

19.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
- het bepaalde in lid 19.2.4 onder d in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken wordt vergroot tot 10,00 m, mits:
  1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

19.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
b. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
c. het storten van puin en afvalstoffen;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
e. het gebruik van garageboxen anders dan ten behoeve van de stalling van auto's, motoren en fietsen en de opslag van huishoudelijke zaken.

Artikel 20 Wonen - Aaneengebouwd

20.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Wonen - Aaneengebouwd" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken eventueel in combinatie met:
   1. een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis;
   2. mantelzorg;
   3. logies met ontbijt;

met daaraan ondergeschikt:
b. kleinschalige duurzame energiewinning;
c. wegen en paden;
d. water;

met de daarbijbehorende:
e. parkeervoorzieningen;
f. tuinen, erven en terreinen;
g. andere bouwwerken.

20.2 Bouwregels

20.2.1 Algemeen

De bouwregels van lid 20.2.2, 20.2.3, 20.2.5 en 20.2.6 zijn tevens van toepassing voor gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

20.2.2 Woonhuizen en bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van woonhuizen en bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:
a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken zullen binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwingspercentage zal per bouwperceel ten hoogste 70% bedragen.

20.2.3 Woonhuizen

Voor het bouwen van woonhuizen gelden de volgende regels:
a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
b. de hoofdgebouwen zullen uitsluitend in rijen worden gebouwd;
c. ten minste één gevel van het hoofdgebouw zal in een naar de weg gekeerde bouwgrens worden gebouwd;
d. de oppervlakte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 120 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte van een hoofdgebouw ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
e. de goothoogte en de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding "maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)" aangegeven hoogtes bedragen, tenzij de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte en/of de bouwhoogte ten hoogste de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte zal bedragen. Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Beschermd dorpsgezicht' gelden de bestaande goot- en bouwhoogtes ;
f. de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding "minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)" aangegeven, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen. Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Beschermd dorpsgezicht' geldt de bestaande dakhelling.

20.2.4 Kelders onder woonhuizen

Voor het bouwen van kelders onder woonhuizen gelden de volgende regels:
a. een kelder zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;

b. de oppervlakte van een kelder zal ten hoogste de oppervlakte van het bijbehorende hoofdgebouw bedragen.

20.2.5 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen. Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Beschermd dorpsgezicht' geldt de bestaande afstand;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per hoofdgebouw ten hoogste 80 m² bedragen, tenzij de bestaande gezamenlijke oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande gezamenlijke oppervlakte zal bedragen;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per hoofdgebouw ten hoogste 50% van het achtererf bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de gezamenlijke oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
d. de oppervlakte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
e. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de bouwhoogte van de eerste verdiepingsvloer plus 0,25 m van het woonhuis bedragen;
f. de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte ten hoogste de bestaande goothoogte zal bedragen;
g. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 60° bedragen, tenzij de bestaande dakhelling meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen;
h. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen en ten minste 0,50 m lager zijn dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste de bestaande bouwhoogte zal bedragen.
i. per hoofdgebouw zullen ten hoogste twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd.

20.2.6 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van de hoofdgebouwen ten hoogste 2,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
c. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

20.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
a. het bepaalde in lid 20.2.3 onder e in die zin dat de goothoogte van hoofdgebouwen wordt vergroot tot ten hoogste 6,00 m respectievelijk ten hoogste 6,50 m bij een plat dak, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden, het beschermd dorpsgezicht en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

b. het bepaalde in artikel 20.2.3 onder f in die zin dat de dakhelling van hoofdgebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of wordt verhoogd, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden, het beschermd dorpsgezicht en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

c. het bepaalde in artikel 20.2.5 onder a in die zin dat bijbehorende bouwwerken uitsluitend in hoeksituaties vóór een naar de weg gekeerde gevel van het hoofdgebouw, dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, mits:
   1. in ieder geval de bijbehorende bouwwerken 3,00 m achter één van de naar de weg gekeerde gevels van het hoofdgebouw, dan wel het verlengde daarvan, gesitueerd worden;
   2. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden, het beschermd dorpsgezicht en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

d. het bepaalde in artikel 20.2.6 onder b in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden, het beschermd dorpsgezicht en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

20.4 Specifieke gebruiksregels

20.4.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:
a. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van het woonhuis en/of de bijbehorende bouwwerken voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
   1. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt ten hoogste 80 m²;
   2. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het woonhuis worden aangebracht;
   3. er dienen voldoende parkeervoorzieningen te zijn;
b. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van een woonhuis voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarde:
   1. er worden ten hoogste 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers ingericht.

20.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan logies met ontbijt;
b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijfsdoeleinden;
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van horecadoeleinden;
e. het gebruik van een woonhuis voor meer dan één woning;
f. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor permanente bewoning;
g. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
h. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
i. het storten van puin en afvalstoffen;
j. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

20.5 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
- het bepaalde in lid 20.4.2 onder f in die zin dat vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebruikt als tijdelijk zelfstandige woonruimte ten behoeve van mantelzorg, mits:
   1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist;
   2. de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 20,00 m bedraagt, tenzij de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, in welk geval de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 50,00 m bedraagt;

3. in geval de noodzaak voor de tijdelijk zelfstandige woonruimte niet meer aanwezig is, het vrijstaande bijbehorende bouwwerk binnen drie maanden na beëindiging van de bewoning weer ongeschikt wordt gemaakt voor bewoning.

20.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

- een bouwvlak wordt verschoven en/of qua vorm wordt aangepast, mits:
  1. de oppervlakte van het bouwvlak niet wordt vergroot;
  2. de geluidsbelasting van de geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een vastgestelde hogere waarde;
  3. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 21 Wonen - Gestapeld

21.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Wonen - Gestapeld" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woonhuizen met gestapelde woningen eventueel in combinatie met:
   1. een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis;
   2. mantelzorg;
   3. logies met ontbijt;
b. bijbehorende bouwwerken bij woonhuizen;

met daaraan ondergeschikt:
c. kleinschalige duurzame energiewinning;
d. wegen en paden;
e. water;

met de daarbijbehorende:
f. tuinen, erven en terreinen;
g. andere bouwwerken.

21.2 Bouwregels

21.2.1 Algemeen

De bouwregels van lid 21.2.2, 21.2.4 en 21.2.5 zijn tevens van toepassing voor gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

21.2.2 Woonhuizen

Voor het bouwen van woonhuizen gelden de volgende regels:
a. de woonhuizen zullen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de goot- en bouwhoogte van een woonhuis zal ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding "maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)" aangegeven goot- en bouwhoogte bedragen, tenzij de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte en/of de bouwhoogte ten hoogste de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte zal bedragen;
c. de dakhelling van een woonhuis zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding "minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)" aangegeven, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen, waarbij:
   1. ter plaatse van de aanduiding "plat dak" de woonhuizen mogen worden voorzien van een plat dak.

21.2.3 Kelders onder woonhuizen

Voor het bouwen van kelders onder woonhuizen gelden de volgende regels:
a. een kelder zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de oppervlakte van een kelder zal ten hoogste de oppervlakte van het bijbehorende hoofdgebouw bedragen.

21.2.4 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij woonhuizen gelden de volgende regels:
a. per woonhuis zal de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken ten hoogste 100 m^2 bedragen;
b. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen;
c. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen;
d. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 60º bedragen.

21.2.5 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van de hoofdgebouwen ten hoogste 2,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
c. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

21.3 Specifieke gebruiksregels

21.3.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:
a. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van het woonhuis voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
   1. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt ten hoogste 80 m²;
   2. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het woonhuis worden aangebracht;
   3. er dienen voldoende parkeervoorzieningen te zijn;
b. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van een woonhuis voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarde:
   1. er worden ten hoogste 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers ingericht.

21.3.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan logies met ontbijt;
b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijfsdoeleinden;
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van horecadoeleinden;
e. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor permanente bewoning;
f. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
g. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
h. het storten van puin en afvalstoffen;
i. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

21.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

- een bouwvlak wordt verschoven en/of qua vorm wordt aangepast, mits:
  1. de oppervlakte van het bouwvlak niet wordt vergroot;
  2. de geluidsbelasting van de geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een vastgestelde hogere waarde;
  3. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 22 Wonen - Lint

22.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Wonen - Lint" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken eventueel in combinatie met:
   1. een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis;
   2. mantelzorg;
   3. logies met ontbijt;
b. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken waar zowel recreatieve als permanente bewoning is toegestaan, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen - tweede woning";
c. vrijstaande bijbehorende bouwwerken in de vorm van een recreatief opstal, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal";

met daaraan ondergeschikt:
d. kleinschalige duurzame energiewinning;
e. wegen en paden;
f. water;

met de daarbijbehorende:
g. parkeervoorzieningen;
h. tuinen, erven en terreinen;
i. andere bouwwerken.

22.2 Bouwregels

22.2.1 Algemeen

De bouwregels van lid 22.2.2, 22.2.4 en 22.2.5 zijn tevens van toepassing voor gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

22.2.2 Woonhuizen

Voor het bouwen van woonhuizen gelden de volgende regels:
a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
b. het aantal woonhuizen zal per bouwvlak niet meer bedragen dan één woonhuis dan wel het aantal dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is aangegeven;
c. ten minste één gevel van het hoofdgebouw zal in een naar de weg gekeerde bouwgrens worden gebouwd;
d. een hoofdgebouw zal binnen het bouwvlak worden gebouwd, waarbij de oppervlakte van een hoofdgebouw ten hoogste 120 m² zal bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte van een hoofdgebouw ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
e. de goothoogte en de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding "maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)" aangegeven hoogtes bedragen, tenzij de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte en/of de bouwhoogte ten hoogste de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte zal bedragen. Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Beschermd dorpsgezicht' gelden de bestaande goot- en bouwhoogtes;
f. de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding "minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)" aangegeven, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen. Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Beschermd dorpsgezicht' geldt de bestaande dakhelling.

22.2.3 Kelders onder woonhuizen

Voor het bouwen van kelders onder woonhuizen gelden de volgende regels:
a. een kelder zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de oppervlakte van een kelder zal ten hoogste de oppervlakte van het bijbehorende hoofdgebouw bedragen.

22.2.4 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:
a. bijbehorende bouwwerken, in de vorm van een recreatief opstal, zullen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal";
b. als het aantal recreatieve opstallen ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal" meer dan één bedraagt, zal het maximum aantal recreatieve opstallen ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding "maximum aantal recreatieve opstallen" aangegeven aantal bedragen;
c. de bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen. Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Beschermd dorpsgezicht' geldt de bestaande afstand;
d. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per hoofdgebouw ten hoogste 50 m² bedragen, exclusief de oppervlakte genoemd in 22.2.4 onder e, tenzij de bestaande gezamenlijke oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande gezamenlijke oppervlakte zal bedragen;
e. de oppervlakte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk in de vorm van een recreatief opstal zal ten hoogste 70 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
f. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per hoofdgebouw ten hoogste 50% van het achtererf bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de gezamenlijke oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
g. de oppervlakte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
h. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de bouwhoogte van de eerste verdiepingsvloer plus 0,25 m van het woonhuis bedragen;
i. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte ten hoogste de bestaande goothoogte zal bedragen;
j. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 60° bedragen, tenzij de bestaande dakhelling meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen;
k. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen en ten minste 0,50 m lager zijn dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste de bestaande bouwhoogte zal bedragen;
l. per hoofdgebouw zullen ten hoogste twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, exclusief recreatieve opstallen.

22.2.5 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van de hoofdgebouwen ten hoogste 2,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
c. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

22.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
a. het bepaalde in artikel 22.2.2 onder f in die zin dat de dakhelling van hoofdgebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of wordt verhoogd, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden, het beschermd dorpsgezicht en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

b. het bepaalde in artikel 22.2.4 onder c in die zin dat bijbehorende bouwwerken uitsluitend in hoeksituaties vóór een naar de weg gekeerde gevel van het hoofdgebouw, dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, mits:
   1. in ieder geval de bijbehorende bouwwerken 3,00 m achter één van de naar de weg gekeerde gevels van het hoofdgebouw, dan wel het verlengde daarvan, gesitueerd worden;
   2. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden, het beschermd dorpsgezicht en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

c. het bepaalde in artikel 22.2.4 onder d in die zin dat de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken bij een hoofdgebouw wordt vergroot tot ten hoogste 80 m², mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden, het beschermd dorpsgezicht en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

d. het bepaalde in artikel 22.2.5 onder b in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden, het beschermd dorpsgezicht en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

22.4 Specifieke gebruiksregels

22.4.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:
a. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van het woonhuis en/of de bijbehorende bouwwerken voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
   1. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt ten hoogste 80 m²;
   2. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het woonhuis worden aangebracht;
   3. er dienen voldoende parkeervoorzieningen te zijn;
b. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van een woonhuis voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarde:
   1. er worden ten hoogste 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers ingericht;
c. het gebruik van een woonhuis voor recreatieve bewoning, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen - tweede woning", waarbij het aantal woonhuizen waarbinnen recreatieve bewoning is toegestaan ten hoogste één bedraagt;
d. het gebruik van bijbehorende bouwwerken voor recreatieve bewoning in een recreatieve opstal, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal".

22.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van de gronden en bouwwerken, niet zijnde een woonhuis in gebruik als tweede woning, voor verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan logies ontbijt;
b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijfsdoeleinden;
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van horecadoeleinden;
e. het gebruik van een woonhuis voor meer dan één woning;

f. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning, tenzij ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – recreatief opstal;
g. het gebruik van een woonhuis voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, mantelzorg en/of voor logies met ontbijt indien het woonhuis niet permanent wordt bewoond;
h. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
i. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
j. het storten van puin en afvalstoffen;
k. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

22.5 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
- het bepaalde in lid 22.4.2 onder f in die zin dat vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebruikt als tijdelijk zelfstandige woonruimte ten behoeve van mantelzorg, mits:
    1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist;
    2. de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 20,00 m bedraagt, tenzij de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, in welk geval de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 50,00 m bedraagt;
    3. in geval de noodzaak voor de tijdelijk zelfstandige woonruimte niet meer aanwezig is, het vrijstaande bijbehorende bouwwerk binnen drie maanden na beëindiging van de bewoning weer ongeschikt wordt gemaakt voor bewoning.

Artikel 23 Wonen - Twee-aaneen

23.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Wonen - Twee-aaneen" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken eventueel in combinatie met:
   1. een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis;
   2. mantelzorg;
   3. logies met ontbijt;
b. vrijstaande bijbehorende bouwwerken in de vorm van een recreatief opstal, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal";

met daaraan ondergeschikt:
c. kleinschalige duurzame energiewinning;
d. wegen en paden;
e. water;

met de daarbijbehorende:
f. parkeervoorzieningen;
g. tuinen, erven en terreinen;
h. andere bouwwerken.

23.2 Bouwregels

23.2.1 Algemeen

De bouwregels van lid 23.2.2, 23.2.3, 23.2.5 en 23.2.6 zijn tevens van toepassing voor gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

23.2.2 Woonhuizen en bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van woonhuizen en bijbehorende bouwwerken geldt de volgende regel:
a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken zullen binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwingspercentage zal per bouwperceel ten hoogste 50% bedragen.

23.2.3 Woonhuizen

Voor het bouwen van woonhuizen gelden de volgende regels:
a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
b. de hoofdgebouwen zullen ten hoogste twee aaneen worden gebouwd;
c. ten minste één gevel van het hoofdgebouw zal in een naar de weg gekeerde bouwgrens worden gebouwd;
d. de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelgrens zal voor wat betreft de niet aangebouwde zijde ten minste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen;
e. de oppervlakte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 120 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte van een hoofdgebouw ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
f. de goothoogte en de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding "maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)" aangegeven hoogtes bedragen, tenzij de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte en/of de bouwhoogte ten hoogste de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte zal bedragen;
g. de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding "minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)" aangegeven, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen.

23.2.4 Kelders onder woonhuizen

Voor het bouwen van kelders onder woonhuizen gelden de volgende regels:
a. een kelder zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de oppervlakte van een kelder zal ten hoogste de oppervlakte van het bijbehorende hoofdgebouw bedragen.

23.2.5 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:
a. vrijstaande bijbehorende bouwwerken, in de vorm van een recreatief opstal, zullen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal";
b. als het aantal recreatieve opstallen ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal" meer dan één bedraagt, zal het maximum aantal recreatieve opstallen ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding "maximum aantal recreatieve opstallen" aangegeven aantal bedragen;
c. de bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen;
d. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per hoofdgebouw ten hoogste 80 m² bedragen, exclusief de oppervlakte genoemd in 23.2.5 onder e, tenzij de bestaande gezamenlijke oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande gezamenlijke oppervlakte zal bedragen;
e. de oppervlakte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk in de vorm van een recreatief opstal zal ten hoogste 70 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
f. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per hoofdgebouw ten hoogste 50% van het achtererf bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de gezamenlijke oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
g. de oppervlakte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
h. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de bouwhoogte van de eerste verdiepingsvloer plus 0,25 m van het woonhuis bedragen;
i. de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte ten hoogste de bestaande goothoogte zal bedragen;
j. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 60° bedragen, tenzij de bestaande dakhelling meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen;
k. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen en ten minste 0,50 m lager zijn dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste de bestaande bouwhoogte zal bedragen;
l. per hoofdgebouw zullen ten hoogste twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, exclusief recreatieve opstallen.

23.2.6 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van de hoofdgebouwen ten hoogste 2,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van een vlaggenmast zal ten hoogste 6,00 m bedragen;
c. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
d. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

23.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
a. het bepaalde in lid 23.2.3 onder f in die zin dat de goothoogte van hoofdgebouwen wordt vergroot tot ten hoogste 6,00 m respectievelijk ten hoogste 6,50 m bij een plat dak, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

b. het bepaalde in artikel 23.2.3 onder g in die zin dat de dakhelling van hoofdgebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of wordt verhoogd, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

c. het bepaalde in artikel 23.2.5 onder c in die zin dat bijbehorende bouwwerken uitsluitend in hoeksituaties vóór een naar de weg gekeerde gevel van het hoofdgebouw, dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, mits:
   1. in ieder geval de bijbehorende bouwwerken 3,00 m achter één van de naar de weg gekeerde gevels van het hoofdgebouw, dan wel het verlengde daarvan, gesitueerd worden;
   2. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

d. het bepaalde in artikel 23.2.6 onder c in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

23.4 Specifieke gebruiksregels

23.4.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:
a. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van het woonhuis en/of de bijbehorende bouwwerken voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
   1. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt ten hoogste 80 m²;
   2. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het woonhuis worden aangebracht;
   3. er dienen voldoende parkeervoorzieningen te zijn;
b. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van een woonhuis voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarde:
   1. er worden ten hoogste 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers ingericht;
c. het gebruik van bijbehorende bouwwerken voor recreatieve bewoning in een recreatieve opstal, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal".

23.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan logies met ontbijt;
b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijfsdoeleinden;
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van horecadoeleinden;
e. het gebruik van een woonhuis voor meer dan één woning;
f. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning, tenzij ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van recreatie – recreatief opstal;
g. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
h. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
i. het storten van puin en afvalstoffen;

j. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

23.5 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
- het bepaalde in lid 23.4.2 onder f in die zin dat vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebruikt als tijdelijk zelfstandige woonruimte ten behoeve van mantelzorg, mits:
  1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist;
  2. de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 20,00 m bedraagt, tenzij de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, in welk geval de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 50,00 m bedraagt;
  3. in geval de noodzaak voor de tijdelijk zelfstandige woonruimte niet meer aanwezig is, het vrijstaande bijbehorende bouwwerk binnen drie maanden na beëindiging van de bewoning weer ongeschikt wordt gemaakt voor bewoning.

23.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

a. een bouwvlak wordt verschoven en/of qua vorm wordt aangepast, mits:
   1. de oppervlakte van het bouwvlak niet wordt vergroot;
   2. de geluidsbelasting van de geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een vastgestelde hogere waarde;
   3. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 24 Wonen - Vrijstaand

24.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Wonen - Vrijstaand" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken eventueel in combinatie met:
   1. een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis;
   2. mantelzorg;
   3. logies met ontbijt;
b. vrijstaande bijbehorende bouwwerken in de vorm van een recreatief opstal, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal";

met daaraan ondergeschikt:
c. kleinschalige duurzame energiewinning;
d. wegen en paden;
e. water;

met de daarbijbehorende:
f. parkeervoorzieningen;
g. tuinen, erven en terreinen;
h. andere bouwwerken.

24.2 Bouwregels

24.2.1 Algemeen

De bouwregels van lid 24.2.2, 24.2.3, 24.2.5 en 24.2.6 zijn tevens van toepassing voor gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

24.2.2 Woonhuizen en bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van woonhuizen en bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:
a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken zullen binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwingspercentage zal per bouwperceel ten hoogste 50% bedragen.

24.2.3 Woonhuizen

Voor het bouwen van woonhuizen gelden de volgende regels:
a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
b. een hoofdgebouw zal vrijstaand worden gebouwd;
c. ten minste één gevel van het hoofdgebouw zal in een naar de weg gekeerde bouwgrens worden gebouwd;
d. de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelgrens zal ten minste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen;
e. de oppervlakte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 120 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte van een hoofdgebouw ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
f. de goothoogte en de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding "maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)" aangegeven hoogtes bedragen, tenzij de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte en/of de bouwhoogte ten hoogste de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte zal bedragen;
g. de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding "minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)" aangegeven, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen.

24.2.4 Kelders onder woonhuizen

Voor het bouwen van kelders onder woonhuizen gelden de volgende regels:
a. een kelder zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de oppervlakte van een kelder zal ten hoogste de oppervlakte van het bijbehorende hoofdgebouw bedragen.

24.2.5 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:
a. vrijstaande bijbehorende bouwwerken, in de vorm van een recreatief opstal, zullen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal";
b. als het aantal recreatieve opstallen ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal" meer dan één bedraagt, zal het maximum aantal recreatieve opstallen ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding "maximum aantal recreatieve opstallen" aangegeven aantal bedragen;
c. de bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen;
d. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per hoofdgebouw ten hoogste 80 m² bedragen, exclusief de oppervlakte genoemd in 24.2.5 onder e, tenzij de bestaande gezamenlijke oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande gezamenlijke oppervlakte zal bedragen;
e. de oppervlakte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk in de vorm van een recreatief opstal zal ten hoogste 70 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
f. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per hoofdgebouw ten hoogste 50% van het achtererf bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de gezamenlijke oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
g. de oppervlakte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
h. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de bouwhoogte van de eerste verdiepingsvloer plus 0,25 m van het woonhuis bedragen;
i. de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte ten hoogste de bestaande goothoogte zal bedragen;
j. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 60° bedragen, tenzij de bestaande dakhelling meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen;
k. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen en ten minste 0,50 m lager zijn dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste de bestaande bouwhoogte zal bedragen;
l. per hoofdgebouw zullen ten hoogste twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, exclusief recreatieve opstallen.

24.2.6 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van de hoofdgebouwen ten hoogste 2,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
c. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

24.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
a. het bepaalde in lid 24.2.3 onder e in die zin dat de oppervlakte van een hoofdgebouw wordt vergroot tot ten hoogste 150 m², mits:
   1. de uitbreiding van het hoofdgebouw niet vóór de naar de weg gekeerde zijde van het hoofdgebouw plaatsvindt;
   2. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

b. het bepaalde in lid 24.2.3 onder f in die zin dat de goothoogte van hoofdgebouwen wordt vergroot tot ten hoogste 6,00 m respectievelijk ten hoogste 6,50 m bij een plat dak, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

c. het bepaalde in lid 24.2.3 onder g in die zin dat de dakhelling van hoofdgebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of wordt verhoogd, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

d. het bepaalde in lid 24.2.5 onder c in die zin dat bijbehorende bouwwerken uitsluitend in hoeksituaties vóór een naar de weg gekeerde gevel van het hoofdgebouw, dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, mits:
   1. in ieder geval de bijbehorende bouwwerken 3,00 m achter één van de naar de weg gekeerde gevels van het hoofdgebouw, dan wel het verlengde daarvan, gesitueerd worden;
   2. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

e. het bepaalde in lid 24.2.6 onder b in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

24.4 Specifieke gebruiksregels

24.4.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:
a. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van het woonhuis en/of de bijbehorende bouwwerken voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
   1. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt ten hoogste 80 m²;
   2. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het woonhuis worden aangebracht;
   3. er dienen voldoende parkeervoorzieningen te zijn;
b. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van een woonhuis voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarde:
   1. er worden ten hoogste 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers ingericht;
c. het gebruik van bijbehorende bouwwerken voor recreatieve bewoning in een recreatieve opstal, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal".

24.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan logies met ontbijt;
b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijfsdoeleinden;
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van horecadoeleinden;
e. het gebruik van een woonhuis voor meer dan één woning;

f. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning, tenzij ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – recreatief opstal;
g. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
h. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
i. het storten van puin en afvalstoffen;
j. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

24.5 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
- het bepaalde in lid 24.4.2 onder f in die zin dat vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebruikt als tijdelijk zelfstandige woonruimte ten behoeve van mantelzorg, mits:
  1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist;
  2. de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 20,00 m bedraagt, tenzij de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, in welk geval de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 50,00 m bedraagt;
  3. in geval de noodzaak voor de tijdelijk zelfstandige woonruimte niet meer aanwezig is, het vrijstaande bijbehorende bouwwerk binnen drie maanden na beëindiging van de bewoning weer ongeschikt wordt gemaakt voor bewoning.

24.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

- een bouwvlak wordt verschoven en/of qua vorm wordt aangepast, mits:
  1. de oppervlakte van het bouwvlak niet wordt vergroot;
  2. de geluidsbelasting van de geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een vastgestelde hogere waarde;
  3. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 25 Wonen - Uit te werken 1

25.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Uit te werken 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken eventueel in combinatie met:
   1. een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis;
   2. mantelzorg;
   3. logies met ontbijt;

met daaraan ondergeschikt:
b. kleinschalige duurzame energiewinning;
c. wegen en paden;
d. water;

met de daarbijbehorende:
e. tuinen, erven en terreinen;
f. andere bouwwerken.

25.2 Uitwerkingsregels

25.2.1 Algemeen

Burgemeester en wethouders werken de in lid 25.1 omschreven bestemming uit met inachtneming van de volgende regels:
a. er mogen maximaal 14 woningen worden gerealiseerd;
b. er mogen zowel woonhuizen aaneengebouwd, gestapeld, twee-aaneen als vrijstaand gerealiseerd worden, waarbij de bestemming per woningtype uitgewerkt zal worden overeenkomstig respectievelijk de regels van 'Wonen - Aaneengebouwd', 'Wonen - Gestapeld', 'Wonen - Twee-aaneen' of 'Wonen - Vrijstaand';
c. er dient sprake te zijn van een goede ruimtelijke en stedenbouwkundige inpassing;
d. het aantal parkeerplaatsen binnen het bestemmingsvlak moet voldoende zijn;
e. de bebouwing maakt op passende wijze onderdeel uit van de ritmiek van de lintbebouwing aan de Peperstraat.

25.2.2 Voorwaarden aan uitwerkingsplan

Het uitwerkingsplan gaat vergezeld van:
a. een analyse van de dan aanwezige ruimtelijke situatie, waarvan een nadere afweging van de onderhavige bouwlocatie ten opzichte van andere dan in de gemeente aanwezige bouwlocaties onderdeel zal uitmaken;
b. een onderbouwing van zowel de kwantitatieve als de kwalitatieve noodzaak van de ontwikkeling van de onderhavige bouwlocatie binnen de kaders van de dan geldende gemeentelijke woningtaakstelling en het dan geldend provinciaal & regionaal beleid.

25.2.3 Bouwwerken

Voor het bouwen van bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens dient ten minste 3,00 m te zijn;
b. de goothoogte van een vrijstaand woonhuis (Wonen - Vrijstaand) of twee aaneen gebouwde woonhuizen (Wonen - Twee-aaneen) mag ten hoogste 4,50 m bedragen;
c. de goothoogte van meer dan twee aaneengebouwde woonhuizen (Wonen - Aaneengebouwd) of van gestapelde woningen (Wonen - Gestapeld) mag ten hoogste 6,00 m bedragen;
d. de bouwhoogte van een vrijstaand woonhuis (Wonen - Vrijstaand) of twee aaneen gebouwde woonhuizen (Wonen - Twee-aaneen) mag ten hoogste 9,00 m bedragen;
e. de bouwhoogte van meer dan twee aaneengebouwde woonhuizen (Wonen - Aaneengebouwd) of van gestapelde woningen (Wonen - Gestapeld) mag ten hoogste 10,00 m bedragen.

Artikel 26 Leiding - Riool

26.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:
a. een strook ten behoeve van een rioolpersleiding en het onderhoud en beheer daarvan;

met de daarbijbehorende:
b. andere bouwwerken.

26.2 Regels vanwege samenvallende bestemmingen

Al hetgeen in deze regels omtrent de andere daar voorkomende bestemming(en) binnen het gebied met de bestemming 'Leiding – Riool' is toegestaan, is uitsluitend toelaatbaar indien en het voor zover zulks, gehoord de beheerder van de leiding(en), verenigbaar is met het belang van de leiding(en).

26.3 Bouwregels

26.3.1 Bouwwerken

In afwijking van het bepaalde bij de andere ter plaatse aangewezen bestemmingen mogen op of in deze gronden geen gebouwen en andere bouwwerken worden gebouwd, anders dan ten behoeve van deze dubbelbestemming.

26.3.2 Geen gebouwen en overkappingen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd.

26.3.3 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken geldt de volgende regel:
- de bouwhoogte van andere bouwwerken zal ten hoogste 2,50 m bedragen.

26.4 Afwijken van de bouwregels

26.4.1 Gebouwen of andere bouwwerken

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 26.3.2 en lid 26.3.3 in die zin dat de in de andere daar voorkomende bestemming(en) genoemde gebouwen en/of andere bouwwerken, worden gebouwd, mits:
a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de betreffende nutsleiding;
b. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.

26.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

26.5.1 Vergunningplicht

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist:
a. het aanleggen van wegen, paden, banen en andere oppervlakteverhardingen;
b. het veranderen van het huidige maaiveldniveau door ontginnen, bodemverlagen, egaliseren, afgraven of ophogen;
c. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen;
d. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen in de grond;
e. diepploegen;

f. het aanleggen van andere kabels en leidingen anders dan in de bestemmingsomschrijving aangegeven, en daarmee verband houdende constructies;
g. het aanleggen van watergangen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande watergangen.

26.5.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 26.5.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:
a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.

26.5.3 Toetsingscriteria

De omgevingsvergunningen kunnen slechts worden verleend, indien hierdoor:
a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de betreffende nutsleiding;
b. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.

26.6 Wijzigingsbevoegdheid

26.6.1 Verwijderen dubbelbestemming

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat de bestemming 'Leiding - Riool' wordt verwijderd, mits:
a. deze wijzigingsbevoegdheid wordt toegepast, indien er sprake is van het verwijderen dan wel verleggen van een bestaande leiding;
b. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder;
c. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de bodemkundige, de cultuurhistorische waarden, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 27 Waarde - Archeologie 2

27.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Waarde - Archeologie 2" aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

27.2 Bouwregels

Voor het bouwen op de gronden met de bestemming "Waarde - Archeologie 2" gelden de navolgende regels:

a. bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 40 m² op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 meter wordt gegraven zullen uitsluitend worden gebouwd indien:
   1. door de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; èn
   2. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
      - de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
      - er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
      - de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

b. in het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen Burgemeester en Wethouders aan de in 27.2 onder a bedoelde bouwwerken te verlenen omgevingsvergunning de volgende voorwaarden verbinden:
   1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
   2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
   3. de verplichting de bouw die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

Het bepaalde in 27.2 onder a is niet van toepassing op:
funderingswerken zoals heiwerken en balkenfunderingen zolang de gezamenlijke oppervlakte van de aan te brengen constructies en bijbehorende leidingstroken in de ondergrond niet meer dan 5% van het totaal oppervlak van het betreffende bouwwerk beslaat.

27.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

27.3.1 Vergunningplicht

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:
a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden of grondbewerkingen en het roeren en omwoelen van gronden waaronder begrepen het aanleggen van drainage;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
c. het ophogen van gronden met meer dan 50 cm;
d. het egaliseren van gronden;
e. het verlagen van het waterpeil, tenzij dit een maatregel is van het bevoegde waterschap;
f. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;

g. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt.

27.3.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in 27.3.1 is niet van toepassing op:

a. bouwaanvragen waarbij bodemingrepen, sloop- en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 40 m2;
b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:
    1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;
    2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;
    3. het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken die niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;
    4. cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden.
c. De onder 27.3.2 genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 meter van het onderhavige terrein.

27.3.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en
b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
    1. de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
    2. er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
    3. de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

27.3.4 Voorwaarden in omgevingsvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in 27.3.3 onder b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning als bedoeld in 27.3.1 in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de aanlegvergunning te stellen kwalificaties.

27.4 Wijzigingsbevoegdheid

27.4.1 Wijzigen begrenzingen gebieden

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen wanneer de feitelijke archeologische situatie daartoe aanleiding geeft. De begrenzingen van de diverse gebieden mag dan aangepast worden.

Artikel 28 Waarde - Archeologie 3

28.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Waarde - Archeologie 3" aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

28.2 Bouwregels

Voor het bouwen op de gronden met de bestemming "Waarde - Archeologie 3" gelden de navolgende regels:

a. bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 100 m² op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 m wordt gegraven zullen uitsluitend worden gebouwd indien:
    1. door de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; èn
    2. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
        - de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
        - er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
        - de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

b. in het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen Burgemeester en Wethouders aan de in 28.2 onder a bedoelde bouwwerken te verlenen omgevingsvergunning de volgende voorwaarden verbinden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de bouw die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de bouwvergunning te stellen kwalificaties.

Het bepaalde in 28.2 onder a is niet van toepassing op:
funderingswerken zoals heiwerken en balkenfunderingen zolang de gezamenlijke oppervlakte van de aan te brengen constructies en bijbehorende leidingstroken in de ondergrond niet meer dan 5% van het totaal oppervlak van het betreffende bouwwerk beslaat.

28.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

28.3.1 Vergunningplicht

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden of grondbewerkingen en het roeren en omwoelen van gronden waaronder begrepen het aanleggen van drainage;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
c. het ophogen van gronden met meer dan 50 cm;
d. het egaliseren van gronden;
e. het verlagen van het waterpeil, tenzij dit een maatregel is van het bevoegde waterschap;
f. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
g. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt.

28.3.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in 28.3.1 is niet van toepassing op:

a. bouwaanvragen waarbij bodemingrepen, sloop- en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 100 m2;
b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:
    1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;
    2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;
    3. het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken die niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;
    4. cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden.
c. De onder 28.3.2 genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 meter van het onderhavige terrein.

28.3.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. Door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en
b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
    1. de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
    2. er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
    3. de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

28.3.4 Voorwaarden in omgevingsvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in artikel 28.3.3 onder b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de aanlegvergunning te stellen kwalificaties.

28.4 Wijzigingsbevoegdheid

28.4.1 Wijzigen begrenzingen gebieden

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen wanneer de feitelijke archeologische situatie daartoe aanleiding geeft. De begrenzingen van de diverse gebieden mag dan aangepast worden.

Artikel 29 Waarde - Archeologie 4

29.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Waarde - Archeologie 4" aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

29.2 Bouwregels

Voor het bouwen op de gronden met de bestemming "Waarde - Archeologie 4" gelden de navolgende regels:

a. bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 500 m² op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 m wordt gegraven zullen uitsluitend worden gebouwd indien:
    1. door de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; èn
    2. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
        - de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
        - er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
        - de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

b. in het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen Burgemeester en Wethouders aan de in 29.2 onder a bedoelde bouwwerken te verlenen omgevingsvergunning de volgende voorwaarden verbinden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de bouw die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de bouwvergunning te stellen kwalificaties.

Het bepaalde in 29.2 onder a is niet van toepassing op:
funderingswerken zoals heiwerken en balkenfunderingen zolang de gezamenlijke oppervlakte van de aan te brengen constructies en bijbehorende leidingstroken in de ondergrond niet meer dan 5% van het totaal oppervlak van het betreffende bouwwerk beslaat.

29.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

29.3.1 Vergunningplicht

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden of grondbewerkingen en het roeren en omwoelen van gronden waaronder begrepen het aanleggen van drainage;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
c. het ophogen van gronden met meer dan 50 cm;
d. het egaliseren van gronden;
e. het verlagen van het waterpeil, tenzij dit een maatregel is van het bevoegde waterschap;
f. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
g. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt.

29.3.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in 29.3.1 is niet van toepassing op:

a. bouwaanvragen waarbij bodemingrepen, sloop- en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 500 m2;
b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:
    1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;
    2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;
    3. het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken die niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;
    4. cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden.
c.

    De onder 29.3.2 genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 meter van het onderhavige terrein.

29.3.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. Door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en
b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
    1. de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
    2. er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
    3. de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

29.3.4 Voorwaarden in omgevingsvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in artikel 29.3.3 onder b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de aanlegvergunning te stellen kwalificaties.

29.4 Wijzigingsbevoegdheid

29.4.1 Wijzigen begrenzingen gebieden

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen wanneer de feitelijke archeologische situatie daartoe aanleiding geeft. De begrenzingen van de diverse gebieden mag dan aangepast worden.

Artikel 30 Waarde - Beschermd dorpsgezicht

30.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Waarde - Beschermd dorpsgezicht" aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, het herstel en de uitbouw van de cultuurhistorische, ruimtelijke en stedenbouwkundige waarden en voor het behoud en herstel van de infrastructuur, groenstructuur en bebouwingsstructuur van het beschermde gezicht.

30.2 Bouwregels

30.2.1 Hoofdgebouwen

In aanvulling op het bepaalde bij de andere daar voorkomende bestemming(en) gelden voor het bouwen van hoofdgebouwen de volgende regels:
a. de voorgevel zal in de bestaande voorgevelrooilijn worden gebouwd;
b. de voorgevelbreedte zal ten hoogste de bestaande voorgevelbreedte bedragen;
c. de goot- en bouwhoogte zal ten hoogste de bestaande goot- en bouwhoogte bedragen;
d. de dakhelling zal ten hoogste de bestaande dakhelling bedragen;
e. de kapvorm en de nokrichting zullen gehandhaafd blijven.

30.2.2 Bijgebouwen

In aanvulling op het bepaalde bij de andere daar voorkomende bestemming(en) gelden voor het bouwen van bijgebouwen, die in de bestaande situatie met de voorgevel in de voorgevelrooilijn zijn gesitueerd, de volgende regels:
a. de voorgevel zal in de bestaande voorgevelrooilijn worden gebouwd;
b. de voorgevelbreedte zal ten hoogste de bestaande voorgevelbreedte bedragen;
c. de goot- en bouwhoogte zal ten hoogste de bestaande goot- en bouwhoogte bedragen;
d. de dakhelling zal ten hoogste de bestaande dakhelling bedragen;
e. de kapvorm en de nokrichting zullen gehandhaafd blijven.

30.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van de instandhouding en versterking van de cultuurhistorische en ruimtelijke waarden van het gebied, zoals in de toelichting bij het Aanwijzingsbesluit beschermd dorpsgezicht is beschreven.

30.4 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 30.2 in die zin dat wordt afgeweken van de bestaande maatvoering, mits:
a. uit een ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke, cultuurhistorische en stedenbouwkundige inpassing;
b. de karakteristiek en de beeldkwaliteit en de waarden van het beschermd dorpsgezicht als geheel niet wordt aangetast.

30.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

30.5.1 Vergunningplicht

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist:
a. het aanleggen, verbreden, verleggen of verharden van wegen en paden;
b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
c. het wijzigen van de profielindeling van wegen, paden, wijken en groenvoorzieningen;

d. het wijzigen van de kavelstructuur;
e. het dempen van watergangen;
f. het wijzigen van de aard van de bestrating;
g. het aanbrengen en/of verwijderen van opgaande beplanting, hekwerken en hagen;
h. het geheel of gedeeltelijk slopen van gebouwen.

30.5.2 Uitzondering

Het bepaalde in lid 30.5.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die:
a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

30.5.3 Toetsingscriteria

a. De in lid 30.5.1 onder a tot en met h genoemde vergunning mag uitsluitend worden verleend:
   1. indien door het uitvoeren van de werken, geen bouwwerken, of van werkzaamheden of door de direct of indirect te verwachten gevolgen daarvan geen onevenredig nadeel ontstaat voor het beschermde dorpsgezicht.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 31 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Een eenmaal als bedrijfswoning gerealiseerd bouwwerk blijft bij de toepassing van deze regels aangemerkt als beheerderswoning.

Artikel 32 Algemene bouwregels

32.1 Bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsgrenzen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsvlakken worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, alsmede erkers over maximaal de halve gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen buiten beschouwing gelaten, mits:

- de bouw- c.q. bestemmingsgrens met niet meer dan 1,50 m wordt overschreden.

32.2 Maximale bouwhoogte

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen, worden plaatselijke verhogingen zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen, buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de oppervlakte per plaatselijke verhoging niet meer dan 10 m² bedraagt;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de verhogingen ten hoogste 50% van het dakvlak bedraagt;
c. de verhoging leidt tot een hoogte welke ten hoogste 1,25 maal de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw bedraagt.

Artikel 33 Overige regels

33.1 Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening

De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9 lid 2 van de Woningwet buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de volgende onderwerpen:

a. het bouwen bij hoogspanningsleidingen en ondergrondse hoofdtransportleidingen;
b. de parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden;
c. de ruimte tussen bouwwerken.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 34 Overgangsrecht

34.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in lid 34.1 sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het lid 34.1 sub a met maximaal 10%.

c. Lid 34.1 sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

34.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 34.2 sub a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in lid 34.2 sub a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Lid 34.2 sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 35 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het
Bestemmingsplan Oosterend
van de gemeente Texel.

Behorend bij het besluit van 19 februari 2014.

===

BIJLAGE 1

Bijlage 1 LIJST MET BEROEPS- OF BEDRIJFSACTIVITEITEN AAN HUIS

Uitoefening van (para-)medische beroepen, waaronder:
praktijk voor huisarts, psychiater, psycholoog, fysiotherapie of bewegingsleer, voedingsleer, lichaamsverzorging, mondhygiëne, tandheelkunde, logopedie, dierenarts, alternatieve geneeswijzen enz.

Stoffeerderijbedrijven, waaronder:
(maat)kledingmakerij, kledingverstelbedrijf, meubelstoffeerderij, woningstoffeerderij
Waarbij detailhandel in stoffen en stofferingen in ieder geval is uitgesloten.

Kantoorfunctie voor bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend, zoals:
schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, glazenwasserij, maar ook voor bijvoorbeeld een detail- of groothandelsbedrijf of een aannemersbedrijf

Reparatiebedrijfjes, waaronder:
schoen-/lederwarenreparatiebedrijf, uurwerkreparatiebedrijf, goud en zilverwerkreparatiebedrijf, reparatie van kleine (elektrische) gebruiksgoederen, reparatie van muziekinstrumenten, computerservice- en informatietechnologiebedrijf enz.
In ieder geval zijn autoreparatiebedrijven uitgezonderd.

Advies- en ontwerpbureaus, waaronder:
reclameontwerp, grafisch ontwerp, tuinontwerp- en advies, (binnenhuis)architect, (steden)bouwkundig ontwerp, juridisch advies, financieel advies, milieukundig advies enz.

(Zakelijke) dienstverlening, waaronder:
notaris, advocaat, accountant, assurantie/verzekeringsbemiddeling, administratiekantoor,vertaalbureau, exploitatie en handel in onroerende zaken enz.

Overige dienstverlening, waaronder:
kappersbedrijf, schoonheidssalon, fotograaf, foto– en filmontwikkelbedrijf, enz.

Onderwijs, waaronder:
autorijschool, onderwijs niet in te delen naar specificatie, mits zonder werkplaats of laboratorium
sociaal-culturele activiteiten, waaronder:
ateliers, galerieën, beeldentuinen en/of musea voor kunst en nijverheid al dan niet in combinatie met het geven van workshops.

En naar de aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen beroeps- en bedrijfsactiviteiten aan huis.

BIJLAGE 2

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
01	**01**	**LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW**	
014	016	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw	
		1. plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. < 500 m^2	2
		2. plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o.>= 500 m^2	3.1
0142	0162	KI-stations	2
02	**02**	**BOSBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN BOSBOUW**	
020	021, 022, 024	Bosbouwbedrijven	3.1
05	**03**	**VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN**	
0501.1	0311	Zeevisserijbedrijven	3.2
0501.2	0312	Binnenvisserijbedrijven	3.1
0502	032	Vis- en schaaldierkwekerijen:	
		1. oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	3.2
		2. visteeltbedrijven	3.1
11	**06**	**AARDOLIE- EN AARDGASWINNING**	
111	061, 062	Aardolie- en aardgaswinning:	
	061	1. aardoliewinputten	4.1
	062	2. aardgaswinning inclusief gasbehandeling.instrumenten: < 100.000.000 N m^3/d	5.1
	062	3. aardgaswinning inclusief gasbehandeling instrumenten: >= 100.000.000 N m^3/d	5.2
15	**10, 11**	**VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN**	
151	101, 102	Slachterijen en overige vleesverwerking:	
		1. slachterijen en pluimveeslachterijen	3.2
	101	2. vetsmelterijen	5.2
		3. bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	4.2
		4. vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m^2	3.2
		5. vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m^2	3.1
		6. vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m^2	3.1
	101, 102	5. loonslachterijen	3.1
152	102	Visverwerkingsbedrijven:	
		1. drogen	5.2
		2. conserveren	4.1
		3. roken	4.2
		4. verwerken anderszins: p.o. > 1000 m^2	4.2
		5. verwerken anderszins: p.o.<= 1000 m^2	3.2
		6. verwerken anderszins: p.o. <= 300 m^2	3.1
1531	1031	Aardappelproducten fabrieken	
		1. vervaardiging van aardappelproducten	4.2
		2. vervaardiging van snacks met p.o. < 2000 m^2	3.1
1532, 1533	1032, 1039	Groente- en fruitconservenfabrieken:	
		1. jam	3.2
		2. groente algemeen	3.2
		3. met koolsoorten	3.2
		4. met drogerijen	4.2
		5. met uienconservering (zoutinleggerij)	4.2
1541	104101	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:	
		1. p.c. < 250.000 t/j	4.1
		2. p.c. >= 250.000 t/j	4.2
1542	104102	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:	
		1. p.c. < 250.000 t/j	4.1
		2. p.c. >= 250.000 t/j	4.2
1543	1042	Margarinefabrieken:	
		1. p.c. < 250.000 t/j	4.1
		2. p.c. >= 250.000 t/j	4.2
1551	1051	Zuivelproductenfabrieken:	
		1. gedroogde producten p.c. >= 1,5 t/u	5.1
		2. geconcentreerde producten, verdampingscapaciteit >=20 t/u	5.1
		3. melkproductenfabrieken v.c. < 55.000 t/j	3.2
		4. melkproductenfabrieken v.c. >= 55.000 t/j	4.2
		5. overige zuivelproductenfabrieken	4.2

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
1552	1052	1. consumptie-ijsfabrieken p.o. > 200 m^2	3.2
		2. consumptie-ijsfabrieken p.o. <= 200 m^2	2
1561	1061	Meelfabrieken:	
		1. p.c. < 500 t/u	4.2
		2. p.c. >= 500 t/u	4.1
		Grutterswarenfabrieken	4.1
1562	1062	Zetmeelfabrieken:	
		1. p.c. < 10 t/u	4.1
		2. p.c. >= 10 t/u	4.2
1571	1091	Veevoederfabrieken:	
		1. destructiebedrijven	5.2
		2. beender-, veren-, vis- en vleesmeelfabriek	5.2
		3. drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap.<10 t/u water	4.2
		4. drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder cap.>=10 t/u water	5.2
		5. mengvoeder, p.c. < 100 t/u	4.1
		6. mengvoeder, p.c. >= 100 t/u	4.2
1572	1092	Vervaardiging van voer voor huisdieren	4.1
1581	1071	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:	
		1. v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	2
		2. v.c.>= 7500 kg meel/week	3.2
1582	1072	Banket-, biscuit- en koekfabrieken	3.2
1583	1081	Suikerfabrieken:	
		1. v.c. < 2.500 t/j	5.1
		2. v.c. >= 2.500 t/j	5.2
1584	10821	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:	
		1. cacao- en chocoladefabrieken: p.o. >2.000 m^2	5.1
		2. cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m^2	3.2
		3. cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m^2	2
		4. Suikerwerkfabrieken met suiker branden	4.2
		5. Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden p.o. > 200 m^2	3.2
		6. Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden p.o. <= 200 m^2	2
1585	1073	Deegwarenfabrieken	3.1
1586	1083	Koffiebranderijen en theepakkerijen:	
		1. koffiebranderijen	5.1
		2. theepakkerijen	3.2
1587	108401	Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	4.1
1589	1089	Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	4.1
1589.1		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	4.1
1589.2		Soep- en soeparomafabrieken:	
		1. zonder poederdrogen	4.1
		2. met poederdrogen	4.2
1591	110101	Destilleerderijen en likeurstokerijen	4.2
1592	110102	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:	
		1. p.c. < 5.000 t/j	4.1
		2. p.c. >= 5.000 t/j	4.2
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104	Vervaardiging van wijn, cider, e.d.	2
1596	1105	Bierbrouwerijen	4.2
1597	1106	Mouterijen	4.2
1598	1107	Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	3.2
16	**12**	**VERWERKING VAN TABAK**	
160	120	Tabaksverwerkende industrie	4.1
17	**13**	**VERVAARDIGING VAN TEXTIEL**	
171	131	Bewerken en spinnen van textielvezels	3.2
172	132	Weven van textiel:	
		1. aantal weefgetouwen < 50	3.2
		2. aantal weefgetouwen >= 50	4.2
173	133	Textielveredelingsbedrijven	3.1
174, 175	139	Vervaardiging van textielwaren	3.1
1751	1393	Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	4.1
176, 177	139, 143	Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	3.1
18	**14**	**VERVAARDIGING VAN KLEDING: BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT**	
181	141	Vervaardiging kleding van leer	3.1
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (exclusief van leer)	2
183	142, 151	Bereiden en verven van bont, vervaardiging van artikelen van bont	3.1

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
19	**15**	**VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCLUSIEF KLEDING)**	
191	151, 152	Lederfabrieken	4.2
192	151	Lederwarenfabrieken (exclusief kleding en schoeisel)	3.1
193	152	Schoenenfabrieken	3.1
20	**16**	**HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.**	
2010.1	16101	Houtzagerijen	3.2
2010.2	16102	Houtconserveringsbedrijven:	
		1. met creosootolie	4.1
		2. met zoutoplossingen	3.1
202	1621	Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	3.2
203, 204, 205	162	1. Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	3.2
203, 204, 205		2. Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m^2	3.1
205	162902	Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	2
21	**17**	**VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN**	
2111	1711	Vervaardiging van pulp	4.1
2112	1712	Papier- en kartonfabrieken:	
		1. p.c. < 3 t/u	3.1
		2. p.c. 3 - 15 t/u	4.1
		3. p.c. >= 15 t/u	4.2
212	172	Papier- en kartonwarenfabrieken	3.2
2121.2	17212	Golfkartonfabrieken:	
		1. p.c. < 3 t/u	3.2
		2. p.c. >= 3 t/u	4.1
22	**58**	**UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA**	
221	581	Uitgeverijen (kantoren)	1
2221	1811	Drukkerijen van dagbladen	3.2
2222	1812	Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	3.2
2222.6	18129	Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	2
2223	1814	Grafische afwerking	1
		Binderijen	2
2224	1813	Grafische reproductie en zetten	2
2225	1814	Overige grafische activiteiten	2
223	182	Reproductiebedrijven opgenomen media	1
23	**19**	**AARDOLIE- EN STEENKOOLVERWERKINGSINDUSTRIE BEWERKING SPLIJT- EN KWEEKSTOFFEN**	
231	191	Cokesfabrieken	5.3
2320.1	19201	Aardolieraffinaderijen	6
2320.2	19202	Smeeroliën- en vettenfabrieken	3.2
		Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	4.2
		Aardolieproductenfabrieken niet eerder genoemd.	4.2
24	**20**	**VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN**	
2411	2011	Vervaardiging van industriële gassen:	
		1. luchtscheidingsinstallatie v.c. >= 10 t/d lucht	5.2
		2. overige gassenfabrieken, niet explosief	5.1
		3. overige gassenfabrieken, explosief	5.1
2412	2012	Kleur- en verfstoffenfabrieken	4.1
2413		Anorganische chemische grondstoffenfabrieken:	
		1. niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	4.2
		2. vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	5.3
2414.1	20141	Organische chemische grondstoffenfabrieken:	
		1. niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	4.2
		2. vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	5.3
		Methanolfabrieken:	
		1. p.c. < 100.000 t/j	4.1
		2. p.c. >= 100.000 t/j	4.2
2414.2	20149	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synthetisch):	
		1. p.c. < 50.000 t/j	4.2
		2. p.c. >= 50.000 t/j	5.1
2415	2015	Kunstmeststoffenfabrieken	5.1
2416	2016	Kunstharsenfabrieken e.d.	5.2

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
242	202	Landbouwchemicaliënfabrieken:	
		1. fabricage	5.3
		2. formulering en afvullen	5.1
243	203	Verf,- lak- en vernisfabrieken	4.2
2441	2110	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:	
		1. p.c. < 1.000 t/j	4.2
		2. p.c. >= 1.000 t/j	5.1
2442	2120	Farmaceutische productenfabrieken:	
		1. formulering en afvullen geneesmiddelen	3.1
		2. verbandmiddelenfabrieken	2
2451	2041	Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	4.2
2452	2042	Parfumerie- en cosmeticafabrieken	4.2
2461	2051	Kruit-, vuurwerk- en springstoffenfabrieken	5.3
2462	2052	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:	
		1. zonder dierlijke grondstoffen	3.2
		2. met dierlijke grondstoffen	5.1
2464	205902	Fotochemische productenfabrieken	3.2
2466	205903	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	3.1
		Overige chemische productenfabrieken n.e.g.	4.1
247	2060	Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	4.2
25	**22**	**VERVAARDIGING VAN PRODUCTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF**	
2511	221101	Rubberbandenfabrieken	4.2
2512	221102	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:	
		1. vloeroppervlakte < 100 m²	3.1
		2. vloeroppervlakte > 100 m²	4.1
2513	2219	Rubber-artikelenfabrieken	3.2
252	222	Kunststofverwerkende bedrijven:	
		1. zonder fenolharsen	4.1
		2. met fenolharsen	4.2
		3. productie van verpakkingsmaterialen en assemblage van kunststof bouwmaterialen	3.1
26	**23**	**VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN**	
261	231	Glasfabrieken:	
		1. glas en glasproducten, p.c. < 5.000 t/j	3.2
		2. glas en glasproducten, p.c. >= 5.000 t/j	4.2
		3. glaswol en glasvezels, p.c. < 5.000 t/j	4.2
		4. glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 t/j	5.1
2615	231	Glasbewerkingsbedrijven	3.1
262, 263	232, 234	Aardewerkfabrieken:	
		1. vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	2
		2. vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	3.2
264	233	Baksteen- en baksteenelementenfabrieken	4.1
		Dakpannenfabrieken	4.1
2651	2351	Cementfabrieken:	
		1. p.c. < 100.000 t/j	5.1
		2. p.c. >= 100.000 t/j	5.3
2652	235201	Kalkfabrieken:	
		1. p.c. < 100.000 t/j	4.1
		2. p.c. >= 100.000 t/j	5.3
2653	235202	Gipsfabrieken:	
		1. p.c. < 100.000 t/j	4.1
		2. p.c. >= 100.000 t/j	5.1
2661.1	23611	Betonwarenfabrieken:	
		1. zonder persen, triltafels en bekistingstrillers	4.1
		2. met persen, triltafels of bekistingstrillers, p.c. < 100 t/d	4.2
		3. met persen, triltafels of bekistingstrillers, p.c. >= 100 t/d	5.2
2661.2	23612	Kalkzandsteenfabrieken:	
		1. p.c. < 100.000 t/j	3.2
		2. p.c. >= 100.000 t/j	4.2
2662	2362	Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	3.2
2663, 2664	2363, 2364	Betonmortelcentrales:	
		1. p.c. < 100 t/u	3.2
		2. p.c. >= 100 t/u	4.2
2665, 2666	2365, 2369	Vervaardiging van producten van beton, (vezel)cement en gips:	
		1. p.c. < 100 t/d	3.2
		2. p.c. >= 100 t/d	4.2

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
267	237	Natuursteenbewerkingsbedrijven:	
		1. zonder breken, zeven en drogen p.o. > 2.000 m^2	3.2
		2. zonder breken, zeven en drogen p.o. <= 2.000 m^2	3.1
		3. met breken, zeven of drogen v.c. < 100.000 t/j	4.2
		4. met breken, zeven of drogen v.c. >= 100.000 t/j	5.2
2681	2391	Slijp- en polijstmiddelenfabrieken	3.1
2682	2399	Bitumineuze materialenfabrieken:	
		1. p.c. < 100 t/u	4.2
		2. p.c. >= 100 t/u	5.1
		Isolatiematerialenfabrieken (exclusief glaswol):	
		1. steenwol p.c. >= 5.000 t/j	4.2
		2. overige isolatiematerialen	4.1
		Minerale productenfabrieken n.e.g.	3.2
		1. Asfaltcentrales p.c. < 100 ton/uur	4.1
		2. Asfaltcentrales p.c.>= 100 ton/uur	4.2
27	**24**	**VERVAARDIGING VAN METALEN**	
271	241	Ruwijzer- en staalfabrieken:	
		1. p.c. < 1.000 t/j	5.2
		2. p.c. >= 1.000 t/j	6
272	245	IJzerenbuizen- en stalenbuizenfabrieken:	
		1. p.o. < 2.000 m²	5.1
		2. p.o. >= 2.000 m²	5.3
273	243	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:	
		1. p.o. < 2.000 m²	4.2
		2. p.o. >= 2.000 m²	5.2
274	244	Non-ferro-metaalfabrieken:	
		1. p.c. < 1.000 t/j	4.2
		2. p.c. >= 1.000 t/j	5.2
		Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen en dergelijke:	
		1. p.o. < 2.000 m²	5.1
		2. p.o. >= 2.000 m²	5.3
2751, 2752	2451, 2452	IJzer- en staalgieterijen, -smelterijen:	
		1. p.c. < 4.000 t/j	4.2
		2. p.c. >= 4.000 t/j	5.1
2753, 2754	2453, 2454	Non-ferro-metaalgieterijen, -smelterijen:	
		1. p.c. < 4.000 t/j	4.2
		2. p.c >=4.000 t/j	5.1
28	**25, 31**	**VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES EN TRANSPORTMIDDELEN)**	
281	251, 331	Constructiewerkplaatsen:	
		1. gesloten gebouw	3.2
		2. gesloten gebouw, p.o. <200 m^2	3.1
		3. in open lucht, p.o. < 2.000 m²	4.1
		4. in open lucht, p.o. >= 2.000 m²	4.2
2821	2529, 3311	Tank- en reservoirbouwbedrijven:	
		1. p.o. < 2.000 m²	4.2
		2. p.o. >= 2.000 m²	5.1
2822, 2830	2521, 2530, 3311	Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	4.1
284	255, 331	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	4.1
		Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen, en dergelijke	3.2
2851	2561, 3311	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:	
		1. algemeen	3.2
		2. scoperen (opspuiten van zink).	3.2
		3. thermisch verzinken	3.2
		4. thermisch vertinnen	3.2
		5. mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten).	3.2
		6. anodiseren, eloxeren	3.2
		7. chemische oppervlaktebehandeling	3.2
		8. emailleren	3.2
		9. galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen, en dergelijke).	3.2
		10. stralen	4.2
		11. metaalharden	3.2
		12. lakspuiten en moffelen	3.2
2852	2562, 3311	Overige metaalbewerkende industrie	3.2
		Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200 m^2	3.1

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
287	259, 331	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:	
		1. p.o. < 2.000 m²	4.1
		2. p.o. >= 2.000 m²	5.1
		Overige metaalwarenfabrieken niet eerder genoemd	3.2
		Overige metaalwarenfabrieken niet eerder genoemd: inpandig p.o. <200 m^2	3.1
29	**27, 28, 33**	**VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN**	
29	27, 28, 33	Machine- en apparatenfabrieken inclusief reparatie:	
		1. p.o. < 2.000 m²	3.2
		2. p.o. >= 2.000 m²	4.1
	28, 33	3. met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	4.2
30	**26, 28, 33**	**VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS**	
30	26, 28, 33	Kantoormachines- en computerfabrieken inclusief reparatie	3.1
31	**26, 27, 33**	**VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRONISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN**	
311	271, 331	Elektromotoren- en generatorenfabrieken inclusief reparatie	4.1
312	271, 273	Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	4.1
313	273	Elektrische draad- en kabelfabrieken	4.1
314	272	Accumulatoren- en batterijenfabrieken	3.2
315	274	Lampenfabrieken	4.2
316	293	Elektrotechnische industrie niet eerder genoemd	2
3162	2790	Koolelektrodenfabrieken	6
32	**26, 33**	**VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDHEDEN**	
321 t/m 323	261, 263, 264, 331	Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur, en dergelijke inclusief reparatie	3.1
3210	2612	Fabrieken voor gedrukte bedrading	3.1
33	**26, 32, 33**	**VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN**	
33	26, 32, 33	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten, e.d. incl. reparatie	2
34	**29**	**VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS**	
341	291	Autofabrieken en assemblagebedrijven	
		1. p.o. < 10.000 m²	4.1
		2. p.o. >= 10.000 m²	4.2
3420.1	29201	Carrosseriefabrieken	4.1
3420.2	29202	Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	4.1
343	293	Auto-onderdelenfabrieken	3.2
35	**30**	**VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S EN AANHANGWAGENS)**	
351	301, 3315	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:	
		1. houten schepen	3.1
		2. kunststof schepen	3.2
		3. metalen schepen < 25 m	4.1
		4. metalen schepen >= 25 m en/of proefdraaien motoren >= 1 MW	5.1
3511	3831	Scheepssloperijen	5.2
352	302, 317	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:	
		1. algemeen	3.2
		2. met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	4.2
353	303, 3316	Vliegtuigbouw- en -reparatiebedrijven:	
		1. zonder proefdraaien motoren	4.1
		2. met proefdraaien motoren	5.3
354	309	Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	3.2
355	3099	Transportmiddelenindustrie niet eerder genoemd	3.2
36	**31**	**VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN VERVAARDIGING VAN OVERIGE GOEDEREN NIET EERDER GENOEMD.**	
361	310	1. meubelfabrieken	3.2
	9524	2. meubelstoffeerderijen b.o.< 200 m^2	1

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
362	321	Fabricage van munten, sieraden, en dergelijke	2
363	322	Muziekinstrumentenfabrieken	2
364	323	Sportartikelenfabrieken	3.1
365	324	Speelgoedartikelenfabrieken	3.1
366	32991	Sociale werkvoorziening	2
366	32999	Vervaardiging van overige goederen niet eerder genoemd	3.1
37	**38**	**VOORBEREIDING TOT RECYCLING**	
371	383201	Metaal- en autoschredders	5.1
372	383202	Puinbrekerijen en -malerijen:	
		1. v.c. < 100.000 t/j	4.2
		2. v.c. >= 100.000 t/j	5.2
		Rubberregeneratiebedrijven	4.2
		Afvalscheidingsinstallaties	4.2
40	**35**	**PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN ELEKTRICITEIT, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER**	
40	35	Elektriciteitsproductiebedrijven (vermogen >= 50 MWe):	
		1. kolengestookt (inclusief meestook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth	5.2
		2. oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth	5.1
		3. gasgestookt (inclusief bijstook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth, in	5.1
		4. kerncentrales met koeltorens	6
		5. warmtekrachtinstallaties (gas), thermisch vermogen > 75 MWth	5.1
		Bio-energieinstallaties, elektrisch vermogen < 50 MWe:	
		1. covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	3.2
		2. vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	3.2
		Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:	
		1. < 10 MVA	2
		2. 10 - 100 MVA	3.1
		3. 100 - 200 MVA	3.2
		4. 200 - 1000 MVA	4.2
		5. >= 1000 MVA	5.2
		Gasdistributiebedrijven:	
		1. gascompressorstations, vermogen < 100 MW	4.2
		2. gascompressorstations, vermogen >= 100 MW	5.1
		3. gas: reduceer-, compressor-, meet- en reglinstallatie categorie A	1
		4. gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	2
		5. gasontvang- en -verdeelstations, categorie D	3.1
		Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:	
		1. stadsverwarming	3.2
		2. blokverwarming	2
		Windmolens:	
		1. wiekdiameter 20 m	3.2
		2. wiekdiameter 30 m	4.1
		3. wiekdiameter 50 m	4.2
41	**36**	**WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER**	
41	36	Waterwinning-/ bereidingsbedrijven:	
		1. met chloorgas	5.3
		2. bereiding met chloorbleekloog en dergelijke en / of straling	3.1
		Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	
		1. < 1 MW	2
		2. 1 - 15 MW	3.2
		3. >= 15 MW	4.2
45	**41, 42, 43**	**BOUWNIJVERHEID**	
	41, 42, 43	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2000 m^2	3.2
		Bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2000 m^2	3.1
		Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m^2	3.1
		Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. < 1000 m^2	2
50	**45, 47**	**HANDEL IN EN REPARATIE VAN AUTO'S EN MOTORFIETSEN, BENZINESERVICESTATIONS**	
501, 502, 504	451, 452, 453	Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	2

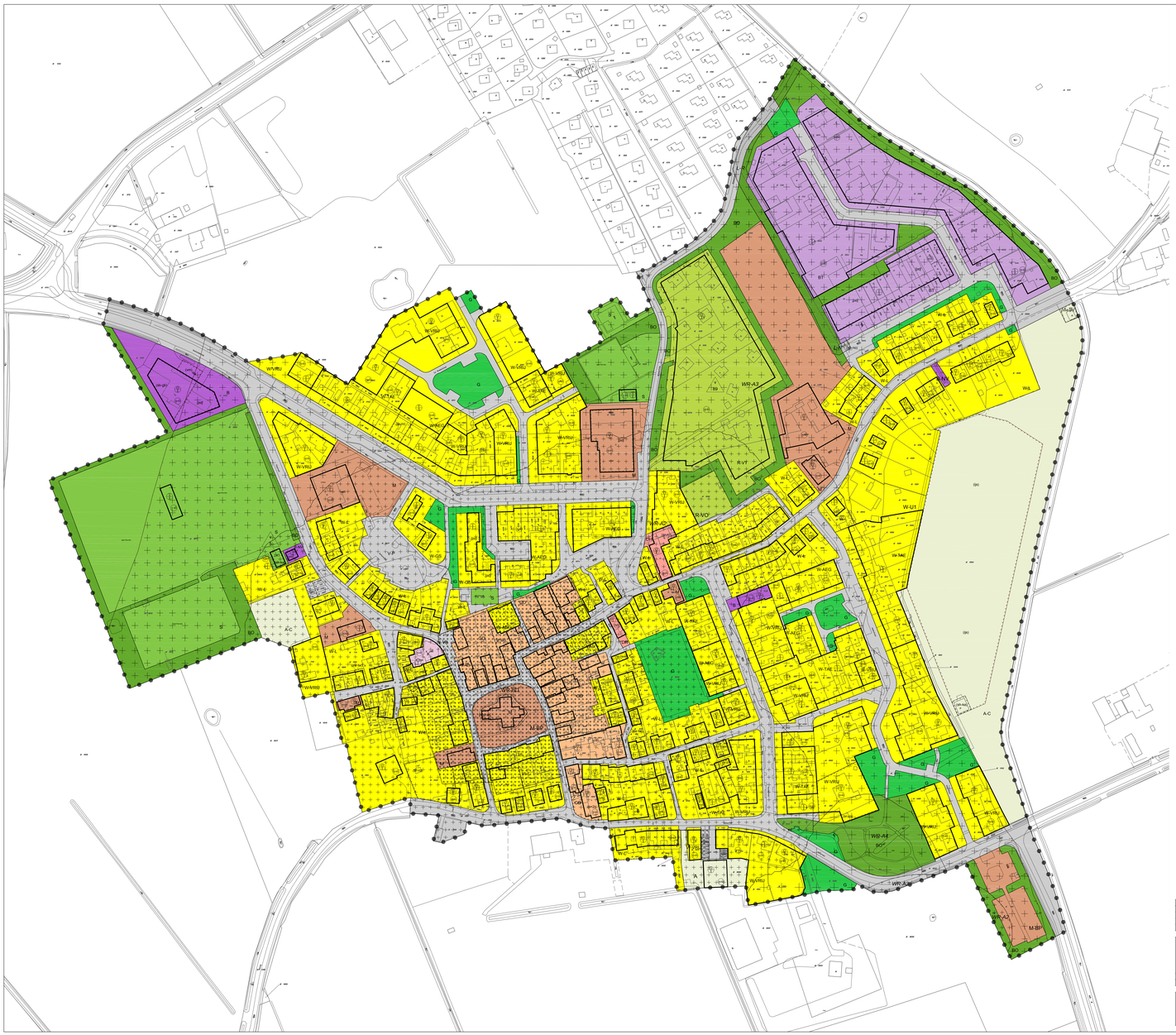
SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
502	451	(Groot)handel in vrachtauto's (inclusief import en reparatie)	3.2
5020.4	45204	Autoplaatwerkerijen	3.2
		Autobeklederijen	1
		Autospuitinrichtingen	3.1
5020.5	45205	Autowasserijen	2
503, 504	453	Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	2
505	473	Benzineservicestations:	
		1. met LPG > 1000 m^3/jr	4.1
		2. met LPG< 1000 m^3/jr	3.1
		3. zonder LPG	2
51	**46**	**GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING**	
511	461	Handelsbemiddeling (kantoren)	1
5121	4621	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders	3.1
		Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit >= 500 ton per uur.	4.2
5122	4622	Groothandel in bloemen en planten	2
5123	4623	Groothandel in levende dieren	3.2
5124	4624	Groothandel in huiden, vellen en leder	3.1
5125, 5131	46217, 4631	Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	3.1
5132, 5133	4632, 4633	Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren en spijsoliën	3.1
5134	4634	Groothandel in dranken	2
5135	4635	Groothandel in tabaksproducten	2
5136	4636	Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	2
5137	4637	Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	2
5138, 5139	4638, 4639	Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen	2
514	464, 46733	Groothandel in overige consumentenartikelen	2
5148.7	46499	Groothandel in vuurwerk en munitie:	
		1. consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	2
		2. consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	3.1
		3. professioneel vuurwerk, netto expliciet massa per bewaarplaats < 750 kg (en > 25 kg theatervuurwerk)	5.1
		4. professioneel vuurwerk, netto expliciet massa per bewaarplaats 750 kg tot 6 ton.	5.3
		5. munitie	2
5151.1	46711	Groothandel in vaste brandstoffen:	
		1. klein, lokaal verzorgingsgebied	3.1
		2. kolenterminal, opslagoppervlakte >= 2.000 m²	5.1
5151.2	46712	Groothandel in vloeibare en gasvormige brandstoffen: 1. vloeistoffen o.c. < 100.000 m³	4.1
		2. vloeistoffen o.c. >= 100.000 m³	5.1
		3. tot vloeistof verdichte gassen	4.2
5151.3	46713	Groothandel in minerale olieproducten (exclusief brandstoffen)	3.2
5152.1	46721	Groothandel in metaalertsen:	
		1. opslagoppervlakte < 2.000 m²	4.2
		2. opslagoppervlakte >= 2.000 m²	5.2
5152.2 /.3	46722, 46723	Groothandel in metalen en -halffabrikaten	3.2
5154	4673	Groothandel in hout en bouwmaterialen	
		1. Algemeen: bebouwde oppervlakte > 2000 m^2	3.1
		2. Algemeen: bebouwde oppervlakte <= 2000 m^2	2
5153.4	46735	Zand en grind:	
		1. algemeen: bebouwde oppervlakte > 200 m^2	3.2
		2. algemeen: bebouwde oppervlakte < = 200 m^2	2
	4674	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur	
		1. algemeen: bebouwde oppervlakte > 2000 m^2	3.1
		2. algemeen: bebouwde oppervlakte <= 2000 m^2	2
5155.1	46751	Groothandel in chemische producten	3.2
5156	4676	Groothandel in overige intermediaire goederen	2
5157	4677	Autosloperijen: bebouwde oppervlakte > 1000 m^2	3.2
		Autosloperijen: bebouwde oppervlakte < = 1000 m^2	3.1
5157.2 /.3		Overige groothandel in afval en schroot : bebouwde oppervlakte <= 1000 m^2	3.1
		Overige groothandel in afval en schroot: bebouwde oppervlakte > 1000 m^2	3.2
5162	466	Groothandel in machines en apparaten:	
		1. machines voor de bouwnijverheid	3.2
		2. overige	3.1
517	466, 469	Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.)	2
60	**49**	**VERVOER OVER LAND**	
6021.1	493	Bus-, tram- en metrostations en -remises	3.2
6022		Taxibedrijven en taxistandplaatsen	2

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
6023		Touringcarbedrijven	3.2
6024	494	Goederenwegvervoersbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m^2	3.2
6024		Goederenwegvervoersbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1000 m^2	3.1
603	495	Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	2
61, 62	**50, 51**	**VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT**	
61, 62	50, 51	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	1
63	**52**	**DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER**	
6311.1	52241	Laad-, los- en overslagbedrijven ten behoeve van zeeschepen:	
		1. containers	5.1
		2. stukgoederen	4.2
		3. ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. >= 2.000 m²	5.3
		4. granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	5.1
		5. steenkool, opslagopp. >= 2.000 m²	5.2
		6. olie, LPG, e.d.	5.3
		7. tankercleaning	4.2
6311.2	52242	Laad-, los- en overslagbedrijven ten behoeve van de binnenvaart:	
		1. containers	4.2
		2. stukgoederen	3.2
		3. ertsen, mineralen, en dergelijke, opslagoppervlakte < 2.000 m²	4.2
		4. ertsen, mineralen, en dergelijke, opslagoppervlakte >= 2.000 m²	5.2
		5. granen of meelsoorten v.c. < 500 t/u	4.2
		6. granen of meelsoorten v.c. >= 500 t/u	5.1
		7. steenkool, opslagoppervlakte < 2.000 m²	4.2
		8. steenkool, opslagoppervlakte >= 2.000 m²	5.1
		9. olie, LPG, en dergelijke	5.2
		10. tankercleaning	4.2
6312	52102, 52109	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	3.1
	52109	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	2
6321	5221	1. Autoparkeerterreinen, parkeergarages	2
6321		2. Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	3.2
6322, 6323	5222	Overige dienstverlening ten behoeve van het vervoer (kantoren)	1
6323	5223	Luchthavens	6
6323		Helicopterlandplaatsen	5.1
623	791	Reisorganisaties	1
634	5229	Expediteurs, cargadoors (kantoren)	1
64	**53**	**POST EN TELECOMMUNICATIE**	
641	531, 532	Post- en koeriersdiensten	2
642	61	Telecommunicatiebedrijven	1
642		Zendinstallaties:	
642		1. LG en MG, zendervermogen < 100 kw (bij groter vermogen: onderzoek!)	3.2
642		2. FM en TV	1
71	**77**	**VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN**	
711	7711	Personenautoverhuurbedrijven	2
712	7712, 7739	Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	3.1
713	773	Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	3.1
714	772	Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	2
72	**62**	**COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE**	
72	62	Computerservice- en informatietechnologie-bureaus, en dergelijke	1
72	58, 63	Datacentra	2
74	**74, 81, 82**	**OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING**	
747	812	Reinigingsbedrijven voor gebouwen	3.1
7481.3	74203	Foto- en filmontwikkelcentrales	2
7484.3	82991	Veilingen voor landbouw- en visserijproducten	4.1
7484.4	82992	Veilingen voor huisraad, kunst, en dergelijke	1

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
90	**37, 38, 39**	**MILIEUDIENSTVERLENING**	
9001	3700	RWZI's en gierverwerkingsinrichting, met afdekking voorbezinktanks:	
		1. < 100.000 i.e.	4.1
		2. 100.000 - 300.000 i.e.	4.2
		3. >= 300.000 i.e.	5.1
		Rioolgemalen	2
9002.1	381	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven, en dergelijke	3.1
		Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	3.1
		Vuiloverslagstations	4.2
9002.2	382	Afvalverwerkingsbedrijven:	
		1. mestverwerkingskorrelfabrieken	5.1
		2. kabelbranderijen	3.2
		3. verwerking radio-actief afval	6
		4. pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	3.1
		5. oplosmiddelterugwinning	3.2
		6. afvalverbrandingsinrichtingen thermisch vermogen > 75 MW	4.2
		7. verwerking fotochemisch en galvano-afval	2
		Vuilstortplaatsen	4.2
		Composteerbedrijven:	
		1. niet belucht v.c. < 5.000 t/j	4.2
		2. niet belucht v.c. 5.000 tot 20.000 t/j	5.2
		3. belucht v.c. < 20.000 t/j	3.2
		4. belucht v.c. > 20.000 t/j	4.1
		5. GFT in gesloten gebouw	4.1
93	96	**OVERIGE DIENSTVERLENING**	
9301.1	96011	Wasserijen en strijkinrichtingen	3.1
		Tapijtreinigingsbedrijven	3.1
		Chemische wasserijen en ververijen	2
9301.2	96013	Wasverzendinrichtingen	2
9301.3	96013	Wasseretten, wassalons	1
9305	9609	Dierenasiels en -pensions	3.2

Afkortingen:

cat. categorie
o.c. opslagcapaciteit
v.c. verwerkingscapaciteit
p.c. productiecapaciteit
p.o. productieoppervlak
e.d. en dergelijke
n.e.g. niet elders genoemd
t ton
kl klasse
u uur
d dag
w week
jr jaar
= is gelijk aan
< kleiner dan
> groter dan



Plangebied

- Oosterend

Enkelbestemmingen

- A – Agrarisch
- A-C – Agrarisch - Cultuurgrond
- B – Bedrijf
- B-NV – Bedrijf - Nutsvoorziening
- BT – Bedrijventerrein
- BO – Bos
- DH – Detailhandel
- GD – Gemengd
- G – Groen
- K – Kantoor
- M – Maatschappelijk
- M-BP – Maatschappelijk - Begraafplaats
- R-VT – Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen
- R-VO – Recreatie - Volkstuin
- S – Sport
- V-P – Verkeer - Parkeerterrein
- V-VB – Verkeer - Verblijfsgebied
- W-AEG – Wonen - Aaneengebouwd
- W-GS – Wonen - Gestapeld
- W-L – Wonen - Lint
- W-TAE – Wonen - Twee-aaneen
- W-VRIJ – Wonen - Vrijstaand
- W-U1 – Wonen - Uit te werken 1

Dubbelbestemmingen

- *L-R* – Leiding - Riool
- *WR-A2* – Waarde - Archeologie 2
- *WR-A3* – Waarde - Archeologie 3
- *WR-A4* – Waarde - Archeologie 4
- *WR-BD* – Waarde - Beschermd dorpsgezicht

Functieaanduidingen

- (bw) – bedrijfswoning
- (ga) – garage
- (h*2) – horeca van categorie 2
- (ij) – ijsbaan
- (bb-gb) – specifieke vorm van bedrijf - garagebedrijf
- (bb-ro) – specifieke vorm van bedrijf - rioolgemaal
- (bh-ka) – specifieke vorm van horeca - kantine
- (w-ro) – specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal
- (ww-tw) – specifieke vorm van wonen - tweede woning
- (vr) – verblijfsrecreatie
- (vtn) – verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduiding

- (pd) – plat dak
- (bba-gb) – specifieke bouwaanduiding - gebouw
- (bba-kt) – specifieke bouwaanduiding - toren

Maatvoeringen

- A / Z / S – maximum aantal recreatieopstallen / maximum aantal slaapplaatsen
- 4 – maximum aantal wooneenheden
- 4,5 / 9 – maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- 30-60 – minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)

Verklaring

- ondergrond ontleend aan de gbkn

status	datum	tervisielegging	get.
vastgesteld	19 februari 2014		FJP
ontwerp	01 oktober 2013		FJP
voorontwerp	26 juni 2013		FJP
concept	21 maart 2013		FJP

GEMEENTE TEXEL

BESTEMMINGSPLAN OOSTEREND

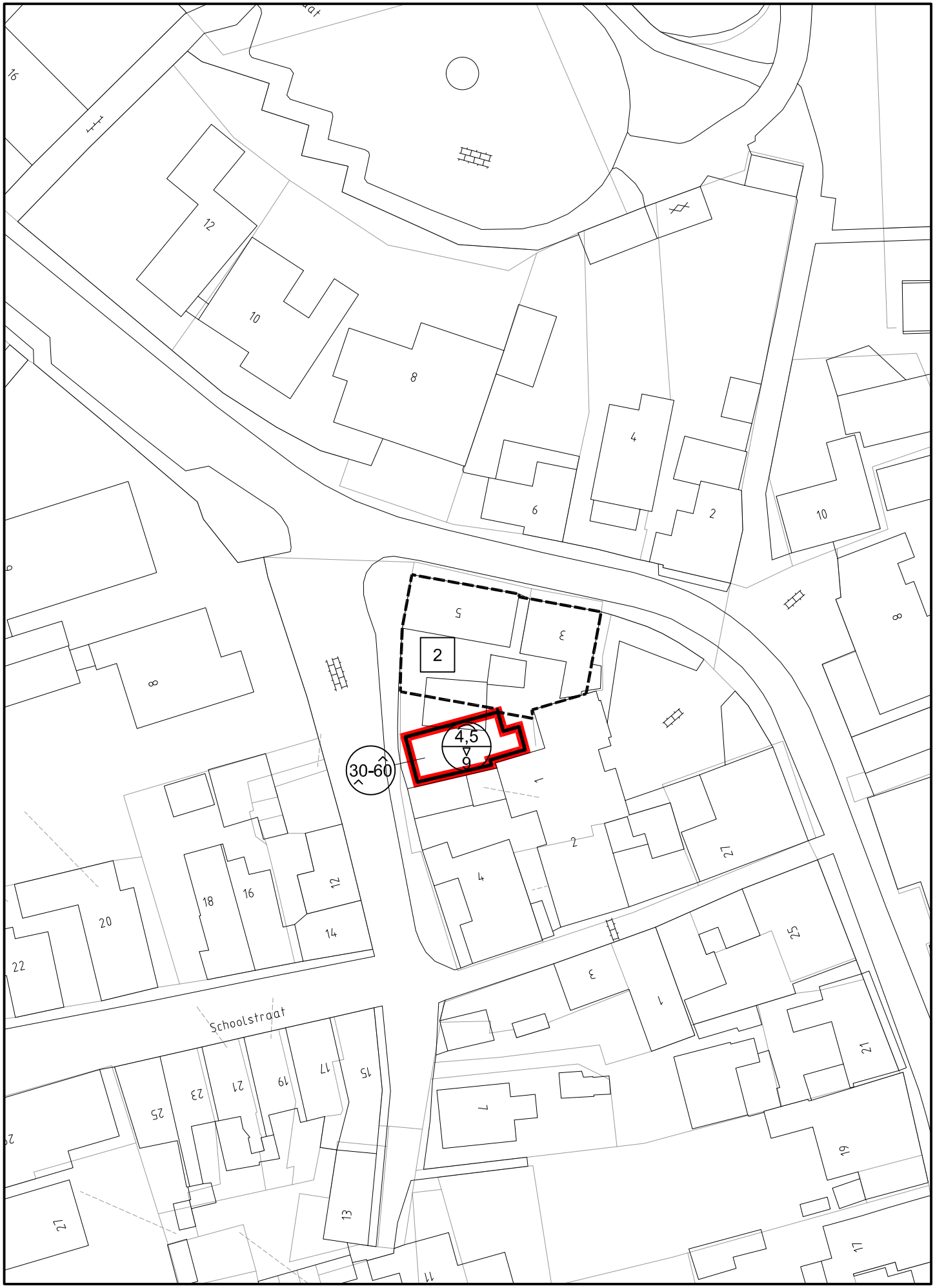
code 10-66-04.03 | IDN: NL.IMRO.0448.OSR0013BP0001-vo01

formaat: 840 x 1140 mm | schaal: 1:1000 | kaart: 01

Bezoekadres: Stania Slate, Rengerweg 98,
9062 EJ Oenkerk
Postadres: Postbus 81, 9062 ZJ Oenkerk

tel.: (058) - 256 25 25 fax: (058) - 256 40 40
e-mail: oenkerk@rho.nl internet: www.rho.nl

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE



Bouwvlak Schoolstraat

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Algemene wet bestuursrecht, Wet ruimtelijke ordening, Standaard Vergelijkbare bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012);
- de vastgestelde geactualiseerde bestemmingsplannen van de andere kernen;

Overwegende

- dat op 19 februari 2014 het bestemmingsplan Oosterend (moederplan) is vastgesteld;
- dat dit het tweede komplan was dat werd geactualiseerd;
- dat de daarna vastgestelde komplannen er toe leiden dat ook het plan van Oosterend op ondergeschikte onderdelen tekstueel aangepast moet worden aan voortschrijdende wijzigingen, zodat er eenduidigheid in de bestemmingsplannen blijft bestaan;
- dat de omissies op de verbeelding op de locaties Vliestraat 3-5, Peperstraat 25-51, Achtertune 9, Oesterstraat 1, 5, 7 en 9 en Achtertune 3C en Koetebuurt 20 A en de Schoolstraat achter Vliestraat 3/5 in dit reparatieplan worden hersteld,

Besluit

1. het ontwerpbestemmingsplan Reparatieplan Oosterend, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.OSR2021BP0001-on01 gewijzigd vast te stellen;
2. als ondergrond voor de verbeelding te gebruiken: de Grootschalige Basiskaart (GBKN) ondergrond van 1 mei 2021;
3. voor het plangebied geen exploitatieplan vast te stellen ingevolge artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening aangezien er geen ontwikkellocatie is opgenomen;

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13-10-2021,

De griffier, De voorzitter,

Raadscommissie

Dossiernummer	676
Extern Zaak ID	3040140
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2021
Agendapunt	10
Titel	Veilig Thuis in Gemeenschappelijke Regeling GGD
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	R. van de Belt
Aanleiding	

Bijlagen
Advies - Wijziging GR GGD HN i.v.m. Veilig Thuis
Bijlage 1. Gemeenschappelijke regeling GGD HN (huidige regeling)
bijlage 2. Gemeenschappelijke regeling GGD HN integrale tekst na wijziging
bijlage 3. Was-wordt lijst 4e wijziging GR GGD HN
Concept-raadsbesluit - 3040140 - Wijziging GR GGD HN i.v.m. Veilig Thuis

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	24 augustus 2021
Raadscommissie	**29 september 2021**
Raadsvergadering	13 oktober 2021

Toelichting

In de vergadering van het algemeen bestuur van de GGD Hollands Noorden is op 7 juli 2021 besloten om de 18
deelnemende gemeenten een wijziging van de gemeenschappelijke regeling voor te leggen in verband met
het onderbrengen van Veilig Thuis in de gemeenschappelijke regeling van de GGD. In dit voorstel wordt een
toelichting gegeven op de voorgestelde wijziging en worden de aan u gevraagde besluiten voorgelegd. De 18
colleges vragen toestemming aan de gemeenteraden om de GR GGD HN te wijzigen volgens bijgaand
ontwerp. In het najaar volgt een apart collegevoorstel over de feitelijke wijziging van de GR GGD HN.

Voorgesteld besluit

1. het college toestemming te verlenen om in te stemmen met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden volgens bijgaand ontwerp.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Wijziging GR GGD HN ivm Veilig Thuis

Doelenboom

Programma	**2**	**Zorg voor elkaar, veiligheid op orde**
Maatschappelijk doel	2.5.	Texelse jeugd veilig en gezond op laten groeien
Beleidsdoel	2.5.1	Jeugd ontwikkelkansen bieden

Collegebesluit

Het college besluit:

1. Bijgaand raadsvoorstel voor te leggen aan de raad.
2. Vaststellen van de prestatie indicatoren Veilig Thuis NHN conform bijlage 5

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:
De raad besluit:

1. het college toestemming te verlenen om in te stemmen met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden volgens bijgaand ontwerp.

Toelichting

In de vergadering van het algemeen bestuur van de GGD Hollands Noorden is op 7 juli 2021 besloten om de 18 deelnemende gemeenten een wijziging van de gemeenschappelijke regeling voor te leggen in verband met het onderbrengen van Veilig Thuis in de gemeenschappelijke regeling van de GGD. In dit voorstel wordt een toelichting gegeven op de voorgestelde wijziging en worden de aan u gevraagde besluiten voorgelegd. De 18 colleges vragen toestemming aan de gemeenteraden om de GR GGD HN te wijzigen volgens bijgaand ontwerp. In het najaar volgt een apart collegevoorstel over de feitelijke wijziging van de GR GGD HN.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☑ Nee	Majeure risico's	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☐ Ja ☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Beleid	☐ Ja ☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3040140

Bijlagen

1. Gemeenschappelijke regeling GGD HN (huidige regeling)
2. Gemeenschappelijke regeling GGD HN integrale tekst na wijziging
3. Was-wordt lijst 4e wijziging GR GGD HN

Wijziging GR GGD HN ivm Veilig Thuis

Samenvatting

Het college vraagt eerst toestemming aan de gemeenteraad om in te stemmen met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling. Na verkregen toestemming daartoe kan het college in stemmen met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling. De wijziging betreft het onder brengen van Veilig Thuis in de gemeenschappelijke regeling van de GGD. Op dit moment is de verhouding tussen Veilig Thuis en gemeenten vastgelegd in een dienstverleningsovereenkomst. Afgelopen jaar is onderzoek gedaan naar de positie van Veilig Thuis, omdat de dienstverleningsovereenkomst niet meer als passend wordt beschouwd. Uit het onderzoek kwam naar voren dat Veilig Thuis onderbrengen in de gemeenschappelijke regeling van de GGD het best passend is. Hiervoor zijn een aantal argumenten te noemen. Enerzijds wordt de relationele continuïteit en inhoudelijke doorontwikkeling bevordert, anderzijds wordt voortgebouwd op de relatie die er al is tussen de GGD en Veilig Thuis. Daarnaast vindt er reductie van bestuurlijke drukte en complexiteit van beslispunten plaats. Door Veilig Thuis onder de GR GGD te brengen richt VT zich op de volledige breedte van de aanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling.

Met dit besluit zetten de 18 gemeenten de formele volgende stap en zorgen zij ervoor dat de taken van Veilig Thuis vanaf 1 januari 2022 zijn geborgd. Door VT per 1 januari 2022 op te nemen in de GR kan de aanpak en samenwerking op het gebied van huiselijk geweld en kindermishandeling onafgebroken worden voortgezet.

Wijziging GR GGD HN ivm Veilig Thuis

Argumenten tot advies

De wijziging van de GR om Veilig Thuis hierin onder te brengen is niet in strijd met het recht of algemeen belang. Tevens zijn er een aantal inhoudelijke argumenten om de governance van Veilig Thuis te wijzigen, die bijdragen aan het algemeen belang:

1. VT in de GR GGD richt zich op de volle breedte van de aanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling (jeugd & volwassenen)

Onder de governance structuur van de Bovenregionale Stuurgroep Specialistische Jeugdhulp richtte de aanpak zich vooral op jeugd. Andere vormen van geweld in afhankelijkheidsrelaties (bijvoorbeeld ouderenmishandeling) kwamen hierin minder tot hun recht.

2. De opname van VT NHN in de GR GGD HN bevordert de relationele continuïteit en inhoudelijke doorontwikkeling

Door de taken van Veilig Thuis in de GR GGD HN op te nemen wordt voortgebouwd op de relatie die er reeds is. Daarmee is sprake van het behoud van relationele continuïteit en het voortzetten van de doorontwikkeling van VT NHN en de keten rondom huiselijk geweld en kindermishandeling wat de dienstverlening aan de inwoners ten goede komt.

3. Reductie van bestuurlijke drukte en complexiteit rondom beslispunten

De opname van VT NHN in de GR van de GGD HN draagt door de volgende zaken bij aan een reductie van bestuurlijke drukte en complexiteit:

- In het AB van de GGD wordt bij meerderheid van stemmen een beslissing genomen en is er in tegenstelling tot de huidige constructie geen unaniem akkoord van de 18 gemeenten nodig.
- Opname van VT in de GR GGD HN betekent dat alle bestuurlijke zaken, zoals kadernota, begroting, jaarrekening en andere besluiten via de reeds bestaande DB en AB structuur van de GGD verlopen.
- Raden hebben twee keer per jaar de gelegenheid om invloed uit te oefenen via zienswijzen.

4. **De taken van Veilig Thuis moeten voor 1 januari 2022 worden geborgd**.

De huidige 18 DVO's verlopen per 01-01-2022 en zijn reeds eenmalig verlengd als tijdelijke oplossing vanwege het lopende onderzoek naar het meest passende juridische lichaam voor de borging van de taken van Veilig Thuis. Door VT per 01-01-2022 op te nemen in de GR van de GGD HN kan de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling onafgebroken worden voortgezet.

Alternatieven

Omdat er geen landelijke kaders zijn opgesteld voor wat betreft de positionering van Veilig Thuis, worden VT-organisaties op verschillende manieren gepositioneerd. HHM heeft verschillende scenario's overwogen, waarbij argumenten als de reductie van bestuurlijke drukte, de consequenties van een mogelijke systeembreuk en de mogelijkheden die er zijn tot aansturing van VT afgewogen.

1.Continuering van de huidige situatie (18 afzonderlijke DVO's)
Het continueren van dit systeem leidt niet tot de gewenste reductie in bestuurlijke drukte en complexiteit in de besluitvorming en heeft weinig houvast geboden voor sturing. Het levert ook geen controle op de begroting op, in verband met het openeindekarakter van de taken.

2. Positionering van VT als zelfstandige organisatie
Als Veilig Thuis een zelfstandige organisatie wordt, moeten er extra middelen worden ingezet om VT los te weken van de GGD. In de huidige situatie maakt VT gebruik van het netwerk en verschillende logistieke aspecten (ICT, HRM, huisvesting) van de GGD HN.

3. Positionering van VT bij een andere partij.

Dit scenario kan ten koste gaan van de noodzakelijke doorontwikkeling van VT NHN en van de keten rondom huiselijk geweld en kindermishandeling. Het zou een systeembreuk teweegbrengen waarvoor nu geen aanleiding bestaat. Bovendien zou er sprake zijn van kapitaalvernietiging vanwege de tot nu toe gepleegde investeringen.

Consequenties van het advies

De taken van Veilig Thuis moeten voor 1 januari 2022 worden geborgd
De huidige 18 DVO's eindigen per 1 januari 2022 en kunnen niet meer verlengd worden. Door VT per 1 januari 2022 op te nemen in de GR kan de aanpak en samenwerking op het gebied van huiselijk geweld en kindermishandeling onafgebroken worden voortgezet.

Besluitvorming
De wijziging van de regeling is definitief indien twee derde van het aantal deelnemers dat tenminste twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied vertegenwoordigend hiertoe besluiten.

Financiële risico's
Zoals u bekend zijn de financiële risico's bij Veilig Thuis minder beïnvloedbaar en minder voorspelbaar dan bij andere taken van de GGD. De kosten van Veilig Thuis zijn grotendeels afhankelijk van het aantal meldingen dat binnenkomt en waarop Veilig Thuis haar dienstverlening wettelijk gezien moet inzetten. Het aantal diensten van Veilig Thuis is hierdoor grotendeels een gevolg van (nauwelijks te beïnvloeden) maatschappelijke ontwikkelingen en heeft in zekere zin een 'open eind'. Om dit mogelijke risico op te kunnen vangen heeft het Algemeen Bestuur van de GGD op 7 juli 2021 de opdracht gegeven aan het Dagelijks Bestuur hiervoor een voorstel te ontwikkelen. De uitwerking van dit voorstel, gedacht wordt aan een egalisatiereserve, die op verschillende wijze kan worden gevormd, wordt binnen de bestaande kaders met inachtneming van de zienswijzen van de gemeenteraden, ter besluitvorming aan het algemeen bestuur voorgelegd.

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

Sinds 1 januari 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. De Advies- en Meldpunten Kindermishandeling en de Steunpunten Huiselijk Geweld zijn samengegaan in Veilig Thuis-organisaties (artikel 4.1.1. Wmo 2015). De taak Veilig Thuis is vanaf 2015 belegd bij GGD Hollands Noorden via een dienstverleningsovereenkomst (DVO) voor de 18 gemeenten in NHN.

In 2019 is in opdracht van de 18 deelnemende gemeenten deze huidige vorm geëvalueerd. Uit deze evaluatie kwam naar voren dat er met name op het gebied van sturing, afstemming en besluitvorming nadelen kleven aan de huidige situatie. [2] Op grond van artikel 1.2 van de DVO heeft het college op 3 december 2019 besloten om de DVO met een jaar te verlengen tot en met 31-12-2021 en in de tussenliggende periode een onafhankelijk onderzoek uit te laten voeren naar de gewenste organisatievorm. Bureau HHM heeft dit onderzoek uitgevoerd. Zij hebben geadviseerd op de vraag naar de 'best governance' voor VT. Enerzijds zodat onze inwoners de meest passende hulp krijgen bij huiselijk geweld in afhankelijkheidsrelaties en anderzijds zodat gemeenten zowel financieel als inhoudelijk meer grip krijgen.

In diverse regionale raadsbijeenkomsten op 10, 25 maart en 7 april zijn de uitkomsten van het onderzoek van HHM en het bijbehorende advies nader toegelicht en gemotiveerd.[3]
Het algemeen bestuur van GGD Hollands Noorden heeft in zijn vergadering van 7 juli 2021 unaniem ingestemd met de gewijzigde tekst en besloten de wijzigingen van de Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden aan de deelnemers (gemeenten) aan te bieden ter besluitvorming.

Colleges zijn bevoegd tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling van de GGD HN na toestemming van de gemeenteraden. Uw raad kan deze toestemming slechts onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang (artikel 1 Wet gemeenschappelijke regelingen).

[2] Evaluatie DVO begeleidingscommissie VT, 2019

[3] Beleggen en borgen taken Veilig Thuis Noord-Holland Noord, Bureau HHM, juni 2020

Om grip te blijven houden op de uitvoering van Veilig Thuis heeft het college op 24 augustus 2021 een aantal prestatie indicatoren voor Veilig Thuis vastgesteld (zie bijlage 5).

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Wijziging GR GGD HN ivm Veilig Thuis

Doelenboom

Programma	**2**	**Zorg voor elkaar, veiligheid op orde**
Maatschappelijk doel	2.5.	Texelse jeugd veilig en gezond op laten groeien
Beleidsdoel	2.5.1	Jeugd ontwikkelkansen bieden

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- Dat het werk van Veilig Thuis onafgebroken wordt voortgezet
- Door Veilig Thuis onder te brengen in de GR de bestuurlijke drukte en complexiteit afneemt
- Dat de relationele continuïteit en inhoudelijke doorontwikkeling wordt bevorderd

Besluit

De raad besluit:

1. het college toestemming te verlenen om in te stemmen met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden volgens bijgaand ontwerp.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van ,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3040140

Bijlagen

1. Gemeenschappelijke regeling GGD HN (huidige regeling)
2. Gemeenschappelijke regeling GGD HN integrale tekst na wijziging
3. Was-wordt lijst 4e wijziging GR GGD HN

Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden

Publicatiedatum: 3 maart 2021
Datum inwerkingtreding: 4 maart 2021
Vindplaats:
Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Drechterland, Enkhuizen, Heerhugowaard, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Langedijk, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec, en Texel,

Gelet op de bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet en de Wet publieke gezondheid;

Besluiten

de Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden te wijzigen door vaststelling van de navolgende integrale tekst waardoor deze komt te luiden als volgt:

Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden

Hoofstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

a.	regeling:	de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden
b.	samenwerkingsgebied:	het gezamenlijke grondgebied van de aan deze regeling deelnemende gemeenten
c.	lichaam:	het rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2
d.	deelnemer:	het college van een aan deze regeling deelnemende gemeente
e.	directeur Publieke Gezondheid:	directeur Publieke Gezondheid zoals bedoeld in artikel 14 lid 3 Wet publieke gezondheid;
f.	gedeputeerde staten:	het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;
g.	wet:	de Wet gemeenschappelijke regelingen;
h.	derden:	de colleges van niet aan de regeling deelnemende gemeenten
i.	raad	de gemeenteraad van de aan deze regeling deelnemende gemeente;
j.	college:	het college van burgemeester en wethouders

Artikel 2 Rechtsvorm

Er is een openbaar lichaam genaamd 'Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden (GGD HN)', gevestigd te Alkmaar.

HOOFDSTUK 2 BELANGEN, DOELSTELLING EN TAKEN

Artikel 3 Algemene doelstelling

GGD HN is ingesteld met het doel de belangen van de gemeenten betreffende de publieke gezondheid, alsmede aanverwante wetgeving en belangen in het verlengde van de publieke gezondheid, in gezamenlijkheid te behartigen.

Artikel 4 Taken

1. De colleges dragen aan GGD HN op:
   a. de uitvoering van de taken genoemd in artikel 2 van de Wet publieke gezondheid;
   b. de uitvoering van de jeugdgezondheidzorg genoemd in artikel 5 van de Wet publieke gezondheid
   c. de uitvoering van het vaccinatieprogramma genoemd in artikel 6b lid 3 t/m 6 van de Wet publieke gezondheid;
   d. de uitvoering van de ouderengezondheidszorg genoemd in artikel 5a, van de Wet publieke gezondheid;
   e. de uitvoering van de infectieziektebestrijding genoemd in artikel 6, eerste lid van de Wet publieke gezondheid;
   f. het houden van toezicht op de naleving als bedoeld in artikel 1.61, eerste lid van de Wet kinderopvang;
   g. de uitvoering van de wettelijke taken in het kader van de Wet op de lijkbezorging voor wat betreft de gemeentelijke lijkschouwingen.

2. GGD HN kan taken, anders dan die bedoeld in het eerste lid, uitvoeren voor één of meer deelnemers of derden als deze daarom verzoeken en het algemeen bestuur daartoe besluit.

3. Bij het verlenen van diensten aan derden wordt in acht genomen dat te allen tijde het merendeel van de diensten wordt verleend aan de deelnemers.

Artikel 5 Bevoegdheden

1. Ter uitvoering van de taken, bedoeld in artikel 4, eerste lid, dragen de colleges hun bevoegdheden genoemd in de wetten genoemd in artikel 4, eerste lid, over aan het bestuur van GGD HN.

2. Ten behoeve van de taken bedoeld in artikel 4, tweede lid, kan overdracht van bevoegdheden plaatsvinden op het voorstel van het betreffende college, zonder dat hiervoor de regeling hoeft te worden gewijzigd.

3. De directeur is toezichthouder in de zin van artikel 1.61, eerste lid van de Wet kinderopvang.

4. Het algemeen bestuur is bevoegd tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, met inachtneming van artikel 31a van de wet.

5. Het algemeen bestuur neemt het besluit, bedoeld in het vierde lid, met een meerderheid van ten minste twee derde van de leden van het algemeen bestuur die samen ten minste twee derde van het aantal uit te brengen stemmen vertegenwoordigen.

HOOFSTUK 3 DE BESTUURSORGANEN - SAMENSTELLING

Artikel 6 Samenstelling bestuur

1. Het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter.

2. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van GGD HN.

3. De voorzitter is voorzitter van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.

Artikel 7 Samenstelling, benoeming en ontslag van het leden algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur bestaat uit evenveel leden als het aantal deelnemers aan de regeling.

2. Elke deelnemer wijst uit zijn midden één lid van het algemeen bestuur aan, evenals één of meer plaatsvervangende leden.

3. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt op de dag waarop het lidmaatschap eindigt van het college uit wiens midden men is aangewezen. De desbetreffende deelnemer voorziet zo spoedig mogelijk in de ontstane vacature.

4. Het lidmaatschap van ambtsopvolgers van de in het derde lid bedoelde aftredende lid vangt aan op het moment dat zij overeenkomstig het derde lid zijn aangewezen.

5. De deelnemer kan een door hem aangewezen lid ontslaan als dit zijn vertrouwen niet meer heeft, nadat dit lid zich heeft kunnen verantwoorden.

Artikel 8 Samenstelling, benoeming en ontslag leden dagelijks bestuur

1. Het algemeen bestuur wijst in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in de nieuwe samenstelling na gehouden gemeenteraadsverkiezingen uit zijn midden de leden van het dagelijks bestuur aan.

2. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en maximaal vijf overige leden.

3. De leden van het algemeen bestuur uit de gemeenten in de regio Alkmaar, West-Friesland en de Kop van Noord-Holland stellen gezamenlijk per regio maximaal twee leden kandidaat.

4. De leden van het dagelijks bestuur mogen in stemverhouding nimmer de meerderheid van het algemeen bestuur uitmaken.

5. Een lid van het dagelijks bestuur verliest zijn functie wanneer hij ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn.

6. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet hiervan schriftelijk mededeling aan het algemeen bestuur.

7. Als tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur beschikbaar komt, kiest het algemeen bestuur met inachtneming van het derde lid van dit artikel zo spoedig mogelijk een nieuw lid.

8. Het algemeen bestuur kan één of meer leden van het dagelijks bestuur, de voorzitter inbegrepen, ontslag verlenen, indien deze niet meer het vertrouwen van het algemeen bestuur bezitten.

Artikel 9 Aanwijzing voorzitter en plaatsvervangend voorzitter

1. Het algemeen bestuur wijst de voorzitter uit zijn midden aan.

2. Het dagelijks bestuur wijst uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter aan.

3. Bij afwezigheid van de voorzitter wordt hij vervangen door de plaatsvervangend voorzitter.

4. De (plaatsvervangend) voorzitter is zowel (plaatsvervangend) voorzitter van het algemeen bestuur als van het dagelijks bestuur.

HOOFDSTUK 4 DE BESTUURSORGANEN - BEVOEGDHEDEN

Artikel 10 Bevoegdheden algemeen bestuur

Naast de uitoefening van taken en bevoegdheden op grond van het elders in deze regeling bepaalde is het algemeen bestuur in elk geval belast met en bevoegd tot:

1. het vaststellen van de meerjaren- en jaarlijkse beleidsplannen;
2. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
3. het vaststellen van de jaarrekening;
4. het doen van voorstellen tot wijzigingen van de regeling en opheffing;
5. het deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen en (mede) oprichten van privaatrechtelijke rechtspersonen;
6. het vaststellen van een regeling onkostenvergoeding leden dagelijks bestuur.

Artikel 11 Bevoegdheden dagelijks bestuur

1. Met betrekking tot de uitoefening van de in artikel 4 en 5 van deze regeling genoemde taken en bevoegdheden berusten bij het dagelijks bestuur alle bevoegdheden die niet bij of krachtens de wet of deze regeling aan het algemeen bestuur of aan de voorzitter zijn opgedragen.

2. Naast de uitoefening van de taken en bevoegdheden op grond van het elders in deze regeling bepaalde is het dagelijks bestuur belast met en bevoegd tot:
    a. het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam te voeren, voorzover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur hiermee is belast;
    b. het voorbereiden van al hetgeen in de vergadering van het algemeen bestuur ter beraadslaging en beslissing moet worden gebracht;
    c. het uitvoeren van de beslissingen van het algemeen bestuur;

d. het vaststellen van regels over de personele organisatie van het openbaar lichaam;
e. personeel te benoemen, te schorsen en te ontslaan dan wel arbeidsovereenkomsten naar burgerlijk recht aan te gaan (met uitzondering van de directeur);
f. privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a van de wet, en indien van toepassing voor zover de financiële lasten door de begroting worden gedekt;
g. het beheer van de activa en passiva;
h. de zorg, voor zover deze niet aan anderen is opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
i. het voorstaan van de belangen van het lichaam bij andere overheden, instellingen, diensten en personen;
j. te besluiten namens het openbaar lichaam of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratieve beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders heeft beslist;

3. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.

Artikel 12 Bevoegdheden voorzitter

1. De voorzitter vertegenwoordigt het lichaam in en buiten rechte. Indien hij behoort tot een deelnemer die partij is in een geding waarbij het lichaam betrokken is, oefent een ander door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid deze bevoegdheid uit.

2. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.

3. De voorzitter en ambtelijk secretaris zoals genoemd in artikel 20 lid 5 van deze regeling, ondertekenen de stukken die namens het algemeen bestuur van het openbaar lichaam uitgaan.

HOOFDSTUK 5 BESTUURSORGANEN - WERKWIJZE

Artikel 13 Vergaderingen algemeen bestuur

1. Op het houden en de orde van de vergaderingen van het algemeen bestuur is artikel 22 lid 1 van de wet van toepassing.

2. Het algemeen bestuur vergadert tenminste tweemaal per jaar.

3. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.

Artikel 14 Openbaarheid

1. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter dit nodig oordeelt.

2. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.

3. Artikel 23 van de wet is van toepassing op alles wat in een vergadering met gesloten deuren aan de orde komt.

4. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of worden besloten over:
   a. de vaststelling en wijziging van de begroting en de vaststelling van de jaarrekening;
   b. het toetreden tot en uittreden uit de regeling;
   c. het wijzigen of opheffen van de regeling.

Artikel 15 Stemverhouding en besluitvorming

1. Het algemeen bestuur beslist bij volstrekte meerderheid van stemmen van hen die een stem hebben uitgebracht, tenzij in deze regeling anders is bepaald.

2. Het aantal stemmen dat door een lid van het algemeen bestuur wordt uitgebracht, is afhankelijk van het aantal inwoners van de gemeente, waarvan het lid op dat moment vertegenwoordiger is. Het aantal stemmen is voor de gemeenten in navolgende inwonersklassen als volgt:
   gemeenten tot 10.000 inwoners: 1 stem,
   gemeenten met 10.000 tot 20.000 inwoners: 2 stemmen,
   gemeenten met 20.000 tot 30.000 inwoners: 3 stemmen,
   gemeenten met 30.000 tot 40.000 inwoners: 4 stemmen,
   etc.

3. Als inwonertal geldt de meest recente, door het Centraal Bureau voor de Statistiek bekend gemaakte aantallen inwoners per 1 januari van een jaar.

Artikel 16 Vergaderingen van het dagelijks bestuur

1. De vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn niet openbaar.

2. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig acht of wanneer een lid hem dit schriftelijk verzoekt onder opgave van de te behandelen onderwerpen. Indien een vergadering is gevraagd, wordt zij binnen twee weken gehouden.

3. Ieder lid van het dagelijks bestuur heeft één stem.

4. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergadering en andere werkzaamheden vast, dat aan het algemeen bestuur wordt toegezonden.

artikel 17 Instellen van commissies

1. Het algemeen bestuur kan bestuurscommissies en commissies van advies instellen.

2. De regeling van hun bevoegdheden en samenstelling alsmede de vaststelling van andere nadere regels met betrekking tot het functioneren, geschieden overeenkomstig het gestelde in artikel 24 en 25 van de wet.

HOOFDSTUK 6 VERANTWOORDING EN INLICHTINGEN

Artikel 18 Verantwoordings- en informatieplicht

1. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt aan het college dat hem heeft aangewezen en zijn raad alle inlichtingen die door het college, de raad, of één of meer leden daarvan worden verlangd.

2. Een lid van het algemeen bestuur is aan het college dat hem heeft aangewezen en zijn raad verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.

3. De raden en colleges bepalen de wijze waarop het verstrekken van inlichtingen als bedoeld in het eerste lid en het ter verantwoording roepen als bedoeld in het tweede lid plaatsvindt.

4. Een lid van het algemeen bestuur geeft geen inlichtingen en legt geen verantwoording af over zaken waaromtrent krachtens artikel 23 van de wet geheimhouding is opgelegd, behoudens na opheffing van de geheimhouding door het algemeen bestuur.

5. Het algemeen bestuur verstrekt aan de raden en de colleges van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die door één of meer leden van de raden of colleges worden verlangd.

6. Als onderdeel van de informatieplicht van het algemeen bestuur, als bedoeld in het vijfde lid, stuurt het bestuur twee maal per jaar een bestuursrapportage aan de raden van de deelnemende gemeenten. De bestuursrapportage is gebaseerd op de begroting en geeft een toelichting op de voortgang van de realisatie van de doelstellingen en een toelichting op de afwijkingen op de daarvoor beschikbaar gestelde budgetten. De rapportage gaat in op nieuwe ontwikkelingen, het financieel perspectief, de ontwikkeling van het weerstandsvermogen en de bedrijfsvoering.

Artikel 19 Verstrekken van inlichtingen aan algemeen bestuur

1. Het dagelijks bestuur verstrekt aan het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden leggen op verzoek van het algemeen bestuur verantwoording af over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.

3. Het reglement van orde van het algemeen bestuur houdt bepalingen in over de wijze waarop het dagelijks bestuur en elk van zijn leden de hier bedoelde inlichtingen verstrekken en verantwoording afleggen.

4. Een verzoek om inlichtingen te verschaffen en/of verantwoording af te leggen kan uitsluitend worden geweigerd indien het openbaar belang zich er tegen verzet.

HOOFDSTUK 6 PERSONEEL EN ORGANISATIE

Artikel 20 Directeur Publieke Gezondheid (dPG)

1. De directeur Publieke Gezondheid wordt door het algemeen bestuur benoemd in overeenstemming met het bestuur van de Veiligheidsregio op grond van artikel 14 lid 3 Wet publieke gezondheid.

2. De directeur Publieke Gezondheid wordt door het algemeen bestuur geschorst en ontslagen. Na het ontslag wordt zo spoedig mogelijk voorzien in de opvulling van de vacature.

3. Het dagelijks bestuur regelt de taken en bevoegdheden alsmede de vervanging van de directeur Publieke Gezondheid.

4. De directeur Publieke Gezondheid is bestuurder in de zin van de Wet op de ondernemingsraden.

5. De directeur Publieke Gezondheid is tevens secretaris van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur en staat het algemeen bestuur, dagelijks bestuur, voorzitter, bestuurscommissies en adviescommissies bij de uitoefening van hun taak terzijde.

6. Het dagelijks bestuur stelt voor de secretaris een instructie vast.

7. De secretaris woont de vergaderingen bij van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur en heeft daarin een adviserende stem.

8. Alle stukken die van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur gaan worden door de secretaris mede ondertekend.

9. De secretaris is verantwoordelijk voor het opmaken van de verslagen van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

Artikel 21 Personeel

1. Het dagelijks bestuur regelt de rechtspositie en de bezoldiging van het personeel.

2. Het dagelijks bestuur is bevoegd om ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan alsmede arbeidsovereenkomsten naar burgerlijk recht aan te gaan met uitzondering van de directeur Publieke Gezondheid.

3. In afwijking van het bepaalde in artikel 20, tweede lid kan het dagelijks bestuur in spoedeisende gevallen tot schorsing van de directeur Publieke Gezondheid overgaan. Het doet daarvan terstond mededeling aan het algemeen bestuur. De schorsing vervalt, wanneer het algemeen bestuur haar niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigd.

Artikel 22 Organisatieverordening

1. Het dagelijks bestuur stelt een organisatieverordening vast over de inrichting van de personele organisatie alsmede over de te verlenen bevoegdheden binnen de organisatie.

2. In de door het dagelijks bestuur vast te stellen organisatieverordening, zoals bedoeld het eerste lid worden de taken beschreven van de directeur en de wijze waarop het dagelijks bestuur toeziet op de uitvoering daarvan.

HOOFDSTUK 7 FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 23 Financieel beheer

1. Het algemeen bestuur stelt bij verordening vast:
    a. de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede voor het financiële beheer en de inrichting van de financiële organisatie;
    b. regels voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie.
2. De artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet, alsmede het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) en Wet financiering decentrale overheden (Wet fido) zijn van overeenkomstige toepassing voor zover daarvan bij of krachtens de Wet gemeenschappelijke regelingen niet is afgeweken.

Artikel 24 Boekjaar

Het boekjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 25 Kadernota

1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 december van het jaar voorafgaand aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden van de deelnemende gemeenten.

2. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur voor 1 maart van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient hun zienswijze over de algemene financiële en beleidsmatige kaders naar voren brengen.

3. Het algemeen bestuur stelt de kadernota vóór 15 maart vast.

4. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen.

5. Het dagelijks bestuur zendt het besluit en de kadernota aan de raden, binnen twee weken na de vaststelling als bedoeld in het derde lid.

Artikel 26: Begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt jaarlijks vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de raden een ontwerpbegroting met toelichting en een meerjarenraming met toelichting voor tenminste drie op het begrotingsjaar volgende jaren.

2. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen vóór 1 juli bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. Bij het voorstel van het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur voegt het dagelijks bestuur een reactienota, waarin gemotiveerd wordt aangegeven op welke wijze de zienswijze wel of niet is verwerkt in dit voorstel.

3. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen.

4. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval voor 1 augustus, aan gedeputeerde staten en de raden, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.

5. De bepalingen met betrekking tot de ontwerpbegroting in de leden 3 en 4 van dit artikel zijn mede van toepassing op wijziging van de begroting met uitzondering van wijzigingen van de begroting die voor de deelnemers administratief budgettair neutraal zijn.

Artikel 27 Jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar na het jaar waarvoor de jaarrekening dient, een ontwerp-jaarrekening en accountantsverklaring aan de raden van de deelnemende gemeenten.

2. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen vóór 25 juni bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerp-jaarrekening naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp-jaarrekening zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

3. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen.

4. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling maar in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan gedupeerde staten en aan de raden.

5. Uiterlijk 15 juli na afloop van het dienstjaar stelt het algemeen bestuur een jaarverslag vast van de door het bestuur van de dienst verrichte werkzaamheden. Dit jaarverslag wordt ter kennis toegezonden aan de raden van de deelnemers.

Artikel 28 Batig saldo

Indien de rekening sluit met een batig saldo, besluit het algemeen bestuur of dit saldo:

a. geheel of gedeeltelijk zal worden gereserveerd conform een door het algemeen bestuur vast te stellen reserveringsbeleid;
b. geheel of gedeeltelijk zal worden gebruikt voor extra investeringen, dan wel,
c. geheel of gedeeltelijk zal worden uitgekeerd aan de deelnemers in de verhouding waarin zij overeenkomstig de in artikel 30 bedoelde verdeelsleutel bijdragen in het exploitatietekort.

Artikel 29 Financiering

1. Voor het betalen van rente en aflossing van geldleningen en in rekening-courant opgenomen gelden staan de deelnemers garant voor zover ter zake door ander overheidsorganen geen garantie is verstrekt.

2. De deelnemers nemen aan de garantie deel in de verhouding van het aantal inwoners op 1 januari van het jaar voorafgaande aan dat waarin de garantie is verleend. Het bepaalde in artikel 30 lid 3 inzake de vaststelling van het aantal inwoners in hierbij van overeenkomstige toepassing. Indien uit deze bepaling in enig jaar voor de deelnemers betalingsverplichtingen voortvloeien, worden deze aan de met de deelnemers te verrekenen bijdrage toegevoegd.

Artikel 30 Verdeling van de baten en lasten

1. De lasten van het lichaam worden gedekt door:
    a. algemene bijdragen van de deelnemers op basis van het aantal inwoners;
    b. gemeentelijke bijdrage jeugdgezondheidszorg en adolescenten op basis van het aantal 0-4 jarigen en 12-18 jarigen van de deelnemer alsmede de gemeentelijke bijdrage Rijksvaccinatieprogramma;
    c. bijdragen van de deelnemers voor huisvesting Jeugdgezondheidszorg op basis van de werkelijke kosten in hun gemeente;
    d. gemeentelijke bijdrage OGGZ Kop van Noord-Holland door de deelnemers uit de Kop van Noord-Holland op basis van het aantal inwoners van deze deelnemers;
    e. subsidies, andere bijdragen dan de onder a van dit lid bedoelde bijdragen en schenkingen;
    f. overige inkomsten.

2. De in het vorige lid onder a bedoelde bijdragen omvatten de jaarlijkse lasten, voor zover deze niet door de opbrengsten uit andere vergoedingen worden bestreden.

3. Voor de vaststelling van de bijdragen als bedoeld in lid 1 onder a, b en d geldt het volgende uitgangspunt: de bijdragen van de deelnemers worden bepaald naar rato van het aantal inwoners of specifieke leeftijdsgroep van inwoners van de deelnemers op 1 januari van het jaar, voorafgaande aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is. Voor de vaststelling van het aantal inwoners worden de door het Centraal Bureau voor de Statistiek bekend gemaakte bevolkingscijfers aangehouden.

4. De deelnemers betalen een vierde gedeelte van de volgens de begroting over enig jaar boekjaar geraamde bijdrage bij wijze van voorschot in de eerste maand van elk kalenderkwartaal.

5. Het vaststellen van de door elke deelnemer verschuldigde bijdrage gebeurt tegelijkertijd met de vaststelling van de begroting door het algemeen bestuur.

6. Het dagelijks bestuur doet van het vaststellen van de bijdragen mededeling aan de raden van de deelnemers.

7. Binnen vier weken na ontvangst van de in het vijfde lid bedoelde mededeling worden de door de deelnemers verschuldigde bijdragen verrekend met de ingevolge het derde lid betaalde voorschotten.

HOOFDSTUK 8 ARCHIEF

Artikel 31 Archief

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden overeenkomstig en volgens een door het algemeen bestuur vast te stellen regeling ingevolge artikel 40 van de Archiefwet 1995.

2. De directeur Publieke Gezondheid is belast met de bewaring en het beheer van deze archief bescheiden.

3. Bij opheffing van de regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen conform artikel 4 lid 1 van de Archiefwet 1995.

HOOFDSTUK 9 TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 32 Toetreding

1. Toetreding tot de regeling kan plaats vinden bij besluit van het college van burgemeester en wethouders van de toetredende gemeente, nadat het algemeen bestuur met deze toetreding heeft ingestemd.

2. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding en kan aan de toetreding voorwaarden verbinden.

Artikel 33 Uittreding

1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling door een daartoe strekkend besluit van het uittredende college van burgemeester en wethouders.

2. Uittreding kan slecht plaatsvinden met inachtneming van een opzegtermijn van tenminste twaalf maanden.

3. Het algemeen bestuur regelt de financiële en overige gevolgen van de uittreding.

Artikel 34 Wijziging

1. Elke deelnemer, het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur kunnen voorstellen doen voor wijzigingen van de regeling.

2. Een voorstel tot wijziging van een of meer deelnemers of het dagelijks bestuur wordt aan het algemeen bestuur gezonden.

3. Het algemeen bestuur behandelt het verzoek tot wijziging als bedoeld in het tweede lid binnen drie maanden na ontvangst. Met de beschouwing en opmerkingen van het algemeen bestuur wordt het voorstel aan de deelnemers gezonden.

4. De regeling kan worden gewijzigd indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers tenminste vertegenwoordigende twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied, hiertoe besluiten.

Artikel 35 Opheffing

1. De regeling wordt opgeheven wanneer tenminste twee derde van het aantal deelnemers, tenminste vertegenwoordigende twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied, daartoe besluiten.

2. In geval van opheffing besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt het daarvoor de nodige regels. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.

3. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de colleges van de deelnemers gehoord, vastgesteld.

4. Het liquidatieplan voorziet in de verplichtingen van de deelnemers:
   a. tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing;
   b. in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel.

Artikel 36 Geschillen

1. Als er tussen het algemeen bestuur en/of dagelijks bestuur van deze regeling en een of meer deelnemers onderling een geschil ontstaat over de uitvoering van deze regeling, treden dagelijks bestuur en de deelnemer(s) direct met elkaar in overleg om het geschil verder te verkennen en op te lossen.

2. Als onderling het geschil niet opgelost kan worden, wijst iedere partij een deskundige aan. Deze deskundigen brengen gezamenlijk een (niet bindend) advies uit.

3. Op geschillen tussen de deelnemers onderling of tussen deelnemer(s) en GGD HN is artikel 28 van de wet van toepassing.

HOOFDSTUK 10 SLOTBEPALING

Artikel 37 Slotbepaling

1. Deze regeling treedt in werking op 1 april 2007.

2. Een wijziging van de regeling treedt in werking op de dag na bekendmaking.

3. De regeling kan worden aangehaald als Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden.

4. Het gemeentebestuur van Alkmaar is het gemeentebestuur als bedoeld in artikel 26 van de wet en zendt de (gewijzigde) regeling aan gedeputeerde staten en maakt deze tijdig in alle gemeenten bekend door kennisgeving hiervan in de Staatscourant.

5. Artikel 140 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

6. In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet, beslist het algemeen bestuur.

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente < gemeentenaam >

Toelichting op de regeling

Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden – toelichting

Deze regeling sluit zoveel mogelijk aan bij de bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet. Hieronder volgt waar nodig een toelichting op de artikelen. Overal waar ‘hij’ of ‘zijn’ staat, zou ook ‘zij’ of ‘haar’ kunnen staan.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 4 Taken

Artikel 4 van deze regeling beschrijft het takenpakket van GGD Hollands Noorden. De Wpg beschrijft de basistaken van gemeenten. Niet alle gemeenten of derden zullen evenveel gebruik maken van het uniforme aanbod. Dit is soms afhankelijk van incidenten (bijvoorbeeld een infectieziekte of crisis op een school), soms van de bevolking (bijvoorbeeld gezondheidsverschillen) of van het beroep dat men doet op GGD Hollands Noorden (bijvoorbeeld specifieke expertise) en de vrije keuze van klanten om gebruik te maken van het aanbod van GGD Hollands Noorden.

Op basis van de Wet op de lijkbezorging is de functie van Gemeentelijk Lijkschouwer belegd bij GGD Hollands Noorden. De Gemeentelijk Lijkschouwers worden daarmee benoemd en ontslagen door de directeur Publieke Gezondheid op basis van mandaat van het dagelijks bestuur.

Hieronder volgen de relevante bepalingen uit de Wet publieke gezondheid, Wet kinderopvang en Wet op de lijkbezorging

Artikel 2 Wpg

1. Het college van burgemeester en wethouders bevordert de totstandkoming en de continuïteit van en de samenhang binnen de publieke gezondheidszorg en de afstemming ervan met de curatieve gezondheidszorg en de geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen.
2. Ter uitvoering van de in het eerste lid bedoelde taak draagt het college van burgemeester en wethouders in ieder geval zorg voor:
   a. het verwerven van, op epidemiologische analyse gebaseerd, inzicht in de gezondheidssituatie van de bevolking,
   b. het elke vier jaar, voorafgaand aan de opstelling van de nota gemeentelijke gezondheidsbeleid, bedoeld in artikel 13, tweede lid, op landelijk gelijkvormige wijze verzamelen en analyseren van gegevens over deze gezondheidssituatie,
   c. het bewaken van gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen,
   d. het bijdragen aan opzet, uitvoering en afstemming van preventieprogramma’s, met inbegrip van programma’s voor de gezondheidsbevordering,
   e. het bevorderen van medisch milieukundige zorg,
   f. het bevorderen van technische hygiënezorg,
   g. het bevorderen van psychosociale hulp bij rampen,
   h. het geven van prenatale voorlichting aan aanstaande ouders.

   (…….)

Artikel 5 Wpg

1. Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor de uitvoering van de jeugdgezondheidszorg.

2. Ter uitvoering van de in het eerste lid bedoelde taak draagt het college van burgemeester en wethouders in ieder geval zorg voor:
    a. het op systematische wijze volgen en signaleren van ontwikkelingen in de gezondheidstoestand van jeugdigen en van gezondheidsbevorderende en -bedreigende factoren,
    b. het ramen van de behoeften aan zorg,
    c. e vroegtijdige opsporing en preventie van specifieke stoornissen, met uitzondering van het perinatale onderzoek op phenylketonurie (PKU), congenitale hypothyroïdie (CHT) en adrenogenitaal syndroom (AGS),
    d. het geven van voorlichting, advies, instructie en begeleiding,
    e. het formuleren van maatregelen ter beïnvloeding van gezondheidsbedreigingen.

(……)

Artikel 5a Wpg

1. Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor de uitvoering van de ouderengezondheidszorg.
2. Ter uitvoering van de in het eerste lid bedoelde taak draagt het college van burgemeester en wethouders in ieder geval zorg voor:
    a. het op systematische wijze volgen en signaleren van ontwikkelingen in de gezondheidstoestand van ouderen en van gezondheidsbevorderende en -bedreigende factoren;
    b. het ramen van de behoeften aan zorg;
    c. de vroegtijdige opsporing en preventie van specifieke stoornissen als comorbiditeit;
    d. het geven van voorlichting, advies, instructie en begeleiding;
    e. het formuleren van maatregelen ter beïnvloeding van gezondheidsbedreigingen.

(……..)

Artikel 6 lid 1 Wpg

1. Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor de uitvoering van de algemene infectieziektebestrijding, waaronder in ieder geval behoort:
    a. het nemen van algemene preventieve maatregelen op dit gebied,
    b. het bestrijden van tuberculose en seksueel overdraagbare aandoeningen, inclusief bron- en contactopsporing,
    c. bron- en contactopsporing bij meldingen als bedoeld in de artikelen 21, 22, 25 en 26.

(…….)

Artikel 6b leden 3 t/m 5 Wpg

(……)

3. Het college van burgemeester en wethouders draagt mede zorg voor het deel van het vaccinatieprogramma dat daartoe bij algemene maatregel van bestuur is aangewezen. Het college draagt ervoor zorg dat deze wordt uitgevoerd door de organisatie, of onder verantwoordelijkheid van die organisatie, die voor het college de jeugdgezondheidszorg, bedoeld in artikel 5, uitvoert.
4. Het college van burgemeester en wethouders past bij de uitvoering van het vaccinatieprogramma de vaccins toe die door of vanwege het RIVM worden verstrekt. De vaccins blijven eigendom van het RIVM tot het moment van toediening.
5. Het college van burgemeester en wethouders draagt ervoor zorg dat aan het RIVM ten behoeve van de taken van het RIVM, bedoeld in het tweede lid, wordt gemeld welke organisatie voor de gemeente uitvoering geeft aan de vaccinaties.

(……)

Artikel 1.61 Wet kinderopvang

1. Het college ziet toe op de naleving van:

a. de bij of krachtens de artikelen 1.45, derde lid, 1.47, eerste lid, 1.48d, tweede en derde lid, en de artikelen 1.49 tot en met 1.59 gestelde regels;
b. de krachtens artikel 1.65 gegeven aanwijzingen en bevelen; en
c. de krachtens artikel 1.66, eerste lid, gegeven bevelen tot sluiting dan wel de krachtens artikel 1.66, tweede lid, uitgevaardigde verboden.

2. Het college wijst de directeur publieke gezondheid van de GGD, bedoeld in artikel 14, derde lid, van de Wet publieke gezondheid, aan als toezichthouder.
3. Voor zover een kindercentrum een voorziening voor gastouderopvang of een gastouderbureau in een woning is gevestigd, zijn de toezichthouders ter uitvoering van de taken, bedoeld in het eerste lid, bevoegd zonder toestemming van de bewoners in die woning binnen te treden.

Artikel 4 Wet op de lijkbezorging
Burgemeester en wethouders verschaffen gelegenheid tot het doen schouwen van lijken. Zij benoemen een of meer gemeentelijke lijkschouwers.

Artikel 5 Wet op de lijkbezorging
Uitsluitend artsen die als forensisch arts zijn ingeschreven in een daartoe gehouden register, worden benoemd als gemeentelijke lijkschouwer.

Artikelen 10 t/m 12 (Hoofdstuk 4)
In de artikelen 10 t/m 12 zijn de bevoegdheden geregeld. Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering van GGD Hollands Noorden. Het dagelijks bestuur mandateert een deel van zijn bevoegdheden binnen nadere voorwaarden aan de Directeur Publieke Gezondheid en houdt daarop toezicht. Accountancy en controlling verzekeren de bestuurlijke positie.
Op de mandaatverlening is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, die onder andere bepaalt dat de gemandateerde bevoegdheid wordt uitgeoefend namens het bestuursorgaan. De verantwoordelijkheid voor het in mandaat genomen besluit blijft dus bij het mandaterende orgaan.

Artikel 13 Vergaderingen van het algemeen bestuur
De vergaderfrequentie van het algemeen bestuur volgt de planning- en controlcyclus van GGD Hollands Noorden. Deze cyclus sluit aan bij de beleidscyclus van gemeenten en de spelregels die gemeenten daarvoor opgesteld hebben. Hierdoor kunnen gemeenten tijdig invloed uitoefenen op het beleid en de financiële kaders van GGD Hollands Noorden.

Artikel 21 Personeel
Het algemeen en dagelijks bestuur volgen het VNG-model van de Collectieve arbeidsvoorwaardenregeling en de Uitwerkingsovereenkomst (CarUwo) en voor de Stichting Jeugdgezondheidszorg de CAO VVT (Verpleeg-, Verzorgingshuizen en Thuiszorg).

Hoofdstuk 7 Financiële bepalingen (artikelen 23 t/m 30)
Op de financiële bepalingen zijn de artikel 186 t/m 213 van de Gemeentewet van toepasing. Van belang zijn vooral artikel 186 en de artikelen 212 en 213 van de Gemeentewet.
Artikel 186 van de Gemeentewet stelt dat ‘de begroting, de begrotingswijzigingen, de meerjarenraming, het jaarverslag en de jaarrekening ……. Voldoen aan bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te geven regels’. Voor GGD Hollands Noorden betreft dit het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV).
Artikel 212 van de Gemeentewet bespreekt de noodzakelijke verordeningen van het algemeen bestuur voor met name waardering en afschrijving van activa en voor de financieringsfunctie.
Artikel 213 van de Gemeentewet bespreekt vooral de controle op de jaarrekening en de rol van de door het algemeen bestuur benoemde accountant daarbij.

Het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) is leidend voor wat betreft de verplichte boekhoudkundige vereisten aan de begroting, meerjarenraming en jaarrekening.

Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Drechterland, Enkhuizen, Heerhugowaard, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Langedijk, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec, en Texel,

Gelet op de bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet en de Wet publieke gezondheid;

Besluiten

de Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden te wijzigen door vaststelling van de navolgende integrale tekst waardoor deze komt te luiden als volgt:

Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden

Hoofstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

a.	regeling:	de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden
b.	samenwerkingsgebied:	het gezamenlijke grondgebied van de aan deze regeling deelnemende gemeenten
c.	lichaam:	het rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2
d.	deelnemer:	het college van een aan deze regeling deelnemende gemeente
e.	directeur Publieke Gezondheid:	directeur Publieke Gezondheid zoals bedoeld in artikel 14 lid 3 Wet publieke gezondheid;
f.	gedeputeerde staten:	het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;
g.	wet:	de Wet gemeenschappelijke regelingen;
h.	derden:	de colleges van niet aan de regeling deelnemende gemeenten
i.	raad	de gemeenteraad van de aan deze regeling deelnemende gemeente;
j.	college:	het college van burgemeester en wethouders

Artikel 2 Rechtsvorm

Er is een openbaar lichaam genaamd 'Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden (GGD HN)', gevestigd te Alkmaar.

HOOFDSTUK 2 BELANGEN, DOELSTELLING EN TAKEN

Artikel 3 Algemene doelstelling

GGD HN is ingesteld met het doel de belangen van de gemeenten betreffende de publieke gezondheid, alsmede aanverwante wetgeving en belangen in het verlengde van de publieke gezondheid, in gezamenlijkheid te behartigen.

Artikel 4 Taken

1. De colleges dragen aan GGD HN op:
   a. de uitvoering van de taken genoemd in artikel 2 van de Wet publieke gezondheid;
   b. de uitvoering van de jeugdgezondheidzorg genoemd in artikel 5 van de Wet publieke gezondheid
   c. de uitvoering van het vaccinatieprogramma genoemd in artikel 6b lid 3 t/m 6 van de Wet publieke gezondheid;
   d. de uitvoering van de ouderengezondheidszorg genoemd in artikel 5a, van de Wet publieke gezondheid;
   e. de uitvoering van de infectieziektebestrijding genoemd in artikel 6, eerste lid van de Wet publieke gezondheid;
   f. het houden van toezicht op de naleving als bedoeld in artikel 1.61, eerste lid van de Wet kinderopvang;
   g. de uitvoering van de wettelijke taken in het kader van de Wet op de lijkbezorging voor wat betreft de gemeentelijke lijkschouwingen;
   h. het instellen en in stand houden van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling.

2. Het algemeen bestuur is bevoegd tot het op verzoek voor één of meer deelnemers, dan wel derden uitvoeren van taken en verrichten van diensten.

3. Bij het verlenen van diensten aan derden wordt in acht genomen dat te allen tijde het merendeel van de diensten wordt verleend aan de deelnemers.

Artikel 5 Bevoegdheden

1. Ter uitvoering van de taken, bedoeld in artikel 4, eerste lid, dragen de colleges hun bevoegdheden genoemd in de wetten genoemd in artikel 4, eerste lid, over aan het bestuur van GGD HN.

2. Ten behoeve van de taken bedoeld in artikel 4, tweede lid, kan overdracht van bevoegdheden plaatsvinden op het voorstel van het betreffende college, zonder dat hiervoor de regeling hoeft te worden gewijzigd.

3. De directeur is toezichthouder in de zin van artikel 1.61, eerste lid van de Wet kinderopvang.

4. Het algemeen bestuur is bevoegd tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, met inachtneming van artikel 31a van de wet.

5. Het algemeen bestuur neemt het besluit, bedoeld in het vierde lid, met een meerderheid van ten minste twee derde van de leden van het algemeen bestuur die samen ten minste twee derde van het aantal uit te brengen stemmen vertegenwoordigen.

HOOFSTUK 3 DE BESTUURSORGANEN - SAMENSTELLING

Artikel 6 Samenstelling bestuur

1. Het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter.

2. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van GGD HN.

3. De voorzitter is voorzitter van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.

Artikel 7 Samenstelling, benoeming en ontslag van het leden algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur bestaat uit evenveel leden als het aantal deelnemers aan de regeling.

2. Elke deelnemer wijst uit zijn midden één lid van het algemeen bestuur aan, evenals één of meer plaatsvervangende leden.

3. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt op de dag waarop het lidmaatschap eindigt van het college uit wiens midden men is aangewezen. De desbetreffende deelnemer voorziet zo spoedig mogelijk in de ontstane vacature.

4. Het lidmaatschap van ambtsopvolgers van de in het derde lid bedoelde aftredende lid vangt aan op het moment dat zij overeenkomstig het derde lid zijn aangewezen.

5. De deelnemer kan een door hem aangewezen lid ontslaan als dit zijn vertrouwen niet meer heeft, nadat dit lid zich heeft kunnen verantwoorden.

Artikel 8 Samenstelling, benoeming en ontslag leden dagelijks bestuur

1. Het algemeen bestuur wijst in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in de nieuwe samenstelling na gehouden gemeenteraadsverkiezingen uit zijn midden de leden van het dagelijks bestuur aan.

2. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en maximaal vijf overige leden.

3. De leden van het algemeen bestuur uit de gemeenten in de regio Alkmaar, West-Friesland en de Kop van Noord-Holland stellen gezamenlijk per regio maximaal twee leden kandidaat.

4. De leden van het dagelijks bestuur mogen in stemverhouding nimmer de meerderheid van het algemeen bestuur uitmaken.

5. Een lid van het dagelijks bestuur verliest zijn functie wanneer hij ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn.

6. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet hiervan schriftelijk mededeling aan het algemeen bestuur.

7. Als tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur beschikbaar komt, kiest het algemeen bestuur met inachtneming van het derde lid van dit artikel zo spoedig mogelijk een nieuw lid.

8. Het algemeen bestuur kan één of meer leden van het dagelijks bestuur, de voorzitter inbegrepen, ontslag verlenen, indien deze niet meer het vertrouwen van het algemeen bestuur bezitten.

Artikel 9 Aanwijzing voorzitter en plaatsvervangend voorzitter

1. Het algemeen bestuur wijst de voorzitter uit zijn midden aan.

2. Het dagelijks bestuur wijst uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter aan.

3. Bij afwezigheid van de voorzitter wordt hij vervangen door de plaatsvervangend voorzitter.

4. De (plaatsvervangend) voorzitter is zowel (plaatsvervangend) voorzitter van het algemeen bestuur als van het dagelijks bestuur.

HOOFDSTUK 4 DE BESTUURSORGANEN - BEVOEGDHEDEN

Artikel 10 Bevoegdheden algemeen bestuur

Naast de uitoefening van taken en bevoegdheden op grond van het elders in deze regeling bepaalde is het algemeen bestuur in elk geval belast met en bevoegd tot:

1. het vaststellen van de meerjaren- en jaarlijkse beleidsplannen;
2. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
3. het vaststellen van de jaarrekening;
4. het doen van voorstellen tot wijzigingen van de regeling en opheffing;
5. het deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen en (mede) oprichten van privaatrechtelijke rechtspersonen;
6. het vaststellen van een regeling onkostenvergoeding leden dagelijks bestuur.

Artikel 11 Bevoegdheden dagelijks bestuur

1. Met betrekking tot de uitoefening van de in artikel 4 en 5 van deze regeling genoemde taken en bevoegdheden berusten bij het dagelijks bestuur alle bevoegdheden die niet bij of krachtens de wet of deze regeling aan het algemeen bestuur of aan de voorzitter zijn opgedragen.

2. Naast de uitoefening van de taken en bevoegdheden op grond van het elders in deze regeling bepaalde is het dagelijks bestuur belast met en bevoegd tot:
    a. het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam te voeren, voorzover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur hiermee is belast;

b. het voorbereiden van al hetgeen in de vergadering van het algemeen bestuur ter beraadslaging en beslissing moet worden gebracht;
c. het uitvoeren van de beslissingen van het algemeen bestuur;
d. het vaststellen van regels over de personele organisatie van het openbaar lichaam;
e. personeel te benoemen, te schorsen en te ontslaan dan wel arbeidsovereenkomsten naar burgerlijk recht aan te gaan (met uitzondering van de directeur);
f. privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a van de wet, en indien van toepassing voor zover de financiële lasten door de begroting worden gedekt;
g. het beheer van de activa en passiva;
h. de zorg, voor zover deze niet aan anderen is opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
i. het voorstaan van de belangen van het lichaam bij andere overheden, instellingen, diensten en personen;
j. te besluiten namens het openbaar lichaam of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratieve beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders heeft beslist;

3. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.

Artikel 12 Bevoegdheden voorzitter

1. De voorzitter vertegenwoordigt het lichaam in en buiten rechte. Indien hij behoort tot een deelnemer die partij is in een geding waarbij het lichaam betrokken is, oefent een ander door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid deze bevoegdheid uit.

2. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.

3. De voorzitter en ambtelijk secretaris zoals genoemd in artikel 20 lid 5 van deze regeling, ondertekenen de stukken die namens het algemeen bestuur van het openbaar lichaam uitgaan.

HOOFDSTUK 5 BESTUURSORGANEN - WERKWIJZE

Artikel 13 Vergaderingen algemeen bestuur

1. Op het houden en de orde van de vergaderingen van het algemeen bestuur is artikel 22 lid 1 van de wet van toepassing.

2. Het algemeen bestuur vergadert minimaal tweemaal per jaar.

3. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.

Artikel 14 Openbaarheid

1. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter dit nodig oordeelt.

2. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.

3. Artikel 23 van de wet is van toepassing op alles wat in een vergadering met gesloten deuren aan de orde komt.

4. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of worden besloten over:
   a. de vaststelling en wijziging van de begroting en de vaststelling van de jaarrekening;
   b. het toetreden tot en uittreden uit de regeling;
   c. het wijzigen of opheffen van de regeling.

Artikel 15 Stemverhouding en besluitvorming

1. Het algemeen bestuur beslist bij volstrekte meerderheid van stemmen van hen die een stem hebben uitgebracht, tenzij in deze regeling anders is bepaald.

2. Het aantal stemmen dat door een lid van het algemeen bestuur wordt uitgebracht, is afhankelijk van het aantal inwoners van de gemeente, waarvan het lid op dat moment vertegenwoordiger is. Het aantal stemmen is voor de gemeenten in navolgende inwonersklassen als volgt:
   gemeenten tot 10.000 inwoners: 1 stem,
   gemeenten met 10.000 tot 20.000 inwoners: 2 stemmen,
   gemeenten met 20.000 tot 30.000 inwoners: 3 stemmen,
   gemeenten met 30.000 tot 40.000 inwoners: 4 stemmen,
   etc.

3. Als inwonertal geldt de meest recente, door het Centraal Bureau voor de Statistiek bekend gemaakte aantallen inwoners per 1 januari van een jaar.

Artikel 16 Vergaderingen van het dagelijks bestuur

1. De vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn niet openbaar.

2. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig acht of wanneer een lid hem dit schriftelijk verzoekt onder opgave van de te behandelen onderwerpen. Indien een vergadering is gevraagd, wordt zij binnen twee weken gehouden.

3. Ieder lid van het dagelijks bestuur heeft één stem.

4. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergadering en andere werkzaamheden vast, dat aan het algemeen bestuur wordt toegezonden.

artikel 17 Instellen van commissies

1. Het algemeen bestuur kan bestuurscommissies en commissies van advies instellen.

2. De regeling van hun bevoegdheden en samenstelling alsmede de vaststelling van andere nadere regels met betrekking tot het functioneren, geschieden overeenkomstig het gestelde in artikel 24 en 25 van de wet.

HOOFDSTUK 6 VERANTWOORDING EN INLICHTINGEN

Artikel 18 Verantwoordings- en informatieplicht

1. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt aan het college dat hem heeft aangewezen en zijn raad alle inlichtingen die door het college, de raad, of één of meer leden daarvan worden verlangd.

2. Een lid van het algemeen bestuur is aan het college dat hem heeft aangewezen en zijn raad verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.

3. De raden en colleges bepalen de wijze waarop het verstrekken van inlichtingen als bedoeld in het eerste lid en het ter verantwoording roepen als bedoeld in het tweede lid plaatsvindt.

4. Een lid van het algemeen bestuur geeft geen inlichtingen en legt geen verantwoording af over zaken waaromtrent krachtens artikel 23 van de wet geheimhouding is opgelegd, behoudens na opheffing van de geheimhouding door het algemeen bestuur.

5. Het algemeen bestuur verstrekt aan de raden en de colleges van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die door één of meer leden van de raden of colleges worden verlangd.

6. Als onderdeel van de informatieplicht van het algemeen bestuur, als bedoeld in het vijfde lid, stuurt het bestuur twee maal per jaar een bestuursrapportage aan de raden van de deelnemende gemeenten. De bestuursrapportage is gebaseerd op de begroting en geeft een toelichting op de voortgang van de realisatie van de doelstellingen en een toelichting op de afwijkingen op de daarvoor beschikbaar gestelde budgetten. De rapportage gaat in op nieuwe ontwikkelingen, het financieel perspectief, de ontwikkeling van het weerstandsvermogen en de bedrijfsvoering.

Artikel 19 Verstrekken van inlichtingen aan algemeen bestuur

1. Het dagelijks bestuur verstrekt aan het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden leggen op verzoek van het algemeen bestuur verantwoording af over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.

3. Het reglement van orde van het algemeen bestuur houdt bepalingen in over de wijze waarop het dagelijks bestuur en elk van zijn leden de hier bedoelde inlichtingen verstrekken en verantwoording afleggen.

4. Een verzoek om inlichtingen te verschaffen en/of verantwoording af te leggen kan uitsluitend worden geweigerd indien het openbaar belang zich er tegen verzet.

HOOFDSTUK 6 PERSONEEL EN ORGANISATIE

Artikel 20 Directeur Publieke Gezondheid (dPG)

1. De directeur Publieke Gezondheid wordt door het algemeen bestuur benoemd in overeenstemming met het bestuur van de Veiligheidsregio op grond van artikel 14 lid 3 Wet publieke gezondheid.

2. De directeur Publieke Gezondheid wordt door het algemeen bestuur geschorst en ontslagen. Na het ontslag wordt zo spoedig mogelijk voorzien in de opvulling van de vacature.

3. Het dagelijks bestuur regelt de taken en bevoegdheden alsmede de vervanging van de directeur Publieke Gezondheid.

4. De directeur Publieke Gezondheid is bestuurder in de zin van de Wet op de ondernemingsraden.

5. De directeur Publieke Gezondheid is tevens secretaris van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur en staat het algemeen bestuur, dagelijks bestuur, voorzitter, bestuurscommissies en adviescommissies bij de uitoefening van hun taak terzijde.

6. Het dagelijks bestuur stelt voor de secretaris een instructie vast.

7. De secretaris woont de vergaderingen bij van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur en heeft daarin een adviserende stem.

8. Alle stukken die van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur gaan worden door de secretaris mede ondertekend.

9. De secretaris is verantwoordelijk voor het opmaken van de verslagen van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

Artikel 21 Personeel

1. Het dagelijks bestuur regelt de rechtspositie en de bezoldiging van het personeel.

2. Het dagelijks bestuur is bevoegd om ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan alsmede arbeidsovereenkomsten naar burgerlijk recht aan te gaan met uitzondering van de directeur Publieke Gezondheid.

3. In afwijking van het bepaalde in artikel 20, tweede lid kan het dagelijks bestuur in spoedeisende gevallen tot schorsing van de directeur Publieke Gezondheid overgaan. Het doet daarvan terstond mededeling aan het algemeen bestuur. De schorsing vervalt, wanneer het algemeen bestuur haar niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigd.

Artikel 22 Organisatieverordening

1. Het dagelijks bestuur stelt een organisatieverordening vast over de inrichting van de personele organisatie alsmede over de te verlenen bevoegdheden binnen de organisatie.
2. In de door het dagelijks bestuur vast te stellen organisatieverordening, zoals bedoeld het eerste lid worden de taken beschreven van de directeur en de wijze waarop het dagelijks bestuur toeziet op de uitvoering daarvan.

HOOFDSTUK 7 FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 23 Financieel beheer

1. Het algemeen bestuur stelt bij verordening vast:
    a. de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede voor het financiële beheer en de inrichting van de financiële organisatie;
    b. regels voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie.
2. De artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet, alsmede het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) en Wet financiering decentrale overheden (Wet fido) zijn van overeenkomstige toepassing voor zover daarvan bij of krachtens de Wet gemeenschappelijke regelingen niet is afgeweken.

Artikel 24 Boekjaar

Het boekjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 25 Kadernota

1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 december van het jaar voorafgaand aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden van de deelnemende gemeenten.

2. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur voor 1 maart van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient hun zienswijze over de algemene financiële en beleidsmatige kaders naar voren brengen.

3. Het algemeen bestuur stelt de kadernota vóór 15 maart vast.

4. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen.

5. Het dagelijks bestuur zendt het besluit en de kadernota aan de raden, binnen twee weken na de vaststelling als bedoeld in het derde lid.

Artikel 26: Begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt jaarlijks vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de raden een ontwerpbegroting met toelichting en een meerjarenraming met toelichting voor tenminste drie op het begrotingsjaar volgende jaren.

2. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen vóór 1 juli bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. Bij het voorstel van het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur voegt het dagelijks bestuur een reactienota, waarin gemotiveerd wordt aangegeven op welke wijze de zienswijze wel of niet is verwerkt in dit voorstel.

3. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen.

4. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval voor 1 augustus, aan gedeputeerde staten en de raden, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.

5. De bepalingen met betrekking tot de ontwerpbegroting in de leden 3 en 4 van dit artikel zijn mede van toepassing op wijziging van de begroting met uitzondering van wijzigingen van de begroting die voor de deelnemers administratief budgettair neutraal zijn.

Artikel 27 Jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar na het jaar waarvoor de jaarrekening dient, een ontwerp-jaarrekening en accountantsverklaring aan de raden van de deelnemende gemeenten.

2. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen vóór 25 juni bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerp-jaarrekening naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp-jaarrekening zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

3. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen.

4. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling maar in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan gedupeerde staten en aan de raden.

5. Uiterlijk 15 juli na afloop van het dienstjaar stelt het algemeen bestuur een jaarverslag vast van de door het bestuur van de dienst verrichte werkzaamheden. Dit jaarverslag wordt ter kennis toegezonden aan de raden van de deelnemers.

Artikel 28 Batig saldo

Indien de rekening sluit met een batig saldo, besluit het algemeen bestuur of dit saldo:

a. geheel of gedeeltelijk zal worden gereserveerd conform een door het algemeen bestuur vast te stellen reserveringsbeleid;
b. geheel of gedeeltelijk zal worden gebruikt voor extra investeringen, dan wel,
c. geheel of gedeeltelijk zal worden uitgekeerd aan de deelnemers in de verhouding waarin zij overeenkomstig de in artikel 30 bedoelde verdeelsleutel bijdragen in het exploitatietekort.

Artikel 29 Financiering

1. Voor het betalen van rente en aflossing van geldleningen en in rekening-courant opgenomen gelden staan de deelnemers garant voor zover ter zake door ander overheidsorganen geen garantie is verstrekt.

2. De deelnemers nemen aan de garantie deel in de verhouding van het aantal inwoners op 1 januari van het jaar voorafgaande aan dat waarin de garantie is verleend. Het bepaalde in artikel 30 lid 3 inzake de vaststelling van het aantal inwoners in hierbij van overeenkomstige toepassing. Indien uit deze bepaling in enig jaar voor de deelnemers betalingsverplichtingen voortvloeien, worden deze aan de met de deelnemers te verrekenen bijdrage toegevoegd.

Artikel 30 Verdeling van de baten en lasten

1. De lasten van het lichaam worden gedekt door:
    a. algemene bijdragen van de deelnemers op basis van het aantal inwoners;
    b. gemeentelijke bijdrage jeugdgezondheidszorg en adolescenten op basis van het aantal 0-4 jarigen en 12-18 jarigen van de deelnemer alsmede de gemeentelijke bijdrage Rijksvaccinatieprogramma;
    c. bijdragen van de deelnemers voor huisvesting Jeugdgezondheidszorg op basis van de werkelijke kosten in hun gemeente;
    d. gemeentelijke bijdrage OGGZ Kop van Noord-Holland door de deelnemers uit de Kop van Noord-Holland op basis van het aantal inwoners van deze deelnemers;
    e. subsidies, andere bijdragen dan de onder a van dit lid bedoelde bijdragen en schenkingen;
    f. overige inkomsten.

2. De in het vorige lid onder a bedoelde bijdragen omvatten de jaarlijkse lasten, voor zover deze niet door de opbrengsten uit andere vergoedingen worden bestreden.

3. Voor de vaststelling van de bijdragen als bedoeld in lid 1 onder a, b en d geldt het volgende uitgangspunt: de bijdragen van de deelnemers worden bepaald naar rato van het aantal inwoners of specifieke leeftijdsgroep van inwoners van de deelnemers op 1 januari van het jaar, voorafgaande aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is. Voor de vaststelling van het aantal inwoners worden de door het Centraal Bureau voor de Statistiek bekend gemaakte bevolkingscijfers aangehouden.

4. De deelnemers betalen een vierde gedeelte van de volgens de begroting over enig jaar boekjaar geraamde bijdrage bij wijze van voorschot in de eerste maand van elk kalenderkwartaal.

5. Het vaststellen van de door elke deelnemer verschuldigde bijdrage gebeurt tegelijkertijd met de vaststelling van de begroting door het algemeen bestuur.

6. Het dagelijks bestuur doet van het vaststellen van de bijdragen mededeling aan de raden van de deelnemers.

7. Binnen vier weken na ontvangst van de in het vijfde lid bedoelde mededeling worden de door de deelnemers verschuldigde bijdragen verrekend met de ingevolge het derde lid betaalde voorschotten.

HOOFDSTUK 8 ARCHIEF

Artikel 31 Archief

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden overeenkomstig en volgens een door het algemeen bestuur vast te stellen regeling ingevolge artikel 40 van de Archiefwet 1995.

2. De directeur Publieke Gezondheid is belast met de bewaring en het beheer van deze archief bescheiden.

3. Bij opheffing van de regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen conform artikel 4 lid 1 van de Archiefwet 1995.

HOOFDSTUK 9 TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 32 Toetreding

1. Toetreding tot de regeling kan plaats vinden bij besluit van het college van burgemeester en wethouders van de toetredende gemeente, nadat het algemeen bestuur met deze toetreding heeft ingestemd.

2. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding en kan aan de toetreding voorwaarden verbinden.

Artikel 33 Uittreding

1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling door een daartoe strekkend besluit van het uittredende college van burgemeester en wethouders.

2. Uittreding kan slecht plaatsvinden met inachtneming van een opzegtermijn van tenminste twaalf maanden.

3. Het algemeen bestuur regelt de financiële en overige gevolgen van de uittreding.

Artikel 34 Wijziging

1. Elke deelnemer, het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur kunnen voorstellen doen voor wijzigingen van de regeling.

2. Een voorstel tot wijziging van een of meer deelnemers of het dagelijks bestuur wordt aan het algemeen bestuur gezonden.

3. Het algemeen bestuur behandelt het verzoek tot wijziging als bedoeld in het tweede lid binnen drie maanden na ontvangst. Met de beschouwing en opmerkingen van het algemeen bestuur wordt het voorstel aan de deelnemers gezonden.

4. De regeling kan worden gewijzigd indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers tenminste vertegenwoordigende twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied, hiertoe besluiten.

Artikel 35 Opheffing

1. De regeling wordt opgeheven wanneer tenminste twee derde van het aantal deelnemers, tenminste vertegenwoordigende twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied, daartoe besluiten.

2. In geval van opheffing besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt het daarvoor de nodige regels. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.

3. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de colleges van de deelnemers gehoord, vastgesteld.

4. Het liquidatieplan voorziet in de verplichtingen van de deelnemers:
   a. tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing;
   b. in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel.

Artikel 36 Geschillen

1. Als er tussen het algemeen bestuur en/of dagelijks bestuur van deze regeling en een of meer deelnemers onderling een geschil ontstaat over de uitvoering van deze regeling, treden dagelijks bestuur en de deelnemer(s) direct met elkaar in overleg om het geschil verder te verkennen en op te lossen.

2. Als onderling het geschil niet opgelost kan worden, wijst iedere partij een deskundige aan. Deze deskundigen brengen gezamenlijk een (niet bindend) advies uit.

3. Op geschillen tussen de deelnemers onderling of tussen deelnemer(s) en GGD HN is artikel 28 van de wet van toepassing.

HOOFDSTUK 10 SLOTBEPALING

Artikel 37 Slotbepaling

1. Deze regeling treedt in werking op 1 april 2007.

2. Een wijziging van de regeling treedt in werking op de dag na bekendmaking.

3. De regeling kan worden aangehaald als Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden.

4. Het gemeentebestuur van Alkmaar is het gemeentebestuur als bedoeld in artikel 26 van de wet en zendt de (gewijzigde) regeling aan gedeputeerde staten en maakt deze tijdig in alle gemeenten bekend door kennisgeving hiervan in het Gemeenteblad.

5. Artikel 140 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

6. In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet, beslist het algemeen bestuur.

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente < gemeentenaam >

Toelichting op de regeling

Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden – toelichting

Deze regeling sluit zoveel mogelijk aan bij de bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet. Hieronder volgt waar nodig een toelichting op de artikelen. Overal waar 'hij' of 'zijn' staat, zou ook 'zij' of 'haar' kunnen staan.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 4 Taken

Artikel 4 van deze regeling beschrijft het takenpakket van GGD Hollands Noorden. De Wpg beschrijft de basistaken van gemeenten. Niet alle gemeenten of derden zullen evenveel gebruik maken van het uniforme aanbod. Dit is soms afhankelijk van incidenten (bijvoorbeeld een infectieziekte of crisis op een school), soms van de bevolking (bijvoorbeeld gezondheidsverschillen) of van het beroep dat men doet op GGD Hollands Noorden (bijvoorbeeld specifieke expertise) en de vrije keuze van klanten om gebruik te maken van het aanbod van GGD Hollands Noorden.

Op basis van de Wet op de lijkbezorging is de functie van Gemeentelijk Lijkschouwer belegd bij GGD Hollands Noorden. De Gemeentelijk Lijkschouwers worden daarmee benoemd en ontslagen door de directeur Publieke Gezondheid op basis van mandaat van het dagelijks bestuur.

Hieronder volgen de relevante bepalingen uit de Wet publieke gezondheid, Wet kinderopvang en Wet op de lijkbezorging

Artikel 2 Wpg

1. Het college van burgemeester en wethouders bevordert de totstandkoming en de continuïteit van en de samenhang binnen de publieke gezondheidszorg en de afstemming ervan met de curatieve gezondheidszorg en de geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen.
2. Ter uitvoering van de in het eerste lid bedoelde taak draagt het college van burgemeester en wethouders in ieder geval zorg voor:
   a. het verwerven van, op epidemiologische analyse gebaseerd, inzicht in de gezondheidssituatie van de bevolking,
   b. het elke vier jaar, voorafgaand aan de opstelling van de nota gemeentelijke gezondheidsbeleid, bedoeld in artikel 13, tweede lid, op landelijk gelijkvormige wijze verzamelen en analyseren van gegevens over deze gezondheidssituatie,
   c. het bewaken van gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen,
   d. het bijdragen aan opzet, uitvoering en afstemming van preventieprogramma's, met inbegrip van programma's voor de gezondheidsbevordering,
   e. het bevorderen van medisch milieukundige zorg,
   f. het bevorderen van technische hygiënezorg,
   g. het bevorderen van psychosociale hulp bij rampen,
   h. het geven van prenatale voorlichting aan aanstaande ouders.

   (…….)

Artikel 5 Wpg

1. Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor de uitvoering van de jeugdgezondheidszorg.

2. Ter uitvoering van de in het eerste lid bedoelde taak draagt het college van burgemeester en wethouders in ieder geval zorg voor:
    a. het op systematische wijze volgen en signaleren van ontwikkelingen in de gezondheidstoestand van jeugdigen en van gezondheidsbevorderende en -bedreigende factoren,
    b. het ramen van de behoeften aan zorg,
    c. e vroegtijdige opsporing en preventie van specifieke stoornissen, met uitzondering van het perinatale onderzoek op phenylketonurie (PKU), congenitale hypothyroïdie (CHT) en adrenogenitaal syndroom (AGS),
    d. het geven van voorlichting, advies, instructie en begeleiding,
    e. het formuleren van maatregelen ter beïnvloeding van gezondheidsbedreigingen.

(……)

Artikel 5a Wpg

1. Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor de uitvoering van de ouderengezondheidszorg.
2. Ter uitvoering van de in het eerste lid bedoelde taak draagt het college van burgemeester en wethouders in ieder geval zorg voor:
    a. het op systematische wijze volgen en signaleren van ontwikkelingen in de gezondheidstoestand van ouderen en van gezondheidsbevorderende en -bedreigende factoren;
    b. het ramen van de behoeften aan zorg;
    c. de vroegtijdige opsporing en preventie van specifieke stoornissen als comorbiditeit;
    d. het geven van voorlichting, advies, instructie en begeleiding;
    e. het formuleren van maatregelen ter beïnvloeding van gezondheidsbedreigingen.

(……..)

Artikel 6 lid 1 Wpg

1. Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor de uitvoering van de algemene infectieziektebestrijding, waaronder in ieder geval behoort:
    a. het nemen van algemene preventieve maatregelen op dit gebied,
    b. het bestrijden van tuberculose en seksueel overdraagbare aandoeningen, inclusief bron- en contactopsporing,
    c. bron- en contactopsporing bij meldingen als bedoeld in de artikelen 21, 22, 25 en 26.

(…….)

Artikel 6b leden 3 t/m 5 Wpg

(……)

3. Het college van burgemeester en wethouders draagt mede zorg voor het deel van het vaccinatieprogramma dat daartoe bij algemene maatregel van bestuur is aangewezen. Het college draagt ervoor zorg dat deze wordt uitgevoerd door de organisatie, of onder verantwoordelijkheid van die organisatie, die voor het college de jeugdgezondheidszorg, bedoeld in artikel 5, uitvoert.
4. Het college van burgemeester en wethouders past bij de uitvoering van het vaccinatieprogramma de vaccins toe die door of vanwege het RIVM worden verstrekt. De vaccins blijven eigendom van het RIVM tot het moment van toediening.
5. Het college van burgemeester en wethouders draagt ervoor zorg dat aan het RIVM ten behoeve van de taken van het RIVM, bedoeld in het tweede lid, wordt gemeld welke organisatie voor de gemeente uitvoering geeft aan de vaccinaties.

(……)

Artikel 1.61 Wet kinderopvang

1. Het college ziet toe op de naleving van:

a. de bij of krachtens de artikelen 1.45, derde lid, 1.47, eerste lid, 1.48d, tweede en derde lid, en de artikelen 1.49 tot en met 1.59 gestelde regels;
b. de krachtens artikel 1.65 gegeven aanwijzingen en bevelen; en
c. de krachtens artikel 1.66, eerste lid, gegeven bevelen tot sluiting dan wel de krachtens artikel 1.66, tweede lid, uitgevaardigde verboden.

2. Het college wijst de directeur publieke gezondheid van de GGD, bedoeld in artikel 14, derde lid, van de Wet publieke gezondheid, aan als toezichthouder.
3. Voor zover een kindercentrum een voorziening voor gastouderopvang of een gastouderbureau in een woning is gevestigd, zijn de toezichthouders ter uitvoering van de taken, bedoeld in het eerste lid, bevoegd zonder toestemming van de bewoners in die woning binnen te treden.

Artikel 4 Wet op de lijkbezorging
Burgemeester en wethouders verschaffen gelegenheid tot het doen schouwen van lijken. Zij benoemen een of meer gemeentelijke lijkschouwers.

Artikel 5 Wet op de lijkbezorging
Uitsluitend artsen die als forensisch arts zijn ingeschreven in een daartoe gehouden register, worden benoemd als gemeentelijke lijkschouwer.

Artikelen 10 t/m 12 (Hoofdstuk 4)
In de artikelen 10 t/m 12 zijn de bevoegdheden geregeld. Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering van GGD Hollands Noorden. Het dagelijks bestuur mandateert een deel van zijn bevoegdheden binnen nadere voorwaarden aan de Directeur Publieke Gezondheid en houdt daarop toezicht. Accountancy en controlling verzekeren de bestuurlijke positie.
Op de mandaatverlening is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, die onder andere bepaalt dat de gemandateerde bevoegdheid wordt uitgeoefend namens het bestuursorgaan. De verantwoordelijkheid voor het in mandaat genomen besluit blijft dus bij het mandaterende orgaan.

Artikel 13 Vergaderingen van het algemeen bestuur
De vergaderfrequentie van het algemeen bestuur volgt de planning- en controlcyclus van GGD Hollands Noorden. Deze cyclus sluit aan bij de beleidscyclus van gemeenten en de spelregels die gemeenten daarvoor opgesteld hebben. Hierdoor kunnen gemeenten tijdig invloed uitoefenen op het beleid en de financiële kaders van GGD Hollands Noorden.

Artikel 21 Personeel
Het algemeen en dagelijks bestuur volgen het VNG-model van de Collectieve arbeidsvoorwaardenregeling en de Uitwerkingsovereenkomst (CarUwo) en voor de Stichting Jeugdgezondheidszorg de CAO VVT (Verpleeg-, Verzorgingshuizen en Thuiszorg).

Hoofdstuk 7 Financiële bepalingen (artikelen 23 t/m 30)
Op de financiële bepalingen zijn de artikel 186 t/m 213 van de Gemeentewet van toepasing. Van belang zijn vooral artikel 186 en de artikelen 212 en 213 van de Gemeentewet.
Artikel 186 van de Gemeentewet stelt dat ‘de begroting, de begrotingswijzigingen, de meerjarenraming, het jaarverslag en de jaarrekening ……. Voldoen aan bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te geven regels’. Voor GGD Hollands Noorden betreft dit het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV).
Artikel 212 van de Gemeentewet bespreekt de noodzakelijke verordeningen van het algemeen bestuur voor met name waardering en afschrijving van activa en voor de financieringsfunctie.
Artikel 213 van de Gemeentewet bespreekt vooral de controle op de jaarrekening en de rol van de door het algemeen bestuur benoemde accountant daarbij.

Het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) is leidend voor wat betreft de verplichte boekhoudkundige vereisten aan de begroting, meerjarenraming en jaarrekening.

Bijlage 3

Overzicht gewijzigde artikelen na (4e) wijziging Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden (was-wordt lijst)

Huidige tekst	Tekst na (4e) wijziging
Artikel 4 Taken 1. De colleges dragen aan GGD HN op: a. de uitvoering van de taken genoemd in artikel 2 van de Wet publieke gezondheid; b. de uitvoering van de jeugdgezondheidzorg genoemd in artikel 5 van de Wet publieke gezondheid; c. de uitvoering van het vaccinatieprogramma genoemd in artikel 6b lid 3 t/m 6 van de Wet publieke gezondheid; d. de uitvoering van de ouderengezondheidszorg genoemd in artikel 5a, van de Wet publieke gezondheid; e. de uitvoering van de infectieziektebestrijding genoemd in artikel 6, eerste lid van de Wet publieke gezondheid; f. het houden van toezicht op de naleving als bedoeld in artikel 1.61, eerste lid van de Wet kinderopvang; g. de uitvoering van de wettelijke taken in het kader van de Wet op de lijkbezorging voor wat betreft de gemeentelijke lijkschouwingen. 2. GGD HN kan taken, anders dan die bedoeld in het eerste lid, uitvoeren voor één of meer deelnemers of derden als deze daarom verzoeken en het algemeen bestuur daartoe besluit.	**Artikel 4 Taken** 1. De colleges dragen aan GGD HN op: a. de uitvoering van de taken genoemd in artikel 2 van de Wet publieke gezondheid; b. de uitvoering van de jeugdgezondheidzorg genoemd in artikel 5 van de Wet publieke gezondheid; c. de uitvoering van het vaccinatieprogramma genoemd in artikel 6b lid 3 t/m 6 van de Wet publieke gezondheid; d. de uitvoering van de ouderengezondheidszorg genoemd in artikel 5a, van de Wet publieke gezondheid; e. de uitvoering van de infectieziektebestrijding genoemd in artikel 6, eerste lid van de Wet publieke gezondheid; f. het houden van toezicht op de naleving als bedoeld in artikel 1.61, eerste lid van de Wet kinderopvang; g. de uitvoering van de wettelijke taken in het kader van de Wet op de lijkbezorging voor wat betreft de gemeentelijke lijkschouwingen; h. het instellen en in stand houden van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling. 2. Het algemeen bestuur is bevoegd tot het op verzoek van één of meerdere deelnemers, dan wel derden, uitvoeren van taken en verrichten van diensten.
Artikel 13 Vergaderingen algemeen bestuur 1. Op het houden en de orde van de vergaderingen van het algemeen bestuur is artikel 22 lid 1 van de wet van toepassing. 2. Het algemeen bestuur vergadert tenminste tweemaal per jaar.	**Artikel 13 Vergaderingen algemeen bestuur** 1. Op het houden en de orde van de vergaderingen van het algemeen bestuur is artikel 22 lid 1 van de wet van toepassing. 2. Het algemeen bestuur vergadert minimaal tweemaal per jaar.

3. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.	3. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.
Artikel 37 Slotbepaling 1. Deze regeling treedt in werking op 1 april 2007. 2. Een wijziging van de regeling treedt in werking op de dag na bekendmaking. 3. De regeling kan worden aangehaald als Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden. 4. Het gemeentebestuur van Alkmaar is het gemeentebestuur als bedoeld in artikel 26 van de wet en zendt de (gewijzigde) regeling aan gedeputeerde staten en maakt deze tijdig in alle gemeenten bekend door kennisgeving hiervan in de Staatscourant. 5. Artikel 140 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing. 6. In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet, beslist het algemeen bestuur.	**Artikel 37 Slotbepaling** 1. Deze regeling treedt in werking op 1 april 2007. 2. Een wijziging van de regeling treedt in werking op de dag na bekendmaking. 3. De regeling kan worden aangehaald als Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden. 4. Het gemeentebestuur van Alkmaar is het gemeentebestuur als bedoeld in artikel 26 van de wet en zendt de (gewijzigde) regeling aan gedeputeerde staten en maakt deze tijdig in alle gemeenten bekend door kennisgeving hiervan in het Gemeenteblad. 5. Artikel 140 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing. 6. In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet, beslist het algemeen bestuur.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Wijziging GR GGD HN ivm Veilig Thuis

Doelenboom

Programma	**2**	**Zorg voor elkaar, veiligheid op orde**
Maatschappelijk doel	2.5.	Texelse jeugd veilig en gezond op laten groeien
Beleidsdoel	2.5.1	Jeugd ontwikkelkansen bieden

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- Dat het werk van Veilig Thuis onafgebroken wordt voortgezet
- Door Veilig Thuis onder te brengen in de GR de bestuurlijke drukte en complexiteit afneemt
- Dat de relationele continuïteit en inhoudelijke doorontwikkeling wordt bevorderd

Besluit

1. het college toestemming te verlenen om in te stemmen met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden volgens bijgaand ontwerp.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13-10-2021,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3040140

Bijlagen

Raadscommissie

Dossiernummer	694
Extern Zaak ID	3043294
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2021
Agendapunt	11
Titel	2e herstelbesluit bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	E. Kooiman
Aanleiding	Overig

Bijlagen
RIB uitbreiding bedrijventerrein Oudeschild
Advies - 2e herstelbesluit bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein'
Bijlage 1. 2e Herstelbesluit bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein incl. bijagen
Bijlage 2. Bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein, NL.IMRO.0448.ODS2017BP0001-va02
Bijlage 3. 2020-04-08 Aanmeldingsnotitie m.e.r.
Concept-raadsbesluit - 3043294 - 2e herstelbesluit BP Oudeschild- uitbreiding bedrijventerrein

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	7 september 2021
B&W	14 september 2021
Raadscommissie	**29 september 2021**
Raadsvergadering	13 oktober 2021

Toelichting

Het bestemmingsplan ‘Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein’ kent al een lange voorgeschiedenis. De procedure is nog niet afgerond en ligt nog steeds bij de Raad van State. In het kort hieronder de voorgeschiedenis van het plan:
Op 21 februari 2018 heeft u het bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein, vastgesteld. Na de vaststelling was er de mogelijkheid voor het instellen van beroep bij de Raad van State. Dat is ook gebeurd en de beroepen zijn bij de Raad van state in behandeling. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 15 januari 2020 een tussenuitspraak over het bestemmingsplan en de beroepen. Deze uitspraak was de

aanleiding voor aanpassing van het bestemmingsplan door middel van een herstelbesluit. Dit heeft u op 30 juni 2020 vastgesteld. Tegen dit herstelbesluit zijn weer aanvullende beroepsgronden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daar heeft de Afdeling
19 mei 2021 een tweede tussenuitspraak gedaan. Opnieuw heeft de Afdeling enkele omissies in het plan geconstateerd. De Afdeling ziet het belang bij een spoedige beëindiging van het geschil en heeft de raad (daarom) opgedragen om binnen 26 weken na de tussenuitspraak een nieuw besluit over het bestemmingsplan te nemen. Dit besluit moet uiterlijk 16 november 2021 bij de Raad van State zijn.
De door de Afdeling geconstateerde gebreken zijn de volgende:
a) De verkeersroute via De Waal is in het bestemmingsplan niet voldoende geborgd.
b) De aanmeldnotitie milieueffectrapportage voldoet niet aan de vereisten van het Besluit m.e.r.
c) Niet inzichtelijk/verzekerd is dat de bedrijfsvoering van de bierbrouwerij aan de Schilderweg 214B in Oudeschild daadwerkelijk wordt beëindigd en dat op deze locatie niet opnieuw een bedrijf met een vergelijkbare stikstofdepositie kan worden gevestigd.
Naar aanleiding van de tweede tussenuitspraak wordt het bestemmingsplan door middel van het voorliggende herstelbesluit 'gerepareerd'. Daarmee wordt invulling gegeven aan de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het is een ingewikkeld stuk, maar in kort komt het erop neer dat met dit herstelbesluit wordt vastgelegd dat:

1. Het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij via De Waal moet rijden,
2. De aanmeldnotitie m.e.r. volgens de regels aan alle partijen voor advies is voorgelegd en
3. Dat geregeld is dat na verplaatsing va de brouwerij de activiteiten aan de Schilderweg volledig worden gestopt. Hier kan dan een nieuw bedrijf komen volgens de regels van het bestemmingsplan.

Voorgesteld besluit

Het herstelbesluit voor het aanpassen van het bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein vast te stellen waarbij de volgende artikelen in het plan worden gewijzigd/toegevoegd en plantoelichting wordt aangepast:

1. Artikel 3 lid 5.4 ‘Voorwaardelijke verplichting - verplichte rijroute’ wordt toegevoegd en luidt:
   Het is uitsluitend toegestaan de bierbrouwerij te exploiteren indien en voor zolang het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij wordt afgewikkeld via de rijroute die als Bijlage 3 bij de planregels is gevoegd.

2. Artikel 3 lid 5.5 ‘Voorwaardelijke verplichting - ingebruikname bouwwerken’ wordt toegevoegd en luidt:
   De ingebruikname van een gebouw voor de bierbrouwerij overeenkomstig deze bestemming is uitsluitend toegestaan, indien:

a) bij het bevoegd gezag een melding als bedoeld in artikel 1.10 Activiteitenbesluit milieubeheer is ingediend die ziet op een volledige bedrijfsbeëindiging van de bestaande inrichting Texelse Bierbrouwerij aan de Schilderweg 214B in Oudeschild; en
b) de Texelse bierbrouwerij die gevestigd is aan de Schilderweg 214B haar bedrijfsactiviteiten heeft gestaakt door de bedrijfsinventaris en bedrijfsmiddelen te verwijderen en haar bedrijfsvoering aan de Schilderweg gestaakt houdt.

3. Aanpassing/vervanging van de volgende tekst in de plantoelichting: < b>*Paragraaf 4.10 Ecologie*< /b>
   Het tekstdeel:
   ‘De ontwikkeling en gebruik van de brouwlocatie ten noorden van Oudeschild leidt mogelijk tot een vergunning- of meldingsplichtige toename van stikstofdepositie op het gebied. Middels een berekening in het programma Aerius is voor zowel de bouw- als gebruiksfase bepaald in welke mate de nieuwe brouwerij leidt tot een toename van stikstofdepositie op het gebied. Voor de Aeriusberekening is uitgegaan van de bierbrouwerij met een maximale productie van 157.000 hl/j. Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j en de nieuwe verkeersgegevens een verschilberekening gemaakt. In de gebruiksfase vindt de structurele emissie van stikstof plaats. In de berekening zijn de huidige verkeersbewegingen, zoals deze plaatsvinden in de huidige situatie aan de Schilderweg, buiten beschouwing gelaten. Daarnaast is ervanuit gegaan dat de brouwerij direct na bedrijfsverplaatsing aan zijn maximale productiecapaciteit zit. Daarmee zijn de eventuele negatieve effecten aanzienlijk slechter berekend dan dat ze zich in werkelijkheid voordoen.
   Als gevolg van de bedrijfsverplaatsing en toename van de productie treden er bij de Duinen en Lage land Texel voor enkele hexagonen een toename op van stikstof depositie (max. 0,02). Voor al deze hexagonen geldt dat de kritische depositie waarden in de huidige situatie, maar ook als gevolg van de beperkte toename, niet overschreden worden. Daarmee kan er geconcludeerd worden dat als gevolg van de bedrijfsverplaatsing er geen significant negatief effect optreedt. Nu er geen sprake is van een overschrijding van de KDW kan opnieuw geconcludeerd worden in het kader van de voortoets dat er geen sprake is van een significante verslechtering. Daarmee kan afgezien worden van een passende beoordeling en daarmee van het opstellen van een MER. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen zal, conform de beslisboom, een WNB-vergunning aangevraagd worden nu gebruik is gemaakt van saldering.’

Wordt vervangen door:

'De ontwikkeling en gebruik van de brouwlocatie ten noorden van Oudeschild leidt mogelijk tot een vergunningplichtige toename van stikstofdepositie op het gebied. Middels een berekening in het programma Aerius is voor zowel de bouw- als gebruiksfase bepaald in welke mate de nieuwe brouwerij leidt tot een toename van stikstofdepositie op het gebied. Voor de Aeriusberekening is uitgegaan van de bierbrouwerij met een maximale productie van 157.000 hl/j. Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j en de nieuwe verkeersgegevens een verschilberekening gemaakt. In de gebruiksfase vindt de structurele emissie van stikstof plaats. In de berekening zijn de huidige verkeersbewegingen, zoals deze plaatsvinden in de huidige situatie aan de Schilderweg, buiten beschouwing gelaten. Daarnaast is ervanuit gegaan dat de brouwerij direct na bedrijfsverplaatsing aan zijn maximale productiecapaciteit zit. Daarmee zijn de eventuele negatieve effecten aanzienlijk slechter berekend dan dat ze zich in werkelijkheid voordoen.

Als gevolg van de bedrijfsverplaatsing en toename van de productie treden er bij de Duinen en Lage land Texel voor enkele hexagonen een toename op van stikstof depositie (max. 0,02). Voor al deze hexagonen geldt dat de kritische depositie waarden in de huidige situatie, maar ook als gevolg van de beperkte toename, niet overschreden worden. Daarmee kan er geconcludeerd worden dat als gevolg van de bedrijfsverplaatsing er geen significant negatief effect optreedt. Nu er geen sprake is van een overschrijding van de KDW kan opnieuw geconcludeerd worden in het kader van de voortoets dat er geen sprake is van significante gevolgen. Er treden geen belangrijke nadelige milieueffecten op. Daarmee kan ook afgezien worden van het opstellen van een MER.

En aangevuld met:

*Aanvullend heeft Langelaar Milieuadvies in beeld gebracht of er ook zonder externe saldering een toename van de stikstofdepositie optreedt, indien rekening wordt gehouden met het gegeven dat bij ingebruikneming van het plangebied door de bierbrouwerij het bestaande agrarisch gebruik van het plangebied zal worden gestaakt. Langelaar Milieuadvies heeft haar bevindingen vastgelegd in het Memo onderzoek stikstof dat als Bijlage ** bij de plantoelichting is gevoegd. De conclusie van Langelaar luidt 'dat per saldo de NOx depositie op alle kwetsbare habitats en leefgebieden in Natura 2000-gebieden in de gebruiksfase niet groter is dan ten tijde van de referentiesituatie'. Dat betekent dat wanneer de externe saldering buiten beschouwing wordt gelaten, geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie. Dat betekent dat er hoe dan ook geen sprake is van een significante verslechtering. Van een vergunningplicht in het natuurspoor is geen sprake. Het plan kan in overeenstemming met artikel 2.7 lid 1 Wnb worden vastgesteld.*

Raadsinformatiebrief

Zaaknummer	3064622

Uitbreiding bedrijventerrein Oudeschild

Portefeuillehouder	E.P. Kooiman

Doelenboom

Paragraaf	E Grondbeleid

De Texelse bierbrouwerij heeft aangegeven niet te willen verplaatsen naar de beoogde locatie aan de Laagwaalderweg. Zij blijven op de huidige locatie aan de Schilderweg.
Er is al enige tijd aangedrongen op helderheid in deze zaak voor de behandeling van het 2e herstelbesluit van het bestemmingsplan in de raad. Het is goed dat die duidelijkheid er nu is.

Ondanks deze wijziging adviseert het college van B & W de gemeenteraad om de bestemmingsprocedure voor uitbreiding van het bedrijventerrein Oudeschild wel af te ronden om tot een onherroepelijk bestemmingsplan te komen.
Enerzijds omdat dit een uitvoering is van de 2e tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in het kader van de behandeling van het beroep over het bestemmingsplan ‘Oudeschild uitbreiding bedrijventerrein’.
Anderzijds omdat – ondanks dat de verplaatsing van de Texelse bierbrouwerij niet doorgaat – de gemeente dan wel beschikt over een perceel dat is bestemd als bedrijventerrein.

Op deze manier kunnen andere Texelse bedrijven geholpen worden. Meerdere bedrijven hebben hun interesse al kenbaar gemaakt.
Als het bestemmingsplan nu niet vastgesteld wordt, dient de gehele procedure opnieuw gevoerd te worden op het moment dat we daar een bedrijventerrein willen ontwikkelen. Met opnieuw het risico van een langdurige beroepsprocedure.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van gemeente Texel,
de secretaris, de burgemeester,

drs. E.C. van der Bruggen ir. M.C. Uitdehaag

Advies

2e herstelbesluit bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein'

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen
Programma	**4**	**Texel werkt!**
Maatschappelijk doel	4.1	Een gezonde en brede economie stimuleren
Beleidsdoel	4.1.5	Voldoende ruimte voor bedrijfsvestigingen verzorgen
Operationeel doel	4.1.5.1	Ruimte voor bedrijven behouden en creëren

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

Het herstelbesluit voor het aanpassen van het bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein vast te stellen waarbij de volgende artikelen in het plan worden gewijzigd/toegevoegd en de plantoelichting wordt aangepast:

1. Artikel 3 lid 5.4 'Voorwaardelijke verplichting - verplichte rijroute' wordt toegevoegd en luidt:
   Het is uitsluitend toegestaan de bierbrouwerij te exploiteren indien en voor zolang het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij wordt afgewikkeld via de rijroute die als Bijlage 3 bij de planregels is gevoegd.

2. Artikel 3 lid 5.5 'Voorwaardelijke verplichting - ingebruikname bouwwerken' wordt toegevoegd en luidt:
   De ingebruikname van een gebouw voor de bierbrouwerij overeenkomstig deze bestemming is uitsluitend toegestaan, indien:
   - bij het bevoegd gezag een melding als bedoeld in artikel 1.10 Activiteitenbesluit milieubeheer is ingediend die ziet op een volledige bedrijfsbeëindiging van de bestaande inrichting Texelse Bierbrouwerij aan de Schilderweg 214B in Oudeschild; en
   - de Texelse bierbrouwerij die gevestigd is aan de Schilderweg 214B haar bedrijfsactiviteiten heeft gestaakt door de bedrijfsinventaris en bedrijfsmiddelen te verwijderen en haar bedrijfsvoering aan de Schilderweg gestaakt houdt.

3. Aanpassing/vervanging van de volgende tekst in de plantoelichting:
   Paragraaf 4.10 Ecologie
   Het tekstdeel:
   'De ontwikkeling en gebruik van de brouwlocatie ten noorden van Oudeschild leidt mogelijk tot een vergunning- of meldingsplichtige toename van stikstofdepositie op het gebied. Middels een berekening in

Consequenties

Financieel	☐ Ja	☑ Nee	Majeure risico's	☐ Ja	☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja	☑ Nee	Beheer	☐ Ja	☑ Nee
Juridisch	☐ Ja	☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja	☑ Nee
Beleid	☐ Ja	☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja	☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja	☑ Nee	Regie		
Deregulering	☐ Ja	☑ Nee	**Zaaknummer**	3043294	

Bijlagen

1. herstelbesluit met bijlagen
2. bestemmingsplan
3. aanmeldingsnotitie m.e.r.

het programma Aerius is voor zowel de bouw- als gebruiksfase bepaald in welke mate de nieuwe brouwerij leidt tot een toename van stikstofdepositie op het gebied. Voor de Aeriusberekening is uitgegaan van de bierbrouwerij met een maximale productie van 157.000 hl/j. Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j en de nieuwe verkeersgegevens een verschilberekening gemaakt. In de gebruiksfase vindt de structurele emissie van stikstof plaats. In de berekening zijn de huidige verkeersbewegingen, zoals deze plaatsvinden in de huidige situatie aan de Schilderweg, buiten beschouwing gelaten. Daarnaast is ervanuit gegaan dat de brouwerij direct na bedrijfsverplaatsing aan zijn maximale productiecapaciteit zit. Daarmee zijn de eventuele negatieve effecten aanzienlijk slechter berekend dan dat ze zich in werkelijkheid voordoen.
Als gevolg van de bedrijfsverplaatsing en toename van de productie treden er bij de Duinen en Lage land Texel voor enkele hexagonen een toename op van stikstof depositie (max. 0,02). Voor al deze hexagonen geldt dat de kritische depositie waarden in de huidige situatie, maar ook als gevolg van de beperkte toename, niet overschreden worden. Daarmee kan er geconcludeerd worden dat als gevolg van de bedrijfsverplaatsing er geen significant negatief effect optreedt. Nu er geen sprake is van een overschrijding van de KDW kan opnieuw geconcludeerd worden in het kader van de voortoets dat er geen sprake is van een significante verslechtering. Daarmee kan afgezien worden van een passende beoordeling en daarmee van het opstellen van een MER. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen zal, conform de beslisboom, een WNB-vergunning aangevraagd worden nu gebruik is gemaakt van saldering.'

Wordt vervangen door:
'De ontwikkeling en gebruik van de brouwlocatie ten noorden van Oudeschild leidt mogelijk tot een vergunningplichtige toename van stikstofdepositie op het gebied. Middels een berekening in het programma Aerius is voor zowel de bouw- als gebruiksfase bepaald in welke mate de nieuwe brouwerij leidt tot een toename van stikstofdepositie op het gebied. Voor de Aeriusberekening is *uitgegaan van de bierbrouwerij met een maximale productie van 157.000 hl/j. Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j en de nieuwe verkeersgegevens een verschilberekening gemaakt. In de gebruiksfase vindt de structurele emissie van stikstof plaats. In de berekening zijn de huidige verkeersbewegingen, zoals deze plaatsvinden in de huidige situatie aan de Schilderweg, buiten beschouwing gelaten. Daarnaast is ervanuit gegaan dat de brouwerij direct na bedrijfsverplaatsing aan zijn maximale productiecapaciteit zit. Daarmee zijn de eventuele negatieve effecten aanzienlijk slechter berekend dan dat ze zich in werkelijkheid voordoen.*
Als gevolg van de bedrijfsverplaatsing en toename van de productie treden er bij de Duinen en Lage land Texel voor enkele hexagonen een toename op van stikstof depositie (max. 0,02). Voor al deze hexagonen geldt dat de kritische depositie waarden in de huidige situatie, maar ook als gevolg van de beperkte toename, niet overschreden worden. Daarmee kan er geconcludeerd worden dat als gevolg van de bedrijfsverplaatsing er geen significant negatief effect optreedt. Nu er geen sprake is van een overschrijding van de KDW kan opnieuw geconcludeerd worden in het kader van de voortoets dat er geen sprake is van significante gevolgen. Er treden geen belangrijke nadelige milieueffecten op. Daarmee kan ook afgezien worden van het opstellen van een MER.

En aangevuld met:
*Aanvullend heeft Langelaar Milieuadvies in beeld gebracht of er ook zonder externe saldering een toename van de stikstofdepositie optreedt, indien rekening wordt gehouden met het gegeven dat bij ingebruikneming van het plangebied door de bierbrouwerij het bestaande agrarisch gebruik van het plangebied zal worden gestaakt. Langelaar Milieuadvies heeft haar bevindingen vastgelegd in het Memo onderzoek stikstof dat als Bijlage ** bij de plantoelichting is gevoegd. De conclusie van Langelaar luidt 'dat per saldo de NOx depositie op alle kwetsbare habitats en leefgebieden in Natura2000-gebieden in de gebruiksfase niet groter is dan ten tijde van de referentiesituatie'. Dat betekent dat wanneer de externe saldering buiten beschouwing wordt gelaten, geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie. Dat betekent dat er hoe dan ook geen sprake is van een* significante verslechtering. *Van een vergunningplicht in het natuurspoor is geen sprake. Het plan kan in overeenstemming met artikel 2.7 lid 1 Wnb worden vastgesteld.*

Toelichting

Het bestemmingsplan ‘Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein’ kent al een lange voorgeschiedenis. De procedure is nog niet afgerond en ligt nog steeds bij de Raad van State. In het kort hieronder de voorgeschiedenis van het plan:

Op 21 februari 2018 heeft u het bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein, vastgesteld. Na de vaststelling was er de mogelijkheid voor het instellen van beroep bij de Raad van State. Dat is ook gebeurd en de beroepen zijn bij de Raad van state in behandeling. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 15 januari 2020 een tussenuitspraak over het bestemmingsplan en de beroepen. Deze uitspraak was de aanleiding voor aanpassing van het bestemmingsplan door middel van een herstelbesluit. Dit heeft u op 30 juni 2020 vastgesteld. Tegen dit herstelbesluit zijn weer aanvullende beroepsgronden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daar heeft de Afdeling 19 mei 2021 een tweede tussenuitspraak gedaan. Opnieuw heeft de Afdeling enkele omissies in het plan geconstateerd. De Afdeling ziet het belang bij een spoedige beëindiging van het geschil en heeft de raad (daarom) opgedragen om binnen 26 weken na de tussenuitspraak een nieuw besluit over het bestemmingsplan te nemen. Dit besluit moet uiterlijk 16 november 2021 bij de Raad van State zijn.

De door de Afdeling geconstateerde gebreken zijn de volgende:

a) De verkeersroute via De Waal is in het bestemmingsplan niet voldoende geborgd.
b) De aanmeldnotitie milieueffectrapportage voldoet niet aan de vereisten van het Besluit m.e.r.
c) Niet inzichtelijk/verzekerd is dat de bedrijfsvoering van de bierbrouwerij aan de Schilderweg 214B in Oudeschild daadwerkelijk wordt beëindigd en dat op deze locatie niet opnieuw een bedrijf met een vergelijkbare stikstofdepositie kan worden gevestigd.

Naar aanleiding van de tweede tussenuitspraak wordt het bestemmingsplan door middel van het voorliggende herstelbesluit 'gerepareerd'. Daarmee wordt invulling gegeven aan de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het is een ingewikkeld stuk, maar in kort komt het erop neer dat met dit herstelbesluit wordt vastgelegd dat:

1. Het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij via De Waal moet rijden,
2. De aanmeldnotitie m.e.r. volgens de regels aan alle partijen voor advies is voorgelegd en
3. Dat geregeld is dat na verplaatsing va de brouwerij de activiteiten aan de Schilderweg volledig worden gestopt. Hier kan dan een nieuw bedrijf komen volgens de regels van het bestemmingsplan.

2e herstelbesluit bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein'

Samenvatting

Het college van B & W stelt de gemeenteraad voor om een tweede herstelbesluit vast te stellen voor het bestemmingsplan ‘Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein’. In dit herstelbesluit staan aanvullingen op het al vastgestelde plan voor de uitbreiding van het bedrijventerrein. Hiermee wordt invulling gegeven aan de uitspraak van de Raad van State over dit bestemmingsplan. Hierna volgt nog een verdere uitleg over waarom het herstelbesluit ten hoe het wordt ingevuld.

Waarom is opnieuw een herstelbesluit nodig?
Voor uitbreiding van het bedrijventerrein is geruime tijd geleden gestart met het maken van een nieuw bestemmingsplan. Dit plan is 21 februari 2018 vastgesteld door de gemeenteraad. In vervolg daarop zijn beroepen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (hierna Afdeling) tegen het plan ingediend. De Afdeling heeft deze beroepen behandeld en op 15 januari 2020 een tussenuitspraak gedaan. Deze tussenuitspraak leidde tot een herstel van het bestemmingsplan (herstelbesluit raad 30 juni 2020).
Op het herstelbesluit zijn aanvullende beroepen bij de Afdeling ingediend.
Op 19 mei 2021 heeft de Afdeling opnieuw uitspraak gedaan. Een deel van de beroepen is in deze uitspraak definitief ongegrond verklaard. Er is echter nog een aantal punten in het plan die ontbreken of verder verduidelijkt moeten worden. Daarvoor krijgt de gemeenteraad opnieuw de kans om deze te herstellen.

Welke punten moeten hersteld worden?
1. De verkeersroute voor het vrachtverkeer van en naar de brouwerij is niet voldoende geborgd in het plan.
2. Voor het bestemmingsplan is een Aanmeldnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.) opgesteld. Deze notitie voldoen niet volledig aan de vereisten van het Besluit m.e.r.
3. In verband met de gehanteerde stikstofberekening is het nog niet voldoende duidelijk dat de bedrijfsvoering van de bierbrouwerij aan de Schilderweg 214B in Oudeschild daadwerkelijk wordt beëindigd en dat op deze locatie niet opnieuw een bedrijf met een vergelijkbare stikstofdepositie kan worden gevestigd.

Op welke wijze wordt het plan hersteld?
Er is een nieuw (tweede) herstelbesluit opgesteld waarin aanvullingen op de regels en toelichting van het bestemmingsplan zijn opgenomen. Aan de gemeenteraad wordt het tweede herstelbesluit met daarin 3 acties voor de gemeente voorgelegd. Twee daarvan zijn een aanvullingen in de regels van het bestemmingsplan ‘Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein’ en één aanvullende actie op de aanmeldnotitie m.e.r.

1. *Aanvulling regels in bestemmingsplan over de verkeersroute*
   Artikel 3 lid 5.4 ‘Voorwaardelijke verplichting - verplichte rijroute’ wordt toegevoegd en luidt:
   Het is uitsluitend toegestaan de bierbrouwerij te exploiteren indien en voor zolang het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij wordt afgewikkeld via de rijroute die als Bijlage 3 bij de planregels is gevoegd.
   Met deze extra toevoeging wordt in het bestemmingsplan geregeld dat het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij, via de Laagwaalderweg/Waalderweg richting de boot moet rijden en vice versa. Daarmee is deze rijroute publiekrechtelijk geborgd in het bestemmingsplan en wordt voldaan de uitspraak van de Afdeling.

2. Aanvullende actie aanmeldnotitie m.e.r.
   De aanmeldnotitie milieueffectrapportage en de daarbij behorende documenten zijn opgestuurd naar een drietal ministeries en de vooroverlegpartners voor raadpleging. Daarmee wordt voldaan aan het besluit m.e.r. en de uitspraak van de Afdeling. Hierop is ook de tekst in de plantoelichting aangepast. Ten

overvloede wordt vermeld dat er geen Milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld, maar dat het hier gaat om een vormfout in de gevoerde procedure van de aanmeldnotitie.

3. *Aanvullende regels over beëindiging van de bedrijfsactiviteiten op schilderweg 214 B.*
   Artikel 3 lid 5.5 'Voorwaardelijke verplichting - ingebruikname bouwwerken' wordt toegevoegd en luidt: De ingebruikname van een gebouw voor de bierbrouwerij overeenkomstig deze bestemming is uitsluitend toegestaan, indien:
   - *bij het bevoegd gezag een melding als bedoeld in artikel 1.10 Activiteitenbesluit milieubeheer is ingediend die ziet op een volledige bedrijfsbeëindiging van de bestaande inrichting Texelse Bierbrouwerij aan de Schilderweg 214B in Oudeschild; en*
   - *de Texelse bierbrouwerij die gevestigd is aan de Schilderweg 214B haar bedrijfsactiviteiten heeft gestaakt door de bedrijfsinventaris en bedrijfsmiddelen te verwijderen en haar bedrijfsvoering aan de Schilderweg gestaakt houdt.*

   Met deze toevoeging wordt geregeld dat de bierbrouwerij De Texelse daadwerkelijk wordt verplaatst naar de uitbreiding van het bedrijventerrein en dus stopt op de huidige locatie. Na verplaatsing van de bierbrouwerij, kan het perceel aan de Schilderweg 214 B weer door een nieuw bedrijf conform de geldende bedrijfsbestemming ingevuld worden. Dat bedrijf zal wel op eigen kracht moeten aantonen dat het voldoet aan de geldende natuurwetgeving, maar dat is niet anders voor ieder ander nieuw bedrijf dat zich op Texel of elders in Nederland vestigt. In de plantoelichting is de tekst hierop ook aangepast.

Wat is het vervolg na vaststelling van het herstelbesluit?
Na vaststelling van het tweede herstelbesluit wordt dit verstuurd naar de Afdeling. Ook wordt dit opnieuw gepubliceerd en kan hierop nog een zienswijze/beroep bij de Afdeling worden ingediend. Hierna volgt een einduitspraak van de Raad van State en wordt bekend of het bestemmingsplan onherroepelijk wordt. De procedure voor het bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein is dan definitief afgerond.

2e herstelbesluit bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein'

Argumenten tot advies

De korte voorgeschiedenis van het bestemmingsplan
Voor de uitbreiding van het bedrijventerrein in Oudeschild, om de verplaatsing van bierbrouwerij De Texelse hier naartoe mogelijk te maken, is een nieuw bestemmingsplan gemaakt. Dat is het bestemmingsplan 'Oudeschild – Uitbreiding bedrijventerrein'. Dit plan heeft u op 21 februari 2018 (gewijzigd) vastgesteld. Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zijn daarna 4 beroepen ingediend.

1e uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) heeft op 15 januari 2020 een tussenuitspraak gedaan over het bestemmingsplan. De Afdeling constateerde enkele gebreken die door middel van de bestuurlijke lus hersteld konden worden. U heeft, met inachtneming van de uitspraak van de Afdeling, het bestemmingsplan opnieuw (gewijzigd) vastgesteld. Dit was het herstelbesluit van 30 juni 2020. Daarin is in het bestemmingsplan de maximale productiecapaciteit van de brouwerij naar beneden vastgesteld van 350.000 hectoliter per jaar naar 157.000 hectoliter per jaar. Zijn de verkeersaantallen verduidelijkt en is er een afwegingsgrond opgenomen bij de afwijkingsbevoegdheid voor het plaatsen van silo's met een hoogte van 15 meter.

2e uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Tegen het herstelbesluit van 30 juni 2020 zijn aanvullende beroepsgronden (zienswijzen) ingediend en is er weer een zitting geweest bij de Raad van State om dit te behandelen. De Afdeling heeft op 19 mei 2021, onder nummer 201804031/4/R1, een tweede tussenuitspraak gedaan. De Afdeling heeft nog een drietal omissies geconstateerd in het plan. De Afdeling ziet het belang bij een spoedige beëindiging van het geschil en heeft de raad (daarom) opgedragen om binnen 26 weken na de tussenuitspraak een nieuw herstelbesluit over het bestemmingsplan te nemen.

Wat zijn de door de Afdeling geconstateerde gebreken?
De Afdeling heeft de volgende 3 gebreken geconstateerd:
1. De verkeersroute via De Waal is niet in het bestemmingsplan geborgd. Als dat noodzakelijk wordt geacht door de raad dan kan het plan enkel worden vastgesteld indien de route publiekrechtelijk wordt geborgd. In het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden of het wel of niet noodzakelijk is om de verkeersroute publiekrechtelijk te borgen (14.2 van de tussenuitspraak).
2. De Afdeling heeft vastgesteld dat niet is voldaan aan de vereisten van artikel 3, derde lid, aanhef en onder a en b, van het Besluit m.e.r. De in het besluit genoemde bestuursorganen moeten in het kader van de aanmeldnotitie m.e.r. geraadpleegd worden (15.11 van de tussenuitspraak).
3. Niet inzichtelijk is gemaakt, noch verzekerd is dat de bedrijfsvoering van de bierbrouwerij aan de Schilderweg 214B in Oudeschild daadwerkelijk wordt beëindigd en dat op deze locatie niet opnieuw een bedrijf met een vergelijkbare stikstofdepositie kan worden gevestigd. Nu een directe samenhang ontbreekt mag de locatie Schilderweg 214B niet betrokken worden in de stikstofberekening (15.15 van de tussenuitspraak).

Hoe zijn de geconstateerde gebreken aangepast?

1. **Publiekrechtelijke borgen van de verkeersroute**
   Het college heeft onderzocht of via een verkeersbesluit een verplichte rijroute kan worden vastgelegd voor het vrachtverkeer ten behoeve van een bierbrouwerij. Dit is niet mogelijk, omdat een verkeersbesluit niet uitsluitend gelding kan hebben voor het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij. Daarom wordt voorgesteld de rijroute in de planregels te borgen door middel van een voorwaardelijke verplichting. Deze luidt als volgt:

Artikel 3 lid 5.4 ‘Voorwaardelijke verplichting - verplichte rijroute’ wordt toegevoegd en luidt:

> Het is uitsluitend toegestaan de bierbrouwerij te exploiteren indien en voor zolang het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij wordt afgewikkeld via de rijroute die als Bijlage 3 bij de planregels is gevoegd.

In de plantoelichting is vastgelegd dat u vanwege de verkeersveiligheid en het voorkomen van overlast in Oudeschild, er aan hecht dat het vrachtverkeer ten behoeve van de brouwerij via De Waal wordt afgewikkeld. Eerder gingen wij ervan uit dat dit uitsluitend door middel van een privaatrechtelijke afspraak geregeld kon worden. Uit de rechtspraak van de Afdeling volgt dat, gelet op het feit dat u dit in het kader van een goede ruimtelijke ordening nodig vindt, borging in de planregels noodzakelijk is. Door middel van de bovenstaande planregel wordt in die borging voorzien.

2. **Raadpleging aanmeldnotitie m.e.r.**
   De Afdeling heeft vastgesteld dat de in artikel 3, derde lid, aanhef en onder a en b, van het Besluit m.e.r. bedoelde bestuursorganen en instanties niet zijn geraadpleegd. Dit is hersteld door de aanmeldnotitie en de daarbij behorende documenten op te sturen naar de volgende bestuursorganen: de Minister van Infrastructuur en Waterstaat (IenW), de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) en de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW). Voor deze laatste instantie is het plan opgestuurd naar de
   Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.
   De aanmeldnotitie is ook opgestuurd naar de overige overlegpartners waaronder de provincie, Hoogheemraadschap e.a. om er zeker van te zijn dat volledig wordt voldaan aan de uitspraak van de Afdeling.
   De stukken zijn verzonden op 25 augustus 2021, met daarbij verzoek om vóór 1 oktober een raadgevende reactie te geven. Deze reacties zullen uiteindelijk als bijlage bij dit herstelbesluit worden gevoegd. Omdat het raadgevende reacties zijn is er geen verplichting dat de stukken aangepast worden.
   In de plantoelichting van het bestemmingsplan leidt bovenstaande tot de volgende aanpassing:

> *Paragraaf 4.1 Milieueffectrapportage*
> In paragraaf 4.1 wordt het navolgende tekstdeel toegevoegd: *“Op grond van het bepaalde in artikel 3, derde lid, aanhef en onder a en b, van het Besluit m.e.r. zijn 8 instanties verzocht om een reactie in het kader van het m.e.r. beoordelingsbesluit. Hiertoe zijn de relevante stukken (aanmeldingsnotitie m.e.r. en het bestemmingsplan) aan de betreffende instanties toegezonden. In reactie hierop is door de verschillende instanties als volgt gereageerd. PM reacties”.*

Ten overvloede wordt vermeld dat er geen MER hoeft te worden opgesteld, maar dat het hier gaat om een vormfout in de procedure van de aanmeldnotitie waaruit dit blijkt.

3. **Gevolgen van de verplaatsing voor locatie Schilderweg 214B in Oudeschild in relatie met stikstof**
   De afdeling constateert in haar uitspraak het volgende: er is geen sprake van een directe samenhang tussen het voorgenomen plan en de betrokken externe salderingsmaatregel me betrekking tot stikstof, waarin rekening is gehouden met de positieve gevolgen van de beëindiging van de bierbrouwerij op de huidige locatie aan de Schilderweg 214B in Oudeschild. De Afdeling constateert daartoe dat niet inzichtelijk is gemaakt, noch is verzekerd dat de bedrijfsvoering van de bierbrouwerij op de huidige locatie daadwerkelijk wordt beëindigd en dat op deze locatie niet opnieuw een bedrijf met een vergelijkbare stikstofdepositie kan worden gevestigd.

   Om te borgen dat de bierbrouwerij na verplaatsing naar het bedrijventerrein de bedrijfsactiviteiten beëindigt op de locatie Schilderweg 214B zijn de volgende stappen gezet:
   Bierbrouwerij De Texelse heeft een brief opgesteld waarin zij verklaren dat zij vóór de

ingebruikname van de gebouwen voor de brouwerij overeenkomstig het nieuwe bestemmingsplan, de bedrijfsinventaris en bedrijfsmiddelen van de huidige locatie zal verwijderen. Daarnaast verklaart de brouwerij dat, voordat de nieuwe gebouwen in gebruik genomen worden voor de brouwerij, aan het bevoegd gezag dat de bedrijfsvoering aan de Schilderweg 214B wordt gestaakt en daar niet meer zal worden hervat.
Aanvullend wordt aan de planregels de volgende voorwaardelijke verplichting toegevoegd.

Artikel 3 lid 5.5 'Voorwaardelijke verplichting - ingebruikname bouwwerken' wordt toegevoegd en luidt:

De ingebruikname van een gebouw voor de bierbrouwerij overeenkomstig deze bestemming is uitsluitend toegestaan, indien:

- bij het bevoegd gezag een melding als bedoeld in artikel 1.10 Activiteitenbesluit milieubeheer is ingediend die ziet op een volledige bedrijfsbeëindiging van de bestaande inrichting Texelse Bierbrouwerij aan de Schilderweg 214B in Oudeschild; en
- de Texelse bierbrouwerij die gevestigd is aan de Schilderweg 214B haar bedrijfsactiviteiten heeft gestaakt door de bedrijfsinventaris en bedrijfsmiddelen te verwijderen en haar bedrijfsvoering aan de Schilderweg gestaakt houdt.

Door middel van dit nieuwe artikel 3 lid 5.5 'Voorwaardelijke verplichting - ingebruikname bouwwerken' is invulling gegeven aan de opdracht uit de tussenuitspraak van de Afdeling van 19 mei 2021 (zaaknummer 201804031/4/R1).

Herstel directe samenhang tussen salderingsmaatregel en herstelbesluit
De bestaande bierbrouwerij op de Schilderweg 214B valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Door de melding bedrijfsbeëindiging wordt zeker gesteld dat de betreffende stikstofrechten waarmee extern is gesaldeerd komen te vervallen. Ook wordt met de planregel geborgd dat de bedrijfsvoering van de bierbrouwerij feitelijk wordt gestaakt en gestaakt blijft. Het bestemmingsplan maakt vestiging van een nieuw bedrijf aan de Schilderweg 214B mogelijk, maar dat nieuwe bedrijf zal wel 'op eigen kracht' moeten voldoen aan de eisen die voortvloeien uit de Wet natuurbescherming (zie ook onder 'Een nadere toelichting op de mogelijkheden op het perceel Schilderweg 214B na verplaatsing'). In lijn met rechtsoverweging 15.15 van de tussenuitspraak is daarmee voldoende verzekerd dat een nieuwe invulling van de bestaande gronden met een bedrijvenbestemming gelegen buiten het onderhavige plangebied niet leidt tot stikstofdeposerende ontwikkelingen en dat sprake is van directe samenhang tussen de salderingsmaatregel en het herstelbesluit.

Aeriusberekeningen: intern en extern salderen
Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j ook een nieuwe berekening gemaakt zonder dat rekening is gehouden met externe saldering. Hierbij is de bemesting zoals deze binnen het plangebied nu plaatsvindt in de berekening als interne salderingsmaatregel betrokken. Hieruit volgt qua depositie-uitkomst een afname op stikstofgevoelige habitats. Dit betekent dat het voorliggende herstelbesluit ook in zoverre in overeenstemming met artikel 2.7 lid 1 Wnb wordt vastgesteld. Met deze berekening is een extra vangnet ingebouwd via intern salderen. Het nieuwe rapport van Langelaar toont aan dat er (ook) met intern salderen geen depositie ontstaat. We weten nu dat we via intern salderen op 0,00 mol/ha komen, eigenlijk de route via extern salderen niet nodig hebben. Maar het extern salderen wordt toch gehandhaafd omdat daarmee wordt voldaan aan de door de Afdeling gegeven herstelopdracht. Doen we dat niet dan ontstaat er een extra procesrisico. Er zijn nu twee routes die aantonen dat er geen effecten op de Texels Natura 2000-gebieden ontstaan. Daarmee worden de procesrisico's geminimaliseerd.
Bovenstaande leidt tot de volgende aanpassing van de plantoelichting bestemmingsplan 'Oudeschild uitbreiding bedrijventerrein'.

Paragraaf 4.10 Ecologie

Het tekstdeel:

'De ontwikkeling en gebruik van de brouwlocatie ten noorden van Oudeschild leidt mogelijk tot een vergunning- of meldingsplichtige toename van stikstofdepositie op het gebied. Middels een berekening in het programma Aerius is voor zowel de bouw- als gebruiksfase bepaald in welke mate de nieuwe brouwerij leidt tot een toename van stikstofdepositie op het gebied. Voor de Aeriusberekening is uitgegaan van de bierbrouwerij met een maximale productie van 157.000 hl/j. Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j en de nieuwe verkeersgegevens een verschilberekening gemaakt. In de gebruiksfase vindt de structurele emissie van stikstof plaats. In de berekening zijn de huidige verkeersbewegingen, zoals deze plaatsvinden in de huidige situatie aan de Schilderweg, buiten beschouwing gelaten. Daarnaast is ervanuit gegaan dat de brouwerij direct na bedrijfsverplaatsing aan zijn maximale productiecapaciteit zit. Daarmee zijn de eventuele negatieve effecten aanzienlijk slechter berekend dan dat ze zich in werkelijkheid voordoen.

Als gevolg van de bedrijfsverplaatsing en toename van de productie treden er bij de Duinen en Lage land Texel voor enkele hexagonen een toename op van stikstof depositie (max. 0,02). Voor al deze hexagonen geldt dat de kritische depositie waarden in de huidige situatie, maar ook als gevolg van de beperkte toename, niet overschreden worden. Daarmee kan er geconcludeerd worden dat als gevolg van de bedrijfsverplaatsing er geen significant negatief effect optreedt. Nu er geen sprake is van een overschrijding van de KDW kan opnieuw geconcludeerd worden in het kader van de voortoets dat er geen sprake is van een significante verslechtering. Daarmee kan afgezien worden van een passende beoordeling en daarmee van het opstellen van een MER. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen zal, conform de beslisboom, een WNB vergunning aangevraagd worden nu gebruik is gemaakt van saldering.'

Wordt vervangen door:

'De ontwikkeling en gebruik van de brouwlocatie ten noorden van Oudeschild leidt mogelijk tot een vergunningplichtige toename van stikstofdepositie op het gebied. Middels een berekening in het programma Aerius is voor zowel de bouw- als gebruiksfase bepaald in welke mate de nieuwe brouwerij leidt tot een toename van stikstofdepositie op het gebied. Voor de Aeriusberekening is uitgegaan van de bierbrouwerij met een maximale productie van 157.000 hl/j. Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j en de nieuwe verkeersgegevens een verschilberekening gemaakt. In de gebruiksfase vindt de structurele emissie van stikstof plaats. In de berekening zijn de huidige verkeersbewegingen, zoals deze plaatsvinden in de huidige situatie aan de Schilderweg, buiten beschouwing gelaten. Daarnaast is ervanuit gegaan dat de brouwerij direct na bedrijfsverplaatsing aan zijn maximale productiecapaciteit zit. Daarmee zijn de eventuele negatieve effecten aanzienlijk slechter berekend dan dat ze zich in werkelijkheid voordoen.

Als gevolg van de bedrijfsverplaatsing en toename van de productie treden er bij de Duinen en Lage land Texel voor enkele hexagonen een toename op van stikstof depositie (max. 0,02). Voor al deze hexagonen geldt dat de kritische depositie waarden in de huidige situatie, maar ook als gevolg van de beperkte toename, niet overschreden worden. Daarmee kan er geconcludeerd worden dat als gevolg van de bedrijfsverplaatsing er geen significant negatief effect optreedt. Nu er geen sprake is van een overschrijding van de KDW kan opnieuw geconcludeerd worden in het kader van de voortoets dat er geen sprake is van significante gevolgen. Er treden geen belangrijke nadelige milieueffecten op. Daarmee kan ook afgezien worden van het opstellen van een MER.

En aangevuld met:
*Aanvullend heeft Langelaar Milieuadvies in beeld gebracht of er ook zonder externe saldering een toename van de stikstofdepositie optreedt, indien rekening wordt gehouden met het gegeven dat bij ingebruikneming van het plangebied door de bierbrouwerij het bestaande agrarisch gebruik van het plangebied zal worden gestaakt. Langelaar Milieuadvies heeft haar bevindingen vastgelegd in het Memo onderzoek stikstof dat als Bijlage ** bij de plantoelichting is gevoegd. De conclusie van Langelaar luidt 'dat per saldo de NOx depositie op alle kwetsbare habitats en leefgebieden in Natura2000-gebieden in de gebruiksfase niet groter is dan ten tijde van de referentiesituatie'. Dat betekent dat wanneer de externe saldering buiten beschouwing wordt gelaten, geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie. Dat betekent dat er hoe dan ook geen sprake is van een* significante verslechtering. Van een vergunningplicht in het natuurspoor is geen sprake.
Het plan kan in overeenstemming met artikel 2.7 lid 1 Wnb worden vastgesteld.

Mogelijkheden op de Schilderweg 214B na verplaatsing van de brouwerij
De vestiging van de brouwerij op het nieuwe bedrijventerrein heeft geen nadelige gevolgen voor de gebruiksmogelijkheden van het perceel aan de Schilderweg 214B. Zodra de bedrijfsactiviteiten volledig zijn verplaatst van de Schilderweg naar de nieuwe locatie op het bedrijventerrein komt het perceel aan de Schilderweg weer vrij voor nieuwe bedrijfsvestigingen. De nieuwe bedrijfsactiviteiten moeten wel passen binnen de mogelijkheden van de bestemming 'Bedrijf' in het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Daarnaast moet een nieuw bedrijf voldoen aan de eisen van de Wet natuurbescherming. Dat geldt overigens voor elk bedrijf op elke locatie. De provincie is het bevoegde gezag voor de beoordeling aan de Wet natuurbescherming.

Vervolg na vaststelling van het herstelbesluit.
Na vaststelling van dit herstelbesluit worden de aanpassingen verwerkt in het bestemmingsplan en aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State gezonden. Aan de indieners van beroep (de appellanten) zal gelegenheid geboden worden om een reactie op het herstelbesluit te geven. Vervolgens zal de Afdeling, eventueel nadat een mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden, einduitspraak doen.

Wat gebeurt er als u het herstelbesluit niet vaststelt?
U kunt het herstelbesluit vaststellen, maar ook besluiten dit herstelbesluit niet vast te stellen. Als het herstelbesluit niet wordt vastgesteld geeft u geen uitvoering aan de opdracht van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit betekent ook dat de einduitspraak hoogstwaarschijnlijk leidt tot een vernietiging van het bestemmingsplan.

Alternatieven
Voor dit herstelbesluit zijn er geen alternatieven. Het bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein' is al twee keer vastgesteld (21 februari 2018 en het herstelbesluit op 30 juni 2020) en deze keer betreft het herstellen van een drietal tekortkomingen in het bestemmingsplan die door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn geconstateerd. Het doel van het bestemmingsplan blijft ongewijzigd en een aantal punten die in het plan nog onvoldoende gewaarborgd waren zijn dat nu wel.

Consequenties van het advies
- **Juridische consequenties**

Na besluitvorming wordt het herstelbesluit verzonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het besluit wordt gepubliceerd en kan nog een zienswijze worden ingediend (direct bij de Afdeling). De Afdeling zal hierna de einduitspraak doen. Deze procedure heet ook wel 'bestuurlijke lus'. Dit geeft een aanzienlijke versnelling in procedures, aangezien bij een herstelbesluit de voorbereidende procedure wordt overgeslagen. De gemeenteraad kan direct een besluit nemen. Het herstelbesluit moet voor 19 november 2021 worden vastgesteld en opgestuurd zijn naar de afdeling.

Schadeclaim
Het niet nakomen van de opdracht van de Raad van State door de gemeente, waardoor het bestemmingsplan wordt vernietigd, kan leiden tot een (hoge) schadeclaim. Het is daarom belangrijk dat het herstelbesluit wordt genomen en de Raad van State mede op basis van het herstelbesluit een uitspraak kan doen over het bestemmingsplan.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Tussenuitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 19 mei 2021 met nummer 201804031/4/R1.
- Wet ruimtelijke ordening

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

2e herstelbesluit bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein'

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen
Programma	**4**	**Texel werkt!**
Maatschappelijk doel	4.1	Een gezonde en brede economie stimuleren
Beleidsdoel	4.1.5	Voldoende ruimte voor bedrijfsvestigingen verzorgen
Operationeel doel	4.1.5.1	Ruimte voor bedrijven behouden en creëren

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- Dat de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 19 mei 2021, onder nummer 201804031/4/R1, een opdracht bevat om op een aantal punten een herstelbesluit te nemen.

Besluit

Het herstelbesluit voor het aanpassen van het bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein vast te stellen waarbij de volgende artikelen in het plan worden gewijzigd/toegevoegd en plantoelichting wordt aangepast:

4. Artikel 3 lid 5.4 ‘Voorwaardelijke verplichting - verplichte rijroute’ wordt toegevoegd en luidt:
   Het is uitsluitend toegestaan de bierbrouwerij te exploiteren indien en voor zolang het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij wordt afgewikkeld via de rijroute die als Bijlage 3 bij de planregels is gevoegd.

5. Artikel 3 lid 5.5 ‘Voorwaardelijke verplichting - ingebruikname bouwwerken’ wordt toegevoegd en luidt:
   De ingebruikname van een gebouw voor de bierbrouwerij overeenkomstig deze bestemming is uitsluitend toegestaan, indien:

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van ,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3043294

Bijlagen

1. herstelbesluit met bijlagen
2. bestemmingsplan
3. aanmeldingsnotitie m.e.r.

- bij het bevoegd gezag een melding als bedoeld in artikel 1.10 Activiteitenbesluit milieubeheer is ingediend die ziet op een volledige bedrijfsbeëindiging van de bestaande inrichting Texelse Bierbrouwerij aan de Schilderweg 214B in Oudeschild; en
- de Texelse bierbrouwerij die gevestigd is aan de Schilderweg 214B haar bedrijfsactiviteiten heeft gestaakt door de bedrijfsinventaris en bedrijfsmiddelen te verwijderen en haar bedrijfsvoering aan de Schilderweg gestaakt houdt.

6. Aanpassing/vervanging van de volgende tekst in de plantoelichting:
   Paragraaf 4.10 Ecologie
   Het tekstdeel:
   'De ontwikkeling en gebruik van de brouwlocatie ten noorden van Oudeschild leidt mogelijk tot een vergunning- of meldingsplichtige toename van stikstofdepositie op het gebied. Middels een berekening in het programma Aerius is voor zowel de bouw- als gebruiksfase bepaald in welke mate de nieuwe brouwerij leidt tot een toename van stikstofdepositie op het gebied. Voor de Aeriusberekening is uitgegaan van de bierbrouwerij met een maximale productie van 157.000 hl/j. Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j en de nieuwe verkeersgegevens een verschilberekening gemaakt. In de gebruiksfase vindt de structurele emissie van stikstof plaats. In de berekening zijn de huidige verkeersbewegingen, zoals deze plaatsvinden in de huidige situatie aan de Schilderweg, buiten beschouwing gelaten. Daarnaast is ervanuit gegaan dat de brouwerij direct na bedrijfsverplaatsing aan zijn maximale productiecapaciteit zit. Daarmee zijn de eventuele negatieve effecten aanzienlijk slechter berekend dan dat ze zich in werkelijkheid voordoen.
   Als gevolg van de bedrijfsverplaatsing en toename van de productie treden er bij de Duinen en Lage land Texel voor enkele hexagonen een toename op van stikstof depositie (max. 0,02). Voor al deze hexagonen geldt dat de kritische depositie waarden in de huidige situatie, maar ook als gevolg van de beperkte toename, niet overschreden worden. Daarmee kan er geconcludeerd worden dat als gevolg van de bedrijfsverplaatsing er geen significant negatief effect optreedt. Nu er geen sprake is van een overschrijding van de KDW kan opnieuw geconcludeerd worden in het kader van de voortoets dat er geen sprake is van een significante verslechtering. Daarmee kan afgezien worden van een passende beoordeling en daarmee van het opstellen van een MER. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen zal, conform de beslisboom, een WNB-vergunning aangevraagd worden nu gebruik is gemaakt van saldering.'

   Wordt vervangen door:
   'De ontwikkeling en gebruik van de brouwlocatie ten noorden van Oudeschild leidt mogelijk tot een vergunningplichtige toename van stikstofdepositie op het gebied. Middels een berekening in het programma Aerius is voor zowel de bouw- als gebruiksfase bepaald in welke mate de nieuwe brouwerij leidt tot een toename van stikstofdepositie op het gebied. Voor de Aeriusberekening is *uitgegaan van de bierbrouwerij met een maximale productie van 157.000 hl/j. Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j en de nieuwe verkeersgegevens een verschilberekening gemaakt. In de gebruiksfase vindt de structurele emissie van stikstof plaats. In de berekening zijn de huidige verkeersbewegingen, zoals deze plaatsvinden in de huidige situatie aan de Schilderweg, buiten beschouwing gelaten. Daarnaast is ervanuit gegaan dat de brouwerij direct na bedrijfsverplaatsing aan zijn maximale productiecapaciteit zit. Daarmee zijn de eventuele negatieve effecten aanzienlijk slechter berekend dan dat ze zich in werkelijkheid voordoen.*
   Als gevolg van de bedrijfsverplaatsing en toename van de productie treden er bij de Duinen en Lage land Texel voor enkele hexagonen een toename op van stikstof depositie (max. 0,02). Voor al deze hexagonen geldt dat de kritische depositie waarden in de huidige situatie, maar ook als gevolg van de beperkte toename, niet overschreden worden. Daarmee kan er geconcludeerd worden dat als gevolg van de bedrijfsverplaatsing er geen significant negatief effect optreedt. Nu er geen sprake is van een overschrijding van de KDW kan opnieuw geconcludeerd worden in het kader van de voortoets dat er geen sprake is van significante gevolgen. Er treden geen belangrijke nadelige milieueffecten op. Daarmee kan ook afgezien worden van het opstellen van een MER.

   En aangevuld met:
   Aanvullend heeft Langelaar Milieuadvies in beeld gebracht of er ook zonder externe saldering een toename van de stikstofdepositie optreedt, indien rekening wordt gehouden met het gegeven dat bij

*ingebruikneming van het plangebied door de bierbrouwerij het bestaande agrarisch gebruik van het plangebied zal worden gestaakt. Langelaar Milieuadvies heeft haar bevindingen vastgelegd in het Memo onderzoek stikstof dat als Bijlage ** bij de plantoelichting is gevoegd. De conclusie van Langelaar luidt 'dat per saldo de NOx depositie op alle kwetsbare habitats en leefgebieden in Natura 2000-gebieden in de gebruiksfase niet groter is dan ten tijde van de referentiesituatie'. Dat betekent dat wanneer de externe saldering buiten beschouwing wordt gelaten, geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie. Dat betekent dat er hoe dan ook geen sprake is van een* significante verslechtering. *Van een vergunningplicht in het natuurspoor is geen sprake. Het plan kan in overeenstemming met artikel 2.7 lid 1 Wnb worden vastgesteld.*

Herstelbesluit bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein

zaaknummer 1449904

Voorgeschiedenis
Op 21 februari 2018 heeft de gemeenteraad van Texel het bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein' gewijzigd vastgesteld. De gemeente wil met dit bestemmingsplan een uitbreiding van het bedrijventerrein Oudeschild op Texel ten behoeve van de Texelse Bierbrouwerij mogelijk maken. Tegen dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan hebben vier appellanten beroep ingesteld.

Op 15 januari 2020 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) onder nummer 201804031/1/R1 een tussenuitspraak gedaan over het bestemmingsplan. De Afdeling heeft de gemeenteraad opgedragen het bestemmingsplan op vier punten te repareren. Op 30 juni 2020 heeft de raad het bestemmingsplan, met inachtneming van de uitspraak van de Afdeling, opnieuw (gewijzigd) vastgesteld.

Tegen het herstelbesluit van 30 juni 2020 zijn aanvullende beroepsgronden ingediend.

Op 19 mei 2021 heeft de Afdeling, onder nummer 201804031/4/R1, een tweede tussenuitspraak gedaan. Opnieuw heeft de Afdeling enkele omissies geconstateerd. De Afdeling ziet het belang bij een spoedige beëindiging van het geschil en heeft de raad (daarom) opgedragen om binnen 26 weken na de tussenuitspraak een nieuw besluit over het bestemmingsplan te nemen.

De door de Afdeling geconstateerde gebreken zijn de volgende:
a) De verkeersroute via De Waal is niet in het bestemmingsplan geborgd. Indien dat noodzakelijk wordt geacht door de raad dan kan het plan enkel worden vastgesteld indien de route publiekrechtelijk wordt geborgd. In het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden of het wel of niet noodzakelijk is om de verkeersroute publiekrechtelijk te borgen (14.2 van de tussenuitspraak).
b) De Afdeling heeft vastgesteld dat niet is voldaan aan de vereisten van artikel 3, derde lid, aanhef en onder a en b, van het Besluit m.e.r. De in het besluit genoemde bestuursorganen moeten in het kader van de aanmeldnotitie m.e.r. gehoord worden (15.11 van de tussenuitspraak).
c) Niet inzichtelijk is gemaakt, noch verzekerd is dat de bedrijfsvoering van de bierbrouwerij aan de Schilderweg 214b in Oudeschild daadwerkelijk wordt beëindigd en dat op deze locatie niet opnieuw een bedrijf met een vergelijkbare stikstofdepositie kan worden gevestigd. Nu een directe samenhang ontbreekt mag de locatie Schilderweg 214b niet betrokken worden in de stikstofberekening (15.15 van de tussenuitspraak).

Naar aanleiding van de tweede tussenuitspraak wordt het bestemmingsplan door middel van het voorliggende herstelbesluit opnieuw 'gerepareerd'.

Indien de raad besluit om het bestemmingsplan door middel van het herstelbesluit gewijzigd vast te stellen, zal het herstelbesluit aan de Afdeling gezonden worden. Aan appellanten zal gelegenheid geboden worden om een reactie op het herstelbesluit te geven. Vervolgens zal de Afdeling, eventueel nadat een mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden, einduitspraak doen.

Verkeersroute
Het college heeft onderzocht of via een verkeersbesluit een verplichte rijroute kan worden vastgelegd voor het vrachtverkeer ten behoeve van een Texelse bierbrouwerij. Dit is niet mogelijk, omdat een verkeersbesluit niet uitsluitend gelding kan hebben voor het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij. Daarom wordt voorgesteld de rijroute in de planregels te borgen door middel van een voorwaardelijke verplichting. Deze luidt als volgt:

Artikel 3 lid 5.4 'Voorwaardelijke verplichting - verplichte rijroute' wordt toegevoegd en luidt:

> Het is uitsluitend toegestaan de bierbrouwerij te exploiteren indien en voor zolang het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij wordt afgewikkeld via de rijroute die als Bijlage 3 bij de planregels is gevoegd.

In de plantoelichting is vastgelegd dat de gemeenteraad er vanwege de verkeersveiligheid en het voorkomen van overlast in Oudeschild aan hecht dat het vrachtverkeer ten behoeve van de brouwerij via De Waal wordt afgewikkeld. Aanvankelijk is ervan uitgegaan dat dit door middel van een privaatrechtelijke afspraak geregeld kon worden. Uit de rechtspraak van de Afdeling volgt dat, gelet op het feit dat de raad dit in het kader van een goede ruimtelijke ordening nodig vindt, borging in de planregels noodzakelijk is. Door middel van de bovenstaande planregel wordt in die borging voorzien.

Vooroverleg aanmeldnotitie m.e.r.
In rechtsoverweging 15.11 van de tussenuitspraak heeft de Afdeling vastgesteld dat de in artikel 3, derde lid, aanhef en onder a en b, van het Besluit m.e.r. bedoelde bestuursorganen en instanties niet zijn geraadpleegd. Dit dient alsnog te gebeuren.

Artikel 3 lid 3 sub a van het Besluit m.e.r. schrijft voor dat de adviseurs en bestuursorganen die op grond van een wettelijk voorschrift adviseren over het bestemmingsplan, moeten worden geraadpleegd over de plan-mer-beoordeling. Het gaat om de wettelijke overlegpartners die betrokken zijn geweest bij de voorbereiding van het bestemmingsplan. Uit paragraaf 6.2 van de plantoelichting bij het bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein' volgt dat in het kader van artikel 3.1.1. Bro bij de voorbereiding van het bestemmingsplan de volgende instanties zijn betrokken:

- de provincie Noord-Holland (Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling);
- het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
- de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland-Noord;
- de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit;
- de Veiligheidsregio Noord-Holland.

In het kader van de uitvoering van artikel 3 lid 3 sub a van het Besluit m.e.r. zijn deze bestuursorganen en instanties geraadpleegd.

Artikel 3 lid 3 sub b van het Besluit m.e.r. vereist dat de Minister van Infrastructuur en Waterstaat (IenW), de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) en de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) of een door hen aangewezen bestuursorgaan over de plan-m.e.r.-beoordeling moeten worden geraadpleegd.

De ministeries van IenW en LNV hebben (nog) geen instantie of bestuursorgaan aangewezen die/dat namens hen kan worden geraadpleegd. Het ministerie van OCW heeft de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed aangewezen als instantie die in het kader van plan-m.e.r.-beoordelingsprocedure geraadpleegd moet worden. De stukken (aanmeldingsnotitie m.e.r. en het bestemmingsplan) zijn in het kader van de voorbereiding van dit herstelbesluit aan de betreffende instanties toegezonden. De ontvangen reacties zullen als bijlage bij dit herstelbesluit worden toegevoegd.

Stikstof
In rechtsoverweging 15.15 heeft de Afdeling vastgesteld dat niet vaststaat dat sprake is van een directe samenhang tussen het voorgenomen plan en de betrokken salderingsmaatregel waarin rekening is gehouden met de positieve gevolgen van de beëindiging van de bierbrouwerij op de huidige locatie aan de Schilderweg 214b in Oudeschild als externe salderingsmaatregel. De Afdeling constateert daartoe dat niet inzichtelijk is gemaakt, noch is verzekerd dat de bedrijfsvoering van de bierbrouwerij op de huidige locatie daadwerkelijk wordt beëindigd en dat op deze locatie niet opnieuw een bedrijf met een vergelijkbare stikstofdepositie kan worden gevestigd.

De bedrijfsinventaris en bedrijfsmiddelen ten behoeve van de bierbrouwerij zijn eigendom van de Texelse bierbrouwerij. Uit een brief van 24 augustus 2021 van de Texelse bierbrouwerij blijkt dat zij vóór de ingebruikname van een gebouw overeenkomstig het nieuwe bestemmingsplan de bedrijfsinventaris en bedrijfsmiddelen van de huidige locatie zal verwijderen en dat in dat kader vóór de ingebruikname van een gebouw overeenkomstig het nieuwe bestemmingsplan aan het bevoegd gezag zal worden gemeld dat de bedrijfsvoering aan de Schilderweg 214b wordt gestaakt en daar niet meer zal worden hervat. Aanvullend wordt aan de planregels de volgende voorwaardelijke verplichting toegevoegd.

Artikel 3 lid 5.5 ‘Voorwaardelijke verplichting - ingebruikname bouwwerken’ wordt toegevoegd en luidt:

De ingebruikname van een gebouw voor de bierbrouwerij overeenkomstig deze bestemming is uitsluitend toegestaan, indien:

- bij het bevoegd gezag een melding als bedoeld in artikel 1.10 Activiteitenbesluit milieubeheer is ingediend die ziet op een volledige bedrijfsbeëindiging van de bestaande inrichting Texelse Bierbrouwerij aan de Schilderweg 214b in Oudeschild; en
- de Texelse bierbrouwerij die gevestigd is aan de Schilderweg 214b haar bedrijfsactiviteiten staakt door de bedrijfsinventaris en bedrijfsmiddelen te verwijderen en haar bedrijfsvoering aan de Schilderweg gestaakt houdt.

De bestaande bierbrouwerij op de Schilderweg 214b is gemeld en valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Door de melding bedrijfsbeëindiging wordt zeker gesteld dat de betreffende stikstofrechten waarmee extern is gesaldeerd komen te vervallen. Ook wordt met de planregel geborgd dat de bedrijfsvoering van de bierbrouwerij feitelijk wordt gestaakt en gestaakt blijft. Het bestemmingsplan maakt vestiging van een nieuw bedrijf aan de Schilderweg 214b mogelijk, maar dat nieuwe bedrijf zal wel ‘op eigen kracht’ moeten voldoen aan de eisen die voortvloeien uit de Wet natuurbescherming. In lijn met rechtsoverweging 15.15 van de tussenuitspraak is daarmee voldoende verzekerd dat een nieuwe invulling van de bestaande gronden met een bedrijvenbestemming gelegen buiten het onderhavige plangebied niet leidt tot stikstofdeposerende ontwikkelingen en dat sprake is van directe samenhang tussen de salderingsmaatregel en het herstelbesluit.

Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j ook een nieuwe berekening gemaakt zonder dat rekening is gehouden met externe saldering. Hierbij is de bemesting zoals deze binnen het plangebied nu plaatsvindt in de berekening als interne salderingsmaatregel betrokken. Hieruit volgt qua depositie-uitkomst een afname op stikstofgevoelige habitats. Dit betekent dat het voorliggende herstelbesluit ook in zoverre in overeenstemming met artikel 2.7 lid 1 Wnb wordt vastgesteld.

Aanpassingen plantoelichting
Als gevolg van het gevoerde vooroverleg en de nieuwe stikstofberekeningen is de plantoelichting op enkele onderdelen aangepast. Dit wordt hieronder nader toegelicht.

Paragraaf 4.1 Milieueffectrapportage

In paragraaf 4.1 wordt het navolgende tekstdeel toegevoegd: *"Op grond van het bepaalde in artikel 3, derde lid, aanhef en onder a en b, van het Besluit m.e.r. zijn 8 instanties verzocht om een reactie in het kader van het m.e.r. beoordelingsbesluit. Hiertoe zijn de relevante stukken (aanmeldingsnotitie m.e.r. en het bestemmingsplan) aan de betreffende instanties toegezonden. In reactie hierop is door de verschillende instanties als volgt gereageerd. PM reacties".*

Paragraaf 4.10 Ecologie

Het tekstdeel:
'De ontwikkeling en gebruik van de brouwlocatie ten noorden van Oudeschild leidt mogelijk tot een vergunning- of meldingsplichtige toename van stikstofdepositie op het gebied. Middels een berekening in het programma Aerius is voor zowel de bouw- als gebruiksfase bepaald in welke mate de nieuwe brouwerij leidt tot een toename van stikstofdepositie op het gebied. Voor de Aeriusberekening is uitgegaan van de bierbrouwerij met een maximale productie van 157.000 hl/j. Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j en de nieuwe verkeersgegevens een verschilberekening gemaakt. In de gebruiksfase vindt de structurele emissie van stikstof plaats. In de berekening zijn de huidige verkeersbewegingen, zoals deze plaatsvinden in de huidige situatie aan de Schilderweg, buiten beschouwing gelaten. Daarnaast is ervanuit gegaan dat de brouwerij direct na bedrijfsverplaatsing aan zijn maximale productiecapaciteit zit. Daarmee zijn de eventuele negatieve effecten aanzienlijk slechter berekend dan dat ze zich in werkelijkheid voordoen.

Als gevolg van de bedrijfsverplaatsing en toename van de productie treden er bij de Duinen en Lage land Texel voor enkele hexagonen een toename op van stikstof depositie (max. 0,02). Voor al deze hexagonen geldt dat de kritische depositie waarden in de huidige situatie, maar ook als gevolg van de beperkte toename, niet overschreden worden. Daarmee kan er geconcludeerd worden dat als gevolg van de bedrijfsverplaatsing er geen significant negatief effect optreedt. Nu er geen sprake is van een overschrijding van de KDW kan opnieuw geconcludeerd worden in het kader van de voortoets dat er geen sprake is van een significante verslechtering. Daarmee kan afgezien worden van een passende beoordeling en daarmee van het opstellen van een MER. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen zal, conform de beslisboom, een WNB vergunning aangevraagd worden nu gebruik is gemaakt van saldering.'

Wordt vervangen door:
'De ontwikkeling en gebruik van de brouwlocatie ten noorden van Oudeschild leidt mogelijk tot een vergunningplichtige toename van stikstofdepositie op het gebied. Middels een berekening in het programma Aerius is voor zowel de bouw- als gebruiksfase bepaald in welke mate de nieuwe brouwerij leidt tot een toename van stikstofdepositie op het gebied. Voor de Aeriusberekening is uitgegaan van de bierbrouwerij met een maximale productie van 157.000 hl/j. Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j en de nieuwe verkeersgegevens een verschilberekening gemaakt. In de gebruiksfase vindt de structurele emissie van stikstof plaats. In de berekening zijn de huidige verkeersbewegingen, zoals deze plaatsvinden in de huidige situatie aan de Schilderweg, buiten beschouwing gelaten. Daarnaast is ervanuit gegaan dat de brouwerij direct na bedrijfsverplaatsing aan zijn maximale productiecapaciteit zit. Daarmee zijn de eventuele negatieve effecten aanzienlijk slechter berekend dan dat ze zich in werkelijkheid voordoen.

Als gevolg van de bedrijfsverplaatsing en toename van de productie treden er bij de Duinen en Lage land Texel voor enkele hexagonen een toename op van stikstof depositie (max. 0,02). Voor al deze hexagonen geldt dat de kritische depositie waarden in de huidige situatie, maar ook als gevolg van de beperkte toename, niet overschreden worden. Daarmee kan er geconcludeerd worden dat als gevolg van de bedrijfsverplaatsing er geen significant negatief effect optreedt. Nu er geen sprake is van een overschrijding van de KDW kan opnieuw geconcludeerd worden in het kader van de voortoets dat er geen sprake is van significante gevolgen. Er treden geen belangrijke nadelige milieueffecten op. Daarmee kan ook afgezien worden van het opstellen van een MER.

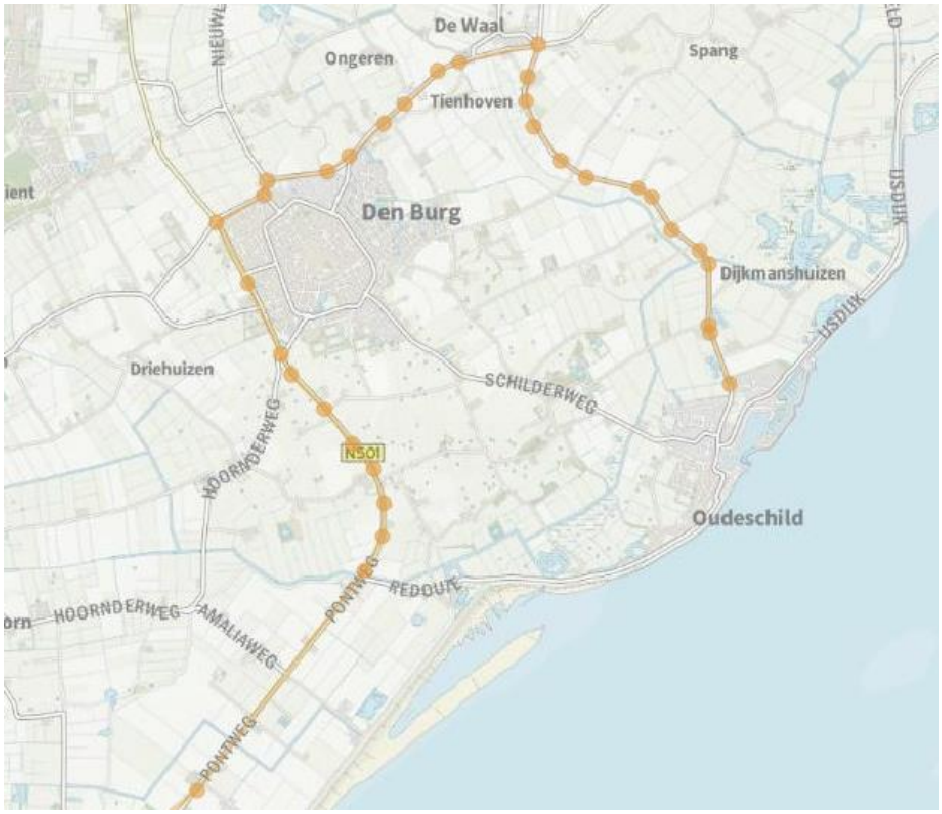
Door middel van het nieuwe artikel 3 lid 5.5 'Voorwaardelijke verplichting - ingebruikname bouwwerken' is invulling gegeven aan de opdracht uit de tussenuitspraak van de Afdeling van 19 mei 2021 (zaaknummer 201804031/4/R1).

Aanvullend heeft Langelaar Milieuadvies in beeld gebracht of er ook zonder externe saldering een toename van de stikstofdepositie optreedt, indien rekening wordt gehouden met het gegeven dat bij ingebruikneming van het plangebied door de bierbrouwerij het bestaande agrarisch gebruik van het plangebied zal worden gestaakt. Langelaar Milieuadvies heeft haar bevindingen vastgelegd in het Memo onderzoek stikstof dat als Bijlage ** bij de plantoelichting is gevoegd. De conclusie van Langelaar luidt 'dat per saldo de NOx depositie op alle kwetsbare habitats en leefgebieden in Natura2000-gebieden in de gebruiksfase niet groter is dan ten tijde van de referentiesituatie'. Dat betekent dat wanneer de externe saldering buiten beschouwing wordt gelaten, geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie. Dat betekent dat er hoe dan ook geen sprake is van een significante verslechtering. Van een vergunningplicht in het natuurspoor is geen sprake. Het plan kan in overeenstemming met artikel 2.7 lid 1 Wnb worden vastgesteld.

Als bijlagen bij dit herstelbesluit horen:

1. Stikstof rapportage Langelaar milieuadvies
2. Bijlage 3 bij de regels, 'verplichte rijroute vrachtverkeer'
3. Ontvangen reacties van instanties in het kader van artikel 3 lid 3 sub a van het Besluit m.e.r. (pm)
4. Brief Texelse bierbrouwerij van 24 augustus 2021

Bijlage 3 bij de regels 'Verplichte rijroute vrachtverkeer'



SRO

't Goylaan 11
3525 AA Utrecht

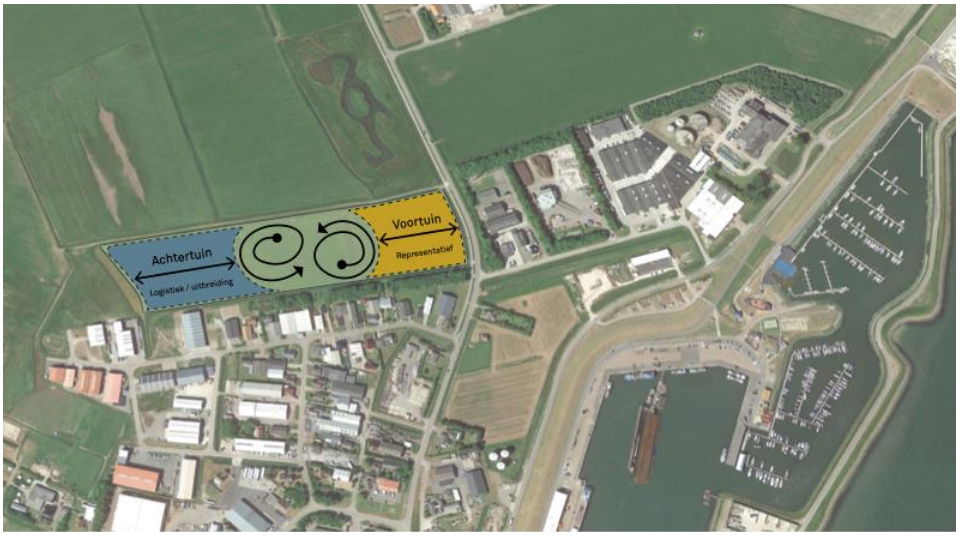
Langelaar milieuadvies

Betreft:	Memo onderzoek stikstofdepositie bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein
Datum:	19 augustus 2021
Nummer:	20053/03
bijlage(n)	AERIUS_bijlage_ref_gebruik_20210727144406_RemHc5CpT7pB.pdf AERIUS_bijlage_ref_aanleg_20210727213047_Rz24m82Rq46N.pdf

1.1. Aanleiding

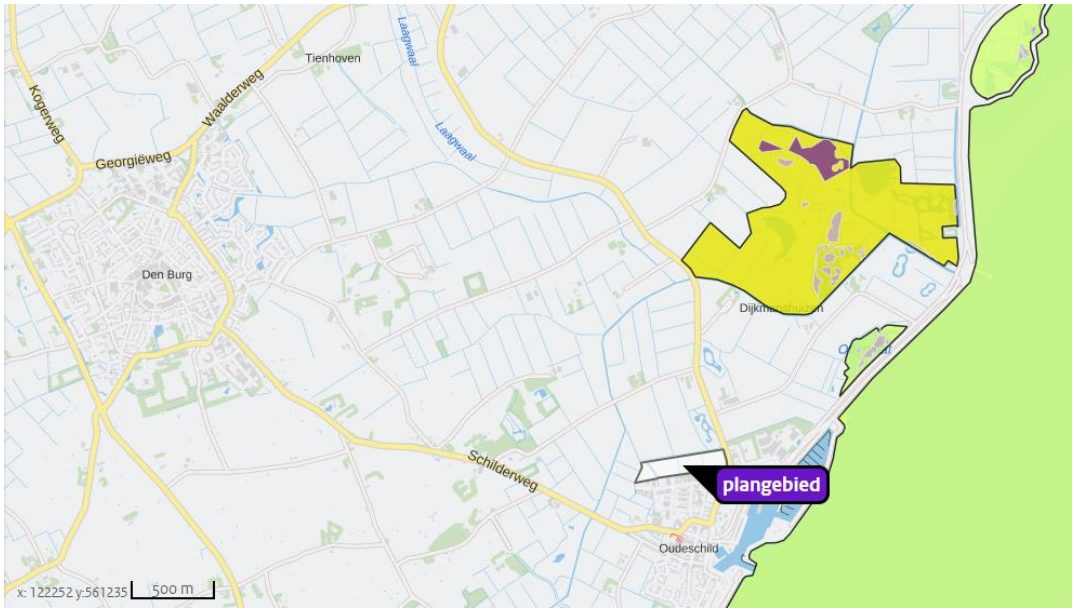
In opdracht van SRO heeft Langelaar Milieuadvies onderzoek verricht naar de stikstofdepositie op nabijgelegen kwetsbare natuurgebieden ten gevolge van de bestemmingsplanherziening “Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein”.

Een uitbreiding van het bedrijventerrein Oudeschild is gewenst aangezien de Texelse Bierbrouwerij wil verhuizen naar de noordzijde van het bedrijventerrein Oudeschild aan het Vliegwiel in Oudeschild om meer ruimte hebben voor een grotere productiecapaciteit (157.000 hectoliter). Dit onderzoek is opgesteld in het kader van de bestemmingsplanherziening waarin de beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein Oudeschild van ongeveer 4,5 hectare planologisch wordt geregeld.
De gemeente Texel is voornemens In het najaar van 2021 het bestemmingsplan opnieuw (gewijzigd) vast te stellen, nadat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de gemeente Texel de opdracht had geven een aantal gebreken in het besluit van 30-06-2020 te herstellen (bestuurlijke lus). Op de onderstaande schets is de toekomstige situatie van het plangebied weergeven (indicatief).



Figuur 1 Schets toekomstige situatie (indicatief)

Het plangebied ligt op circa 960 meter afstand van stikstofgevoelige habitats en leefgebieden in Natura 2000-gebied “Duinen en Lageland Texel”. In figuur 2 zijn het plangebied en het Natura 2000-gebied zwart omlijnd weergegeven. De stikstofgevoelige habitats en leefgebieden zijn paars / roze gekleurd. De delen van het Natura 2000-gebied die niet stikstofgevoelig zijn, zijn geel-groen gekleurd.



Figuur 2 ligging plangebied t.o.v. Natura 2000 (bron: AERIUS Calculator)

1.2. Doel van het onderzoek

In het kader van de Wet natuurbescherming moet uitgesloten worden dat significante negatieve effecten kunnen optreden in Natura 2000-gebieden. Stikstofdepositie kan verslechterende gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden waarvoor een Natura 2000-gebied is aangewezen. Deze gevolgen kunnen significant zijn wanneer een plan, project of andere handeling leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die reeds overbelast zijn.

Het voorliggende onderzoek stikstofdepositie heeft tot doel de NOx (stikstof) en NH_3 (ammoniak) emissies naar de lucht door het voornemen inzichtelijk te maken en de toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden te berekenen.
Dit onderzoek ziet toe op de depositie tijdens de aanleg- en bouwfase alsook de gebruiksfase. Daarnaast is ook de referentiesituatie onderzocht.
Het onderzoek wordt afgesloten met conclusies waarbij duidelijk wordt of in het kader van de Wet natuurbescherming significante effecten uitgesloten kunnen worden, dan wel een nader (ecologisch) onderzoek nodig is.

1.3. Wet en regelgeving Natura 2000 & stikstof

In Nederland zijn 166 Natura 2000-gebieden aangewezen. Dit zijn gebieden met een Europese beschermingsstatus. Veel van die gebieden zijn (ook) gevoelig voor stikstofdepositie. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante effecten' op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden.
Voor een plan geldt op grond van artikel 2.7 lid 1 van de Wet natuurbescherming dat bepalend is of het significante gevolgen kan hebben voor een (of meer) Natura 2000-gebied(en). Is dat het geval, dan geldt dat het bestuursorgaan bij de vaststelling van een plan met toepassing van artikel 2.8 Wnb een passende beoordeling dient te maken.

Voor het onderhavige plan is onderzocht of er sprake kan zijn van een significante depositie van stikstof op relevante delen van Natura 2000-gebieden.

Op basis van de berekende NOx en ammoniak emissies die het gevolg zijn van de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen wordt met een verspreidingsmodel de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats en leefgebieden in Natura 2000-gebieden berekend. Depositieberekeningen worden uitgevoerd met de meest recente versie van AERIUS Calculator versie 2020.

Elke depositiebijdrage op een door stikstof overbelaste locatie in een Natura 2000-gebied – eventueel na saldering- is in potentie een significant effect. Een kwalitatieve ecologische beoordeling kan uitwijzen of de depositiebijdrage leidt tot significant negatieve effecten.

AERIUS Calculator geeft informatie over de actuele stikstofdepositie en kritische depositiewaarde (kdw) van stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden in de Natura 2000-gebieden. Ook geeft het inzicht of een depositiebijdrage optreedt op reeds (bijna) overbelast delen van een stikstofgevoelig habitattypen of leefgebieden.

Sinds 1 juli 2021 is de wet De Wet stikstofreductie en natuurverbetering (hierna: Wsn) samen met het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (hierna: Bsn) van kracht. Deze regelgeving moet voorzien in een nieuwe, structurele aanpak van de stikstofproblematiek.
De Wsn introduceert in de Wnb een partiële vrijstelling van de Natura 2000-vergunningplicht voor de gevolgen van stikstofdepositie door bij AMvB aan te wijzen activiteiten van de bouwsector. Het Bsn regelt daarnaast voor welke activiteiten de vrijstelling geldt, namelijk voor het bouwen en slopen van een bouwwerk en voor het aanleggen, wijzigen en opruimen van een werk. De reikwijdte van de partiële vrijstelling is dus niet beperkt tot het bouwen en slopen van woningen en andere bouwwerken, maar geldt ook voor aanlegactiviteiten, bijvoorbeeld voor duurzame energieopwekking en grond-, weg- en waterbouw zoals pleinen, straten, spoorwegen en buisleidingen. De vervoersbewegingen die samenhangen met de werkzaamheden (o.a. het aan- en afvoeren van bouwmaterialen en emissies van werktuigen op de bouwplaats) vallen onder de partiële vrijstelling.
De vrijstelling geldt alleen voor tijdelijke stikstofemissies tijdens de bouw, sloop en aanleg voor projecten (art 2.7 lid 1 wnb), niet voor plannen (2.7 lid 2 Wnb), zoals het onderhavige.

1.4. Onderzoeksopzet

De onderzoeksopzet is als volgt:
- onderzoek naar de NO_X en NH_3 emissies gedurende de aanlegfase
- onderzoek naar de NO_X en NH_3 emissies gedurende de gebruiksfase
- onderzoek naar de NO_X en NH_3 emissies gedurende de referentiesituatie
- berekeningen van de depositie met AERIUS Calculator

2. Emissies gebruiksfase

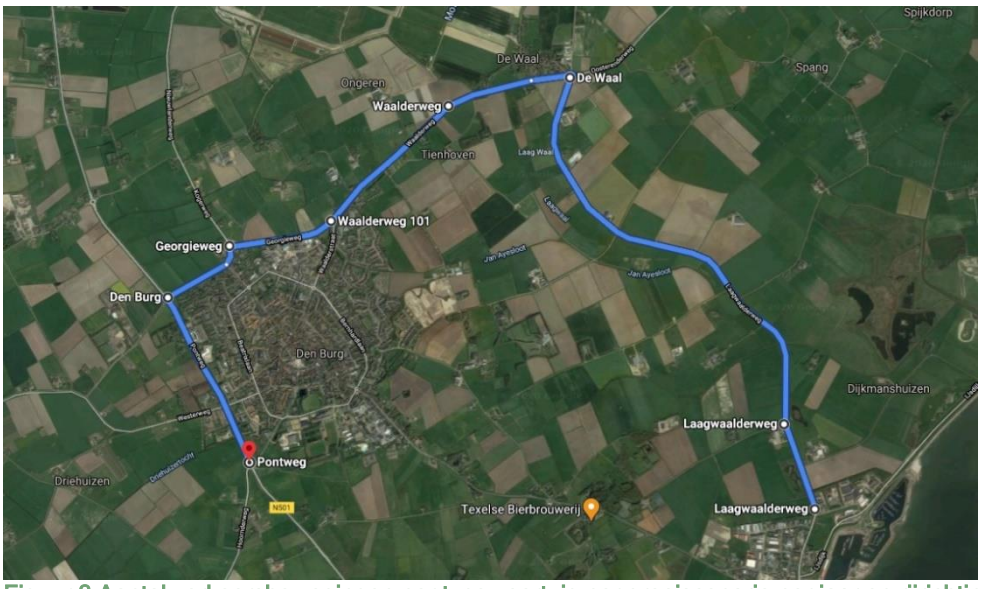
2.1. Wegverkeer

Goudappel Coffeng heeft onderzoek gedaan naar de verkeersgeneratie door een bierbrouwerij tot en met een capaciteit van 157.000 hectoliter per jaar.
Het aantal verkeersbewegingen is weergegeven in de onderstaande tabel.

	40.000 hl per jaar	77.000 hl per jaar	157.000 hl per jaar
Vrachtwagen	2.097	2.994	4.943
Bestelbus	958	998	1.046
Personenauto	11.957	14.795	18.561
Totaal	**15.012**	**18.786**	**24.550**

Tabel 2.2: Aantal verkeersbewegingen per type voertuig per groeiscenario per jaar

Dit betreft bij 157.000 hl per jaar circa 4943 zware vrachtwagenbewegingen en 19.607 lichte motorvoertuigbewegingen (bestelbus en personenauto) per jaar.
Er zijn afspraken gemaakt hoe het vrachtverkeer moet gaan rijden en in de planregels van het nieuwe bestemmingsplan is vastgelegd. Om de bebouwde kom van Oudeschild te ontlasten rijden de zware vrachtwagens via de Laagwaalderweg naar De Waal en verder in de richting van Den Burg (zie route op onderstaande afbeelding).



Figuur 3 Aantal verkeersbewegingen per type voertuig per groeiscenario per jaar en rijrichting

De lichte motorvoertuigbewegingen rijden grotendeels via Oudeschild in de richting van Den Burg. Een klein deel rijdt in noordelijke richting (zie onderstaande afbeelding).

	via noordzijde Laagwaalderweg			via zuidzijde Laagwaalderweg		
	vrachtwagen	bestelbus	personenauto	vrachtwagen	bestelbus	personenauto
40.000 hl per jaar	2.097	198	2.761	0	760	9.196
77.000 hl per jaar	2.994	202	3.416	0	796	11.378
157.000 hl per jaar	4.943	207	4.287	0	839	14.274

De doorrekening van het verkeer en de verkeersstromen zijn bepaald conform het rapport "Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020", opgesteld door BIJ12 (januari 2021, versie 3.0). Hierin worden 2 criteria genoemd wanneer het aan- en afvoerende verkeer van en naar een inrichting is opgenomen in het heersende verkeersbeeld:

1. Het verkeer onderscheidt zich hier door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt.
2. De verhouding tussen de hoeveelheid verkeer (per etmaal) dat door het voornemen wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer. In de regel wordt het verkeer meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State accepteert deze afbakening van 'heersende verkeersbeeld" bij stikstofonderzoek[1].

ad 1: De Laagwaalderweg kent in noordelijke richting een 60 km/u regime. Aannemelijk is dat geladen vrachtwagens die de Laagwaalderweg opdraaien na circa 200 meter een snelheid, rij- en stopgedrag hebben dat zicht niet meer onderscheid van het overige verkeer op de Laagwaalderweg. Ongeladen vrachtwagens bereiken deze snelheid al bij een kortere afstand.

ad 2: Door de gemeente zijn verkeerstellingen uitgevoerd op de Laagwaalderweg ter hoogte van de toekomstige locatie van de bierbrouwerij.

	Tweewielers	Auto	Bestelwagen	Vrachtwagen	Vrachtwagen + Trailer	Totaal
werkdag	50	1.280	319	234	94	1.977
weekenddag	52	883	197	49	17	1.196
weekdag	51	1.081	258	141	55	1.587

Figuur 4 Resultaten verkeerstellingen in gemiddelde verkeersintensiteiten

De periode eind oktober – begin november is niet de drukste periode op Texel. Uit een eerder uitgevoerde telling op de Laagwaalderweg in juni 2015 blijken de verkeersintensiteiten maximaal 2.600 motorvoertuigen per etmaal te bedragen. Er wordt in dit onderzoek uitgegaan van de laagste tellingen (worstcase benadering).

Een week bestaat uit 5 werkdagen en 2 weekenddagen. Jaarlijks rijden ter hoogte van de toekomstige bierbrouwerij 640.158 motorvoertuigbewegingen op de Laagwaalderweg. Jaargemiddeld zijn dit per etmaal 1753,9 motorvoertuigbewegingen.

- De verkeersgeneratie van de bierbrouwerij in noordelijke richting op de Laagwaalderweg bedraagt 9.437 motorvoertuigbewegingen per jaar. Jaargemiddeld zijn dit per etmaal 25,9 motorvoertuigbewegingen. Ten opzichte van het reeds aanwezige verkeer op de Laagwaalderweg ten noorden van de brouwerij is de verkeersgeneratie door de brouwerij 1,5%.
- De verkeersgeneratie van de bierbrouwerij in zuidelijke richting op de Laagwaalderweg bedraagt 15.113 motorvoertuigbewegingen per jaar. Jaargemiddeld zijn dit per etmaal 41,4 motorvoertuigbewegingen. Ten opzichte van het reeds aanwezige verkeer op de Laagwaalderweg ten zuiden van de brouwerij is de verkeersgeneratie door de brouwerij 2,4%.

[1] https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@125393/201804031-4-r1/

De verhouding tussen de hoeveelheid verkeer dat door het voornemen wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer beperkt zich tot enkele procenten. Het aan- en afvoerende verkeer van en naar de brouwerij is opgenomen in het heersende verkeersbeeld als het op de Laagwaalderweg rijdt. Na 200 meter in noordelijke, dan wel zuidelijke richting op de Laagwaalderweg onderscheidt het verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hier is het verkeer opgenomen in het heersende verkeersbeeld.
Het aan- en afvoerende verkeer van en naar de brouwerij is gemodelleerd over een afstand van 200 meter op de Laagwaalderweg ten noorden van de noordelijke inrit en ten zuiden van de zuidelijke inrit. De toekomstige brouwerij ligt aan de rand van de kern Oudeschild. In AERIUS Calculator zijn de emissiekentallen voor motorvoertuigen in de “bebouwde kom” hoger zijn dan in “buitengebied” is worstcase uitgegaan van “bebouwde kom” voor de gemodelleerde wegvakken.

2.2. NOx Emissies Brouwerij

Stookinstallaties leiden tot NOx-uitstoot.
Op basis van het Activiteitenbesluit geldt dat het rookgas van een ketelinstallatie met een nominaal vermogen van 1 Megawatt of meer (geen grote stookinstallatie) aan de emissiegrenswaarde van 70 mg/Nm^3 moet voldoen. Op basis van deze gestelde eis wordt er van uit gegaan dat de emissie per kubieke meter aardgas dus maximaal deze grenswaarde betreft.
1 m^3 aardgas (Groningen kwaliteit) levert 9,0 m^3 droog rookgas. Dit getal is inclusief de correctie ter grootte van (21/(21-3) = 1,1667) vanwege een zuurstof overmaat van 3%.
De emissiegrenswaarde voor NOx bedraagt 70 mg/Nm^3 (droog rookgas bij 3% zuurstof).

verwarming
Met bovenstaande gegevens kan de jaaremissie NOx van de CV ketel worden berekend:
gasverbruik (in m^3) * 9,0 * 70/1.000.000 = emissie NOx kg/jaar.
De Brouwerij verwacht jaarlijks 48.048 Nm^3 aardgas nodig te hebben voor de verwarming van het gebouw. 48.048 m^3 aardgas per jaar leidt tot een NOx-emissie van 30,3 kg/jaar.

Brouwketels
Het brouwen van bier leidt tot 150 MJ per hectoliter bier.
Het gasverbruik dat nodig is voor het brouwen van 1 hectoliter bier is 4,719 m^3 (uitgaande van 150 MJ, 8,83 kWh/m^3 en 3,6 MJ/kWh).
Het brouwen van 157.000 hectoliter bier leidt tot een gasverbruik van 740.846 Nm^3 aardgas.

Op basis van informatie van de Deense leverancier van de voorgenomen ketels om 157.000 hectoliter bier te brouwen, geven de ketels die over een dry low NOx burner beschikken een NOx-emissie tussen de 25 en 100 mg NOx per Nm^3 droog rookgas.

Om de NOx emissie verder te beperken kan Selective Catalytic Reduction (SCR) worden toegepast. Afgas wordt verrijkt met een toevoeging van NH_3 of ureum over een katalysator gevoerd waardoor NOx wordt omgezet tot N_2 en H_2O. Temperaturen liggen hierbij tussen de 200 en 500 graden Celcius, afhankelijk van het type katalysator. De verwijdering efficiëntie is afhankelijk van de specifieke configuratie en bedrijfscondities en ligt tussen de 90 en 94% [2].

[2] https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/digitale-ner/luchtemissie/overzicht-factsheets/factsheets/selectieve-0/

Uitgaande van de worstcase raming van de leverancier (100 mg NOx per Nm^3 droog rookgas) kan de NOx-emissie met toepassing van SCR worden gereduceerd tot 1,5 - 10 mg NOx per Nm^3 droog rookgas.
In dit onderzoek wordt (worstcase) uitgegaan van de hoogste emissie: 10 mg NOx per Nm^3.

De jaaremissie NOx van de brouwketels met toepassing van SCR kan dan als volgt worden berekend: gasverbruik (in m^3) * 9,0 * 10/1.000.000 = emissie NOx kg/jaar.
740.846 Nm^3 aardgas leidt tot een NOx-emissie van 66,6 kg/jaar. Per ketel is dit 33,3 kg/jaar.

De brouwketels staan in de zomermaanden 6 dagen per week 20 uur per dag aan en in de winter 5 dagen per week 20 uur per dag. Jaarlijks leidt dit tot 5720 uren dat de ketels in gebruik zijn.

Het volumedebiet van een ketel is de berekenen door de jaarvracht droog rookgas (gasverbruik per ketel x 9,0) te delen met het aantal uren dat de ketels in gebruik zijn:
Het volumedebiet van een ketel is 0,1619.
De benodigde schoorsteen om de rookgassen de atmosfeer in te blazen, kent een diameter van 40 centimeter. Uitgaande van een ronde pijp is de oppervlakte 0,126 m^2.
De verticale snelheid in de schoorsteen is te berekenen door het volumedebiet te delen door het oppervlak van de pijp en bedraagt 1,29 m/s.

Voor de berekening met AERIUS Calculator is verder nog uitgegaan van een temperatuur van 200C (minimum met toepassing van SCR) en een hoogte van de schoorsteen van 15 meter.

2.3. Uitgangspunten Aerius berekening gebruiksfase

Met Aerius Calculator 2020 zijn de eerder genoemde emissiebronnen gemodelleerd.

- De brouwketels en de CV-ketel zijn gemodelleerd als oppervlaktebron.
- Het wegverkeer is gemodelleerd als lijnbron. Verkeersaantallen zijn weergegeven als aantallen per jaar.

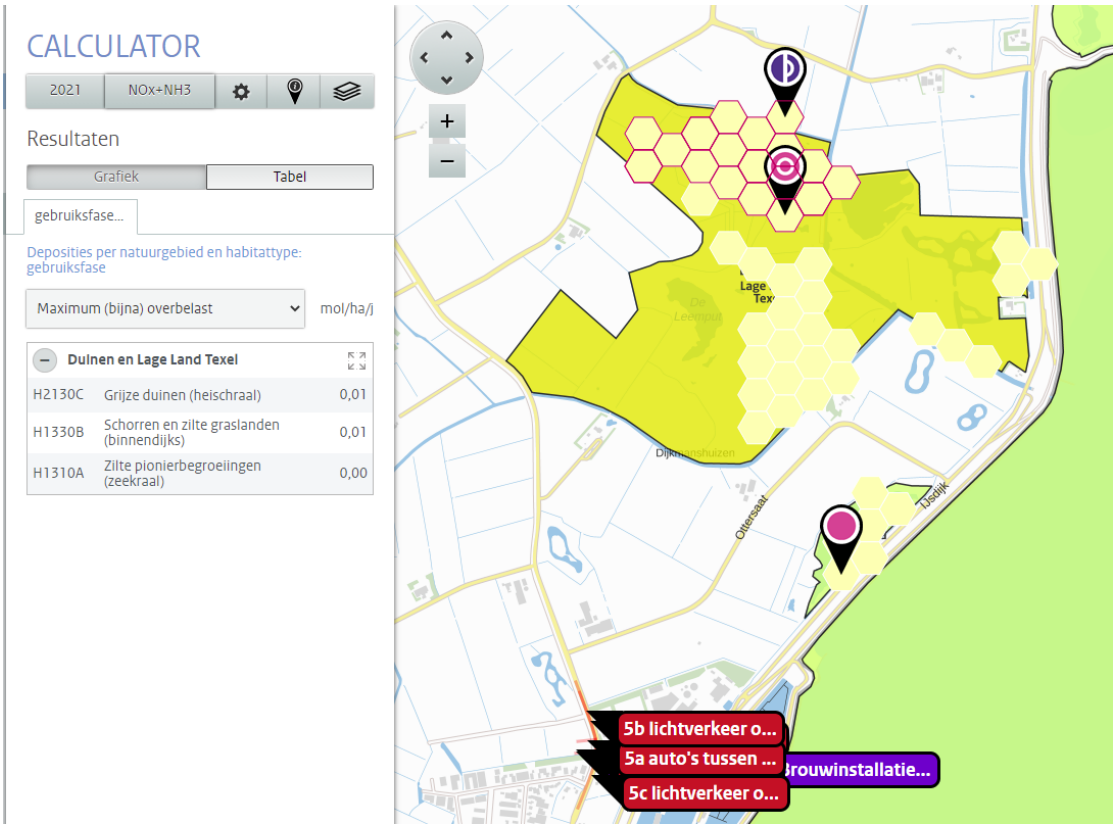
2.4. Rekenjaar Aerius berekening gebruiksfase

Uitgangspunt is dat de depositiebijdrage inzichtelijk wordt gemaakt voor het jaar waarvoor de depositie het hoogst is. Door de technologische ontwikkelingen en milieuregelgeving nemen de emissies van o.a. wegverkeer met de jaren af.

- De verspreidingsberekeningen voor de gebruiksfase zijn uitgevoerd voor 2021.
  Dit is het eerste jaar waarin uitvoering gegeven kan worden aan de planmogelijkheden.

2.5. Rekenresultaten gebruiksfase

Uit de rekenresultaten met AERIUS Calculator versie 2020 blijkt dat dat op verschillende reeds (bijna) overbelaste delen van stikstofgevoelige habitats en leefgebieden in het Natura2000-gebied "Duinen en Lageland Texel" een stikstofdepositie plaatsvindt tot maximaal 0,02 mol/ha/jaar. Hierbij wordt de kritische depositiewaarde overschreden voor habitattype H2130C (Grijze duinen (heischraal) en H13307 (Schorren en zilte graslanden (binnendijks).



Figuur 5 rekenresultaten AERIUS berekening gebruiksfase

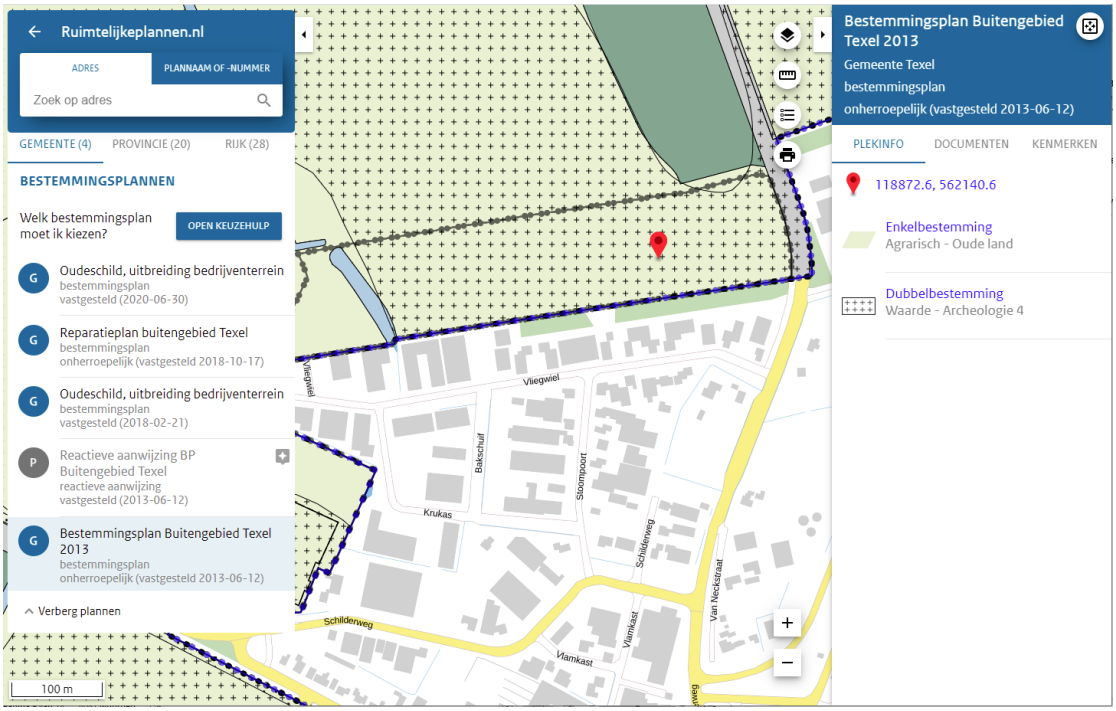
Voor gedetailleerde informatie over invoer en rekenresultaten wordt verwezen naar de met AERIUS gegenereerde rapportage (PDF) die als separate bijlage bij dit memo is gevoegd.

3. rechtstreeks, onlosmakelijke gevolgen van het plan (referentiesituatie)

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft eerder geoordeeld dat voor de beoordeling van de gevolgen van een plan voor Natura 2000-gebied alle samenhangende gevolgen dienen te worden betrokken, zoals bijvoorbeeld AbRS 23 maart 2016 , r.o. 27.4 (Randweg Haps[3]) waarbij werd geconcludeerd dat “De raad daarbij terecht ook de positieve gevolgen van de aanleg van de randweg als gevolg van het feitelijk verdwijnen van landbouwgronden heeft betrokken. Het betreft in dit geval een rechtstreeks, onlosmakelijk gevolg van het plan, nu de weg ter plaatse van deze gronden zal worden aangelegd en deze gronden zodoende niet meer agrarisch kunnen worden gebruikt.”

Het is vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat bij bestemmingsplannen, voor wat betreft het aspect stikstof, als referentiesituatie de feitelijk bestaande en planologisch legale situatie voorafgaand aan de vaststelling van het plan gehanteerd moet worden.
De beëindiging van het agrarisch grondgebruik met bemesting van de agrarische percelen (grasland) is het rechtstreekse, onlosmakelijke (positieve) gevolg van de uitvoering van ontwikkeling van het onderhavige bestemmingsplan.
Voertuigbewegingen van en naar deze percelen en de inzet van mobiele werktuigen op de percelen (bv. een tractor) zijn buiten het onderzoek gelaten, waardoor de berekende positieve effecten een worstcase berekening in het licht van interne saldering is.

planologische situatie
Allereerst is de planologische situatie in beeld gebracht. De gronden in het plangebied vielen voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan “Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein” in 2020 onder het onherroepelijke bestemmingsplan “Buitengebied Texel 2013” en kenden een enkelbestemming “Agrarisch - oude land”.



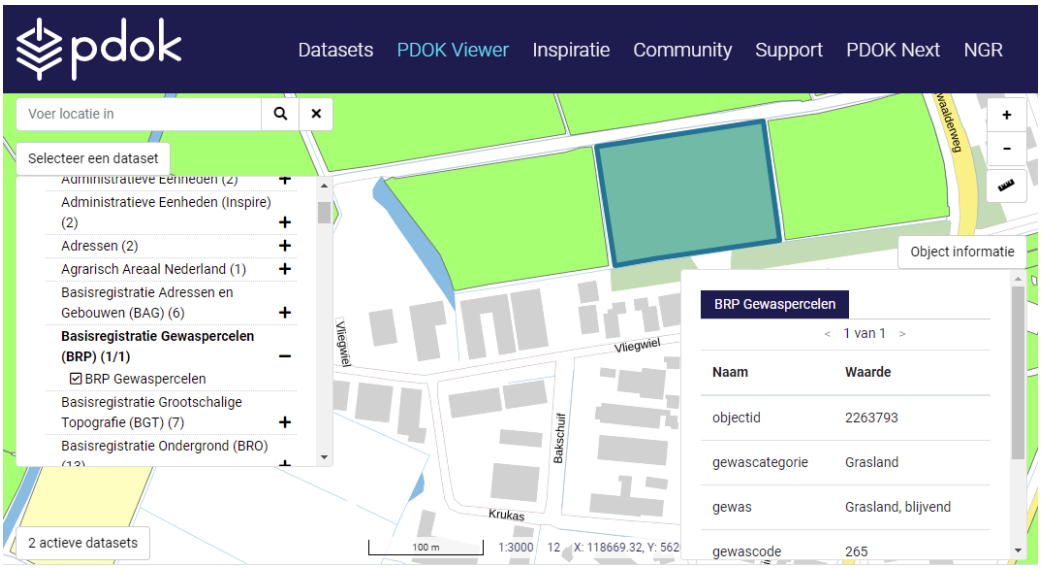
[3] https://www.raadvanstate.nl/@103389/201406796-1-r3/

In het plangebied kunnen 3 percelen worden onderscheiden die agrarisch gebruikt worden. Het gezamenlijk oppervlakte van deze 3 percelen is 4,65 ha.

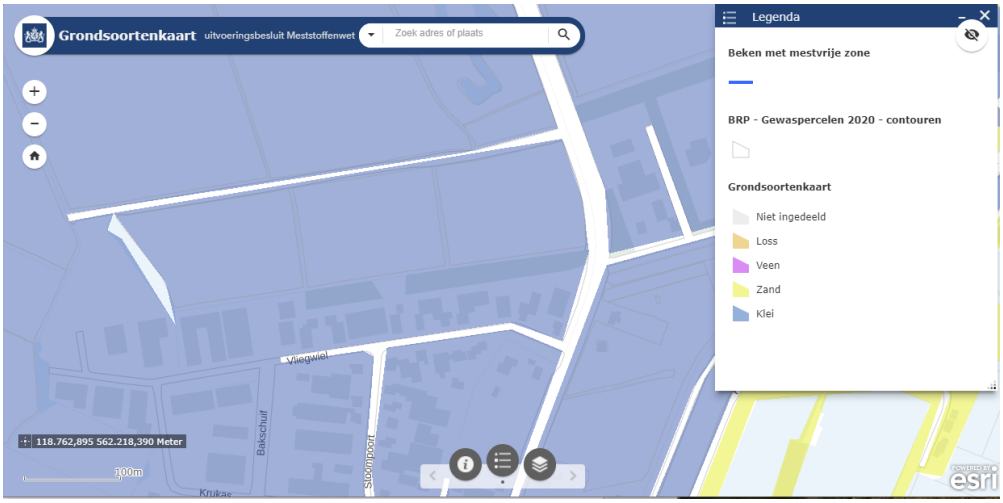


Figuur 7 landbouwgrond in plangebied

Bij de aanwending van mest op deze agrarische percelen vervliegt een deel van de toegepaste meststoffen, waarna het elders weer neerslaat. Welk deel vervluchtigt en vervolgens op andere locaties deponeert is locatie afhankelijk. Met name gewas en bodemsoort spelen hierbij een rol. Volgens de Basisregistratie Gewaspercelen (BRP) is het gewas op alle drie percelen “Grasland, blijvend”.



Volgens het uitvoeringsbesluit meststoffenwet is er sprake van de grondsoort ‘100% klei’ (zie figuur 16.)



Op landbouwgrond mag volgens de Nitraatrichtlijn 170 kilogram stikstof (Ntot) in de vorm van dierlijke mest per hectare per jaar worden toegediend op gras- en bouwland gebruiken. Met een derogatievergunning mag meer mest wordt gebruikt op door graasdierbedrijven bij minstens 80% gras:

i. 230 kg N per ha in centraal en zuidelijk zand en löss;
ii. 250 kg N per ha in overig Nederland.

Het onderstaande overzicht toont de geldende stikstof gebruiksnormen van RVO[4].

Gewas	Klei 2019-2021	Noordelijk[10], westelijk[11] en centraal[12] zand 2019-2021	Zuidelijk[13] zand 2019-2021	Löss[4] 2019-2021	Veen 2019-2021
Grasland (kg N per ha per jaar)					
Grasland met beweiden	345	250[14]	250[14]	250[14]	265
Grasland met volledig maaien[1]	385	320[14]	320[14]	320[14]	300

Feitelijke dierlijke mesttoediening

Volgens opgaaf van de agrariër die deze 3 percelen in gebruik heeft is de feitelijke toediening van dierlijke mest in de jaren 2020 en 2021 44-46 ton per hectare (zie bijlage).
Worstcase wordt in dit onderzoek uitgegaan van 44 ton per hectare, de opgave betreffende het meest recente volledige kalenderjaar (2020). 1 ton drijfmest staat gelijk aan 1 m^3.

Berekening NH_3 emissie door bemesting

Om de NH_3 emissie bij bemesten te berekenen wordt aangesloten bij de uitgangspunten die de WUR hanteert bij berekening van de NH3-emissie in het model NEMA (NEMA staat voor Nationaal Emissiemodel voor Ammoniak (Van Bruggen et al., 2021; Van der Zee et al., 2021). NEMA wordt gebruikt voor de EmissieRegistratie (Van Bruggen et al., 2021; Van der Zee et al., 2021) en voor de Klimaat en Energie Verkenning (Vonk et al., 2020) en is eerder ook door CDM toegepast voor monitoring van de generieke maatregelen in het kader van PAS (CDM, 2020a). De met NEMA berekende ammoniakemissie wordt ook gebruikt als input voor de berekening van stikstofdepositie met AERIUS. In onderhavige studie is de meest recente versie van NEMA gebruikt (Van Bruggen et al., 2021; Van der Zee et al., 2021).

In NEMA wordt voor ammoniakemissie onderscheid gemaakt naar de emissie uit mest van de verschillende soorten landbouwdieren en naar andere bronnen, zoals kunstmest en gewasresten.

Het gebruik van andere bemesting dan dierlijke mest, zoals kunstmest, wordt buiten het onderzoek gelaten. Dit leidt tot een worstcase berekening in het licht van interne saldering.

[4] https://www.rvo.nl/sites/default/files/2020/02/Tabel-2-Stikstof-landbouwgrond-2019-2021.pdf

1. Ntot in mest

Omdat geen mestmonster van de drijfmest aanwezig was bij de opgave wordt voor het gemiddelde totale stikstofgehalte per kubieke meter mest uitgaan van veel gebruikte gemeten gehalten in de diverse mestsoorten. Het gemiddelde totale stikstofgehalte per kubieke meter mest ligt bij dunne rundveemest gemiddeld op 4,0 kilo per 1000 kg mest[5].

Bijlage 3. Tabel uit bemestingsadvies voor grasland en voedergewassen

Tabel 1-5. Gemiddelde samenstelling van organische meststoffen in kg per 1000 kg product, dichtheid in kg/m³ (Bron: Commissie Bemesting Grasland en Voedergewassen, augustus 2017. Bemestingsadvies; http://edepot.wur.nl/413891)

	Droge stof	Org. stof	Ntot	Nmin	Norg	P_2O_5	K_2O	MgO	Na_2O	Nmin/ Ntot*	Ntot/ P_2O_5 *	Dicht-heid
Gier												
Rundvee	25	10	4,0	3,8	0,2	0,2	8,0	0,2	1,0	0,95	20,00	1030
Varkens	20	5	6,5	6,1	0,4	0,9	4,5	0,2	1,0	0,94	7,22	1010
Zeugen	10	10	2,0	1,9	0,1	0,9	2,5	0,2	0,2	0,95	2,22	-
Dunne mest												
Rundvee	92	71	4,0	1,9	2,1	1,5	5,4	1,2	0,8	0,46	2,56	1005
Vleesvarkens	107	79	7,0	3,7	3,3	3,9	4,7	1,5	1,2	0,52	1,79	1040
Zeugen	67	25	5,0	3,3	1,7	3,5	4,9	1,4	0,9	0,66	1,43	-
Mineralenconcentraten[1]	37	14	8,2	7,5	0,7	0,4	9,7	-	-	0,91	20,50	-
Rosékalveren	94	71	5,6	3,0	2,6	2,6	5,0	1,6	1.2	0,54	2,15	-
Witvlees kalveren	22	17	2,6	2,1	0,5	1,1	4,5	1,7	1,6	0,81	2,36	-

Dit is iets lager dan de 4,04 kilo per 1000 kg mest waarin het overzicht van de agrariër vanuit is gegaan en in het kader van de salderingsberekening een worstcase aanname.

Bij een feitelijke toediening van 44 m^3 drijfmest per hectare, is er sprake van circa 176 kg N per ha per jaar. Dit is meer dan de stikstofgebruiksnormen zonder derogatie.
Omdat in het kader van dit onderzoek niet aangetoond kan worden dat de agrariër een derogatievergunning heeft, is worstcase gerekend met 170 kg N per ha per jaar.

2. TAN gehalte van de toegepaste mest

Slechts een deel van de hoeveelheid stikstof in de toegediende mest wordt makkelijk omgezet in NH_3. Dit wordt het totaal ammoniakaal stikstof genoemd (TAN).
Het TAN-percentage is berekend door de fractie Nmin uit de voorgaande tabel te delen door de fractie Ntot.

Dunne mest				
Rundveedrijfmest	4,0	1,9	2,1	48%
Vleesvarkensdrijfmest	7,0	3,7	3,3	53%
Zeugendrijfmest	5,0	3,3	1,7	66%
Kippendrijfmest	10,2	5,8	4,4	57%
Mineralenconcentraten (varkensmest)	8,20	7,50	0,70	91%
Rosé kalveren	5,6	3,0	2,6	54%
Witvlees kalveren	2,6	2,1	0,5	81%

Voor rundveedrijfmest is dit 48% (bij andere soorten mest ligt het TAN gehalte hoger).

Door de uitkomst van te vermenigvuldigen met 17/14 kan de emissie worden uitgedrukt in NH_3 in plaats van de NH3-N[6].

[5] Bijlage 3, www.wur.nl/upload_mm/1/1/f/565b8a2f-b4f3-42d9-b9bb-c14c2d089269_1733291_Oene%20Oenema%20bijlage%201.pdf

[6] Methodiek voor berekening van ammoniakemissie uit de landbouw in Nederland, 2009, G.L. Velthof https://edepot.wur.nl/5140

3. Omrekening van N naar NH_3

Bij bemesting bepaalt de toedieningstechniek mede hoeveel stikstof wordt geëmitteerd naar de lucht. Uit de opgave van de agrariër blijkt dat de toedieningstechniek zodenbemesting is. Het model NEMA kent aan het toedienen van dierlijke mest standaard emissiefactoren toe. In de meest recente versie van NEMA (april 2021) is onder andere een wijziging doorgevoerd voor mesttoediening op grasland met zodenbemester.
De emissiefactor van zodenbemesting op grasland is aangepast naar aanleiding van een nieuwe statistische analyse van een bestaande dataset (Goedhart et al., 2020).
Deze emissiefactor is in NEMA nu op 17,0% van de ammoniakale stikstof (TAN) gesteld in plaats van 19,0% die voorheen werd toegepast. De emissie uit mesttoediening neemt daardoor af[7].

Tabel 2.7 *Emissiefactoren voor mesttoediening op grasland (% van TAN) / Emission factors for manure application on grassland (% of TAN).*

Mesttoediening / Manure application	Vorige waarde	Nieuwe waarde[3)]
Grasland – drijfmest / Grassland – slurry		
in sleufjes in de grond / shallow injection	19,0	17,0
deels in sleufjes in de grond en deels op de grond[1) 2)] / sod injection[1) 2)]	24,8	21,7 (17,0)
in strookjes op de grond[2)] / narrow band application[2)]	30,5	26,4 (17,0)
bovengronds bemesten / surface spreading	71,0	68,0

[1)] Gemiddelde van zodenbemester en sleepvoet / Average of shallow injection and narrow band application.

4. emissie berekening bemesting van grasland

In de onderstaande tabel is de uitgevoerde emissie berekening schematisch weergegeven.

Ammoniakvervluchtiging bij niet-derogatiebedrijven

Bemesting met rundveemest	Kg N/ha op basis van niet-derogatie 2020/2021	% ammoniakale N (TAN) (Velthof)	Kg NH3/ha.jr (dus omrekening van N naar NH3)	Vervluchtigingspercentage 2021 op basis van zodebemesting	Kg NH3-vervluchtiging/ha.jr uit dierlijke mest
grasland klei	170	48%	99,1	17%	16,8

4,65 ha grasland leidt tot een berekende ammoniakemissie door dierlijke mest van 78,12 kg.

[7] Emissies naar lucht uit de landbouw berekend met NEMA voor 1990-2019, april 2021 C. van Bruggen et al https://edepot.wur.nl/544296

3.1. Aerius verschilberekening referentiesituatie vs gebruiksfase

Met Aerius Calculator 2020 zijn de eerder genoemde emissiebronnen gemodelleerd.

- De gebruiksfase is gemodelleerd als beschreven in hoofdstuk 2
- In de referentiesituatie is de bemesting van het grasland gemodelleerd als oppervlaktebron.
- Het rekenjaar is overeenkomstig het rekenjaar voor de gebruiksfase: 2021 (het eerste jaar waarin uitvoering gegeven kan worden aan de planmogelijkheden).

Rekenresultaten

Er is een verschilberekening uitgevoerd tussen de referentiesituatie en de emissies die plaats vinden in de gebruiksfase.
AERIUS rapporteert dat “de berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr”. Dit betekent dat per saldo de NOx depositie op alle kwetsbare habitats en leefgebieden in Natura2000-gebieden in de gebruiksfase niet groter is dan ten tijde van de referentiesituatie.

Voor gedetailleerde informatie over invoer en rekenresultaten wordt verwezen naar de met AERIUS gegenereerde rapportage (PDF) die als separate bijlage bij dit memo is gevoegd.

4. Emissies aanlegfase

Tijdens de aanlegfase ontstaan NOx-emissies door de inzet van machinerie (veelal mobiele werktuigen), auto's en vrachtwagens. Emissies ten gevolge van de aanleg kunnen per bouwlocatie variëren, afhankelijk van de gebruikte technieken, materialen, bodemgesteldheid, grondverzet, type gebouw, etc.

Met AERIUS Calculator is berekend welke emissies door machinerie en transport toelaatbaar zijn zonder dat het aanlegfase leidt tot een stikstoftoename groter dan 0,00 mol/ha/jr op habitattypen en leefgebieden waarvan de kritische depositiewaarde is of dreigt te worden overschreden. Dit wordt in dit onderzoek de maximaal toelaatbare emissie ten gevolge van de aanlegfase genoemd.

4.1.1. uitgangspunten Aerius berekening aanlegfase

- De machinerie en het transport is gemodelleerd binnen het plangebied, conform de rekenwijze voor de aanlegfase bij woningbouw in de Handreiking Woningbouw en Aerius[8] van februari 2020.
- De verspreidingsberekeningen voor de aanleg zijn uitgevoerd voor 2021.
  Dit is het eerste jaar waarin de bouwactiviteiten kunnen plaats vinden.

4.1.2. Maximaal toelaatbare jaarlijkse emissie door machinerie tijdens aanleg

De maximaal toelaatbare jaarlijkse NOx-emissie door machinerie en transport in de aanlegfase is meer dan 570 kg per jaar. Hierbij is rekening gehouden met de emissies in de referentiesituatie (bemesting grasland)
Voor gedetailleerde informatie over invoer en rekenresultaten wordt verwezen naar de met AERIUS gegenereerde rapportage (PDF) die als separate bijlage bij dit memo is gevoegd.

4.2. Uitvoerbaarheid van de aanlegfase

De realisatiefase leidt niet tot een toename van stikstofdepositie op een reeds overbelaste stikstofgevoelige habitat in het Natura 2000-gebied Duinen Lage Land Texel als de NOx-emissies door machinerie en transport gedurende de aanlegfase jaarlijks niet hoger is dan 570 kg.
Conform de defaultwaarden in AERIUS Calculator en de TNO emissiefactoren die voor het AERIUS Rekeninstrument beschikbaar zijn gesteld en sinds oktober 2020 gelden (en veel hoger zijn dan oude TNO emissiefactoren), wordt een jaarlijkse emissie van 570 kilo bereikt bij de inzet van bijvoorbeeld een graafmachine uit 2015 gedurende 5310 uren of een hijskraan uit 2015 gedurende 4500 uur[9].

(mobiel) werktuig [categorie]	draaiuren bij belasting	bouw-jaar	vermogen	belasting	emissiefactor [g/kWh]		totale emissie [kg]	
	[uur]		[kW]	[%]	NOx	NH_3	NOx	NH_3
graafmachines 200 kW	3717	≥2015	200	69%	0,8	0,00241	*410,36*	*1,23582*
hijskranen 200 kW	3150	≥2015	200	69%	1,0	0,00276	*434,70*	*1,20004*

(mobiel) werktuig [categorie]	draaiuren stationair	bouw-jaar	vermogen	cilinder-	emissiefactor [g/l/u]		totale emissie [kg]	
	idle [uur]		[kW]	inhoud [L]	NOx	NH_3	NOx	NH_3
graafmachines 200 kW	1593	≥2015	200	10,0	10,0	0,00314	*159,30*	*0,05005*
hijskranen 200 kW	1350	≥2015	200	10,0	10,0	0,00314	*135,00*	*0,04242*

[8] https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2020/02/Handreiking-woningbouw-en-AERIUS.pdf

[9] Uit metingen van TNO blijkt dat werktuigen een substantieel deel van de tijd stationair draaien: het aandeel stationair draaien varieerde bij de metingen aan vier werktuigen tussen de 18% en 57% van de totale draaitijd (TNO, R10465). Voor de Klimaat- en Energieverkenning 2019 is door TNO uitgegaan van gemiddeld 30% van de tijd stationair draaien (TNO, P12134). Ook in dit onderzoek is uitgegaan dat 70% van de draaiuren de motor belast is en 30% van de draaiuren onbelast is (stationair draait).

Door de inzet van schone dieselwerktuigen (STAGE IV) en hybride werktuigen die op de bouwplaats elektrisch worden aangedreven is het mogelijk de emissie beperkt te houden. De benodigde borging in het ruimtelijk spoor van de maximale emissies door machinerie en transport van maximaal 570 kilogram is daarmee een vereiste het plan uitvoerbaar te maken. Als aan de drempel van 570 kg/j niet wordt voldaan, kan een omgevingsvergunning voor bouwen niet worden afgegeven. Van de drempel van 570 kg/j kan echter door middel van de verlening van een omgevingsvergunning worden afgeweken, als uit een actuele AERIUS-berekening blijkt dat bij een hogere emissie van NOx de kritische depositiewaarden van omliggende Natura 2000 gebieden niet worden overschreden.

Voor gedetailleerde informatie over invoer en rekenresultaten wordt verwezen naar de met AERIUS gegenereerde rapportage (PDF) die als separate bijlage bij dit memo is gevoegd.

5. Conclusies

Uit het uitgevoerde stikstofdepositie onderzoek ten gevolge van de planologische mogelijkheden die bestemmingsplanherziening “Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein” biedt kan het volgende worden geconcludeerd:

1. De beëindiging van het agrarisch grondgebruik met bemesting van de agrarische percelen (grasland) en het verdwijnen van de inzet van mobiele werktuigen op de percelen (bv. trekker) en verkeersbewegingen van en naar de percelen die plaats vindt voorafgaand aan de vaststelling van het plan is het onlosmakelijke (positieve) gevolg van de ontwikkeling en uitvoering van het onderhavige bestemmingsplan.
Emissies door mobiele werktuigen, verkeer en kunstmest zijn buiten het onderzoek gelaten, waardoor de berekende positieve effecten een worstcase berekening zijn in het licht van interne saldering.

2. Er is een verschilberekening uitgevoerd tussen de referentiesituatie en de emissies die plaats vinden in de aanlegfase voor het rekenjaar 2021.
De aanlegfase leidt niet tot een toename van stikstofdepositie op een reeds overbelast stikstofgevoelige habitat in Natura2000-gebied “Duinen en Lageland Texel” als de NOx-emissies door machinerie en transport gedurende de aanlegfase jaarlijks niet meer bedragen dan 570 kg. Dit is uitvoerbaar, eventueel met de inzet van emissiearme werktuigen die voldoen aan tenminste STAGE IV en/ of hybride werktuigen die op de bouwplaats elektrisch worden aangedreven is het mogelijk de emissie beperkt te houden.
De benodigde borging in het ruimtelijk spoor van de maximale emissies door machinerie en transport van maximaal 570 kilogram NOx is daarmee een vereiste het plan uitvoerbaar te maken.

3. De gebruiksfase van de bierbrouwerij Texel leidt bij een productiecapaciteit van 157.000 hectoliter per jaar op verschillende stikstofgevoelige en reeds overbelaste habitattypes en leefgebieden in het Natura2000-gebied "Duinen en Lageland Texel” een stikstofdepositie plaats vindt tot maximaal 0,01 mol/ha/jaar.

Er is een verschilberekening uitgevoerd tussen de referentiesituatie en de gebruiksfase. AERIUS rapporteert “de berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr”. Dit betekent dat per saldo de NOx depositie op alle kwetsbare habitats en leefgebieden in Natura2000-gebieden in de gebruiksfase niet groter is dan ten tijde van de referentiesituatie.

Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden door stikstof kunnen daarom op voorhand worden uitgesloten.
Er is geen sprake van een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming, dan wel een verplichting om een passende beoordeling uit te voeren ten gevolge van stikstoftoename.

BIJLAGE: opgave bemesting van de agrarische percelen in het plangebied

Voorgenomen mestgift binnen gebruiksruimte

Jaar: 2020

Perceel	Gewas	Opp. (ha)	Dierlijke mest			Kunstmest			Stikstof per perceel			Fosfaat per perceel	
			soort		gift/ha (ton)	soort KM	P	gift/ha (kg)	bruto kg N uit DM	werkz. N uit DM	kg N rest	kg P_2O_5 uit DM	kg P_2O_5 rest
		M		N	O			Q	M * (Q*R)		M * (Q*S)	M * (Q*S)	M * (Q*S)
7	Grasland blijvend	1.61	Voorraad 1		44	KAS		646	286	143	281		
8	Grasland blijvend	1.51	Voorraad 1		44	KAS		646	268	134	263		
9	Grasland blijvend	1.53	Voorraad 1		44	KAS		646	272	136	267		

Voorgenomen mestgift binnen gebruiksruimte

Jaar: 2021

Perceel	Gewas	Opp. (ha)	Dierlijke mest			Kunstmest			Stikstof per perceel			Fosfaat per perceel	
			soort		gift/ha (ton)	soort KM	P	gift/ha (kg)	bruto kg N uit DM	werkz. N uit DM	kg N rest	kg P_2O_5 uit DM	kg P_2O_5 rest
		M		N	O			Q	M * (Q*R)		M * (Q*S)	M * (Q*S)	M * (Q*S)
7	Grasland blijvend	1.61	Voorraad 1		46	KAS		49	296	148	21		
						KAS Rendement		143			62		
						KAS Zwavel		286			110		
						KAS Rendement		266			116		
8	Grasland blijvend	1.51	Productie mestcode 14		13	KAS		49	94	47	20		
			Voorraad 1		33	KAS Rendement		143	200	100	58		
						KAS Zwavel		286			104		
						KAS Rendement		266			109		
9	Grasland blijvend	1.53	Productie mestcode 14		46	KAS		49	339	169	20		
						KAS Rendement		143			59		
						KAS Zwavel		286			105		

Onderwerp: RE: informatie over de feitelijke bemesting van het kadastrale perceel N 1680 nabij Oudeschild,

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening referentiesituatie en gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Texel	laagwaalderweg , 1792 Oudeschild

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
BP Uitbreiding bedrijventerrein Oudeschild	RemHc5CpT7pB

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
27 juli 2021, 14:44	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	-	104,92 kg/j	104,92 kg/j
NH3	78,10 kg/j	< 1 kg/j	-77,86 kg/j

Resultaten

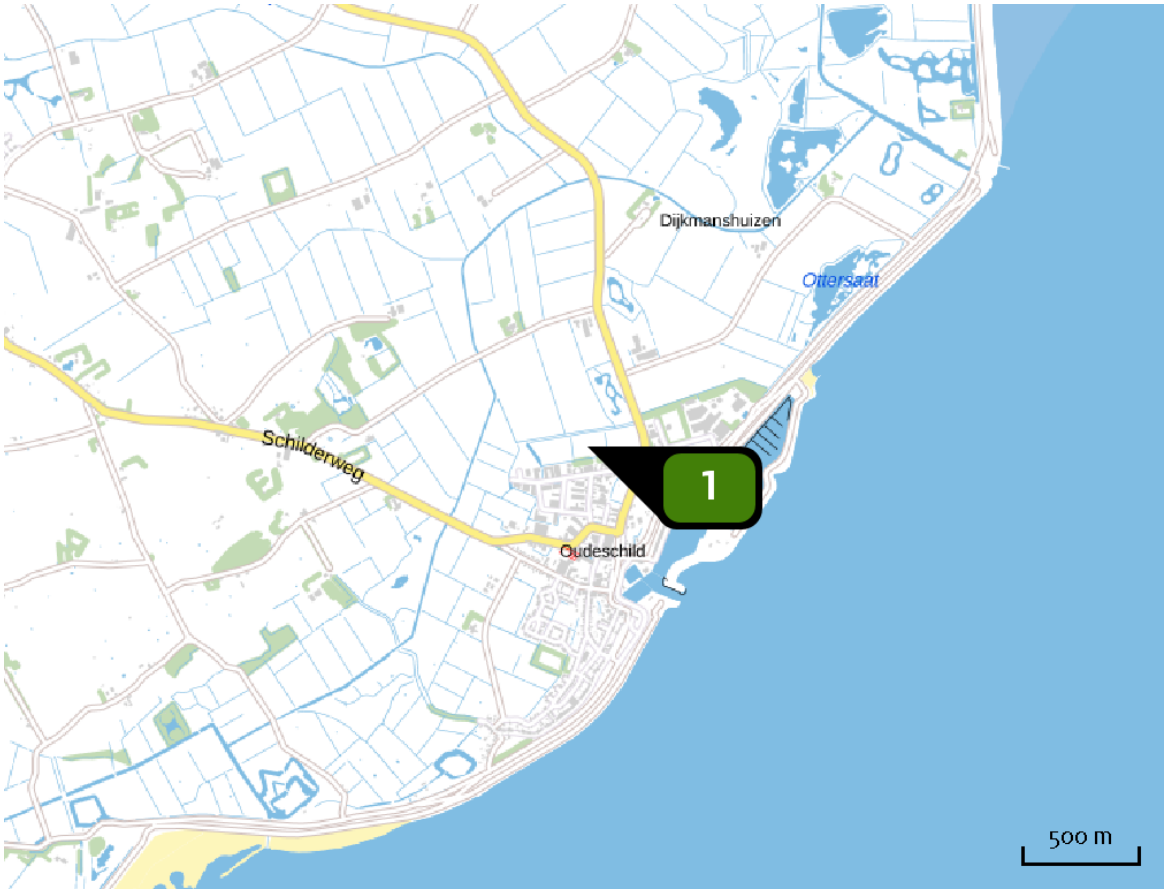
Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

uitbreiding van het bedrijventerrein ten behoeve van de huisvesting van de Texelse Bierbrouwerij die wil verhuizen om meer ruimte hebben voor een grotere productiecapaciteit (157.000 hectoliter) t.o.v. de feitelijke legale situatie voorafgaand aan vaststelling van het plan (grasland)

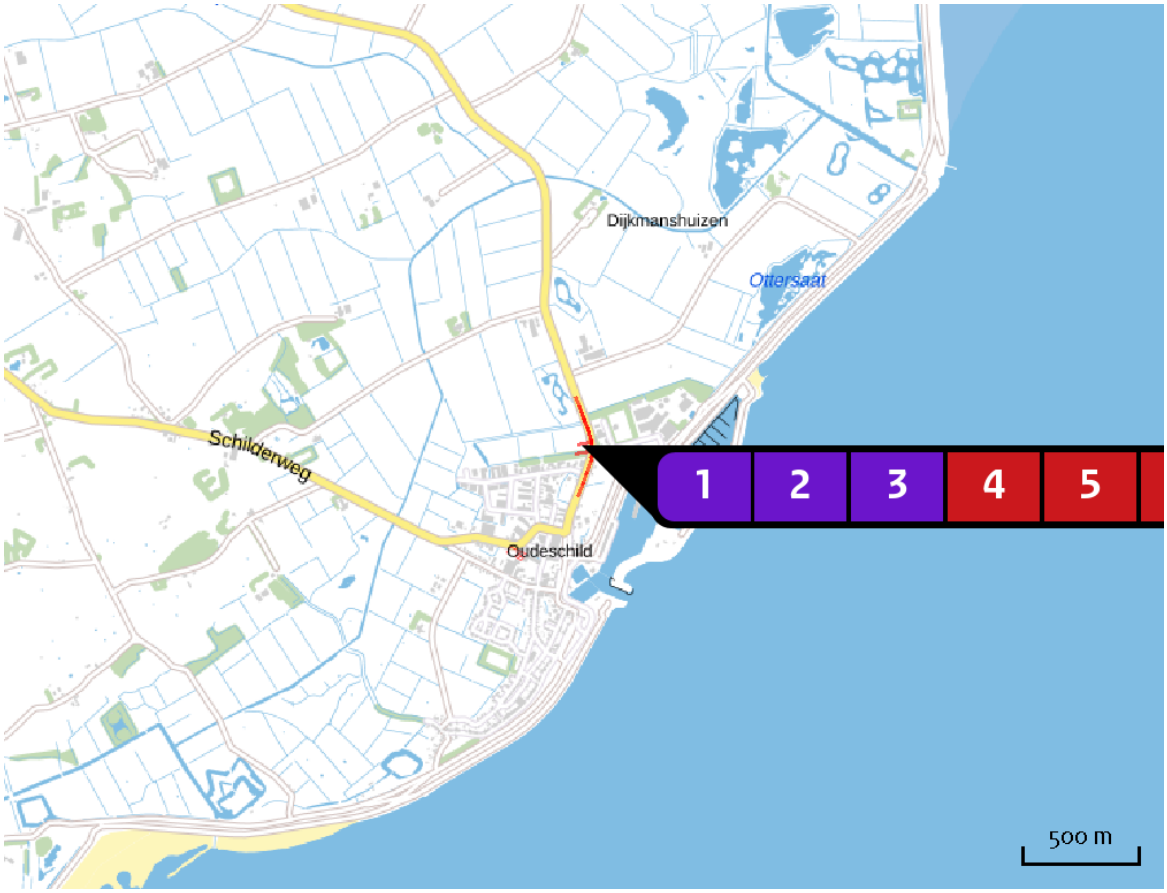
Locatie
referentiesituatie



Emissie
referentiesituatie

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Grasland (netto 4,65 ha) Landbouw | Landbouwgrond	78,10 kg/j	-

Locatie
gebruiksfase



Emissie
gebruiksfase

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Brouwinstallatie nw1 Industrie | Overig	-	33,30 kg/j
2		Brouwinstallatie nw2 Industrie | Overig	-	33,30 kg/j
3		CV -ketel Industrie | Overig	-	30,30 kg/j
4		4a Vrachtverkeer en bestelbusjes tussen bedrijf enLaagwaalderweg Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	2,74 kg/j
5		4b Vrachtverkeer via noord bubeko Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	3,59 kg/j
6		5a auto's tussen bedrijf en Laagwaalderweg Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
7	5b lichtverkeer op Laagwaalderweg noord Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
8	5c lichtverkeer op Laagwaalderweg zuid Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,13 kg/j

Resultaten stikstof gevoelige Natura 2000 gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Duinen en Lage Land Texel	0,01	0,00	0,00	
Waddenzee	0,01	0,00	0,00	-

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten per habitattype
(mol/ha/j)

voor de 10 stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met het hoogste resultaat

Duinen en Lage Land Texel

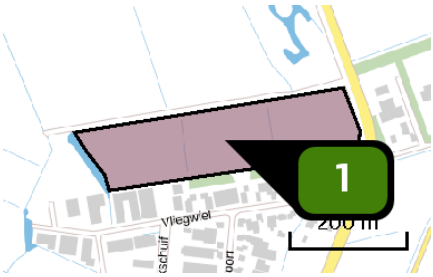
Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	0,01	0,00	0,00	
H2130C Grijze duinen (heischraal)	0,01	0,00	0,00	
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	
ZGH2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	0,01	0,00	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
ZGH2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
H2150 Duinheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	0,00	
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,01	0,00	0,00	
H9999:2 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H2130B;H2130C).	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	- 0,01	
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,01	0,00	- 0,01	-

Waddenzee

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,01	0,00	0,00	-
H1320 Slijkgrasvelden	0,01	0,00	0,00	-
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,01	0,00	0,00	-

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

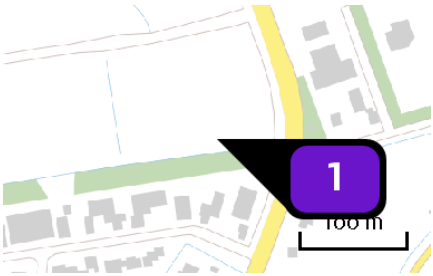
Emissie (per bron)
referentiesituatie



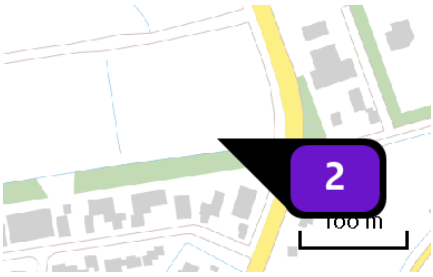
Naam	Grasland (netto 4,65 ha)
Locatie (X,Y)	118784, 562138
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	5,0 ha
Spreiding	0,3 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	78,10 kg/j

Sector	Omschrijving	Stof	Emissie
Landbouw grond	Mestaanwending: dierlijke mest	NH3	78,10 kg/j

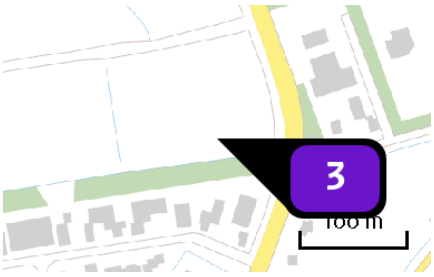
Emissie (per bron)
gebruiksfase



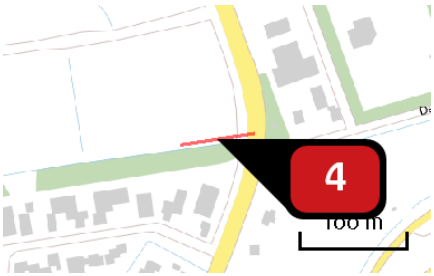
Naam	Brouwinstallatie nw1
Locatie (X,Y)	118960, 562120
Uitstoothoogte	15,0 m
Temperatuur emissie	200,00 °C
Uittreeddiameter	0,4 m
Uittreedrichting	Verticaal geforceerd
Uittreedsnelheid	1,7 m/s
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	33,30 kg/j



Naam	Brouwinstallatie nw2
Locatie (X,Y)	118960, 562120
Uitstoothoogte	15,0 m
Temperatuur emissie	200,00 °C
Uittreeddiameter	0,4 m
Uittreedrichting	Verticaal geforceerd
Uittreedsnelheid	1,7 m/s
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	33,30 kg/j

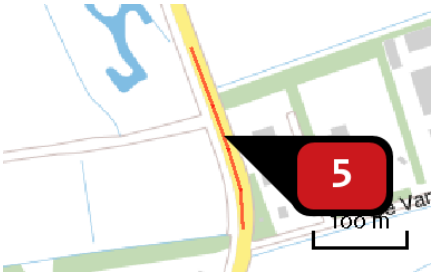


Naam	CV -ketel
Locatie (X,Y)	118960, 562128
Uitstoothoogte	3,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	30,30 kg/j



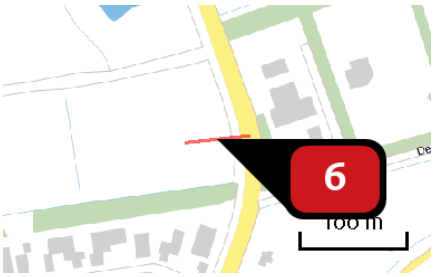
Naam	4a Vrachtverkeer en bestelbusjes tussen bedrijf enLaagwaalderweg
Locatie (X,Y)	118996, 562119
NOx	2,74 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	9.437,0 / jaar	NOx	2,72 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	1.046,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	4b Vrachtverkeer via noord bubeko
Locatie (X,Y)	119009, 562221
NOx	3,59 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	4.943,0 / jaar	NOx	3,59 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



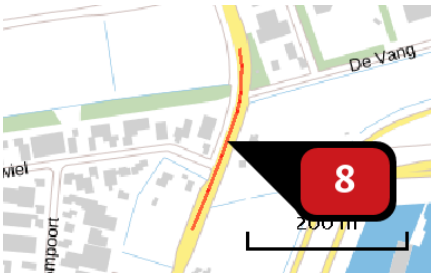
Naam	5a auto's tussen bedrijf en Laagwaalderweg
Locatie (X,Y)	118998, 562156
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	18.561,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	5b lichtverkeer op Laagwaalderweg noord
Locatie (X,Y)	118997, 562254
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4.494,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	5c lichtverkeer op Laagwaalderweg zuid
Locatie (X,Y)	119011, 562044
NOx	1,13 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	15.113,0 / jaar	NOx	1,13 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210525_2040287d5b
Database	versie 2020_20210713_c09c249ebe

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening referentiesituatie en aanlegfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Texel	laagwaalderweg , 1792 Oudeschild

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
BP Uitbreiding bedrijventerrein Oudeschild	Rz24m82Rq46N

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
27 juli 2021, 21:31	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	-	570,00 kg/j	570,00 kg/j
NH3	78,10 kg/j	1,24 kg/j	-76,86 kg/j

Resultaten

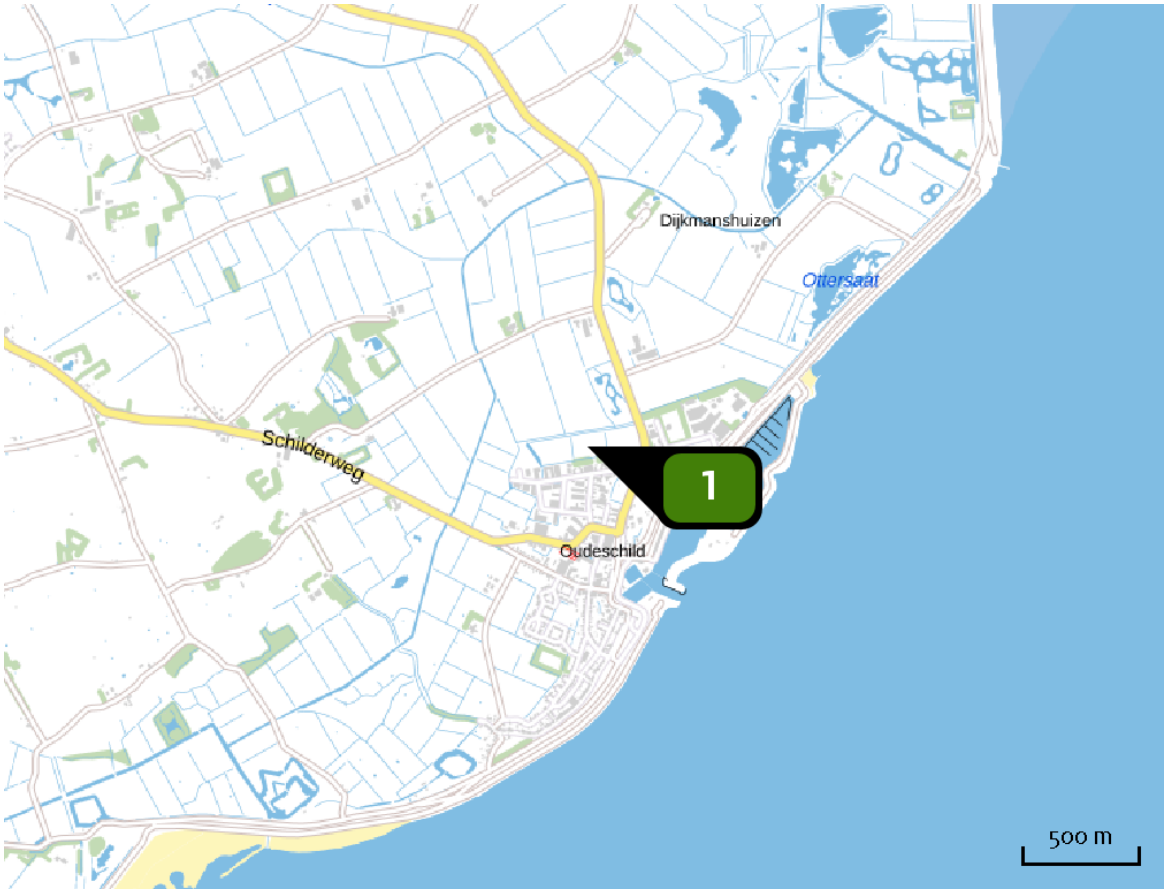
Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied	Verschil
Duinen en Lage Land Texel	0,00

Toelichting

uitbreiding van het bedrijventerrein ten behoeve van de huisvesting van de Texelse Bierbrouwerij die wil verhuizen om meer ruimte hebben voor een grotere productiecapaciteit (157.000 hectoliter) t.o.v. de feitelijke legale situatie voorafgaand aan vaststelling van het plan (grasland)

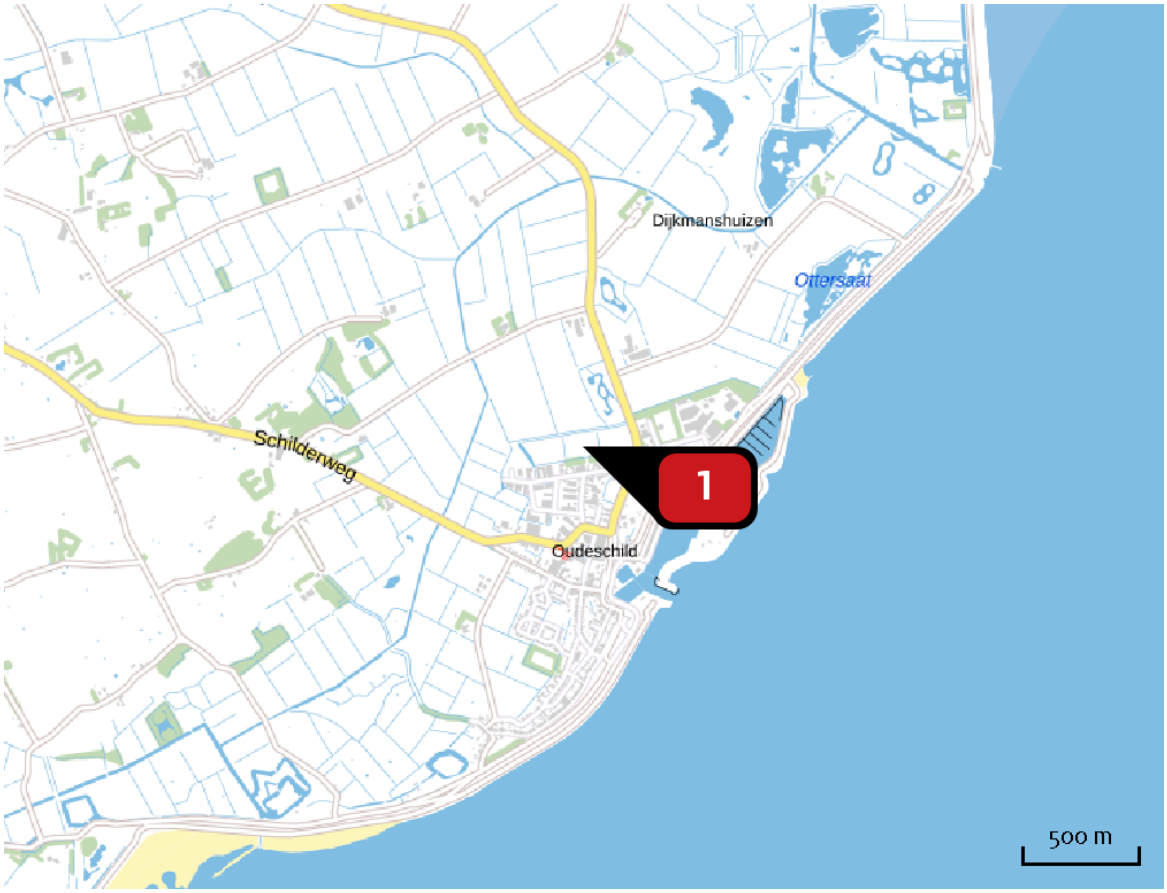
Locatie
referentiesituatie



Emissie
referentiesituatie

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Grasland (netto 4,65 ha) Landbouw | Landbouwgrond	78,10 kg/j	-

Locatie
aanlegfase



Emissie
aanlegfase

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	aanlegfase Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	1,24 kg/j	570,00 kg/j

Resultaten stikstof gevoelige Natura 2000 gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Duinen en Lage Land Texel	0,05	0,05	0,00	
Waddenzee	0,00	0,01	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten per habitattype (mol/ha/j)

voor de 10 stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met het hoogste resultaat

Duinen en Lage Land Texel

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H2130C Grijze duinen (heischraal)	0,05	0,05	0,00	
H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	0,00	0,01	0,00	
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,00	0,01	0,00	
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,00	0,01	0,00	
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,00	0,01	0,00	
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,00	0,01	0,00	-
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,00	0,01	0,00	
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,00	0,01	0,00	
H2150 Duinheiden met struikhei	0,00	0,01	0,00	
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	0,00	0,01	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,00	0,01	0,00	
H2170 Kruipwilgstruwelen	0,00	0,01	0,00	
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,00	0,01	0,00	
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,00	0,01	0,00	
ZGH2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,01	0,00	
ZGH2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,01	0,00	
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,00	0,01	0,00	
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,00	0,01	0,00	

Duinen en Lage Land Texel

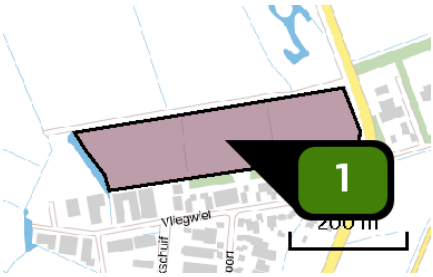
Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H9999:2 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H2130B;H2130C).	0,01	0,01	0,00	
H2140A Duinheiden met kraaihei (vochtig)	0,00	0,01	0,00	
H2120 Witte duinen	0,00	0,01	0,00	
ZGH2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,01	0,00	
H7210 Galigaanmoerassen	0,00	0,01	0,00	

Waddenzee

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,00	0,01	0,00	
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,00	0,01	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,00	0,01	0,00	
ZGH2160 Duindoornstruwelen	0,00	0,01	0,00	
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,01	0,00	0,00	-
H1320 Slijkgrasvelden	0,01	0,00	0,00	-

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

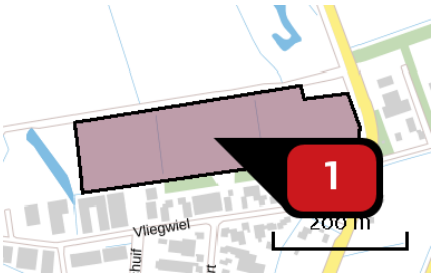
Emissie (per bron)
referentiesituatie



Naam	Grasland (netto 4,65 ha)
Locatie (X,Y)	118784, 562138
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	5,0 ha
Spreiding	0,3 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	78,10 kg/j

Sector	Omschrijving	Stof	Emissie
Landbouw grond	Mestaanwending: dierlijke mest	NH3	78,10 kg/j

Emissie (per bron)
aanlegfase



Naam	aanlegfase
Locatie (X,Y)	118797, 562138
NOx	570,00 kg/j
NH3	1,24 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	emissies aanleg- en bouwfase	4,0	4,0	0,0	NOx	570,00 kg/j
					NH3	1,24 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210525_2040287d5b
Database	versie 2020_20210713_c09c249ebe

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

bestemmingsplan “Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein”

Planstatus: vastgesteld

Datum: 2020-06-30

Plan identificatie: NL.IMRO.0448.ODS2017BP0001-va02

Toelichting

BURO SRO

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Ligging plangebied 5
1.3 Geldend bestemmingsplan 6
1.4 Leeswijzer 7
2 Planbeschrijving 9
2.1 Initiatief 9
2.2 Landschappelijke inpassing 10
3 Beleid 15
3.1 Nationaal beleid 15
3.2 Provinciaal beleid 17
3.3 Regionaal beleid 21
3.4 Gemeentelijk beleid 22
4 Milieu- & omgevingsaspecten 29
4.1 Milieueffectrapportage 29
4.2 Bodem 31
4.3 Waterhuishouding 32
4.4 Milieuzonering 36
4.5 Geur 37
4.6 Geluid 38
4.7 Externe veiligheid 39
4.8 Luchtkwaliteit 42
4.9 Archeologie 44
4.10 Ecologie 44
4.11 Verkeer en parkeren 48
5 Juridische planbeschrijving 51

5.1 Algemeen 51
5.2 Plansystematiek 51
6 Uitvoerbaarheid 54
6.1 Economische uitvoerbaarheid 54
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 54

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen is het bedrijventerrein Oudeschild in Texel uit te breiden. Op 19 april 2017 heeft de raad van de gemeente Texel de 'Strategische Bedrijventerreinvisie Texel' vastgesteld waar de beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein Oudeschild van ongeveer 4,5 hectare aan de noordzijde van het bedrijventerrein aan het Vliegwiel is opgenomen en onderbouwd. In het (oude) bestemmingsplan bedrijventerrein Oude Schild II, 1e fase (vastgesteld 2004), is deze locatie al benoemd als uitbreidingslocatie van het bedrijventerrein.

Voorgenoemde locatie bevindt zich aan de Laagwaalderweg in Oudeschild en vormt de enige, passende locatie voor de ruimtebehoefte van de Texelse bierbrouwerij, welke voornemens is haar productie uit te breiden. De huidige locatie van de bierbrouwerij, in de voormalige melkfabriek aan de Schilderweg 214b, is voor deze uitbreiding qua omvang en efficiëntie niet meer toereikend. Een nieuwe locatie is dan ook gewenst.

Op basis van het geldende bestemmingsplan is de uitbreiding van het bedrijventerrein Oudeschild en de vestiging van de bierbrouwerij op deze locatie, aan de noordzijde van het bedrijventerrein Oudeschild, niet toegestaan. Om het plan toch tot uitvoering te kunnen brengen wordt daarom voorliggend bestemmingsplan opgesteld. Dit bestemmingsplan dient als ruimtelijk toetsingskader voor de nog af te geven omgevingsvergunning(en).

1.2 Ligging plangebied

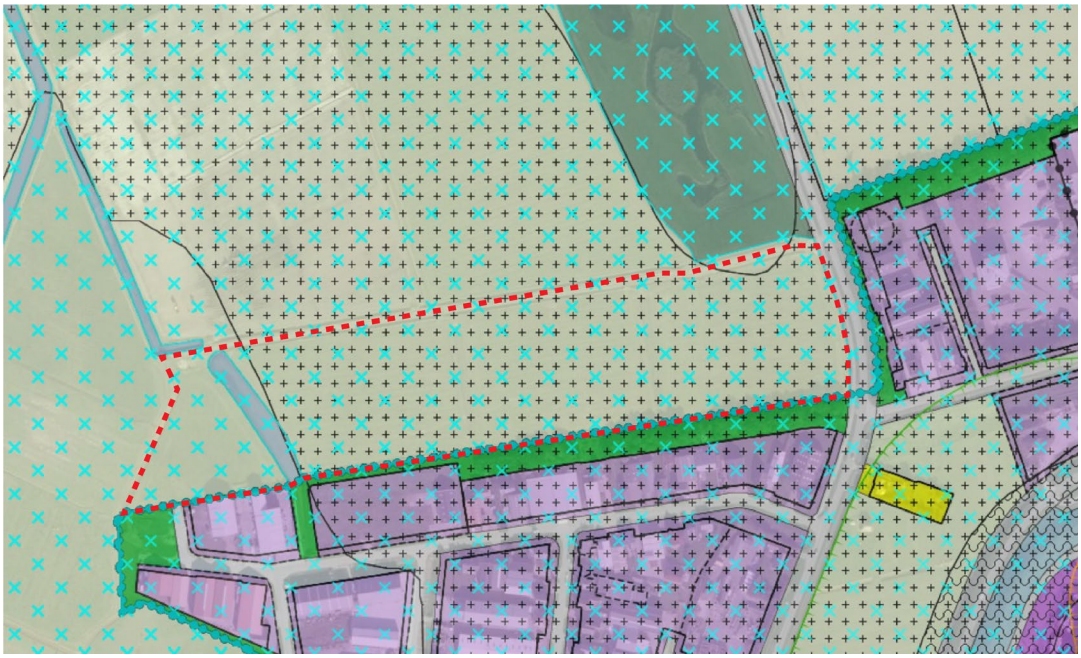
Het plangebied van voorliggend bestemmingplan betreft een perceel aan de Laagwaalderweg, direct ten noorden van het bedrijventerrein Oudeschild. De Laagwaalderweg vormt de oostelijke begrenzing van het plangebied. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrensd door verschillende bedrijfspercelen aan het Vliegwiel. Ten noorden en ten westen van het plangebied zijn agrarische percelen aanwezig. De volgende afbeelding toont de begrenzing van het plangebied.



Begrenzing plangebied

1.3 Geldend bestemmingsplan

Het plangebied ligt binnen de plangrenzen van het bestemmingsplan 'Buitengebied Texel 2013'. Dit bestemmingsplan is op 12 juni 2013 vastgesteld door de raad van de gemeente Texel. Tevens ligt het plangebied binnen de grenzen van het 'Reparatieplan buitengebied Texel' dat is vastgesteld op 21 december 2016. De volgende afbeelding toont een fragment van de verbeelding van het geldende bestemmingsplan.



Fragment verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied Texel 2013'

In het geldende bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Agrarisch - Oude land' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. Op basis van de agrarische bestemming is de uitbreiding van de bierbrouwerij naar het plangebied niet toegestaan.

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 het plan beschreven. In hoofdstuk 3 is een beschrijving van het relevante beleid opgenomen. In hoofdstuk 4 wordt het project inhoudelijk op haalbaarheid getoetst aan de hand van het geldende beleid en (milieu)wetgeving. Hoofdstuk 5 bevat vervolgens de juridische planbeschrijving. Tot slot wordt in hoofdstuk 6 ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

2 Planbeschrijving

2.1 Initiatief

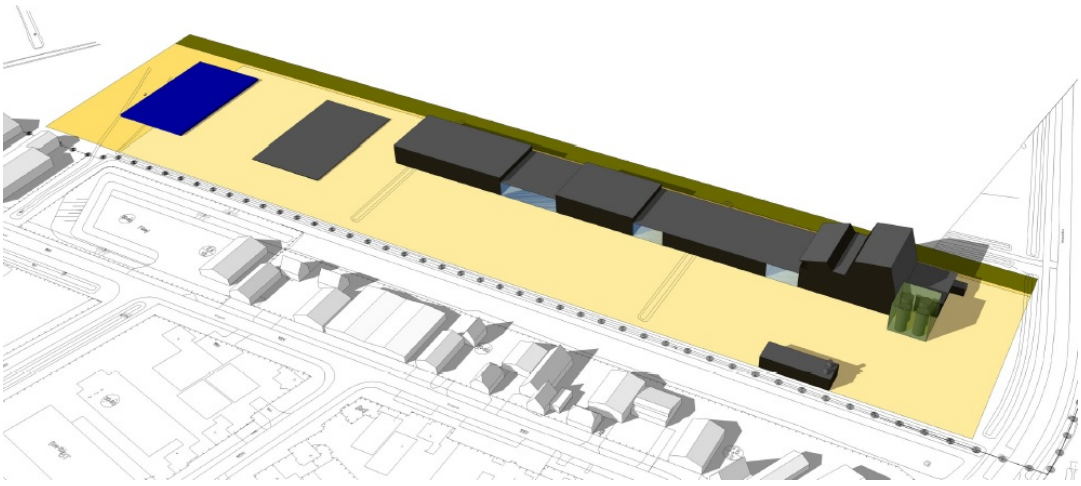
Voorgeschiedenis

De Texelse Bierbrouwerij is in 1994 gestart door een hobbyboer en in 2004 overgenomen door de huidige eigenaren. De Texelse Bierbrouwerij maakt, in de voormalige zuivelfabriek van Oudeschild, speciaalbier met traditioneel vakmanschap en eigentijdse technologie. Naast het brouwen van bier is de bierbrouwerij een belangrijke attractie voor toeristen. Daarnaast zorgt het voor werkgelegenheid op Texel. Op de brouwerij zelf maar ook in de agrarische sector (grondstoffen), de transportsector, de schoonmaaksector etc. De Texelse Bierbrouwerij is daarmee van belang voor het eiland Texel.

Sinds de overname in 2004 heeft de bierbrouwerij een enorme groei doorgemaakt. Jaarlijks groeit de bierbrouwerij met circa 30%. Deze groei heeft tot gevolg dat de bierbrouwerij op de huidige locatie aan de Schilderweg 214b uit haar jasje groeit. Daarom is gezocht naar een geschikte locatie waarop de bierbrouwerij haar activiteiten kan uitbreiden. Deze locatie is gevonden aan de Laagwaalderweg in Oudeschild.

Nieuwe locatie

Het beoogde perceel aan de Laagwaalderweg heeft een oppervlakte van circa 4,5 hectare en is in de huidige situatie in gebruik als grasland, gebruikt als weide voor schapen. Omdat de brouwerij op de nieuwe locatie de nieuwe dorpsrand van Oudeschild gaat vormen is zorgvuldig gekeken naar de inpassing van de nieuwe brouwerij in het landschap. Gekomen is tot een langgerekt gebouw, met aan de zijde van de Laagwaalderweg een hoogteaccent. Aan de noordzijde komt een brede groen ingerichte strook ter afscheiding tussen de brouwerij en het landschap. Een nadere invulling van de landschappelijke inpassing wordt in toelichting paragraaf 2.2 toegelicht. De volgende afbeelding toont een indicatie van de toekomstige situatie van de bierbrouwerij.



Schets toekomstige situatie bierbrouwerij (indicatief)

Bedrijfsactiviteiten

De beoogde activiteiten op het perceel aan de Laagwaalderweg betreffen hoofdzakelijk het brouwen van bier. Ter plaatse zal eveneens ruimte zijn voor de overige processen van de brouwerij, waaronder het verpakken, opslaan en distribueren van de geproduceerde goederen. In eerste instantie is een uiteindelijke productiecapaciteit van 157.000 hectoliter per jaar voorzien (planhorizon: 10 jaar). Vooralsnog richt het bedrijf zich op een planhorizon van 10 jaar met een uitbreiding van de productiecapaciteit tot circa 157.000 hectoliter per jaar. In dit plan wordt de productiecapaciteit begrensd tot 157.000 hl/j.

Net als in de huidige situatie aan de Schilderweg zal er op de nieuwe locatie aan de Laagwaalderweg een bezoekerscentrum gerealiseerd worden waarbij bezoekers de mogelijkheid krijgen om informatie over de brouwerij te krijgen en o.a. rondleidingen te volgen door (een deel van) de brouwerij. Dit betreft een ondergeschikte functie aan de bierbrouwerij. Net als in de huidige situatie maken een proeflokaal en terrassen onderdeel uit van het bezoekerscentrum, waarbij de mogelijkheid is voor de bezoekers om de verschillende Texelse bieren uit de brouwerij ter plaatse te proeven.

Het huidige bezoekerscentrum trekt momenteel circa 25.000 bezoekers per jaar. Dit betreffen bezoekers die de brouwerij bezoeken in combinatie met het volgen van een rondleiding. De schatting is dat eenzelfde aantal bezoekers de brouwerij 'los' bezoekt. Het huidige bezoekerscentrum is te klein voor dit aantal bezoekers. Tevens is de verwachting dat het aantal bezoekers zal toenemen met de huidige en voorziene groei van de brouwerij (immers, met de groei neemt ook de naamsbekendheid van de brouwerij toe). Daarom wordt binnen de bestemming een oppervlakte voor het bezoekerscentrum en voor het bijbehorende terras gereserveerd. Hiermee is een bezoekerscentrum voorzien dat passend is bij de huidige, moderne maatstaven en het verwachte aantal bezoekers. In de gereserveerde ruimte voor de bezoekersruimte wordt de filmzaal, verkoopruimte en proeflokaal met bijbehorende koelingen ondergebracht.

2.2 Landschappelijke inpassing

Huidige situatie planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de rand van het bedrijventerrein van Oudeschild. Ten noorden van de planlocatie ligt een natuurgebied waardoor, behoudens de realisatie van de brouwerij, verdere uitbreiding van het bedrijventerrein niet is voorzien. Onderhavige uitbreiding van het bedrijventerrein Oudeschild zal de rand van het dorp bepalen. Daar valt ruimtelijke winst te behalen, want de huidige rand is voor een stuk weggeplant, maar verder vooral hard en kaal waarbij de loodsen met bijbehorende rommel vol in beeld liggen. Gebouwen en groene voet zullen samen de overgang naar het open landschap vormen en ook in die samenhang ontworpen moeten worden. Ook de entree aan de oostkant van de weg verdient die aandacht, als blikvanger en begin van het dorp, wat nu nog erg rommelig is. Aan de westkant ligt nog een mooi driehoekig landje met ruig gras en schapen.

Concept - Landschappelijke schaal en rand

Een brouwerij in de vorm van een 'megaloods' als nieuwe rand is geen verbetering, maar ook het totaal afplanten met bomen niet. Een dergelijke defensieve inpassing van een bedrijf dat bezoekers trekt is geen toepasselijke strategie. Tevens groeien bomen op Texel matig en erg langzaam waardoor het lang zou duren voordat de brouwerij daadwerkelijk 'verstopt' zou zijn. Als het al lukt zou een dergelijk groot, groen blok volledig uit de schaal van het landschap vallen.

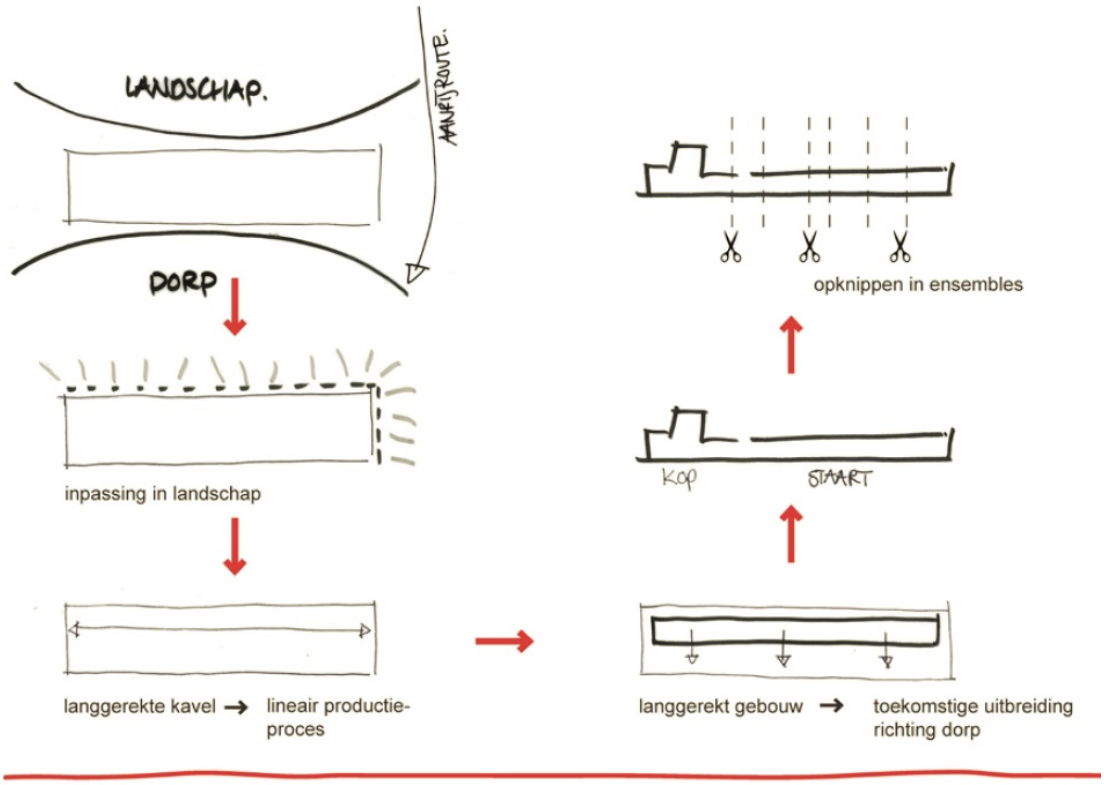
Het is uitgesloten dat de nieuwe brouwerij als één grote korrel van 4 hectare past in het ruimtelijk kantwerk van de Hoge Berg op het Oude land. De brouwerij zal zichtbaar (moeten) zijn en zal daarom visueel moeten worden opgeknipt. Architectuur en landschap zullen dat in samenspel doen. Programmaonderdelen met uitstraling en bezoekersfunctie, zoals het brouwhuis en de winkel, kunnen een zichtbare markante kop vormen. Een hoger pakkend gebouw in een publieke biertuin.
Meer onnadrukkelijke functies zoals de daadwerkelijke productie en opslag kunnen een lagere 'ritmische romp' vormen. Niet weggeplant maar 'ingebonden' met meer Texelse Landschapselementen zoals dijken en water. Zichtbaar vanuit het landschap, maar ook zicht gevend daar op. De rommelige programmaonderdelen zoals buitenopslag en transport kunnen achterop worden opgelost: functioneel gescheiden van publiek en aan het zicht ontnomen. Een natuurlijk landje met extra water zal de 'staart' van de brouwerijkorrel vormen. Naar de bestaande bedrijven en woningen kan de groene rand hersteld en doorgezet worden.



Conceptuitwerking kop, romp, staart (links) en visueel opknippen architectonisch en landschappelijk (rechts)

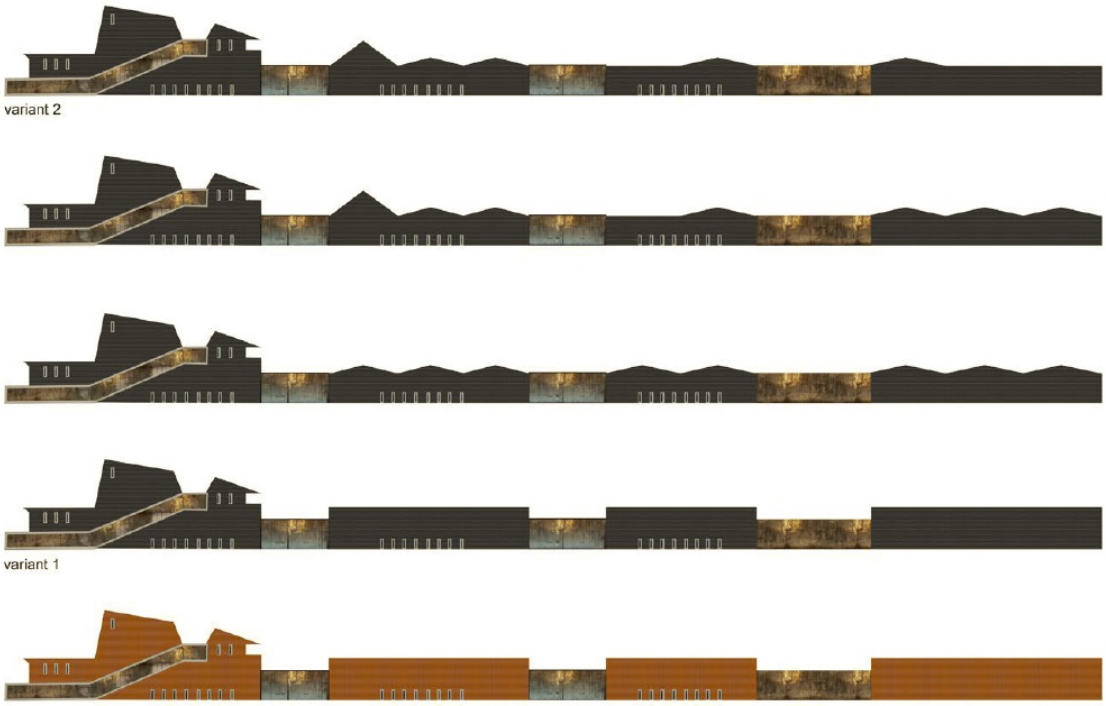
Architectuur - Lineaire opbouw, gespiegelde groei

Bierbrouwen blijkt een lineair proces. Op de langgerekte locatie aan de Laagwaalderweg komt het letterlijk volgen van het proces met de gebouwen goed uit. De mout komt aan de voorkomt binnen in de markante silo's en komt er aan de achterkant uit als flessen en fusten.
Vrachtwagens rijden langs de zuidelijke bedrijfsterreinkant om het bier op te halen en leeggoed terug te brengen, afgeschermd van het landschap door brouwerij zelf, dus uit het zicht en zonder bezoekers te hinderen. Die bewegen namelijk langs de andere kant aan de landschapszijde. Door fase 1 juist aan deze kant te leggen wordt vanaf het begin het landschappelijk eindbeeld vastgelegd. Een eventuele fase 2 groeit buiten beeld in de ingesloten ruimte en kan hier dus ook zonder strenge beeldkwaliteitscontrole geen kwaad doen.



Concept landschappelijke inpassing

Het ritmisch casco van gebouwen krijgt een landschappelijk antwoord in de vorm van Texelse landschapselementen en beplanting die zoveel mogelijk met het product te maken heeft. Het geheel is een grote nieuwe korrel die zich tot in de schaal en sfeer van het eiland voegt en het bedrijfsterrein een landschappelijk aanzicht geeft.



Concept beeldstudies (indicatief)

De watercompensatie en de eigen verharding en daken krijgt vorm in een verbreding van de sloot en uitgraven van de waterpartij aan de achterzijde van het perceel.

In toelichting paragraaf 3.4.4 wordt de voorgenomen ontwikkeling in het kader van de Texel Principes (Planet Texel 2014) toegelicht.

3 Beleid

3.1 Nationaal beleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden. De structuurvisie gaat uit van het adagium 'decentraal, tenzij'. Het rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol.

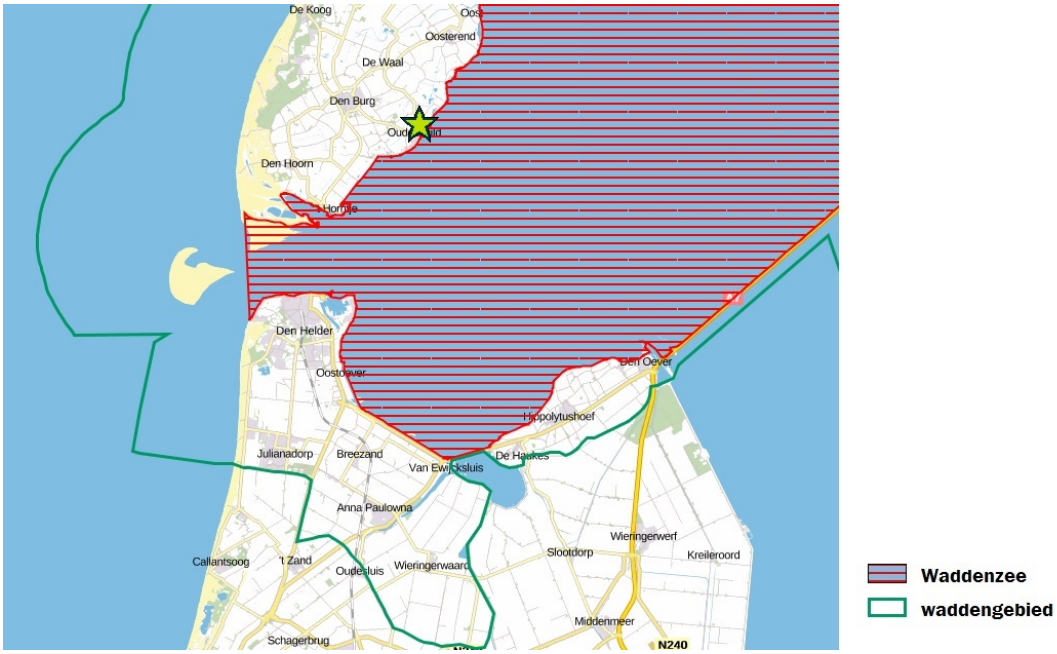
Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen heeft het Rijk enkel nog een 'ladder voor duurzame verstedelijking' opgenomen. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk. In toelichting paragraaf 3.1.3 wordt nader ingegaan op de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Voortaan moeten gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen, wijzigingsplannen en uitwerkingsplannen rekening houden met het Barro. Doel van het Barro is bepaalde onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte te verwezenlijken.

In het Barro worden verschillende projecten die van Rijksbelang zijn met name genoemd en exact ingekaderd. Per project worden vervolgens regels gegeven waaraan bestemmingsplannen zullen moeten voldoen. Het nationale belang dat het stellen van regels voor deze onderwerpen rechtvaardigt, is vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Het plangebied raakt het rijksbelang 'Waddenzee en Waddengebied'. De volgende afbeelding toont de begrenzing van dit gebied.



Begrenzing Waddenzee en waddengebied

Het plangebied ligt in het waddengebied. Met betrekking tot bebouwing in het waddengebied stelt het Barro dat de maximaal toelaatbare bouwhoogten alsmede de aard of de functie van nieuwe bebouwing passend moet zijn bij de aard van het omringende landschap.

In toelichting paragraaf 2.2 is reeds toegelicht hoe de ontwikkeling zich verhoudt tot de omgeving. Voorts is in toelichting paragraaf 3.4.4 beschreven hoe het initiatief zich verhoudt tot de kernwaarden van Texel en de Texel principes. Hieruit blijkt dat de ontwikkeling passend is in de omgeving en het Texels landschap.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de verplichting opgenomen om in het geval van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Per 1 juli 2017 treedt de nieuwe Ladder voor duurzame verstedelijking in werking.

De nieuwe Ladder wordt geregeld in artikel 3.1.6 leden 2 – 4 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en luidt:

- De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

- Indien in een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid toepassing is gegeven aan artikel 3.6, eerste lid, onder a of b, van de wet kan bij dat bestemmingsplan worden bepaald dat de beschrijving van de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling en een motivering als bedoeld in het tweede lid eerst wordt opgenomen in de toelichting bij het wijzigings- of het uitwerkingsplan als bedoeld in dat artikel.
- Een onderzoek naar de behoefte als bedoeld in het tweede lid, heeft, in het geval dat een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid, ziet op de vestiging van een dienst als bedoeld in artikel 1 van de Dienstenwet en dit onderzoek betrekking heeft op de economische behoefte, de marktvraag of de beoordeling van de mogelijke of actuele economische gevolgen van die vestiging, slechts tot doel na te gaan of de vestiging van een dienst in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Planspecifiek
De nieuwbouw van een bierbrouwerij wordt gezien als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De voorgenomen ontwikkeling moet daarom getoetst worden aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Een dergelijke toetsing is opgenomen in de Strategische Bedrijventerreinenvisie Texel. Op deze visie gaat toelichting paragraaf 3.4.3 verder in. Hier wordt tevens de behoefte aan de nieuwe stedelijke ontwikkeling gemotiveerd.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040
Op 21 juni 2010 is de structuurvisie Noord-Holland 2040 'Kwaliteit door veelzijdigheid' vastgesteld door Provinciale Staten van Noord-Holland. Na vaststelling is de structuurvisie nog verschillende keren herzien/gewijzigd. De meest recente actualisatie dateert uit september 2015.

In de structuurvisie legt de provincie vast welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening. De visie dient daarmee als leidraad voor de manier waarop de ruimte zich de komende dertig jaar zou moeten ontwikkelen. In het uitvoeringsprogramma behorende bij de structuurvisie is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren. Via de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) (zie toelichting paragraaf 3.2.2) is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

Het toekomstbeeld voor de provincie Noord-Holland is dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft. Om dit toekomstbeeld te realiseren heeft de provincie in de structuurvisie provinciale belangen benoemd. De volgende drie hoofdbelangen vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie:

- Ruimtelijke kwaliteit: hiervoor wordt vooral gefocust op behoud en ontwikkeling van Noord-Hollandse cultuurlandschappen, natuurgebieden en groen om de stad.
- Duurzaam ruimtegebruik: waarbij milieukwaliteiten, behoud en ontwikkeling van verkeers- en vervoersnetwerken, voldoende en op de behoefte aansluitende huisvesting en voldoende en gedifferentieerde ruimte voor landbouw, visserij en andere economische activiteiten een belangrijke rol spelen.
- Klimaatbestendigheid: voor voldoende bescherming tegen overstroming en wateroverlast, schoon drink-, grond- en oppervlaktewater en ruimte voor het opwekken van duurzame

energie. De provincie vindt het belangrijk om de beperkte en onder druk staande ruimte goed en duurzaam te gebruiken. Onder duurzaam verstaat men het plaatsen van de juiste functies op de juiste plekken. De juiste plek wordt bepaald door een aantal factoren waaronder de behoefte aan voorzieningen ter plaatse en de bereikbaarheid van de locatie. Binnenstedelijke mogelijkheden worden hierbij geprefereerd. De provincie wil ervoor zorgen dat gemeenten en andere partijen zoveel mogelijk gebruikmaken van de mogelijkheden voor binnenstedelijk bouwen en verdichting.

De hoofdbelangen worden geborgd en uitgevoerd door instrumenten in te zetten vanuit twaalf onderliggende provinciale ruimtelijke belangen. Van deze twaalf belangen zijn met name de hiernavolgende belangen van toepassing op de ontwikkelingen in het plangebied.

Voldoende en schoon grond-, drink- en oppervlaktewater

De gehele provincie Noord-Holland is aangewezen als zoekgebied voor fijnmazige waterberging. Op deze manier zorgt de provincie voor ruimte voor (zoet)waterberging. De waterschappen realiseren deze fijnmazige waterberging en doen dat op integrale wijze.

Behoud en ontwikkeling van Noord-Hollandse cultuurlandschappen

De volgende afbeelding toont een fragment van de kaart 'Cultuurlandschappen'.



Fragment kaart Cultuurlandschappen (globale ligging plangebied: zwarte omkadering)

Uit voorgaande afbeelding blijkt dat het plangebied in een keileemlandschap ligt en gedeeltelijk is aangewezen als aardkundig waardevol gebied.

De provincie Noord-Holland wil de (cultuur)landschappen optimaal gebruiken door hun kenmerken te koesteren en te benutten bij nieuwe ontwikkelingen. De provincie zorgt dat ontwikkelingen die buiten bestaand bebouwd gebied tot stand komen, plaatsvinden op basis van de karakteristieke eigenschappen van de verschillende landschappen.

Bouwen buiten bestaand stedelijk gebied

De voorgenomen ontwikkeling betreft een nieuwe ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied (BSG). Voor de definitie van bestaand stedelijk gebied wordt in de PRV verwezen naar artikel 1.1.1. onder h van het Besluit ruimtelijke ordening:
bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

In de PRV en de 'Uitvoeringsregeling regionale afspraken nieuwe stedelijke ontwikkelingen 2017' is geregeld dat vanaf 1 maart 2017 gemeenten in de regio gezamenlijk afspraken maken over nieuwe woningbouw, bedrijventerreinen, kantoren en detailhandel die gemeentegrensoverschrijdend is. Het maken van regionale afspraken is nodig om nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk te maken. Uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid bij de gemeenten in de regio zelf ligt. Gemeenten moeten onderling afstemmen en samenwerken voor een goede verdeling van bouwlocaties over de gemeenten. Dit om ongewenste concurrentie te voorkomen en vraag en aanbod regionaal in evenwicht te brengen.

De regionale afstemming is vastgelegd in artikel 5a van de PRV. Conform artikel 5a van de PRV is een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de in de regio gemaakte afspraken. In de uitvoeringsregeling worden nadere regels gesteld aan regionale afspraken voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. De provincie Noord-Holland en de regio Kop van Noord- Holland, waar Texel deel van uit maakt, zijn met elkaar in gesprek over de aanwijzing van het BSG. In toelichting paragraaf 3.2.2 wordt nader ingegaan op nieuwe stedelijke ontwikkelingen.

Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten

Ten behoeve van de Noord-Hollandse economie wil de provincie dat kwalitatief en kwantitatief genoeg ruimte beschikbaar is voor nieuwe ontwikkelingen. De provincie wil dat gemeenten ruimte maken voor nieuwe ontwikkelingen door eerste de mogelijkheden om bestaande werklocaties te intensiveren en herstructureren te benutten. Daarnaast zal, tegelijk met het optimaliseren van het ruimtegebruik op bestaande locaties ook ruimte moeten worden gezocht voor nieuwe locaties. De provincie vindt het namelijk belangrijk dat de juiste bedrijven op de juiste plek terecht komen, zodat zij optimaal kunnen worden gefaciliteerd. Als uitwerking van dit provinciaal beleid heeft de gemeente Texel de Strategische Bedrijventerreinenvisie Texel opgesteld. In toelichting paragraaf 3.4.3 wordt op deze visie verder ingegaan.

3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

Tegelijk met de Structuurvisie is op 21 juni 2010 de Provinciale Ruimtelijke Verordening vastgesteld door Provinciale Staten van Noord-Holland. Naar aanleiding van nieuwe wetgeving en/of provinciaal beleid wordt de PRV regelmatig aangepast. De laatste versie van de PRV is op 12 december 2016 vastgesteld en op 1 maart 2017 in werking getreden.

De Provinciale Ruimtelijke Verordening stelt regels en voorwaarden waaraan de inhoud van onder ander (gemeentelijke) bestemmingsplannen moet voldoen. Navolgend wordt op de regels, die van toepassing zijn op de voorgenomen ontwikkeling, ingegaan.

Nieuwe stedelijke ontwikkeling

Artikel 5a van de PRV stelt dat een bestemmingsplan uitsluitend kan voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. De regio heeft deze afspraken gemaakt in het 'Regionaal Programma Bedrijventerreinen Kop van Noord-Holland'. In toelichting paragraaf 3.3.1 wordt op dit programma nader ingegaan.

Aardkundig waardevolle gebieden

Zoals aangegeven in toelichting paragraaf 3.2.1 ligt een klein gedeelte van het plangebied in een aardkundig waardevol gebied. Artikel 8 van de PRV stelt dat in de toelichting van een bestemmingsplan moet worden aangegeven in hoeverre rekening is gehouden met de in het gebied voorkomende bijzondere aardkundige waarden. Met het uiteindelijk op te stellen inrichtingsplan/inpassingsplan wordt rekening gehouden met deze waarden.

Ruimtelijke kwaliteitseis nieuwe stedelijke ontwikkeling in landelijk gebied

In artikel 15 van de Provinciale verordening is opgenomen dat nieuwe stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied moeten voldoen aan de volgende eisen van ruimtelijke kwaliteit:

1. 'Een bestemmingsplan dat voorziet in nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking als bedoeld in artikel 13 in het landelijk gebied, voldoet aan de uitgangspunten zoals vermeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (PS d.d. 21 juni 2010) ten aanzien van:
    a. de kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen en aardkundige waarden als bedoeld in artikel 8;
    b. de kernkwaliteiten van de bestaande dorpsstructuur waaraan wordt gebouwd;
    c. de openheid van het landschap daarbij inbegrepen stilte en duisternis;
    d. de historische structuurlijnen;
    e. cultuurhistorische objecten.
2. De toelichting van een bestemmingsplan geeft aan in welke mate ten aanzien van de in het eerste lid bedoelde functies rekening is gehouden met:

a. de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap;
b. de ordeningsprincipes van het landschap;
c. de bebouwingskarakteristieken (architectuur, stedenbouw, openbare ruimte) ter plaatse;
d. de inpassing van de nieuwe functies in de wijdere omgeving (grotere landschapseenheid);
e. de bestaande kwaliteiten van het gebied (inclusief de ondergrond) als hiervoor bedoeld en de maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen in relatie tot de nieuwe functies.

Bij de beoordeling van bestemmingsplannen die aan Gedeputeerde Staten (GS) worden aangeboden, besluiten GS of zij een advies vragen aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO). Hierbij speelt de impact op het open landschap een belangrijke rol. Bij grote, ingrijpende of anderszins belangrijke plannen met impact op het open landschap kunnen GS de ARO om advies vragen. Voor onderhavige ontwikkeling wordt een dergelijk advies gevraagd aan de ARO.

In het huidige plan is sprake van de ontwikkeling van een bierbrouwerij aan de rand van het bedrijventerrein van Oudeschild. In toelichting paragraaf 2.2 is nader toegelicht hoe de ontwikkeling landschappelijk wordt ingepast. Daarbij wordt rekening gehouden met de historische structuurlijnen en het naastgelegen natuurgebied. De noordelijk gelegen weg, een voormalige route richting 't Bergje, en het verkavelingspatroon blijft met de ontwikkeling behouden. De langgerekte bebouwing benadrukt de voormalige route en middels het visueel architectonisch opknippen van de bebouwing is de ontwikkeling passend binnen het landschap. In toelichting paragraaf 3.4.4 is nader beschreven dat de ontwikkeling passend is binnen de kernwaarden van Texel en de Texel principes.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Regionaal Programma Bedrijventerreinen Kop van Noord-Holland

Eind 2012 is het Regionaal Programma Bedrijventerreinen Kop van Noord-Holland vastgesteld. Door middel van dit regionale programma wordt aan de regionale samenwerking op het gebied van bedrijventerreinen vorm en inhoud gegeven. Het programma heeft als doel om te komen tot een zorgvuldige planning van bedrijventerreinen waarbij vraag en aanbod aan bedrijventerreinen goed op elkaar zijn afgestemd en de kwaliteit van bedrijventerreinen kan worden behouden en waar nodig verbeterd.

Het regionaal programma gaat vooral over de aanbodzijde van de bedrijventerreinenmarkt. Het streven is om het aanbod aan te laten sluiten bij de vraag vanuit de markt en dus overaanbod te voorkomen. Het programma bevat daarom regionale afspraken over waar de nieuwe bedrijventerreinen worden aangelegd of uitgebreid, hoeveel er wordt aangelegd en voor welke typen bedrijven.

De kwaliteit van de beschikbare bedrijventerreinen moet aansluiten bij de regionale vraag. Bovendien is behoud van de kwaliteit van bedrijventerreinen belangrijk om te voorkomen dat er in de toekomst dure herstructureringsopgaven ontstaan en er onnodig nieuwe terreinen moeten worden aangelegd. Daarnaast is er de wens om de kwaliteit van een aantal terreinen in de regio te verbeteren. Het regionale programma bevat daarom regionale afspraken over de typering, segmentering en profilering van de bedrijventerreinen, het duurzaam beheer van bedrijventerreinen en grondprijsbeleid.

In 2016 is het Regionaal Convenant Werklocaties Kop van Noord-Holland gesloten tussen de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel en de Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland. In het convenant wordt een optimale ruimtelijke ontwikkeling van de bedrijfsruimtemarkt van de regio Kop van Noord-Holland beoogd. In dit convenant is opgenomen dat een belangrijk kenmerk van de regio is dat diverse gemeenten in de regio anders georiënteerd zijn, waarbij de bedrijventerreinenmarkt op Texel een lokale markt is. Gesteld wordt: “Dit maakt dat Texel vanwege de ligging als eiland binnen de regio een Status Aparte heeft. De gemeente Texel is bij de uitwerking van het convenant niet actief betrokken. Afzonderlijk zal de gemeente Texel een bedrijventerreinenstrategie opstellen voor de eigen lokale vraag- en aanbodsituatie”.

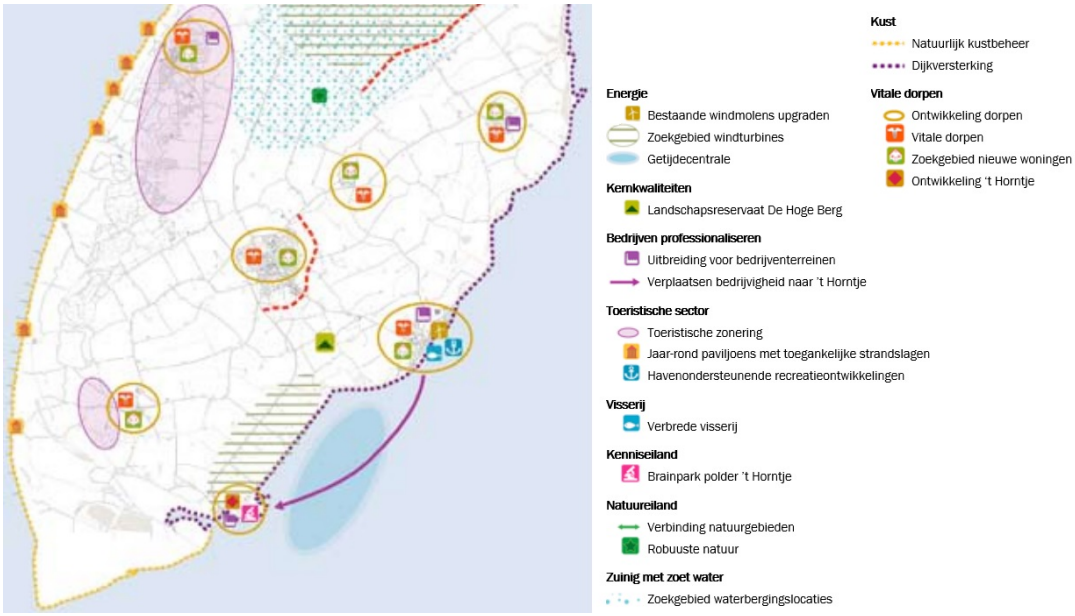
Om een gedegen en onderbouwde keuze te kunnen maken ten aanzien van economie en ruimtelijke ordening op Texel heeft de gemeente Texel de Strategische Bedrijventerreinenvisie Texel opgesteld. In toelichting paragraaf 3.4.3 wordt op deze visie ingegaan.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie 2020 'Texel op koers'

Op 3 maart 2009 heeft de raad van de gemeente Texel de 'Structuurvisie voor 2020: Texel op koers' vastgesteld. Hierin staan de gewenste ontwikkelingen voor de economie, de ruimtelijke ordening en zorg en welzijn. De structuurvisie vormt voor de komende jaren een toetssteen voor beleidsbeslissingen op deze terreinen en geeft richting aan de uitwerking daarvan. De Texelse kernkwaliteiten zijn leidende begrippen bij deze toetsing. Het toekomstbeeld dat de gemeente voor ogen staat luidt kernachtig: Texel in 2020: een vitaal en springlevend eiland.

De volgende afbeelding toont een fragment van de visiekaart van de structuurvisie.



Visiekaart Structuurvisie 2020 'Texel op koers'

Op de visiekaart is in de regio Oudeschild het symbool opgenomen voor de mogelijkheid tot uitbreiding van bedrijventerreinen. De voorgenomen ontwikkeling kan gezien worden als een uitbreiding van bedrijventerrein Oudeschild.

3.4.2 Welstandsnota

Eind 2008 is de Welstandsnota voor Texel vastgesteld door de raad van de gemeente Texel. De Welstandsnota geeft een helder en actueel beeld van de bestaande architectonische en stedenbouwkundig - landschappelijke kwaliteiten van de gemeente Texel. Dit geldt zowel voor de bebouwde kommen op het eiland als het buitengebied. De Welstandsnota gaat uit van een gebieds- en objectgerichte benadering. Verder wordt uitgegaan van een specifieke, thematische benadering als het gaat om (nieuw) bouwen aan dorpsranden en als het gaat om het bouwen aan of nabij monumenten. De keuze voor een bepaald welstandniveau (welstandsvrij of bijzonder) in een bepaald (gedeelte) van een gebiedstype, wordt bepaald vanuit de volgende invalshoeken:

1. de ruimtelijke karakteristiek en samenhang tussen cultuurhistorie, stedenbouw en architectuur;
2. de cultuurhistorische kwaliteiten;
3. de dynamiek van de bouwopgave.

De volgende afbeelding toont fragment van de kaart uit de welstandsvisie.



Kaart welstandsvisie

Uit voorgaande afbeelding blijkt dat het plangebied in een welstandsvrij gebied ligt, grenzend aan een dorpsrand. Voor de dorpsrand geldt dat er onderscheid moet worden gemaakt tussen bestaande en nieuwe dorpsranden. Na een uitbreiding van de kern ontstaat er een nieuwe rand en wordt de bestaande rand onderdeel van het dorp.

Met name de zichtlijnen vanuit en de zichtbaarheid van de dorpsrand zijn bepalend voor het beeld. Een dorpsrand bevindt zich doorgaans op relatief grote afstand van de waarnemer. Hierdoor zijn met name de grootschalige beeldbepalende aspecten van belang. Dit betekent dat gestuurd kan worden op:

- *Afstemming van de bouwmassa van de panden* - een dorpsrand vormt de 'skyline' vanuit het landelijke buitengebied. De bebouwing tezamen vormt voor een groot deel de uiterlijke vorm van deze skyline. De schaal van de bebouwing moet zijn afgestemd op de directe omgeving, waarbij grote schaalsprongen dienen te worden voorkomen.
- *Situering van de gebouwen* - het maakt een verschil of een bouwwerk op de (dorps)grens is gebouwd of dat het bouwwerk is teruggelegen. De samenhang met de omliggende bebouwing geldt als belangrijk richtinggevend criterium.
- *Oriëntatie van de gebouwen* - achterzijden van de bebouwing, worden in verband met de beeldvorming en zichtbaarheid van de openbare ruimte behandelt als voorzijden.
- *Openheid en doorzichten (relatie met openbare ruimte)* - het beleven van het landschap is een belangrijke kwaliteit. Hiervoor dient het landschap ook zichtbaar te zijn. Openheid en doorzichten spelen hierbij een belangrijke rol.
- *Kleurgebruik* - gelet op de zichtbaarheid vanuit het open landschap speelt tot slot ook het kleurgebruik een voorname rol. Het juiste kleurgebruik is erg afhankelijk van de specifieke relatie met de omgeving en de landschappelijke inpassing.

De Texelse Bierbrouwerij heeft een verzoek gedaan voor een preadvies, waarbij in een vroeg stadium schetsplannen gepresenteerd kunnen worden aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK). Op basis van de eerste afstemming van 5 juli 2017 is het plan akkoord op hoofdlijnen en zijn aandachtspunten voor de uitwerking in het advies aangegeven. Dit betekent nog geen algeheel akkoord voor een bouwplan. In deze ontwikkelingsfase zijn de eerste schetsplannen gepresenteerd waarna de ontwikkeling nog verder uitgewerkt moet worden. Als het plan is uitgewerkt en ingediend voor een omgevingsvergunning wordt het opnieuw behandeld in de CRK. Op verzoek kan meer afstemming met de CRK plaatsvinden.
Aangezien de betrokken bewoners nog niet waren geïnformeerd, is er nog geen ruchtbaarheid gegeven aan deze bijeenkomst. Op 18 juli 2017 heeft de Texelse Bierbrouwerij een informatieavond gehouden voor de betrokken bewoners en zijn deze daar geïnformeerd.

3.4.3 Strategische Bedrijventerreinenvisie Texel

Op 19 april 2017 is de 'Strategische Bedrijventerreinenvisie Texel' vastgesteld door de raad van de gemeente Texel. Het doel van deze strategische visie is:

- op korte termijn (vijf jaar) - het faciliteren van de concrete marktvraag;
- op lange termijn (maximaal tien jaar) - voorzien in een goed functionerende bedrijventerreinenmarkt en goed functionerende markt voor bedrijfsonroerendgoed op Texel.

Uit de visie blijkt dat de totale ruimtebehoefte aan bedrijfskavels op bedrijventerreinen 86.000 tot 94.000 m² is, waarvan 66.000 tot 74.000 m² binnen vijf jaar. Deze ruimtevraag bestaat grotendeels uit de acute behoefte van de Texelse Bierbrouwerij voor een aaneengesloten bedrijfskavel van 45.000 m². Kavels van een dergelijke omvang zijn op Texel niet aanwezig en ook niet door middel van herstructurering te creëren. Ten einde deze marktvraag te faciliteren dient een nieuw terrein ontwikkeld te worden. Landschappelijk en ruimtelijk is het daarbij de beste keuze om aan te sluiten op bestaande ruimtelijke structuren.

De enige passende locatie voor de behoefte van de Texelse Bierbrouwerij, die bovendien aansluit bij de voorkeur van de brouwerij zelf, is een uitbreiding aan de noordzijde van bedrijventerrein Oudeschild. Bij de reeds voltooide fase 1 uitbreiding van bedrijventerrein Oudeschild, is uitbreiding aan de noordzijde (fase 2) al voorzien.

Omdat de uitbreiding van bedrijventerrein Oudeschild een stedelijke ontwikkeling is, is in de visie een onderbouwing van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking opgenomen. Navolgend is deze onderbouwing weergegeven.

1. Er dient beschreven te worden dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte

In het Convenant Werklocaties Kop van Noord-Holland heeft Texel een ‘status aparte’ omdat het een eiland betreft. De actuele regionale behoefte is daarom in dit geval alleen de behoefte op het

eiland Texel. De behoefte van Texelse Bierbrouwerij is noodzakelijk en actueel. Vanwege de zeer sterke groei van de afzet groeit de brouwerij al enkele jaren met 30% per jaar. Door middel van automatisering en ploegendiensten kan de groei van de productie de komende vier jaar nog op de huidige productielocatie worden geaccommodeerd, maar daarna is een nieuwe productielocatie nodig. Dit is aanleiding voor de Texelse Bierbrouwerij om te investeren in een nieuwe bierbrouwerij. Na de bouw van de nieuwe brouwerij zal er sprake zijn van verplaatsing van bedrijfsactiviteiten van de bestaande brouwerij naar de nieuwe brouwerij. Fase 1 betreft de bouw van een logistiek centrum, waar op dit moment al direct behoefte aan is. Fase 2 zal bestaan uit de bouw van de brouwerij zelf. Fase 3 betreft de opschaling van zowel de productie als de logistiek. Door voortschrijdend inzicht zal de ontwikkeling enkel nog uit twee fases bestaan, waarbij de eerste fase de bouw van de brouwerij inclusief logistiek centrum betreft.

Voor de bouwplannen is uitbreiding van het bedrijventerrein Oudeschild aan de noordzijde (ten noorden van Vliegwiel) noodzakelijk om de ruimtevraag van Texelse Bierbrouwerij te accommoderen. Het bedrijventerrein heeft een bovenlokaal karakter en is de enige plek op Texel waar ook zwaardere milieu categorieën (tot maximaal 4.2 op De Vang) zich kunnen vestigen. De nieuwe brouwerij wordt gefaseerd gerealiseerd, te starten met de bouw van een logistiek centrum. De Texelse Bierbrouwerij geeft aan dat het voor het karakter van het bedrijf en het product noodzakelijk is om nieuwbouw te realiseren op Texel en niet op het vaste land. Bovendien komt het overgrote deel van de grondstoffen van Texel. Splitsing van activiteiten brengt transport van halffabricaten naar een eventuele andere vestigingsplaats aan de vaste wal met zich mee en is voor het productieproces niet wenselijk. Bovendien brengt het (voedselveiligheid)risico's met zich mee en kan daarmee de naam 'Texels bier' niet meer gevoerd worden. Voor de productbeleving is dit ook onwenselijk.

2. Er dient beschreven te worden in hoeverre in de actuele regionale behoefte voorzien kan worden binnen bestaand stedelijk gebied door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.

De behoefte betreft een aaneengesloten bedrijfskavel van 45.000 m². Op Texel is één bedrijfskavel van 3.915 m² beschikbaar. Door middel van herstructurering of transformatie is het niet mogelijk om een aaneengesloten kavel van 45.000 m² te creëren. Van de acht bedrijventerreinen op Texel zijn er slechts drie met een oppervlakte groter dan 4,5 hectare. De enige mogelijkheid is daarom de uitbreiding (fase 2) van bedrijventerrein Oudeschild aan de noordzijde (ten noorden van Vliegwiel). Dit is zowel de voorkeurslocatie van de gemeente Texel als van de Texelse Bierbrouwerij. Het bedrijventerrein van Oudeschild is het enige terrein met een bovenlokaal karakter en is bedoeld voor de zwaardere bedrijvigheid. Een bedrijf als de Texelse Bierbrouwerij hoort dan ook bij uitstek op dit bedrijventerrein thuis. Daarnaast kan met de komst van de brouwerij ook een nieuw entree van Oudeschild gecreëerd worden. Ook deze kwaliteitsverbetering is wenselijk.

3. Er dient beschreven te worden in hoeverre wordt voorzien in de behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

De locatie ten noorden van bedrijventerrein Oudeschild grenst direct aan het huidige bedrijventerrein. Daarmee vormt de nieuwe uitbreiding één stedenbouwkundig geheel met het bestaande terrein. De kavel kan aan de voorkant (oostzijde) ontsloten worden op de Laagwaalderweg. In de uitwerking van de plannen zal gezorgd worden voor een passende ontsluiting. Hoewel de aanvoer van de grondstoffen en de distributie van het eindproduct met vrachtwagens plaatsvindt, is het vanwege de directe nabijheid van de haven van Oudeschild mogelijk om in de toekomst wellicht ook transport over water te laten plaatsvinden. Langs de Laagwaalderweg zijn bushaltes aanwezig, op loopafstand van de uitbreiding van het bedrijventerrein Oudeschild. De locatie is daarom goed bereikbaar met openbaar vervoer. Een uitbreiding van het bedrijventerrein Oudeschild aan de noordzijde (ten noorden van Vliegwiel) zal leiden tot een goede landschappelijke inpassing en afronding van het huidige bedrijventerrein. De uitbreiding van het bedrijventerrein biedt daarmee ook de mogelijkheid tot een kwalitatieve en landschappelijke impuls.

3.4.4 Planet Texel 2014

De Gemeenteraad van Texel is op 17 december 2014 unaniem akkoord gegaan met het advies van het College van Burgemeester en Wethouders om de resultaten van Planet Texel 2014 integraal over te nemen en te gebruiken als leidraad voor de ontwikkeling van het eiland. Onderdeel daarvan zijn de 7 Texel Principes die zijn vastgesteld en die een richtinggevende inspiratiebron vormen voor nieuwe initiatieven. De Texel Principes zijn daarmee een aanvulling op de eerder vastgestelde Texelse kernwaarden. De Texel Principes zijn:

1. Vertrek vanuit natuur en landschap
2. Koppel schoonheid aan schoonheid
3. Ga voor echt Texels en Texels eigen
4. Beweeg mee met de seizoenen
5. Ruim op en revitaliseer
6. Koester eenheid in diversiteit
7. Blijf jutten, pionieren en innoveren

Planspecifiek

Vertrek vanuit natuur en landschap

De nieuwe brouwerij vormt de overgang van het dorp naar het omliggende landschap. De manier om deze overgang te vormen is om het landschap tot aan het gebouw te laten lopen, waardoor het gebouw letterlijk in het landschap komt te staan. Op het terrein zelf wordt zo min mogelijk verharding toegepast en water dat wordt opgevangen wordt geïnfiltreerd in de bodem of voor het werkproces ingezet.

Koppel schoonheid aan schoonheid

Het huidige bedrijventerrein oogt rommelig. Het langgerekte kavel heeft de kwaliteit het bedrijventerrein in zijn geheel af te kunnen maken met een eenduidig kwalitatief beeld. Van dichtbij vormt het de entree van Oudeschild, van ver weg vormt het een bijzonder silhouet passend bij het landschap en de identiteit van het eiland.

Ga voor echt Texels en Texels eigen

De Texelse bierbrouwerij gebruikt zo veel mogelijk grondstoffen van hun bier van het eiland zelf. Het merk is sterk verbonden met het eiland en is vastberaden hier hun bier te blijven brouwen om vanuit hier te exporteren naar Nederland en ver daarbuiten.

Beweeg mee met de seizoenen

Dynamiek van eb- en vloedbeweging van toeristen vertaalt zich naar intensiteit waarmee bezoekers naar de brouwerij komen en in aanraking komen met het merk. Bezoekers kunnen in het proeflokaal kennis maken met de verschillende smaken die Texels te bieden heeft maar kunnen ook kiezen voor een rondleiding in de brouwerij waar ze mee worden genomen in het proces van het bierbrouwen.

Ruim op en revitaliseer

De huidige locatie van de Texels bierbrouwerij komt bij de verhuizing beschikbaar voor een nieuwe functie. Op de nieuwe locatie wordt een ensemble van gebouwen neergezet die samen het nieuwe onderkomen vormen voor de brouwerij. Een complex dat qua schaal en maat aansluit bij het karakter van het eiland en ook de mogelijkheid heeft om op een vanzelfsprekende wijze uit te breiden voor de toekomstige fasen van het bedrijf.

Koester eenheid in diversiteit

De gebouwen bestaan uit bouwstenen van kleinere gebouwen die als het ware in elkaar geschoven zijn. Ze vormen op deze wijze functioneel gezien grotere gebouwen. Er wordt ingezet op eenheid in diversiteit op de kleinste schaal mogelijk met als resultaat dat er interessante configuraties ontstaan die vanuit elk gezichtsveld een ander beeld opleveren.

Blijf jutten, pionieren en innoveren

Texels bier innoveert door met nieuwe bier stijlen te experimenteren voor nieuwe smaakbelevenissen maar ook de processen worden efficiënter: er wordt gestreefd naar steeds minder watergebruik voor het produceren van het bier. Water wordt door de daken opgevangen en gebruikt voor de bedrijfsprocessen en zonne-energie wordt geoogst.

De commissie ruimtelijke kwaliteit toetst bouwplannen aan het welstands- en het monumentenbeleid van de Gemeente Texel en adviseert het college van B&W over bestemmingsplannen, stedenbouwkundige plannen, erfgoedbeleid en andere relevante plannen over ruimtelijke ontwikkeling en ruimtelijke kwaliteit van de gemeente.

Het advies van de commissie wordt gebaseerd op de Texelse Kernwaarden, de Texel principes, het Beeldkwaliteitsplan van bestemmingsplan Buitengebied, en eventuele andere vastgestelde Beeldkwaliteitsplannen en/of beleid.

4 Milieu- & omgevingsaspecten

De uitvoerbaarheid van een ruimtelijke onderbouwing moet ingevolge de Wet ruimtelijke ordening (Wro) aangetoond worden (artikel 3.1 lid 3 van de Wro). Daaronder valt zowel de onderzoeksverplichting naar verschillende ruimtelijk relevante aspecten (geluid, bodem, ect.) als ook de economische uitvoerbaarheid van het plan.

De ontwikkeling van de bierbrouwerij zal gefaseerd gaan plaatsvinden:

- fase 1; planvorming brouwerij met een planhorizon van 10 jaar;



Indicatie fase 1 (planhorizon bestemmingsplan)

Het bestemmingsplan heeft een plantermijn van 10 jaar. Voor deze termijn zijn de benodigde onderzoeken uitgevoerd en onderbouwd in onderstaande paragrafen.

4.1 Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Naast de Wet milieubeheer is het Besluit m.e.r. belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

a. het plan of besluit is direct m.e.r.- plichtig;
b. het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 ‘gevallen’, van onderdeel D.

Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht: het besluit is dan m.e.r.- beoordelingsplichtig. Voor een plan in kolom 3 'plannen' geldt geen m.e.r-beoordelingsplicht, maar direct een (plan-)m.e.r.-plicht;

c. het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er dient in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd;
d. de activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit worden niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.- (beoordelings)plicht.

Daarnaast kan een plan m.e.r.-plichtig zijn wanneer significant negateive effecten op Natura2000-gebieden niet op voorhand zijn uit te sluiten. Via de 'passende beoordeling' vanuit de Natuurbeschermingswet ontstaat er dan ook een m.e.r.-verplichting.
Sinds 16 mei 2017 geldt er een directe werking van het Europees recht. Daarom is per 7 juli 2017 het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In de gewijzigde Besluit m.e.r. staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag, waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is, moet:

- Door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- Het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden;
- De initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen (Artikel 7.28 Wet milieubeheer).

De artikelen 7.16 tot en met 7.20a Wm zijn in de nieuwe wetgeving voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst van toepassing.

Planspecifiek

Uit toetsing aan het Besluit m.e.r. volgt dat het besluit tot vaststelling van voorliggend ruimtelijk plan niet onder een activiteit in onderdeel c valt. Het besluit bevat wel een activiteit uit kolom 1 (de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie van een bierbrouwerij), maar er wordt niet voldaan aan de gegeven drempelwaarden van 750.000 hectoliter per jaar of meer. In het geval van de Texelse Bierbrouwerij is deze capaciteit niet aan de orde. De geprojecteerde capaciteit bedraagt circa 157.000 hectoliter per jaar. Er kan daarmee worden afgezien van een m.e.r.-beoordeling en volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

a. belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
b. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet toch een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling zijn de belangrijkste milieuaspecten waaronder bodem, luchtkwaliteit, geluid, geur, externe veiligheid en ecologie in beeld gebracht in hoofdstuk

4. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van een ontwikkeling die een forse invloed heeft op het milieu of de omliggende flora-en fauna. Belangrijke milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Daarnaast zijn ook de overige van belang zijnde aspecten zoals verkeer en archeologie in beeld gebracht. De huidige onderzoeken geven voldoende inzicht in de milieugevolgen en overige gevolgen om een gewogen besluit omtrent dit bestemmingsplan en een eventueel op te stellen m.e.r.
Met de wijziging van het besluit per 1 juli 2017 is voorafgaand aan een vormvrije MER beoordeling het opstellen van een MER- aanmeldingsnotitie vereist. De notitie is opgesteld en voorgelegd aan het bevoegd gezag. De Notitie maakt ook onderdeel uit van de bijlagen bij dit bestemmingsplan.

Daarnaast ligt het plangebied in de nabijheid van de Natura 2000-gebieden 'Duinen en Lage Land Texel' en 'Waddenzee'. Significante effecten van de ontwikkeling op deze gebieden zijn niet op voorhand uit te sluiten. Om te bepalen of een PlanMer noodzakelijk is, is een voortoets uitgevoerd en een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd (zie bijlage). Uit deze onderzoeken volgt dat een passende beoordeling niet noodzakelijk is.

4.2 Bodem

In het kader van een ruimtelijk plan dient aangetoond te worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Indien sprake is van een functiewijziging zal er soms een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd in het plangebied. Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem waarop deze ontwikkelingen plaatsvinden geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel.

Planspecifiek

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is ter plaatse van het plangebied een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Econsultancy, rapportnummer 3192.001 versie D2, zie bijlage).

Tijdens de terreininspectie is ter plaatse van het uiterst noordoostelijke terreindeel (aan de Laagwaalderweg) een dam gelegen, welke deels op het perceel gelegen is. Ter plaatse is puin op het maaiveld aangetroffen. Eveneens parallel aan de Laagwaalderweg halverwege het weiland direct aan de overzijde van de sloot is een put aanwezig met een asbestverdachte deksel, welke gebroken in de put ligt.

De bovengrond bestaat voornamelijk uit zwak humeus, sterk siltig tot sterk zandige klei. De ondergrond bestaat voornamelijk uit lagen van siltige tot zandige klei op zwak siltig, zeer fijn tot matig fijn zand. In de ondergrond komen zwak tot matig humeuze lagen voor. De kleiige ondergrond is plaatselijk zwak gleyhoudend. De bovengrond ter plaatse van het dammetje is matig puinhoudend. Verder zijn er zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn, met uitzondering van het dammetje, op het maaiveld van de onderzoekslocatie, alsmede in de bodem, geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Er zijn op basis van het vooronderzoek, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden verder geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten.

De bodem is plaatselijk licht verontreinigd met kwik, lood en molybdeen. Gezien het ontbreken van mogelijke bronnen van bodemverontreiniging zijn de lichte verhogingen van metalen vermoedelijk te relateren aan natuurlijk verhoogde gehalten van metalen in kleigronden.

Het grondwater is plaatselijk licht verontreinigd met barium en kwik. Het betreft zeer licht verhoogde concentraties waar geen directe bron voor valt aan te wijzen. Ter plaatse van het uiterst westelijk terreindeel is een sterk verhoogde concentratie met koper vastgesteld. Voor deze verhoogde concentratie is vooralsnog geen verklaring.

Op basis van het onderzoek wordt de vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als 'onverdacht' kan worden beschouwd, verworpen. Dit gezien de lichte verontreinigingen in de grond en lichte tot sterke verontreinigingen in het grondwater. Er bestaan met betrekking tot de algemene milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmeringen voor de bestemmingsplanwijziging.

Naar aanleiding van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek heeft een herbemonstering plaatsgevonden van grondwater peilbuis A01 (Econsultancy, project 3192.001, zie bijlage). Uit de resultaten van de herbemonstering blijkt dat de eerder aangetoonde sterk verhoogde concentratie met koper niet wordt bevestigd. Er is geen verhoogd gehalte aan koper meer aangetoond.

Er kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een geval van bodemverontreiniging, aangezien er sprake is van een eenmalig of periodiek (sterk) verhoogde concentratie waarvan de oorzaak niet eenduidig is aan te wijzen.

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.3 Waterhuishouding

Het aspect water is van groot belang binnen de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast (waaronder ook risico van overstromingen e.d.) voorkomen worden en de kwaliteit van het water hoog gehouden worden.

4.3.1 Beleid

Generiek beleid

Op Rijksniveau en Europees niveau zijn de laatste jaren veel plannen en wetten gemaakt met betrekking tot water. De belangrijksten hiervan zijn het Waterbeleid voor de 21e eeuw, de Waterwet en het Nationaal Waterplan.

Waterbeleid voor de 21e eeuw

De Commissie Waterbeheer 21ste eeuw heeft in augustus 2000 advies uitgebracht over het toekomstige

waterbeleid in Nederland. De adviezen van de commissie staan in het rapport ‘Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw’ (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes (drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd:

- vasthouden, bergen en afvoeren: dit houdt in dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Vervolgens wordt zo nodig het water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren wordt het water afgevoerd.
- schoonhouden, scheiden en zuiveren: hier gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden.

Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

Waterwet

Centraal in de Waterwet staat een integraal waterbeheer op basis van de 'watersysteembenadering'. Deze benadering gaat uit van het geheel van relaties binnen watersystemen. Denk hierbij aan de relaties tussen waterkwaliteit, -kwantiteit, oppervlakte- en grondwater, maar ook aan de samenhang tussen water, grondgebruik en watergebruikers. Het doel van de Waterwet is het integreren van acht bestaande wetten voor waterbeheer. Door middel van één watervergunning regelt de wet het beheer van oppervlaktewater en grondwater en de juridische implementatie van Europese richtlijnen, waaronder de Kaderrichtlijn Water. Via de Waterwet gelden verschillende algemene regels. Niet alles is onder algemene regels te vangen en daarom is er de integrale watervergunning. In deze integrale watervergunning zijn zes vergunningen uit eerdere wetten (inclusief keurvergunning) opgegaan in één aparte watervergunning.

Nationaal Waterplan

Op basis van de Waterwet wordt elke zes jaar een Nationaal Waterplan vastgesteld. Het Nationaal Waterplan is het rijksplan voor het waterbeleid in Nederland. Op 22 december 2015 wordt het Nationaal Waterplan 2016-2021 vastgesteld. Dit nieuwe Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Met dit Nationaal Waterplan zet het kabinet een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Waterprogramma 2016-2021

Op 16 december 2015 is het Waterprogramma 2016-2021 vastgesteld door het algemeen bestuur van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. In het Waterprogramma 2016 – 2021 wordt antwoord gegeven op de vragen:

- Hoe wordt in de toekomst gezorgd voor veilige dijken, droge voeten en voldoende schoon en gezond water in Hollands Noorderkwartier?
- Welke benadering wordt daarvoor gekozen?
- Welke kosten en inzet gaan daarmee gepaard?

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) presenteert in het Waterprogramma het beleid, de maatregelen, de programma's en de projecten die ze in de periode 2016 – 2021 gaan uitvoeren. Het Hoogheemraadschap bouwt voort op de regionale Deltavisie en verankert de landelijke Deltabeslissingen. Met het Waterprogramma wordt richting gegeven aan het waterbeheer tussen 2016 en 2021. Dat is nodig, want de klimaatverandering en de veranderende maatschappij dwingen tot aanscherping en heroverweging van onze keuzes. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Veranderende patronen in communicatie en participatie in de maatschappij vragen grotere betrokkenheid en intensievere dialoog met de partners en belanghebbenden. Bovendien zijn er steeds meer partijen betrokken bij het waterbeheer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk.

Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Eind 2009 is de 'Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier' vastgesteld door het hoogheemraadschap. De regels in de keur zijn onder te verdelen in twee categorieën: gebodsbepalingen en verbodsbepalingen. Met de geboden worden derden verplicht het aan hen toegewezen onderhoud aan waterstaatswerken uit te voeren. De verboden zijn er om te voorkomen dat wijzigingen worden aangebracht in waterstaatswerken, waardoor ze niet (goed) meer functioneren. Zo is het bijvoorbeeld verboden om zonder toestemming van het hoogheemraadschap een steiger in het water aan te leggen of een sloot te dempen.

De regels uit de keur zijn vastgelegd in het keurdocument. De legger uit dit keurdocument bepaalt waar de geboden en verboden uit de keur van toepassing zijn.

Deltaplan Ruimtelijke adaptatie

Op Prinsjesdag 2017 heeft het kabinet het Deltaplan Ruimtelijke adaptatie aan de Tweede Kamer aangeboden. Het Deltaplan Ruimtelijke adaptatie beschrijft maatregelen om Nederland klimaatbestendig en waterrobuust in te richten. Het betreft een langjarige en planmatige aanpak van wateroverlast, hittestress, droogte en de gevolgen van overstromingen. Het Deltaplan Ruimtelijke adaptatie is een gezamenlijk plan van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk met concrete acties en doelen voor de verantwoordelijke overheden. Ook andere partijen hebben een grote rol in de opgave van het Deltaplan en de aanpak ervan. Het HHKN is in de aanpak van wateroverlast gestart om gebiedsbreed de kwetsbaarheden in beeld te brengen. Daarbij geeft het hoogheemraadschap een concrete invulling aan een stresstest voor het onderdeel wateroverlast, zoals in het deltaplan Ruimtelijke adaptatie is beschreven. Het rapport ‘Brede methodiek Wateroverlast’ beschrijft de methodiek en het bijbehorende instrument (de stresstest).

4.3.2 Watertoets

De ‘watertoets’ is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is geen technische toets maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium. In de waterparagraaf worden de watertoets en de uitkomsten van een eventueel overleg opgenomen.

Waterlopen

De volgende afbeelding toont een fragment van de 'Legger wateren' van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.



Fragment 'Legger wateren' Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Uit voorgaande legger blijkt dat in of direct grenzend aan het plangebied primaire, secundaire en tertiaire watergangen aanwezig zijn. Rondom de primaire watergang is een beschermingszone van 5 meter aanwezig. In deze zone is het, op basis van artikel 3.2 van de Keur, verboden om zonder watervergunning gebruik te maken van een watergang of bijbehorende beschermingszone door handelingen te verrichten, werken te behouden of vaste substanties of voorwerpen te laten staan of te laten liggen. Rondom de secundaire en tertiaire watergangen is geen beschermingszone aanwezig.

Watercompensatie

Een ruimtelijke ontwikkeling moet voldoen aan de belangrijkste minimale voorwaarde: het 'standstill beginsel'. Dit beginsel houdt in dat, als gevolg van een ontwikkeling, geen verslechtering van de waterhuishouding mag ontstaan.

Volgens artikel 23 van de 'Algemene regels bij de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2016' dient een toename aan verharding van meer dan 800 m² in de vorm van nieuw open water te worden gecompenseerd.

In de huidige situatie is het plangebied volledig onverhard. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling zullen twee watergangen (485 m²) in het plangebied gedempt worden en zal het terrein grotendeels verhard worden. De exacte toevoeging aan verharding is nog onduidelijk. De benodigde watercompensatie zal in overeenstemming met het waterschap tot stand komen waarbij in elk geval rekening wordt gehouden met de compensatie-eis van 10%.

Waterafvoer

De bebouwing dient te voldoen aan het beleid van het Hoogheemraadschap over de afvoer van hemelwater en vuilwater. Dit houdt in dat het hemelwater wordt afgekoppeld en het vuilwater via het riool afgevoerd wordt. De voordelen van het afkoppelen van hemelwater zijn:

- de riolering wordt ontlast waardoor minder overstorten van ongezuiverd rioolwater optreden;
- de zuivering krijgt minder schoon water te verwerken waardoor het zuiveringsrendement verbetert;
- schoon hemelwater wordt geloosd in het gebied waar het valt, zodat er in droge tijden geen gebiedsvreemd water ingelaten hoeft te worden.

De nieuwe bebouwing wordt aangesloten op het riool grenzend aan het plangebied. De capaciteit van deze huidige riolering is niet voldoende voor al het afvalwater wanneer de brouwerij in productie is. Voor het bedrijfsafval zal een nieuwe leiding moeten worden aangelegd. Deze loopt richting een verzamelpunt ten westen van het plangebied, waarna het richting de grote rioolwaterzuiveringsinstallatie op Texel wordt geloosd. Ook zal een rioolgemaal gerealiseerd worden op de nieuwe bedrijfslocatie.
Er vindt momenteel (voor)overleg plaats met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

4.4 Milieuzonering

Het aspect bedrijven en milieuzonering gaat in op de invloed die bedrijven kunnen hebben op hun omgeving. Deze invloed is afhankelijk van de afstand tussen een gevoelige bestemming en de bedrijvigheid. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen en terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld woningen). Daarnaast kunnen ook landelijke gebieden en/of andere landschappen belangrijk zijn bij een zonering tot andere, minder gevoelige, functies zoals bedrijven.

Bij een ruimtelijke ontwikkeling kan sprake zijn van reeds aanwezige bedrijvigheid en van nieuwe bedrijvigheid. Milieuzonering zorgt er voor dat nieuwe bedrijven een juiste plek in de nabijheid van de gevoelige functie krijgen en dat de (nieuwe) gevoelige functie op een verantwoorde afstand van bedrijven komen te staan. Doel hiervan is het waarborgen van de veiligheid en het garanderen van de continuïteit van de bedrijven als ook een goed klimaat voor de gevoelige functie.

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie zoals: geluid, geur, gevaar en stof. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieucontour wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend. De 'Vereniging van Nederlandse Gemeenten' (VNG) geeft sinds 1986 de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' uit. In deze publicatie is een lijst opgenomen, met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Indien van deze richtafstanden afgeweken wordt dient een nadere motivatie gegeven te worden waarom dat wordt gedaan.

Het belang van milieuzonering wordt steeds groter aangezien functiemenging steeds vaker voorkomt. Hierbij is het motto: 'scheiden waar het moet, mengen waar het kan'. Het scheiden van milieubelastende en milieugevoelige bestemmingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij gevoelige bestemmingen;
- het bieden van voldoende zekerheid aan de milieubelastende activiteiten (bijvoorbeeld bedrijven) zodat zij de activiteiten duurzaam, en binnen aanvaardbare voorwaarden, kunnen uitoefenen.

Planspecifiek

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een bierbrouwerij. Volgens de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' betreft een bierbrouwerij een categorie 4.2-bedrijf. De richtafstanden voor een bierbrouwerij bedragen respectievelijk 300, 30, 100 en 50 meter voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. Binnen een afstand van 30 meter van de nieuwe bierbrouwerij zijn in de huidige situatie geen gevoelige bestemmingen aanwezig. Deze gevoelige bestemmingen, in de vorm van woningen, zijn wel binnen een afstand van 300, 100 en 50 meter aanwezig. Gezien de aanwezigheid van deze woningen binnen de richtafstanden voor geur, geluid en gevaar is nader onderzoek naar deze aspecten uitgevoerd. In toelichting paragraaf 4.5 (geur), toelichting paragraaf 4.6 (geluid) en toelichting paragraaf 4.7 (gevaar) wordt hier nader op ingegaan.

Windhinder

In januari 2017 is een notie naar de invloed van de geplande bebouwing op de oostelijk gelegen windturbine opgesteld (Peutz, januari 2018, zie bijlage). Uit de notitie volgt dat gezien de hoogte van de bebouwing en de afstand van de bebouwing tot de windmolen er slechts beperkte negatieve effecten te verwachten zijn. In de notitie zijn aanbevelingen gedaan voor het gebouwontwerp. Bij de uitwerking van de plannen zal getracht worden invulling te geven aan deze aanbevelingen.

4.5 Geur

Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling bevat de regelgeving voor het beperken van emissies van bedrijven. Hierin staan de emissiegrenswaarden voor lucht die gelden voor alle typen inrichtingen. Met betrekking tot de geuremissies van bierbrouwerijen gelden de algemene voorschriften als opgenomen in artikel 2.7a lid 1 van het Activiteitenbesluit. Het algemene uitgangspunt van dit artikel is het voorkomen van geurhinder. Is dit niet mogelijk dan moet het bedrijf de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau beperken.

Planspecifiek

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een geuronderzoek uitgevoerd (Noorman Bouw- en milieuadvies, rapportnummer 21610300.R02a, zie bijlage). Met betrekking tot de geuremissies van bierbrouwerijen is de bijzondere regeling B10-Bierbrouwerijen opgenomen in de vervallen Nederlandse Emissierichtlijn Lucht (NeR). De te verwachten geuremissie van de Texelse bierbrouwerij is ingeschat op basis van de emissiekengetallen uit deze bijzondere regeling.

Ter plaatse van de meest nabijgelegen woningen wordt voldaan aan de grenswaarde van 1,5 ou_E/m^3 (als 98-percentiel) als opgenomen in de bijzondere regeling B10 van de vervallen NeR. Vanwege de Texelse bierbrouwerij is geen onaanvaardbare geurhinder te verwachten.

Bij het geuronderzoek is uitgegaan van een productiecapaciteit van 157.000 hl/jaar. Een nader geuronderzoek is uitgevoerd naar de milieueffecten van een mogelijke toekomstige uitbreiding van de brouwerij tot een jaarproductie van 350.000 hl op jaarbasis (Noorman Bouw- en milieuadvies, rapportnummer 21610300.N01a, zie bijlage). Uit het onderzoek naar de productie van 157.000 hl/j volgt dat in de situatie met een jaarproductie van 157.000 hl/jaar ter plaatse van de meest nabijgelegen woningen aan de grenswaarde van 1,5 oue/m^3 (als 98-percentiel) als opgenomen in de voormalige bijzondere regeling B10 van de NeR voldaan kan worden.

Geconcludeerd wordt dat vanwege de Texelse Bierbrouwerij B.V. ook bij een jaarproductie van 350.000 hl geen onaanvaardbare geurhinder is te verwachten. Voorwaarde is dat de emissiehoogte van de uitblaas wordt verhoogd van 15,5 m tot 20 m boven het maaiveldniveau ter plaatse.

4.6 Geluid

De mate waarin het geluid, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd (artikel 1 Wgh):

- woningen;
- geluidsgevoelige terreinen (terreinen die behoren bij andere gezondheidszorggebouwen dan categorale en academische ziekenhuizen, verpleeghuizen, woonwagenstandplaatsen);
- andere geluidsgevoelige gebouwen, waaronder onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, andere gezondheidszorggebouwen dan ziekenhuizen en verpleeghuizen die zijn aangegeven in artikel 1.2 van het Besluit geluidhinder (Bgh):
    - verzorgingstehuizen;
    - psychiatrische inrichtingen;
    - medisch centra;
    - poliklinieken;
    - medische kleuterdagverblijven.

Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wet geluidhinder worden geregeld zijn: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai. Verder gaat deze wet onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen en geluidbelastingkaarten en actieplannen.

Planspecifiek

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een bierbrouwerij. Een bierbrouwerij betreft geen geluidsgevoelig object in het kader van de Wet geluidhinder. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek naar (spoor)weglawaai is daarom niet noodzakelijk. Gezien de ligging nabij verschillende woningen (geluidsgevoelige objecten) is wel een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd (Noorman Bouw- en milieuadvies, rapportnummer 21610300.R01a en notitie 21610300.N01a, zie bijlagen).

Uit het onderzoek volgt dat ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving van het plangebied, met betrekking tot de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{Ar,LT}$, wordt voldaan aan de voor brouwerijen van toepassing zijnde algemene grenswaarden conform het Activiteitenbesluit milieubeheer van 50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode.

Met betrekking tot de maximale geluidniveaus L_{Amax} kan ter plaatse van woningen buiten het bedrijventerrein voldaan worden aan de algemene grenswaarden van respectievelijk 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode. Ter plaatse van de bedrijfswoningen op het bestaande bedrijventerrein kan worden voldaan aan de grenswaarde van respectievelijk 75, 70 en 65 dB(A) in de dag-, avond en nachtperiode.

Voor de verkeersaantrekkende werking of indirecte hinder geldt dat kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) als etmaalwaarde.

Bij het akoestisch onderzoek is uitgegaan van een productiecapaciteit van 157.000 hl/jaar. Door Noorman Bouw- en milieuadvies is op basis van de actuele verkeerscijfers een aanvulling op de bestaande akoestische onderzoeken opgesteld (11 maart 2020, 21610300.N02). In deze aanvulling is geconcludeerd dat bij een productie van 157.000 hl/j voldaan kan worden aan de normen uit het Activiteitenbesluit.

4.7 Externe veiligheid

Sommige activiteiten brengen risico's op zware ongevallen met mogelijk grote gevolgen voor de omgeving met zich mee. Externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. Het gaat daarbij om onder meer de productie, opslag, transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten kunnen een beperking opleggen aan de omgeving. Door voldoende afstand tot de risicovolle activiteiten aan te houden kan voldaan worden aan de normen. Aan de andere kant is de ruimte schaars en het rijksbeleid erop gericht de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid moeten dus goed worden afgestemd. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op de volgende risico's:

- risicovolle (Bevi-)inrichtingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

Daarnaast wordt er in de wetgeving onderscheid gemaakt tussen de begrippen kwetsbaar en beperkt kwetsbaar en plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Kwetsbaar en beperkt kwetsbaar

Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, kinderopvang- en dagverblijven en grote kantoorgebouwen (>1.500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kleine kantoren, winkels en horeca. De volledige lijst wat onder (beperkt) kwetsbaar wordt verstaan is in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) opgenomen.

Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in een contour van 10-6 als grenswaarde. Het realiseren van kwetsbare objecten binnen deze contour is niet toegestaan. Het realiseren van beperkt kwetsbare objecten binnen deze contour is in principe ook niet toegestaan. Echter, voor beperkte kwetsbare objecten is deze 10-6 contour een richtwaarde. Mits goed gemotiveerd kan worden afgeweken van deze waarde tot de 10-5 contour.

Het groepsrisico is gedefinieerd als de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico wordt niet in contouren vertaald, maar wordt weergegeven in een grafiek. In de grafiek wordt de groepsgrootte van aantallen slachtoffers (x-as) uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval (y-as). Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een zogenaamde oriëntatiewaarde. Daarnaast geldt voor het groepsrisico een verantwoordingsplicht. Het bevoegd gezag moet aangeven welke mogelijkheden er zijn om het groepsrisico in de nabije toekomst te beperken, het moet aangeven op welke manier hulpverlening, zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid zijn ingevuld. Het bevoegd gezag moet tevens aangeven waarom de risico's verantwoord zijn, en de veiligheidsregio moet in de gelegenheid zijn gesteld een brandweeradvies te geven. Hierbij geldt hoe hoger het groepsrisico, hoe groter het belang van een goede groepsrisicoverantwoording.

Risicovolle (Bevi-)inrichtingen

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van belang. Het Bevi legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor mensen buiten de inrichting. Het Bevi is opgesteld om de risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle bedrijven, te beperken. Het besluit heeft tot doel zowel individuele als groepen burgers een minimaal (aanvaard) beschermingsniveau te bieden. Via een bijhorende ministeriële regeling (Revi) worden diverse veiligheidsafstanden tot kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gegeven. Aanvullend op het Bevi zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden.

Vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Met betrekking tot het beleid en de regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen zijn er de afgelopen jaren verschillende ontwikkelingen geweest. Zo is er een nieuw Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en een Structuurvisie buisleidingen. Deze structuurvisie bevat een lange termijnvisie op het buisleidingentransport van gevaarlijke stoffen.

Het Bevb en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Op basis van het Bevb wordt het voor gemeenten verplicht om bij de vaststelling van een ruimtelijk plan, op basis waarvan de aanleg van een buisleiding of een kwetsbaar object of een risicoverhogend object mogelijk is, de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico in acht te nemen en het groepsrisico te verantwoorden.

Vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan. Zo moet een basisveiligheidsniveau rond transportassen (plaatsgebonden risico) en een transparante afweging van het groepsrisico worden gewaarborgd.

Als onderdeel van het Bevt is op 1 april 2015 tevens het basisnet in werking getreden. Het basisnet verhoogt de veiligheid van mensen die wonen of werken in de buurt van rijksinfrastructuur (auto-, spoor- en vaarwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. In de regeling ligt vast wat de maximale risico's voor omwonenden mogen zijn. Die begrenzing was er tot nu toe niet. Bovendien zorgt het basisnet ervoor dat gevaarlijke stoffen tussen de belangrijkste industriële locaties in Nederland en het buitenland vervoerd kunnen blijven worden.

Indien een ruimtelijk plan betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 m van een (basisnet)transportroute voor gevaarlijke stoffen, moet in de toelichting ingegaan worden op de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de transportroute op het tijdstip waarop het plan wordt vastgesteld. Hierbij moet rekening worden gehouden met de personen die a) in dat gebied reeds aanwezig zijn, b) in dat gebied op grond van het geldende bestemmingsplan redelijkerwijs te verwachten zijn en c) de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen in het gebied waarop dat plan betrekking heeft.

Planspecifiek

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een quickscan externe veiligheid uitgevoerd (Econsultancy, rapportnummer 3192.007 versie D1, zie bijlage). In de quickscan worden de risico's rondom het bedrijf en de mogelijke risico's vanuit het bedrijf beschouwd. Navolgend worden de belangrijkste bevindingen en conclusies van de quickscan weergegeven.

In de nabijheid van het plangebied is het C.I.V. Texel (Coöperatieve Inkoopvereniging Texel) gelegen. De coöperatie is een groothandel in vloeibare en gasvormige brandstoffen. Het bedrijf is geen Bevi-inrichting en heeft geen

kwantitatieve risicoanalyse nodig. Er is een laad- en lospunt benzinetanks en stalling tankwagens aanwezig. Daarnaast zijn tanks aanwezig met gasolie, scheepsolie, diesel en benzine (K1 en K3 vloeistoffen). Uit de vergunde gegevens blijkt dat er een 10-6/jr PR contour aanwezig is met een straal van 42 meter. Het invloedsgebied bedraagt ca. 75 meter. Het plangebied ligt op circa 250 meter van de terreingrens van het bedrijf C.I.V. Texel. Geconcludeerd wordt dat voor dit onderdeel geen belemmeringen zijn.

De Texelse Bierbrouwerij krijgt een apart utiliteitsgebouw waarin koelinstallaties, stoomketels, luchtcompressoren en een waterbehandelingsinstallatie komen te staan. Alle installaties worden ontworpen en geïnstalleerd volgens de geldende voorschriften en wettelijke bepalingen, conform het Activiteitenbesluit en indien noodzakelijk aan de PGS 13 (publicatiereeks gevaarlijke stoffen). Hierdoor zullen de risico's beperkt blijven tot in het bedrijf en is er dus geen sprake van hinder buiten de inrichting. Het bedrijf wordt geen Bevi-bedrijf.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.8 Luchtkwaliteit

In de Wet Milieubeheer gaat paragraaf 5.2 over luchtkwaliteit en staat ook wel bekend als de ‘Wet luchtkwaliteit’. Deze wet maakt onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in een de algemene maatregel van bestuur ‘Niet in betekenende mate bijdragen’ (Besluit NIBM). Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten die jaarlijks meer dan 3 % bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) (1,2 µg/m³) een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 % bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing. Dat betekent bijvoorbeeld dat lokale overheden een woonwijk van minder dan 1.500 woningen niet hoeven te toetsen aan de normen voor luchtkwaliteit. Deze kwantitatieve vertaling naar verschillende functies is neergelegd in de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen'.

Een belangrijk onderdeel voor de verbetering van de luchtkwaliteit is het Nationale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Binnen dit NSL, dat sinds 1 augustus 2009 in werking is, werken het Rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren.

Vanaf 1 januari 2015 geldt er ook een grenswaarde voor een kleinere fractie van fijn stof namelijk PM2,5. De grenswaarde voor PM2,5 bedraagt 25 µg/m³. Gezien het grote verschil tussen de grenswaarde en de achtergrondconcentratie zullen overschrijdingen van deze grenswaarde niet vaak voorkomen. Het blijkt dat als de grenswaarde voor PM10 niet wordt overschreden, er geen overschrijding van de grenswaarde voor PM2,5 zal zijn. Het is de verwachting dat door het schoner worden van de autotechniek de concentratie van met name stikstofdioxide in de toekomst nog verder afneemt.

Besluit gevoelige bestemmingen

Op 16 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen in werking getreden. Het Besluit gevoelige bestemmingen is gebaseerd op artikel 5.16a van de Wet milieubeheer. Met het Besluit wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' in de nabijheid van provinciale- en rijkswegen beperkt. Dit heeft consequenties voor de ruimtelijke ordening.

Het Besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (NO2), in het bijzonder kinderen, ouderen en zieken. Indien een project betrekking heeft op een gevoelige bestemming en geheel of gedeeltelijk is gelegen op een afstand van 300 m aan weerszijden van rijkswegen en 50 m langs provinciale wegen (gemeten vanaf de rand van de weg) mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een gevoelige bestemming niet toenemen als overschrijding van de grenswaarden voor PM10 of NO2 dreigt/plaatsvindt.

De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn aangemerkt als gevoelige bestemming:

- scholen;
- kinderdagverblijven;

- verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen.

Het gaat niet om bestemmingen in de meest enge zin van het woord, maar om alle vergelijkbare functies, ongeacht de exacte aanduiding ervan in bestemmingsplannen en andere besluiten. In het kader van het opstellen van een bestemmingsplan moeten er twee aspecten in beeld gebracht worden. Ten eerste of de luchtkwaliteit de nieuwe functie toelaat. Ten tweede moet bekeken worden of het plan de luchtkwaliteit 'niet in betekenende mate' verslechtert. Indien het plan wel 'in betekenende mate' bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit, is het van belang om te toetsen of de grenswaarden niet overschreden worden. Indien geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt, kan het plan alsnog gerealiseerd worden.

Planspecifiek

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een bierbrouwerij. Om te bepalen of deze ontwikkeling in betekenende mate invloed heeft op de luchtkwaliteit ter plaatse, is de NIBM-tool ingevuld. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald.

Op jaarbasis wordt naar verwachting 157.000 hl bier gebrouwen. Namens de brouwerij is een overzicht verstrekt van de te verwachten verkeersbewegingen van vrachtwagens, personen- en bestelwagens. In de representatieve bedrijfssituatie komen ten behoeve van de aanvoer van grond- en hulpstoffen, alsmede de afvoer van eind en restproducten, per etmaal 21 vrachtwagens naar de inrichting. Tevens rijden 86 bestel- en personenwagens van personeel en bezoekers naar de inrichting. De aan- en afvoerbewegingen met vrachtwagens en bestelwagens, alsmede het personenautoverkeer, vinden met name in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur) plaats en beperkt in de avond- en nachtperiode.

De volgende afbeelding toont de ingevulde NIBM-tool.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	107
	Aandeel vrachtverkeer	25,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	0,25
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

NIBM-tool (versie 29-05-2017) berekening eindbeeld

Geconcludeerd kan worden dat de bijdragen van het extra verkeer niet in betekende mate is en dus geen nader onderzoek naar luchtkwaliteit noodzakelijk is.

4.9 Archeologie

In 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet ingegaan. De Erfgoedwet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Onder andere de Monumentenwet is hierin opgegaan. Op basis van de Erfgoedwet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Artikel 5.10 lid 1 van de Erfgoedwet stelt namelijk: 'Degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij Onze Minister'.

Planspecifiek

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is ter plaatse van het plangebied een quickscan archeologie uitgevoerd (Archeologie West-Friesland, Adviesnummer: 16159, zie bijlage). Uit deze quickscan volgt dat de geplande ingreep voor nieuwbouw de archeologische vrijstellingsgrens van 500 m² die op dit perceel rust, overschrijdt. De archeologische verwachting voor de Middeleeuwen en Nieuwe Tijd is laag. Bewoningssporen uit deze periode zijn niet waarschijnlijk, maar kunnen niet worden uitgesloten. Wat de prehistorie betreft, en met name de IJzertijd en de Romeinse Tijd, geldt een hoge verwachting. In dit geval is de vrijstellingsgrens gebaseerd op de geomorfologische kaart evenals de aanwezigheid van een nederzetting en diverse vondstmeldingen in de omgeving van het plangebied.

Gezien voorgaande conclusie van de archeologische quickscan is aanvullend een bureauonderzoek met veldtoets uitgevoerd (Archeologie West-Friesland, Projectnummer: 17026, zie bijlage). De uitgevoerde veldtoets heeft aangetoond dat het dekzand op een diepte van 150 tot 180 cm onder maaiveld aanwezig is. Het is niet inzichtelijk of de top van het dekzand is geërodeerd. Verder onderzoek, in de vorm van een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven, moet aantonen of hier nog sprake is van aanwezige archeologische sporen en vondsten. Dit onderzoek is uitgevoerd voor kerst 2017. Uit het proefsleuven onderzoek (Transect, januari 2018, zie bijlage) blijkt dat er op locatie geen archeologische resten aanwezig zijn. Het opnemen van een archeologische dubbelbestemming is dan ook niet noodzakelijk.

4.10 Ecologie

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. Ter bescherming van de natuurwaarden is per 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingsweg 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Doel van de Wet natuurbescherming is drieledig:

- bescherming van de biodiversiteit in Nederland;
- decentralisatie van verantwoordelijkheden;
- vereenvoudiging van regels.

Gebiedsbescherming
Wat betreft de gebiedsbescherming richt de Wet natuurbescherming zich op de bescherming van Natura 2000-gebieden. Per Natura 2000-gebied zijn (instandhoudings)doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken.

Naast de bescherming vanuit de Wet natuurbescherming is in hat kader van de gebiedsbescherming het Natuurnetwerk Nederland (NNN) van belang. Het NNN vormt een samenhangend netwerk van belangrijke natuurgebieden in Nederland en omvatten bestaande natuurgebieden, nieuwe natuurgebieden en ecologische verbindingszones. Het NNN draagt bij aan het bereiken van de hoofddoelstelling van het Nederlandse natuurbeleid, namelijk: 'Natuur en landschap behouden, versterken en ontwikkelen, als bijdrage aan een leefbaar Nederland en een duurzame samenleving'. Hiertoe zijn de volgende uitgangspunten van belang:

- vergroten: het areaal natuur uitbreiden en zorgen voor grotere aaneengesloten gebieden;
- verbinden: natuurgebieden zoveel mogelijk met elkaar verbinden;
- verbeteren: de omgeving zo beïnvloeden dat in natuurgebieden een zo hoog mogelijke natuurkwaliteit haalbaar is.

Soortenbescherming
De Wet natuurbescherming is gericht op het bereiken of herstellen van een gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten. Op basis van de wet zijn activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten verboden. Waar de voormalige Flora- en faunawet echter uitging van drie beschermingsniveaus, verdeelt de Wet natuurbescherming beschermde soorten in twee groepen:

- strikt beschermde soorten waaronder soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn;
- andere soorten, bijvoorbeeld uit de Rode Lijst.

Ten opzichte van de Flora- en faunawet zijn circa 200 soorten (vooral vaatplanten en vissen) niet langer beschermd en zijn enkele bedreigde soorten (met name bepaalde vlinders en vaatplannen) toegevoegd.

Planspecifiek

Quickscan en voortoets

In het kader van de planontwikkeling is een ecologische quickscan en voortoets uitgevoerd (Blom Ecologie, 27 maart 2017, zie bijlage). Naar aanleiding van dit onderzoek kan worden geconcludeerd dat in het plangebied of de directe omgeving daarvan geen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor komen. Het plangebied heeft aannemelijk geen essentiële betekenis voor soorten die behoren tot het beschermingsregime habitatrichtlijnsoorten, vogelrichtlijnsoorten of overige soorten. Vleermuizen maken mogelijk incidenteel gebruik van de locatie tijdens het foerageren. De locatie maakt mogelijk onderdeel uit van het leefgebied van algemene (licht beschermde) vissen, amfibieën en zoogdieren. De oevers en sloten op de planlocatie zijn geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied, Beschermd natuurmonument,

Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap of Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de identieke nieuwe situatie is van externe werking op omliggende Natura2000-gebieden geen sprake.

Tabel: Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachtte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap

Legenda x = ongeschikt ja = geschikt m (mogelijk) = nader te bepalen of mits maatregelen getroffen worden	**vaatplanten**	**zoogdieren**	**vleermuizen**	**amfibieën**	**reptielen**	**vissen**	**broedvogels (a)**	**broedvogels (j)**
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							ja	x
Geschikt habitat Habitarichtlijnsoort	x	m	m	m	x	x	x	
Geschikt habitat overige soort	x	x		x	x	x		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	x	ja[1]	x	x	x	x	x	x

Gebiedsbescherming	afstand	effecten	nader onderzoek
Natura2000	550m	geen	Voortoets en Aerius uitgevoerd
Natuurnetwerk Nederland	15m	geen	Opstellen ecologisch werkprocotol
Beschermd weidevogelgebied	15m	geen	Opstellen ecologisch werkprocotol

[1] *Het habitat en/of verblijfplaatsen van soorten die mogelijk gebruik maken van de planlocatie zijn goed te mitigeren. Indien een ontheffing noodzakelijk is, is het de verwachting dat deze, na het treffen van de juiste maatregelen, door het bevoegd gezag zal worden afgegeven.*

De nieuwbouw leidt, voorlopig met uitzondering van de noordse woelmuis, niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden. Tijdens de uitvoering dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen, rugstreeppad en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wnb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde bestemmingsplanwijziging (vrijstellingsbesluit).

De conclusie is dat de nieuwbouw van de Texelse Bierbrouwerij B.V. aan de Laagwaalderweg ong. te Oudeschild uitvoerbaar is conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro). Daarvoor worden wel enkele maatregelen en handelingen voorgeschreven om effecten te voorkomen. Geadviseerd wordt nader onderzoek uit te voeren naar de noordse woelmuis. Een ecologisch werkprotocol naar de noordse woelmuis en de weidevogels zal noodzakelijk zijn bij de uitvoering van de werkzaamheden.

Aanvullend onderzoek noordse woelmuis

In de periode 7 oktober tot en met 13 oktober 2017 is een aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van de noordse woelmuis (Blom Ecologie, 17 november 2017, zie bijlage). Uit het onderzoek blijkt het volgende:

- Noordse woelmuis: Tijdens het onderzoek is vastgesteld dat de planlocatie geen relevant leefgebied vormt voor de noordse woelmuis. De soort is niet binnen de grenzen van het plangebied aangetroffen. Binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden, betreffende het compensatiegebied ten zuiden van het plangebied, zijn echter wel noordse woelmuizen aanwezig. Dit gebied ligt geïsoleerd ten opzichte van andere potentieel geschikte leefgebieden. In geval van verstoring door een toename in licht, geluid en dergelijke, bestaat er voor deze dieren in de huidige situatie geen geschikte dispersieroute. Om de mogelijke negatieve effecten van de verstoring op de soorten te mitigeren is de aanleg van een verbindingsgebied wenselijk. Door de realisatie van dit gebied worden vluchtmogelijkheden aan de soort aangeboden waardoor er geen sprake is van significante verstoring van de noordse woelmuis. Door het bieden van deze geschikte dispersieroute zal de beoogde ontwikkeling niet leiden tot een overtreding van Wet natuurbescherming.
- Waterspitsmuis: Tijdens het onderzoek is vastgesteld dat de planlocatie geen relevant leefgebied vormt voor de waterspitsmuis. De soort is tevens niet waargenomen binnen het plangebied of de directe omgeving hiervan. Door de afwezigheid van de soort binnen het plangebied en binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden en de afwezigheid van geschikt leefgebied zijn negatieve effecten van de ontwikkeling op de

  noordse woelmuis uitgesloten. De beoogde ontwikkeling leidt derhalve niet tot een overtreding van Wet natuurbescherming.

- Overige soorten: Tijdens het uitgevoerde onderzoek in de periode 7 oktober tot en met 13 oktober 2017 ten bate van de noordse woelmuis en waterspitsmuis is de aanwezigheid van de dwergmuis en huisspitsmuis nabij de planlocatie aangetoond. Deze soorten vallen onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen zoals bepaald door provincie Noord-Holland. De ontwikkeling van de planlocatie zal niet leiden tot negatieve effecten voor deze soorten aangezien deze gebruik kunnen maken van het voor de noordse woelmuis geadviseerde verbindingsgebied. Er is geen sprake van een overtreding van de Wet natuurbescherming aangaande deze soorten.

Om negatieve effecten als gevolg van externe werking van de beoogde ontwikkeling van de noordse woelmuis te voorkomen dient het terrein aan de westzijde van het plangebied ingericht te worden als verbindingsgebied. Dit verbindingsgebied geeft de noordse woelmuis de mogelijkheid om naar nabij gelegen potentieel geschikte leefgebieden te trekken indien de beoogde ontwikkeling leidt tot verstorende effecten. De aanleg van dit leefgebied dient plaats te vinden voordat de bouwwerkzaamheden binnen het plangebied gestart worden. Binnen het verbindingsgebied dienen de volgende essentiële elementen van het habitat van de noordse woelmuis aanwezig te zijn: natuurvriendelijke oeverzone, plas-dras zone en rietkragen. Ten behoeve van een zorgvuldige en correcte uitvoering dient door een ter zake deskundige een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld.

Stikstofdepositie

De ontwikkeling en gebruik van de brouwlocatie ten noorden van Oudeschild leidt mogelijk tot een vergunning- of meldingsplichtige toename van stikstofdepositie op het gebied. Middels een berekening in het programma Aerius is voor zowel de bouw- als gebruiksfase bepaald in welke mate de nieuwe brouwerij leidt tot een toename van stikstofdepositie op het gebied. Voor de Aeriusberekening is uitgegaan van de bierbrouwerij met een maximale productie van 157.000 hl/j. Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j en de nieuw verkeersgegevens een verschilberekening gemaakt. In de gebruiksfase vindt de structurele emissie van stikstof plaats. In de berekening zijn de huidige verkeersbewegingen, zoals deze plaatsvinden in de huidige situatie aan de Schildersweg, buiten beschouwing gelaten. Daarnaast is er vanuit gegaan dat de brouwerij direct na bedrijfsverplaatsing aan zijn maximale productiecapaciteit zit. Daarmee zijn de eventuele negatieve effecten aanzienlijk slechter berekend dan dat ze zich in werkelijkheid voordoen.

Als gevolg van de bedrijfsverplaatsing en toename van de productie treden er bij de Duinen en Lage land Texel voor enkele hexagonen een toename op van stikstof depositie (max. 0,02). Voor al deze hexagonen geldt dat de kritische depositie waarden in de huidige situatie, maar ook als gevolg van de beperkte toename, niet overschreden worden. Daarmee kan er geconcludeerd worden dat als gevolg van de bedrijfsverplaatsing er geen significant negatief effect optreedt. Nu er geen sprake is van een overschrijding van de KDW kan opnieuw geconcludeerd worden in het kader van de voortoets dat er geen sprake is van een significante verslechtering. Daarmee kan afgezien worden van een passende beoordeling en daarmee van het opstellen van een MER. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen zal, conform de beslisboom, een WNB vergunning aangevraagd worden nu gebruik is gemaakt van saldering.

Voor de bouwfase is een andere benadering gekozen. Dit omdat het bouwplan van de brouwerij nog in wording is. Onderzocht is hoeveel NOx per jaar geëmitteerd mag worden zonder dat er een significant negatief effect optreedt. Vervolgens is globaal onderzocht hoeveel machine uren dit zijn en of binnen dit aantal uren het reëel is dat de bouw voor de brouwerij plaatsvindt. In de planregels van het bestemmingsplan is deze maximale depositie geborgd door het opnemen van een voorwaardelijke verplichting.

4.11 Verkeer en parkeren

Onderdeel van een goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuwe project op de verkeersstructuur in en rondom het plangebied. Voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid autoverkeer dat wordt gegenereerd bij ruimtelijke ontwikkelingen, zijn kencijfers verkeersgeneratie ontwikkeld. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (exclusief openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de beoogde ontwikkeling toe rijdt en hiervan wegrijdt.

Planspecifiek

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een bierbrouwerij. In de huidige situatie (jaar 2016) vindt een productie van circa 33.150 hl/jaar bier per jaar plaats. Dit leidt tot circa 10 vrachtwagens per etmaal (=20 vervoersbewegingen). Daarnaast zorg het personeel in de huidige situatie tot circa 18 vervoersbewegingen per etmaal. In de huidige situatie is ingerekend dat van en naar de 2e locatie wordt gereden. Op jaarbasis zijn dit circa 400 vervoersbewegingen die in de nieuwe situatie komen te vervallen.

Bij de verplaatsing van de bierbrouwerij naar de nieuwe locatie zal in eerste instantie een vergelijkbaar aantal verkeersbewegingen op de nieuwe locatie zich voordoen. Lopende de planperiode zal het aantal verkeersbewegingen geleidelijk toenemen. Hierbij zal de toename voornamelijk ingegeven worden door de marktontwikkeling. Op basis van de huidige groeiontwikkelingen wordt er gedurende jaren een groei verwacht van de brouwerij. Het eindbeeld is dat op jaarbasis naar verwachting 157.000 hl bier gebrouwen wordt. Namens de brouwerij is een overzicht verstrekt van de te verwachten verkeersbewegingen van vrachtwagens, personen- en bestelwagens. In de representatieve bedrijfssituatie komen ten behoeve van de aanvoer van grond- en hulpstoffen, alsmede de afvoer van eind en restproducten, per etmaal 21 vrachtwagens. Tevens rijden 27 bestel- en personenwagens van personeel en bezoekers per etmaal naar de inrichting.

De aan- en afvoerbewegingen met vrachtwagens en bestelwagens, alsmede het personenautoverkeer, vinden met name plaats in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur) en beperkt in de avond- en nachtperiode. Voor de verkeersaantrekkende werking of indirecte hinder van beide scenario's geldt dat kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) als etmaalwaarde (zie ook toelichting paragraaf 4.6).

Ontsluiting voor het logistieke verkeer zal via De Waal en Den Burg via de doorgaande weg naar en van de boot rijden om de kern Oudeschild te ontlasten. De bewegwijzering voor bezoekers van de Texelse Bierbrouwerij, die met de auto komen, zal zoveel mogelijk buiten Oudeschild om worden geleid. Hierbij is vermeldenswaardig dat is gebleken dat de meeste bezoekers met de fiets komen.

Het parkeren wordt geheel op eigen terrein opgevangen. Het parkeren voor bezoekers wordt middels een parkeervakinrichting opgelost.

Verkeerseffecten

In december 2017 is door Goudappel Coffeng een onderzoek uitgevoerd naar de verkeerseffecten van de verplaatsing van de Texelse bierbrouwerij (zie bijlage). Uit het onderzoek volgt dat de verplaatsing en uitbreiding van de brouwerij niet leidt tot verkeerskundige knelpunten. De extra toename van verkeer is verkeerskundig beschouwd en blijkt beperkt. Ondanks de productietoename zijn er, door alles op een locatie te concentreren, ook minder verkeersbewegingen tussen verschillende locaties nodig. Op het omliggend wegennet is voldoende capaciteit om de extra verkeersstromen als gevolg van de verplaatsing en uitbreiding van de brouwerij te kunnen verwerken. Voorwaarde is wel dat er duidelijke en harde afspraken over de te rijden route (via De Waal) moeten worden gemaakt in de privaatrechtelijke overeenkomst om de verkeersveiligheid en overlast in Oudeschild te borgen. De route van toeleveranciers via De Waal is naar verwachting zelfs veiliger dan de huidige route door Den Burg, langs onder meer een schoolcomplex. Ter optimalisatie van de verkeerssituatie ter hoogte van beide aansluitingen wordt aanbevolen (1) het fietspad in de voorrang te plaatsen, (2) het fietspad uit te buigen zodat een opstelplaats voor in- en uitrijdend verkeer wordt gecreëerd, (3) de komgrens in noordelijke richting te verplaatsen tot voorbij de beide aansluitingen en (4) bij een besluit voor uitvoering van de tweede fase van de reconstructie Laagwaalderweg ook de Laagwaalderweg voor de bierbrouwerij aan te passen.

5 Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

Voor het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen standaardvorm van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingplannen 2012 (SVBP 2012). Tevens is met dit bestemmingsplan zoveel mogelijk aansluiting gezocht op het vigerend bestemmingsplan Oudeschild dat is vastgesteld op 18 februari 2015.

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Ook is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

Tot slot maakt een eventuele bijlage onlosmakelijk onderdeel uit van het bestemmingsplan.

5.2 Plansystematiek

In deze paragraaf wordt de systematiek van de regels en de wijze waarop de regels gehanteerd dienen te worden, uiteengezet.

De planregels van het bestemmingsplan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen. Voor de systematiek is aangesloten op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

5.2.1 Inleidende regels

Begrippen

In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Wijze van meten

Om op een eenduidige manier afstanden en oppervlakten te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Hiervoor is aangesloten bij de SVBP 2012. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

5.2.2 Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk komen alle (enkel)bestemmingen aan de orde. Het betreft een indeling van bestemmingen in hoofdgroepen waarin de meest voorkomende functies kunnen worden ondergebracht. De indeling in hoofdgroepen maakt het raadplegen van een bestemmingsplan en het zoeken naar bepaalde functies eenvoudiger.

De gronden van het gehele plangebied hebben een positieve bestemming. Een positieve bestemming betekent dat gebruik van de gronden voor de verschillende bestemmingen direct mogelijk is. Bovendien betekent het dat oprichting van gebouwen direct mogelijk is nadat het bevoegd gezag een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen heeft verleend. Een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen wordt verleend indien zij voldoet aan onder meer de regels van het bestemmingsplan en het Bouwbesluit.

Hieronder volgt per toegepaste bestemming een korte toelichting:

Bedrijventerrein

Binnen deze bestemming zijn bedrijfsgebouwen ten behoeve van een bierbrouwerij toegestaan. De ligging van de bedrijfsgebouwen is vastgelegd door middel van een bouwvlak. De dakhelling van de gebouwen en overkappingen is aangeduid op de verbeelding. Het bijbehorende terrein wordt onder andere gebruikt voor parkeren en opslag. In afwijking van de vigerende regeling op het bedrijventerrein Oudeschild zijn ondergeschikt aan de bierbrouwerij een bezoekerscentrum, proeflokaal en terrassen toegestaan binnen de bestemming bedrijventerrein.

Groen

Ter bescherming van het openbaar groen en ten behoeve van de landschappelijke inpassing is een groenbestemming opgenomen. Binnen deze bestemming is het niet toegestaan gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen te bouwen.

Water

De hoofdwatergangen (primaire waterlopen) van het waterschap vallen onder deze bestemming. Deze watergangen zijn belangrijk voor het watersysteem. De overige watergangen, die minder belangrijk zijn voor het watersysteem, vallen onder de andere voorkomende bestemmingen. Verder vallen onder deze bestemming watergangen en -partijen die een beeldbepalende functie hebben. Ook wadi's zijn binnen deze bestemming toegestaan.

Om de watergangen open te houden mogen er geen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen gebouwd worden. Verder is voor een groot aantal werken en werkzaamheden een omgevingsvergunning vereist. Het gaat dan onder andere om het dempen van watergangen.

5.2.3 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel

Deze regel is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene bouwregels

In dit artikel zijn algemene bepalingen over bouwen opgenomen.

Algemene gebruiksregels

In dit artikel zijn algemene regels opgenomen ten aanzien van functies die in ieder geval strijdig zijn met het bestemmingsplan.

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel zijn algemene regels opgenomen om – onder voorwaarden – af te wijken van hetgeen is bepaald in het bestemmingsplan.

Overige regels

In dit artikel is veranderd dat conform het gemeentelijke beleid voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd.

5.2.4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht

In deze regels wordt vorm en inhoud gegeven aan het overgangsrecht voor bebouwing en gebruik.

Slotregel

Als laatste wordt de slotregeling opgenomen. Deze regeling bevat zowel de titel van het plan als de vaststellingsregeling.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, een wijzigingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid Wro of naar aanleiding van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, 3° van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan.

In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

planspecifiek

Het project wordt op particulier initiatief gerealiseerd. De kosten in verband met de realisatie van het plan komen dan ook volledig voor rekening van de initiatiefnemer. De kosten voor het volgen van de procedure zijn via de legesverordening geborgd. Het project wordt op verzoek van en gefinancierd uit eigen middelen van de initiatiefnemer. Het verhaal van overige kosten maakt onderdeel uit van de verkoopovereenkomst van de grond. Aanvullend wordt met de initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een voorontwerp bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1 Wro sub c overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Op basis van het eerste lid van dit artikel wordt overleg gevoerd met de Provincie Noord-Holland, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord.

Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan. Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt vervolgens daags na afloop van de tervisielegging in werking als er geen beroep is ingesteld. Is er wel beroep ingesteld dan treedt het bestemmingsplan ook in werking, tenzij naast het indienen van een beroepschrift ook om een voorlopige voorziening is gevraagd. De schorsing van de inwerkingtreding eindigt indien de voorlopige voorziening wordt afgewezen. De procedure eindigt met het besluit van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

6.2.1 Overleg

In voorbereiding van een bestemmingsplan zijn in het kader van art. 3.1.1. Bro de wettelijke overlegpartners betrokken. De reacties zijn navolgend per overlegpartner samengevat.

Advies RUD

Op 8 augustus 2017 heeft het RUD een eerste advies uitgebracht over het concept ontwerp bestemmingsplan. Opgemerkt is dat het een type B bedrijf. De milieueffecten van een dergelijk bedrijf zijn beperkt waarmee volstaan kan worden met een melding in het kader van het Activiteitenbesluit en een 'Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)' ingediend moet worden. Dit kan ten tijde van de aanvraag Omgevingsvergunning voor het bouwen. De onderzoeken naar bodem en geluid zijn akkoord bevonden. Geadviseerd wordt in het kader van de vormvrije MER een aanmeldingsnotitie op te stellen. Op basis van dit advies is deze notitie opgesteld en voorgelegd aan het bevoegd gezag.

Preadvies CRK

De Texelse Bierbrouwerij heeft een verzoek gedaan voor een preadvies, waarbij in een vroeg stadium schetsplannen gepresenteerd kunnen worden aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK). Op basis van de eerste afstemming van 5 juli 2017 is het plan akkoord op hoofdlijnen en zijn aandachtspunten voor de uitwerking in het advies aangegeven. Dit betekent nog geen algeheel akkoord voor een bouwplan. In deze ontwikkelingsfase zijn de eerste schetsplannen gepresenteerd waarna de ontwikkeling nog verder uitgewerkt moet worden. Als het plan is uitgewerkt en ingediend voor een omgevingsvergunning wordt het opnieuw behandeld in de CRK. Op verzoek kan meer afstemming met de CRK plaatsvinden.

Aangezien de betrokken bewoners nog niet waren geïnformeerd, is er nog geen ruchtbaarheid gegeven aan deze bijeenkomst. Op 18 juli 2017 heeft de Texelse Bierbrouwerij een informatieavond gehouden voor de betrokken bewoners en zijn deze daar geïnformeerd.

Advies Veiligheidsregio Noord-Holland

Op 17 augustus is een advies uitgebracht door de Veiligheidsregio Noord-Holland. Het advies geeft inzicht in het gevaar en de mogelijkheden voor de hulpverlening, waardoor deze in de besluitvorming betrokken kunnen worden. Dit advies kan gebruikt worden bij het maken van de integrale afweging tussen de verschillende belangen. Het advies zal bij verdere uitwerking van de plannen worden meegenomen.

Provincie Noord-Holland

De provincie Noord-Holland heeft het bestemmingsplan getoetst aan het provinciaal beleid (PRV). Op 5 juli 2017 heeft de Provincie Noord-Holland per mail aangegeven in te kunnen stemmen met de aanleg van 4,5 hectare bedrijventerrein buiten bestaand stedelijk gebied (BSG). De provincie staat in beginsel positief tegenover de nieuwbouw van de Texelse Bierbrouwerij in Oudeschild.

Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling van de provincie Noord-Holland (ARO)

Op 30 augustus 2017 is het plan toegelicht bij de ARO. Naar aanleiding van deze presentatie heeft de ARO haar advies uitgebracht. In reactie op de verbeelding van het bestemmingsplan heeft de ARO aangegeven dat met de bouw van de nieuwe brouwerij de kans ontstaat om de dorpsrand op een nieuwe en goede manier vorm te geven. Dit wordt met de verbeelding en de

juridische regeling nog onvoldoende geborgd. Dit advies is ter harte genomen en heeft geresulteerd in een aanpassing in de bestemmingsomschrijving voor Groen en een specifieke zone voor landschappelijke inpassing binnen de bestemming Bedrijventerrein.

Daarnaast adviseert de ARO de verbeelding in bouwhoogten te variëren tussen de bouwhoogte van het kopgebouw en de overige bebouwing. Deze variatie zat reeds in de verbeelding en het bestemmingsplan en blijft, in lijn met het advies van de ARO, behouden. Als laatste vraagt de ARO aandacht voor de ontsluiting van het terrein. Dit wordt gemist op de verbeelding. In de bestemmingsregeling voor Bedrijventerrein is verbaal voorzien van de benodigde ontsluiting.

De ARO kan op basis van de presentatie nog niet een positief advies geven, maar de commissie is wel van oordeel dat de voorgestelde locatie potentie heeft voor de ontwikkeling van de nieuwe Texelse Bierbrouwerij. De ARO vindt het opknippen van de fabriek in vier delen een goed uitgangspunt, maar dit komt nu nog niet voldoende tot zijn recht. Om hieraan juridisch invulling te geven is, in lijn met het advies, in het bestemmingsplan een regeling van nadere eisen opgesteld. Hiermee kunnen door de gemeente Texel nadere eisen worden gesteld om tot het gewenste 'opknippen' van de bouwdelen te komen. Het beeldkwaliteitsplan biedt hiervoor een kwalitatieve onderlegger. Daarnaast vraagt de ARO om te verkennen of er in de fasering nog winst is te behalen als het gaat om de geleding en variatie in het gebouw. Een eerste verkenning heeft uitgewezen, zo is ook bij de presentatie toegelicht, dat het lineaire brouwproces in de weg staat aan een dergelijke fasering. Door in het beeldkwaliteitsplan expliciet invulling te geven aan de vier gesplitste bouwdelen en hiervoor gedifferentieerde criteria op te nemen kan invulling gegeven worden aan deze wens van de ARO. Het opstellen van beeldkwaliteitsplan is een stap die de ARO ondersteunt.

6.2.2 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 4 oktober 2017 tot en met 14 november 2017 voor een ieder ter inzage gelegen. In deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze op het plan kenbaar te maken. 4 vooroverlegpartners (provincie Noord-Holland, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Veiligheidsregio Noord-Holland-Noord en de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland-Noord) hebben een mail en/of een brief ontvangen met het verzoek te reageren.

Er zijn in totaal 27 zienswijzen ingediend. In de Nota van Zienswijzen zijn de zienswijzen samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Hierbij is nagegaan of en hoe het plan bijgesteld moet worden. In de Nota van Zienswijzen zijn eveneens ambtshalve aanpassingen opgenomen. De Nota van Zienswijzen is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd.

Regels

bestemmingsplan “Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein”

Planstatus: vastgesteld
Datum: 2020-06-30
Plan identificatie: NL.IMRO.0448.ODS2017BP0001-va02
Auteur: J. van Nuland

1 Inleidende regels 5
Artikel 1 Begrippen 5
Artikel 2 Wijze van meten 13
2 Bestemmingsregels 15
Artikel 3 Bedrijventerrein 15
Artikel 4 Groen 21
Artikel 5 Water 23
3 Algemene regels 25
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 25
Artikel 7 Algemene bouwregels 25
Artikel 8 Overige regels 27
Artikel 9 Algemene gebruiksregels 29
4 Overgangs- en slotregels 31
Artikel 10 Overgangsrecht 31
Artikel 11 Slotregel 32

1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein met identificatienummer NL.IMRO.0448.0DS2017BP0001-va02 van de Gemeente Texel;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 achtererf:
erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1,00 m van de voorkant van het hoofdgebouw of het dichtst bij de weg gelegen gebouw;

1.6 ander bouwwerk:
een bouwwerk, geen gebouw, geen bijbehorend bouwwerk en geen overkapping zijnde;

1.7 bebouwing
één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken, overkappingen en/of andere bouwwerken;

1.8 bebouwingsbeeld:
de waarde van een gebied in stedenbouwkundige zin, die wordt bepaald door de mate van samenhang in aanwezige bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte, een goede hoogte- en breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en de samenhang in bouwvorm en ligging tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar is georiënteerd;

1.9 bebouwingspercentage:
een in de regels of op de verbeelding aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;

1.10 bedrijfsvloeroppervlakte bedrijven:
de totale oppervlakte van de voor bedrijfsuitoefening benodigde bedrijfsruimte, inclusief de verkoopvloeroppervlakte, opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.11 bedrijfsvloeroppervlakte detailhandel:
de totale oppervlakte van de voor bedrijfsuitoefening benodigde ruimte, inclusief de winkelvloeroppervlakte, het magazijn, de sociale ruimte en de entree en eventuele ruimte voor winkelwagentjes;

1.12 bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.13 bestaand:
ten aanzien van de bij of krachtens de wet/Wabo aanwezige vergunde of legale bouwwerken en de werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden: bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het bestemmingsplan als ontwerp; ten aanzien van het overige gebruik: bestaand ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod;

1.14 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.15 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.16 bezoekerscentrum:
een gebouw of ruimte waar bezoekers informatie kunnen verkrijgen over een bedrijf en de bij het bedrijf behorende karakteristieke werkzaamheden, door middel van o.a. foto's, films, rondleidingen en tentoonstellingen en waarbij proeflokalen en terrassen ondergeschikt zijn aan deze functie;

1.17 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.18 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.19 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.20 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.21 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.22 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.23 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.24 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.25 dak:
iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.26 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, verhuren en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.27 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een woonhuis of een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw;

1.28 extensief dagrecreatief medegebruik:
een extensief dagrecreatief medegebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, vissen, picknicken, of een naar de aard daarmee gelijk te stellen medegebruik;

1.29 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.30 gebruiksmogelijkheden:
de mogelijkheden om gronden en bouwwerken overeenkomstig de daaraan toegekende bestemming te gebruiken;

1.31 geluidsbelasting:
een geluidsbelasting vanwege een weg;

1.32 geluidsgevoelige objecten:
gebouwen die dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.33 geluidsgevoelige functies:
in een gebouw of op een terrein aanwezige functies die maken dat een gebouw of een terrein als geluidsgevoelig object wordt aangemerkt;

1.34 geluidszoneringsplichtinge inrichting:
een inrichting, bij die ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een geluidszone moet worden vastgesteld;

1.35 hogere grenswaarde:
een bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.36 hoofdgebouw:
een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op de bestemming het belangrijkst is;

1.37 horecabedrijf:
een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.38 horecabedrijf categorie 1:
een horecabedrijf dat is gericht op het hoofdzakelijk overdag verstrekken van (niet of licht alcoholhoudende) dranken en eenvoudige etenswaren aan bezoekers van andere functies, met name functies als centrumvoorzieningen, onderdeel van een hotel en dagrecreatie, zoals een automatiek, broodjeszaak, cafetaria, croissanterie, koffiebar, lunchroom, ijssalon, petit restaurant, snackbar, snackkiosk, tearoom, traiteur, en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf al dan niet samen met een andere functie;

1.39 horecabedrijf categorie 2:
een horecabedrijf met een in het algemeen hoge bezoekersfrequentie gedurende de avond, dat voornamelijk is gericht op het verstrekken van maaltijden en/of (alcoholische) dranken, zoals een (grand)café, eetcafé, restaurant, café/restaurant, en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf, al dan niet in combinatie met een zalencentrum;

1.40 horecabedrijf categorie 3:
een horecabedrijf, dat voornamelijk is gericht op het "s avonds en/of "s nachts verstrekken van (alcoholische) dranken en waar tevens gelegenheid wordt geboden tot dansen of vergelijkbaar vermaak, zoals een bar/dancing, discotheek, nachtclub, amusementshal en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf;

1.41 kap:
een dakafdekking onder een hoek van meer dan 5° met het horizontale vlak;

1.42 kleinschalige duurzame energiewinning:
energie die gewonnen wordt uit kleinschalige perceelsgebonden bronnen, niet zijnde windturbines, waarbij weinig tot geen schadelijke milieueffecten optreden bij winning en omzetting en die in onuitputtelijke hoeveelheden beschikbaar is, zoals zon, wind, water, aard- en omgevingswarmte;

1.43 landschappelijke inpassing:
het inpassen van een gebouw of een gebruik in het landschap, waarbij afstemming plaatsvindt op de structuur van het landschap door middel van de architectuur van het gebouw en/of de aanplant van gebiedseigen beplanting;

1.44 landschappelijke waarden:
de aan een gebied toegekende waarden wat betreft het waarneembare deel van het aardoppervlak, die waarde wordt bepaald door de herkenbaarheid en identiteit van de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur en het menselijk grondgebruik;

1.45 meetverschil:
een door de feitelijke terreininrichting aanwezig verschil tussen het beloop van lijnen in het veld en een aangegeven bestemmings- of bouwgrens;

1.46 milieusituatie:
de waarde van een gebied in milieuhygiënische zin die wordt bepaald door de mate van scheiding tussen milieugevoelige en milieubelastende functies, daarbij in het bijzonder gelet op het voorkómen dan wel beperken van hinder door geur, stof, geluid, gevaar, licht en/of trilling;

1.47 natuurlijke waarden:
de aan een gebied toegekende waarden in verband met de geologische, bodemkundige en biologische elementen voorkomende in dat gebied. Onderdeel van de natuurlijke waarden vormt steeds een beoordeling van de gebiedsbescherming op basis van de Wet natuurbescherming;

1.48 ondergeschikte lichte horeca:
horeca die ondergeschikt en gerelateerd is aan de bestemming en tot doel heeft het verstrekken van kleine etenswaren en dranken. Tot ondergeschikte horeca worden mede gerekend mobiele horecastands, drankautomaten en dergelijke;

1.49 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.50 overkapping:
elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.51 pand:
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.52 peil:

a. indien op of in het land wordt gebouwd:
    1. de hoogte van het afgewerkte omliggende terrein ter plaatse van het bouwwerk met dien verstande dat, indien het bouwwerk zal worden gebouwd op een nog onbebouwd perceel, deze hoogte ten hoogste 0,50 m ligt boven of beneden de hoogte van de kruin van de weg waarop het perceel wordt ontsloten, eventueel natuurlijk aanwezige reliëfverschillen buiten beschouwing gelaten;
b. indien de hoogte van het afgewerkte terrein niet aan alle zijden van het bouwwerk gelijk is, wordt het peil gerekend vanaf het gemiddelde afgewerkte terrein; incidenteel aangebrachte en ondergeschikte ophogingen en verdiepingen buiten beschouwing gelaten;
c. indien op of in het water wordt gebouwd:
    1. het ter plaatse door het waterschap ten tijde van de eerste terinzagelegging (inwerkingtreding)van het bestemmingsplan vastgestelde waterpeil;

1.53 productiegebonden detailhandel:
detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, geteeld, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.54 proeflokaal:
een gelegenheid waar de nadruk ligt op het proeven van een drank zoals deze is geproduceerd door de aan de proeflokaal verbonden brouwerij;

1.55 representatieve zone:
een zone waarin de inrichting van de ruimte, in overeenstemming met het beeldkwaliteitsplan welke onderdeel uitmaakt van dit bestemmingsplan, nauwgezet wordt afgestemd op het omliggende open en omliggende gebied;

1.56 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.57 terras:
een plek van een horecagelegenheid waar men buiten kan zitten;

1.58 uitstalling:
een los element dat voor een pand in de openbare ruimte wordt geplaatst om de aandacht te vestigen op een winkel of onderneming die in het pand gevestigd is. Hieronder wordt o.a. verstaan: kledingrekken, rekken voor het uitstallen van fruit, bloemen, uitzoekbakken, etc.;

1.59 verblijfsrecreatie:
het recreatief doorbrengen van één of meer nachten buiten de vaste woonplaats, uitgezonderd sociale bezoeken aan familie, vrienden, kennissen en zakenbezoeken;

1.60 verkeersveiligheid:
de waarde van een gebied voor de veiligheid van het verkeer, die wordt bepaald door de mate van overzichtelijkheid en vrij uitzicht (met name bij kruisingen van wegen en uitritten) en de (mogelijke) effecten van bebouwing en overige inrichtingselementen op de gedragingen van verkeersdeelnemers;

1.61 vloeroppervlakte:
de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en aan- en bijbehorende bouwwerken op de begane grond;

1.62 voorgevel:
de naar de weg gekeerde gevel van een (hoofd)gebouw;

1.63 voorgevelrooilijn:
de naar de weg gekeerde gevellijn van een (hoofd)gebouw;

1.64 voorkeursgrenswaarde:
de bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.65 vuurwerkbedrijf:
een bedrijf dat is gericht op de vervaardiging of assemblage van vuurwerk of de (detail)handel in vuurwerk c.q. de opslag van vuurwerk en/of de daarvoor benodigde stoffen;

1.66 windturbine:
een turbine waarin winddruk wordt omgezet in mechanische energie;

1.67 woonhuis:
een gebouw dat één woning omvat, dan wel twee of meer naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een ander bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.2 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.4 de hoogte van een dakopbouw

vanaf de afdekking van de bovenste bouwlaag tot aan het hoogste punt van de dakopbouw;

2.5 de hoogte van een kap

vanaf de bovenkant goot, boeibord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel tot aan het hoogste punt van de kap;

2.6 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk:

- bij het bepalen van de oppervlakte worden overstekken aan buitenwerkse gevelvlakken vanaf een breedte van 1,00 m in zijn geheel meegerekend;

2.8 de afstand tot de perceelgrens

de kortste afstand vanaf enig punt van een gebouw tot de perceelgrens;

2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijventerrein

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Bedrijventerrein aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijfsgebouwen en overkappingen ten behoeve van bedrijven, zoals die onder de categorieën 1, 2 en 3 zijn genoemd in bijlagen bij de regels bijlage 1 en naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee vergelijkbare bedrijven, niet zijnde geluidzoneringsplichtige inrichtingen, risicovolle inrichtingen en/of vuurwerkbedrijven;
b. een bierbrouwerij, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - bierbrouwerij' met sbi-code 1105 en milieucategorie 4.2. met een maximale productiecapaciteit van 157.000 hl/j;
c. landschappelijke inpassing van bouwwerken ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - landschappelijke inpassing';
d. een representatief voorerf ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - representatieve zone';

met daaraan ondergeschikt:

e. een bezoekerscentrum ten behoeve van een bierbrouwerij met daarbij behorende een proeflokaal en terrassen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - bezoekerscentrum';
f. kleinschalige duurzame energiewinning;
g. (ontsluitings-)wegen en paden;
h. water en wadi's;

met de daarbijbehorende:

i. parkeervoorzieningen;
j. tuinen, erven en terreinen;
k. nutsvoorzieningen en de hierbij behorende leidingen;
l. andere bouwwerken;
m. plantsoenen, velden, groenstroken, (opgaand)groen en naar de aard daarmee gelijk te stellen groenvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bedrijfsgebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. de bedrijfsgebouwen en overkappingen worden binnen een bouwvlak gebouwd, met dien verstande dat de afstand tot de bestaande windturbine tenminste 100 meter bedraagt;

b. de afstand van de bedrijfsgebouwen en overkappingen tot één van de zijdelingse perceelgrenzen zal ten minste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen;
c. de goothoogte en de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding ‘maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)’ aangegeven hoogtes bedragen;
d. de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding "minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)" aangegeven;
e. de totale oppervlakte van gebouwen binnen het bouwvlak bedraagt per bouwperceel ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' aangegeven bebouwingspercentage van het bouwvlak.

3.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van andere bouwwerken zal voor de naar de weg gekeerde bouwgrens ten hoogste 2,00 m bedragen, tenzij het palen, reclamezuilen en masten betreft, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste 5,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal achter de naar de weg gekeerde bouwgrens ten hoogste 2,00 m bedragen;
c. terrasafscheidingen zullen uitsluitend worden gebouwd in de vorm van een lichte constructie en met gebruik maken van transparante materialen;
d. de bouwhoogte van terrasafscheidingen zal ten hoogste 1,50 m bedragen;
e. de bouwhoogte van hijswerktuigen zal ten hoogste 15,00 m bedragen;
f. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal achter de naar de weg gekeerde bouwgrens ten hoogste 10,00 m bedragen;
g. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd;
h. de minimale hoogte van stikstof emitterende pijpen t.b.v. het brouwproces m bedraagt 15 meter en maximaal 15,25 meter;

3.3 Nadere eisen

3.3.1 Landschappelijke, ecologische waarden en ruimtelijk beeld

Burgemeester en wethouders kunnen met het oog op het voorkomen van een onevenredige aantasting van:

a. de landschappelijke en ecologische waarden;
b. het ruimtelijk beeld;

nadere eisen stellen aan:

1. de plaats van bebouwing;
2. de geleding van bebouwing;

3. de kapvorm van bebouwing;
4. de verschijningsvorm van bebouwing;
5. de hoogte, de situering en de toepassing van lantarenpalen en lichtarmaturen.

3.3.2 Landschappelijke inpassing

Burgemeester en wethouders kunnen met het oog op een goede landschappelijke inpassing ter plaatse van

de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – landschappelijk inpassing' overeenkomstig het

Beeldkwaliteitsplan dat onlosmakelijk onderdeel is van de regels nadere eisen stellen aan:

1. De situering van boom- en plantgroepen;
2. Het karakter van de landschappelijke inpassing.

3.4 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 3 lid 2.2 sub f in die zin dat de bouwhoogte van overige andere bouwwerken wordt vergroot ten behoeve van de bouw van schoorstenen en/of installaties, mits:
    1. deze afwijking uitsluitend wordt toegepast ten behoeve van de bouw van schoorstenen en/of installaties behorende bij een ter plaatse gevestigd bedrijf;
    2. de bouwhoogte van een schoorsteen ten hoogste 25,00 m zal bedragen;
    3. de bouwhoogte van een installatie ten hoogste 15,00 m zal bedragen;
    4. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.
b. de dakhelling van gebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of verhoogd, mits:
    1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
c. ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone – ontheffingsgebied' kan de bouwhoogte worden verhoogd tot maximaal 15 meter voor gebouwen ten behoeve van silo's onder voorwaarde dat:
    1. de noodzaak voor het productieproces wordt aangetoond;
    2. het maximum oppervlakte 500 m2 bedraagt;
    3. deze gebouwen in plat mogen worden uitgevoerd;
    4. geen onevenredige afbreuk mag worden gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden, waaronder begrepen de windvang van windmolens.

3.5 Specifieke gebruiksregels

3.5.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor productiegebonden detailhandel tot ten hoogste 10% van de gezamenlijke van de bedrijfsgebouwen per bouwperceel met een maximum van 80 m², inclusief afhaalpunten ten behoeve van e-commerce van producten van de bierbrouwerij;
b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor een bezoekerscentrum ten behoeve van een bierbrouwerij met daarbij behorende een proeflokaal en terrassen tot maximaal 750 m².

3.5.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor andere bedrijvigheid dan bedoeld in artikel 3 lid 1;
b. het gebruik van bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden;
d. het gebruik van gronden voor opslag van producten en goederen buiten de bedrijfsgebouwen en overkappingen anders dan ten behoeve van de per bouwperceel gevestigde bedrijvigheid;
e. het gebruik voor horeca anders dan een proeflokaal;
f. het gebruik van gronden voor het stallen van auto's, caravans, vaartuigen en strandhuisjes buiten de bedrijfsgebouwen en overkappingen anders dan ten behoeve van de per bouwperceel gevestigde bedrijvigheid;
g. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen buiten de bedrijfsgebouwen en overkappingen anders dan:
    1. ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
    2. ten behoeve van de per bouwperceel gevestigde bedrijvigheid;
h. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
i. het storten van puin en afvalstoffen, anders dan ten behoeve van de per bouwperceel gevestigde bedrijvigheid;
j. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel anders dan bedoeld in artikel 3 lid 5.1 sub a;
k. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
l. het produceren van meer dan 157.000 hl/j per jaar zoals bepaald in artikel 3 lid 1 sub b .

3.5.3 Voorwaardelijke verplichting bouwfase

a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen overeenkomstig het bepaalde in artikel 3 lid 2 kan niet eerder worden afgegeven dan dat uit een

bouwplanning met inbegrip van de inzet met bouwmachines blijkt dat de emissie van NOx niet meer bedraagt dan 45,4 kg/j;

b. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de drempel van 45,4 kg/j indien blijkt uit een actuele AERIUS berekening dat bij een hogere emissie van NOx de kritische depositiewaarden van omliggende Natura 2000 gebieden niet overschreden wordt.

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Groen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. plantsoenen, velden, groenstroken, (opgaand)groen, boomsingels en naar de aard daarmee gelijk te stellen groengebieden ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing;
b. extensief dagrecreatief medegebruik;
c. landschappelijke inpassing ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van groen – landschappelijke inpassing';

met daaraan ondergeschikt:

d. paden;
e. nutsvoorzieningen ten behoeve van de naastgelegen bedrijvigheid;
f. sloten, poelen, wadi's, en naar de aard daarmee gelijk te stellen waterlopen en -partijen;
g. verhardingen ten behoeve van uitwegen voor aangrenzende percelen;

met de daarbijbehorende:

h. andere bouwwerken, waaronder kunstwerken;
i. kleinschalige duurzame energiewinning;
j. parkeervoorzieningen;
k. speelvoorzieningen;
l. nutsvoorzieningen en de hierbij behorende leidingen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen

Op of in deze gronden zullen geen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen worden gebouwd.

4.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken geldt de volgende regel:

a. de bouwhoogte van andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
b. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

4.2.3 Terreininrichting

Ter plaatse van de functieaanduiding ‘specifieke vorm van groen – landschappelijke inpassing’ moet een

afschermende boomsingel geplant en in stand gehouden worden met een minimale breedte van 7 meter,

waarbij ruimte is voor paden/wegen ten behoeve van de hulpdiensten.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het opslaan van mest en/of andere landbouwproducten;
b. het dempen van sloten, poelen en/of andere waterlopen en/of -partijen;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden, horecadoeleinden en detailhandel;
d. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
e. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
f. het storten van puin en afvalstoffen;
g. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

a. de bestemming "Groen" ter plaatse van de aanduiding "wetgevingszone - wijzigingsgebied" wordt gewijzigd in de bestemming "Bedrijventerrein", indien de waterzuivering op Texel naar aanleiding van de bedrijfsactiviteiten van de bierbrouwerij onvoldoende capaciteit heeft, mits:
    1. deze wijzigingsbevoegdheid uitsluitend wordt toegepast ter plaatse van de aanduiding "wetgevingzone - wijzigingsgebied";
    2. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de regels van de bestemming Bedrijventerrein van overeenkomstige toepassing zijn;
    3. het bestemmingsvlak wordt gebruikt voor het zuiveren van afvalwater van de bierbrouwerij;
    4. middels een aanvullend onderzoek is aangetoond dat de wijziging geen onevenredige geurhinder tot gevolg heeft;
    5. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 5 Water

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Water aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. sloten, vijvers, wadi's, en daarmee gelijk te stellen waterlopen en -partijen ten behoeve van de wateraanvoer en -afvoer, een blusvijver, de waterberging en het behoud van de natuurlijke en landschappelijke waarden;
b. extensief dagrecreatief medegebruik;
c. oevers;
d. bermen en beplanting;
e. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke en natuurlijke waarden;

met de daarbijbehorende:

f. kaden, dijken en oeverstroken;
g. bruggen, dammen en duikers;
h. paden;
i. andere bouwwerken, waaronder steigers en kunstwerken.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen

Op of in deze gronden zullen geen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen worden gebouwd.

5.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen;
b. de bouwhoogte van andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
c. er worden geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines gebouwd.

5.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden als ligplaats voor vaartuigen en/of woonschepen;
b. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
c. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
d. het storten van puin en afvalstoffen;
e. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Vergunningsplicht

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

a. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
b. het afgraven of dempen van sloten, vijvers, en daarmee gelijk te stellen waterlopen en -partijen.

5.4.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in artikel 5 lid 4.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

5.4.3 Toetsingscriteria

De omgevingsvergunning kan uitsluitend worden verleend, als geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke en/of natuurwaarden van de gronden.

3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsgrenzen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsvlakken worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, alsmede erkers over maximaal 75% van de gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de bouw- c.q. bestemmingsgrens met niet meer dan 1,50 m wordt overschreden.

7.2 Maximale bouwhoogte

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen, worden plaatselijke verhogingen zoals schoorstenen, luchtkokers, airco's, liftkokers, lichtkappen en andere soortgelijke technische voorzieningen, buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de oppervlakte per plaatselijke verhoging niet meer dan 35 m² bedraagt;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de verhogingen ten hoogste 50% van het dakvlak bedraagt;
c. de verhoging leidt tot een hoogte welke ten hoogste 1,25 maal de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
d. het bepaalde onder a t/m c is niet van toepassing op gebouwen die tot 15 meter hoog mogen worden gebouwd.

Artikel 8 Overige regels

8.1 Voldoende parkeergelegenheid

a. een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd of in gebruik genomen worden wanneer op het bestemmingsvlak of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden;
b. bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid;
c. bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
b. het storten van puin en afvalstoffen;
c. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
d. het gebruik ten behoeve van prostitutie of seksinrichting;
e. het gebruik van gronden voor opslag van aan het gebruik onttrokken werktuigen, gereedschappen en materialen en overigens al hetgeen niet in overeenstemming is met de krachtens de bestemming toegelaten activiteiten.

4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
    1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
    2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in artikel 10 lid 1 sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het artikel 10 lid 1 sub a met maximaal 10%.
c. artikel 10 lid 1 sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet, behoudens voor zover uit de Richtlijn 79/409/EEG en 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand onderscheidenlijk van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna beperkingen voortvloeien ten aanzien van ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaand gebruik.
b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 10 lid 2 sub a te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
c. Indien het gebruik, bedoeld in artikel 10 lid 2 sub a na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
d. artikel 10 lid 2 sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein van de Gemeente Texel. Behorende bij het besluit van 21 februari 2018.

Legenda

plangrens

Enkelbestemmingen

- BT — Bedrijventerrein
- G — Groen
- WA — Water

Gebiedsaanduidingen

- wetgevingzone - ontheffingsgebied
- wetgevingzone - wijzigingsgebied

Functieaanduidingen

- (sbt-bez) — specifieke vorm van bedrijventerrein - bezoekerscentrum
- (sbt-bie) — specifieke vorm van bedrijventerrein - bierbrouwerij
- (sbt-li) — specifieke vorm van bedrijventerrein - landschappelijke inpassing
- (sbt-rz) — specifieke vorm van bedrijventerrein - representatieve zone
- (sg-li) — specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing

Bouwvlakken

- bouwvlak

Maatvoeringen

- 60% — maximum bebouwingspercentage (%)
- 7.5 / 10 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)
- 20-60 — minimum dakhelling (graden) / maximum dakhelling (graden)

Bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein gemeente Texel

schaal:	1:2000
datum:	20 juli 2020
projectnummer:	SR160169
formaat:	A3
aantal bladen:	1
bladnummer:	1
identificatienr.	NL.IMRO.0448.ODS2017BP0001-va02
vorige versie:	15 maart 2018
voorontwerp:	-
ontwerp:	-
vaststelling:	30 juni 2020

BURO SRO

Meters 0 5 10 15 20 25 50 75 100

Aanmeldingsnotitie m.e.r.

Texelse Bierbrouwerij

Gemeente Texel

BURO SRO
stedenbouw + ruimtelijke ordening + ontwikkelingsmanagement

Datum:	*2020-04-08*
Contactpersoon Buro SRO:	*J. van Nuland*
Kenmerk Buro SRO:	*SR160169*
Opdrachtgever:	*Texelse Bierbrouwerij*

Buro SRO
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht
030-2679198
www.buro-sro.nl

BTW nummer:	NL8187.16.071.B01
KvK nummer:	30232281
Rabobank rekeningnummer:	NL44.RABO.0142.1540.24 t.n.v. Buro SRO B.V. te Utrecht

Inhoudsopgave

1. Algemene gegevens 4

1.1 Naam en adresgegevens initiatiefnemer 4

2. Aanmeldingsnotitie m.e.r. Texelse bierbrouwerij 5

2.1 Aanleiding 5
2.3 Geldend bestemmingsplan 7
2.4 Beoogde ontwikkeling 7
2.5 Tijdspad activiteit 8
2.6 Cumulatie met andere projecten 8
2.7 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen 8
2.8 Productie van afvalstoffen 8
2.8 Verontreiniging en hinder 8

3. Effecten van de activiteit op het milieu 9

3.1 Archeologie 9
3.2 Bodem 9
3.3 Ecologie 10
3.4 Externe veiligheid 12
3.5 Geluid 13
3.6 Geur 14
3.7 Luchtkwaliteit 14
3.8 Milieuzonering 16
3.9 Waterhuishouding 17

4. Conclusie 18

1. Algemene gegevens

1.1 Naam en adresgegevens initiatiefnemer

Initiatiefnemer

Initiatiefnemer:	Texelse Bierbrouwerij
Contactpersoon	Dhr. J.J.Galesloot
Postadres	Schilderweg 214
	1792 CK Oudeschild
Telefoonnummer	0222 320 325
E-mail	jj.galesloot@texels.nl

Adviseur

Adviseur:	Buro SRO
Contactpersoon	Dhr. J. van Nuland
Postadres	't Goylaan 11
	3525 AA Utrecht
Telefoonnummer	030 267 9198
E-mail	jeroen.vannuland@buro-sro.nl

2. Aanmeldingsnotitie m.e.r. Texelse bierbrouwerij

2.1 Aanleiding

De Texelse Bierbrouwerij is voornemens haar productie uit te breiden. De huidige locatie van de bierbrouwerij, in de voormalige melkfabriek aan de Schilderweg 214b, is voor deze uitbreiding qua omvang en efficiëntie niet meer toereikend. Een nieuwe locatie is dan ook gewenst. De beoogde locatie voor de verplaatsing van de brouwerij betreft een perceel aan de Laagwaalderweg, grenzend aan het bestaande bedrijventerrein Oudeschild. Het beoogde perceel aan de Laagwaalderweg heeft een oppervlakte van circa 4,5 hectare en is in de huidige situatie in gebruik als grasland.

Conform de gewijzigde regelgeving van 7 juli 2017 moet voor elke aanvraag, waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is:

- door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen;
- de initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen.

De aanmeldingsnotitie heeft tot doel het bevoegd gezag een besluit te laten nemen omtrent de m.e.r.. De aanmeldingsnotitie moet daarom inzicht geven in de gewenste activiteit, de verwachte milieugevolgen en het tijdspad. Voorliggende notitie voorziet hierin waarmee wordt voldaan aan de in bijlage III bij de EU-richtlijn milieueffectbeoordeling (85/337/EEG) aangegeven omstandigheden. Deze omstandigheden hebben betrekking op:

1. de omvang van het project;
2. de cumulatie met andere projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

7. 2.2 Ligging plangebied

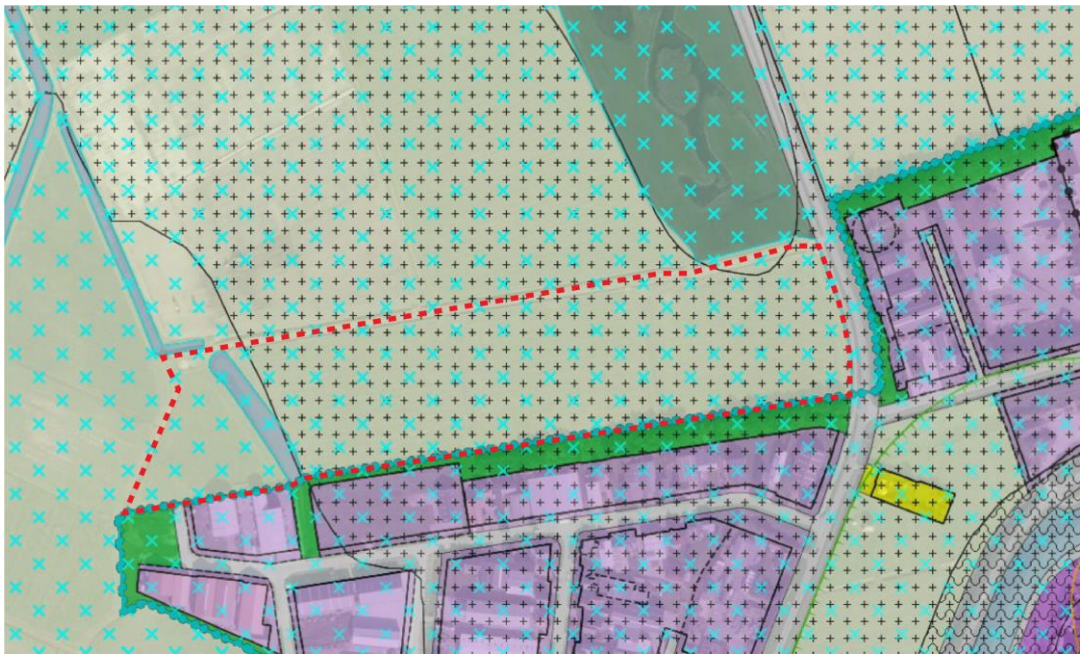
Het plangebied betreft een perceel aan de Laagwaalderweg, direct ten noorden van het bedrijventerrein Oudeschild. De Laagwaalderweg vormt de oostelijke begrenzing van het plangebied. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrensd door verschillende bedrijfspercelen aan het Vliegwiel. Ten noorden en ten westen van het plangebied zijn agrarische percelen aanwezig. De volgende afbeelding toont de begrenzing van het plangebied.



Luchtfoto omgeving projectlocatie

2.3 Geldend bestemmingsplan

Het plangebied lag binnen de plangrenzen van het bestemmingsplan 'Buitengebied Texel 2013'. Dit bestemmingsplan is op 12 juni 2013 vastgesteld door de raad van de gemeente Texel. Tevens ligt het plangebied binnen de grenzen van het 'Reparatieplan buitengebied Texel', dat is vastgesteld op 21 december 2016. De volgende afbeelding toont een fragment van de verbeelding van het geldende bestemmingsplan.



Fragment verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied Texel 2013'

In dit bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Agrarisch - Oude land' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. Op basis van de agrarische bestemming is de uitbreiding en verplaatsing van de bierbrouwerij naar het plangebied niet toegestaan.

Nadien is door de gemeenteraad van Texel op 21 februari 2018 het bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein' vastgesteld. Dit bestemmingsplan is in werking getreden maar is nog niet onherroepelijk. Op 15 januari 2020 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) onder nummer 201804031/1/R1 een tussenuitspraak gedaan. In het kader van deze tussenuitspraak is deze Aanmeldingsnotitie aangepast op de laatste onderzoeksresultaten.

2.4 Beoogde ontwikkeling

De beoogde activiteiten op het perceel aan de Laagwaalderweg betreffen hoofdzakelijk het brouwen van bier. Ter plaatse zal eveneens ruimte zijn voor de overige processen van de brouwerij, waaronder het verpakken, opslaan en distribueren van de geproduceerde goederen. De brouwerij richt zich op een uitbreiding van de productiecapaciteit tot maximaal 157.000 hectoliter per jaar.

Net als in de huidige situatie aan de Schilderweg zal er op de nieuwe locatie aan de Laagwaalderweg een bezoekerscentrum gerealiseerd worden waarbij bezoekers de mogelijkheid krijgen om informatie over de brouwerij te krijgen en o.a. rondleidingen te volgen door (een deel van) de brouwerij. Daarnaast maken, net als in de huidige situatie, een proeflokaal en terrassen onderdeel uit van dit bezoekerscentrum, waarbij de mogelijkheid is voor de bezoekers om de verschillende Texelse bieren uit de brouwerij ter plaatse te proeven.

Het huidige bezoekerscentrum trekt momenteel circa 25.000 bezoekers per jaar. Dit betreffen bezoekers die de brouwerij bezoeken in combinatie met het volgen van een rondleiding. De schatting is dat eenzelfde aantal bezoekers de brouwerij 'los' bezoekt. Het huidige bezoekerscentrum is te klein voor dit aantal bezoekers. Tevens is de verwachting dat het aantal bezoekers zal toenemen met de huidige en voorziene groei van de brouwerij (immers, met de groei neemt ook de naamsbekendheid van de brouwerij toe). Daarom wordt binnen de bestemming een oppervlakte voor het bezoekerscentrum en voor het bijbehorende terras gereserveerd. Hiermee is een bezoekerscentrum voorzien dat passend is bij de huidige, moderne maatstaven en het verwachte aantal bezoekers. In de gereserveerde ruimte voor de bezoekersruimte wordt de filmzaal, verkoopruimte en proeflokaal met bijbehorende koelingen ondergebracht.

2.5 Tijdspad activiteit

De werkzaamheden zullen worden gestart direct nadat de vergunningen zijn verleend. Het doel is te zorgen dat de brouwerij per 2022/2023 volledig in bedrijf is op de nieuwe locatie.

2.6 Cumulatie met andere projecten

De verplaatsing en uitbreiding van de bierbrouwerij is een opzichzelfstaande ontwikkeling en kent geen directe relatie met andere ontwikkelingen in of rondom Oudeschild.

2.7 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie de nieuwe brouwerij zullen niet-vernieuwbare hulpbronnen gebruikt worden. Hierbij gaat om het niet-vernieuwbare hulpbronnen die gebruikt worden in de bouwfase, zoals fossiele brandstoffen en grondstoffen. In de gebruiksfase wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van vernieuwbare hulpbronnen. De hoeveelheid restproducten wordt daarmee beperkt, waardoor het project een meer circulair karakter heeft.

Resumerend kan gesteld worden dat het gebruik van natuurlijke hulpbronnen zich met name concentreert in de bouwfase. De milieugevolgen van dit tijdelijke gebruik zijn dermate beperkt dat deze geen aanleiding geven tot het laten opstellen van een milieueffectrapportage.

2.8 Productie van afvalstoffen

Als gevolg van de uitbreiding van de brouwerij zal een toename van de productie van afvalstoffen ontstaan. Deze afvalstoffen bestaan uit afval uit de bouwfase en reguliere bedrijfsafval vanuit het productieproces. In lijn met de landelijke tendens ten aanzien van het scheiden van bedrijfsafval zal ook het afval van de brouwerij in toenemende mate gescheiden worden afgevoerd. Dit resulteert in een kleinere hoeveelheid stoffen die feitelijk als afvalstoffen gezien moeten worden. De toename die ontstaat dient afgezet te worden tegen de huidige feitelijke situatie. Op de nieuwe locatie is het mogelijk een efficiëntieslag door te voeren waarmee het volume aan afvalstoffen per gebrouwen liter bier verder kan worden teruggebracht.

De toename van de productie van afvalstoffen leidt tot een toename van de afvoerfrequentie of een andere wijze van afvoeren. De milieugevolgen zijn dermate beperkt dat deze geen aanleiding geven tot het laten opstellen van een milieueffectrapportage.

2.8 Verontreiniging en hinder

Als gevolg van de uitbreiding van de brouwerij zal er een toename zijn van de emissie van geur, fijnstof en stikstof. Daarnaast zullen de bedrijfsactiviteiten leiden tot geluid zo ook verkeerslawaai. Deze aspecten zijn nader onderzocht. Hiervoor wordt verwezen naar het navolgende hoofdstuk. Voldaan kan worden aan alle wettelijke dan wel gangbare normen. De effecten zijn daarmee zodanig beperkt dat deze geen aanleiding geven tot het laten opstellen van een milieueffectrapportage.

3. Effecten van de activiteit op het milieu

Navolgend worden de relevante milieuaspecten toegelicht. Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling zijn diverse onderzoeken uitgevoerd om aan te tonen of de beoogde activiteiten haalbaar zijn.

3.1 Archeologie

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is ter plaatse van het plangebied een quickscan archeologie uitgevoerd (Archeologie West-Friesland, Adviesnummer: 16159, zie bijlage). Uit deze quickscan volgt dat de geplande ingreep voor nieuwbouw de archeologische vrijstellingsgrens van 500 m² die op dit perceel rust, overschrijdt. De archeologische verwachting voor de Middeleeuwen en Nieuwe Tijd is laag. Bewoningssporen uit deze periode zijn niet waarschijnlijk, maar kunnen niet worden uitgesloten. Wat de prehistorie betreft, en met name de IJzertijd en de Romeinse Tijd, geldt een hoge verwachting. In dit geval is de vrijstellingsgrens gebaseerd op de geomorfologische kaart evenals de aanwezigheid van een nederzetting en diverse vondstmeldingen in de omgeving van het plangebied.

Gezien voorgaande conclusie van de archeologische quickscan is aanvullend een bureauonderzoek met veldtoets uitgevoerd (Archeologie West-Friesland, Projectnummer: 17026, zie bijlage). De uitgevoerde veldtoets heeft aangetoond dat het dekzand op een diepte van 150 tot 180 cm onder maaiveld aanwezig is. Het is niet inzichtelijk of de top van het dekzand is geërodeerd. Verder onderzoek, in de vorm van een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven, moet aantonen of hier nog sprake is van aanwezige archeologische sporen en vondsten. De resultaten van dit proefsleuvenonderzoek worden te zijner tijd in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

3.2 Bodem

In het kader van een ruimtelijk plan dient aangetoond te worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Indien sprake is van een functiewijziging zal er soms een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd in het plangebied. Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem waarop deze ontwikkelingen plaatsvinden geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is ter plaatse van het plangebied een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Econsultancy, rapportnummer 3192.001 versie D2, zie bijlage).

Tijdens de terreininspectie is ter plaatse van het uiterst noordoostelijke terreindeel (aan de Laagwaalderweg) een dam gelegen, welke deels op het perceel gelegen is. Ter plaatse is puin op het maaiveld aangetroffen. Eveneens parallel aan de Laagwaalderweg halverwege het weiland direct aan de overzijde van de sloot is een put aanwezig met een asbestverdachte deksel, welke gebroken in de put ligt.

De bovengrond bestaat voornamelijk uit zwak humeus, sterk siltig tot sterk zandige klei. De ondergrond bestaat voornamelijk uit lagen van siltige tot zandige klei op zwak siltig, zeer fijn tot matig fijn zand. In de ondergrond komen zwak tot matig humeuze lagen voor. De kleiige ondergrond is plaatselijk zwak gleyhoudend. De bovengrond ter plaatse van het dammetje is matig puinhoudend. Verder zijn er zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn, met uitzondering van het dammetje, op het maaiveld van de onderzoekslocatie, alsmede in de bodem, geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Er zijn op basis van het vooronderzoek, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden verder geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten.

De bodem is plaatselijk licht verontreinigd met kwik, lood en molybdeen. Gezien het ontbreken van mogelijke bronnen van bodemverontreiniging zijn de lichte verhogingen van metalen vermoedelijk te relateren aan natuurlijk verhoogde gehalten van metalen in kleigronden.

Het grondwater is plaatselijk licht verontreinigd met barium en kwik. Het betreft zeer licht verhoogde concentraties waar geen directe bron voor valt aan te wijzen. Ter plaatse van het uiterst westelijk terreindeel is een sterk verhoogde concentratie met koper vastgesteld. Voor deze verhoogde concentratie is vooralsnog geen verklaring.

Op basis van het onderzoek wordt de vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als 'onverdacht' kan worden beschouwd, verworpen. Dit gezien de lichte verontreinigingen in de grond en lichte tot sterke verontreinigingen in het grondwater. Er bestaan met betrekking tot de algemene milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmeringen voor de bestemmingsplanwijziging.

Naar aanleiding van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek heeft een herbemonstering plaatsgevonden van grondwater peilbuis A01 (Econsultancy, project 3192.001, zie bijlage). Uit de resultaten van de herbemonstering blijkt dat de eerder aangetoonde sterk verhoogde concentratie met koper niet wordt bevestigd. Er is geen verhoogd gehalte aan koper meer aangetoond.

Conclusie
Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van een geval van bodemverontreiniging, aangezien er sprake is van een eenmalig of periodiek (sterk) verhoogde concentratie waarvan de oorzaak niet eenduidig is aan te wijzen.

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.3 Ecologie

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbescherming kan volgen uit de aanwijzing van een gebied. Wat betreft soortenbescherming is per 1 januari 2017 de huidige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming zijn de huidige tabellen 1, 2 en 3 vervallen waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en zijn enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het ‘beschermingsregime andere soorten’ vrijstellingbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten.

Quickscan en voortoets
In het kader van de planontwikkeling is een ecologische quickscan en voortoets uitgevoerd (Blom Ecologie, 27 maart 2017, zie bijlage). Naar aanleiding van dit onderzoek kan worden geconcludeerd dat in het plangebied of de directe omgeving daarvan geen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor komen. Het plangebied heeft aannemelijk geen essentiële betekenis voor soorten die behoren tot het beschermingsregime habitatrichtlijnsoorten, vogelrichtlijnsoorten of overige soorten. Vleermuizen maken mogelijk incidenteel gebruik van de locatie tijdens het foerageren. De locatie maakt mogelijk onderdeel uit van het leefgebied van algemene (licht beschermde) vissen, amfibieën en zoogdieren. De oevers en sloten op de planlocatie zijn geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap of Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de identieke nieuwe situatie is van externe werking op omliggende Natura2000-gebieden geen sprake.

Legenda x = ongeschikt ja = geschikt m (mogelijk) = nader te bepalen of mits maatregelen getroffen worden	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							ja	x
Geschikt habitat Habitarichtlijnsoort	x	m	m	m	x	x	x	
Geschikt habitat overige soort	x	x		x	x	x		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	x	ja[1]	x	x	x	x	x	x

Gebiedsbescherming	afstand	effecten	nader onderzoek
Natura2000	550m	geen	Voortoets en Aerius uitgevoerd
Natuurnetwerk Nederland	15m	geen	Opstellen ecologisch werkprocotol
Beschermd weidevogelgebied	15m	geen	Opstellen ecologisch werkprocotol

[1] *Het habitat en/of verblijfplaatsen van soorten die mogelijk gebruik maken van de planlocatie zijn goed te mitigeren. Indien een ontheffing noodzakelijk is, is het de verwachting dat deze, na het treffen van de juiste maatregelen, door het bevoegd gezag zal worden afgegeven.*

Tabel: Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachtte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap

De nieuwbouw leidt voorlopig, met uitzondering van de noordse woelmuis, niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden. Tijdens de uitvoering dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen, rugstreeppad en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wnb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde bestemmingsplanwijziging (vrijstellingsbesluit).

De conclusie is dat de nieuwbouw van de Texelse Bierbrouwerij B.V. aan de Laagwaalderweg ong. te Oudeschild uitvoerbaar is conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro). Daarvoor worden wel enkele maatregelen en handelingen voorgeschreven om effecten te voorkomen. Geadviseerd wordt nader onderzoek uit te voeren naar de noordse woelmuis. Een ecologisch werkprotocol naar de noordse woelmuis en de weidevogels zal noodzakelijk zijn bij de uitvoering van de werkzaamheden.

Het aanvullend onderzoek naar de noordse woelmuis zal uiterlijk in oktober 2017 plaatsvinden. Tijdens dit onderzoek zal ook de aanwezigheid van de waterspitsmuis onderzocht worden.

Stikstofdepositie

Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j en de nieuw verkeersgegevens een verschilberekening gemaakt. In de gebruiksfase vindt, ten opzicht van de bouwfase, de structurele emissie van stikstof plaats. In de berekening zijn de huidige verkeersbewegingen, zoals deze plaatsvinden in de huidige situatie aan de Schildersweg, buiten beschouwing gelaten. Daarnaast is er vanuit gegaan dat de brouwerij direct na bedrijfsverplaatsing aan zijn maximale productiecapaciteit zit. Daarmee zijn de eventuele negatieve effecten aanzienlijk slechter berekend dan dat ze zich in werkelijkheid voordoen.
Als gevolg van de bedrijfsverplaatsing en toename van de productie treden er bij de Duinen en Lage land Texel voor enkele hexagonen een toename op van stikstof depositie (max. 0,02). Voor al deze hexagonen geldt dat de kritische depositie waarden in de huidige situatie, maar ook als gevolg van de beperkte toename, niet overschreden worden. Daarmee kan er geconcludeerd worden dat als gevolg van de bedrijfsverplaatsing er geen significant negatief effect optreedt. Nu er geen sprake is van een overschrijding van de KDW kan opnieuw geconcludeerd worden in het kader van de voortoets dat er geen sprake is van een significante verslechtering. Daarmee kan afgezien worden van een passende beoordeling en daarmee van het opstellen van een MER.
In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen zal, conform de beslisboom, een WNB vergunning aangevraagd worden nu gebruik is gemaakt van interne saldering.

3.4 Externe veiligheid

Sommige activiteiten brengen risico's op zware ongevallen met mogelijk grote gevolgen voor de omgeving met zich mee. Externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. Het gaat daarbij om onder meer de productie, opslag, transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten kunnen een beperking opleggen aan de omgeving. Door voldoende afstand tot de risicovolle activiteiten aan te houden kan voldaan worden aan de normen. Aan de andere kant is de ruimte schaars en het rijksbeleid erop gericht de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid moeten dus goed worden afgestemd. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op de volgende risico's:

- risicovolle (Bevi-)inrichtingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

Daarnaast wordt er in de wetgeving onderscheid gemaakt tussen de begrippen kwetsbaar en beperkt kwetsbaar en plaatsgebonden risico en groepsrisico.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een quickscan externe veiligheid uitgevoerd (Econsultancy, rapportnummer 3192.007 versie D1, zie bijlage). In de quickscan worden de risico's rondom het bedrijf en de mogelijke risico's vanuit het bedrijf beschouwd. Navolgend worden de belangrijkste bevindingen en conclusies van de quickscan weergegeven.

In de nabijheid van het plangebied is het C.I.V. Texel (Coöperatieve Inkoopvereniging Texel) gelegen. De coöperatie is een groothandel in vloeibare en gasvormige brandstoffen. Het bedrijf is geen Bevi-inrichting en heeft geen kwantitatieve risicoanalyse nodig. Er is een laad- en lospunt benzinetanks en stalling tankwagens aanwezig. Daarnaast zijn tanks aanwezig met gasolie, scheepsolie, diesel en benzine (K1 en K3 vloeistoffen). Uit de vergunde gegevens blijkt dat er een 10-6/jr PR contour aanwezig is met een straal van 42 meter. Het invloedsgebied bedraagt ca. 75 meter. Het plangebied ligt op circa 250 meter van de terreingrens van het bedrijf C.I.V. Texel. Geconcludeerd wordt dat voor dit onderdeel geen belemmeringen zijn.

De Texelse Bierbrouwerij krijgt een apart utiliteitsgebouw waarin koelinstallaties, stoomketels, luchtcompressoren en een waterbehandelingsinstallatie komen te staan. Alle installaties worden ontworpen en geïnstalleerd volgens de geldende voorschriften en wettelijke bepalingen, conform het Activiteitenbesluit en indien noodzakelijk aan de PGS 13 (publicatiereeks gevaarlijke stoffen). Hierdoor zullen de risico's beperkt blijven tot in het bedrijf en is er dus geen sprake van hinder buiten de inrichting. Het bedrijf wordt geen Bevi-bedrijf. Daarmee bestaat er geen extern effect welke een nadere beschouwing behoeft middels een milieueffectrapportage.

3.5 Geluid

De mate waarin het geluid, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd (artikel 1 Wgh):

- woningen;
- geluidsgevoelige terreinen (terreinen die behoren bij andere gezondheidszorggebouwen dan categorale en academische ziekenhuizen, verpleeghuizen, woonwagenstandplaatsen);
- andere geluidsgevoelige gebouwen, waaronder onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, andere gezondheidszorggebouwen dan ziekenhuizen en verpleeghuizen die zijn aangegeven in artikel 1.2 van het Besluit geluidhinder (Bgh):
    - verzorgingstehuizen;
    - psychiatrische inrichtingen;
    - medisch centra;
    - poliklinieken;
    - medische kleuterdagverblijven.

Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wet geluidhinder worden geregeld zijn: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai. Verder gaat deze wet onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen en geluidbelastingkaarten en actieplannen.

Planspecifiek
De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een bierbrouwerij. Gezien de ligging nabij verschillende woningen (geluidsgevoelige objecten) is een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd door Noorman Milieu en advies. Deze rapportage is door Noorman geactualiseerd. Voor de actuele resultaten wordt verwezen naar het onderzoek van 11 maart 2020.

Uit het onderzoek volgt dat ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving van het plangebied, met betrekking tot de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{Ar,LT}$, wordt voldaan aan de voor brouwerijen van toepassing zijnde algemene grenswaarden conform het Activiteitenbesluit milieubeheer van 50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode.

Met betrekking tot de maximale geluidniveaus L_{Amax} kan ter plaatse van woningen buiten het bedrijventerrein voldaan worden aan de algemene grenswaarden van respectievelijk 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode. Ter plaatse van de bedrijfswoningen op het bestaande bedrijventerrein kan worden voldaan aan de grenswaarde van respectievelijk 75, 70 en 65 dB(A) in de dag-, avond en nachtperiode.

Voor de verkeersaantrekkende werking of indirecte hinder geldt dat kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) als etmaalwaarde.

Bij het akoestisch onderzoek is uitgegaan van een productiecapaciteit van 157.000 hl/jaar. Geconcludeerd wordt dat in de situatie met een jaarproductie van 157.000 hl/jaar (masterplan) ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving van het plangebied wordt voldaan aan de voor brouwerijen van toepassing zijnde algemene grenswaarden conform het Activiteitenbesluit milieubeheer met betrekking tot de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $LA_{r,LT}$ en de maximale geluidniveaus LA_{max}. Ook kan onverminderd voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) als etmaalwaarde voor de verkeersaantrekkende werking of indirecte hinder.

Externe effecten
Vanuit het oogpunt van geluid bestaat er geen aanleiding de milieueffecten verder in beeld te brengen middels een milieueffectrapportage.

In de aanlegfase kan er overlast ontstaan als gevolg van de bouw. Deze overlast is tijdelijk van aard en kan middels een bouwveiligheidsplan afgeperkt worden. De effecten zijn niet van blijvende aard en geven geen aanleiding tot een nadere beschouwing.

3.6 Geur

Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling bevat de regelgeving voor het beperken van emissies van bedrijven. Hierin staan de emissiegrenswaarden voor lucht die gelden voor alle typen inrichtingen. Met betrekking tot de geuremissies van bierbrouwerijen gelden de algemene voorschriften als opgenomen in artikel 2.7a lid 1 van het Activiteitenbesluit. Het algemene uitgangspunt van dit artikel is het voorkomen van geurhinder. Is dit niet mogelijk dan moet het bedrijf de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau beperken.

Planspecifiek
In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een geuronderzoek uitgevoerd (SPA WNP Ingenieurs, rapportnummer 21610300.R02, zie bijlage). Met betrekking tot de geuremissies van bierbrouwerijen is de bijzondere regeling B10-Bierbrouwerijen opgenomen in de vervallen Nederlandse Emissierichtlijn Lucht (NeR). De te verwachten geuremissie van de Texelse bierbrouwerij is ingeschat op basis van de emissiekengetallen uit deze bijzondere regeling.

Ter plaatse van de meest nabijgelegen woningen wordt voldaan aan de grenswaarde van 1,5 ou_E/m^3 (als 98-percentiel) als opgenomen in de bijzondere regeling B10 van de vervallen NeR. Vanwege de Texelse bierbrouwerij is geen onaanvaardbare geurhinder te verwachten.

Bij het geuronderzoek is uitgegaan van een productiecapaciteit van 157.000 hl/jaar. Een nader geuronderzoek is uitgevoerd naar de milieueffecten van een mogelijke toekomstige uitbreiding van de brouwerij tot een jaarproductie van 350.000 hl op jaarbasis (Noorman Bouw- en milieuadvies, rapportnummer 21610300.N01a, zie bijlage). Uit het onderzoek naar de productie van 157.000 hl/j volgt dat in de situatie met een jaarproductie van 157.000 hl/jaar ter plaatse van de meest nabijgelegen woningen aan de grenswaarde van 1,5 oue/m^3 (als 98-percentiel) als opgenomen in de voormalige bijzondere regeling B10 van de NeR voldaan kan worden.

3.7 Luchtkwaliteit

In de Wet Milieubeheer gaat paragraaf 5.2 over luchtkwaliteit en staat ook wel bekend als de ‘Wet luchtkwaliteit’. Deze wet maakt onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in een de algemene maatregel van bestuur ‘Niet in betekenende mate bijdragen’ (Besluit NIBM). Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten die jaarlijks meer dan 3 % bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) (1,2 $\mu g/m^3$) een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 % bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing. Dat betekent bijvoorbeeld dat lokale overheden een woonwijk van minder dan 1.500 woningen niet hoeven te toetsen aan de normen voor luchtkwaliteit. Deze kwantitatieve vertaling naar verschillende functies is neergelegd in de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen'.

Een belangrijk onderdeel voor de verbetering van de luchtkwaliteit is het Nationale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Binnen dit NSL, dat sinds 1 augustus 2009 in werking is, werken het Rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren.

Vanaf 1 januari 2015 geldt er ook een grenswaarde voor een kleinere fractie van fijn stof namelijk PM2,5. De grenswaarde voor PM2,5 bedraagt 25 µg/m³. Gezien het grote verschil tussen de grenswaarde en de achtergrondconcentratie zullen overschrijdingen van deze grenswaarde niet vaak voorkomen. Het blijkt dat als de grenswaarde voor PM10 niet wordt overschreden, er geen overschrijding van de grenswaarde voor PM2,5 zal zijn. Het is de verwachting dat door het schoner worden van de autotechniek de concentratie van met name stikstofdioxide in de toekomst nog verder afneemt.
In het kader van het opstellen van een bestemmingsplan moeten er twee aspecten in beeld gebracht worden. Ten eerste of de luchtkwaliteit de nieuwe functie toelaat. Ten tweede moet bekeken worden of het plan de luchtkwaliteit 'niet in betekenende mate' verslechtert. Indien het plan wel 'in betekenende mate' bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit, is het van belang om te toetsen of de grenswaarden niet overschreden worden. Indien geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt, kan het plan alsnog gerealiseerd worden.

Planspecifiek
De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een bierbrouwerij. Om te bepalen of deze ontwikkeling in betekenende mate invloed heeft op de luchtkwaliteit ter plaatse, is de NIBM-tool ingevuld. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO2 en PM10 bepaald.

Op jaarbasis wordt naar verwachting 157.000 hl bier gebrouwen (maximale eindbeeld). Namens de brouwerij is een overzicht verstrekt van de te verwachten verkeersbewegingen van vrachtwagens, personen- en bestelwagens. In de representatieve bedrijfssituatie komen ten behoeve van de aanvoer van grond- en hulpstoffen, alsmede de afvoer van einden restproducten, per etmaal 21 vrachtwagens. Tevens rijden 86 bestel- en personenwagens van personeel en bezoekers. De aan- en afvoerbewegingen met vrachtwagens en bestelwagens, alsmede het personenautoverkeer, vinden met name in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur) plaats en beperkt in de avond- en nachtperiode.

De volgende afbeelding toont de ingevulde NIBM-tool.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	107
	Aandeel vrachtverkeer	25,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m³	0,25
	PM_{10} in µg/m³	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

NIBM-tool

Geconcludeerd kan worden dat de bijdragen van het extra verkeer niet in betekende mate is en dus geen nader onderzoek naar luchtkwaliteit noodzakelijk is. De effecten op het gebied van luchtkwaliteit zijn niet van invloed op het milieu.

3.8 Milieuzonering

Het aspect bedrijven en milieuzonering gaat in op de invloed die bedrijven kunnen hebben op hun omgeving. Deze invloed is afhankelijk van de afstand tussen een gevoelige bestemming en de bedrijvigheid. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen en terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld woningen). Daarnaast kunnen ook landelijke gebieden en/of andere landschappen belangrijk zijn bij een zonering tot andere, minder gevoelige, functies zoals bedrijven.

Bij een ruimtelijke ontwikkeling kan sprake zijn van reeds aanwezige bedrijvigheid en van nieuwe bedrijvigheid. Milieuzonering zorgt er voor dat nieuwe bedrijven een juiste plek in de nabijheid van de gevoelige functie krijgen en dat de (nieuwe) gevoelige functie op een verantwoorde afstand van bedrijven komen te staan. Doel hiervan is het waarborgen van de veiligheid en het garanderen van de continuïteit van de bedrijven als ook een goed klimaat voor de gevoelige functie.

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie zoals: geluid, geur, gevaar en stof. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieucontour wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend. De 'Vereniging van Nederlandse Gemeenten' (VNG) geeft sinds 1986 de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' uit. In deze publicatie is een lijst opgenomen, met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Indien van deze richtafstanden afgeweken wordt dient een nadere motivatie gegeven te worden waarom dat wordt gedaan.

Het belang van milieuzonering wordt steeds groter aangezien functiemenging steeds vaker voorkomt. Hierbij is het motto: 'scheiden waar het moet, mengen waar het kan'. Het scheiden van milieubelastende en milieugevoelige bestemmingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij gevoelige bestemmingen;
- het bieden van voldoende zekerheid aan de milieubelastende activiteiten (bijvoorbeeld bedrijven) zodat zij de activiteiten duurzaam, en binnen aanvaardbare voorwaarden, kunnen uitoefenen.

Planspecifiek

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een bierbrouwerij. Volgens de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' betreft een bierbrouwerij een categorie 4.2-bedrijf. De richtafstanden voor een bierbrouwerij bedragen respectievelijk 300, 30, 100 en 50 meter voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. Binnen een afstand van 30 meter van de nieuwe bierbrouwerij zijn in de huidige situatie geen gevoelige bestemmingen aanwezig. Deze gevoelige bestemmingen, in de vorm van woningen, zijn wel binnen een afstand van 300, 100 en 50 meter aanwezig. Gezien de aanwezigheid van deze woningen binnen de richtafstanden voor geur, geluid en gevaar is nader onderzoek naar deze aspecten uitgevoerd. In paragraaf 3.4 (externe veiligheid), paragraaf 3.5 (geluid) en paragraaf 3.6 (geur) wordt hier nader op ingegaan.

3.9 Waterhuishouding

Een ruimtelijke ontwikkeling moet voldoen aan de belangrijkste minimale voorwaarde: het 'standstill beginsel'. Dit beginsel houdt in dat, als gevolg van een ontwikkeling, geen verslechtering van de waterhuishouding mag ontstaan.

Volgens artikel 23 van de 'Algemene regels bij de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2016' dient een toename aan verharding van meer dan 800 m² in de vorm van nieuw open water te worden gecompenseerd.

In de huidige situatie is het plangebied volledig onverhard. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling zullen twee watergangen (485 m²) in het plangebied gedempt worden en zal het terrein grotendeels verhard worden. Er zal 5.500 m² extra oppervlaktewater worden toegevoegd door het verbreden van de westelijk en noordelijke watergang. De noordelijke watergang betreft circa 3.500 m². De westelijke watergang betreft circa 2.000 m². In de volgende tabel is dit schematisch weergegeven.

	Huidige situatie	Toekomstige situatie
Onverhard	42.516 m²	9.645 m²
Verharding (bebouwing + bestrating)	0 m²	27.500 m²
Water	4.840 m²	4.840 m² - 485 m² + 5.500 m² = 9.855 m²
Totaal	47.000 m²	47.000 m²

De toevoeging aan verharding bedraagt 27.500 m². Uitgaande van een compensatie-eis van 11% betekent dit dat er minimaal 3.025 m² oppervlaktewater moet worden toegevoegd. Het plan is om circa 5.000 m² oppervlaktewater toe te voegen. Dit betreft voldoende watercompensatie.

Waterafvoer
De bebouwing dient te voldoen aan het beleid van het Hoogheemraadschap over de afvoer van hemelwater en vuilwater. Dit houdt in dat het hemelwater wordt afgekoppeld en het vuilwater via het riool afgevoerd wordt. De voordelen van het afkoppelen van hemelwater zijn:

- de riolering wordt ontlast waardoor minder overstorten van ongezuiverd rioolwater optreden;
- de zuivering krijgt minder schoon water te verwerken waardoor het zuiveringsrendement verbetert;
- schoon hemelwater wordt geloosd in het gebied waar het valt, zodat er in droge tijden geen gebiedsvreemd water ingelaten hoeft te worden.

De nieuwe bebouwing wordt aangesloten op het riool grenzend aan het plangebied. De capaciteit van deze huidige riolering is niet voldoende voor al het afvalwater wanneer de brouwerij in productie is. Voor het bedrijfsafval zal een nieuwe leiding moeten worden aangelegd. Deze loopt richting een verzamelpunt ten westen van het plangebied, waarna het richting de grote rioolwaterzuiveringsinstallatie op Texel wordt geloosd.

Er vindt momenteel (voor)overleg plaats met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

4. Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling betreft de verplaatsing van de Texelse bierbrouwerij naar een perceel aan de Laagwaalderweg, grenzend aan het bestaande bedrijventerrein in Oudeschild op Texel. Het beoogde perceel aan de Laagwaalderweg heeft een oppervlakte van circa 4,5 hectare. De beoogde activiteiten op het perceel aan de Laagwaalderweg betreffen hoofdzakelijk het brouwen van bier. Ter plaatse zal eveneens ruimte zijn voor de overige processen van de brouwerij, waaronder het verpakken, opslaan en distribueren van de geproduceerde goederen. Een maximale productiecapaciteit van 157.000 hectoliter per jaar wordt voorzien.

Het plan bevat een activiteit uit kolom 1 van onderdeel D, maar er wordt niet voldaan aan de gegeven drempelwaarden van 750.000 hectoliter per jaar of meer. Daar wordt met een factor 4,7 onder gebleven. Er kan daarmee worden afgezien van een m.e.r.-beoordeling en volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het bevoegd gezag moet toetsen of de activiteiten ook beneden de drempel geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

De relevante milieuaspecten zijn in voorliggende aanmeldingsnotitie opgenomen. Met betrekking tot de Texelse Bierbrouwerij zijn relevante milieuaspecten met name: geluid, geur, milieuzonering, ecologie, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Deze milieuaspecten zijn toegelicht in hoofdstuk 3 van deze notitie.

Geconcludeerd kan worden dat er geen significant negatieve milieueffecten te verwachten zijn als gevolg van de bedrijfsactiviteiten van de Texelse Bierbrouwerij. Dit geldt zowel voor de aanlegfase als in de eindsituatie. Belangrijke milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. De huidige onderzoeken geven inzicht in de milieugevolgen om een gewogen besluit omtrent een eventueel op te stellen m.e.r.

Het plan heeft geen directe relatie met andere plannen die in ontwikkeling zijn. Er treedt dan ook geen cumulatie van effecten op die een significant negatief effect hebben op het milieu.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

2e herstelbesluit bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein'

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen
Programma	**4**	**Texel werkt!**
Maatschappelijk doel	4.1	Een gezonde en brede economie stimuleren
Beleidsdoel	4.1.5	Voldoende ruimte voor bedrijfsvestigingen verzorgen
Operationeel doel	4.1.5.1	Ruimte voor bedrijven behouden en creëren

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- Dat de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 19 mei 2021, onder nummer 201804031/4/R1, een opdracht bevat om op een aantal punten een herstelbesluit te nemen.

Besluit

Het herstelbesluit voor het aanpassen van het bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein vast te stellen waarbij de volgende artikelen in het plan worden gewijzigd/toegevoegd en plantoelichting wordt aangepast:

1. Artikel 3 lid 5.4 ‘Voorwaardelijke verplichting - verplichte rijroute’ wordt toegevoegd en luidt:
   Het is uitsluitend toegestaan de bierbrouwerij te exploiteren indien en voor zolang het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij wordt afgewikkeld via de rijroute die als Bijlage 3 bij de planregels is gevoegd.

2. Artikel 3 lid 5.5 ‘Voorwaardelijke verplichting - ingebruikname bouwwerken’ wordt toegevoegd en luidt:
   De ingebruikname van een gebouw voor de bierbrouwerij overeenkomstig deze bestemming is uitsluitend toegestaan, indien:
   a) bij het bevoegd gezag een melding als bedoeld in artikel 1.10 Activiteitenbesluit milieubeheer is ingediend die ziet op een volledige bedrijfsbeëindiging van de bestaande inrichting Texelse Bierbrouwerij aan de Schilderweg 214B in Oudeschild; en
   b) de Texelse bierbrouwerij die gevestigd is aan de Schilderweg 214B haar bedrijfsactiviteiten heeft gestaakt door de bedrijfsinventaris en bedrijfsmiddelen te verwijderen en haar bedrijfsvoering aan de Schilderweg gestaakt houdt.

3. Aanpassing/vervanging van de volgende tekst in de plantoelichting:
   Paragraaf 4.10 Ecologie
   Het tekstdeel:
   'De ontwikkeling en gebruik van de brouwlocatie ten noorden van Oudeschild leidt mogelijk tot een vergunning- of meldingsplichtige toename van stikstofdepositie op het gebied. Middels een berekening in het programma Aerius is voor zowel de bouw- als gebruiksfase bepaald in welke mate de nieuwe brouwerij leidt tot een toename van stikstofdepositie op het gebied. Voor de Aeriusberekening is uitgegaan van de bierbrouwerij met een maximale productie van 157.000 hl/j. Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j en de nieuwe verkeersgegevens een verschilberekening gemaakt. In de gebruiksfase vindt de structurele emissie van stikstof plaats. In de berekening zijn de huidige verkeersbewegingen, zoals deze plaatsvinden in de huidige situatie aan de Schilderweg, buiten beschouwing gelaten. Daarnaast is ervanuit gegaan dat de brouwerij direct na bedrijfsverplaatsing aan zijn maximale productiecapaciteit zit. Daarmee zijn de eventuele negatieve effecten aanzienlijk slechter berekend dan dat ze zich in werkelijkheid voordoen.
   Als gevolg van de bedrijfsverplaatsing en toename van de productie treden er bij de Duinen en Lage land Texel voor enkele hexagonen een toename op van stikstof depositie (max. 0,02). Voor al deze hexagonen geldt dat de kritische depositie waarden in de huidige situatie, maar ook als gevolg van de beperkte toename, niet overschreden worden. Daarmee kan er geconcludeerd worden dat als gevolg van de bedrijfsverplaatsing er geen significant negatief effect optreedt. Nu er geen sprake is van een overschrijding van de KDW kan opnieuw geconcludeerd worden in het kader van de voortoets dat er geen sprake is van een significante verslechtering. Daarmee kan afgezien worden van een passende beoordeling en daarmee van het opstellen van een MER. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen zal, conform de beslisboom, een WNB-vergunning aangevraagd worden nu gebruik is gemaakt van saldering.'

   Wordt vervangen door:
   'De ontwikkeling en gebruik van de brouwlocatie ten noorden van Oudeschild leidt mogelijk tot een vergunningplichtige toename van stikstofdepositie op het gebied. Middels een berekening in het programma Aerius is voor zowel de bouw- als gebruiksfase bepaald in welke mate de nieuwe brouwerij leidt tot een toename van stikstofdepositie op het gebied. Voor de Aeriusberekening is *uitgegaan van de bierbrouwerij met een maximale productie van 157.000 hl/j. Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j en de nieuwe verkeersgegevens een verschilberekening gemaakt. In de gebruiksfase vindt de structurele emissie van stikstof plaats. In de berekening zijn de huidige verkeersbewegingen, zoals deze plaatsvinden in de huidige situatie aan de Schilderweg, buiten beschouwing gelaten. Daarnaast is ervanuit gegaan dat de brouwerij direct na bedrijfsverplaatsing aan zijn maximale productiecapaciteit zit. Daarmee zijn de eventuele negatieve effecten aanzienlijk slechter berekend dan dat ze zich in werkelijkheid voordoen.*
   Als gevolg van de bedrijfsverplaatsing en toename van de productie treden er bij de Duinen en Lage land Texel voor enkele hexagonen een toename op van stikstof depositie (max. 0,02). Voor al deze hexagonen geldt dat de kritische depositie waarden in de huidige situatie, maar ook als gevolg van de beperkte toename, niet overschreden worden. Daarmee kan er geconcludeerd worden dat als gevolg van de bedrijfsverplaatsing er geen significant negatief effect optreedt. Nu er geen sprake is van een overschrijding van de KDW kan opnieuw geconcludeerd worden in het kader van de voortoets dat er geen sprake is van significante gevolgen. Er treden geen belangrijke nadelige milieueffecten op. Daarmee kan ook afgezien worden van het opstellen van een MER.

   En aangevuld met:
   *Aanvullend heeft Langelaar Milieuadvies in beeld gebracht of er ook zonder externe saldering een toename van de stikstofdepositie optreedt, indien rekening wordt gehouden met het gegeven dat bij ingebruikneming van het plangebied door de bierbrouwerij het bestaande agrarisch gebruik van het plangebied zal worden gestaakt. Langelaar Milieuadvies heeft haar bevindingen vastgelegd in het Memo onderzoek stikstof dat als Bijlage ** bij de plantoelichting is gevoegd. De conclusie van Langelaar luidt 'dat per saldo de NOx depositie op alle kwetsbare habitats en leefgebieden in Natura 2000-gebieden in de gebruiksfase niet groter is dan ten tijde van de referentiesituatie'. Dat betekent dat wanneer de externe saldering buiten beschouwing wordt gelaten, geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie. Dat betekent dat er hoe dan ook geen sprake is van een* significante verslechtering.

Van een vergunningplicht in het natuurspoor is geen sprake. Het plan kan in overeenstemming met artikel 2.7 lid 1 Wnb worden vastgesteld.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13-10-2021,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3043294

Bijlagen

Raadscommissie

Dossiernummer	697
Extern Zaak ID	3047064
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2021
Agendapunt	12
Titel	Aangaan nieuwe achtervangovereenkomst met het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) voor Stichting Woontij
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	H. Huisman
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Advies - Aangaan nieuwe achtervangovereenkomst met het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) voor Stichting Woontij
Bijlage 1. Modelachtervangovereenkomst WSW
Bijlage 2 .Toelichting WSW en VNG aanpassing achtervangovereenkomsten
Concept-raadsbesluit - 3047064 - Achtervangovereenkomst met het Woonborgfonds Sociale Woningbouw

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	7 september 2021
Raadscommissie	**29 september 2021**
Raadsvergadering	13 oktober 2021

Toelichting

Het college heeft besloten een nieuwe achtervangovereenkomst aan te gaan met het Waarborgfonds Sociale
Woningbouw en vraagt de raad of er wensen en bedenkingen zijn. Deze achtervangovereenkomst is nodig,
zodat Woontij onder gunstige voorwaarden leningen kan aangaan voor investeringen in nieuwbouw en het
bestaande bezit. Onder de bestaande achtervangovereenkomst (besluitvorming 2020) kan Woontij sinds 1
augustus 2021 geen leningen meer aangaan.
Het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) hebben
de gemeente gevraagd om in te stemmen met een nieuwe achtervangovereenkomst. Het

WSW borgt leningen
van woningcorporaties. Rijk en gemeenten staan elk voor 50% in de achtervang bij het WSW (25% wordt
verdeeld over alle gemeenten en 25% wordt toegerekend aan 1 gemeente die in de leningovereenkomst is
vermeld). Dat betekent dat wanneer een corporatie in financiële problemen geraakt, het WSW zorgt dat
rente en aflossing van leningen doorgaat. WSW betaalt dit uit eigen kapitaal. Dat kapitaal kan worden
aangevuld door aanvullende middelen (=obligo) bij alle deelnemende corporaties op te halen. Pas wanneer
dat onvoldoende is, komen Rijk en gemeenten als achtervanger in beeld om renteloze leningen te
verstrekken. Het risico voor de achtervangers is overigens beperkt, tot nu toe heeft WSW daar nooit een
beroep op gedaan.
Er ligt een nieuwe achtervangovereenkomst voor, met een aantal wijzigingen die de positie van WSW ten
opzichte van deelnemende corporaties en de achtervangers verduidelijken. Op verzoek van de VNG wordt
voor nieuwe leningen ook de verdeling van de tweede 25% achtervang veranderd. In plaats van 1 gemeente
staan alle gemeenten in de achtervang waar een corporatie Daeb-bezit heeft (sociale woningbouw en
maatschappelijk vastgoed), naar rato van de marktwaarde van dat bezit. Dit voorkomt scheve verdelingen
tussen gemeenten. Voor bestaande leningen verandert er niets in de verdeling, maar zijn wel enkele
algemene veranderingen aangekondigd.

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college om in te stemmen met het aangaan van een nieuwe achtervangovereenkomst met het WSW.

En heeft geen wensen en bedenkingen ten aanzien van de voorgenomen wijze van behandeling.

Advies

Aangaan nieuwe achtervangovereenkomst met het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) voor Stichting Woontij

Doelenboom

Programma	**8**	**Goed wonen, goede bereikbaarheid**
Maatschappelijk doel	8.3	Voor voldoende goede woningen zorgen
Beleidsdoel	8.3.1	Voldoende betaalbare woningen beschikbaar houden

Raadsvoorstel

Het college van burgemeester & wethouders vraagt de gemeenteraad kennis te nemen van hun voorgenomen besluit om:

1. In te stemmen met het aangaan van een nieuwe achtervangovereenkomst met het WSW.

En stelt de raad voor om *geen* wensen en bedenking te hebben.
(Bij geen wensen en bedenkingen wordt de voorgestelde behandelwijze als vastgesteld aangemerkt.
Als de raad wel wensen en bedenkingen heeft, zal dit kenbaar gemaakt worden middels een amendement.)

Toelichting

Er is een nieuwe achtervangovereenkomst opgesteld door het WSW en het college wil deze aangaan. Deze achtervangovereenkomst is nodig, zodat Woontij onder gunstige voorwaarden leningen kan aangaan voor investeringen in nieuwbouw en het bestaande bezit.

Consequenties

Financieel	☑ Ja ☐ Nee	Majeure risico's	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☑ Ja ☐ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Beleid	☐ Ja ☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3047064

Bijlagen

1. Model-achtervangovereenkomst;
2. Toelichting WSW en VNG.

Aangaan nieuwe achtervangovereenkomst met het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) voor Stichting Woontij

Samenvatting

Het college heeft besloten een nieuwe achtervangovereenkomst aan te gaan met het Waarborgfonds Sociale Woningbouw en vraagt de raad of er wensen en bedenkingen zijn. Deze achtervangovereenkomst is nodig, zodat Woontij onder gunstige voorwaarden leningen kan aangaan voor investeringen in nieuwbouw en het bestaande bezit. Onder de bestaande achtervangovereenkomst (besluitvorming 2020) kan Woontij sinds 1 augustus 2021 geen leningen meer aangaan.

Het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) hebben de gemeente gevraagd om in te stemmen met een nieuwe achtervangovereenkomst. Het WSW borgt leningen van woningcorporaties. Rijk en gemeenten staan elk voor 50% in de achtervang bij het WSW (25% wordt verdeeld over alle gemeenten en 25% wordt toegerekend aan 1 gemeente die in de leningovereenkomst is vermeld). Dat betekent dat wanneer een corporatie in financiële problemen geraakt, het WSW zorgt dat rente en aflossing van leningen doorgaat. WSW betaalt dit uit eigen kapitaal. Dat kapitaal kan worden aangevuld door aanvullende middelen (=obligo) bij alle deelnemende corporaties op te halen. Pas wanneer dat onvoldoende is, komen Rijk en gemeenten als achtervanger in beeld om renteloze leningen te verstrekken. Het risico voor de achtervangers is overigens beperkt, tot nu toe heeft WSW daar nooit een beroep op gedaan.

Er ligt een nieuwe achtervangovereenkomst voor, met een aantal wijzigingen die de positie van WSW ten opzichte van deelnemende corporaties en de achtervangers verduidelijken. Op verzoek van de VNG wordt voor nieuwe leningen ook de verdeling van de tweede 25% achtervang veranderd. In plaats van 1 gemeente staan alle gemeenten in de achtervang waar een corporatie Daeb-bezit heeft (sociale woningbouw en maatschappelijk vastgoed), naar rato van de marktwaarde van dat bezit. Dit voorkomt scheve verdelingen tussen gemeenten. Voor bestaande leningen verandert er niets in de verdeling, maar zijn wel enkele algemene veranderingen aangekondigd.

Aangaan nieuwe achtervangovereenkomst met het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) voor Stichting Woontij

Argumenten tot advies

Toelichting:

Wat zijn de belangrijkste veranderingen in de nieuwe standaardachtervangovereenkomst?
- Een aangepaste verdeelsleutel voor de gemeentelijke achtervang, gebaseerd op de marktwaarde per gemeente van het bezit van elke corporatie.
- Limitering van de achtervang kan alleen nog als de gemeenten waar een corporatie bezit heeft hier een gezamenlijk voorstel voor doen.
- De achtervang voor de nieuwe obligolening wordt geregeld.
- De borgbare doelen zijn aangepast aan de Woningwet 2015.
- De regels rond herfinanciering van bestaande geborgde leningen zijn aangescherpt.
- De terugbetaling van renteloze leningen door het WSW aan de achtervangers wordt beter geregeld.

Welke veranderingen bevat het wijzigingsvoorstel voor bestaande overeenkomsten?
Het gaat om de borgbare doelen, het moment van terugbetaling van renteloze leningen en de definitie van herfinanciering. Deze zijn gelijk aan die in de nieuwe standaardovereenkomst. De wijzigingen in bestaande overeenkomsten worden later dit jaar door WSW aan de betrokken gemeenten voorgelegd.

Argumenten:

1. De nieuwe overeenkomst bevat een aantal verbeteringen voor de gemeente als achtervanger
De belangrijkste verbeteringen zijn de inbaarheid bij corporaties door WSW van het obligo, de regels rond herfinanciering en de terugbetaling van renteloze leningen door het WSW aan de achtervangers.

2. Het achtervangrisico wordt verdeeld over alle gemeenten waar een corporatie actief is
Alle gemeenten waar een corporatie bezit heeft staan in de achtervang voor geborgde leningen en niet langer één gemeente. De leningen van een corporatie zijn bedoeld voor financiering van activiteiten in het gehele werkgebied van een corporatie. Weliswaar zijn de investeringen in één jaar meestal niet gelijkmatig verdeeld over het bezit, maar over langere tijd bezien vertonen investeringen een afspiegeling van de marktwaarde van het bezit per gemeente. De nieuwe verdeelsleutel wordt jaarlijks geactualiseerd, dus veranderingen in de omvang en waarde van het bezit worden verwerkt.

3. Er is brede steun voor de nieuwe achtervangovereenkomst bij betrokken partijen
De overeenkomst is opgesteld door WSW en goedgekeurd door het Ministerie van BZK, de VNG, Aedes en de Deelnemersraad van WSW (de vertegenwoordiging van deelnemende corporaties). Bovendien is de overeenkomst getoetst door landsadvocaat Pels Rijcken.

Kanttekeningen en alternatieven:

1. Het niet-tekenen van de nieuwe achtervangovereenkomst heeft forse consequenties
WSW borgt dan geen nieuwe leningen van corporaties meer die nodig zijn voor investeringen in het corporatiebezit in uw gemeente. Dat betekent dat zo'n corporatie ongeborgde leningen moet aantrekken (met een hogere rente) of dat er niet meer in uw gemeente wordt geïnvesteerd. Bestaande geborgde leningen blijven geborgd door WSW en uw gemeente blijft daarvoor in de achtervang staan. De risicopositie van de gemeente verandert daarmee niet.

2. De mogelijkheid tot meetekenen per lening vervalt ***(Texel maakte hier geen gebruik van)***

Deze kanttekening is alleen relevant voor gemeenten die nu meetekenen per lening. De directe sturingsmogelijkheid op de financiële mogelijkheden van een corporatie door de gemeente wordt kleiner.

3. De mogelijkheid tot limitering van de achtervang naar tijd/bedrag/corporatie wordt beperkt
Deze kanttekening is alleen relevant voor gemeenten die nu gebruik maken van de mogelijkheid tot limitering. Limitering kan alleen nog per corporatie en in overeenstemming met alle gemeenten waar de betreffende corporatie bezit heeft, voor Woontij betekent dat Texel en Den Helder. Sturing door de gemeente Texel op investeringen en andere uitgaven van Woontij is ook mogelijk door vastlegging van de gemeentelijke wensen in een woonvisie en/of door het maken van (prestatie)afspraken.

Advies gemeenteraad:
Het ondertekenen van de nieuwe achtervangovereenkomst is een collegebevoegdheid. Maar aangezien de achtervang van invloed is op de risicopositie van de gemeente, vragen wij de raad voorafgaande aan de ondertekening of er nog wensen en bedenkingen zijn?

Uitvoering:
Vanaf het moment van ondertekening geldt de nieuwe verdeelsleutel over gemeenten en gelden de andere wijzigingen voor nieuwe leningen en herfinancieringen van bestaande leningen. De achtervang voor bestaande leningen blijft ongewijzigd, totdat deze leningen zijn afbetaald of vervangen door herfinanciering. De gemeente ontvangt, net als nu, jaarlijks een overzicht van haar achtervangpositie. Daarbij zal een onderscheid worden gemaakt tussen de bestaande geborgde leningen.

Financiële gevolgen en risico's:
De achtervang van bestaande leningen blijft ongewijzigd, dus de risicopositie van de gemeente verandert niet. Het gaat hier dan om leningen aangegaan onder de achtervangovereenkomsten gesloten in 2012 en 2017.

NB: Vorig jaar is er een nieuwe achtervangovereenkomst gesloten met WSW voor een periode van 5 jaar op basis waarvan Woontij tot 21 april 2025 maximaal € 42.000.000 aan leningen onder borgstelling van het WSW kon aangaan. Op basis van deze overeenkomst kan Woontij sinds 1 augustus jl. geen leningen meer aangaan. Woontij was overigens onder deze overeenkomst nog geen leningen aangegaan.

Op basis van de nieuwe achtervangovereenkomst geldt dat voor nieuwe leningen de nieuwe verdeelsleutel, waardoor het risico voor de gemeente een afspiegeling wordt van de marktwaarde van het corporatiebezit per gemeente.

Met Den Helder wordt bezien of er voor Woontij een gemeenschappelijke limitering kan worden overeengekomen. Woontij is zowel in Den Helder als op Texel actief. Het Texelse aandeel in deze limitering zal worden gebaseerd op de limitering zoals deze bestond in de achtervangovereenkomst van 2020, te weten € 42.000.000 voor een periode van 5 jaar (Woontij had van deze overeenkomst nog geen gebruik gemaakt). De gemeente is hierover in overleg met Den Helder. Mocht dit niet leiden tot overeenstemming, dan zal één op één met Woontij een limiteringsafspraak als boven omschreven worden gemaakt. Verschil is dan dat WSW hieraan niet toetst.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

B&W
Raadscommissie
Gemeenteraad
Portefeuillehouder

Aangaan nieuwe achtervangovereenkomst met het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) voor Stichting Woontij

Doelenboom

Programma	**8**	**Goed wonen, goede bereikbaarheid**
Maatschappelijk doel	8.3	Voor voldoende goede woningen zorgen
Beleidsdoel	8.3.1	Voldoende betaalbare woningen beschikbaar houden

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester & wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Besluit

Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college om:

1. In te stemmen met het aangaan van een nieuwe achtervangovereenkomst met het WSW.

En heeft *geen* wensen en bedenkingen ten aanzien van de voorgenomen wijze van behandeling.
(Hier komen uw eventuele wensen/bedenkingen)

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van ,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer

Bijlagen

1. Model-achtervangovereenkomst;
2. Toelichting WSW en VNG.

OVEREENKOMST WSW/GEMEENTE

DE ONDERGETEKENDEN:

1. **Stichting Waarborgfonds Sociale Woningbouw**, statutair gevestigd te Hilversum en kantoorhoudende aan Marathon 6 A te Hilversum, geregistreerd in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 41180946, hierna te noemen '**WSW**', hierbij ingevolge artikel 10 van de statuten rechtsgeldig vertegenwoordigd door ……
……;

en

2. **Gemeente……..**, zetelende te [volledige adresgegevens] te dezen vertegenwoordigd door [naam en functie], daartoe ingevolge artikel 171 lid 2 Gemeentewet op basis van het mandaatbesluit d.d. [datum] aangewezen door [naam burgemeester], de burgemeester van de gemeente, handelend ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. [datum], hierna te noemen '**Gemeente**';

OVERWEGENDE DAT:

(i) het wenselijk is, dat de beschikbaarheid van (her)financieringsmiddelen ten behoeve van toegelaten instellingen als bedoeld in de Woningwet wordt bevorderd;
(ii) daartoe WSW is opgericht en het borgstelsel is opgezet en vorm en inhoud is gegeven;
(iii) in dat kader WSW borgtochten verstrekt ten behoeve van Geldgevers in verband met de betalingsverplichtingen van Deelnemers uit hoofde van door hen aangetrokken Geborgde Leningen;
(iv) WSW onderdeel is van de gelaagde zekerheidsstructuur binnen het borgstelsel, waarvan (i) de eerste laag wordt gevormd door het Risicovermogen van WSW, (ii) de tweede laag wordt gevormd door de voorwaardelijke bijdragen die Deelnemers aan WSW verschuldigd zijn (het Obligo) en (iii) de derde laag wordt gevormd door renteloze geldleningen die door de Staat en Gemeenten (voorwaardelijk) aan WSW worden verstrekt;
(v) voor de derde laag van de zekerheidsstructuur zowel de nakoming van de betalingsverplichtingen van WSW tegenover Geldgevers als de nakoming van de betalingsverplichtingen van WSW tegenover de Staat en Gemeenten in voldoende mate moet zijn verzekerd;
(vi) hiertoe - tot meerdere zekerheid voor de nakoming van de betalingsverplichtingen van WSW tegenover Geldgevers dan wel uit andere hoofde - de Gemeente op de hieronder omschreven wijze renteloze geldleningen aan WSW zal verstrekken, met het oogmerk te allen tijde liquiditeitstekorten bij WSW te voorkomen;
(vii) de Staat en WSW een overeenkomst als bedoeld in artikel 4 van de statuten van WSW hebben gesloten, zodat het door WSW in totaal van alle Gemeenten (met inbegrip van de Gemeente) ter leen opgenomen bedrag, in principe gelijk is aan het door WSW van de Staat ter leen opgenomen bedrag;
(viii) de Gemeente ermee bekend is dat WSW conform artikel 4 van zijn statuten niet bevoegd is middellijk of onmiddellijk voorstellen te doen tot, dan wel op welke wijze dan ook haar medewerking te verlenen aan een wijziging van een of meer bepalingen van de hieronder weergegeven Overeenkomst, dan wel aan beëindiging of modificatie van een of meer uit de hieronder

modelovereenkomst WSW

weergegeven Overeenkomst voortvloeiende verbintenissen, anders dan op de wijze als in artikel 12 van deze Overeenkomst is bepaald;

(ix) de Gemeente ermee bekend is dat Geldgevers, die de ten behoeve van hen, in de hieronder weergegeven Overeenkomst gemaakte derdenbedingen hebben aanvaard, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk zelfstandig nakoming kunnen vorderen van de bij deze Overeenkomst door de Gemeente tegenover WSW en de door WSW tegenover de Gemeente aangegane verbintenissen.

ZIJN HET VOLGENDE OVEREENGEKOMEN:

Artikel 1. DEFINITIES

In deze Overeenkomst wordt verstaan onder:

a. **Achtervangovereenkomst:**
De tussen WSW en de Staat bij notariële akte van 6 december 1999 gesloten overeenkomst, verleden voor notaris mr. P.P.J.M. van Dullemen te Den Haag, de in 2021 te sluiten overeenkomst tussen WSW en de Staat, en tevens iedere overeenkomst tussen WSW en een Gemeente, zoals mogelijk van tijd tot tijd gewijzigd, waarbij of de Staat of de betreffende Gemeente zich verplicht, tot meerdere zekerheid voor de nakoming van de betalingsverplichtingen van WSW, renteloze geldleningen aan WSW te verstrekken, met het oogmerk te allen tijde liquiditeitstekorten bij WSW te voorkomen.

b. **Beleidsregels:**
De beleidsregels die WSW op grond van een op hem rustende wettelijke verplichting opstelde en die tevens onderdeel vormen van de in 2021 te sluiten overeenkomst tussen WSW en VNG en zoals mogelijk van tijd tot tijd gewijzigd.

c. **Borgingsdoeleinden:**
De borgingsdoeleinden die op het moment van het aantrekken van een Geborgde Geldlening zijn opgenomen in zowel (i) Bijlage I bij het Reglement van Deelneming als (ii) Bijlage B bij Beleidsregel II.

d. **DAEB-Registergoederen:**
Registergoederen die kwalificeren als zaken en daarmee verbonden rechten van de Deelnemer die samenhangen met werkzaamheden op het gebied van de volkshuisvesting die behoren tot de diensten van algemeen economische belang, als bedoeld in de Woningwet.

e. **Deelnemer:**
Toegelaten Instelling zoals bedoeld in de Woningwet, die als deelnemer bij WSW is geregistreerd conform de voorwaarden van het Reglement van Deelneming.

f. **Garantieniveau:**
0,25% van de som van de Schuldrestanten per eenendertig december van het laatst verstreken kalenderjaar, voor welke betaling WSW zich in welke vorm dan ook heeft borg gesteld of zich tot vrijwaring of betaling in welke vorm dan ook heeft verbonden.

g. **Geborgde Geldleningen:**
Door Geldgevers aan Geldnemers verstrekte geldleningen ter financiering van Borgingsdoeleinden ten aanzien waarvan WSW een overeenkomst van borgtocht dan wel een verbintenis tot vrijwaring of betaling in welke vorm dan ook is aangegaan.

h. **Geldgever:**
Verstrekker en/of diens rechtsopvolger van een (gedeelte van een) Geborgde Geldlening of de (middellijk) bezitter van een door een Deelnemer ondertekende schuldbekentenis waarvoor WSW een borgtocht heeft afgegeven.

modelachtervangovereenkomst WSW

i. **Geldnemer:**
Deelnemer wiens betalingsverplichtingen door WSW zijn geborgd.

j. **Gemeente:**
De gemeente die partij is bij deze Overeenkomst.

k. **Gemeenten:**
Alle gemeenten tezamen die - ieder voor zich - een Achtervangovereenkomst met WSW zijn aangegaan.

l. **Herfinanciering:**
Het aflossen van een Geborgde Geldlening op een aflosdatum door middel van het aangaan van een nieuwe Geborgde Geldlening met een storting op diezelfde datum, waarbij de omvang van de nieuwe Geborgde Geldlening gelijk is aan of kleiner is dan de afgeloste Geborgde Geldlening. In afwijking van het voorgaande mogen aflossingen op lineaire en annuïtaire geldleningen per kalenderjaar worden samengevoegd tot één nieuwe Geborgde Geldlening.

m. **Marktwaarde:**
De marktwaarde van een DAEB-registergoed van een Deelnemer in verhuurde staat op basis van de laatst vastgestelde jaarrekening van die Deelnemer.

n. **Ministerie:**
De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties dan wel de minister die verantwoordelijk is voor de portefeuille volkshuisvesting.

o. **Obligo:**
Het obligo als bedoeld in het Reglement van Deelneming.

p. **Obligolening:**
Een Geborgde Geldlening in verband met de beschikbaarheid van het gecommitteerd obligo zoals gedefinieerd in artikel 1 van het Reglement van Deelneming.

q. **Overeenkomst:**
Deze Achtervangovereenkomst tussen de Gemeente en WSW.

r. **Reglement van Deelneming:**
Het reglement van deelneming van WSW zoals gedefinieerd in artikel 19 van de Statuten en dat van toepassing is op de rechtsverhouding tussen WSW en zijn Deelnemers, zoals mogelijk van tijd tot tijd gewijzigd.

s. **Risicovermogen**:
De som van de activa van WSW zoals die blijkt uit de laatst vastgestelde enkelvoudige jaarrekening, voor zover bestaande uit beleggingen in ter beurze genoteerde schuldbrieven en liquide middelen, verminderd met de som van passiva, voor zover bestaande uit ‘crediteuren en transitoria’ en vreemd vermogen.
Voor berekening van het Risicovermogen:
1. worden bedoelde beleggingen gewaardeerd naar de aankoopwaarde, dan wel naar de actuele beurswaarde, indien deze laatste waarde minder bedraagt dan de aankoopwaarde;
2. wordt onder ‘liquide middelen’ verstaan: door WSW bij een financiële onderneming als bedoeld in de Wet op het financieel toezicht die als zodanig krachtens die wet onder toezicht staat van De Nederlandsche Bank N.V. - al dan niet direct opvorderbaar - uitgezette gelden met een resterende looptijd van maximaal twee jaar;
3. worden de liquide middelen gewaardeerd op het nominale bedrag;
4. wordt onder ‘vreemd vermogen’ niet begrepen de door de Staat en Gemeenten aan WSW verstrekte geldleningen;

modelachtervangovereenkmst WSW

5. wordt onder ‘vreemd vermogen’ niet begrepen de voorzieningen die WSW treft of heeft getroffen in het kader van een aanspraak op door WSW verstrekte borgtochten.

t. **Schuldrestant:**
Het nominale schuldrestant van door Deelnemers aangegane Geborgde Geldleningen.

u. **Staat:**
De Staat der Nederlanden.

v. **Statuten:**
De statuten van WSW, zoals mogelijk van tijd tot tijd gewijzigd.

w. **VNG:**
De Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

x. **WSW:**
Stichting Waarborgfonds Sociale Woningbouw.

Artikel 2. TOEPASSELIJKHEID OVEREENKOMST

1. Deze Overeenkomst is van toepassing op iedere Geborgde Geldlening die een Deelnemer die DAEB-Registergoederen bezit in de Gemeente aangaat dan wel is aangegaan, behoudens voor zover in deze Overeenkomst anders is bepaald. Op iedere door een Deelnemer aangetrokken Geborgde Geldlening zijn te allen tijde naast de Achtervangovereenkomst met de Staat één of meerdere andere Achtervangovereenkomsten van toepassing.
2. De geldelijke omvang van de (voorwaardelijke) verplichting van de Gemeente op grond van artikelen 4 en 5 van deze Overeenkomst wordt jaarlijks door WSW vastgesteld op basis van de Marktwaarde van de DAEB-Registergoederen die een Deelnemer per ultimo van ieder kalenderjaar bezit in de Gemeente.
3. WSW maakt ten behoeve van de Gemeente jaarlijks door middel van een overzicht inzichtelijk op basis waarvan haar (voorwaardelijke) verplichting op grond van artikelen 4 en 5 van deze Overeenkomst wordt vastgesteld.

Artikel 3. MOGELIJKHEID TOT LIMITERING

1. Deze Overeenkomst stelt, behoudens de uitzondering daarop die in dit artikel is opgenomen, geen limiet aan het totaalbedrag dat een Deelnemer in enig kalenderjaar aan Geborgde Geldleningen mag aantrekken en heeft aangetrokken.
2. De Gemeente kan, met inachtneming van hetgeen in dit artikel is bepaald, voor een Deelnemer die DAEB-Registergoederen bezit in de Gemeente een limiet bepalen voor het totale Schuldrestant van die Deelnemer per ultimo van een kalenderjaar.
3. Wanneer een Deelnemer werkzaam is in meerdere Gemeenten wordt de limiet als bedoeld in lid 2 van dit artikel slechts dan bepaald, in geval alle betrokken Gemeenten hiertoe besluiten.
4. De limiet bedoeld in lid 2 van dit artikel (i) is gelijk aan of groter dan het op het moment van het ingaan van de limiet geldende Schuldrestant van de Deelnemer en (ii) geldt voor een periode van maximaal vijf kalenderjaren vanaf het moment van ingaan van de limiet.
5. Indien een Gemeente of Gemeenten gezamenlijk een limiet bepaalt dan wel bepalen als bedoeld in lid 2 van dit artikel informeert dan wel informeren zij onverwijld WSW en de Deelnemer waarvoor de limiet geldt hierover schriftelijk. Deze mededeling bevat in ieder geval de volgende informatie:
   a. de Deelnemer waarvoor de limiet geldt;
   b. de periode waarvoor de limiet geldt;
   c. het maximaal Schuldrestant van de Deelnemer per ultimo van ieder kalenderjaar voor de periode waarvoor de limiet geldt.

modelakte Achtervangovereenkomst WSW

6. Indien een limiet is bepaald en de periode waarvoor die limiet is bepaald afloopt, vervalt de limiet. Een eventuele nieuwe limiet dient opnieuw te worden bepaald in overeenstemming met hetgeen in dit artikel is bepaald.

Artikel 4. VERPLICHTING GEMEENTE TOT VERSTREKKING VAN GELDLENINGEN

1. WSW publiceert ten minste eenmaal per kalenderjaar een prognose van het Risicovermogen voor de eerstkomende vijf jaren. WSW stelt de Gemeente schriftelijk in kennis wanneer uit deze prognose blijkt dat het Risicovermogen het Garantieniveau onderschrijdt of al heeft onderschreden.
2. Indien het Risicovermogen het Garantieniveau onderschrijdt of al heeft onderschreden is de Gemeente zowel ten opzichte van WSW als ten opzichte van Geldgevers verplicht om geldleningen aan WSW te verstrekken op de wijze en tot de bedragen als in artikel 5 van deze Overeenkomst is bepaald, ongeacht de aanleiding voor die onderschrijding. WSW verplicht zich zowel ten opzichte van de Gemeente als ten opzichte van Geldgevers om de hiervoor genoemde geldleningen van de Gemeente op te nemen op de wijze en tot de bedragen als in artikel 5 van deze Overeenkomst is bepaald. De in dit artikellid genoemde verplichtingen tegenover Geldgevers kwalificeren als door de Gemeente en WSW tegenover Geldgevers onherroepelijk gemaakte derdenbedingen.
3. De verplichting als bedoeld in lid 2 van dit artikel geldt onverkort zolang uit de prognose(s) op enig moment blijkt dat sprake is van een onderschrijding van het Garantieniveau door het Risicovermogen.
4. Over de verstrekte geldleningen als bedoeld in deze Overeenkomst is WSW geen rente of andere vergoeding verschuldigd.

Artikel 5. OMVANG, VERDELING EN STORTING GELDLENINGEN

1. De mededeling, als bedoeld in artikel 4 lid 1, bevat een raming van de omvang van de geldleningen die de Gemeente maandelijks aan WSW moet verstrekken uit hoofde van deze Overeenkomst, alsmede van de datums waarop deze geldleningen moeten worden verstrekt en het bankrekeningnummer waarop de bedragen moeten worden gestort. WSW verstrekt de Gemeente vervolgens tenminste ieder kwartaal een geactualiseerde raming als bedoeld in de vorige volzin.
2. De verplichting als bedoeld in artikel 4 lid 2 geldt voor alle Gemeenten die een Achtervangovereenkomst zijn aangegaan. Het totaalbedrag aan geldleningen dat alle Gemeenten gezamenlijk aan WSW moeten verstrekken is gelijk aan de helft van het totaalbedrag waarmee het Risicovermogen het Garantieniveau onderschrijdt dan wel zal onderschrijden, zoals dat door WSW is vastgesteld. Dit door de Gemeenten gezamenlijk te verstrekken bedrag is gelijk aan het door de Staat aan WSW ter leen te verstrekken bedrag op grond van de Achtervangovereenkomst tussen WSW en de Staat.
3. Indien WSW constateert dat de situatie als bedoeld in artikel 4 lid 2 van deze Overeenkomst het gevolg is van een of meer aanspraken uit hoofde van door WSW in verband met Geborgde Geldleningen aangegane verplichtingen, dan stelt WSW de verdeling van het bedrag dat Gemeenten moeten bijdragen, zoals bepaald in lid 2 van dit artikel, over de verschillende Gemeenten vast en hanteert de volgende verdeelsleutel:
    a. de helft van dit bedrag wordt verdeeld over die Gemeenten die een Achtervangovereenkomst zijn aangegaan voor Geborgde Geldleningen van Deelnemers die een of meer DAEB-Registergoederen in die Gemeenten bezitten en waarvoor WSW, uit hoofde van ten behoeve van die Deelnemers verstrekte borgtochten, door een of meer

modelachtervangovereenkomst WSW

Geldgevers tot betaling is aangesproken. De verdeling van dit bedrag over die betrokken Gemeenten geschiedt naar evenredigheid van bedoelde aanspraken op WSW, waarbij tevens geldt dat wanneer een Deelnemer in meerdere Gemeenten DAEB-Registergoederen bezit, de verdeling van de bijdrageplicht van deze betrokken Gemeenten door WSW wordt vastgesteld naar evenredigheid van de Marktwaarde van de DAEB-Registergoederen die de Deelnemer per ultimo van het laatst verstreken kalenderjaar in de betrokken Gemeenten bezit, zoals is bepaald in artikel 2 lid 2 van deze Overeenkomst;

b. de andere helft van dit bedrag wordt verdeeld over alle Gemeenten die een Achtervangovereenkomst zijn aangegaan voor een of meer Geborgde Geldleningen naar evenredigheid van het Schuldrestant van alle Geborgde Geldleningen per 31 december van het direct voorafgaande kalenderjaar, waarbij de verdeling van de bijdrageplicht van de Gemeenten door WSW wordt vastgesteld naar evenredigheid van de Marktwaarde van de DAEB-Registergoederen, zoals is bepaald in artikel 2 lid 2 van deze Overeenkomst. Indien echter blijkt op het moment dat WSW wordt aangesproken onder een Geborgde Geldlening dat de betrokken Deelnemer geen DAEB-Registergoederen meer bezit, dan geldt dat artikel 5 lid 3 sub b van overeenkomstige toepassing is voor de verdeling van het gehele bedrag dat Gemeenten ingevolge lid 2 van dit artikel moeten bijdragen en dat mitsdien het gehele bedrag wordt verdeeld over alle Gemeenten die een Achtervangovereenkomst zijn aangegaan voor een of meer Geborgde Geldleningen.

4. Indien WSW constateert dat de situatie als bedoeld in artikel 4 lid 2 van deze Overeenkomst het gevolg is van betalingen uit andere hoofde dan bedoeld in lid 3 van dit artikel, wordt het bedrag als bedoeld in lid 2 van dit artikel door WSW verdeeld over alle Gemeenten die een Achtervangovereenkomst zijn aangegaan voor een of meer Geborgde Geldleningen naar rato van het Schuldrestant van alle Geborgde Geldleningen per 31 december van het direct voorafgaande kalenderjaar, waarbij tevens geldt dat wanneer een Deelnemer in meerdere Gemeenten DAEB-Registergoederen bezit, de verdeling van de bijdrageplicht van elke betrokken Gemeente door WSW wordt vastgesteld naar evenredigheid van de Marktwaarde van de DAEB-Registergoederen die de Deelnemer per ultimo van ieder kalenderjaar bezit in elke betrokken Gemeente, zoals is bepaald in artikel 2 lid 2 van deze Overeenkomst.
5. De verplichting als bedoeld in artikel 4 lid 2 van deze Overeenkomst komt de Gemeente na uiterlijk op de datums zoals die door WSW aan de Gemeente conform lid 1 van dit artikel zijn meegedeeld, met dien verstande dat de eerste datum waarop de Gemeente geldleningen aan WSW moet verstrekken als gevolg van een eerste onderschrijding van het Garantieniveau door het Risicovermogen uiterlijk op de vijftiende dag van de tweede kalendermaand, volgend op de maand waarin het Risicovermogen het Garantieniveau voor het eerst onderschrijdt. De verplichting van de Gemeente tot het verstrekken van aanvullende geldleningen komt de Gemeente na uiterlijk op de vijftiende dag van iedere volgende kalendermaand zoals dat door WSW wordt bepaald.
6. WSW spant zich in al hetgeen te doen wat noodzakelijk is om de van de Staat en/of van de overige Gemeenten te vorderen bedragen uit hoofde van de Achtervangovereenkomsten te innen.

modelovereenkomst WSW

7. Indien en voor zover door niet, onvolledige of niet-tijdige stortingen van door de Staat en/of door een of meer andere Gemeenten aan WSW te verstrekken geldleningen het Garantieniveau wordt onderschreden, dan wel de geprognosticeerde onderschrijding van het Garantieniveau wordt vergroot als gevolg waarvan het in artikel 5 lid 2 van deze Overeenkomst genoemde bedrag aan door de Gemeente te verstrekken geldleningen mogelijk niet afdoende is, heeft WSW het recht de in lid 1 van dit artikel genoemde raming bij te stellen, in welk geval de Gemeente verplicht is geldleningen aan WSW te verstrekken in de omvang en op de datums conform die bijgestelde raming, zoals door WSW aan de Gemeente meegedeeld. Indien en zodra WSW nadien alsnog geldleningen ontvangt van die partijen die hun betalingsverplichtingen tegenover WSW eerder niet, onvolledig of niet-tijdig nakwamen, wordt het meerdere dat de Gemeente aan WSW in de vorm van geldleningen heeft verstrekt boven het bedrag dat de Gemeente anders had bijgedragen in het geval dat die andere partijen hun betalingsverplichtingen volledig en tijdig waren nagekomen, terugbetaald conform artikel 9 lid 4 van deze Overeenkomst. WSW heeft het recht die ontvangen bedragen naar evenredigheid op basis van de bijdrage van de Staat enerzijds en die van de gezamenlijke Gemeenten anderzijds in mindering te brengen op toekomstige geldleningen die de Gemeente mogelijk nog aan WSW moet verstrekken.

Artikel 6. INNING OBLIGO EN VERREKENING

1. WSW spant zich in om, ter voorkoming van de situatie als bedoeld in artikel 4 lid 1 van deze Overeenkomst, al datgene te doen wat nodig is om het Obligo bij Deelnemers te innen.
2. Indien en voor zover door niet, onvolledige of niet-tijdige stortingen van het Obligo door Deelnemers het Garantieniveau wordt onderschreden dan wel de geprognosticeerde onderschrijding van het Garantieniveau wordt vergroot als gevolg waarvan het in artikel 5 lid 2 van deze Overeenkomst genoemde bedrag aan door de Gemeente te verstrekken geldleningen mogelijk niet afdoende is, heeft WSW het recht de in artikel 5 lid 1 genoemde raming bij te stellen, in welk geval de Gemeente verplicht is geldleningen aan WSW te verstrekken in de omvang en op de datums conform die bijgestelde raming, zoals door WSW aan de Gemeente meegedeeld. In de situatie bedoeld in de vorige volzin zal WSW van de Staat enerzijds en de gezamenlijke Gemeenten anderzijds in omvang gelijke geldleningen verlangen ter dekking van het totaalbedrag waarmee het Garantieniveau wordt onderschreden als gevolg van die niet, onvolledige of niet-tijdige stortingen dan wel waarmee de geprognosticeerde onderschrijding van het Garantieniveau wordt vergroot. Indien en zodra WSW nadien alsnog Obligo ontvangt van die Deelnemers die hun betalingsverplichtingen tegenover WSW eerder niet, onvolledig of niet-tijdig nakwamen, heeft WSW het recht die ontvangen bedragen naar evenredigheid in mindering te brengen op toekomstige geldleningen die de Gemeente mogelijk nog conform de door WSW opgestelde ramingen aan WSW moet verstrekken. Indien en voor zover WSW op grond van de opgestelde prognoses vaststelt dat niet wordt verwacht dat de Gemeente nog verdere renteloze geldleningen aan WSW moet verstrekken, wordt het meerdere dat de Gemeente aan WSW in de vorm van geldleningen heeft verstrekt boven het bedrag dat de Gemeente anders had bijgedragen in het geval dat die andere partijen hun betalingsverplichtingen volledig en tijdig waren nagekomen, terugbetaald conform artikel 9 lid 4 van deze Overeenkomst.

Artikel 7. GEEN ACHTERVANGPOSITIE VOOR NIEUWE GEBORGDE GELDLENINGEN EN UITZONDERING VOOR HERFINANCIERING

1. Indien de Gemeente bij aangetekende brief aan WSW en de in de Gemeente actieve Deelnemers meedeelt dat de Gemeente vanaf een door de Gemeente te bepalen datum niet langer een

modelovereenkomst WSW

achtervangpositie voor nieuwe Geborgde Geldleningen wenst in te nemen, dan zal WSW met ingang van die datum in die Gemeente geen nieuwe borgtochtverplichtingen uit hoofde van Geborgde Geldleningen meer aangaan, behoudens verplichtingen ten behoeve van Herfinanciering indien en voor zover deze voldoen aan hetgeen is bepaald in dit artikel. Als gevolg van voornoemde mededeling door de Gemeente zal WSW, wanneer sprake is van de situatie als omschreven in artikel 4 lid 2 van deze Overeenkomst, de Gemeente niet verplichten conform artikel 5 lid 3 onder a van deze Overeenkomst geldleningen aan WSW te verstrekken indien de onderschrijding van het Garantieniveau door het Risicovermogen het gevolg is van een aanspraak uit hoofde van een door WSW in verband met een Geborgde Geldlening aangegane borgtochtverplichting en die Geborgde Geldlening is aangegaan na de ingangsdatum bedoeld in de voorgaande volzin.

2. De datum als bedoeld in lid 1 van dit artikel zal niet eerder zijn gelegen dan zes maanden na de datum waarop de Gemeente WSW en de in de Gemeente actieve Deelnemers van de in lid 1 van dit artikel bedoelde aangetekende brief in kennis heeft gesteld.
3. Indien de situatie als bedoeld in lid 1 van dit artikel zich voordoet geldt dat WSW ook na de datum als bedoeld in lid 1 van dit artikel borgtochtverplichtingen kan aangaan in verband met Herfinanciering met dien verstande dat:
    a. dit slechts is toegestaan voor Geborgde Geldleningen met een vervaldatum die uiterlijk gelegen is binnen vijfentwintig kalenderjaren na de datum als bedoeld in lid 1 van dit artikel; en
    b. dit voor elke Geborgde Geldlening slechts eenmaal is toegestaan, met uitzondering van lineaire en annuïtaire geldleningen, waarbij dit eenmaal per aflossing is toegestaan; en
    c. dit niet is toegestaan ten behoeve van (sloop van registergoederen gevolgd door) nieuwbouw.
4. Indien de situatie als bedoeld in lid 1 van dit artikel zich voordoet geldt dat WSW ook na de datum als bedoeld in lid 1 van dit artikel, in afwijking van lid 3 van dit artikel, borgtochtverplichtingen kan aangaan ten behoeve van Herfinanciering van de Obligolening of herijking van de Obligolening.
5. Indien de situatie als bedoeld in lid 1 van dit artikel zich voordoet is Herfinanciering in afwijking van lid 3 onder c van dit artikel niettemin toegestaan wanneer reeds bestaande verplichtingen voor (sloop van registergoederen gevolgd door) nieuwbouw van de Deelnemer door middel van niet door WSW geborgde financiering aantoonbaar onmogelijk is, mits met inachtneming van het bepaalde in lid 3 onder a en b van dit artikel. Herfinanciering zoals bedoeld in de vorige volzin is slechts toegestaan tot de hoogte van het bedrag waarvoor WSW zonder de genoemde Herfinanciering WSW uit hoofde van een door WSW in verband met een Geborgde Geldlening aangegane borgtochtverplichting zou kunnen worden aangesproken.

Artikel 8. HERFINANCIERING BIJ ONTOEREIKEND RISICOKAPITAAL

1. Indien sprake is van een ontoereikend risicokapitaal en WSW hiervan op de hoogte is gesteld, een en ander zoals gedefinieerd en bepaald in Beleidsregel I, zal WSW tot het moment waarop het risicokapitaal weer toereikend is geen nieuwe borgtochtverplichtingen in verband met door Deelnemers aan te trekken geldleningen meer aangaan, behoudens borgtochtverplichtingen ten behoeve van Herfinanciering indien en voor zover wordt voldaan aan de vereisten zoals gesteld in dit artikel.
2. Indien de situatie als bedoeld in lid 1 van dit artikel zich voordoet geldt voor Herfinanciering dat:
    a. dit niet is toegestaan ten behoeve van (sloop van registergoederen gevolgd door) nieuwbouw; en

modelovereenkomst WSW

b. slechts is toegestaan indien niet door WSW geborgde financiering voor reeds bestaande verplichtingen van de Deelnemer aantoonbaar onmogelijk is; en
c. slechts tot de hoogte van het bedrag waarvoor WSW zonder de genoemde Herfinanciering uit hoofde van een door WSW in verband met een Geborgde Geldlening aangegane borgtochtverplichting zou kunnen worden aangesproken.

3. Indien de situatie als bedoeld in lid 1 van dit artikel zich voordoet kan WSW, in afwijking van lid 2 van dit artikel, borgtochtverplichtingen aangaan ten behoeve van Herfinanciering van de Obligolening of herijking van de Obligolening.

Artikel 9. TERUGBETALING VAN GELDLENINGEN

1. Terugbetaling door WSW aan de Gemeente van op grond van deze Overeenkomst geleende gelden geschiedt op het moment waarop het Risicovermogen 0,65 procent van de som van de Schuldrestanten per 31 december van het laatst geëindigde kalenderjaar overschrijdt. Indien en zolang van de in de vorige volzin bedoelde overschrijding geen sprake is, is WSW niet verplicht door de Gemeente op grond van deze Overeenkomst aan WSW verstrekte geldleningen terug te betalen.
2. De omvang van voornoemde terugbetalingsverplichting van WSW tegenover alle Gemeenten wordt door WSW vastgesteld op de helft van het bedrag waarmee het Risicovermogen 0,65 procent van de som van de Schuldrestanten per 31 december van het laatst geëindigde kalenderjaar overschrijdt.
3. De terugbetalingsverplichting van WSW tegenover de Gemeente als bedoeld in lid 1 van dit artikel geschiedt naar rato van het aandeel dat de Gemeente heeft in het totaalbedrag dat alle Gemeenten op grond van de Achtervangovereenkomsten aan geldleningen aan WSW heeft verstrekt.
4. Indien en voor zover door de Staat dan wel door een of meer Gemeenten meer aan geldleningen aan WSW is verstrekt dan eerder door WSW geraamd als gevolg van niet, onvolledige of niet-tijdige stortingen door een of meer Deelnemers, de Staat en/of door een of meer andere Gemeenten, dan zal WSW die bedragen, die de Staat en/of die Gemeenten meer hebben bijgedragen dan dat zij anders hadden bijgedragen in het geval dat die andere partijen hun betalingsverplichtingen wel volledig en tijdig waren nagekomen, eerst terugbetalen en wel zodra en slechts voor zover WSW die hiervoor bedoelde bedragen alsnog van die andere partijen ontvangt, dan wel, wanneer die bedragen niet door WSW zijn ontvangen maar de situatie als bedoeld in lid 1, eerste volzin van dit artikel zich voordoet, voordat WSW overgaat tot voldoening van de reguliere terugbetalingsverplichtingen van WSW tegenover de Staat en de Gemeenten conform lid 2 van dit artikel en de Achtervangovereenkomst met de Staat.

Artikel 10. NAKOMING VAN DEZE OVEREENKOMST

1. De Gemeente verbindt zich tegenover Geldgevers om de door de Gemeente bij deze Overeenkomst tegenover WSW aangegane verbintenissen stipt, juist, tijdig en volledig na te komen. Dit kwalificeert als een door de Gemeente tegenover Geldgevers onherroepelijk gemaakt derdenbeding.
2. WSW verbindt zich tegenover Geldgevers nimmer afstand te doen van enig recht dat WSW op grond van deze Overeenkomst tegenover de Gemeente geldend kan maken.
3. De Gemeente en WSW verbinden zich ieder, zowel gezamenlijk als individueel, tegenover de Geldgevers nimmer middellijk of onmiddellijk voorstellen te doen tot, dan wel op welke wijze dan ook medewerking te verlenen aan een wijziging van een of meer bepalingen van deze

modelovereenkomst WSW

Overeenkomst, dan wel aan een beëindiging of modificatie van een of meer uit deze Overeenkomst voortvloeiende verbintenissen, anders dan op de wijze als in artikel 12 van deze Overeenkomst is bepaald.

4. Niet, niet-juiste, niet-tijdige dan wel niet-volledige nakoming door WSW van de door WSW tegenover de Gemeente bij deze Overeenkomst aangegane verbintenissen zal niet kunnen leiden tot niet, niet-juiste, niet-tijdige dan wel niet-volledige nakoming door de Gemeente van de door de Gemeente tegenover WSW bij deze Overeenkomst aangegane verbintenissen.
5. In geval van discrepantie tussen de bepalingen van de Beleidsregels en de bepalingen van deze Overeenkomst, prevaleren de bepalingen van deze Overeenkomst.

Artikel 11. INFORMATIEVERSTREKKING

WSW zal de Gemeente al die informatie verschaffen die de Gemeente voor de bewaking van de financiële belangen van de Gemeente in redelijkheid noodzakelijk acht omtrent de achtervangpositie van de Gemeente en de mutaties daarin.

Artikel 12. WIJZIGING VAN DEZE OVEREENKOMST

1. Deze Overeenkomst geldt als gewijzigd indien en zodra een door WSW aan de Gemeente gestuurd wijzigingsvoorstel door de Gemeente is geaccepteerd, een en ander steeds met inachtneming van de voorwaarden die voor wijziging(en) in dit artikel zijn opgenomen.
2. Wijziging van de Overeenkomst is slechts mogelijk na goedkeuring van het wijzigingsvoorstel van WSW door het Ministerie en VNG, op de volgende wijze:
    a. WSW zal de Gemeente, binnen twee weken na schriftelijke goedkeuring door het Ministerie en VNG, schriftelijk op de hoogte brengen van de voorgenomen wijziging inclusief de datum van beoogde inwerkingtreding van de voorgenomen wijziging;
    b. De wijziging zal niet eerder in werking treden dan zes maanden na de datum waarop de wijziging is goedgekeurd door het Ministerie en VNG.
3. Wanneer de Gemeente niet instemt met de wijziging dient de Gemeente WSW hiervan, bij aangetekende brief, uiterlijk drie maanden voor de datum van inwerkingtreding in kennis te stellen. Indien de Gemeente WSW er niet tijdig conform de voorgaande volzin van in kennis stelt dat zij het wijzigingsvoorstel van WSW niet accepteert, geldt het wijzigingsvoorstel als onherroepelijk en onvoorwaardelijk door de Gemeente geaccepteerd.
4. In de in lid 2 van dit artikel bedoelde situatie dat de Gemeente niet instemt met de voorgestelde wijziging verbindt WSW zich, behoudens hetgeen is bepaald in artikel 7 van deze Overeenkomst, met ingang van de oorspronkelijke datum van beoogde inwerkingtreding van de wijziging als bedoeld in lid 1 van dit artikel, ten aanzien van de Gemeente geen nieuwe borgtochtverplichtingen uit hoofde van Geborgde Geldleningen meer aan te gaan. Als gevolg van voornoemde mededeling door de Gemeente zal WSW, wanneer sprake is van de situatie als omschreven in artikel 4 lid 2 van deze Overeenkomst, de Gemeente niet verplichten conform artikel 5 lid 3 onder a van deze Overeenkomst geldleningen aan WSW te verstrekken indien de onderschrijding van het Garantieniveau door het Risicovermogen het gevolg is van een aanspraak uit hoofde van een door WSW in verband met een Geborgde Geldlening aangegane borgtochtverplichting en die Geborgde Geldlening is aangegaan na de oorspronkelijke datum van beoogde inwerkingtreding van de wijziging als bedoeld in lid 1 van dit artikel.
5. Wijziging van deze Overeenkomst is bovendien slechts mogelijk, wanneer en niet eerder dan nadat Geldgevers die de in deze Overeenkomst ten behoeve van hen gemaakte derdenbedingen hebben aanvaard, van de voorgenomen wijziging schriftelijk in kennis zijn gesteld en een of meer

modelakte Vaststellovereenkomst WSW

Geldgevers niet binnen een tijdvak van drie maanden na de hiervoor bedoelde schriftelijke kennisgeving hebben gesteld en aangetoond dat zijn (hun) belangen door de effectuering van de voorgenomen wijziging worden geschaad of in redelijkheid verwacht moet worden dat zijn (hun) belangen zullen worden geschaad.

De belangen van Geldgevers zullen in ieder geval geacht worden te zijn geschaad, wanneer:

a. de voorgenomen wijziging tot gevolg heeft of kan hebben dat de verplichting van de Gemeente tot verstrekking van geldleningen, als in deze Overeenkomst is bepaald, komt te vervallen of wordt verminderd voordat de verbintenissen, welke voor WSW voortvloeien uit de tot het tijdstip van inwerkingtreding van de wijziging door WSW aangegane borgtochtovereenkomsten volledig zijn tenietgegaan;
b. met de voorgenomen wijziging wordt beoogd casu quo de voorgenomen wijziging tot gevolg heeft, dat de tussen de Gemeente en WSW bestaande rechtsverhouding met terugwerkende kracht wordt herzien.

Artikel 13. BIJZONDERE OMSTANDIGHEDEN

1. Indien zich een of meer van de hieronder sub a tot en met c vermelde feiten en/of omstandigheden voordoen, laat dit de verplichtingen van de Gemeente tegenover WSW onverlet en zal de Gemeente voor de toepassing van deze Overeenkomst zich tegenover WSW en Geldgevers gedragen, als hadden deze feiten en/of omstandigheden zich niet voorgedaan.
   a. verlening van (voorlopig) surséance van betaling aan WSW;
   b. faillietverklaring van WSW;
   c. ontbinding of verlies van rechtspersoonlijkheid van WSW.
2. De door de Gemeente bij deze Overeenkomst tegenover WSW aangegane verbintenissen zullen worden geacht mede te zijn aangegaan tegenover de rechtsopvolger(s) onder algemene titel van WSW.

Artikel 14. EINDE VAN DEZE OVEREENKOMST

1. Deze Overeenkomst eindigt van rechtswege op het moment dat alle verplichtingen van WSW uit hoofde van deze Overeenkomst en uit hoofde van door hem aangegane borgtochten met betrekking tot de Geborgde Geldleningen waarop deze Overeenkomst van toepassing is, zijn voldaan.
2. De Gemeente en WSW doen over en weer afstand van het recht om op welke grond dan ook deze Overeenkomst te ontbinden, alsmede om deze te vernietigen en/of wijziging van deze Overeenkomst te vorderen op welke (rechts)grond dan ook.

Artikel 15. RECHTS- EN FORUMKEUZE

1. Op deze Overeenkomst, alsmede op de daaruit voortvloeiende dan wel daarmee verband houdende geschillen, is uitsluitend Nederlands recht van toepassing.
2. Geschillen voortvloeiende uit of samenhangende met deze Overeenkomst zullen uitsluitend worden voorgelegd aan de ter zake bevoegde rechter van de rechtbank Midden-Nederland.

Artikel 16. INWERKINGTREDING

1. Deze Overeenkomst treedt in werking op 1 augustus 2021.
2. Deze Overeenkomst heeft betrekking op alle Geborgde Geldleningen die zijn gesloten en gedateerd op of na de datum van de inwerkingtreding van deze Overeenkomst, zoals bepaald in lid 1.

modelborgtochtovereenkomst WSW

3. Indien (een rechtsvoorganger van) de Gemeente en WSW reeds een achtervangovereenkomst waren aangegaan voorafgaand aan de datum van inwerkingtreding van deze Overeenkomst, blijft die achtervangovereenkomst onverkort van kracht met betrekking tot alle Geborgde Geldleningen die dateren van voor de datum van inwerkingtreding van deze Overeenkomst en regelt die achtervangovereenkomst derhalve exclusief de rechten en verplichtingen van de Gemeente en WSW ten aanzien van aanspraken op WSW in verband met die Geborgde Geldleningen, tenzij de Gemeente en WSW alsnog op enig moment anders zouden overeenkomen.
4. Indien het Risicovermogen het Garantieniveau onderschrijdt of al heeft onderschreden, zoals bepaald in artikel 4 lid 2 van deze Overeenkomst, en die onderschrijding het gevolg is van betalingen uit andere hoofde dan een of meer aanspraken uit hoofde van door WSW in verband met Geborgde Geldleningen aangegane verplichtingen, dan is uitsluitend deze Overeenkomst van toepassing op de rechten en verplichtingen van de Gemeente en WSW in verband met die situatie en daarmee dus niet de in lid 3 van dit artikel genoemde overeenkomst van eerdere datum.

modelachtervangovereenkmst WSW

HANDTEKENINGENPAGINA

Aldus in tweevoud opgemaakt en getekend, door iedere hieronder met naam genoemde partij ter aanvaarding van de overeenkomst.

Gemeente:

Naam: ……

Functie: ……

Plaats: ……

Datum: ……

Waarborgfonds Sociale Woningbouw:

Naam: ……

Functie: ……

Plaats: Hilversum

Datum: ……

modelachtervangovereenkmst WSW

Van	WSW en VNG
Aan	Gemeenten
Datum	17 mei 2021
Betreft	Nadere toelichting aanpassing achtervangovereenkomst WSW/gemeente

Op 17 mei 2021 ontving u van WSW en VNG een brief met als bijlagen uw nieuwe generieke achtervangovereenkomst tussen uw gemeente en WSW en deze toelichting.

In deze toelichting gaan wij inhoudelijk dieper in op de wijzigingen die tot stand zijn gebracht met de nieuwe generieke achtervangovereenkomst en de wijzigingen die worden aangebracht in bestaande achtervangovereenkomsten. Deze toelichting dient dan ook als inhoudelijke aanvulling en verdieping op de door u ontvangen brief. Bereidt u de besluitvorming binnen uw gemeente voor, of bent u simpelweg geïnteresseerd in de inhoud van de wijzigingen, dan is deze toelichting voor u relevant.

In deze toelichting behandelen wij de volgende onderwerpen:
1. Voorafgaand proces om te komen tot wijziging van de achtervangovereenkomst.
2. Inhoudelijke wijzigingen.
3. Onderscheid tussen nieuwe achtervangovereenkomst en wijziging van bestaande achtervangovereenkomsten.
4. Proces en tijdlijnen.

Tot slot nemen wij in de bijlage vragen en antwoorden op die wij op dit moment voorzien.

1. Voorafgaand proces om te komen tot wijziging van de achtervangovereenkomsten

Voordat wij inhoudelijk ingaan op de wijzigingen lichten wij allereerst kort toe waarom wij de achtervangovereenkomsten wijzigen en welk proces wij daarvoor doorliepen.

Aanleiding voor wijziging van de achtervangovereenkomsten

De wens om te komen tot een nieuwe generieke achtervangovereenkomst kent een aantal aspecten. Namelijk, (i) oplossen van de scheefheid in de achtervangpositie van gemeenten door aanpassing van de verdeelsleutel, (ii) de behoefte tot verbeterde afspraken voor gemeenten over terugbetaling van renteloze geldleningen aan Staat en gemeenten, (iii) de behoefte tot verbeterde afspraken over herfinanciering, (iv) ontwikkelingen vanuit het strategisch programma van WSW, ten behoeve van een robuuster borgstelsel, (v) oplossen van ontstane discrepantie tussen de huidige achtervangovereenkomsten (die dateren van 1999) en de huidige wetgeving en praktijk en (vi) meer in het algemeen de behoefte te komen tot een algehele modernisering van de achtervangovereenkomst.

Het gevolgde proces

- In juni 2020 hield VNG een raadpleging onder haar leden. Die ledenraadpleging spitste zich toe op het rechtzetten van de scheefheid in de gemeentelijke achtervang bij WSW. De uitkomst van de ledenraadpleging publiceerde VNG op 7 september 2020 op haar website.
- Bij brief van 6 november 2020 deed VNG WSW een voorstel voor een nieuwe generieke standaard achtervangovereenkomst WSW/gemeente. Dat voorstel is mede gebaseerd op de ledenraadpleging.

- Parallel formuleerden VNG, WSW en BZK met elkaar de nodige en gewenste onderwerpen die aanpassing behoeven in de achtervangovereenkomsten.
- Begin 2021 begonnen VNG, WSW en BZK gezamenlijk aan het opstellen van de nieuwe overeenkomsten. Dat deden partijen in uitvoerige werksessies. Op 15 maart 2021 communiceerde VNG daarover op haar website.
- VNG, WSW en BZK kwamen vervolgens gezamenlijk tot een nieuwe generieke standaard achtervangovereenkomst. Die overeenkomst is op 15 april 2021 besproken en goedgekeurd door de VNG-commissie Ruimte, Wonen en Mobiliteit en het VNG-bestuur. Op 30 april 2021 communiceerde VNG daarover op haar website.
- VNG en BZK wonnen in dit kader juridisch advies in van Pels Rijcken (Landsadvocaat) en gaven hun goedkeuring aan de nieuwe achtervangovereenkomst.

2. Inhoudelijke wijzigingen

Wij vinden het van belang allereerst te benadrukken dat de essentie van de gemeentelijke achtervang niet wijzigt. Doordat gemeenten (en ook de Staat) een achtervangpositie innemen zijn en blijven deelnemende woningcorporaties (‘deelnemers’) in staat om tegen optimale financieringsvoorwaarden volkshuisvestelijke prestaties te leveren in uw gemeente. Wel zijn er enkele onderwerpen die wijzigen. Hieronder gaan wij nader in op deze wijzigingen. Het betreft een toelichting op de navolgende onderwerpen:

1. Borgbare doelen.
2. Achtervang obligolening.
3. Aanpassing verdeelsleutel en limitering.
4. Definitie herfinanciering.
5. Verstrekking en terugbetaling van renteloze geldleningen.
6. Definities en algehele actualisatie.

1. Borgbare doelen

In 2007 ging WSW met toestemming van VNG en de Staat over van projectfinanciering naar balansfinanciering. Een gevolg daarvan is dat er vanaf dat moment geen koppeling meer bestaat tussen een specifieke geldlening en vastgoed. In de huidige gemeentelijke achtervangovereenkomst wordt die koppeling nog wel gemaakt en wordt met betrekking tot de bepaling van borgbare doelen op diverse plekken letterlijk verwezen naar het begrip ‘woongelegenheden’. Waar deelnemers geborgde geldleningen voor kunnen aanwenden (waarvoor zij compensatie toe komen) volgt uit de Woningwet (artikel 47 lid 1 en lid 2) en zoals dit nader is uitgewerkt en vastgelegd in de beleidsregels die WSW heeft met Staat en VNG. Bij die ‘borgbare doelen’ wordt nu aangesloten. Daarmee sluit de formulering in de achtervangovereenkomst weer aan bij de huidige praktijk.

2. Achtervang obligolening

Vanuit het strategisch programma wijzigt de opzet voor obligo dat WSW kan heffen bij zijn deelnemers. Het nieuwe systeem voorziet in de zekerstelling van de obligoverplichting door middel van de obligolening. Omdat de obligolening een geborgde geldlening betreft, nemen gemeenten voor deze lening een achtervangpositie in. Voordeel voor gemeenten is dat de obligobijdrage van deelnemers zekerder is waardoor het risico voor gemeenten afneemt.
Conform het voorstel van VNG gaat WSW voor de obligolening dezelfde verdeelsleutel hanteren als voor andere nieuwe geborgde geldleningen, namelijk verdeling over gemeenten naar rato van de marktwaarde in verhuurde staat van het DAEB-bezit, een en ander zoals hierna onder 3 vermeld.

3. Aanpassing verdeelsleutel en limitering

In juni 2020 hield VNG een ledenraadpleging onder gemeenten voor aanpassing van de verdeelsleutel voor verdeling van de achtervangpositie van gemeenten. Een uitgebreide toelichting op dit proces en de uitkomst vindt u hier. Op basis van de ledenraadpleging kwam VNG tot een voorstel voor aanpassing van de verdeelsleutel. Conform het voorstel van VNG past WSW de huidige verdeelsleutel voor nieuwe geborgde geldleningen aan in een verdeling op basis van de marktwaarde in verhuurde staat van het vastgoed van een bepaalde deelnemer in een bepaalde gemeente. Die wijziging ziet alleen op toekomstige geborgde geldleningen en dus niet op al lopende geborgde geldleningen. Voor de volledigheid, ook op de obligolening zal die gewijzigde verdeelsleutel van toepassing zijn. Daarnaast blijft er een mogelijkheid tot limitering. Daarbij geldt dat wanneer een deelnemer werkzaam is in meerdere gemeenten die limiet slechts dan wordt bepaald, in geval alle bij die deelnemer betrokken gemeenten hiertoe besluiten.

4. Herfinanciering

De huidige definitie van herfinanciering behoeft aanpassing. De achtervang behoeft een duidelijk definitie van de verplichting tot herfinanciering en duidelijkheid over de eindigheid van die verplichting. Wel is het voor de continuïteit van deelnemers belangrijk voldoende zekerheid te krijgen dat verplichtingen die zij aangaan langjarig gefinancierd kunnen worden. De volgende uitgangspunten zijn gedefinieerd voor de definitie van herfinanciering:

- De verplichting tot herfinanciering door achtervangers is eindig wanneer zij aangeven niet meer in de achtervang te willen staan.
- Deelnemers hebben voldoende zekerheid dat herfinanciering van bestaande geborgde geldleningen zal plaatsvinden.
- Na opzegging van de achtervangovereenkomst is er voldoende tijd voor betrokken partijen om de transitie te maken naar een andere wijze van financiering.

De nieuwe definitie is eenduidig over de mogelijkheden van herfinanciering. Om meer duidelijkheid te verschaffen over de eindigheid van herfinanciering zijn hier voorwaarden aan gekoppeld en is een onderscheid gemaakt voor de situatie die zich voordoet: het borgstelsel is (tijdelijk) ontoereikend, of een gemeente stapt uit. In beide gevallen gelden herfinancieringsvoorwaarden ter beperking van het risico voor gemeenten. Zo mag herfinanciering in principe alleen voor (herijking van) de obligolening en verplichtingen in de bestaande voorraad en dienen investeringen in sloop/nieuwbouw (uitbreiding van het bezit) ongeborgd gefinancierd te worden. In aanvulling geldt wanneer een gemeente uitstapt dat de herfinancieringsverplichting maximaal 25 jaar bestaat. Daarmee is ten gunste van gemeenten een duidelijke eindigheid van de herfinancieringsverplichting vastgelegd.

Al met al leiden de nieuwe definitie en voorwaarden tot een voor gemeenten betere, duidelijkere en striktere afbakening van de herfinancieringsverplichting.

5. Verstrekking en terugbetaling van renteloze geldleningen

WSW, BZK en VNG voerden gesprekken over het verstrekkings- en terugbetalingsmechanisme voor renteloze geldleningen.

Bij totstandkoming van de wijzigingen in afspraken ten aanzien van verstrekking en terugbetaling van renteloze geldleningen baseert WSW zich primair op zijn statutaire doelstelling: *“te bevorderen dat toegelaten instellingen zoals omschreven in de Woningwet geld kunnen lenen tegen zo laag mogelijke kosten om hun activiteiten op het gebied van het wonen te kunnen realiseren, waarbij de financiële belangen van de deelnemers, het Rijk en de gemeenten in acht worden genomen”*.

Wijzigingen in afspraken zijn bezien vanuit de volgende uitgangspunten:
- Borging van geldleningen moet zo goedkoop en beschikbaar mogelijk zijn.
- Behoud van de AAA-rating van WSW, dit zowel vanuit belangen van deelnemers als achtervangers.
- Behoud van aantrekkelijkheid van het stelsel voor deelnemers.
- Aan de financiële belangen van de deelnemers en achtervangers wordt evenwichtig invulling gegeven.

Een en ander leidt tot aanpassing van de terugbetalingssystematiek voor renteloze geldleningen. Het minimale risicovermogen van WSW, de omvang waarbij WSW overgaat tot terugbetaling van renteloze geldleningen, daalt van 1% naar 0,65% (als percentage van het totaal geborgd schuldrestant). Een belangrijk voordeel voor gemeenten is dat deze gewijzigde systematiek voor terugbetaling van renteloze geldleningen - mocht het ooit tot verstrekking van renteloze geldleningen aan WSW komen - leidt tot eerdere terugbetaling van die geldleningen aan gemeenten.

6. Definities en algehele actualisatie
Vanuit het strategisch programma van WSW vinden wijzigingen plaats in o.a. de obligoverplichting van deelnemers. Zo waren er vanuit het strategisch programma en in de loop der jaren meer actualisaties nodig op definities. De definities zijn nu in lijn gebracht met de huidige actualiteit. Tevens is de formulering van de volledige overeenkomst waar nodig geactualiseerd naar huidige taalgebruik.

3. Onderscheid tussen de nieuwe achtervangovereenkomst en wijziging van bestaande achtervangovereenkomsten

Conform de genoemde ledenraadpleging van VNG wordt de nieuwe verdeelsleutel alleen doorgevoerd in de nieuwe generieke standaard achtervangovereenkomst. Deze achtervangovereenkomst gaat gelden voor alle geborgde geldleningen die een deelnemer van WSW aangaat vanaf 1 augustus 2021.

Alle in het verleden aangegane achtervangovereenkomsten blijven gewoon van kracht. Ook de bestaande verdeelsleutel blijft hiervoor gelden. Wel brengen wij enkele andere wijzigingen aan in de bestaande (tot aan 1 augustus 2021 aangegane) achtervangovereenkomsten. Die wijzigingen zien op de hierboven toegelichte punten: (i) het terugbetalingsmechanisme voor renteloze geldleningen (zie hiervoor onder 5), (ii) het in lijn brengen van de borgingsdoeleinden met huidige wet- en regelgeving (zie hiervoor onder 1), en (iii) de definitie van herfinanciering (zie hiervoor onder 4). Deze wijzigingen leggen wij vast in een wijzigingsovereenkomst tussen WSW en uw gemeente.

4. Proces en tijdlijnen

Zoals in onze brief aangekondigd vragen wij u de nieuwe achtervangovereenkomst te ondertekenen en deze zo spoedig mogelijk na besluitvorming – doch uiterlijk in juli 2021 - in tweevoud aan WSW te retourneren samen met het college- of raadsbesluit over de nieuwe achtervangovereenkomst.
Daarnaast vragen wij u in het college kennis te nemen van de aanstaande wijzigingen in bestaande achtervangovereenkomst(en).
De nieuwe achtervangovereenkomst treedt in werking op 1 augustus 2021 voor alle nieuwe geborgde geldleningen van deelnemers die werkzaam zijn in uw gemeente.

Na inwerkingtreding van de nieuwe achtervangovereenkomsten stellen wij een wijzigingsovereenkomst op voor bestaande achtervangovereenkomsten. Ondertekening van die wijzigingsovereenkomsten vindt plaats na 1 augustus 2021 omdat wij dan pas kunnen vaststellen welke geldleningsovereenkomsten vallen onder de bestaande achtervangovereenkomsten en daarmee dienen te vallen onder de wijzigingsovereenkomsten.

Bijlage: vragen en antwoorden

Hieronder nemen wij een lijst op met relevante vragen die wij voor u beantwoorden. Uiteraard is het mogelijk dat uw vraag er niet tussen staat. Neemt u dan gerust contact op.

Heeft u beleidsmatige vragen neemt u dan contact op met VNG via info@vng.nl.
Heeft u vragen over de inhoud en techniek van de nieuwe achtervangovereenkomst neemt u dan contact op met WSW via achtervangovereenkomst@wsw.nl of op telefoonnummer 035-5286400.

Hoe ziet de zekerheidsstructuur van WSW eruit?
Het borgstelsel van WSW kent een zekerheidsstructuur die bestaat uit meerdere lagen. Voorop staat dat woningcorporaties zelf rente en aflossing moeten betalen en zij onderpand inzetten bij WSW als zekerheid. Hierbij voert WSW risicomanagement door jaarlijks deelnemers te beoordelen en houdt de Autoriteit woningcorporaties toezicht op woningcorporaties om te beoordelen of ze opereren binnen de wettelijke kaders.

Mocht het zich onverhoopt voordoen dat WSW wordt aangesproken op een geborgde geldlening, dan fungeren het risicovermogen van WSW (thans circa € 0,5 miljard) en de verstrekte zekerheden als eerste buffer. De zekerheden zijn het hypotheekrecht van WSW op corporatiebezit. Gezien de relatief lage financieringsgraad van de corporatiesector is deze buffer omvangrijk. De tweede laag wordt gevormd door het obligo dat deelnemers verplicht zijn aan WSW te betalen. Die buffer bedraagt in één keer 2,6% van het geborgd schuldrestant (circa € 2 miljard) en jaarlijks 0,25% van het geborgd schuldrestant (circa € 200 miljoen per jaar). Pas wanneer dat niet voldoende is, verstrekken de Staat en gemeenten als achtervangers op basis van achtervangovereenkomsten renteloze geldleningen aan WSW. Dankzij de risicobeheersing van WSW, het toezicht door de Autoriteit woningcorporaties, het ingezette onderpand, en het obligo van deelnemers is het risico voor gemeenten zeer beperkt.

De laatste laag die achtervangers bieden in de zekerheidsstructuur van het stelsel resulteert in een AAA-rating van WSW. Zo zorgen we samen voor optimale financiering voor woningcorporaties en de volkshuisvestelijke opgaven in uw gemeente.

Hoe groot is het risico dat mijn gemeente renteloze geldleningen aan WSW moet verstrekken?
Het is niet mogelijk om het risico exact te kwantificeren. Zoals hierboven toegelicht kent de zekerheidsstructuur een gelaagdheid, die in volgorde worden aangesproken. Gemeenten en de Staat zijn de laatste laag in de zekerheidsstructuur en worden als laatste aangesproken.

Met het strategisch programma en de nieuwe achtervangovereenkomst is de positie van gemeenten verder verbeterd. In het strategisch programma is de obligoverplichting voor deelnemers gewijzigd van een éénmalige heffing, naar een buffer in combinatie met een jaarlijkse heffing. Het stelsel kan daarmee herstellen na een eventuele aanspraak. Met het gespreide aanspraakkarakter van de dienst der lening (WSW neemt bij een aanspraak in beginsel de rente en aflossing van de corporatie over en betaalt dus in termijnen) kan WSW middels het jaarlijks obligo langjarig verplichtingen blijven voldoen, en na het voldoen middels het jaarlijks obligo de risicobuffer weer aanvullen. Daarnaast is de terugbetaling van renteloze geldleningen in de nieuwe achtervangovereenkomst beter geregeld. Dus mocht uw gemeente onverhoopt toch renteloze geldleningen verstrekken dan is de wijze van terugbetaling hiervan beter geregeld. Hiermee is het risico voor gemeenten (ten opzichte van de ‘oude situatie’) verder gedaald.

Hoe verhouden de achtervangovereenkomst van gemeenten en de Staat zich tot elkaar?
WSW sluit met zowel de gemeenten als de Staat achtervangovereenkomsten. Inhoudelijk zijn deze overeenkomsten nagenoeg identiek. Die overeenkomsten zorgen ervoor dat zowel gemeenten als de Staat renteloze geldleningen aan WSW verstrekken wanneer het risicovermogen van WSW het garantieniveau onderschrijdt. Gemeenten en de Staat staan ieder voor 50% in de achtervang. De gemeentelijke achtervangovereenkomst wijkt op een enkel punt af van de achtervangovereenkomst tussen WSW en de Staat. Zo geldt voor gemeenten een verdeelsleutel voor verstrekking van renteloze geldleningen en hebben gemeenten de mogelijkheid een limiet te bepalen voor een deelnemer die werkzaam is in hun gemeente. Daarbij geldt dat wanneer een deelnemer werkzaam is in meerdere gemeenten die limiet slechts dan wordt bepaald, in geval alle bij die deelnemer betrokken gemeenten hiertoe besluiten.

Hoe wordt in de nieuwe achtervangovereenkomst het totaal aan renteloze leningen verdeeld over gemeenten?
Zoals hierboven toegelicht wordt het totaal aan renteloze leningen dat op enig moment nodig is voor 50% opgevraagd bij de Staat en voor 50% opgevraagd bij gemeenten.

De 50% die WSW bij gemeenten opvraagt wordt bepaald op basis van de marktwaarde van de DAEB-registergoederen en wordt als volgt verdeeld:

a. de helft wordt verdeeld over de gemeenten waar deelnemers die DAEB-registergoederen bezitten en waarvoor WSW werd aangesproken op geborgde geldleningen van die deelnemers. De verdeling van dit bedrag over die gemeenten geschiedt naar evenredigheid van aanspraken.
b. de andere helft van dit bedrag wordt verdeeld over alle Gemeenten die een achtervangovereenkomst met WSW zijn aangegaan naar evenredigheid van het schuldrestant van alle geborgde geldleningen.

Hoe worden de oude en nieuwe verdeelsleutel voor verstrekking van renteloze geldleningen door gemeenten gecombineerd mocht het ooit komen tot verstrekken hiervan?
De uitkomst van de ledenraadpleging heeft erin geresulteerd dat voor nieuwe geborgde geldleningen (vanaf 1 augustus 2021) de generieke verdeelsleutel geldt. Voor reeds bestaande geborgde geldleningen blijft de bestaande individuele gemeentelijke achtervang van kracht. Zodra een geborgde geldlening onder het oude systeem afloopt wordt deze, wanneer er nog steeds een (her)financieringsbehoefte bij de deelnemer bestaat, onder de nieuwe gemeentelijke achtervangovereenkomst afgesloten.
Zo doorlopen we gestaag de transitie naar een volledig nieuw (verdeel)systeem.

In de tussentijd bestaat er een duaal systeem. Het aandeel waarvoor uw gemeente in de achtervang van geborgde geldleningen staat is bepalend voor het aandeel waarvoor u renteloze leningen dient te verstrekken.

Een voorbeeld, stel:

- De totaal geborgde schuld bedraagt € 80 miljard.
- Uw gemeente heeft tien ‘oude’ achtervangposities van 100 mln waarin u elk volledig in de achtervang staat, tezamen is dit een achtervangpositie van € 1 miljard.
- Uw gemeente heeft één ‘nieuwe’ achtervangpositie van € 1 miljard waarin u gegeven de waarde van het bezit voor 20% in de achtervang staat, dit resulteert in een achtervangpositie van € 200 miljoen.

- Per saldo resulteert dit in een achtervangpositie van € 1,2 miljard op totaal € 80 miljard. (1,2/80 = 1,5%).
- Dit is de wijze waarop ‘oude’ en nieuwe’ verdeelsleutel samen leiden tot een achtervangpositie voor uw gemeente en daarmee de verhouding waarin u participeert in de verstrekking van renteloze leningen.

Wat gebeurt er wanneer een deelnemer zich terugtrekt uit mijn gemeente of al het vastgoed verkoopt?
In de nieuwe achtervangovereenkomst staat een gemeente in de achtervang naar rato van de marktwaarde in verhuurde staat van het DAEB-bezit in de betreffende gemeente. Stel een deelnemer is in vier gemeenten actief en heeft in elke gemeente een gelijke marktwaarde in verhuurde staat aan DAEB-bezit, dan staat elk van de vier gemeenten voor 1/4 in de achtervang voor leningen van de betreffende corporatie. De marktwaarde van het DAEB-bezit wordt vastgesteld op ultimo kalenderjaar in de jaarrekening van de corporatie. Stel dat uit het vastgoedbezit ultimo kalenderjaar blijkt dat een corporatie al haar DAEB-bezit in één specifieke gemeente heeft verkocht, dan staat die gemeente niet meer in de achtervang. De overige gemeenten dragen dan 1/3 van de achtervangpositie. In beginsel lijkt de achtervangpositie voor de overige drie gemeente toe te nemen. Echter de middelen die vrijkomen door verkoop worden ook weer ingezet; zo kan met de opbrengst nieuw DAEB bezit worden gebouwd waardoor dat bezit ook gaat participeren in de verdeling. Of er wordt afgelost op de geborgde schuld.

Wat gebeurt er wanneer mijn gemeente de nieuwe achtervangovereenkomst niet (tijdig) ondertekent?
WSW borgt dan geen nieuwe geldleningen meer van deelnemers die werkzaam zijn in uw gemeente. Dat betekent dat die deelnemer(s) voor investeringen in uw gemeente ongeborgde leningen moet aantrekken (met een hogere rente) of dat er niet meer in uw gemeente wordt geïnvesteerd in sociaal bezit. Bestaande geborgde geldleningen blijven geborgd door WSW en uw gemeente behoudt daarvoor de bestaande achtervangpositie.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

B&W
Raadscommissie
Gemeenteraad
Portefeuillehouder

Aangaan nieuwe achtervangovereenkomst met het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) voor Stichting Woontij

Doelenboom

Programma	**8**	**Goed wonen, goede bereikbaarheid**
Maatschappelijk doel	8.3	Voor voldoende goede woningen zorgen
Beleidsdoel	8.3.1	Voldoende betaalbare woningen beschikbaar houden

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester & wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Besluit

1. Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college om in te stemmen met het aangaan van een nieuwe achtervangovereenkomst met het WSW.

En heeft *geen* wensen en bedenkingen ten aanzien van de voorgenomen wijze van behandeling.
(Hier komen uw eventuele wensen/bedenkingen)

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13-10-2021,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3047064

Bijlagen

Gemeente Texel

.txl

Motie

Raad	13-10-2021
8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	
Portefeuillehouder	H. Huisman

Voors- en tegens verruiming woningsplitsing in kaart brengen

Woningsplitsing kan, naast het wat bekendere *inwonen*, bijdragen aan het verkleinen van de krapte op de woningmarkt.

Toelichting

De gemeente Bergen heeft besloten om het splitsen van huizen gemakkelijker te maken (zie o.a. hier): de vergunningaanvraag is voortaan gratis. Er zijn ook gemeenten, zoals Bloemendaal, waar voor het splitsen geen vergunning vereist is.

Woningsplitsing is een bekend instrument, dat kan worden ingezet als middel om **bestaande woningbouw beter te benutte**n (zie ook deze factsheet over dit onderwerp, waarbij creatief gekeken wordt naar manieren om extra woonruimte te organiseren).
Bij *Woningsplitsing* gaat over het echt splitsen van een woning met inwoonsituatie of om het veranderen van een grote woning in twee woningen (is dus verstrekkender dan *inwonen)*.

De aanleiding om een woning te willen splitsen kan variëren: de kans om dichtbij mantelzorg te verlenen, het opdelen van een boerderij naar twee woningen of het creëren van een 'meergeneratiewoning'.
Woningsplitsing kan zowel sociaal, landschappelijk als cultuurhistorisch voordelen bieden, doordat:

- mensen uit het buitengebied daar langer kunnen blijven wonen.
- er meer mogelijkheden ontstaan voor meergeneratiewonen en mantelzorg.
- waardevolle gebouwen gemakkelijker behouden kunnen blijven door efficiënte benutting en/of functieverandering.

Maar: er zullen vast ook nadelen zijn.
Het is belangrijk om alle voors- en tegens en effecten t.a.v. woningsplitsing op een rij te hebben, zodat de gemeenteraad een goede afweging kan maken (wel/niet verruimen mogelijkheden).

Vandaar deze motie.
En omdat we weten dat de capaciteit op het beleidsveld Wonen krap is en wij prioriteit geven aan woonopgave, willen we dat dit werk wordt *uitbesteed*. De kosten daarvan mogen worden gedekt uit de Algemene Reserve.

Roept het college op

de voor- en nadelen van een verruiming van de mogelijkheden tot woningsplitsing -als instrument tegen de krapte op de woningmarkt- te inventariseren (daarbij ook ervaringen van andere gemeenten zoals Dalfsen te gebruiken) en dit, uiterlijk in de eerste commissie en raad van 2022, aan de raad voor te leggen met een advies. Hierbij geldt dat het onderzoek (kosten naar schatting maximaal € 15.000) mag worden uitbesteed, ten laste van de Algemene Reserve.

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Wijziging GR GGD t.b.v. Veilig Thuis	2021-4	20211013 - 13 okt 2021	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Van de Belt	De planning gaat van Q3 naar Q4. De stukken zijn pas in juli ontvangen, waardoor het niet lukt om het eerste B&W na het reces te halen. In de regionale planning van dit proces is aangegeven dat besluitvorming in november op tijd is.
Visie op de JeugdzorgPlus 2023	2021-4	20211013 - 13 okt 2021	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Volgend uit RIB	Van de Belt	Het betreft hier een regionaal proces rondom het verwerven van een nieuwe jeugdzorgplus aanbieder, waarbij besluitvorming op de visie jeugdzorgplus wordt gevraagd aan de raad.
Bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend	2021-4	20211013 - 13 okt 2021	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	concept gereed.
Herstelbesluit bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein	2021-4	20211013 - 13 okt 2021	4 Texel werkt!	Overig	Kooiman	Uitspraak Raad van State van 19 mei 2021: gemeente krijgt de gelegenheid om bestemmingsplan op een aantal punten te herstellen. Daarvoor is een herstelbesluit gemaakt en wordt aan de gemeenteraad voorgelegd. De uiterste datum om het herstelbesluit aan te leveren bij de Raad van State is 16 november 2021.
Opstellen parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog	2021-4	20211013 - 13 okt 2021	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Huisman	Het stuk zal een maand later (september -> oktober) worden aangeboden. De uitwerking vergt iets meer tijd.
Actualisatie financiële verordeningen ex artikel 212, 213 en 213a Gemeentewet	2021-4	20211110 – 10 nov 2021 (P	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Huisman	De afgelopen periode is er voorrang gegeven aan andere werkzaamheden, onder andere om te komen tot de (dubbele) rapportage met betrekking tot de Grote Projecten. Dit naast de (onvoorziene) inzet richting de Belastingdienst over de door de gemeente gedane Vennootschapsbelasting-aangiften. De Belastingdienst is gestart met de aangifte over 2016, wat voor ons langdurig overleg en aanvullend onderzoek & informatie overdracht betekend heeft. De gesprekken over de aangiftes Vennootschapsbelasting met de Belastingdienst zijn nog niet afgerond. Mede daarom verschuiving oplevering naar het 4e kwartaal 2021. Volgens afspraak met de planningscommissie wordt dit de raad november.
Nota Risicomanagement	2021-4	20211110 – 10 nov 2021 (P	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Huisman	De afgelopen periode is er voorrang gegeven aan andere werkzaamheden, onder andere om te komen tot de (dubbele) rapportage met betrekking tot de Grote Projecten. Dit naast de (onvoorziene) inzet richting de Belastingdienst over de door de gemeente gedane Vennootschapsbelasting-aangiften. De Belastingdienst is gestart met de aangifte over 2016, wat voor ons langdurig overleg en aanvullend onderzoek & informatie overdracht betekend heeft. De gesprekken over de aangiftes Vennootschapsbelasting met de Belastingdienst zijn nog niet afgerond. Mede daarom verschuiving oplevering naar het 4e kwartaal 2021. Volgens afspraak met de planningscommissie wordt dit de novemberraad.
Programmabegroting 2022	2021-4	20211110 – 10 nov 2021 (P	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Programmabegroting	Huisman	

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Bestemmingsplan Akenbuurt 12	2021-4	20211110 - 10 nov 2021 (P	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	Bestemmingsplan is aangeleverd, maar nog niet compleet. ontbrekende stukken aangeleverd in augustus, maar nog steeds niet voldoende om verder mee te kunnen. Ook worden nog weer wijzigingen gevraagd. Dat moet ook weer beoordeeld worden. Plan voordat het ter inzage wordt gelegd voorleggen aan de gemeenteraad. Dat kan nog in het vierde kwartaal, mits de stukken volledig zijn.
VTH jaarverslag 2020	2021-4	20211110 - 10 nov 2021 (P	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Uitdehaag	vertraagd. gegevens worden verzameld. verdere vertraging door werkdruk.
Openbare verlichting kruispunt Californieweg Pontweg evalueren	2021-4	20211110 - 10 nov 2021 (P	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Kooiman	De evaluatie is gereed, de juiste soort verlichting is veel later geleverd en aangepast dan verwacht. Het voorstel is inhoudelijk gereed maar moet nog behandeld worden in het college. Behandeling in de raad schuift door naar het vierde kwartaal.
Rapportage integriteit 2019 & 2020 en aanpassen beleid	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	-	Overig	Uitdehaag	nog niet gestart, planning raad in december.
Strategisch Personeels Plan (SPP)	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	-	Overig	Uitdehaag	behandeling college in oktober, behandeling raad in december 2021.
Treasurystatuut actualiseren	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Huisman	nog niet gestart
Beleid Aan en Inkoop	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Huisman	Als gevolg van de beperkingen om fysiek samen te kunnen komen, verloopt zowel de interne afstemming als het betrekken van de Texelse ondernemers stroever dan gepland. Om die reden wordt voorgesteld de behandeling in de gemeenteraad te verschuiven naar Q4 2021.
Opstellen uitvoeringsprogramma's visie sociaal domein	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Van de Belt	Zoals aangegeven wordt de planning van de uitvoeringsprogramma's vanuit de visie sociaal domein bepaald door het te doorlopen proces met de samenwerkingspartners. De programma's worden na de zomer samen met samenwerkingspartners gemaakt en vanuit gemeenschappelijk te formuleren waarden. Deze zogenaamde 'waardegesprekken' zijn nieuw en vragen goede voorbereiding en tijd. Iets gezamenlijk tot stand laten komen, kost aandacht en tijd, maar zal op termijn maatschappelijk resultaat opleveren. Bij de planning van de bijeenkomsten met externe partners zijn we afhankelijk van de versoepeling van de Corona-maatregelen. Een definitieve planning en de opleverdata aan de raad volgen in een RIB in september.
Evaluatie Preventie- en Handhavingsplan Alcohol en Drugs	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Van de Belt	In voorbereiding. Moet gelijktijdig met het Lokaal gezondheidsbeleid worden vastgesteld.
Nieuwe wet inburgering	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	-	Van de Belt	Datum inwerkingtreding is 1-1-'22. Planning aangepast i.v.m. lokale invulling van samenwerkingsverband in plaats van regionaal.
MOTIE - De Emmalaan veiliger voor fietsers	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Volgend uit raadsbesluit	Kooiman	
Omgevingswet invoeren - Delegatiebesluit ruimtelijke initiatieven + besluit bindend adviesrecht	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	Q2 wordt Q4 vanwege opschuiven datum inwerkingtreding Omgevingswet. Op 26/10 RIA over dit onderwerp (en de Omgevingswet).

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
verklaring van geen bedenking 3 woningen aan de Joan Hodsonstraat	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	Advies bestuurlijke besluitvorming niet voor het zomerreces in het college. Wel in voorbereiding. Advies wacht ook op aanleveren van een nieuwe ruimtelijke onderbouwing. Die is nu nog niet aangeleverd (29 juni 2021) Bij de advisering wordt ook beoordeeld of een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is.
Exploitatieplan Haven Oudeschild (incl. MJOP en afkoop haven)	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	4 Texel werkt!	Programmabegroting	Kooiman	Rijkswaterstaat heeft te kennen gegeven te willen stoppen met haar bijdrage. Hierover is bestuurlijk gesproken tussen het college en RWS. RWS zal uiteindelijk aan het departement moeten adviseren hoe de financiële verhoudingen worden afgewikkeld. Het college heeft een voorstel over de onderhandelingen over de afkoop aan de raad gestuurd ter behandeling in februari. Aan de uitgavenkant is er een meerjaren onderhouds- en investeringsplan voor de komende 50 jaar op hoofdlijnen opgesteld door Witteveen&Bos. Dat plan is omgezet in een uitvoeringsplanning onderhoud en investeringen voor de komende 37 jaar (een volledige onderhoudscyclus). MJOP en havenvisie zijn bepalend voor het exploitatieplan dat op korte termijn gereed zal zijn
Fusie Schooltij en KopWerk	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	5 Toekomst voor de jeugd	Overig	Van de Belt	Brief voornemen bestuurlijke fusie is ontvangen. Advies is in voorbereiding.
Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	6 Samen beleven en bewegen	Motie	Van de Belt	De stukken zijn in het bestuurlijke besluitvormingsproces gebracht.
Realisatie Cultuurhuis Texel	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	6 Samen beleven en bewegen	Kadernota	Van de Belt	Raad heeft op 20 januari 2021 een voortgangsrib ontvangen.
Plan voor alternatieve verwarming bestaande woningvoorraad ('van het aardgas af')	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Overig	Huisman	Vooronderzoek naar mogelijkheden en technieken. Project verloopt volgens planning. Laatste actie was aanvraag offertes adviesbureau. Eerstvolgende actie is advies naar college voor keuze adviesbureau en opdrachtformulering.
Gebiedsontwikkeling ijsbaan	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Coalitieprogramma	Van de Belt	Voorbereiden aanvraag krediet projectleider
Motie 'Méér openbare toiletten'	2022-2	20211215 - 15 dec 2021	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Motie	Kooiman	Bestuursopdracht geformuleerd. RIB is verstuurd naar de raad op 4-8-2020 i.v.m. toezegging wat wel/niet haalbaar is binnen gestelde termijn motie. Inventarisatie gestart. Meenemen in algemene RIB naar raad november dat beantw Motie volgt in Q2 2021 ivm corona situatie (inventarisatie vertraagd). 25-1-2021: Vanwege de maatregelen tegen corona staat de inventarisatie en uitbreiding van het aantal opengestelde toiletten nu tijdelijk on hold. Met de portefeuillehouder is afgesproken dat in de algemene RIB januari 2021 wordt opgenomen de beantwoording van de Motie te verplaatsen naar de tweede helft 2021. Omdat niet te voorspellen is wanneer door de regering afgeschaald wordt en bedrijven en horeca weer open kunnen gaan, kunnen we de precieze planning daarvoor nu nog niet aangeven. 08-09-2021 n.a.v. raadscie : zie

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Burgerparticipatie	2022-1	20220309 - 9 mrt 2022	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Coalitieprogramma	Van de Belt	Raadinformatieavond is gepland op 15 september aanstaande. 2021-4 wordt 2022-1 omdat 2021-4 nog een werksessie met de gemeenteraad over Burgerparticiptie plaatsvindt.
Ter inzage leggen bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5. Daarna vaststellen van het plan.	2022-1	20220309 - 9 mrt 2022	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	De termijn is naar voren gehaald. Niet pas bij het vaststellen van het bestemmingsplan naar de raad, maar ook voorleggen aan de raad om het plan ter inzage te leggen. Advies hiervoor aangeleverd voor de collegevergadering van 6 juli 2021.
Omgevingsvergunning Texel Zoo	2022-1	20220309 - 9 mrt 2022	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Kooiman	Wachten op aanpassingen van de ruimtelijke onderbouwing
Evaluatie vergunning parkeren	2022-2	20220420 – 20 april 2022	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Coalitieprogramma	Huisman	2021-4 wordt 2022-2 omdat we de evaluatie graag over een heel jaar (2021) willen doen.
De nieuwe Omgevingswet invoeren - participatiebeleid en participatieverordening vaststellen	2022-2	20220525 – 25 mei 2022	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	Start met burgerparticipatie (vanuit wethouder vd Belt en communicatie) met RIA in sept.-21 en raadssessie in Q1-22. In Q2-22 voorstel voor participatie in kader Omgevingswet in PO, naar college en raad.
Evaluatie - Delegatiebesluit en beleidregels uithangen bijzondere vlaggen	2022-4	20221026 – 26 okt 2022	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Uitdehaag	Verzoeken worden nu door het college afgehandeld. het overzicht wordt bijgewerkt voor de evaluatie
De nieuwe Omgevingswet invoeren - nieuwe Omgevingsvisie vaststellen	2022-4	20221026 – 26 okt 2022	3 Mooi en gastvrij Texel	Programmabegroting	Kooiman	In april 2017 is de organisatie gestart met het project 'anticiperen op de invoering Omgevingswet'. De kadernota voor het onderdeel 'Omgevingsvisie' is vastgesteld door de raad op 27 februari 2019. Het interactieve participatie proces is gestart in het 3e kwartaal van 2019 en afgerond in het 2e kwartaal van 2020. In april 2021 is besloten de omgevingsvisie een jaar uit te stellen. Na de verkiezingen kan dan in 2022 de Omgevingsvisie door de nieuwe raad weer opgepakt worden. Dan ligt er ook een vastgesteld Contourendocument met de kaders.
Verordening RREW	2021-4	20221215 – 15 dec 2022	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Overig	Huisman	
De nieuwe Omgevingswet invoeren - kaders stellen voor de nieuwe Omgevingsvisie	2022-1	20221216 - 16 feb 2022	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	M.b.t. de omgevingsvisie: Informatie opgehaald in precorona 2019 en 2020. Contourdocument naar PO en collega's in okt 21. Eerst duidelijkheid over participatiebeleid (participatie 'in de geest van de Omgevingswet') via RIA en raadssessie over 'burgerparticipatie'. In Q1 2022 Contourennota (tenzij participatiebeleid andere koers vraagt).
vaststellen bestemmingsplan Stolpweg, 4 woningen	2022-1	20221216 - 16 feb 2022	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Kooiman	Het plan is gecheckt en moet aangepast worden. De aanpassing is aangeleverd en wordt opnieuw gecheckt. Daarna opstellen van et BW advies om plan ter inzage te leggen. Plan kan dan voor 6 weken in ontwerp ter inzage worden gelegd. Daarna gaat het plan, eventueel met zienswijzen, voor vaststelling naar de gemeenteraad. Uitgegaan wordt van behandeling in raad eerste kwartaal 2022.

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Tentoonstellingsruimte archeologie Den Burg realiseren	2023-4	2023 - 4e kwartaal	6 Samen beleven en bewegen	Coalitieprogramma	Van de Belt	RIB verzonden 2021-2 waarin tentoonstellingsruimte gekoppeld is aan 2de fase Groeneplaats project. datum vervolg onbekend.
Programma Waddeneilanden - 100% versie programmaplan	2021-4	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Uitdehaag	Op dit moment wordt gewerkt aan een 100% versie van het programmaplan met verdere concretisering van projecten. In het najaar van 2021 wordt het definitieve programmaplan voorgelegd aan alle raden van de Waddeneilanden.
Toekomstscenario's de Bolder	2021-4	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	-	Van de Belt	Plan van aanpak gemaakt. Reeds gestart met de inventarisatie van relevante informatie en deskresearch.
Uitvoeringsprogramma Agenda Waddengebied 2050	2021-4	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Uitdehaag	Diverse programma's komen beschikbaar en worden beoordeeld. Voorlopig aanhouden Q4 2021.
Grondstoffenplan vaststellen	2021-4	-	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Overig	Kooiman	De evaluatie van het vorige grondstoffenplan is eind 2020 aan de raad verstuurd. Begin maart wordt er een sessie met het college gedaan, waarbij de HVC een toelichting op de evaluatie geeft, inclusief de mogelijke doelstellingen van het nieuwe grondstoffenplan. Op dit moment worden de mogelijke maatregelen onderzocht.
Reparatieplan Bestemmingsplan Buitengebied vaststellen	2022-1	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	gestart
Bestemmingsplan tweede Reparatieplan Den	2022-1	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Motie	Kooiman	motie is aangenomen.
Jaarverslag 2021 VTH en Jaarprogramma 2022 VTH	2022-1	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Uitdehaag	
Ontwikkelen kerkenvisie Texel	2022-1	-	6 Samen beleven en bewegen	-	Van de Belt	nog niet opgestart; planning betreft plan van aanpak.
Woningbouwlocatie Jozefschool Den Burg	2022-1	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Huisman	Van 2021-4 naar 2022-1 Schuift op ivm opstart versnellingslocaties in de buitendorpen.
Woningbouwlocatie Fonteinschool Den Burg	2022-1	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Huisman	Van 2021-4 naar 2022-1 Schuift op ivm opstart versnellingslocaties in de buitendorpen.
Reconstructie fietspaden Staatsbosbeheer jaarcluster 2022	2022-1	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Kooiman	Staat in de planning. Eerst wordt het jaarcluster 2021 bij de raad aangeleverd. Start najaar 2022 na krediet.
Periodieke aanpassing APV en evt. uitvoeringsregelingen	2022-2	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Uitdehaag	Het gaat om periodieke aanpassingen en evt. wijzigingen i.v.m. de invoering van de Omgevingswet. Waar mogelijk worden beide wijzigingen gecombineerd in een voorstel. I.v.m. met uitstel invoering Omgevingswet (nu: 1-1-2022) is ook de planning voor het aanpassen van de APV opgeschoven naar 2022).
Actualiseren van het Dorpshuizenbeleid	2022-2	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Programmabegroting	Van de Belt	Loopt mee in de visieontwikkeling van het Sociaal Domein.
Evaluatie Actieplan Gezondheidsbeleid 2018-2022	2022-2	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Van de Belt	een tussenevaluatie is opgenomen in de evaluatie sociaal domein (vastgesteld door de raad op 17-1-2021)

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Zendmastenbeleid actualiseren	2022-2	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Programmabegroting	Kooiman	Aangezien er nog veel onduidelijkheden bestaan, zal er nu nog geen nieuw zendmastenbeleid worden gemaakt. Het zendmastenbeleid wordt doorgeschoven naar 2020. (zie RIB 13 november 2019 met zaaknummer 1771715 Antene-installaties(zendmasten)) In het Plan van Aanpak vanuit de Regio dat in september 2020 in de regionale raadscommissie wordt behandeld staat dat in 2021 het opstellen van antennebeleid wordt gestart. Er zijn op dit moment nog teveel onduidelijkheden over de impact van de uitrol van 5G en dan met name de ‘small cells’. Het zendmastenbeleid dat in samenwerking met de regio wordt voorbereid, schuift qua planning door
Exploitatieplan Onderwijshuisvesting vaststellen m.n. buitendorpen	2022-2	-	5 Toekomst voor de jeugd	Overig	Van de Belt	In Den Burg is de huisvesting op orde (OCT en OSG). In overleg met Schooltij zal dit jaar een plan gemaakt worden voor de scholen in de buitendorpen waarin in elk geval de aspecten duurzaamheid en capaciteit aan de orden zullen
Aanbieden notitie over Rioolheffing	2022-2	-	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Overig	Huisman	Uitgesteld tot 2022-2e kwartaal ivm Covid-19 in relatie tot het ondernemerschap
Woningbouwlocatie Tuunen II	2022-2	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Kooiman	
Beschermd wonen	2022-3	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Van de Belt	Op 7-12-2020 is besloten om de invoering van het nieuwe objectieve verdeelmodel met één jaar uit te stellen naar 1 januari 2023. Dit heeft invloed op de decentralisatie van beschermd wonen, met name voor de financiële doordecentralisatie van centrumgemeenten naar lokale gemeenten. Het inhoudelijke proces loopt door. Er wordt meer ruimte genomen om de regionale uitvoeringsafspraken te maken tussen de vier gemeente. In 2022-3 nemen de individuele gemeenteraden een besluit over de middelen BW die in de voorjaarsnota/kadernota worden opgenomen.
Aanpassing Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Texel.	2022-3	-	5 Toekomst voor de jeugd	Overig	Van de Belt	De VNG heeft recentelijk bekend gemaakt dat de eerder aangekondigde (omvangrijke) wijziging van de verordening in 2023 volgt. Derhalve volgt een voorstel in 2022 om de recente technisch-inhoudelijke wijzigingen van de verordening over te nemen. Deze worden voorgelegd in het eerstvolgende Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) met de schoolbesturen.
Wijziging verordening materiële financiële gelijkstelling	2022-3	-	5 Toekomst voor de jeugd	Overig	Van de Belt	Is gestart. Vanaf Q3 wordt het Lokaal Onderwijsbeleid in samenwerking met de schoolbesturern geëvalueerd en in overeenstemming gebracht met het nieuwe GOAB-
Herijken subsidiebeleid met oog voor verenigingsondersteuner	2022-3	-	6 Samen beleven en bewegen	Coalitieprogramma	Van de Belt	Dit is onderdeel van de uitvoering van het Lokaal Sportakkoord.
Evaluatie van pilotjaar Praktijkplaats Texel (sept 2021- sept 2022)	2022-4	-	5 Toekomst voor de jeugd	Volgend uit raadsbesluit	Van de Belt	

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Evaluatie beheer en exploitatie TXL Sporthal	2023-2	-	6 Samen beleven en bewegen	Volgend uit antwoord op raadsvraag	Van de Belt	
Evaluatie Huisvestingsverordening 2020 in 1e kwartaal 2023	2023-2	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Huisman	
Evaluatie en herziening Marktreglement	-	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Kooiman	gestart; of dit raadsbesluit of rib wordt zal bij nadere uitwerking van de behoeften blijken
kermissen en circussen: beleid en organisator	-	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Uitdehaag	gestart, of dit een raadsbesluit of RIB wordt, zal bij nadere uitwerking van de behoeften blijken.
Evaluatie en evt. herziening Uitvoeringsregeling evenementen en onderliggend beleid	-	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Uitdehaag	gestart; aangezien het om uitvoeringsbeleid gaat, is aanpassing een bevoegdheid van het college van B&W
update uitvoerings- en handhavingsstrategie	-	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Uitdehaag	nog niet gestart
Evaluatie en herziening Standplaatsenbeleid	-	-	4 Texel werkt!	Overig	Kooiman	gestart; of dit een raadbesluit of RIB wordt zal bij nadere uitwerking van de behoeften blijken
Evaluatie Monumentensubsidie	-	-	6 Samen beleven en bewegen	Overig	Van de Belt	De vele corona(informatie)zaken vertragen de afronding van het evaluatieproces. de analyse van de enquête onder schapenboeteigenaren is afgerond. deze is de kern van de evaluatie en wordt samengevoegd met de evaluatie van de woonhuissubsidie.
Omgevingsvergunning zonnepanelen op waterbasin Schorreweg 12	-	-	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Overig	Kooiman	Plan gaat waarschijnlijk niet door omdat Liander de stroom niet kan afvoeren. Tenzij de aanvrager 1 miljoen betaalt. Wordt waarschijnlijk binnenkort ingetrokken. Volgend jaar weer?
Texelse Agenda Onderwijs & Zorg opstellen	N.v.t.	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Van de Belt	Er is geen besluitvorming in de raad nodig. Daarom wordt dit onderwerp van het LTP-overzicht afgevoerd. De raad wordt in het 4e kwartaal 2021 geïnformeerd via een RIB. Daarom wordt het onderwerp overgezet naar het overzicht van openstaande raadsvragen.
IJslandse aanpak op Texel onderzoeken en implementeren (incl. uitgaanmog. 18-, vervolgmeting jeugd)	N.v.t.	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Coalitieprogramma	Van de Belt	Er is geen besluitvorming in de raad nodig. Daarom wordt het onderwerp van de LTP afgevoerd van de LTP. De raad wordt op de hoogte gehouden door middel van nieuwsbrieven.
Voorstel krediet beschikbaar stellen voor Sial 2022 en 2023	N.v.t.	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Volgend uit RIB	Uitdehaag	Dit onderwerp wordt meegenomen in de programmabegroting.(raad november) Een apart raadsvoorstel is niet nodig. Daarom wordt dit onderwerp afgevoerd van de LTP.
BCF Stichting Texels Museum 2022-2025	N.v.t.	-	6 Samen beleven en bewegen	Overig	Huisman	BCF zonder aanpassing van het budget is uitvoering en daarmee bevoegdheid van het college. Een raadsbesluit is niet nodig. Dit onderwerp wordt daarom afgevoerd van de
Fietsparkeren	N.v.t.	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Kooiman	Voorbereidende werkzaamheden zijn gestart.
Meer voorzieningen opladen E-bikes realiseren	N.v.t.	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Coalitieprogramma	Kooiman	Oplaadpunten zullen vooral in overleg met de toeristische sector worden gerealiseerd. Kan ook worden meegenomen in de aanpak van fietspaden.