

AANBIEDINGSBRIEF TECHNISCHE VRAGEN

[agendapunt + onderwerp]	Zaaknummer	: 197655
	BI-nummer	: 00974 TV

Aan de leden van de gemeenteraad,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk biedt u hierbij de beantwoording van de volgende technische vragen aan.

Vergadering	: Commissie SI
Vraagsteller	: VVD, B. Vos
Datum vergadering	: 23 februari 2021

Vraag 1.

Waarom voert onze gemeente de schuldhulpverlening deels zelf uit? Waarom is niet het gehele proces belegd bij een of meerdere regionale partners? Zou het uitbesteden tot een nog hogere mate van continuïteit, consistentie, kwaliteit en (voor hulpvragers gevoel van) discretie kunnen leiden? Welke kwalitatieve en kwantitatieve overwegingen nopen u tot eigen consultants?

Antwoord 1.

De gemeente Moerdijk kiest er binnen het Sociaal Domein voor om integraal samen te werken. Dit houdt in dat er snel, accuraat en met de juiste hulpverlening de inwoner geholpen wordt. Schuldhulpverlening is hierbij een onmisbare schakel. Dit laatste gezien het feit dat er veel inwoners die zorg ontvangen binnen de jeugdzorg en WMO in veel gevallen ook financiële zorg aanwezig is.

De schuldhulpverlening bestaat uit meerdere fases, waarbij fase 1 door onze eigen trajectbegeleiders wordt uitgevoerd. Deze fase bestaat uit een brede uitvraag waarbij, indien nodig, meer hulpverlening direct kan worden ingezet. Deze hulpverlening wordt geïndiceerd door de trajectbegeleiders schuldhulpverlening en vindt daardoor snel plaats. Verder vindt in deze fase de stabilisatie plaats. Tijdens deze fase wordt gebruik gemaakt van o.a. de schuldhulpmaatjes. De schuldhulpmaatjes staan dicht bij onze burger waardoor snel gehandeld kan worden. Na de stabilisatiefase wordt de inwoner doorverwezen naar Plangroep. Plangroep voert fase 2 uit. Deze fase bestaat uit schuldbemiddeling of schuldsanering. Beide onderdelen zijn complex en vragen om veel expertise, deze expertise heeft de gemeente niet huis.

Vraag 2.

Wat zeggen de absoluut gedefinieerde meetbare doelen m.b.t. meer mensen met vroegsignalering en accepteren van hulp in het kader van vroegsignalering? Aan welke context/populatie/doelgroep valt bijvoorbeeld een aantal van 130 respectievelijk 100 in 2022 te relateren? Is dat veel of weinig? Welke verwachtingen zijn er aanzien van de omvang van de totale doelgroep/populatie/context?

Antwoord 2.

Het meten van doelen met betrekking tot de vroegsignalering geeft ons inzicht hoe groot de groep inwoners is die in een nog relatief vroeg stadium financiële zorgen hebben. Daarbij wordt gekeken naar de groep die wij bereiken en de groep die uiteindelijk hulp accepteren. Door te meten krijgen wij inzicht in deze verschillen en kan mogelijk een oorzaak worden onderzocht waardoor inwoners hulp wel dan wel niet accepteren. Door tijdig te handelen op deze vroege signalen wordt grotere (duurdere) zorg mogelijk voorkomen.

Vroeg Eropaf is een korte interventie van maximaal vier weken. In die vier weken doen de hulpverleners minimaal drie pogingen om in contact te komen. Als dat lukt en de inwoner accepteert het hulpaanbod, inventariseert de hulpverlener met de inwoner wat er speelt en wat er nodig is om de problemen op te lossen. Dit kan een eenvoudige betalingsregeling zijn of een aanvraag inkomensverruimende maatregelen. Soms is er meer nodig en leidt de korte interventie tot een intake schuld-hulpverlening of een verwijzing voor vervolghulp van financiële of niet-financiële aard. Soms is er helemaal geen hulp nodig, maar is het gesprekje aan de deur het zetje dat de inwoner nodig had om zelf in actie te komen. Een deel van de inwoners staat in het geheel niet open voor een gesprek of hulpaanbod.

Niet alle achterstandsmeldingen worden opgepakt. Dit gebeurt als er een zogenaamde match is. Dat wil zeggen dat er minimaal twee betalingsachterstanden zijn gemeld op één adres binnen een periode van maximaal drie maanden. Afhankelijk van de beschikbare uitvoeringscapaciteit bij de gemeente, worden aanvullend ook de enkelvoudige betalingsachterstanden met de hoogste bedragen opgepakt.

De aantallen voor 2022 relateren wij aan de signalen die wij maandelijks ontvangen van onze ketenpartners (wooncorporaties, zorgverzekeringen, energieleveranciers ed.). Zo krijgen wij momenteel rond de 110 signalen per maand binnen in ons RIS syteem (systeem waar onze ketenpartners hun signalen registreren). Van deze 110 signalen gaan wij op ongeveer 10 inwoners actief acteren door middel van een huisbezoek. Als al deze inwoners hulp accepteren betekent dit voor 2021 dat wij 120 inwoners helpen met hun financiële zorgvraag. In de praktijk blijkt echter dat niet alle mensen die wij bereiken ook daadwerkelijk hulp accepteren.

Gezien de arbeidsintensiteit van deze werkwijze is er bij onze ambitie ook rekening gehouden met de capaciteit binnen de gemeente Moerdijk. Of deze aantallen als veel of weinig worden gezien is afhankelijk van bepaalde beleidskeuzes. Hoe hoog is de schuld voordat wij actief gaan handelen, hoeveel schuldeisers zijn er enz. De aantallen zoals deze nu bij Moerdijk binnenkomen liggen lager dan het landelijk gemiddelde. Dit gemiddelde wordt overigens vooral bepaald door de grote steden zoals, Rotterdam, Amsterdam, Eindhoven en Den Haag. Binnen onze regio (D6) komen de aantallen signalen redelijk overeen.

Vraag 3.

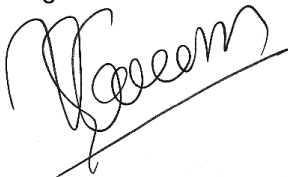
Ik onderschrijf volledig de gedachte dat grote financiële problemen voorkomen kunnen worden door te pakken aan de drempel als ze nog klein zijn. Hoe kunt u de drempel nog lager maken c.q. de opvangtrechter nog breder maken? Hoe weten al onze inwoners waar ze moeten zijn zonder eerst in contact te hoeven komen met een ketenpartner, hetgeen gevoelig of pijnlijk kan zijn? Hoe maakt u het nog makkelijker (zonder schaamte) de hulpvraag te stellen? Uiteraard zonder de toetsingscriteria voor daadwerkelijke hulpverlening te versoepelen.

Antwoord 3.

Vooralsnog is gebleken dat het lastig is om deze doelgroep te bereiken. Daarbij speelt schaamte een grote rol. Als gemeente Moerdijk proberen wij de drempel te verlagen door het onderwerp bespreekbaar te maken binnen alle doelgroepen. Dit doen wij op scholen, in de media, met collega's binnen het Sociaal Domein enz. Hierbij wordt gebruik gemaakt van ketenpartners zoals Meer Moerdijk (jongerenwerkers en buursportcoaches) en is er een nog intensievere samenwerking met o.a. de voedselbank gewenst. Daarnaast zijn de schuldhulpmaatjes binnen Moerdijk van grote waarde. Deze vrijwilligers helpen niet alleen bij het op orde brengen van administratie maar zijn ook nog eens vertrouwenspersoon. Ook is het de vraag binnen onze gemeente of de benaming 'schuldhulpverlening' nog gepast is.

Dit omdat deze benaming voor veel inwoners geen hulpvraag suggereert maar eerder een 'strafmaatregel' (beter bekend als schuldsanering) is waardoor inwoners zich niet tijdig melden. Over dit laatste hebben wij nog geen standpunt ingenomen/besluit genomen. Tot slot zal in 2021 een communicatieplan worden opgezet waarin facetten als, hoe onze inwoners ons goed kunnen bereiken en de informatievoorziening optimaal is, worden meegenomen.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Moerdijk d.d. 23 februari 2021
de gemeentesecretaris



ir. J.C. Slagboom