

Voorjaarsnota

Namens de Auditcommissie, vanuit haar bijeenkomst op 15 juni jl:

Voorzitter,

De voorjaarsnota is een opmaat voor de begroting van 2022 en verder. De auditcommissie kijkt ook naar de voorjaarsnota, en wel op het aspect van controleerbaarheid in de gehele Planning- & Control-cyclus. De accountant beoordeelt de jaarstukken ook op dat aspect en constateerde bij de jaarstukken van 2020 dat daar nog verbetering op mogelijk is. Ook de auditcommissie heeft regelmatig gewezen op de noodzaak van meetbare grootheden, indicatoren, voorzien van een norm en gekoppeld aan doelen.

De auditcommissie constateert dat er in die zin weinig vooruitgang is geboekt ten opzicht van vorig jaar. Vooral in programma 3 zijn de indicatoren nog steeds mager en in het algemeen is de koppeling met doelen en speerpunten nog beperkt. De auditcommissie roept het college op om bij de begroting 2022 op dit punt alsnog een duidelijke verbetering te maken ten opzichte van de begroting 2021.

Verder merkt de auditcommissie op dat de accountant bij de beoordeling van de jaarstukken 2020 het advies geeft om in de paragraaf weerstandsvermogen de risico-analyse aan te vullen, te actualiseren en het verloop over de jaren weer te geven. Dat is een advies dat ook voor de opstelling van de begroting 2022 van toepassing is en dat de auditcommissie hierbij wil onderstrepen.

Vanuit GroenLinks

Voorzitter,

Eigenlijk hebben we met het vaststellen van het herstelplan eigenlijk al een soort voorjaarsnota gehad, dit jaar. Er ligt veel vast en er is nauwelijks ruimte voor nieuw beleid. Eigenlijk alleen de zogenaamde “autonome ontwikkelingen” zorgen voor wat aanpassingen aan de huidige begroting en geven een aanzet voor die van 2022 en volgende. Autonome ontwikkelingen worden gepresenteerd als onontkoombare ontwikkelingen en moeten dus wel doorgang vinden. Ook de bedragen moeten geen discussie oproepen.

De autonome ontwikkelingen hebben we nagelopen en een groot aantal ervan zijn voor GroenLinks logisch. Ook de speerpunten zijn logisch en passen bij de doelen en de actuele ontwikkelingen.

Echter: sommige bedragen komen voor ons uit de lucht vallen en zijn niet onderbouwd. Om daar dan zomaar mee in te stemmen vinden we wat kort door de bocht.

Ons vielen met name de volgende posten op, qua ontbrekende onderbouwing:

- De twee aanvullende bedragen van € 31.000 en € 97.000 voor 1Stroom in 2022 (pag 7)
- De bedragen van ca 2 ton/jaar voor de invoering van de omgevingswet (pag 48)
- Het bedrag voor de aanpassing van de wet kwaliteitsborging, die kennelijk wel al per 1 jan 2022 klaar moet zijn, ook al is de invoering van de omgevingswet een half jaar uitgesteld.

We hebben daar graag toelichting op en horen graag van de andere fracties wat zij vinden van dit soort bedragen zonder onderbouwing.

Wat we als autonome ontwikkeling missen is de noodzakelijke verhoging van het budget van de griffie in verband met aangetoonde hogere werkdruk dan waarvoor nu budget is. **Dat zouden we graag toegevoegd zien.**

Ook zouden we de het **actieplan biodiversiteit** niet als nieuw beleid, maar ook als autonome, onontkoombare ontwikkeling willen bestempelen, omdat de urgentie hoog is en er juist nu al vanuit provincie en Rijk stimuleringsmiddelen voor zijn. Wat ons betreft wordt dat ook **eerder gepland dan pas in 2023**, zoals het er nu staat.

De beschreven ontwikkelingen doen ons verder hoopvol uitkijken naar onder meer

- De implementatie van de wet Open Overheid en de experimenten met nieuwe vormen van lokale democratie (programma 1), waarvoor de raadswerkgroep participatie en uitdaagrecht alvast een voorzet heeft gegeven, die in september in de raad komt.
- De investeringen in ons livestream-systeem, zodat we weer snel live kunnen vergaderen en dat ook uitzenden.
- De verbeteringen van de website en de rest van de dienstverlening en het gaan functioneren van het bijbehorende klantenpanel (progr 1, pag 14)
- Inzet van Covid-middelen voor versterking en transformatie van de culturele infrastructuur
- De groenrenovaties en exotenbestrijding, die inderdaad niet kunnen wachten en nieuwe beheerplannen in de openbare ruimte (grijs, groen en blauw)
- Voortgang op gebied van klimaat, energie en circulaire economie en de regionale plannen van de Groene Metropool

We stellen vast dat de voorjaarsnota ons netjes waarschuwt over ontwikkelingen met mogelijk financiële gevolgen in het sociaal domein, zoals door:

- De wijziging van het woonplaatsbeginsel Jeugdwet (pag 19)
- Uniformering tarieven jeugdbescherming (id)
- Aanpassing tarieven WMO-groepsbegeleiding
- Nieuwe wet inburgering

Dit vraagt dus ook een grondige actualisering van de risico-paragraaf (weerstandvermogen) in de begroting. *Deze voorjaarsnota bevat daar nog geen aanzet voor, al suggereert de inleiding op pag 4 dat deze paragraaf ook hier al toegevoegd is.* **Dat is kennelijk een foutje?**

We sluiten ons aan bij de oproep van de auditcommissie over de indicatoren, met name qua koppeling aan doelen en speerpunten in programma 3. In programma 2 zijn ontwikkelingen op dit punt al goed bezig, **zodat dat bij de begroting al een stuk beter kan zijn.**