

afdeling
Ruimtelijk beleid en advies

steller
S. van Schagen

gouda
7 mei 2024

dossiernummer
8222

telefoon
14-0182

onderwerp
Bestemmingsplan Goudasfalt

Gevraagd besluit

De raad van de gemeente Gouda besluit:

1. De zienswijzen in behandeling te nemen en hierop te besluiten overeenkomstig bijgevoegde Nota van beantwoording.
2. Gelet op de overwegingen in de vormvrije m.e.r. beoordeling, geen milieueffectrapport op te stellen.
3. Het bestemmingsplan 'Goudasfalt', met planidentificatienummer NL.IMRO.0513.BPGoudasfalt-DF01, gewijzigd vast te stellen conform bijgevoegd raadsvoorstel en raadsbesluit.

Toelichting

Het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld om de transformatie van het Goudasfalt terrein ruimtelijke juridisch permanent vast te leggen. Daarmee eindigt de periode van de tijdelijke ontheffingen waarmee Goudasfalt vergund wordt. Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn er acht zienswijzen ingediend waarvan er één naderhand is ingetrokken. Deze zijn opgenomen en van reactie voorzien in een Nota van beantwoording. De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan inclusief de nota van beantwoording vast te stellen.

1 Nadere uitleg op gevraagd besluit

Het voorliggende bestemmingsplan 'Goudasfalt' is opgesteld om diverse maatschappelijke voorzieningen, bedrijvigheid, horeca en enige evenementen permanent een plek te geven in plaats van via de bestaande tijdelijke ontheffing. Gedurende de terinzagelegging zijn er acht zienswijzen ingediend. De voorgestelde reacties op deze zienswijzen zijn verwerkt in de nota van beantwoording. Het voorstel is om het bestemmingplan inclusief die nota van beantwoording vast te stellen.

2 Argumenten

1.1 De zienswijzen geven aanleiding het plan gewijzigd vast te stellen

Tijdens de terinzagelegging zijn er acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn ontvankelijk. De zienswijzen zijn opgenomen en van reactie voorzien in de bijgevoegde Nota van beantwoording in bijlage 1. In de nota zelf is in de bijlage, aangegeven welke onderdelen van de zienswijzen aanleiding geven het plan te wijzigen. Er zijn tevens ambtelijke wijzigingen.

1.2 De opstartfase voorbij

Het voorliggende bestemmingsplan biedt een permanent juridisch kader nadat het burgerinitiatief jaren lang via een tijdelijke ontheffing (die meermaals werd verlengd) is mogelijk gemaakt. Stichting GOUDasfalt is het pionieren van de opstartfase voorbij. Het tijdelijk huurcontract voor de grond is al een pachtovereenkomst, ook de planologische basis moet nu adequater en permanent worden. Het bestemmingsplan zorgt ervoor dat de oude bestemming van de asfaltcentrale daadwerkelijk is

wegbestemd en de nieuwe functie van het burgerinitiatief goed ingeregeld wordt. Dat geeft een waarborg voor het initiatief en rechtszekerheid voor de belangen uit de omgeving.

1.3 Eens over het einddoel, verschil van mening over de route er naar toe

Veel zienswijzen gaan over beperkingen die er vanuit het bestemmingsplan zijn. Het bestemmingsplan wordt als conserverend krimpfolie om de huidige situatie heen gezien. Veel zienswijze indieners willen echter binnen zeer ruime mogelijkheden experimenteren en ontdekken wat bij de locatie past en zo stap voor stap het bestemmingsplan verder afbakenen.

De gemeente gaat uit van een route waarin vanuit goede ruimtelijke ordening er een rechtszekerheid is voor iedereen en ontwikkelruimte. Die ontwikkelruimte is alleen niet onbegrensd, hoewel Goudasfalt straks verreweg het ruimste bestemmingsplan van de gehele stad kent. En kijkend naar de zienswijze indieners die nog meer ontwikkelruimte willen, hebben we samen nog steeds wel hetzelfde einddoel voor ogen. Dat is einddoel uit het ambitie document dat de raad eerder ook vaststelde.

De bestemmingsplankaders die er wel zijn, maken dat de omgevingsimpact van wat er allemaal wel mag goed afgewogen is. Dat geeft naast flexibiliteit, rechtszekerheid naar de omgeving. Deze “andere” route geeft tevens een juridisch sterkere basis zodat we niet in rechtszaken eindigen maar in een energiek project dat zich ook de komende tijd kan blijven doorontwikkelen. Het bestemmingsplan is daarmee geen eindpunt maar een stap in de tijd (zie tevens bijlage 7 voor een tijdlijn).

Tussentijds hebben stichting GOUDasfalt en de gemeente dit routeverschil geduid en naar elkaar uitgesproken dat we dit verschil in inzicht accepteren als een gegeven. We willen samen doorwerken aan hoe we hier mee omgaan. Dit besprak de gemeente ook al met enkele zienswijzen indieners. Bij enkelen van hen kwam zoals ook de zienswijzen inzichtelijk maken, naar voren dat zij juist niet meer ontwikkelmogelijkheden willen. Ook hier heeft de gemeente rekening mee gehouden in de afweging.

1.4 Het bestemmingsplan als basis, doorbouwen en opnieuw afwegen

Goudasfalt is een succes en barst van de nieuwe initiatieven. Niet alle toekomstige ideeën zijn nu al te voorzien in het bestemmingsplan. Veel zal passen of met een eenvoudige vergunning mogelijk zijn maar er komen vast ook nieuwe initiatieven die geheel niet passen maar die veel partijen wel willen. In die gevallen maken we een nieuwe afweging. Een afweging waarbij we vanuit de Omgevingswet kijken naar het begrip “Evenwichtige Toedeling van Functies Aan Locaties (ETFAL)”. Participatie met de omgeving, stichting GOUDasfalt en andere Goudasfalt ondernemers enz. maakt ook deel uit van alle input die we dan verzamelen. Via een zogenaamde BOPA procedure volgt het besluit. Meerdere grote plannen samen kunnen we ook verzamelen in één grote BOPA. Al deze smaken om tot een besluit te komen staan van eenvoudig naar meer complex op een rij in bijlage 7. Zo kunnen we doorbouwen op dit bestemmingsplan. Bij impactvolle initiatieven zal dat gaan met een complexere procedure. Maar daarmee is ook de inspraak en juridische basis goed geregeld. De ambitie voor een nog ruimer omgevingsplan 2.0, met een nog opener juridisch normenkader blijft de stip op de horizon. Dit net als brede lange termijn ambities uit het ambitiedocument Goudasfalt, zoals vastgesteld door de raad.

2.1 Er hoeft geen milieueffectrapportage opgesteld te worden op basis van onderzoek

Voor de beoogde activiteiten zoals vermeld in bijlage 1, geldt de vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling die ten behoeve van deze verandering is uitgevoerd, blijkt dat er geen significante nadelige gevolgen voor het milieu zijn die het maken van een milieueffectbeoordelingsrapport dan wel milieueffectrapport rechtvaardigen. Er kan worden volstaan met de opgestelde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

3.1 Het vaststellen van een bestemmingsplan is een bevoegdheid van de gemeenteraad

Het bestemmingsplan kan nog worden vastgesteld op basis van de Wet ruimtelijke ordening (in plaats van de Omgevingswet) aangezien het ontwerpbestemmingsplan vóór 1-1-2024 ter inzage is gelegd. Tegen het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan is beroep mogelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

3.2 De wijzigingen geven aanleiding het plan gewijzigd vast te stellen

Deze wijziging die voortvloeit uit de zienswijze en de ambtshalve wijzigingen zijn opgenomen in de bijgevoegde Nota van beantwoording in bijlage 1.

3 Kanttekeningen

1.1 Er bestaat de mogelijkheid tot indienen van beroep

Na vaststelling van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden – ook degenen die geen zienswijzen naar voren hebben gebracht – in beroep gaan, al dan niet met geheel nieuwe punten. De daaruit voortvloeiende procedure bij de Raad van State kan voor vertraging zorgen.

1.2 Complexe ruimtelijk juridische bestemmingsplanteksten geven bij een deel van de betrokkenen moeilijk inzicht in de mogelijkheden

Het gevolg is dat voor hen de ontwikkelmogelijkheden die er wel zijn, niet altijd even goed voor het voetlicht komen. Om die reden wordt er een extra informatiebijeenkomst georganiseerd. Het plan is vanuit een serie voorbeelden van eenvoudige initiatieven tot complexe, het bestemmingsplan door te nemen. Daarbij zijn ook de mogelijke procedures om initiatieven voor te leggen voor een omgevingsplan aanpassing via onder andere de BOPA toegelicht. In bijlage 7 staat een impressie van de te verstrekken informatie.

1.3 Gaan betrokkenen handelen naar hun veranderende rol en inzet na vaststelling van het bestemmingsplan

Het college is eens dat we van mening verschillen met een deel van de betrokkenen over de route waarmee we tot hetzelfde einddoel komen. Dat helpt in de participatie om van weerstand naar samen elkaar versterken te komen mits iedereen weet wat ze van elkaar kunnen verwachten. Oftewel, ieders rol moet duidelijk zijn voor elkaar en iedereen moet daar ook de bijbehorende inzet op gaan leveren. De gemeente zal daarmee minder gaan regisseren en meer faciliteren. Pas wanneer er nieuwe kaders voor een initiatief moeten komen dat niet binnen het bestemmingsplan past, zal de gemeente weer een actievere rol krijgen. Maar ook dan is het de initiatiefnemer of bijvoorbeeld stichting GOUDasfalt die de kartrekker is. De gemeente faciliteert met informatie, het voorleggen van kansen of dilemma's, procedure hulp e.d. Dat is geen terugtrekkende beweging van de gemeente maar de rol die past bij de bestemmingsplan kaders die we vaststellen. Want de duidelijkheid van de kaders maakt dat de gemeente haar faciliterende rol kan pakken en een initiatiefnemer en/ of stichting GOUDasfalt in hun de positie ondersteunt bij de planontwikkeling. En ook dan kan er nog een besluit zijn dat een plan (in de voorgestelde vorm) te impactvol is. Gelukkig laat het planproces rond Goudasfalt tot nu toe ook zien, dat in andere vormen een plan alsnog een kans maakt. De omgevingsimpact is bij dit alles het sleutelwoord. Het bestemmingsplan helpt voor rond de omgevingsimpact met het bieden van heldere kaders. Dit alles geeft als het goed is een versnelling van het planproces in de toekomst.

Stelt de raad het bestemmingsplan niet vast, dan moet er of een aangepast bestemmingsplan of een nieuwe tijdelijke ontheffing komen. Bij beide opties is er kans op bezwaar en beroep rond het feit dat:

- Er in het verleden al meerdere tijdelijke ontheffingen zijn afgegeven. Dit is niet oneindig voort te zetten.
- Inhoudelijk zullen de regels in een nieuwe tijdelijke ontheffing/ een aangepast bestemmingsplan; of meer of minder ruimte geven voor ontwikkelingen. Bij meer planologisch juridische ruimte zullen kritische betrokkenen in het verweer komen. Bij minder planologisch juridisch ruimte zullen indieners van zienswijzen over dat het voorliggende bestemmingsplan al te weinig ruimte biedt, in het verweer komen.

Tot slot moet de raad ook over een nieuwe tijdelijke ontheffing zelf besluiten vanwege de grote impact. Een nieuwe tijdelijke ontheffing zal los van de inhoud, impactvol zijn op maatschappelijk en participatief gebied.

4 Juridische- / financiële gevolgen

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Er is bij dit initiatief geen sprake van een anterieure overeenkomst omdat de gemeente zelf grondeigenaar en verpachter van het GOUDasfalt terrein is. Het bestemmingsplan is gefaciliteerd, door de gemeente in het planproces en daarna door de gemeente opgesteld.

nvt

Het vaststellingsbesluit wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt (via de Staatscourant/ Gemeenteblad, Goudse Post, Omgevingswet.overheid.nl).

Burgemeester en wethouders van Gouda,
de secretaris, de burgemeester,

drs. R.C. Bakker

mr. drs. P. Verhoeve

Bijlage 1	Nota van beantwoording zienswijzen
Bijlage 2	Verbeelding
Bijlage 3	Regels
Bijlage 4	Toelichting
Bijlage 5	Bijlagen bij de regels
	Bijlage 5.1 Staat van bedrijfsactiviteiten
	Bijlage 5.2 Parkeernormen
	Bijlage 5.3 Regels voor evenementen
Bijlage 6	Bijlagen bij de toelichting
	Bijlage 6.1 Notitie compensatie watergebonden bedrijvigheid
	Bijlage 6.2 Akoestisch onderzoek evenementen
	Bijlage 6.3 Cultuurhistorische analyse
	Bijlage 6.4 Stikstofonderzoek
	Bijlage 6.5 Quickscan Flora en Fauna
	Bijlage 6.6 Bijlage externe veiligheid
Bijlage 7	Procedure vormen en tijdlijn