

Beantwoording vragen Ouderenpartij Kerkrade t.a.v. agendapunt 7: Ontwerpbesluit Participatieverordening gemeente Kerkrade 2023

**Vraag 1: Kunt u aangeven hoe de burger benaderd en betrokken zal gaan worden als de verordening eenmaal is vastgesteld en op de daartoe gebruikelijke wijze is bekend gemaakt (en in werking is getreden)?
Is er een communicatieplan?**

Er is geen communicatieplan voor de participatieverordening an sich maar wel voor het complete programma van burgerparticipatie, waarbinnen diverse communicatielijnen en projecten worden uitgewerkt. Burgers zullen niet benaderd en betrokken worden bij de inwerkingtreding van deze participatieverordening maar middels concrete projecten, plannen, en beleidsstukken en bijbehorende participatietrajecten. Zo is er in het kader van de Omgevingsvisie een communicatieplan opgesteld waarbij burgerparticipatie (en de doorontwikkeling hiervan) een cruciaal element is in het activeren van de gemeenschap. Binnen het project is een uitgebreid participatietraject vormgegeven. Dat zal ook in andere projecten zo worden uitgevoerd. Tevens wordt er gewerkt aan een externe communicatiecampagne voor 'overheidsparticipatie', de burgerinitiatieven. Onderdelen uit de participatieverordening zullen ook hier nadrukkelijk een rol in vervullen.

Vraag 2: In de nota van toelichting wordt opgemerkt dat er veel aandacht besteed wordt aan burgerparticipatie. Kan deze stelling iets concreter worden gemaakt?

Het laatste half jaar is er veel gewerkt aan burgerparticipatie binnen de gemeente. Zo heeft de raad op 16 november 2022 het visiedocument aangenomen en wordt er hard gewerkt aan de vertaling van deze visie naar de praktijk. De raad is middels een raadsinformatiebijeenkomst op 13 maart 2023 meegenomen in deze ontwikkeling. Binnen deze ontwikkeling valt ook het opstellen van de participatieverordening.

Vraag 3: In de verordening is o.a. ook het uitdaagrecht geregeld. Ter beoordeling van een aanvraag in dit kader wordt in artikel 8, eerste lid en onder a, van de Participatieverordening wordt het navolgende vermeld:

“Inwoners, lokale ondernemers en/of maatschappelijke organisaties kunnen alleen uitvoering van taken van het college op grond van de wet overnemen als zij zich organiseren in een rechtspersoon en een plan overleggen;”

De Ouderenpartij Kerkrade heeft er gevoel bij en begrip voor dat een dergelijk instrument aan bepaalde voorwaarden zal moeten voldoen. Echter onze vrees is dat deze bepaling een dusdanige hoge drempel opwerpt en daarmee belemmerend werkt, dat het uitdaagrecht reeds bij voorbaat een dode letter is. Waarom is voor deze voorwaarde gekozen? Oftewel: is een dusdanig hoge drempel nodig?

Het uitdaagrecht is een vergaande vorm van burgerparticipatie waarbij de gemeente eigenaarschap van een gemeentelijke taak afdraagt aan een collectief van bewoners. Dit is niet niks en de gemeente zal ervoor moeten zorgen dat alles betreffende aansprakelijkheid, verantwoordelijkheid, continuïteit, kwaliteit en veiligheid is gewaarborgd. Er is gekozen voor deze vorm omdat het zowel de burgers als de gemeente beschermd. Een verantwoordelijkheid die normaal gesproken door een hele gemeente wordt gedragen, moet zorgvuldig worden overgedragen aan het collectief van bewoners. Een individuele burger zal beschermd moeten worden. Een stichting kan bijvoorbeeld een verzekering afsluiten ter bescherming van de uitvoering van de taken. Mocht er dan iets gebeuren, dan zijn de kosten die hierbij komen kijken gewaarborgd. Er mag geen situatie ontstaan, waarbij een individuele burger de rest van zijn of haar leven moet gaan betalen voor een ongeluk dat is gebeurd bij de

uitvoering van de gemeentelijke taak. De gemeente heeft een zorgplicht om de overdracht van een gemeentelijke taak zo zorgvuldig mogelijk over te dragen. Hierbij is ook de kwaliteit en continuïteit zeer belangrijk. Een gemeentelijke taak moet goed uitgevoerd worden om als gemeente goed te kunnen functioneren. Als er geen rechtspersoon zou worden opgericht maar het betreffen enkel individuele burgers en zij zouden bijvoorbeeld verhuizen, dan bestaat het risico op verlies van continuïteit en verantwoordelijkheid. Dat risico is niet wenselijk.

Verder is het belangrijk om te benoemen dat burgers laagdrempelig contact kunnen opnemen met de gemeente om de mogelijkheden voor een burgerinitiatief te bespreken. Een verzoek van burgers zal niet altijd het uitdaagrecht betreffen, maar ook vaak kleinschaligere projecten. Zo zijn er bijvoorbeeld ook de buurtdeals. Alleen bij het “echte uitdaagrecht” wordt de drempel voor oprichting van een rechtspersoon opgeworpen. Daarbij is het belangrijk om te weten, dat de gemeente hierin volledig kan ondersteunen en faciliteren. Dat betekent dat het collectief van bewoners stap voor stap geholpen kan worden bij de oprichting van de rechtspersoon. Ze staan er niet alleen voor.

Tot slot zal binnen het studiejaar van burgerparticipatie gemonitord en geëvalueerd worden of deze drempel burgers tegenhoudt en wordt vanuit een veilige positie verder gekeken naar de mogelijkheden en alternatieven. Bovendien willen we het initiatief niet vanaf het begin inkaderen als zijnde uitdaagrecht, maar willen we actief meedenken over de doelen achter het idee van burgers en eventuele andere mogelijkheden.