Aan: De gemeenteraad van Meierijstad

Postbus 10.001

5460 DA Veghel

Ingekomen
Nr. Afd.
- 4 AUG 2022

Sint-Oedenrode 2 augustus 2022

Onderwerp: Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan buitengebied Sint-Oedenrode, herziening Kremselen 12.

Op 7 juli 2022 is het ontwerpbestemmingsplan buitengebied Sint-Oedenrode, herziening Kremselen 12 ter inzage gelegd. Op 12 juli 2022 heeft Provincie Noord-Brabant gepubliceerd: inspraak recht herbegrenzing interim omgevingsverordening Noord-Brabant voor het plan Buitengebied Sint-Oedenrode herziening Kremselen 12.

Hierbij ontvangt u onze zienswijze m.b.t. de plan en de zienswijze op de herbegrenzing van het NNB. Tevens maken wij hierbij gebruik van het inspraak recht herbegrenzing interim omgevingsverordening Noord-Brabant voor het plan Buitengebied Sint-Oedenrode herziening Kremselen 12.

Wat er aan vooraf ging:

Reeds voordat er een principe verzoek is ingediend door de aanvrager (gebr. Peters) hebben wij als buurtbewoners onze zorgen uitgesproken over een mogelijke uitbreiding van het bedrijf op het perceel M416. Dit ook kenbaar gemaakt aan de wethouder, de betreffende jurist en de planoloog.

Wij zijn niet in de gelegenheid gesteld om vooraf onze zienswijze op het principeverzoek in te dienen.

Pas nadat er een principebesluit is genomen door het college hebben wij de onderbouwing voor dit besluit opgevraagd en onze zienswijze daarop kunnen geven. Op ons verzoek heeft er in maart 2021 een digitaal/teams overleg plaatsgevonden met de wethouder en 2 ambtenaren. Daarin hebben wij onze zorgen uit kunnen spreken. Verder heeft het voor ons niets opgeleverd.

Wat daar op volgde zijn meerdere handhavingsverzoeken, voornemen last onder dwangsom, invorderen dwangsom, zienswijze op voorontwerp bestemmingsplan, maatwerk activiteitenbesluit, bewaren op het niet handhaven, bezwaren op het maatwerk, een gang naar de bestuursrechter om handhaven af te dwingen. Gedurende deze periode hebben wij meerdere keren aangeboden aan de toenmalige wethouder Ruimtelijke ordening, om in gesprek te gaan en te zoeken naar een oplossing die voor eenieder acceptabel kan zijn. Geen reactie. Overleg met de initiatiefnemer, de heer J. Peters, was zeer teleurstellend. In plaats van een fatsoenlijke omgevingsdialoog werd het plan als een voldongen feit voorgelegd.

Wat ons nu rest is onze zienswijze op het voorliggende ontwerp bestemmingsplan en kenbaar maken van onze bezwaren tegen de herbegrenzing Interim omgevingsverordening Noord-Brabant voor het plan Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening Kremselen 12.

Zienswijze ontwerp bestemmingsplan buitengebied herziening Kremselen 12

Algemeen: In het plan wordt voor de aanduiding van de uitbreiding op perceel M416, de ene keer ten Noorden en de andere keer ten Oosten van het huidige bedrijfsterrein gebruikt. Dit is onzorgvuldig en verwarrend voor de lezers.

1.1 Er wordt gesproken over het kleinschalig versnipperen van snoeihout. In de praktijk worden hele boomstammen in een zware houtchipper vermalen met een vergelijkbare geluidsoverlast van een puinbreker.
Het chippen van hout valt onder de SBI kode 16101 en dit wordt geplaatst in milieucategorie 3.2. In het ontwerp bestemmingsplan wordt vermeld dat het bedrijf valt onder milieucategorie 3.1 dat is onjuist. Vergelijkbare bedrijven hebben ook mc 3.2 (Weijtmans).
Daarmee kan de aanvrager niet voldoen aan de voorwaarden die gesteld zijn in het principe besluit.

2.1 Er wordt in deze paragraaf gesteld dat de houtchips kortstondig worden opgeslagen, dat deze niet worden omgezet en dat er geen broei optreed. Dat is onjuist. De houtchips liggen vaak langer dan 10 dagen. Broei treedt op al na enkele dagen, rookpluimen zijn dan duidelijk zichtbaar. Dit broeiproces levert een irriterende geuroverlast. Er zijn door omwonenden de afgelopen jaren ook meerdere keren klachten over gemeld bij bevoegd gezag. Er zijn ook meerdere praktijk voorbeelden waarbij de overlast van broei in houtsnippers/chips aanzienlijk is. Ook zijn er praktijkvoorbeelden van spontane ontbranding in de opslag van houtchips.
Voor ons is de productie en opslag van houtchips op de locatie Kremselen 12 onaanvaardbaar.

2.2 De opslag van boomstammen, snoeihout en houtchips is niet gebonden aan de locatie Kremselen 12. Bovendien is het zeer ongewenst om in onze leefomgeving op grote schaal boomstammen, snoeiafval en houtchips op te slaan met de nodige transportbewegingen met zwaar materieel.
Er wordt gesteld dat de totale oppervlakte van het bedrijfsperceel na uitbreiding 4.765 m2 is. Daarbij is geen rekening gehouden met de grondwal. Deze is ten dienste van het bedrijf en moet binnen de grenzen van de bedrijfsbestemming vallen. De totale oppervlakte komt daarmee ruim boven de 5000m2.
Voor het chippen van hout (boomstammen) wordt een maatwerk voorgesteld om de hinder naar de omgeving vanwege de chipper zoveel als mogelijk te beperken. Dat maatwerk is onvoldoende om de overlast voor de direct omwonende acceptabel te krijgen. Dat past ook geheel niet in de regels van het bestemmingsplan. "Uitsluitend bedrijven in de milieucategorieën 1 en 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten, alsmede bedrijven in categorie 3.1 voor zover deze naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar zijn met bedrijven in de categorieën 1 of 2, zijn toegestaan, met uitzondering van bedrijven met agrarische activiteiten";
Het bedrijf van gebr. Peters met opslag en overslag van boomstammen en productie, opslag en overslag van houtchips is geen agrarische activiteit, zoals eerder opgemerkt is het chippen van boomstammen milieucategorie 3.2 en is niet te vergelijken met activiteiten in milieucategorie 1 of 2.

Terreinafscheiding.
De terreinafscheiding heeft als doel om het bedrijfsperceel af te schermen. In het plan wordt het hekwerk geplaatst op de grenzen van de inrichting. Hiermee wordt ook het gebied met bestemming bos afgesloten. In de avond en nacht is er een waakhond actief op het gehele terrein. Dit vormt een ernstige belemmering en verstoring van dieren die gebruik willen maken van het bos. Bovendien is er camerabewaking op het bedrijfsperceel. Indien er een hekwerk geplaatst gaat worden moet dit op de grenzen van het bedrijfsperceel worden geplaatst zodat het gebied met bestemming bos vrij

toegankelijk is voor dieren. Indien er reeds een hekwerk is geplaatst moet dit verplaatst worden naar de grenzen van het bedrijfsperceel.

In deze paragraaf (2.2) wordt gesteld dat het ontwerpbestemmingsplan in overeenstemming is met het principebesluit. Dit is onjuist op de volgende punten;

1. De milieucategorie in het ontwerpbestemmingsplan is hoger dan de bestaande milieucategorie.
2. De omvang van het bestemmingsvlak is groter dan 5000 m2.
3. De robuuste landschappelijke inpassing die wordt voorgesteld is onvoldoende voor het tegengaan van geluidsoverlast.

2.4 Omgevingsdialoog.
Onze zienswijze en/of opmerkingen hebben geen invloed gehad op het ontwerp bestemmingsplan.

3.1.1 Er wordt gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling aansluit aan de Omgevingsvisie Noord-Brabant. De activiteiten van het bedrijf van gebr. Peters passen niet in het buitengebied. Het betreft op- en overslag van boomstammen en snoeiafval en de productie en op- en overslag van houtchips. Dit heeft geen enkele relatie met een agrarische activiteit. Het chippen van hout wordt gezien als primaire houtbewerking en valt onder de SBI kode 16101 met milieucategorie 3.2. Het feitelijk rooien van bomen op de projectlocaties kan nog gezien worden als een activiteit van een agrarisch hulpbedrijf.

De feitelijke activiteiten op locatie Kremselen 12 zijn geen agrarische activiteiten maar logistieke en industriële activiteiten. De voorgenomen ontwikkeling sluit niet aan op de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

Er wordt voorgesteld om 975 m2 om te zetten naar bestemming bos. Hierbij wordt voorbijgegaan aan het feit dat er sinds 2011 delen van het NNB zijn aangepast naar bedrijf. Dit is gedaan zonder een deugdelijke bestemmingsplan procedure. Er heeft destijds ook geen overleg met de Provincie plaatsgevonden. In 2018 bij herziening 4 bestemmingsplan buitengebied Sint-Oedenrode is middels een ambtelijke wijziging op Kremselen 12 de bestemming bedrijf ingetekend in het gebied dat tot op de dag van vandaag valt onder NNB. Delen van het gebied vallend onder NNB zijn daarbij gebruikt voor bouw van een bedrijfshal/loods, verharding, muur van legioblokken en een grondwal. Voor de bedrijfshal is in 2012 een omgevingsvergunning verleend. De overige zaken niet. Ook is door gebr. Peters zonder omgevingsvergunning in juni 2020 ruim 800 m2 houtopstand en een aantal bomen gerooid op perceel M416. Deze houtopstand is in het verleden met subsidie van gemeente Sint-Oedenrode tijdens de boomplantdag 15 maart 2010 door scholieren aangeplant.
In het ontwerp bestemmingsplan wordt nu gesuggereerd dat M416 deels wordt omgezet naar bestemming bos. De feitelijke situatie, tot het moment waarop gebr. Peters de 800m2 bosplantsoen en een aantal bomen hadden gerooid in juni 2020, was op perceel M416 al grotendeels bos.

Artikel 3.71 Bestaande niet-agrarische functie in Landelijk gebied (pagina 18)
In het ontwerp bestemmingsplan wordt hier gesteld dat de ontwikkeling past binnen de regels uit de interim omgevingsverordening voor niet-agrarische functies in het landelijk gebied. Er wordt gesteld dat er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van

woningen en bijbehorende tuinen is in de omgeving. Dat is onjuist er kan niet worden voldaan aan de normen die in de wet en/of VNG publicaties worden genoemd. Het feit dat er maatwerk moet worden gesteld bevestigt dit.

Groenblauwe mantel.
De voorgenomen ontwikkeling past op geen enkele wijze bij de uitgangspunten van de groenblauwe mantel.
In lid 1 artikel 3.32 Landschappelijke waarden in de Groenblauwe mantel.
De voorgenomen ontwikkeling strekt niet tot behoud, herstel of duurzame ontwikkel van het watersysteem de daarmee samenhangende ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden. Cultuurhistorisch landschap maakt plaats voor een bedrijfsterrein. De grondwallen en betonnen muren doen de authenticiteit van het gebied 'geweld' aan.
De voorgenomen ontwikkeling borgt niet dat het een positieve bijdrage levert aan de bescherming ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden.

Herbegrenzing interim omgevingsverordening Noord-Brabant voor het plan BuitengebiedSint-Oedenrode herziening Kremselen 12.

Natuur Netwerk Brabant,

Nieuwe ontwikkelingen in het NNB worden geweerd tenzij er zwaarwegende maatschappelijke belangen zijn om de ontwikkeling op die locatie te realiseren.
Deze maatschappelijke belangen zijn er niet. Ook geen zwaarwegende bedrijfseconomische belangen. De op- en overslag van boomstammen en snoeiafval en de productie en op- en overslag van houtchips is niet noodzakelijk op locatie Kremselen 12. Sinds 21 december 2021 heeft er geen productie van houtchips op locatie Kremselen 12 plaatsgevonden. Dit bevestigt dat er geen noodzaak is om de productie op Kremselen 12 toe te staan.
Sinds 2011 zijn delen van het gebied vallend onder NNB aangepast naar bedrijf. Dit is gedaan zonder een deugdelijke bestemmingsplan procedure. Er heeft destijds, voor zover bekend, ook geen overleg met de Provincie plaatsgevonden. In 2018 bij herziening 4 bestemmingsplan buitengebied Sint-Oedenrode is middels een ambtelijke wijziging op Kremselen 12 de bestemming bedrijf ingetekend deels in het gebied dat tot op de dag van vandaag valt onder NNB. Delen van het gebied vallend onder NNB zijn daarbij gebruikt voor bouw van een bedrijfshal/loods, verharding, muur van legioblokken en een grondwal. Ook is in dit gebied ondergroei gerooid, bodem gecultiveerd en een gazon aangelegd. Ook is er een fijnmazig hekwerk om het gebied geplaatst. Voor de bedrijfshal is in 2012 een omgevingsvergunning verleend. De overige zaken niet. Ook is door gebr. Peters zonder omgevingsvergunning in juni 2020 ruim 800 m2 houtopstand en een aantal bomen gerooid op perceel M416. Deze houtopstand is in het verleden met subsidie van gemeente Sint-Oedenrode tijdens de boomplantdag 15 maart 2010 door scholieren aangeplant.
In het ontwerp bestemmingsplan wordt nu gesuggereerd dat M416 deels wordt omgezet naar bestemming bos. De feitelijke situatie, tot het moment waarop gebr. Peters de 800m2 bosplantsoen en een aantal bomen hadden gerooid in juni 2020, was op perceel M416 al grotendeels bos.

Nu wordt gesteld dat er "een zeer klein gedeelte van het perceel waarop de voorgenomen uitbreiding plaatsvindt (57 m2) is gelegen binnen NNB".
Er wordt gesteld dat het overige het gevolg is van een kaartfout. Dat is een verkeerde voorstelling van zaken. Feitelijk is door de gebr. Peters zonder omgevingsvergunning een deel van NNB, verhard, voorzien van een grondwal en muur van legioblokken.
Het voornemen om een verzoek te doen voor de wijziging van de begrenzing maakt onderdeel uit van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van een bestemmingsplan. Gemeente Sint-Oedenrode heeft dit bij het bestemmingsplan buitengebied Sint-Oedenrode herziening 4 (2018) willens en wetens niet gedaan.
Dit nu op deze wijze legaliseren is een ernstige vorm van dwaling.
Wij zijn het oneens met het gestelde in het ontwerp bestemmingsplan dat de ontwikkeling past binnen de door de provincie Noord-Brabant vastgestelde kaders in de interim omgevingsverordening.

3.2 Gemeentelijk beleid.
Zoals eerder vermeld in deze zienswijze, voldoet de voorgenomen ontwikkeling niet aan de voorwaarden die door het college zijn gesteld in het principebesluit.
In 3.2.3 wordt gesteld dat de omwonenden in kennis gesteld zijn van het voorgenomen plan en hebben zij hun bezwaren kenbaar kunnen maken. Zoals eerder vermeld in deze zienswijze hebben onze bezwaren geen invloed gehad op het ontwerp bestemmingsplan.
In 3.2.4 wordt gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de door de gemeente Meierijstad vastgestelde beleidskaders. Daar zijn wij het niet mee eens zie voorgaande motivatie.

4.3 Flora en Fauna
Met betrekking tot flora en fauna verwijs ik u naar bijlage 1, Brief aan Gedeputeerde staten van Noord-Brabant.
De voorgestelde ontwikkeling vormt wel degelijk een belemmering op het aspect flora en fauna, zoals blijkt uit bijlage 1.

4.7 Bedrijven en milieuzonering.

Er wordt gesteld dat het bedrijf milieucategorie 3.1 heeft met richtafstanden van 50 meter voor geluid. Deze worden niet gehaald.
De activiteit houtchippen valt onder milieucategorie 3.2, daarvoor zijn de richtafstanden 100 meter.
Het aspect geur wordt niet meegenomen. Er zijn door omwonenden meerdere klachten mbt tot geur gemeld. Ook recent zijn er wederom meldingen gedaan.
De conclusie dat geur geen hinder levert is gebaseerd op een (1) momentopname door een medewerker van de ODBN. Het aspect geur wordt door de ODBN gebagatelliseerd. In de literatuur zijn meerdere gevallen bekend van ernstige geuroverlast door houtchips/snippers.
Ook wordt in het ontwerp bestemmingsplan gesteld dat er geen broei optreedt bij de opslag van houtsnippers/chips. In de literatuur is hier ook het nodige over te vinden. In de praktijk zien wij als omwonenden rookpluimen boven de bergen houtchips opstijgen.
Ook wordt er gesteld dat de bergen houtchips niet worden omgezet bij broei om brand te voorkomen. Wij hebben zelf waargenomen dat de gebr. Peters met de kraan een broeiende (rokende) berg houtsnippers open maakte, waarschijnlijk om brand te voorkomen. Er zijn

voorbeelden Nederland waar door broei, brand ontstaan is in de opslag van houtchips/snippers. Bovendien wordt door de broei, de geurhinder versterkt.

4.10 Geluid
De conclusie in het ontwerpbestemmingsplan is dat wat betreft het aspect geluid geen belemmering zijn.
Wij als omwonenden zien wel belemmeringen. De normen worden overschreden en de richtafstanden VNG worden niet gehaald. Wij hebben sterke twijfel over de uitkomsten in het akoestisch rapport onze eigen metingen (geen professionele apparatuur) zijn aanzienlijk hoger dan in het rapport vermeld.

4.14 Spuitzones.
Voor de volledigheid en juistheid.
Binnen een afstand van 50 meter van de planlocatie zijn **wel** gronden gelegen die in gebruik zijn bij een tuinder waarop gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast.

Bijlage 1 bij zienswijze ontwerp bestemmingsplan buitengebied herziening Kremselen 12

Provincie Noord-Brabant

t.a.v. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Sint-Oedenrode, 25 april 2022

Uw kenmerk: Z/173254

Geacht college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Door eigenaar van Kremselen 12, Sint-Oedenrode zijn in 2020 een aantal bomen en houtopstand/struiken gerooid en bodem gecultiveerd en een gazon aangelegd in een gebied dat valt onder natuur netwerk brabant. Kadastraal Sint-Oedenrode deels M668 en M669. Bovendien is het gebied dat valt onder nnb in 2020 omheind met een fijnmazig hekwerk waardoor er veel dieren geen gebruik meer kunnen maken van deze belangrijke 'stepping stone' in ons buitengebied. Ook is een houtwal gerooid en een deel van de bodem afgegraven en verhard met gebroken puin. Er is een grondwal aangebracht en een muur van legioblokken in het gebied dat deels valt onder natuur netwerk brabant en zich geheel bevindt in de Groenblauwe mantel. De houtwal valt onder de 'groene kaart' van gemeente Meierijstad. Ik heb daar al meerdere keren met gemeente ambtenaren en wethouder over gesproken maar die vinden niet dat zij het bevoegd gezag zijn om hier iets aan te doen. In het bestemmingsplan buitengebied herziening 4 is het gebied getypeerd als "bos".

Het hekwerk heeft louter een particulier belang en staat niet ten dienst aan natuurbestemming. Bovendien loopt er binnen het hekwerk een waakhond, die een bedreiging is voor de dieren en planten in het gebied. Het hek vormt een obstakel voor reeën die via het perceel naar de omliggende natuurgebieden gaan. Buurtbewoners zien de reeën nu met regelmaat zoekend naar doorgangen in het gebied.

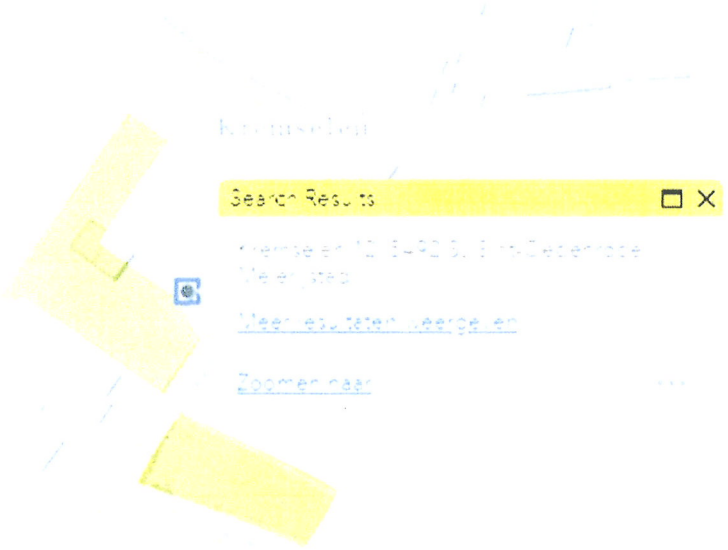
Zover ik kan beoordelen is er hier sprake van een overtreding ihkv de natuurbeschermingswet en mogelijk een economisch delict.

Eerder heb ik ook de Omgevingsdienst Brabant Noord vragen gesteld hierover. ODBN heeft mij op 2 december 2021 in een brief te kennen gegeven dat het bevoegd gezag in deze gedeputeerde staten van provincie Noord-Brabant is en dat zij geen verdere actie ondernemen.

Daarom richt ik deze melding aan gedeputeerde staten van Noord-Brabant?

Bovenstaande melding is door de Omgevingsdienst Brabant Noord ontvangen op 16 maart en op 22 april 2022 heb ik een brief van ODBN ontvangen (zie bijlage).

In antwoord op deze brief van 22 april 2022 zend ik u hierbij aanvullende informatie.



Kaartuitsnede van Natuurbeheerplan Provincie Noord-Brabant

Info beheertype van het gebied:

N16.04 Vochtig bos met productie (nieuw per 01-01-2018)

Algemene informatie

Vochtig bos met productie bestaat uit loofbossen die gedomineerd worden door diverse boomsoorten zoals populier, es, esdoorn, beuk, haagbeuk, eik, iep en els. Het is een grotendeels gesloten bos met een weelderige ondergroei. Dit bostype is de productievariant van delen van het haagbeuken- en essenbos en beek- en rivierbegeleidend bos.

Het komt voor op matig nat tot matig droge, vrij voedselrijke kleiige tot zandige bodems, waaronder overstromingsdelen van beken. Het bostype kan gevonden worden in het rivierengebied op oeverwallen en hoge uiterwaarden, lokaal op lemige zandgronden in het oosten, op kleibodems zoals in de Flevopolders maar ook in de kustgebieden, en lemige/kleiige kalkhellingen in Zuid-Limburg.

Dit bostype levert een belangrijke bijdrage aan de houtvoorziening door de goede groei van diverse gewilde (hardhout) loofboomsoorten. In potentie kan dit bostype de meeste houtige soorten bevatten. De diversiteit is laag tot matig hoog. Vooral soorten van oudere, meer ontwikkelde bosgroeiplaatsen ontbreken vaak nog, terwijl makkelijk koloniserende sporenplanten en vogels al aanwezig zijn. Door snelle groei en sterfte kan binnen afzienbare tijd een gevarieerde bosstructuur ontstaan, met veel dood hout en een weelderige struiklaag en bodemvegetatie.

Populier kan een belangrijke bijdrage leveren aan snelle bosontwikkeling en de productie van aanzienlijke hoeveelheid zaaghout en (dik) dood hout. De ondergroei bij populier wordt echter vaak (nog) gedomineerd door ruigtekruiden zoals grote brandnetel. Ook in door andere boomsoorten gedomineerde bossen treedt regelmatig verruiging op in grotere open plekken. Dit kan de verjonging van gewenste boom- en struiksoorten belemmeren. Kleinschalige kap en aanplant wanneer zaadbronnen van gewenste soorten nog ontbreken kan de (kwalitatieve en kwantitatieve) productie en samenstelling bevorderen. Door deze aanvullende bosverjongingsactiviteiten met primair lokaal gewenste inheemse boom- en struiksoorten wordt versneld een nieuwe gewenste bosgeneratie van voldoende ecologische kwaliteit gerealiseerd.

Afbakening

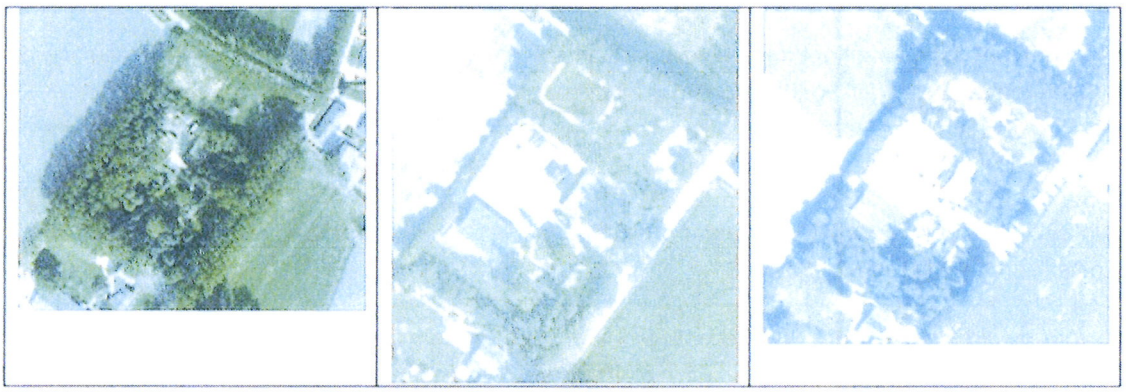
• Het beheertype Vochtig bos met productie omvat bossen op basenrijke bodems gedomineerd door (meereisende) loofboomsoorten.

• Houtoogst is een doel en vindt periodiek plaats met een hogere intensiteit dan in de Vochtige bossen beheertypen zonder productie, of boomsoorten die oorspronkelijk van buiten Europa zijn ingevoerd zijn dominant over meer dan 20% van het areaal van het betreffende bosgebied, ook als er geen productiedoelstelling is.

De ondergroei is totaal verwijderd, de bodem gecultiveerd en een gazon aangelegd. Het bos met weelderige ondergroei is veranderd in een parkachtige tuin. Zie de afbeeldingen hieronder.



Luchtfoto huidige situatie met duidelijk zichtbaar de tuin aan de zuidzijde (d.d. 27 mei 2021).



luchtfoto's locatie Kremselen 12 Sint-Oedenrode v.l.n.r. 2011-2016-2019



Foto genomen 24 april 2022 vanaf Kremselen hoek van het perceel dat valt onder NNB

Perceel kadastraal Sint-Oedenrode M416

Historie van het perceel.

In overleg met de vorige eigenaar van het perceel is het gebruik, beheer en onderhoud, sinds 2008, toebedeeld aan de eigenaar van (Kremselen 9a). Vanaf dat moment is, steeds in overleg met de voormalige eigenaar, gewerkt aan het vergroten van de natuurwaarde en de biodiversiteit op het perceel. Tevens was er een kleine moestuin. Er is in samenwerking met diverse natuur stimuleringsprojecten van de gemeente Sint-Oedenrode beplanting aangebracht. O.a. tijdens de boomplantdag in 2010. Er is destijds een groenstrook aangebracht (+/- 750 m2) met diverse struiken en 6 hoogstam fruitbomen. Ook zijn in die periode 18 populieren geplant aan de perceelgrens met de Bus in samenwerking met de Natuurwerkgroep Liempde. In 2010 is i.h.k.v. het veldpoortenproject een poort geplaatst die gemaakt is in de werkplaats van Welzijn de Meierij. In 2014 is een haag geplant, vanuit een project, waarbij eigenaren werden gestimuleerd om hagen te planten rondom specifieke percelen met landschappelijke waarde. Ook daaraan is door de bewoner Kremselen 9a met instemming van de voormalige eigenaar van het perceel, meegedaan en op de grens van betreffende perceel en de straat Bus is een haag geplant met diverse soorten haagplanten ter ondersteuning van de biodiversiteit.

Op het perceel zijn de afgelopen jaren verder diverse elementen geplaatst ter bevordering van de biodiversiteit (insecten- en vogelvriendelijk). Al deze inspanningen hebben het gewenste effect gehad. In de afgelopen jaren zijn op het perceel o.a. fazanten, konijnen, hazen, vleermuizen en een grote diversiteit aan vogels waargenomen. Ook is er de spitsmuis gezien.

Begin 2020 heeft de voormalige eigenaar besloten om het perceel te verkopen. Gebr. Peters hebben toen het perceel M416 aangekocht.

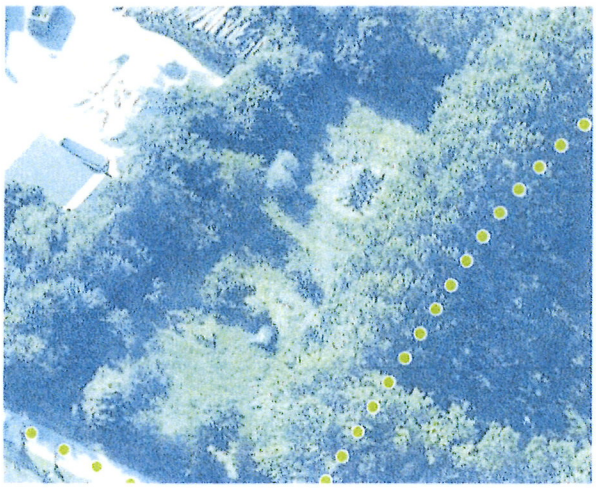
Nog voor de akte van verkoop was gepasseerd heeft Gebr. Peters de houtwal, die in 2010 met het stimuleringsproject was geplant, meerdere fruitbomen, diverse bomen en de elementen ter versterking van de biodiversiteit volledig gerooid en een metalen fijnmazig hekwerk geplaatst. Vervolgens is door gebr. Peters gestart met de aanleg van een nieuwe grondwal en het plaatsen van een hoge muur (+/-2,4 meter) met betonnen legioblokken op een andere plaats op het perceel waar dit volgens ons niet in overeenstemming is met de huidige bestemming. Dit werk is door handhaving van gemeente Meierijstad stilgelegd.



Spitsmuis, gespot op perceel M416, deze bodem is later door gebr. Peters deels afgegraven. foto is gemaakt op 26 september 2017.



Fazanten, gemaakt met wildcamera op 30 december 2014 op perceel M416



Perceel M416, luchtfoto 2019



Boomplantdag 15 maart 2010, schoolkinderen planten de houtwal aan op perceel M416.
Op de achtergrond zijn de opslag van boomstammen en container van gebr. Peters zichtbaar, evenals de bestaande bomenrij.

Hieronder de soorten die destijds zijn gepland en door gebr. Peters geheel verwijderd in 2020 voor het plaatsen van een hekwerk, muur met legioblokken en de grondwal. De houtwal was inmiddels 10 jaar oud en had een belangrijke functie in de biodiversiteit van het gebied. In deze houtwal zaten konijnen, hazen, fazanten en ook heb ik met de wildcamera daar een marter vastgelegd. Helaas heb ik daar geen beelden meer van.

Ook was het een vogelrijk gebied en veel vlinders en bijen.



Hondsroos



Liguster



Hazelaar



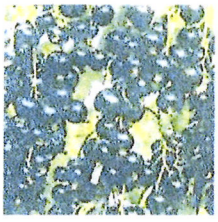
Veldesdoorn



Gele kornoelje



Gelderse roos



Zwarte bes



Lijsterbes



Foto gemaakt in 2020, voorafgaand aan de rooiwerkzaamheden Gebr. Peters, vanaf Kremselen.



Foto gemaakt in 2020, nadat gebr. Peters de rooiwerkzaamheden heeft uitgevoerd, de muur en hekwerk heeft geplaatst, vanaf Kremselen.

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen.

Met vriendelijke groet,

MEIERIJSTAD

Bezoekadres
Stadhuisplein 1
5461 KN Veghel

Postadres
Postbus 10.001
5460 DA Veghel

T: 14 0413
E: info@meierijstad.nl
W: www.meierijstad.nl
IBAN: NL62 BNGH 0285 1701 20

BEWIJS VAN ONTVANGST

Geachte heer/mevrouw [redacted]

Hierbij bevestigen wij dat u aan de receptie van Meierijstad heeft ingeleverd:

DATUM VAN ONTVANGST	4/8/22
TER ATTENTIE VAN	Gemeenteraad
NAAM KLANT EN EVENTUEEL KLANTNUMMER	
ONDERWERP	Herziening bestemmingsplan buitengebied Sint-Oedenrode Kleinsden 12

Afgegeven door:

B.d.P

In ontvangst genomen door:

B.d.P