VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 25 JANUARI 2024

Onderwerp: Gebiedssessie n.a.v. raadsbezoek van 30 november 2023 aan Hoofddorp-Centrum en Hoofddorp-Zuidwest

Voorzitter: dhr. F. Sidali

De leden: dhr. T.M. Beusenberg, dhr. P.J. Boerman, dhr. H. den Butter, mw. M.K. Denie, mw. M.R. Hogervorst, dhr. J.G. Rip, dhr. A. Salhi, dhr. J.J. Schaap, mw. D.E. van der Veldt

Griffier: mw. E.H.M. Ouwehand-Brussel

Portefeuillehouders: dhr. C. El Idrissi, dhr. J.N.J. Nobel, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Dames en heren, goedenavond. We gaan beginnen met de gebiedssessie naar aanleiding van de bijzondere raadsvergadering in Hoofddorp-Centrum en Hoofddorp-Zuidwest. De techniek hapert nog hier en daar. We zijn een beetje in vertraging, om het zo maar te zeggen. Ik praat live al veel verder dan dat men thuis ziet, dat is sowieso zo, maar nu is er wel een heel erg groot verschil. We werken eraan. Het is nu wel te horen. Ik kijk even naar de techniek. Het is wel te horen en te zien thuis? Want anders moet ik echt even schorsen. Techniek? Ja, iedereen kan het thuis meekijken? Ik krijg geen reactie, dus dat zal dan wel goed zijn. Er is nog meer met de techniek. Het kan zijn dat de pasjes... Kijk, ik zie hier iemand een gebaar 'zo' doen, dat betekent dat ik nu toch maar even de vergadering schors en straks even open. Dan gaan we even kijken hoe het staat met de techniek. Ik zie daar een handje van de heer Salhi. U heeft een puntje van orde?

De heer SALHI: Ja, voorzitter. Ik vroeg me wat af, want laatst was op het nieuws dat heel veel gemeenten dit soort uitzendingen niet doen. Dat is wel zorgwekkend, kan ik wel zeggen. Wij doen echt ons best om dit voor elkaar te krijgen. Maar in hoeverre kunnen we gaan, dat vraag ik me echt af, als het systeem niet meewerkt en onze vergadering daardoor in het geding raakt?

De VOORZITTER: Vindt u het goed dat ik deze vraag even meeneem en dat ik daar later op terugkom? Dat gaat mij echt even boven mijn pet. Dat zullen we bekijken. We willen sowieso dat het in openbaarheid wordt besproken, dus daar wordt alles aan gedaan. En als dat niet kan? Dan moet ik even kijken wat we dan gaan doen met elkaar. Ik kom daar nog even op terug bij u. Ik schors de vergadering.

De heer DEN BUTTER: Voorzitter, punt van orde, misschien kan ik u een klein beetje helpen. Volgens mij was het idee dat het digitaal uitgezonden moet worden, met name voor digitaal vergaderen. We zijn hier in een openbare vergadering waar iedereen bij aanwezig zou kunnen zijn. Maar ik begrijp heel goed dat we nu even schorsen om te proberen de techniek op orde te krijgen, maar dat weerhoudt ons niet, volgens mij, om vanavond in vergadering te gaan.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dat wordt ook meegenomen en dan ga ik nu echt even de vergadering schorsen.

Schorsing

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering. Ik kan u mededelen dat de techniek weer helemaal werkt. Als het goed is, zouden de pasjes nu ook moeten werken en qua opname en uitzending voor thuis werkt het ook allemaal. Dus wij gaan weer beginnen en nogmaals welkom bij de gebiedsvisie naar aanleiding van de bijzondere raadsvergadering aan Hoofddorp-Centrum en Hoofddorp-Zuidwest. Een speciaal welkom aan eenieder op de publieke tribune. Er is bericht ontvangen van de fracties EEN Haarlemmermeer en BVNL en GEZOND Haarlemmermeer, die zijn niet aanwezig. Afwezig van het college zijn ook mevrouw Steffens en mevrouw Van der Meij. U heeft voor deze sessie een bericht ontvangen over de orde van deze vergadering en tevens heeft u van het college een schriftelijke reactie ontvangen. Deze kunt u terugvinden op iBabs bij deze vergadering. Een reactie op de skatecoaches is dinsdag nog toegevoegd aan iBabs. Op iBabs wordt u uitgebreid geïnformeerd over alle metrolijnen die er zijn geweest. Voor deze gebiedssessie is in totaal 2,5 uur beschikbaar, althans, dat was er. Maar we gaan alsnog proberen tot 22.00 uur met elkaar in debat te zijn. Er hebben zich verder geen insprekers gemeld, dus er is volop tijd beschikbaar voor het vrije debat en er is gelegenheid voor het college om te reageren. Zoals in de agenda is aangegeven, wordt door middel van loting fracties gevraagd onderwerpen vanuit het raadsbezoek voor debat in te brengen, waarbij voor elke fractie zeven minuten debattijd beschikbaar is, inclusief eventuele reacties van het college. Het woord wordt gevoerd vanaf het spreekgestoelte en onderwerpen worden slechts eenmaal besproken. Als het goed is, heeft u daar in de voorbereiding ook rekening mee gehouden. De focus van vanavond ligt op het debat over de verschillende onderwerpen vanuit het raadsbezoek. Heeft u moties in voorbereiding, dan kunt u deze natuurlijk aankondigen. Behandeling daarvan is niet toegestaan want dat doen we dan in de volgende raadsvergadering. Mocht er meer tijd beschikbaar zijn, dan zal dit gelijkelijk worden verdeeld over de fracties. Wanneer alle fracties aan bod zijn geweest, zal ik kort schorsen om de fracties de kans te geven te bespreken op welke manier zij de resterende tijd willen gebruiken. Bij interrupties wordt u verzocht om gebruik te maken van de interruptiemicrofoons – daar hebben we er drie van – en zoals altijd zal zowel de interruptie als de reactie afgaan van de spreektijd van degene die de interruptie doet. Daarmee heb ik afgetrapt hoe we dit debat met elkaar gaan voeren.

De heer DEN BUTTER: Voorzitter, een punt van orde.

De VOORZITTER: Ja, mijnheer Den Butter, u mag een punt van orde maken.

De heer DEN BUTTER: U zegt de interrupties gaan af van de tijd van de fracties, maar we hebben toch zevenminutendebatjes? Dat wordt bijzonder. Ik begrijp niet helemaal wat u daarmee bedoelt, want dat betekent dat als we hier gaan debatteren, we onze eigen tijd opeten. Dat is gek. Volgens mij zijn het gewoon allemaal zevenminutendebatten.

De VOORZITTER: Maar het is gebruikelijk bij de sessies als u nog zeven minuten tijd heeft maar u interrumpeert iemand met een vraag, dat dat van uw tijd afgaat. Zo doen we dat altijd bij sessies. Dus dan gaat het van die zeven minuten af die u heeft. Zo doen we dat altijd. Spreektijd is zeven minuten, interrumpeert u een ander, dan gaat het van uw tijd af.

De heer BEUSENBERG: Maar voorzitter…

De VOORZITTER: Ja, wie zegt dit?

De heer BEUSENBERG: Een punt van orde.

De VOORZITTER: Ja, mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Maar hebben we dan zevenminutendebatten of hebben we gewoon als fractie allemaal zeven minuten spreektijd? Want als ik straks ga interrumperen en er zijn nog vier minuten over, is er toch ook geen tijd voor een debat, of zie ik dat verkeerd?

De VOORZITTER: Iedere fractie heeft zeven minuten. Binnen die zeven minuten gaat u uw inbreng doen. Zit u en u heeft een interruptie op iemand, dan gaat dat van uw zeven minuten af. Heeft u zelf uw inbreng gedaan en u heeft het binnen vijf minuten gedaan, dan heeft u nog twee minuten om iemand te interrumperen, zullen we maar zeggen. Dat is de tijd die ervoor is zoals we dat altijd doen en dit is ook in samenspraak gegaan met het presidium. Ik zie mevrouw Denie met haar handje omhoog. Gaat uw gang.

Mevrouw DENIE: Dank u wel. Om het nog even ingewikkelder te maken, begrijp ik hier nu uit dat die zeven minuten alleen voor de eerste termijn is en dat er daarna gewoon een tweede termijn is met vrij debat? Of zijn alle debatjes zeven minuten per onderwerp?

De VOORZITTER: Terecht dat u deze vraag stelt. Het is natuurlijk voor de eerste termijn. De tweede termijn is een vrij debat binnen de tijd die we daarvoor hebben. Dus dan hebben we die tijd met elkaar gehad maar als er tijd over is, heb je meer tijd over voor het vrije debat. Mijnheer Beusenberg?

De heer BEUSENBERG: Maar voorzitter, we hebben helemaal geen tweede termijn, zo staat het in de agenda. In de agenda staat dat er van 19.30 uur tot 22.00 uur gewoon vrij debat is.

De VOORZITTER: Ik heb ook aangegeven dat ik ga schorsen als iedereen de eerste termijn gehad heeft en dat we dan met elkaar bekijken hoe we verdergaan. Dat wordt dan bedoeld met de tweede termijn. Er is inderdaad gewoon één termijn, maar ik ga schorsen zoals ik heb aangegeven en dan kunnen we met elkaar kijken hoe we verdergaan. Mevrouw Hogervorst.

Mevrouw HOGERVORST: Sorry dat ik het nog verwarrender maak, maar ik heb een ordevoorstel. Ik vind het heel erg onduidelijk en ik zie aan mijn collega's dat ze het ook erg onduidelijk vinden dus ik wil voorstellen om het te doen zoals we het bij de andere twee debatten van de locaties hebben gedaan.

De VOORZITTER: Wilt u dan even aangeven hoe we het toen gedaan hebben? Dan kan ik het voorstel voorleggen.

Mevrouw HOGERVORST: Dat u gewoon elke keer een partij loot die haar punt inbrengt en dat we daar met elkaar een discussie over hebben en dat na een aantal minuten de volgende partij getrokken wordt.

De VOORZITTER: Dit voorstel ligt nu voor en dat breng ik nu hier in stemming. Mijnheer Rip.

De heer RIP: Mag ik u vragen om de uitzending in ieder geval stop te zetten? Zou dat een idee zijn?

De VOORZITTER: U wilt de uitzending even stopzetten? Goed. Ik vind het dusdanig chaotisch dat we inderdaad gaan stoppen, maar ik wil u dan meteen voorleggen toch even te kijken of we deze avond nog wel doorgaan of dat we op een andere avond doorgaan, want dit loopt natuurlijk wel heel erg uit de hand en iedereen wacht erop. Dus we kunnen dit ook op een andere manier doen, op een andere dag. Maar het wordt nu wel heel erg veel van het goede. Dus ik leg aan u voor: u mag doorgaan als u wilt,

maar iedereen wil het natuurlijk nog wel kunnen volgen. Ik zag eerst de heer Boerman en dan kom ik bij mevrouw Woolthuis.

De heer BOERMAN: Voorzitter, dank. Ik denk dat we hier allemaal zijn om met elkaar in debat te gaan. Volgens mij kunnen we onszelf voorbereiden en ik denk dat als we eenmaal daar staan, achter het spreekgestoelte, we best per onderwerp een aardig debat kunnen houden. Dus wat mij betreft gaan we door, maar ik zou inderdaad ook willen verzoeken om het beeld hier in de zaal stop te zetten als het kan, want nu zit ik te kijken naar iets wat ik anderhalve minuut geleden gezegd heb.

De VOORZITTER: Het is aan u, hè? We mogen doorgaan zonder camera, maar als u zegt 'we stoppen nu', dan stoppen we nu. Ik geef aan dat we nu voor de tweede of derde keer zijn gestopt. Moeten we nog wel doorgaan met deze avond om die sessie te houden? Dat wil ik aan u voorleggen, of we dat op een andere manier moeten doen. En ik zie nog een puntje van orde bij mevrouw Hogervorst en ook bij mevrouw Schuurmans. Ik ga eerst even naar mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Volgens mij is de vraag alleen maar of wij niet hoeven te kijken naar deze beeldschermen, want daar hebben we last van. Dus we hebben het niet over thuis. We gaan gewoon door met de uitzending, alleen hebben we er last van dat het ongeveer tien minuten achterloopt.

De VOORZITTER: Nee, ik ga toch even naar de techniek, want volgens mij is wat we hier zien, ook wat ze thuis zien en dat is het probleem. Dus wat u hier ziet, ziet men ook thuis.

De heer BOERMAN: Voorzitter, even voor alle duidelijkheid.

De VOORZITTER: Ja, mijnheer Boerman?

De heer BOERMAN: Als we hier gewoon het scherm uitzetten, dan zien de mensen thuis nog gewoon de uitzending en die zien ons anderhalve minuut later. Dat is prima, ze hoeven het niet actueel te zien. Alleen nu kijken we naar onszelf, terwijl we niet zelf aan het woord zijn.

De VOORZITTER: Nee, we hebben gelukkig mensen van de techniek hier in de zaal en die schudden allemaal nee. Die wil ik graag even volgen op dit moment, hoe graag we ook door zouden willen gaan. Dit gaat gewoon niet goed in de uitzending. Dus ik leg u voor: als we nu weer stoppen, is de vraag of u deze avond nog wilt beleggen met elkaar, of dat we zeggen 'we zorgen voor een andere avond waarop het allemaal ordentelijk verloopt'? Dat is de vraag die ik u nu voorleg en een voorstel daartoe. Mevrouw Van der Veldt.

Mevrouw VAN DER VELDT: Ja voorzitter. Ik denk dat het belangrijk is dat mensen thuis ons kunnen volgen, want we zitten hier voor hen. Dus wat mij betreft stoppen we dan nu gewoon de sessie, tenzij de techniek het binnen nu en enkele minuten gaat doen. Maar anders houdt het denk ik wel op.

De VOORZITTER: Ik zie twee mensen van Forza! Wie voert het woord? De heer Schaap, gaat uw gang.

De heer SCHAAP: Ja voorzitter, een vraag aan de techniek. Is het ook gewoon mogelijk het beeld uit te zetten maar dat het geluid audiovisueel wel gewoon doorgaat zodat mensen het geluid thuis kunnen volgen?

De VOORZITTER: Ja, dat is allemaal de vraag nu aan de techniek en hoe het allemaal gaat. De bottomline is: wilt u zo doorgaan of wilt u niet zo doorgaan?

De heer SCHAAP: Het is ook een voorstel of mensen daarmee wel zouden kunnen vergaderen.

De VOORZITTER: Maar even dit. Het gaat nu niet goed met de techniek en ik doe u een voorstel. U bepaalt of u doorgaat op deze manier en dan is het thuis niet te volgen. Of u zegt 'nee, we vinden dat het thuis ook te volgen moet zijn, dus we stoppen deze vergadering en we gaan op een andere dag ermee door'. Dan zie ik de heer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dan heb ik een ander voorstel. Voorzitter, zou u alstublieft vijf minuten de vergadering willen schorsen en met de fractievoorzitters het gesprek voeren in plaats van in het openbaar?

De VOORZITTER: Dat kan altijd natuurlijk als u daarop staat, dan kan ik daarop ingaan. Dat de fractievoorzitters dan voor u besluiten wat er moet gebeuren, want dit is gewoon een sessie. Ja? Goed, voor zover de fractievoorzitters aanwezig zijn, vraag ik ze hier, en dan mag de heer Beusenberg aangeven wat hij wil.

Schorsing

De VOORZITTER: Dames en heren, graag even uw aandacht. Ik heb zojuist even uitvoerig overlegd met de fractievoorzitters, dan wel de woordvoerders bij deze sessie. Omdat het thuis echt niet te volgen is, slecht te volgen is en er ook geen garantie gegeven kan worden dat het überhaupt straks nog goed komt, hebben wij besloten dat we deze avond annuleren en dat wij deze sessieavond op een andere avond door laten gaan. Wij willen iedereen de gelegenheid bieden om deze openbare sessieavond te volgen, ook mensen die thuis zijn. Het spijt me voor de mensen die hierheen zijn gekomen en de moeite hebben genomen om hier aanwezig te zijn. Dank daarvoor, helaas moet ik u vragen om zeker de volgende keer er weer bij te zijn en ik hoop op uw begrip. Hiermee schors ik deze vergadering wederom. Dank u wel.

Schorsing