

Aan het College van B&W en de gemeenteraad van Zwolle,

Als bewoner van De Tippe, Stadshagen werd ik op woensdag 11 juni onaangenaam verrast: het college wil in mijn 'achtertuin' een permanent AZC bouwen voor 400 bewoners en binnen een maand moet het besluit erdoor worden gedrukt.

Vooropgesteld: ik ben niet tegen het opvangen van vluchtelingen in Zwolle. Ja, ik had het liever elders in de stad gehad, maar ik ben ook van mening dat het niet goed is om vluchtelingen ver buiten de bebouwde kom op te vangen. En waarom niet in mijn achtertuin, maar wel in die van een ander? Ik ben dus niet faliekant tegen een opvang in De Tippe. Wel maak ik mij zorgen over de keuze die het college maakt en ben ik teleurgesteld en boos over de in mijn ogen onfatsoenlijke en ondemocratische handelwijze van het college. Om die reden schrijf ik u dit bericht.

Locatie en grootte

Als ik kijk naar de gekozen locatie en het gekozen aantal opvangplekken dan kan ik niet anders dan concluderen dat er sprake gaat zijn van hoogbouw.

De vluchtelingen in Nederland hebben diverse achtergronden qua land van herkomst, qua taal en qua motief om te vluchten. Daarnaast zal menig een trauma hebben vanwege alles wat zij in hun land van herkomst en op de vlucht hebben moeten meemaken. Door al deze mensen met al hun verscheidenheid, zonder gemeenschappelijke taal, zonder kennis van de cultuur van het land waarin zij terecht zijn gekomen, zonder baan in 1 flat te huisvesten vraag je om problemen. Dit geeft problemen voor de bewoners van het AZC, maar zal door de gekozen locatie tussen allemaal woningen ook sneller voor overlast zorgen voor omwonenden.

Helaas ben ik niet uitgenodigd voor het inloop-moment. Ik kon alleen aansluiten bij het webinar. In de chat heb ik gevraagd waarom er niet is gekozen voor spreiding over de stad: 3 plekken van 200 mensen. Op die manier zal er minder snel sprake zijn van overlast voor omwonenden en zal het voor de bewoners van het AZC ook prettiger zijn, omdat zij met minder mensen op een klein stuk grond moeten wonen. In Zwolle-Zuid kijkt men immers ook naar een opvang voor 200 mensen. Als reactie kreeg ik te horen dat het COA alleen een kleinere opvanglocatie kan bouwen als er een grote locatie in de buurt is voor de faciliteiten. Met andere woorden: het AZC in De Tippe vangt niet alleen 400 mensen op, maar is ook de plek waar de honderden mensen die elders worden opgevangen naartoe moeten voor hun voorzieningen. Feitelijk komt er dus dagelijks een nog grotere groep hier naartoe. Dit blijft totaal onbenoemd in de plannen.

Conclusie van bovenstaande: het zijn teveel mensen op een te klein oppervlakte. Dit is niet alleen onprettig voor de bewoners van het AZC, maar zal door de ligging ook sneller voor overlast zorgen bij bewoners van Stadshagen en Westenholte.

Procedure

Zoals ik aan het begin van mijn brief al aangaf ben ik niet te spreken over de gekozen werkwijze van het college. Op 11 juni moest ik via een bericht in de media vernemen dat het AZC er moest komen. Bewoners van De Tippe zouden een brief krijgen, maar deze heb ik niet gehad. Waar de gemeente Dalfsen bijvoorbeeld recent ervoor heeft gekozen om een inloopavond te organiseren voor alle inwoners kiest het college van B&W in Zwolle er expliciet voor om dit niet te doen. Slechts een klein groepje mensen mag daadwerkelijk naar een inlooptmoment komen. De rest moet het maar doen met een webinar. Tijdens dit webinar was het alleen via een afgeschermd chat mogelijk om vragen te stellen. Deelnemers konden niet zien wat de andere vragen waren en konden elkaar ook niet aanvullen. Vervolgens is de raadsvergadering gisteravond al geweest en

moet er over 2 weken definitief worden besloten. Burgers zijn niet eerder meegenomen want 'dat veroorzaakt nog meer ruis'

Door deze gekozen werkwijze worden wij als burgers vrijwel monddood gemaakt en kunnen wij ons niet goed verenigen om ons tegengeluid kenbaar te maken. Het college van B&W lijkt in zijn geheel niet bereid om te luisteren naar de zorgen van inwoners en is slechts bezig met het doordrukken van de eigen plannen.

Zowel uit artikelen in de media als uit opmerkingen van de deelnemers aan het webinar maak ik op dat terechte zorgen van bewoners aan de kant worden geschoven en niet serieus worden genomen. Mevrouw Roelfs gaf aan dat er aan de gekozen locatie geen enkel nadeel kleeft en de heer Van Willigen geeft aan dat het allemaal goed is omdat op dit stuk grond voorzieningen zouden komen en een opvanglocatie nou eenmaal ook een voorziening is.

Deze opmerkingen vind ik stuitend.

Toen ik mij besloot in te schrijven voor een nieuwbouwproject in De Tippe heb ik eerst gekeken wat de plannen waren. In de Zuidpunt zouden naast woningen voorzieningen voor de bewoners komen. Over een AZC is in geen enkel plan gesproken. Vanzelfsprekend is een voorziening voor bewoners iets totaal anders dan een AZC. Om dan nu maar te roepen dat dit ook een voorziening is, dus dat het allemaal helemaal passend is vind ik een wethouder onwaardig en getuigt van weinig respect voor inwoners en hun zorgen.

Tijdens het webinar kwam ook naar voren dat de aanwezige deelnemers van mening zijn dat de berichten in de media over overlast eigenlijk allemaal onzinnig zijn en dat dit in de praktijk niet klopt. Een goede vriendin van mij woont vlakbij de tijdelijke opvang aan de Meeuwenlaan. Hier worden mensen opgevangen van wie (vrijwel) zeker is dat zij in Nederland mogen blijven. Mijn vriendin geeft aan dat wanneer zij in de avond langs de opvanglocatie komt dat het daar niet prettig is. Veel mensen hangen op straat en met enige regelmaat krijgt zij het een en ander naar haar hoofd geslingerd waar je als vrouw niet blij van wordt.

De opvang in De Tippe wordt groter en zal ook niet alleen bewoond worden door een kansrijke groep zoals die nu aan de Meeuwenlaan wordt opgevangen. Het is algemeen bekend dat de groep minder kansrijke asielzoekers meer overlast veroorzaken dan mensen die weten dat zij (waarschijnlijk) mogen blijven.

Ik maak mij daarom zorgen over mijn veiligheid op straat. Meerdere keren per week maak ik gebruik van de trein vanaf het station (of de bus wanneer de trein vertraging heeft of niet rijdt) en ik moet ook langs de beoogde locatie voor het AZC wanneer ik naar andere delen van Zwolle fiets.

De verkeerssituatie voor fietsers en voetgangers rondom het station is sowieso al niet optimaal, bijvoorbeeld omdat de fietspaden verzonken liggen onder het spoor en de Hasselterweg en omdat de stoepen niet doorlopen. Heeft u bijvoorbeeld al eens geprobeerd om vanaf de bushalte aan de Hasselterweg naar de fietsenstalling bij het station aan de Havezathenallee te lopen? De situatie is daar zeer onoverzichtelijk. Dit zal alleen maar erger worden door de vele honderden asielzoekers die er komen om te wonen en voor de voorzieningen.

Conclusie

Ik kan niet anders dan concluderen dat de gemeente Zwolle terug moet naar de tekentafel. De combinatie van de gekozen locatie, het grote aantal asielzoekers en de ondemocratische manier van besluitvorming is niet hoe je als gemeentebestuur te werk moet willen gaan. Dat de gemeente Zwolle vluchtelingen moet en wil opvangen begrijp ik, maar het kan niet zo zijn dat op 1 plek vrijwel alle opvangplekken en voorzieningen terechtkomen. Neem zorgen van bewoners serieus en ga kijken naar een manier van opvangen waar wel draagvlak voor is. Neem wat meer de tijd en druk het er niet even voor het zomerreces doorheen. De inwoners van Zwolle verdienen beter.

Tot slot nog een laatste punt van frustratie: de bewoners van Stadshagen hebben al jaren geleden de belofte gekregen dat hun winkelcentrum zal worden uitgebreid. Dit loopt echter alleen maar vertraging op. Het laatste nieuws is dat er geen stroomaansluiting beschikbaar is. De fietsenstalling bij station Stadshagen puilt uit. Met enige regelmaat kan ik mijn fiets niet goed kwijt. Daarnaast liggen er vaak allerlei fietsen overhoop. De gemeente Zwolle geeft aan dat hier in elk geval voor 2030 niets aan gedaan kan worden.

Met andere woorden: voorzieningen voor de inwoners worden niet gerealiseerd. Echter, het college is wel van mening dat voor 400 asielzoekers binnen 1,5 jaar een volledige opvang gebouwd kan worden. Ik hoop dat u begrijpt dat deze gang van zaken ervoor zorgt dat het draagvlak voor een AZC in elk geval niet toeneemt.

Ik dank u voor het lezen van mijn brief en wens u veel wijsheid in uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet,