GEMEENTERAAD ARNHEM
BEHANDELRESULTAAT

Raadsvoorstel 'Gemeenschappelijke Regeling en Bedrijfsplan Omgevingsdienst Groene Metropool'
Raadsvoorstel ‘Rapport Rekenkamer Arnhem naar bouw gerelateerde taken ODRA’

Fasering

- ☐ Informatieve bespreking
- ☑ Meningsvormende bespreking
- ☐ Bespreking Moties & Amendementen
- ☐ Besluitvormende vergadering

Eerdere besprekingen

- 3 september 2025: informatieve bespreking en start meningsvormende bespreking
- 10 september 2025: hervatting meningsvormende bespreking

Aanwezig

De raadsleden/fractievolgers Feitsma (VVD), Luijendijk (Volt), Brandts (D66), Philips (PvdD), Gerretschen (GroenLinks), Meyer (Arnhem Centraal), Van der Ree (ChristenUnie) en Aït Chrif (PvdA).

De fracties van de CDA, BBA, FvD, SP, DENK, Groep van den Broek en PVV waren niet aanwezig

Verder aanwezig: Van Esch (wethouder), Den Uil (bestuursadviseur)

Bespreking

De vergadering wordt hervat bij de eerste termijn van de wethouder. De wethouder start met een toelichting op het besluitvormingsproces om de fusieplannen op 1 januari 2026 te realiseren.

De portefeuillehouder beantwoordt de in de eerste gestelde termijn vragen in een vijftal blokjes;
blok 1: rekenkamerrapport
blok 2: dienstverlening
In het eerste kwartaal 2026 komt het college bij de raad terug met VTH-beleid.
Er vinden gesprekken plaats over een nieuwe dienstverleningsovereenkomst (dvo), de uitkomsten van deze gesprekken zullen ook met de raad worden gedeeld. De wethouder zal de raad schriftelijk informeren of er bij de ODRN momenteel wordt gewerkt met verschillende dvo’s en of het de bedoeling is om met één dvo te gaan werken.
blok 3: fusie en algemene reflectie
Naar aanleiding van het voorgenomen amendement van de PvdD inzake de naamgeving van de nieuwe organisatie heeft de portefeuillehouder contact opgenomen met de Groene Metropool en zij geven aan juist blij te zijn met de al gekozen naamgeving. Als de raad via amendement toch een naamswijziging voorstelt dan staat het college daar neutraal tegenover.
Als gevolg van de omvang van de gemeente Arnhem en de deelname in het AB en DB heeft de gemeente(raad) van Arnhem alsnog een behoorlijke invloed. Richtinggevende uitspraken van de raad kunnen de portefeuillehouder daarbij helpen.
blok 4: fusie en financiën
Tot 2028 zijn er financiële middelen. Het college geeft de voorkeur aan het behouden van de reserves bij

de gemeente zelf in plaats van het ophogen van het weerstandsvermogen van 0,8 (landelijke eis) naar 1,0.
blok 5: terughalen van de taken
Het voornemen is om in 2026 onderzoek te doen naar de voordelen, nadelen, financiën en expertise bij het eventueel terughalen van de bouwtaken.

In de tweede termijn van de raadskamer worden er geen vragen aan de portefeuillehouder gesteld maar wel opvattingen gedeeld over de raadsvoorstellen:
Fractie VVD: zorgvuldigheid boven snelheid. De fractie heeft een motie rondgestuurd en nodigt andere fracties uit om mee in te dienen.
Fractie PvdD: voor de fusie. De fractie vindt het terughalen van de bouwtaken niet verstandig. De gemeente heeft voldoende invloed via het AB en DB.
Fractie Volt: positief over het voorstel. Van belang om een zorgvuldig besluit te nemen zonder tijdsdruk.
Fractie Arnhem Centraal: de winkel blijft open tijdens de verbouwing, de fusie mag echter niet de kwaliteit van de dienstverlening in het geding brengen. Arnhem Centraal ziet dit wel als risico.
Fractie PvdA: de fractie is overtuigd van het nut van de fusie. Het terughalen van de bouwtaken blijft voor PvdA uitgangspunt. Wel van belang om de tijd te nemen voor het proces van insourcing en dit goed te onderzoeken.
Fractie D66: positieve grondhouding ten aanzien van de voorstellen. Wel zorgvuldigheid betrachten bij zowel fusie als terughalen van taken en dit doen op basis van onderzoek. De fractie zal met een motie komen waarin suggesties worden gedaan voor het onderzoek. Belangrijk om gekwalificeerde mensen niet te verliezen door snelheid van keuzes.
Fractie ChristenUnie: in de basis positief. Vraagt om zorgvuldigheid bij dit ingewikkelde proces. De fractie had er de voorkeur aan gegeven om bij het voorliggen van het voorstel gelijk ook de overwegingen en afwegingen meegenomen over het terughalen van de bouwtaken. De fractie steunt het amendement van de PvdD over een naamswijziging.

Toezeggingen

Niet van toepassing

Conclusie

Aan het einde van de vergadering concludeert de voorzitter dat de meningsvormende bespreking is afgerond en dat het voorstel wordt doorgeleid voor bespreking van de concept amendementen en moties.

De raadsadviseur,

P. Wielaard

De voorzitter,

C. Prinsen