gemeente Bunnik

Ontwikkeling
Odijk-West

Antwoordennotitie

aan : De gemeenteraad van Bunnik
van : Het college van burgemeester en wethouders

datum : 14 april 2021
betreft : beantwoording technische vragen van CDA (raadslid Visser) betreffende het onderdeel IPvE en QFS van het project 'Odijk-West'

L.S.

Hieronder de beantwoording van de schriftelijke raadsvragen van:

- raadslid mevr. L. Visser (CDA); dd. 13-04-2021

Beantwoording vragen CDA (Visser)

Voorafgaande aan de door het CDA gestelde vragen is onderstaande inleidende tekst aan het college toegezonden:

Geachte college,
Tijdens de besprekingen over het raadsvoorstel Plan van aanpak en Integraal Programma van Eisen Odijk West heeft wethouder Dekker een aantal keer gesproken over het aantal woningen waar deze raadsbesluiten betrekking op hebben, namelijk 1000 woningen.
Citaten uit de Open Huis bijeenkomst van 18 juni 2020 : "Dit Plan van Aanpak gaat over het onderdeel Odijk-West. Dat zijn 1000 tot 1500 woningen" en "Odijk-West zijn 1000 tot 1500 woningen"

De financiële quick scan, die de raad kortgeleden ontvangen heeft als onderbouwing van de plannen, vermeldt ditzelfde aantal van 1000 woningen als grondslag voor de berekeningen.(pag. 15)
Tijdens het Open Huis vorige maand herhaalde de wethouder nogmaals: "In Odijk West worden 1000 woningen gebouwd en in het stationsgebied circa 500 woningen"
De CDA fractie heeft het college een aantal keer gewezen op het feit dat in het overzicht van de Provincie wat bekend staat als "Regionale Programmering" het aantal van 850 woningen staat als nog te bouwen woningen voor Bunnik bij Odijk west.
Uit informatie die de CDA fractie vandaag ontving van de Provincie (toegevoegd onderaan dit document) staat nadrukkelijk dat er in Odijk west volgens de huidige afspraken slechts 850 woningen gebouwd mogen worden.
Er lijkt uit te spreken dat de eerste mogelijkheid voor gemeentes om een nieuwe (aanvullende) aanvraag te doen pas medio 2022 aan de orde is.
Dat geeft aan dat er een substantieel verschil zit in de uitgangspunten van het college en de Provincie.

De vragen van het CDA:

1. *Klopt de conclusie van het CDA dat het college als onderbouwing van het IPvE en de quick financiel scan uit gaat van een aantal van 1000 woningen?*

Antwoord:
Ja, in zowel het IPvE als de QFS wordt overal uitgegaan van 1.000 woningen.

2. *Klopt onze interpretatie van het bericht van de Provincie dat zij slechts toestemming verlenen voor 850 woningen?*

Antwoord:
Nee. De provincie heeft gewoon nog geen rekening gehouden met een hoger aantal, zoals u uit de mail van mevrouw Schartman kunt lezen.

3. *Klopt onze interpretatie dat pas medio 2022 ruimte komt voor aanpassing van de Regionale woningbouwopgave?*

Antwoord:
Nee. Uit bijgevoegd memo over het proces van Regionaal Programmeren (memo van Huib van Essen dd. 07-04-2021) blijkt dat de colleges nog om instemming wordt gevraagd en dat er tot eind juni gereageerd kan worden. Deze reacties betrekt de provincie bij de vaststelling. Van belang voor ons is dat de Provincie het bouwen van woningen in Odijk-West toe juicht.

4. *Als onze interpretatie klopt, waarom heeft het college de raad niet geïnformeerd over deze procedure?*

Antwoord:
De raad is wel geïnformeerd over de procedure van Regionaal Programmeren en van het feit dat er eens per jaar aantallen bijgesteld kunnen worden. Dit is ook expliciet in het Open Huis benoemd n.a.v. de suggestie van P21 om parkeerplekken vrij te spelen en daar huizen op te bouwen.

5. *Op grond van welke toestemming heeft het college tegen de raad steeds gesproken over een akkoord van de Provincie op het aantal van 1000 woningen?*

Antwoord:
Zie bovenstaande reactie van de provincie. U gaat er ten onrechte van uit dat de provincie met het opnemen van het aantal van 850 nadrukkelijk stelling neemt tegen 1000 woningen. Dat is niet het geval.

6. *Kan het college een document overleggen waarin deze toestemming is verleend?*

Antwoord:
Dit is pas aan de orde bij het omgevingsplan (bestemmingsplan). Relevant is ook dat in het kader van het IRP woningbouwlocaties en woningaantallen zijn benoemd in Bunnik en dat de provincie die plannen als basis voor het regionaal programmeren neemt. Wederom verwijzen we naar de memo over Regionaal Programmeren.

7. *Als die toestemming er niet is, kunt het college dan aangeven op grond van welke redenering zij het verantwoord vindt om een plan aan de raad voor te leggen wat gebaseerd lijkt op een wens van het college in plaats van een harde afspraak?*

Antwoord:
Er is in deze fase nog geen toestemming nodig, maar wij hebben ons er wel van vergewist, dat de provincie de koers niet afwijst.

8. *Heeft het college misschien voor ogen het IPvE te gebruiken als motivering naar de Provincie om de 1000 aan te gaan vragen als onderdeel van de hieronder geschetste procedure van de Provincie?*

Antwoord:
Zeker en in het kader van het Regionaal Programmeren komt dat aan de orde. Zie memo.

Bijlagen:

- Memo Provincie Utrecht over 'Regionaal programma wonen en werken', Huib van Essen, dd. 07-04-2021
- Mailwisseling tussen mevr. Schartman (strategische beleidsadviseur, Provincie Utrecht) en mevr. L. Visser; dd. 13-04-2021