

Datum indiening:
28-2-2022
Registratienummer:

Aan het college

Onderwerp: Vragen aangaande Verordening CAR Dijk en Waard

Inleiding

De gemeente stelt een clientadviesraad (CAR) in conform WMO artikel 2.1.3 en artikel 2.10 van de jeugdwet. Om de kaders en werkwijze van de CAR vast te stellen is de concept verordening opgesteld om dat te regelen. Het voorliggende concept roept op een aantal punten vragen op die hieronder gesteld zijn.

Vragen

- 1) In artikel 4 lid 4 staat dat de CAR samenwerkingsverbanden kan aangaan.
 - a. Kan de clientadviesraad zelf bepalen met welke organisaties zij een samenwerkingsverband aangaat ?
 - b. Zijn er beperkingen met welke organisaties de clientadviesraad een samenwerkingsverband aan kan gaan? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waar zijn deze beperkingen gedefinieerd in de verordening?
- 2) In artikel 4 lid 4 wordt aangegeven "belangenvertegenwoordiging met andere organisaties"
 - a. Welke belangenvertegenwoordiging wordt hier bedoeld ?
 - b. Welke andere organisaties wordt hier bedoeld.
- 3) In artikel 4 lid 5 wordt de geheimhouding aangegeven.
 - a. Gesteld wordt dat geen derden tot de bespreking van geheime stukken worden toegelaten.. Klopt het dat dit ook inhoudt dat de ambtelijke ondersteuner en/of de wethouder niet aanwezig mogen zijn? Zo ja, is dit de bedoeling van de huidige formulering en waarom is daarvoor gekozen?

In artikel 6 lid 1 wordt aangegeven dat de minimale bezetting uit 5 leden moet bestaan.

- b. Waarom is gekozen voor een minimum van 5 leden en niet voor 7 of 9 leden?
- 4) In artikel 6 lid 6 wordt aangegeven dat de leden zoveel mogelijk een representatieve vertegenwoordiging vormen.
 - a. Welke overwegingen heeft de wethouder om de doelgroep genoemd in artikel 3, die te onderscheiden is in 3 subdoelgroepen, niet expliciet aan te geven in de representativiteit (denk aan bijvoorbeeld minimaal 2 leden die de WMO vertegenwoordigen etc)?
- 5) In artikel 7 wordt het bestuur als aparte entiteit benoemd. Echter wie de vicevoorzitter en de secretaris voordraagt bij het college is niet aangegeven..
 - a. Gebeurt dit conform artikel 7 lid 2 of conform artikel 7 lid 1.
- 6) Als wij de verordening goed interpreteren kunnen leden van de cliëntenadviesraad werkzaam zijn bij organisaties die een (commercieel) belang hebben bij de werkzaamheden in het domein van de doelgroep in Dijk en Waard. Dit kan tegenstrijdige belangen veroorzaken.
 - a. Waarom is hiervoor gekozen?
- 7) In artikel 7 lid 7 wordt expliciet gewezen naar het bestuur, in lid 8 naar een afvaardiging van leden.
 - a. Gezien de expliciete benoeming in lid 7 is de wethouder dan van mening dat de afvaardiging genoemd in lid 8 inhoudt dat dit dan niet leden van het bestuur mogen zijn ?
- 8) In artikel 8 lid 2 wordt gesproken over een interne sollicitatiecommissie bestaande uit minimaal drie leden. Met het eerder genoemde minimale aantal van 5 leden in de clientadviescommissie betekent dit dat de sollicitatiecommissie ook bestuursleden kan omvatten, dit kan conflicterende belangen opleveren.
 - a. Wordt dit door de wethouder als wenselijk gezien?
- 9) In artikel 9 lid 1 wordt gesproken over communicatie met autoriteiten. De clientadviesraad is ingesteld om de gemeente in vroeg stadium te adviseren over de doelgroep- (artikel 3).
 - a. Klopt het dat de voorzitter van de clientadviesraad de bevoegdheid heeft om formeel met autoriteiten, anders dan de gemeente Dijk en Waard, te spreken.
- 10) In artikel 10 lid 5 wordt aangegeven dat de stemming hoofdelijk en mondeling plaats vindt.
 - a. Is de wethouder van mening dat bij stemming over personen dit schriftelijk in de vergadering moet kunnen plaatsvinden-?
- 11) Op dit moment is er geen cliëntenraad voor Dijk en Waard. Wel zijn er cliëntenraden van voormalig Langedijk en Heerhugowaard.
 - a. Welke overgangsregelingen gaat de wethouder hanteren om de functieprofielen vast te stellen en de kandidaten te zoeken voor de cliëntenraad Dijk en Waard?

VVD Dijk en Waard.

Robert Vermeulen fractievertegenwoordiger

Inleiding

Antwoord

1a. Ja.

1b. Nee, Omdat de CAR zelfstandig en onafhankelijk functioneert.

2a en 2b. Bedoeld wordt cliëntenorganisaties van zorg- en welzijnspartijen, zoals de cliëntenraden van Esdégé Reigersdaal of van Geriant.

3a. De bedoeling is dat de CAR kan besluiten de openbaarheid van de vergadering voor een bepaald agendapunt niet toe te passen, indien dat naar haar oordeel het belang van individuele leden, de CAR als geheel of van genodigden/sprekers kan schaden. Over het algemeen is er dan sprake van privacy gevoelige informatie. Praktijkvoorbeeld 1: de cliëntenraad van Esdégé Reigersdaal geeft een presentatie over haar werk en neemt daarvoor een client mee die een persoonlijk verhaal verteld. Ivm de privacy kan in overleg besloten worden dit niet openbaar te bespreken. Praktijkvoorbeeld 2: een lid van de CAR vertelt ter vergadering welke persoonlijke omstandigheden tot het einde van het lidmaatschap leiden.

Er is geen bepaling opgenomen dat een ambtenaar of wethouder uitgezonderd zijn van de beslotenheid.

3b. Om te voorkomen dat de CAR geen advies zou kunnen uitbrengen indien er onverhoopt weinig leden zijn.

4a. Een “representatieve verantwoording” is voldoende geformuleerd en biedt ruimte aan de CAR om zorg te dragen voor beste samenstelling en kwaliteit.

5a. Feitelijk is er geen wezenlijk verschil tussen lid 1 en lid 2. De CAR draagt voor en het College benoemt.

6a. Er is, net als in de oude verordening, niet specifiek bepaald wie wel of niet in de CAR zitting zou mogen nemen, behoudens art 7 lid 10. De CAR bepaalt verder zelf wie er wel of niet wordt voorgedragen voor benoeming.

7a. Dit mogen ook leden van het bestuur zijn.

8a. Zowel leden als bestuursleden hebben belang bij een kwalitatief goede CAR. Er zijn in wezen geen conflicterende belangen.

9a. Ja (om bijvoorbeeld te zien hoe een en ander in een andere gemeente is georganiseerd).

10a. De CAR kan desgewenst beslissen schriftelijk te stemmen.

11a. Alle leden en bestuursleden van de huidige Carren hebben aangegeven zolang in functie te blijven (waarbij de zomer als richtinggevend is afgesproken).