Nijmegen

Besluitenlijst Centrale Onderhandeltafel

Datum	16-05-2022
Tijd	16:00 - 19:00
Locatie	SH - Trêveszaal
Voorzitter	
Toelichting	*Inclusief warme maaltijd om 18.00 uur*

1 Opening en mededelingen

Er is een tweede reactie vanuit VNG op de vraag over de termijn van kandidaatstelling voor VNG-commissies.

De onderhandelaars spreken uit dat zij in de Centrale Onderhandeltafel het gesprek graag op een hoger abstractieniveau voeren dan de nu aangeleverde onderwerpen uit de thematafels.

De onderhandelaars spreken af dat duidelijk in de besluitenlijst wordt vermeld wanneer iets afgesproken en wanneer iets een intentie is, bijvoorbeeld tav hondenbelasting.

Bram bevestigt dat er over hondenbelasting geen afspraak is en zegt toe dat we vanaf vandaag dingen niet in de lucht laten hangen.

Bram kondigt aan dat er as woensdag een eerste gesprek is over de portefeuilles. Hij zal daarover ter voorbereiding eerst bilateraal de lijsttrekkers polsen. Iedereen is daarmee akkoord.

D66 komt terug op de opmerking van vorige keer ten aanzien van lokale lasten. D66 is ermee akkoord om het zo te houden zoals het nu verdeeld is, met het idee dat we gaan investeren in lokale economie.

Iedereen is akkoord dat de structuur van de lokale lasten blijft zoals die is.

2 Ingekomen post onderhandelaars

De onderhandelaars nemen kennis van de lijst.

3 Vaststellen besluitenlijst 11 mei 2022

Deze wordt met een aantal opmerkingen vastgesteld.

4 Vaststellen en doorlopen termijnagenda

Het gesprek met de burgemeester op 23 mei gaat over de vragen die er mogelijk zijn rondom de ambities op overlastbestrijding in relatie tot de portefeuille van de burgemeester.
Verder zal er via Skype een gesprek plaatsvinden over de tekst van het akkoord tijdens zijn vakantie. Dit zal in de week van 30 mei plaatsvinden.

5 Bespreking onderwerpen Moderne Overheid

De onderhandelaars willen graag de verslagen van de thematafels voor woensdag bij de stukken toegevoegd zien.
Verder vragen zij of nieuwe stukken bij de thematafels gemarkeerd kunnen worden, zodat ze beter vindbaar zijn.

Participatie
Ter informatie is een overdrachtsdossier vanuit de vorige gemeenteraad toegevoegd.

Bram vraagt wat de onderhandelaars over participatie in het coalitie akkoord willen opnemen.
Onderhandelaars zijn het erover eens om niet teveel in concrete ideeën te blijven hangen, maar uit te gaan van een visie. E wordt een tekstvoorstel gemaakt voor de thematafel.

GroenLinks pleit voor een andere term dan participatie. Het gaat over de rol van de overheid in het fysieke en sociale domein, een gelijkwaardig ervaren positie door de inwoner en de vraag hoe het contact verloopt als je de gemeente belt. Mensen ervaren grote verschillen als ze naar de gemeente gaan, afdelingen werken niet allemaal hetzelfde en daar moet iets aan gebeuren.

D66 vult aan dat het moet gaan over samenwerking tussen overheid en inwoner, fysiek en sociaal. Hoe kun je dat nader invulling geven?
Het voorstel is om de reeds ingezette lijn van het initiatiefvoorstel Inwonersparticipatie en het Tienpuntenplan participatie te verrijken met inzichten uit de andere sessies van de gemeenteraad. Doel is dat het echt een gespreksonderwerp tussen gemeente en inwoner wordt vanuit het uitgangspunt ‘dit is wat jullie als inwoners van ons als gemeente kunnen verwachten’. Het initiatiefvoorstel en het tienpuntenplan werden door de hele raad gedragen, dus dat is een goede basis. Wel redeneert het plan nog vanuit de gemeente als initiatiefnemer en dat zou er gelijkwaardiger in moeten komen te staan.

De Stadspartij sluit zich aan bij deze brede insteek. Daar is stadsbreed behoefte aan. Het gaat ook om gehoord worden, ben je als gemeente bereid om te luisteren? Actief onderwerpen ophalen in de stad en het stadspanel beter aan de mens brengen.
Bij het tienpuntenplan kan een uitvoeringsagenda worden gemaakt.

GroenLinks vult aan het ook gaat over hoe je vrijheid ziet. Vrijheid is niet alleen dat je dingen kunt doen zonder dat iemand je iets in de weg legt. Het gaat ook over de mogelijkheid en de ruimte om samen iets te doen. De gemeente kan daar actief aan bijdragen door mensen samen tot een beslissing te laten komen.

Afgesproken wordt dat de onderhandelaars op basis van dit gesprek de tekst afwachten.

Wethouder participatie
Stadspartij Nijmegen heeft de wens om de portefeuille participatie aan een wethouder toe te wijzen.
Voor D66 is dit bespreekbaar, wel wil men digitalisering daar dan ook bijvoegen. Dit ligt in elkaars verlengde. Daarbij waken we ervoor dat de andere wethouders zich niet ontslagen voelen van de verantwoordelijkheid om hier ook mee aan de slag te gaan.
Voor GroenLinks gaat zo’n portefeuille eigenlijk over de relatie tussen gemeente en inwoners. Het gaat erom het vertrouwen in de overheid herstellen, voor wie is de overheid? Veel mensen denken dat de overheid er niet voor hen is.

Ten aanzien van digitalisering is er een principevraag te stellen wat je belangrijker vindt, de ethische privacykant of de dienstverlenende kant.

Ook wordt ingebracht dat de basis op orde moet en dat is nu niet het geval. Meer inzet op cybersecurity is nodig.

Bram stelt de vraag of we ons uitspreken over het principiële dilemma. Afgesproken wordt om dat niet te doen, aangezien de wet op de meeste punten duidelijk is.

De Stadspartij vraagt of de ICTafdeling van de gemeente op peil is en in hoeverre IRvN een blokkade voor de gemeente is, het opdrachtgeverschap en de regionale samenwerking kunnen wellicht belemmeringen zijn.

Toegelicht wordt dat er twee kanten aan zitten, de schaal is echt nodig om van betekenis te kunnen zijn. Anderzijds moet je andere gemeenten meenemen. Ook geldt dat alles wat je meer dichtzet om te beschermen tegen cybersecurity, weer minder mogelijkheden in de dienstverlening oplevert.

Bram vraagt of er voldoende richting is meegegeven voor het grotere verhaal. Dit is het geval.

Overige onderwerpen worden alleen besproken voor zover er nieuwe informatie is tav de vorige vergadering.

Veiligheid:
– overlastbeperking en handhaving, balans handhaving en preventie + ingrepen in fysieke ruimte op hotspots. *Dit onderwerp wordt geparkeerd, want de informatie is nog niet binnen.*

- brandveiligheid. Stadspartij heeft de wens om beter te handhaven op brandveiligheid van gebouwen en dat te beleggen bij de ODRN. Een optie is om aan te sluiten bij stichting Kamerverhuur en Veiligheid (dit is een app). Er zijn al veel panden bij aangesloten.

GroenLinks wil dit eerst meer in de breedte bekijken en dan bepalen of ze dit een in te zetten instrument vinden. De brandweer en de ODRN moeten controles blijven doen. Hoeveel controles worden er gedaan en hoe gaat dat nu? Hierover komt informatie, evenals over de vraag wat je kunt afspreken tav extra controles.
Ook wordt op verzoek van de Stadspartij uitgezocht of de brandweer in Nijmegen voorbereid op het bestrijden van brand door elektrische auto's in parkeergarages.
Bram concludeert dat er een tekst over komt in het akkoord. Is het duidelijk wat het moet zijn?
De strekking van de tekst is: het doel is het verhogen van brandveiligheid, de mogelijkheden van de stichting worden uitgezocht, het accent ligt op ouderenwoningen en studentenhuisvesting.
Het keurmerk gaat niet alleen over brandveiligheid maar ook over energie, goede woonomstandigheden, overlast etc. Kijken of we het breder kunnen aanvliegen.

- Drugs. De Stadspartij wil niet naar het legaliseren van harddrugs, waaronder XTC/MDMA. Het uitbreiden van testen is weer iets anders. De jeugd gebruikt sinds corona steeds meer drugs, men wil graag een tekst over informatie over de gevaren. Stadspartij geeft aan dat legaliseren normaliseren is, dat is een risico.

D66 merkt op dat het debatstuk idd ook over meer testen en over preventie ging. Verder werd er een lokaal experiment voorgesteld om XTC te legaliseren, de partij snapt dat we daar niet over gaan.

Technische vraag: wat kost het om testlocaties langer open te houden? Daar is nog geen antwoord op.

GroenLinks zit met D66 op één lijn. Er moet aandacht zijn voor preventie, de nadelige gevolgen van gebruik en aandacht voor jongeren.
Softdrugs: Nijmegen doet mee aan de pilot. Dit is nu weer doorgeschoven tot 2023, best spannend hoe het uitpakt. Graag bevestigen dat we daaraan willen blijven deelnemen. Daar is iedereen het over eens.
- Vuurwerk- & lachgasverbod (zie toegevoegd memo) lachgas: het wordt toch verboden dus daar hoeven we niets over te zeggen. Vuurwerkverbod: dat laten we zo.
- bedelverbod: de Stadspartij vraagt naar de ruimte in de APV om bedelen aan te pakken ivm een bepaling rondom overlast. Is dat een goed middel? Dan kunnen we daarin berusten. D66 geeft aan dat, als er overlast is, de APV daarin voorziet. Daarom voorzichtig zijn met zaken in de APV aanvullen.
Dit wordt technisch uitgezocht. Afgesproken wordt verder dat er een tekst op tafel komt waarbij de onderhandelaars bespreken of dit voldoende is.

GroenLinks stelt voor om op te schrijven dat er op sommige plekken overlastgevend gedrag plaatsvindt en dat je de instrumenten inzet die we daar nu voor hebben. Ook sociale problematiek oplossen. Ook de Stadspartij beaamt dat we allemaal dezelfde daklozenaanpak voor de toekomst willen. Bedelen moet niet nodig zijn, maar als er overlastgevende situaties zijn, dan wordt het aangepakt.

Per opgave in de overdrachtsdossiers wordt aan het einde langs gelopen wat er al besproken is en het restant wordt geagendeerd.

6 Bespreking onderwerpen Sociale en Veerkrachtige Stad

Huisvesting sociale supermarkt – consensus

Basisbanen – deze term is niet in de thematafel gevallen, je wilt dat iedereen een waardige tijdsbesteding heeft. GroenLinks licht toe dat het gaat om mensen die ver van de arbeidsmarkt af staan maar wel werk willen doen, banen op maat, niet verplicht. Er is in de vorige periode al het nodige uitgezocht, het gaat om iets wat iemand leuk vindt.

D66 vraagt of dit een taak van het werkbedrijf is of iets wat er los van staat?
In het huidige experiment met 10-15 banen gebeurt het door het werkbedrijf.
Stadspartij vult aan dat er gesproken is over het granieten bestand.

GroenLinks merkt op dat het extra geld kost. Deels zal er een terugverdieneffect op zorg en welzijn zijn.
D66 vindt dat je eigenlijk zou moeten willen dat het werkbedrijf zo goed wordt in het werk, dat je daar de beste dienstverlening van het hele land krijgt. Veel meer kijken naar banen op maat, kijken wat kan iemand, geen Melkertbanen. Niet onderschatten hoeveel geld dat kost. Het is wenselijk dat het elders geld bespaart, want anders schiet het het doel voorbij.

De onderhandelaars willen graag de businesscase wat verder doorkijken en informatie uit Groningen bijvoorbeeld ontvangen.
Ambtelijk wordt aangegeven dat 10 tot 15 banen nu € 250.000 structureel per jaar kosten. Dit is zonder terugverdiengegevens.
Opgemerkt wordt dat, als je eenmaal mensen dit aanbiedt, je hen niet meer kunt terugzetten in de bijstand. We maken een alinea op basis van de huidige informatie.

Ombudsfunctie. *Er zijn nog geen antwoorden over de kosten ivm de verschillende varianten en scenario's. Dit onderwerp wordt geparkeerd.*

Omgaan met schulden. Er is consensus, wel de vraag hoe ver de gemeente wil gaan. Moet je als gemeente zelf de bewindvoering uitvoeren? Er loopt nog een pilot en daar willen we de

resultaten van afwachten. Er liggen nog diverse vragen in de thematafel hierover en ook over de vraag of we schulden wel of niet overnemen, wat dat kost en voor wie we dat willen doen. Dit komt waarschijnlijk uit de thematafel.

Regenboogakkoord & kosten: de vraag is uitgezet, we willen het allemaal dus even afwachten. D66 merkt op dat we een stembusakkoord hebben getekend, dus het is belangrijk dat we ons daaraan houden. Afwijken kan alleen met een verhaal erbij. Er vindt een check plaats of het bedrag en de maatregelen van stembusakkoord ongeveer matchen.
GroenLinks vraagt of er ook meer geld voor diversiteitsprogramma's besproken is in de thematafels, structureler en laagdrempeliger. Dit is besproken.
D66 zou graag voorzichtig willen zijn met nieuwe dingen toezeggen tav onderwijscurriculum.
Opgemerkt wordt dat ook bij moderne overheid een tekstvoorstel is gevraagd dat we een inclusieve stad zijn waar ieder zichzelf mag zijn en geen plek is voor discriminatie, racisme etc.

Overige punten
De Stadspartij wil graag werken aan de toeristische infrastructuur, daar zit citymarketing in, ook stadsentree bijv, bewegwijzering etc. Gaat om het totale plaatje, niet alleen om de stadscamping.
Volgens GroenLinks is er weinig ruimte voor een stadscamping.
De Stadspartij pleit voor het verbeteren van de toeristische infrastructuur en daar komen met een uitvoeringsagenda.

7 Brainstorm eerste opzet coalitie-akkoord (motto, indeling, vorm etc)

Dit gebeurt aan de hand van de mentimeter (zie aparte bijlage)

Nav de vraag over de indeling van het akkoord wordt geopperd om dit aan de hand van concrete mensen te doen. Quotes van stadsgesprekken erin opnemen.
Afgesproken wordt om verder te redeneren vanuit de lijn die Stadspartij en D66 voorstellen, vanuit de inwoner, daar gaan we mee verder.

8 Rondvraag en sluiting

Communicatie: voor nu geen nieuwe punten die naar buiten kunnen. Complimenten voor het interview van Bram.

Quirijn vraagt nogmaals of de communicatie over de stadsgesprekken wat beter en duidelijker op de site kan. Dit wordt opgepakt.
Wendy vraagt of we een marketing bureau kunnen uitnodigen om een lopend verhaal van het akkoord te maken. Afspraak is dat iedereen goed stuurt op een toegankelijke tekst en op het voorkomen van jargon en het voorkomen van ingewikkelde, lange en omfloerste zinnen ('vaagtaal').
Hierna sluit de voorzitter de vergadering.

Actie	Termijn	Verantwoordelijk	Gedaan
COT 11 mei			

Teksten in thematafels agenderen over onderwerpen waar consensus over is	Op agenda bij thematafels 19 mei	Ambtelijk secretarissen	
Opstellen financieel overzicht van reeds geaccordeerde wensen	Op agenda 18 mei	Ambtelijke organisatie	
Opstellen memo huidige financiële spelregels en flexibel omgaan met programma-overstijgende uitgaven	Gereed donderdag 19 mei	Ambtelijke organisatie	
Begroting nalopen op zaken waar je minder op wilt uitgeven	Voorafgaand aan 18 mei	Onderhandelende fracties	
Aanleveren memo (hoe komen tot) integraal plan overlastbestrijding hotspots	Zsm	Ambtelijke organisatie	
Uitnodigen andere fracties	Zsm	Griffie iom formateur	
COT 16 mei			
Bijvoegen verslagen thematafels bij COT	Zsm	Griffie	✓
Memo brandveiligheid: - controles - elektrische auto's in parkeergarages - betere brandveiligheid studentenpanden en keurmerk uitbreiden	Bespreken 23 mei, voorafgaand aanleveren	Ambtelijke organisatie	
Beantwoorden vraag kosten langer open houden testlocaties drugs	Zsm	Ambtelijke organisatie	
Memo mogelijkheden APV voor overlastbestrijding zonder bedelverbod	Bespreken 23 mei, voorafgaand aanleveren	Ambtelijke organisatie	
Business case maatwerkbanen	Bespreken 26 mei, voorafgaand aanleveren	Ambtelijke organisatie	
Ombudsfunctie: kosten en scenario's	Bespreken 26 mei, voorafgaand aanleveren	Ambtelijke organisatie	
Antwoorden op eerder gestelde vragen over schulden	Thematafel 19 mei	Ambtelijke organisatie	

Antwoorden op eerder gestelde vragen over Regenboogakkoord	Thematafel 19 mei	Ambtelijke organisatie	
Meer en beter vindbare informatie over stadsgesprekken op gemeentelijke site	Zsm	Ambtelijke organisatie	