# Toelichting wijziging omgevingsplan

Motivering ETFAL Kraanmeer 29 Erp

| | | | |
|---|---|---|---|
| Kadastrale gegevens | Gemeente | : | Erp |
| | Sectie | : | R |
| | Nummer | : | 687 en 688 |
| Opgesteld door | | : | arvalis |
| Referentie | | : | 2024000475 |
| Datum | Ontwerp: | : | Klik of tik om tekst in te voeren. |
| | Vastgesteld: | : | Klik of tik om tekst in te voeren. |

arvalis

# Inhoudsopgave


1. Beschrijving bestaande situatie ..... 6
1.1. Aanleiding en doel ..... 6
1.2. Ligging en begrenzing ..... 6
1.3. Vigerend omgevingsplan ..... 7
1.4. Leeswijzer ..... 8
2. Planbeschrijving ..... 9
2.1. Huidige situatie ..... 9
2.2. Beoogde situatie ..... 10
2.3. Mogelijkheden omgevingsplan voor de beoogde ontwikkeling ..... 11
3. Beleidskader ..... 14
3.1. Inleiding ..... 14
3.2. Rijksbeleid ..... 14
3.2.1. Nationale omgevingsvisie ..... 14
3.2.2. Instructieregels Rijk ..... 15
3.2.3. Ladder duurzame verstedelijking ..... 15
3.2.4. M.e.r.-beoordeling ..... 16
3.3. Provinciaal beleid ..... 16
3.3.1. Brabantse Omgevingsvisie ..... 16
3.3.2. Omgevingsverordening Noord-Brabant ..... 17
3.4. Gemeentelijk beleid ..... 20
3.4.1. Omgevingsvisie Meierijstad ..... 20
3.4.2. Structuurvisie Veghel 2030 ..... 20
3.4.3. Kansen voor Kwaliteit ..... 21
3.4.4. Handreiking kwaliteitsverbetering landschap ..... 22
4. Omgevingsaspecten ..... 23
4.1. Bodem ..... 23
4.2. Bedrijven en milieuzonering ..... 23
4.3. Geur ..... 25
4.4. Luchtkwaliteit ..... 25
4.5. Gezondheid ..... 28
4.6. Geluid ..... 29
4.7. Externe veiligheid ..... 30
4.8. Cultuurhistorie en archeologie ..... 31
4.8.1. Cultuurhistorie ..... 31
4.8.2. Archeologie ..... 32
4.9. Flora en Fauna ..... 33

4.9.1. Gebiedsbescherming ..... 33
4.9.2. Soortenbescherming ..... 34
4.9.3. Biodiversiteit ..... 35
4.10. Landschappelijke inpassing ..... 36
4.11. Waterparagraaf ..... 36
4.11.1. Relevant waterbeleid ..... 36
4.11.2. Waterbeheerplan Aa en Maas ..... 37
4.11.3. Waterschapsverordening en Legger ..... 38
4.11.1. Programma Water en Riolering (PWR) 2022-2026 ..... 38
4.11.2. Toekomstige waterhuishoudkundige situatie ..... 39
4.12. Spuitzone ..... 39
4.13. Mobiliteit en parkeren ..... 40
4.14. Duurzaamheid ..... 41
4.14.1. Energie ..... 41
4.14.2. Circulariteit ..... 42
4.15. Ondergrondse infrastructuur ..... 42
5. Economische uitvoerbaarheid ..... 43
5.1. Financieel economische haalbaarheid ..... 43
5.2. Kostenverhaal en nadeelcompensatie ..... 43
6. Maatschappelijke uitvoerbaarheid ..... 44
6.1. Participatie ..... 44
6.2. Bestuurlijk vooroverleg ..... 44
6.3. Bindend adviesrecht gemeenteraad ..... 44
6.4. Vastellingsprocedure ..... 44
7. Conclusie evenwichtige toedeling van functies aan locaties? ..... 45
8. Voorstel voor het opnemen van het initiatief in het omgevingsplan. ..... 46
Bijlagen ..... 47

## Bijlage(n)

1. Landschappelijk inpassingsplan
2. AERIUS-berekeningen + onderbouwing
    a. AERIUS-berekening gebruiksfase
    b. Onderbouwing invoergegevens gebruiksfase
    c. AERIUS-berekening sloopfase
    d. Onderbouwing invoergegevens sloopfase
3. Quickscan Flora & Fauna
4. Omgevingsdialoog

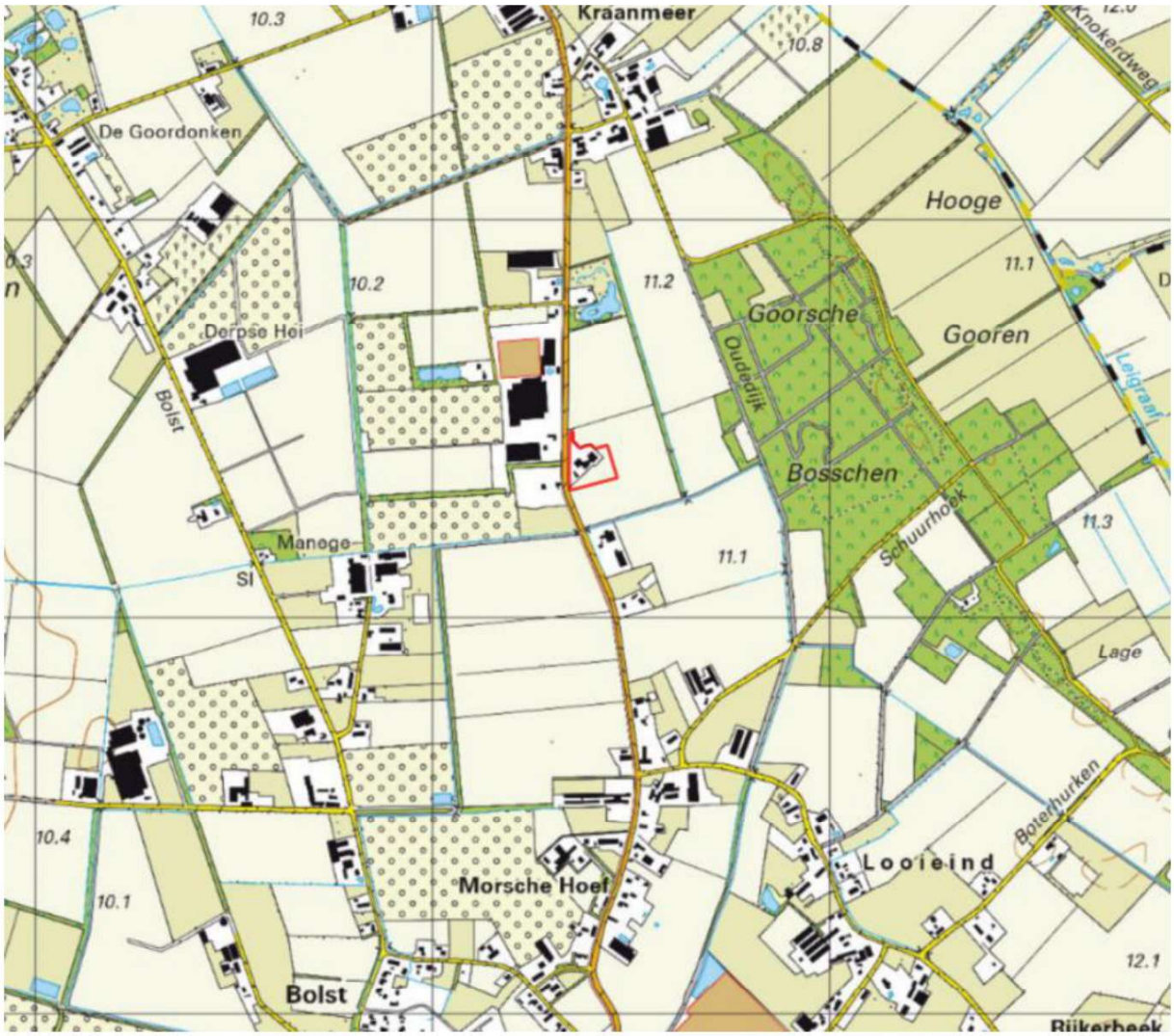
# 1. Beschrijving bestaande situatie

## 1.1. Aanleiding en doel

Voorliggende motivering is opgesteld omdat de initiatiefnemer voornemens is om de locatie Kraanmeer 29 te Erp (hierna genoemd: plangebied) te ontwikkelen. Op het plangebied is het vollegrondstuinbouwbedrijf van initiatiefnemers gelegen. Initiatiefnemers hebben de agrarische activiteiten beëindigd. Initiatiefnemers willen ene deel van de bebouwing behouden voor nieuwe activiteiten. Ten behoeve van de nieuwe activiteiten wordt een ruimtelijke procedure doorlopen. Met onderhavig rapport wordt gemotiveerd hoe de ontwikkeling past binnen een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

## 1.2. Ligging en begrenzing

Het plangebied aan Kraanmeer 29 te Erp is gelegen in het buitengebied van de gemeente Meierijstad op een afstand van circa 1,2 kilometer van de komgrens van Erp. Kadastraal is het plangebied bekend als gemeente Erp, sectie R, nummer 687 en 688.



*Afbeelding 1 Topografisch kaart*

## 1.3. Vigerend omgevingsplan

In deze paragraaf wordt nader ingegaan op het vigerende omgevingsplan en de relatie hiervan met het te nemen besluit. Het actuele gemeentelijke beleid is opgenomen in paragraaf 3.6. Per 01 januari 2024 is de nieuwe omgevingswet in werking getreden. Dit brengt met zich mee dat er per gemeente slechts één omgevingsplan wordt gehanteerd. Dit omgevingsplan is op gemeentelijk niveau de vervanger van alle vigerende bestemmingsplannen ten tijde van 31 december 2023 en bestaat uit een tijdelijk en een nieuw deel. Op basis van art. 22.1 sub a Omgevingswet worden bestemmingsplannen als tijdelijk deel overgenomen in het omgevingsplan, totdat de gemeente deze tijdelijke regels heeft omgezet naar definitieve regels. Op basis hiervan wordt er in deze motivering gebruik gemaakt van het geldende bestemmingsplan per 31 december 2023 aangezien er nog geen omgevingsplan is opgesteld door de gemeente Meierijstad.

Het plangebied ligt in het bestemmingsplan 'Buitengebied' is op 22 oktober 2015 vastgesteld door de voormalige gemeente Veghel, inmiddels onderdeel van de gemeente Meierijstad. Het plangebied kent de volgende bestemmingen en aanduidingen:

| | |
|---|---|
| Enkelbestemming | : Agrarisch met waarden |
| Dubbelbestemming (deels) | : Waarde – Archeologie 3 |
| Dubbelbestemming (deels) | : Waarde – Archeologie 4 |
| Gebiedsaanduiding | : dagrecreatie |
| Gebiedsaanduiding | : dorpslandschap |
| Gebiedsaanduiding | : groenblauwe mantel |
| Gebiedsaanduiding | : struweel |
| Gebiedsaanduiding | : reconstructiewetzone – verwevingsgebied 1 |
| Gebiedsaanduiding | : vrijwaringszone – radar |
| Bouwvlak | : ca. 9.400 m$^2$ |

*Afbeelding 2 Uitsnede vigerend bestemmingsplan*

Naast het bestemmingsplan 'Buitengebied' zijn ook de bestemmingsplannen 'Paraplubestemmingsplan parkeren' en 'Harmonisatie van diverse regelingen – laaghangend fruit' van toepassing op het plangebied.

## 1.4. Leeswijzer

Onderhavige onderbouwing voorziet in de benodigde motivering van het planvoornemen, in de vorm van een toelichting. Aan bod komen de volgende aspecten:

- plan- en gebiedsbeschrijving, hoofdstuk 2;
- het actuele beleid met betrekking tot de milieuwetgeving en ruimtelijke ordening met toetsing aan het ruimtelijke beleid, hoofdstuk 3;
- Toetsing aan milieuwetgeving met betrekking tot bestaande of potentiële belemmeringen in de omgeving van het plangebied (milieuaspecten, ruimtelijke aspecten, flora en fauna, landschappelijke inpassing en waterparagraaf), hoofdstuk 4;
- De economisch uitvoerbaarheid van het planvoornemen, hoofdstuk 5;
- De maatschappelijke uitvoerbaarheid, hoofdstuk 6;
- De bij het plan behorende bijlagen.

# 2. Planbeschrijving

In dit hoofdstuk is de beschrijving van het plangebied weergegeven. Zowel voor de huidige als de boogde situatie. Vervolgens zijn de mogelijkheden in het bestemmingsplan beschreven voor de beoogde ontwikkeling.

## 2.1. Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een woonhuis met aanbouw en garage. Verder zijn er verschillende gebouwen ten behoeve van het voormalige agrarische bedrijf aanwezig, de totale oppervlakte van de bedrijfsgebouwen is circa 1.400 m$^2$. In de gebouwen zijn onder andere een verwerkingsruimte, koelcellen, opslagruimte en kantine aanwezig. Verder is op het plangebied circa 3.000 m$^2$ aan erfverharding gelegen met onder ander voorzieningen zoals een laaddock.

*Afbeelding 3 Situatietekening huidige situatie plangebied*

## 2.2. Beoogde situatie

In het plangebied wordt een kleinschalig bedrijf voor statische opslag ontwikkeld. Hiervoor worden een bedrijfsgebouw van 309 $m^2$ en 358 $m^2$ behouden. De schuur van 309 $m^2$ zal gebruikt worden voor de statische opslag van caravans en campers. De schuur van 358 $m^2$ wordt behouden voor een kleinschalig bedrijf in de vorm van ZZP-activiteiten van initiatiefnemer, de ZZP-activiteiten bestaan voor circa 20 uur per week uit loonwerk voor andere agrarische bedrijven en uit reparatiewerkzaamheden van kleine landbouwmachines en werktuigen. Daarbij wordt een deel van deze loods privé gebruikt voor de opslag van een tractor, zitmaaier en ander onderhoudsgereedschappen voor de tuin en overblijvende landbouwgrond.

De overtollige bebouwing en verharding wordt gesloopt. In totaal wordt er met het initiatief 615 $m^2$ aan bedrijfsbebouwing en 1.875 $m^2$ aan erfverharding gesloopt.

Daarbij wordt het bestemmingsvlak verkleind tot een bij de te behouden omvang passend vlak.

Op onderstaande afbeelding is de beoogde indeling van de locatie weergegeven.

*Afbeelding 4 Situatietekening beoogde situatie plangebied*

## 2.3. Mogelijkheden omgevingsplan voor de beoogde ontwikkeling

In het via het tijdelijk deel van het omgevingsplan vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het wijzigen van de bestemming naar de bestemming 'Bedrijf'. De wijzigingsbevoegdheid is opgenomen in artikel 4.8.10 van het bestemmingsplan. Sinds de inwerkingtreding van de omgevingswet is het niet meer mogelijk om gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid.

Omdat de bestemming en het bouwvlak ter plaatse wijzigen is het ook niet mogelijk om de ontwikkeling via een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) te realiseren. Om het initiatief te kunnen realiseren is een wijziging van het omgevingsplan noodzakelijk.

Hierna heeft een toetsing van de wijzigingsbevoegdheid in artikel 4.8.10 van het bestemmingsplan plaatsgevonden. Hoewel er geen gebruik meer gemaakt kan worden van de wijzigingsbevoegdheid kan hiermee wel aangetoond worden dat het planvoornemen voldoet aan de beleidsuitgangspunten van de gemeente.

**4.8.10 Wijziging in de bestemming 'Bedrijf'**
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, conform artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, de gronden ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' te wijzigen in de bestemming 'Bedrijf' met een specifieke aanduiding gerelateerd aan de beoogde activiteit(en), teneinde een niet-agrarisch bedrijf toe te staan, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. er is aangetoond dat voortzetting van het agrarisch bedrijf, dan wel hervestiging of omschakeling, binnen het betreffende bouwvlak niet reëel is;

*Het bedrijf heeft een huiskavel van 6 ha, dit is zeer beperkt voor een vollegrondsgroententeelt bedrijf. Door de aanwezigheid van andere bedrijven is uitbreiding van de hoeveelheid gronden niet reëel. De locatie heeft ruim een jaar te koop gestaan als agrarisch bedrijf, er zijn geen belangstellenden geweest. Verkoop en voortzetting het agrarisch bedrijf is gezien de grondpositie en de investeringen die gedaan moeten worden niet reëel.*

b. wijziging ten behoeve van een niet-agrarisch bedrijf is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduidingen: 'dorpslandschap', 'toerisme', 'dagrecreatie', 'beekdalontwikkeling', 'landschapsbouw', 'bos' en 'landbouw';

*Het plangebied ligt ter plaatse van de aanduidingen 'dorpslandschap' en 'dagrecreatie'. De ontwikkeling is op basis van deze aanduidingen toegestaan in het plangebied.*

c. op basis van een bedrijfsplan dient aangetoond te worden welke oppervlakte het bestemmingsvlak ten behoeve van het niet-agrarisch bedrijf dient te hebben, waarbij de oppervlakte van het bestemmingsvlak na wijziging niet meer mag bedragen dan 0,5 hectare;

*Het bestemmingsvlak wordt verkleind tot een bij de te behouden bebouwing passende omvang. De nieuwe omvang van het bestemmingsvlak bedraagt circa 4.000 m$^2$.*

d. op basis van een bedrijfsplan dient aangetoond te worden welke oppervlakte aan bedrijfsgebouwen noodzakelijk is voor de uitoefening van het niet-agrarisch bedrijf, waarbij de oppervlakte in ieder geval niet meer mag bedragen dan in de bij deze regels behorende bijlage 2 is aangegeven;

*De maximale oppervlakte voor de bijgebouwen volgens de tabel bedraagt 600 m$^2$ voor deelgebieden met op het plangebied aanwezige aanduidingen dorpslandschap en dagrecreatie.*

*De oppervlakte aan bebouwing voor het totale bedrijf bestaat uit 309 m² voor statische opslag en 291 m² voor de zzp-activiteiten. De overige bebouwing is privé en ondergeschikt aan de bedrijfswoning. In totaal wordt 600 m² aan bedrijfsgebouwen ingezet voor het bedrijf.*

e. in afwijking van het bepaalde onder d geldt voor een opslagbedrijf dat de oppervlakte niet meer mag bedragen dan 1.000 m²;

*Er is sprake van een combinatie van statische opslag (309 m²) en zzp-activiteiten. In totaal wordt er 600 m² aan bebouwing behouden ten behoeve van het bedrijf.*

f. de bestaande oppervlakte aan bedrijfsgebouwen mag, indien deze kleiner is dan de, in de bij deze regels behorende bijlage 2, aangegeven oppervlakte, niet worden vergroot;

*Er is geen sprake van vergroting van de oppervlakte aan bedrijfsgebouwen. Het initiatief voorziet in de sloop van overtollige bebouwing.*

g. indien de bestaande oppervlakte aan bedrijfsgebouwen groter is dan de oppervlakte die is aangegeven in de bij deze regels behorende bijlage 2, dient de overmaat volledig afgebroken te worden, tenzij;
    1. de bedrijfsgebouwen een bijzondere cultuurhistorische waarde hebben of;
    2. het gedeeltelijk afbreken van een bedrijfsgebouw bouwkundig niet verantwoord is;

*Er is geen sprake van cultuurhistorische bebouwing. Het gedeelte van de bestaande bebouwing dat groter is dan de toegestane 600 m² wordt ingezet als privé-opslag ondergeschikt aan de bedrijfswoning.*

h. de wijziging is zowel vanuit milieuoogpunt als vanuit ruimtelijk oogpunt, in het bijzonder wat betreft natuur, landschap en cultuurhistorie, aanvaardbaar;

*In hoofdstuk 4 worden de relevante milieu- en ruimtelijke aspecten nader getoetst, hieruit blijken geen belemmeringen voor het initiatief.*

i. de wijziging levert geen beperking op voor de bedrijfsvoering of -ontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven;

*Er vinden geen wijzigingen plaats die invloed hebben op de ontwikkelmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. In hoofdstuk 4 wordt dit op basis van relevante milieuaspecten nader toegelicht.*

j. parkeren ten behoeve van het bedrijf vindt plaats binnen het bestemmingsvlak;

*Er is voldoende erfverharding aanwezig om in de parkeerbehoefte te voorzien. In paragraaf 4.13 is het onderdeel parkeren nader uitgewerkt.*

k. er mag geen buiten opslag plaatsvinden;

*Er is enkel sprake van inpandige opslag.*

l. de wijziging leidt niet tot een onevenredige publieks- en/of verkeersaantrekkende werking in relatie tot de functie en aard van de omliggende weg(en);

*De wijziging leidt tot een lagere verkeersaantrekkende werking dan in de huidige situatie het geval is. In paragraaf 4.13 is het aspect verkeer nader uitgewerkt.*

m. er is voorzien in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een uitvoerbaar beplantingsplan, dat is afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken;

*De locatie wordt voorzien van een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Het landschappelijk inpassingsplan is opgenomen in bijlage 1.*

n. de wijziging gaat gepaard met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van boden, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de vergroting haar werking heeft;

*De wijziging voorziet in een afname van bebouwing en erfverharding, dit heeft een positieve invloed op de waterhuishoudkundige situatie. Daarnaast wordt de locatie voorzien van een landschappelijke inpassing die bijdraagt aan de biodiversiteit en uitstraling van het landschap. Daarmee draagt de ontwikkeling bij aan een verbetering van de kwaliteiten in de omgeving.*

o. de wijziging leidt niet tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger;

*Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte) is in de VNG-brochure bedrijven en milieuzonering aangeduid als categorie 2. De kleinschalige bedrijfsactiviteiten (zzp) zullen ook niet leiden tot een bedrijf behorende tot milieucategorie 3 of hoger.*

p. de wijziging leidt niet tot twee of meer zelfstandige bedrijven.

*In de beoogde situatie is er sprake van één bedrijf. De combinatie van statische opslag en kleinschalige bedrijfsactiviteiten (zzp) is noodzakelijk om voldoende inkomsten te genereren.*

# 3. Beleidskader

## 3.1. Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van het ruimtelijke relevante beleid voor het planvoornemen op Europees, nationaal, provinciaal, regionaal en gemeentelijk schaalniveau. Het vastgelegde beleid vormt het kader voor deze omgevingsplanactiviteit en geeft de bandbreedte weer waarbinnen de gemeentelijke gebiedsvisie ontwikkeld kan worden.

## 3.2. Rijksbeleid

### 3.2.1. Nationale omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kunnen we inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
- Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied en past binnen de prioriteiten van de NOVI.

### 3.2.2. Instructieregels Rijk

Bij het stellen van regels in het omgevingsplan moet worden voldaan aan de instructieregels van het Rijk. De instructieregels zijn opgesteld met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties of vanwege specifieke taken.

De instructieregels van het Rijk staan in hoofdstuk 5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

De instructieregels over een evenwichtige toedeling van functies (afdeling 5.1, Bkl) gaan bijvoorbeeld over thema's, zoals water, veiligheid en geluid. En over nationale belangen, zoals elektriciteitsvoorziening, doorvaart rijksvaarwegen en erfgoed.

In afdeling 5.2 van het Bkl staan instructieregels voor het omgevingsplan vanwege de uitvoering van taken voor de fysieke leefomgeving. Deze gaan bijvoorbeeld over het voorkomen van belemmeringen voor de hoofd(spoor)wegen en het vastleggen van een bebouwingscontour jacht.

Met het initiatief worden geen nationale belangen geraakt. In hoofdstuk 4 worden de relevante aspecten in het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties getoetst.

### 3.2.3. Ladder duurzame verstedelijking

In artikel 5.129g Besluit kwaliteit leefomgeving staat de instructieregel dat de Ladder wordt toegepast bij een stedelijke ontwikkeling. Een stedelijke ontwikkeling is de ontwikkeling of uitbreiding van een bedrijventerrein, een zeehaventerrein, een woningbouwlocatie, kantoren, een detailhandelsvoorziening of een andere stedelijke voorziening die voldoende substantieel is.

Het artikel 5.129g legt geen grens vast wat voldoende substantieel is. In uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wel lijnen uitgezet. Er is een overzichtsuitspraak over de Lader duurzame verstedelijking. In deze uitspraak worden geen harde ondergrenzen gesteld, wel worden er 'in beginsel' grenzen.

Voor woningbouwlocaties geldt volgens vaste rechtspraak dat, in beginsel sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als er meer dan 11 woningen gerealiseerd worden. Bij andere stedelijke functies in de vorm van een terrein is de ondergrens 'in beginsel' 500m$^2$.

De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd.

Daarnaast volgt uit jurisprudentie dat wanneer het om een functiewijziging gaat, moet worden beoordeeld of er sprake is van een naar aard en omvang zodanige functiewijziging, dat desalniettemin gesproken kan worden van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Daarbij moet ook het ruimtebeslag betrokken worden.

Er is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld onder de ladder. Het plan voorziet niet in de ontwikkeling van nieuwe woningen of een uitbreiding van bebouwd oppervlak.

### 3.2.4. M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

De Nederlandse regelgeving voor de milieueffectrapportage ("m.e.r.") is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit. Bij nieuwe ontwikkeling moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. In bijlage V van het Omgevingsbesluit is een opsomming van de projecten waarop een mer-beoordeling van toepassing kan zijn weergegeven. In de eerste kolom van de bijlage staat de omschrijving van een project. In de tweede kolom is de projectomvang opgenomen voor de gevallen waarin de milieueffectenrapportage-plicht geldt.

Wanneer een ontwikkeling voorkomt in de eerste kolom geldt dat er een project-mer-beoordeling moet worden uitgevoerd. Wanneer een ontwikkeling groter is dan de genoemde waarde in tweede kolom dient er een milieueffectrapport te worden opgesteld.

De beoogde ontwikkeling is niet beschreven in de eerste kolom van Bijlage V van het Omgevingsbesluit.

Het beoogde initiatief ziet toe op de omschakeling van een agrarisch bedrijf naar een kleinschalig bedrijf met statische opslag. Voor de beoogde ontwikkeling zijn er geen verplichtingen met betrekking tot de m.e.r.. In hoofdstuk 4 zijn relevante milieuaspecten getoetst, uit deze toetsing blijkt dat er geen negatieve milieueffecten zijn als gevolg van het initiatief.

## 3.3. Provinciaal beleid

### 3.3.1. Brabantse Omgevingsvisie

De Brabantse Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de periode tot 2050. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaat-proof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Brabantse Omgevingsvisie geeft aan hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit zou moeten zien. En waar Brabant in 2030 tenminste moet staan om die lange termijndoelen te halen. De visie noemt hiervoor een vijftal hoofdopgaven:

1. De basis op orde: veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit zijn van essentieel belang om goed te kunnen wonen, werken en leven in Brabant.
2. Brabantse energietransitie: om Brabant op termijn energieneutraal te maken moet er minder energie worden gebruikt en meer duurzame energie worden opgewekt.
3. Slimme netwerkstad: de manier waarop men zich verplaatst verandert en dit stelt andere eisen aan steden. Dit heeft gevolgen voor het netwerk van steden en dorpen.
4. Klimaatproof Brabant: als gevolg van klimaatverandering is er sprake van meer extremen in temperatuur en neerslag. Hier moet mee worden omgegaan.
5. Concurrerende, duurzame economie: Noord-Brabant wil top kennis- en innovatieregio blijven, waarbij de omslag naar een circulaire economie nodig is en digitalisering steeds belangrijker wordt.

De Brabantse Omgevingsvisie wordt uitgewerkt in de omgevingsverordening Noord-Brabant. In deze omgevingsverordening Noord-Brabant vindt een vertaalslag van de

hoofdopgaven in concreet bindende regels plaats. De ontwikkeling wordt in navolgende paragraaf getoetst aan deze verordening.

### 3.3.2. Omgevingsverordening Noord-Brabant

Sinds 1 januari 2024 geldt voor de Provincie Noord-Brabant de Omgevingsverordening Noord-Brabant, deze vervangt met de invoering van de Omgevingswet de Interim omgevingsverordening. Vanuit de Omgevingswet moet de provincie naast een omgevingsvisie ook een omgevingsverordening vaststellen voor haar grondgebied. In de omgevingsvisie staat wat de provincie wil bereiken en wat ze wil doen om dat te bereiken.

*Afbeelding 5 Uitsnede plangebied Omgevingsverordening Noord-Brabant*

Het plangebied ligt binnen het 'Landelijk gebied', zie afbeelding 4. Daarnaast zijn ook de aanduidingen 'glastuinbouwconcentratiegebied' en 'stalderingsgebied' van toepassing op het plangebied. De ontwikkelingen dienen getoetst te worden aan de mogelijkheden die worden geboden binnen deze aanduidingen. De ontwikkeling is op grond van de Omgevingsverordening Noord-Brabant het bedrijf aan te merken als een niet-agrarische activiteit in Landelijk gebied. Daarop is artikel 5.78 van de Omgevingsverordening van toepassing.

**Artikel 5.78 Niet-agrarische activiteit**
**Lid 1**
Een omgevingsplan ter plaatse van Landelijk gebied kan bepalen dat de ontwikkeling van een niet-agrarische activiteit binnen een bestaand bouwperceel mogelijk is als:

a. dit past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied, bedoeld in Artikel 5.12;

*De beoogde ontwikkeling past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied zoals bedoeld in Artikel 5.12. In paragraaf 3.5 is de ontwikkeling getoetst aan het beleid van de gemeente waarin ook de gebiedsgerichte benadering is afgewogen. In hoofdstuk 4 wordt op basis van relevante milieu- en ruimtelijke aspecten aangetoond hoe de ontwikkeling bijdraagt aan aspecten zoals een veilige en gezonde leefomgeving en de in het gebied aanwezige waarden.*

b. aanwezige, overtollige bebouwing wordt gesloopt; en

*De overtollige bebouwing wordt gesloopt. In totaal wordt er 615 m² aan bedrijfsbebouwing en 1.875 m² aan erfverharding gesloopt.*

c. dit geen betrekking heeft op:
    1. een kantoor met baliefunctie;
    2. het toelaten van een nieuwe lawaaisport ; en
    3. een toename van de bestaande gebruiksoppervlakte voor mestbehandeling, mestvergisting en mestbewerking.

*De ontwikkeling leidt niet tot een kantoor met baliefunctie, een nieuwe lawaaisport of toename van de gebruiksoppervlakte voor mestbehandeling, -vergisting en -bewerking.*

**Lid 2**

Het omgevingsplan regelt:

a. welke specifieke gebruiksactiviteit is toegestaan en tot welke omvang;

*De specifieke gebruiksactiviteiten statische opslag en kleinschalige bedrijvigheid worden vastgelegd in het omgevingsplan. Ook de maximale oppervlakte van 600 m² wordt in de regels vastgelegd.*

b. dat de niet-agrarische activiteit, ook op langere termijn, past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied als bedoeld in Artikel 5.12;

*Zie lid 1 onder a, op basis van de uitgangspunten in artikel 5.12 wordt een duurzame locatie ontwikkeld waar de activiteiten ook op langere termijn passen binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied.*

c. dat een ontwikkeling naar een functie met grote publieksaantrekkende werking is uitgesloten;

*De activiteiten statische opslag en het kleinschalige bedrijf zijn beide functies met een lage publieksaantrekkende werking. In paragraaf 4.13 is het aspect verkeer nader toegelicht.*

d. dat opslag en stalling van voorwerpen of materialen plaatsvindt in gebouwen, behalve als de activiteit de opslag van zand, grond en grind betreft; en

*De stalling van caravans en campers vindt plaats binnen de daarvoor bestemde bebouwing. Er is geen sprake van opslag of stalling van voorwerpen en materialen in de buitenlucht.*

e. dat de ontwikkeling verplaatst naar een passende locatie als deze niet langer past binnen de toegelaten omvang, bedoeld onder a.

*De toegelaten omvang wordt vastgelegd in het omgevingsplan. Als de activiteiten in de toekomst niet meer binnen de toegelaten omvang passen dan zal worden verplaatst naar een passende locatie.*

**Lid 3**

Als uitgangspunt voor een bij de omgeving passende omvang als bedoeld in het tweede lid geldt voor:

a. een bedrijfsmatige activiteit, dat deze kleinschalig is en past binnen een gemengde omgeving waardoor het niet doelmatig is om deze te vestigen op een bedrijventerrein;

*De bedrijfsmatige activiteiten worden op zzp-basis uitgevoerd. Gezien de schaal is het niet doelmatig om deze op een bedrijventerrein te vestigen.*

b. een detailhandelsvoorziening, een omvang van het verkoopvloeroppervlak van ten hoogste 200 m²;

*Niet van toepassing, er is geen sprake van een detailhandelsvoorziening.*

c. een voorziening ten dienste van vrijetijd en zorg, een omvang van de bebouwing van ten hoogste 1 hectare.

*Niet van toepassing, er is geen sprake van een voorziening ten dienste van vrijetijd en zorg.*

**Lid 4**
Een omgevingsplan kan voorzien in een redelijke uitbreiding van een bestaande niet-agrarische activiteit, met uitzondering van een activiteit als bedoeld in Artikel 5.75 Mestbewerking , als dat vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving qua omvang, effect op omliggende functies en ontsluiting past in de omgeving.
*Niet van toepassing, er is geen sprake van een bestaande niet-agrarische activiteit.*

De Omgevingsverordening wil goede initiatieven ondersteunen. Daarvoor sluit de Omgevingsverordening aan bij de nieuwe manier van werken uit de Brabantse Omgevingsvisie en worden mogelijkheden geboden voor maatwerk. Hiertoe zijn in de Omgevingsverordening in plaats van middelvoorschriften, doelvoorschriften opgenomen en wordt uitgegaan van een 'ja, mits – benadering'.

Daarnaast dient het beoogde voornemen te voldoen aan paragraaf 5.1.2 Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies van de Omgevingsverordening Noord-Brabant. Hierbij dient rekening gehouden te worden met:
- Artikel 5.7: Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit;
- Artikel 5.8: Zorgvuldig ruimtegebruik;
- Artikel 5.9: Toepassing van de lagenbenadering;
- Artikel 5.10: Meerwaardecreatie;

Hieronder wordt nader ingegaan op enkele verschillende aspecten. Een toelichting op het toepassen van de lagenbenadering en de meerwaardecreatie blijkt uit voorliggend planvoornemen. Dit leidt tot het waarborgen van de verschillende aspecten zoals hierboven genoemd.

*Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit en zorgvuldig ruimtegebruik*
Ten behoeve van de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit is in de Omgevingsverordening de 'zorgplicht' opgenomen. Een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling moet bijdragen aan behoud en ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit. Er moet in ieder geval sprake zijn van een goede landschappelijke inpassing en zorgvuldig ruimtegebruik. Zorgvuldig ruimtegebruik is een compacte opzet met een concentratie van bebouwing en gebruik van bestaande bebouwing. Dit betekent dat zoveel mogelijk gebruik gemaakt wordt van bestaande bouwpercelen. Uitbreiding is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen het huidige toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden. Daarnaast moet rekening worden gehouden met de maat en schaal van de ontwikkeling en de impact op de omgeving.

*Toepassing van de lagenbenadering en meerwaardecreatie*
De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op drie verschillende lagen:
1. De ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden;
2. De netwerklaag, zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer.
3. De bovenste laag zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu.

Daarnaast speelt de factor tijd een belangrijke rol. Door de factor tijd actief te benutten wordt rekening gehouden met de herkomstwaarde, vanuit het verleden, de (on)omkeerbaarheid van optredende effecten en de toekomstwaarde gelet op duurzaamheid en toekomstbestendigheid.

Meerwaardecreatie omvat daarnaast een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling betrokken zijn. Hierdoor ontstaan mogelijkheden om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat. Tevens kan de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

Onderhavig initiatief heeft betrekking op de ontwikkeling van een niet-agrarisch bedrijf. In hoofdstuk 4 worden de verschillende ruimtelijke en milieuaspecten toegelicht welke bij de verschillende lagen van de lagenbenadering horen. Middels de toets aan het relevante beleidskader wordt inzicht gegeven in de meerwaardecreatie van onderhavige initiatief. Dit sluit aan bij de randvoorwaarden zoals opgenomen in het provinciaal (en gemeentelijk) beleid.

Het planvoornemen past binnen de kaders van de Omgevingsverordening Noord-Brabant.

## 3.4. Gemeentelijk beleid

### 3.4.1. Omgevingsvisie Meierijstad

In december 2020 heeft de gemeente Meierijstad het voorontwerp van de omgevingsvisie gepubliceerd. De gemeente is nog bezig met het opstellen van de definitieve omgevingsvisie welke gepresenteerd zal worden als 'Toekomstvisie Meierijstad 2035'. In de omgevingsvisie staat op hoofdlijnen hoe de gemeente zich wil ontwikkelen richting de toekomst. Vooruitlopend op de vaststelling van de toekomstvisie wordt de ontwikkeling getoetst aan het voorontwerp.

Het plangebied is gelegen in het landelijk gebied. In het landelijk gebied maakt de gemeente onderscheid tussen diverse gebiedstypologieën. Het plangebied is gelegen in gebiedstypologie iii. Landelijk gebied, verweving van functies (LGVF).

De gebiedstopologie iii. LGVF laat een veelheid aan functies toe zonder het landschap teniet te doen. De multifunctionaliteit is zeker niet bedoeld om agrarische activiteiten geheel te verdringen of om verstedelijking zondermeer de ruimte te geven. In gemengd gebied zijn onder voorwaarden diverse functies mogelijk. De transformatie van vrijkomende agrarische bebouwing speelt nadrukkelijk in het gebied. Een mogelijkheid is gebruik voor startende bedrijfjes. Wel wil de gemeente ervoor waken dat de VAB's zich ontwikkelen tot goedkope bedrijfsverzamelgebouwen die concurreren met de centra of bedrijventerreinen.

Onderhavige ontwikkeling van een kleinschalig bedrijf met zzp-activiteiten en statische opslag past binnen de ontwikkelingsrichting die wordt geschetst voor gebiedstypologie iii.

### 3.4.2. Structuurvisie Veghel 2030

Omdat voor de gemeente Meierijstad nog geen omgevingsvisie is vastgesteld wordt het initiatief ook getoetst aan de vigerende structuurvisie van de voormalige gemeente Veghel. In de structuurvisie schetst de gemeente haar visie op het ruimtelijk beleid voor de periode tot en met 2030. Het beleid is vooral gericht op het benutten en versterken van de typische kwaliteiten van de gemeente.

Het plangebied ligt volgens de visiekaart een gebied dat is aangeduid als ontwikkelen afwisselend 'buitenlandschap'. Het Veghelse buitengebied is divers van opbouw en de structuurvisie zet er op in om deze diversiteit verder uit te bouwen. De bestaande landschappelijk functies vormen de leidraad voor de verdeling in 5 gebiedstypen. Het plangebied is gelegen in het gebiedstype 'buitenlandschap Erp'. Dit is een afwisselend landschap waarin landbouw, wonen, werken en recreatie in samenhang worden

ontwikkeld, met oog op voor de mogelijkheden die er liggen op het gebied van duurzame energie. Gebouwde functies worden met name langs de linten geconcentreerd.

De ontwikkeling van een kleinschalige bedrijfsfunctie past binnen de ontwikkelingsrichting naar een gemengd gebied met een diversiteit aan functies.

### 3.4.3. Kansen voor Kwaliteit

Op 10 juli 2020 heeft de gemeente Meierijstad het rapport 'Kansen voor Kwaliteit' vastgesteld. Het rapport voorziet in een afwegingskader voor de herontwikkeling van vrijkomende (agrarische) bebouwing.

Meierijstad heeft een groot en waardevol buitengebied. Een buitengebied dat de komende jaren te maken gaat krijgen met toenemende bedrijfsbeëindiging, leegstand, verrommeling, botsende belangen en naderende verstedelijking. Daarbij wordt het buitengebied ook gezien als een van de plaatsen voor oplossingen voor de energietransitie, klimaatadaptatie en circulariteit.

Het doel van dit rapport is om te komen tot een afwegingskader voor de herontwikkeling van vrijkomende (agrarische) bebouwing, waarbij de (directe) omgeving leidend is, een verbetering van de kwaliteit vereist is en de direct omwonenden en andere belanghebbenden worden betrokken.

De beoogde activiteiten statische opslag en kleinschalige niet-agrarische bedrijvigheid zijn gebiedspassende functies. Gebiedspassende functies zijn functies die normaal gesproken thuishoren op een bedrijventerrein of in binnen de bebouwde kom, maar die vanwege aard en/of schaal ruimtelijk verantwoord passen of in te passen zijn in (delen van) het buitengebied.

Voorbeelden van toelaatbare niet-agrarische bedrijven zijn (kleinschalige) ambachtelijke bedrijven (bewerking en vervaardiging van producten en materialen), stalling van voertuigen, en benodigdheden terwijl de werkzaamheden elders worden uitgevoerd (veelal zzp'er) en startende ondernemers waarvoor een bedrijventerrein geen logische plek is. Het bedrijf in de beoogde situatie ziet toe op stalling van voertuigen en benodigdheden terwijl de werkzaamheden hoofdzakelijk elders worden uitgevoerd.

Het rapport biedt ook ruimte voor statische opslag in het buitengebied. Statische opslag heeft een beperkte ruimtelijke uitstraling. Tot op heden paste uitsluitend de stalling van caravans, campers etc. onder deze categorie. Echter zijn er ook andere goederen die niet regelmatig hoeven te worden verplaatst. Hiervoor wil de gemeente ook ruimte bieden, mits ook aangetoond kan worden dat de opslag een statisch karakter heeft.

Het plangebied is gelegen in het gebiedstype 'verweving van functies'. Binnen dit gebiedstype speelt de landbouw een belangrijke rol maar zijn agrarische bedrijven niet de enige gebruikers. In het gebied 'verweving van functies' zijn in principe alle functies zoals hiervoor genoemd en beoogd met de ontwikkeling mogelijk. Of de beoogde functies daadwerkelijk op een locatie haalbaar is hangt af van de impact op de omgeving.

De impact van een initiatief wordt bepaald op basis de lagenbenadering waarbij een afweging van de effecten op de ondergrond (bodem, grondwater en archeologische waarden), de netwerken (alle vormen van zichtbare en onzichtbare infrastructuur) en de occupatie (ruimtelijke patronen ten gevolge van menselijk gebruik) moet worden gemaakt. In hoofdstuk 4 is de ontwikkeling getoetst aan de relevante aspecten volgens

de lagenbenadering, hieruit blijkt dat de nieuwe functies geen nadelige impact hebben op de omgeving.

De beoogde ontwikkeling past in het beleid van de gemeente in het rapport 'Kansen voor kwaliteit'.

### 3.4.4. Handreiking kwaliteitsverbetering landschap

De gemeente Meierijstad sluit in haar beleid aan bij de richtlijnen in artikel 3.9 van de Interim omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant. In september 2021 heeft de gemeente een concept handreiking kwaliteitsverbetering opgesteld, deze is op het moment van schrijven van onderhavig plan nog in bewerking. Hoeveel de kwaliteit als gevolg van het initiatief verbetert dient te worden is afhankelijk van de ruimtelijke invloed van het initiatief. De gemeente Meierijstad houdt zich hierbij aan dezelfde categorie-indeling als de regio Noordoost Brabant.

- Categorie 1: geen effect op het landschap. Landschappelijke inpassing is niet noodzakelijk.
- Categorie 2: klein effect op het landschap. Basisinspanning wordt verwacht in de vorm van een erfinrichtingsplan, dit is maatwerk.
- Categorie 3: groot effect op het landschap. Naast de basisinspanning worden ook kwaliteitsprestaties verwacht op basis van een kwaliteitsberekening

Onderhavige ontwikkeling wordt volgens de handreiking aangemerkt als categorie 3 ontwikkeling. Dit betekent dat 20% van de grondwaardevermeerdering moet worden geïnvesteerd in de kwaliteitsverbetering van het landschap. In onderstaande tabel is de kwaliteitsverbetering van het landschap berekend. In bijlage 1 is een landschappelijk inpassingsplan opgenomen waarin wordt aangetoond dat wordt voldaan aan de inspanning voor kwaliteitsverbetering van het landschap.

*Tabel 1 Berekening fysieke tegenprestatie kwaliteitsverbetering*

| Berekening fysieke tegenprestatie kwaliteitsverbetering | | | |
|---|---|---|---|
| | Aantal m2 | Normbedrag per m2 | Waarde |
| **Huidige situatie** | | | |
| Agrarisch bouwvlak | 9440 | € 25,00 | € 236.000,00 |
| | | | |
| **Beoogde situatie** | | | |
| Bestemmingsvlak onbebouwd tot 2.000 m2 | 2000 | € 50,00 | € 100.000,00 |
| Bestemmingsvlak onbebouwd >2.000 m2 | 985 | € 25,00 | € 40.530,00 |
| Agrarisch bestemmingsvlak | 5790 | € 7,00 | € 40.530,00 |
| Bedrijfsbebouwing | 665 | € 100,00 | € 66.500,00 |
| | | Waardevermeerdering gronden | € -4.345,00 |
| | | 20% Waardevermeerdering | **€ -869,00** |

# 4. Omgevingsaspecten

Bij dergelijke aanpassingen dient rekening gehouden te worden met mogelijke (milieu-)effecten op de omgeving en vanuit de omgeving. Het onderzoek naar de diverse milieu- en planologische aspecten wordt in de volgende paragrafen beschreven.

## 4.1. Bodem

Ter bescherming van de gezondheid en het milieu zijn voor het aspect bodem regels opgenomen in paragraaf 5.1.4.5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving.
Bij een nieuw ruimtelijk plan waarmee nieuwe bouwmogelijkheden mogelijk worden gemaakt, dient aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de nieuwe functie. Er is een bodemonderzoek noodzakelijk indien er een bodemgevoelig gebouw wordt opgericht. Een bodemgevoelig gebouw betreft een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat de bodem raakt, voor zover het aannemelijk is dat personen meer dan twee uur per dag aaneengesloten aanwezig zullen zijn.

Met de ontwikkeling worden geen nieuwe gebouwen opgericht waar langer dan 2 uur per dag mensen verblijven.

De aanwezige bedrijfsgebouwen zijn niet voorzien van asbest dakbedekking. In de te slopen bebouwing heeft ook geen opslag van bodembedreigende stoffen zoals diesel of minerale oliën plaatsgevonden. Het is niet te verwachten dat er bodemverontreinigingen aanwezig zijn in de bodem. De gronden ter plaatse van de te slopen bebouwing worden in de beoogde situatie deels in gebruik genomen als landbouwgrond en deels ingezet voor landschappelijke inpassing van het plangebied. Na de sloop van de bebouwing zal een bodemonderzoek uitgevoerd worden waarmee aangetoond zal worden dat de bodemkwaliteit voldoende is voor de nieuwe functie. In de regels zal een voorwaardelijke verplichting opgenomen worden voor het uitvoeren van een bodemonderzoek na sloop van de bebouwing en verharding.

## 4.2. Bedrijven en milieuzonering

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie, te weten: geluid, geur, stof en gevaar. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieucontour wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend. De 'Vereniging van Nederlandse Gemeenten' (VNG) geeft sinds 1986 de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' uit. In deze publicatie is een lijst opgenomen met daarin de aan te houden richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Indien van deze richtafstand afgeweken wordt dient een nadere motivatie gegeven te worden waarom dat wordt gedaan. Het zo scheiden van milieubelastende en -gevoelige functies dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij gevoelige functies (bijvoorbeeld woningen);
- het bieden van voldoende zekerheid aan de milieubelastende activiteiten (bijvoorbeeld bedrijven) zodat zij de activiteiten duurzaam, en binnen aanvaardbare voorwaarden, kunnen uitoefenen.

De opgenomen richtafstanden betreffen de indicatief aan te houden afstand tussen hinderveroorzakende en milieugevoelige functies. Indien dit voldoende gemotiveerd wordt, kan hiervan afgeweken worden. De activiteiten op beoogde bedrijf worden ingedeeld in de categorie "Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)" en "Dienstverlening t.b.v. de landbouw – algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. <= 500 $m^2$". Per categorie worden de bijbehorende richtafstanden en indices weergegeven.

Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kortere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype 'gemengd gebied'. Een 'gemengd gebied' wordt gedefinieerd als: "Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied." In zo'n geval is het ruimtelijke aanvaardbaar dat de richtafstanden met één stap worden verlaagd. Het plangebied is gelegen in lintbebouwing in het buitengebied met een mate van functiemenging. Het is in het gebied aanvaardbaar om de richtafstanden met één stap te verlagen.

In onderstaande tabel zijn de milieucategorieën met bijbehorende richtafstanden opgenomen. De dichtstbijzijnde gevoelige functie is de woning aan Kraanmeer 28. De afstand is gemeten vanaf de grens van het bouwvlak van het plangebied tot de dichtstbijzijnde gevel van de gevoelige woning. Voor de ZZP-activiteiten is geen categorie opgenomen in de VNG-brochure, op basis van de VNG-brochure zijn de beoogde ZZP-activiteiten het beste te omschrijven als 'Dienstverlening t.b.v. de landbouw'.

*Tabel 2 Uitwerking richtafstanden bedrijven en milieuzonering beoogde functies plangebied*

**Bedrijven en milieuzonering**

| Locatie | Functie | Milieucategorie | Richtafstanden (m) | Feitelijke afstand tot gevoelige functie (m) |
|---|---|---|---|---|
| Kraanmeer 29 Erp | Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte) | 2 | Geur: 0<br>Stof: 0<br>Geluid: 30<br>Gevaar: 10 | 18,5 |
| " " | Dienstverlening t.b.v. de landbouw – algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. <= 500 $m^2$ | 2 | Geur: 30<br>Stof: 10<br>Geluid: 30<br>Gevaar: 10 | 18.5 |

Zoals wordt aangetoond in tabel 1 wordt voldaan aan de richtafstanden voor de aspecten stof en gevaar. Door de ligging van het plangebied in het gemengd gebied mogen de richtafstanden met één stap worden verlaagd. Dit betekent dat de richtafstanden voor geur en geluid van 30 meter bijgesteld mogen worden naar 10 meter. Voor de aspecten geur en geluid kan ook worden voldaan aan de richtafstanden.

In de nabije omgeving van het plangebied zijn verschillende (agrarische) bedrijven gevestigd, zie tabel 2.

**Bedrijven en milieuzonering**

| Locatie | Functie | Milieucategorie | Afstanden (m) | Feitelijke afstand tot plangebied |
|---|---|---|---|---|
| Kraanmeer 20 | Fokken en houden van varkens | 4.1 | Geur: 200<br>Stof: 30<br>Geluid: 50<br>Gevaar: 0 | 395 |
| Kraanmeer 24 | Tuinbouw – bedrijfsgebouwen en kassen | 2 | Geur: 10<br>Stof: 10<br>Geluid: 30<br>Gevaar: 10 | 22 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Kraanmeer 28 | Evenementenlocatie | 2 | Geur: 0<br>Stof: 0<br>Geluid: 30<br>Gevaar: 0 | 18,5 |
| Kraanmeer 29a | Tuinbouw – bedrijfsgebouwen | 2 | Geur: 10<br>Stof: 10<br>Geluid: 30<br>Gevaar: 10 | 117 |

*Tabel 3 Uitwerking richtafstanden bedrijven en milieuzonering in omgeving plangebied*

Zoals blijkt uit de tabel is het plangebied buiten de richtafstanden gelegen voor de aspecten geur, stof en gevaar. Door de ligging van het plangebied in gemengd gebied mag de richtafstand voor geluid van met één stap worden verlaagd. Voor de locaties aan Kraanmeer 24 en 28 betekend dit dat de richtafstand voor geluid bijgesteld wordt naar 10 meter. Aan de richtafstand wordt voldaan. Daarbij wordt er in het plangebied geen nieuw gevoelig object opgericht, de bestaande bedrijfswoning blijft behouden.

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

## 4.3. Geur

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de normen uit de per 1 januari 2024 in werking getreden Omgevingswet. Gemeentes kunnen geurregels opnemen voor veehouderijen in het omgevingsplan. In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) staat met instructieregels voor gemeenten beschreven hoe ze de geurregels in het omgevingsplan moeten opnemen. Deze instructieregels staan in paragraaf 5.1.4.6.3 'Geur door het houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf'.

In Artikel 22.3.6 van het Omgevingsplan heeft de gemeente regels omtrent geur vastgelegd. Voor het bepalen van de toe te passen normen is het eveneens van belang of het gebied is gelegen binnen een concentratiegebied als bedoeld in bijlage l van de Meststoffenwet, hetgeen voor de gemeente Meierijstad van toepassing is. Omdat de locatie is gelegen buiten de bebouwde kom geldt een maximale geurbelasting van 14,0 $OU_E/m^3$ voor geur door het houden van landbouwhuisdieren met een geuremissiefactor.

Voor landbouwhuisdieren zonder een geuremissiefactor en voor paarden en pony's geldt een minimumafstand van 50 meter tot een gevoelig object.

Op het beoogde bedrijf worden geen landbouwhuisdieren gehouden. Het initiatief leidt niet tot een verslechtering van het woon- en leefklimaat naar de omgeving op het gebied van geur.

Binnen 50 meter van het bedrijf worden geen landbouwhuisdieren zonder geuremissiefactor gehouden. Het dichtstbijzijnde bedrijf waar dieren met een geuremissiefactor worden gehouden is gelegen op bijna 400 meter van het plangebied. Gezien de afstand is het niet te verwachten dat er geurhinder optreedt. Daarnaast voorziet het initiatief niet in de ontwikkeling van een nieuw geurgevoelig object.

Op basis van het aspect geur en veehouderijen zijn er geen belemmeringen voor het initiatief.

## 4.4. Luchtkwaliteit

Het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) stelt eisen aan de concentratie van emissie van verontreinigende stoffen vanuit bedrijven naar de lucht: de emissiegrenswaarden. Er

geldt een waarde en ondergrens per stofklasse. Voor kleine bronnen met een jaarlijkse emissie beneden de ondergrens gelden de emissiegrenswaarden niet.

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) staan rijksomgevingswaarden voor lucht. Om de risico's van luchtverontreiniging voor mens en natuur te beperken, zijn op Europees niveau normen vastgelegd. De Europese richtlijnen Luchtkwaliteit en Gevaarlijke stoffen in de lucht stellen grenswaarden en streefwaarden voor stoffen die de kwaliteit van de lucht beïnvloeden. Deze zijn als rijksomgevingswaarden vastgelegd in paragraaf 2.2.1 van het Bkl.

Voor fijnstof ($PM_{10}$ en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide ($NO_2$) zijn er aparte aandachtsgebieden. Daar zijn de concentraties relatief hoog. Draagt een activiteit niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging dan is het niet nodig om de omgevingswaarden voor fijnstof en stikstofdioxide te toetsten.

Uit artikel 5.53 en 5.54 van het Bkl volgt dat een project niet in betekende mate bedraagt aan de luchtkwaliteit als de toename van de concentratie $NO_2$ en $PM_{10}$ niet hoger is dan 1,2 ug/$m^3$. Dat is 3% van de omgevingswaarde voor de jaargemiddelde concentraties.

Als de 3 % grens voor fijn stof of stikstofdioxide niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden. In artikel 5.54 van het Bkl is geregeld dat binnen de getalsmatige grenzen een plan altijd NIBM is. Indien een plan boven de getalsmatige grenzen uitkomt is een plan in betekenende mate (IBM), tenzij alsnog aannemelijk te maken is dat de bron minder dan 3% bijdraagt aan de concentratie. De beoogde ontwikkeling is wat betreft aard en omvang van een kleinschaligere omvang dan een ontwikkeling van 1.500 woningen (grenswaarde NIBM). Hierdoor draagt het plan naar verwachting niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Op het plangebied zal het aantal voertuigbewegingen afnemen door het beëindigen van het agrarische bedrijf. Om de effecten van het initiatief op de luchtkwaliteit in beeld te brengen is de NIBM-tool ingevuld, zie tabel 4. In de NIBM-tool zijn het aantal verkeersbewegingen zoals beschreven in paragraaf 4.13 opgenomen.

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022**

| | | |
|---|---|---|
| | Jaar van planrealisatie | 2025 |
| Extra verkeer als gevolg van het plan | | |
| | Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) | 42,8 |
| | Aandeel vrachtverkeer | 8,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer | $NO_2$ in µg/$m^3$ | **0,06** |
| | $PM_{10}$ in µg/$m^3$ | **0,01** |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/$m^3$ | | 1,2 |
| **Conclusie** | | |
| **De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig** | | |

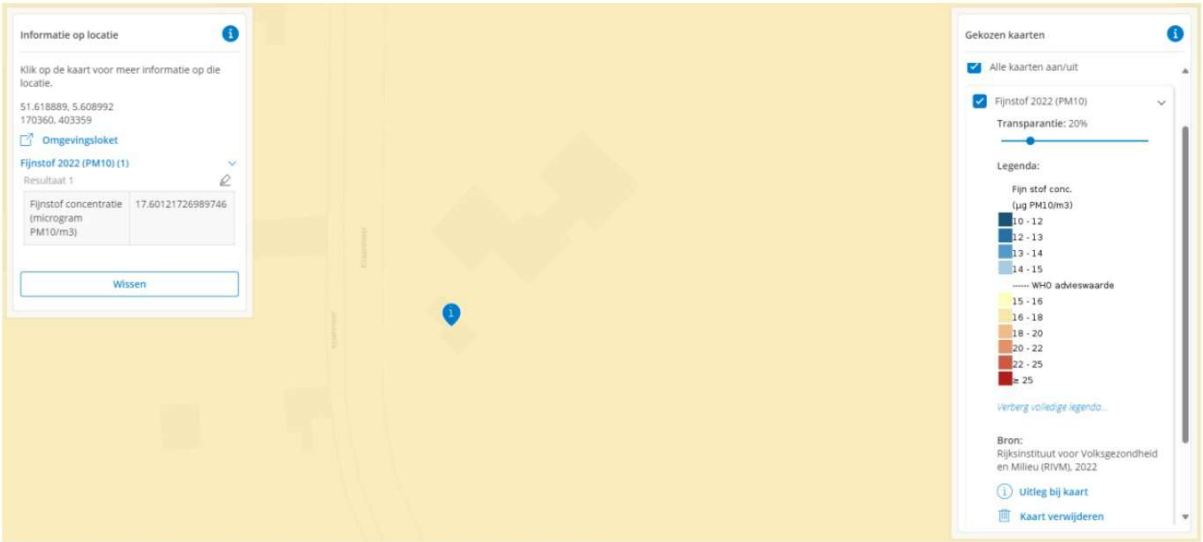
**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022**

| | | |
|---|---|---|
| | Jaar van planrealisatie | 2025 |
| Extra verkeer als gevolg van het plan | | |
| | Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) | 25 |
| | Aandeel vrachtverkeer | 0,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer | NO2 in µg/m3 | **0,01** |
| | PM10 in µg/m3 | **0,00** |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m3 | | 1,2 |
| **Conclusie** | | |
| **De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate;** | | |
| **geen nader onderzoek nodig** | | |

*Tabel 4 NIBM-tool*

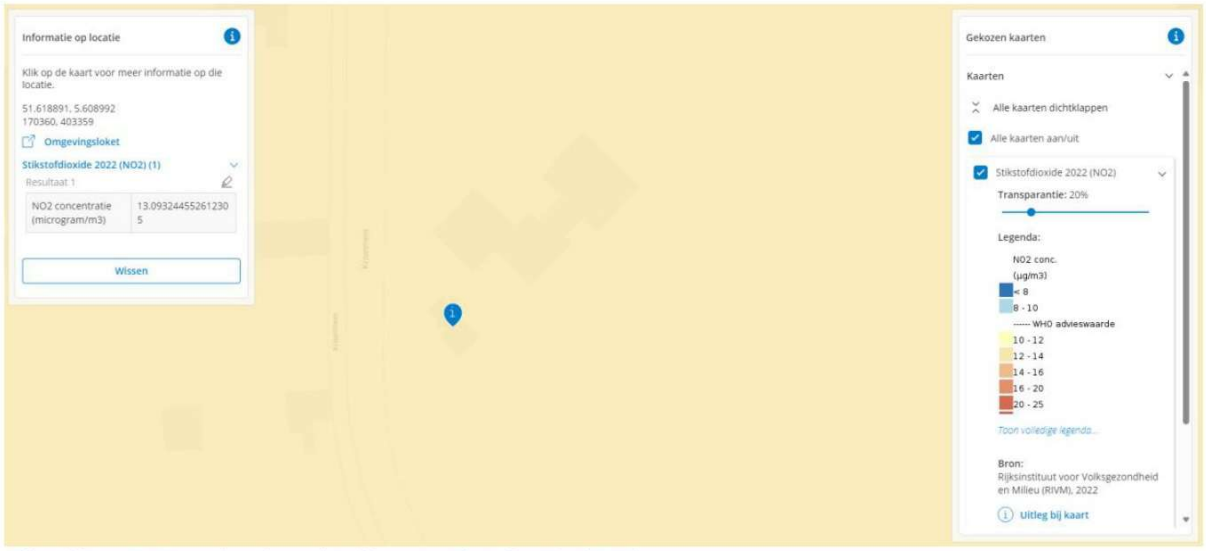
Het planvoornemen betreft daarmee een project dat niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van fijnstof in de buitenlucht. Er is geen nader onderzoek nodig.

*Achtergrond*
Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN 2020) ligt de concentratie $PM_{10}$ ter plaatse op 17,6 µg/m³ en de $PM_{2,5}$ op 9,74 µg/m³, zie afbeelding 6 en 7 Daarnaast ligt de concentratie $NO_2$ ter plaatse op 13,09 µg/m³, zie afbeelding 8 In het BKL is de jaargemiddelde grenswaarde voor $PM_{10}$ 40 µg/m³ en voor $PM_{2,5}$ 25 µg/m³. Voor $NO_2$ bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens 40 µg/m³. Volgens de  is de luchtkwaliteit ter plaatse dan ook voldoende.




*Afbeelding 6  Uitsnede plangebied kaart fijnstof (PM10)*

*Afbeelding 7 Uitsnede plangebied kaart fijnstof (PM2,5).*




*Afbeelding 8 Uitsnede plangebied kaart stikstofoxide (NO2)*

## 4.5. Gezondheid

Veehouderijen stoten (fijn)stof uit naar de omgeving. Pluimveehouderijen stoten meer (fijn) stof uit dan varkenshouderijen. Varkenshouderijen stoten weer meer uit dan andere veehouderijtakken. Endotoxine is een van de stoffen die wordt verspreid in de omgeving van veehouderijen. Het Endotoxinerapport en het gezondheidsonderzoek van het RIVM (VGO) tonen aan dat gezondheidsrisico's kleven aan de verspreiding van stoffen uit stallen. Op grond van het onderzoek Intensieve-veehouderij en Gezondheid (IVG: de voorloper van het VGO-onderzoek) ziet de Gezondheidsraad endotoxine als een goede indicator voor de blootstelling van omwonenden aan stoffen uit stallen die een negatieve invloed hebben op luchtwegen.

Dit inzicht was voor de Gezondheidsraad aanleiding om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine van maximaal 30 EU/m³ (Endotoxine Units) vast te stellen. De Gezondheidsraad is het adviesorgaan voor het Rijk aangaande complexe gezondheidsvraagstukken.

Binnen gemeente Meierijstad worden ruimtelijke ontwikkelingen tevens getoetst aan het endotoxine toetsingskader. Uitgangspunt hierbij is het voorkomen dat bestaande overschrijdingen groter worden en het voorkomen van nieuwe overschrijdingen. Van de

endotoxinen-norm gaat ook een omgekeerde werking uit. Dit betekent concreet dat voor de ontwikkeling aan Kraanmeer 29 bij de beoordeling van het woon- en leefklimaat endotoxines moeten worden meegewogen en dat wordt gemotiveerd of deze ontwikkeling geen extra belemmeringen oplevert voor omliggende veehouderijen i.v.m. hun endotoxines-uitstoot

Uit het VGO-2 onderzoek is gebleken dat geitenhouderijen de grootste bron voor endotoxine uitstoot zijn en dat zich in een straal van circa 2 km rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Niet onomstotelijk is aangetoond dat de verhoging van het aantal gevallen van longontsteking een direct gevolg is van de aanwezigheid van geitenhouderij bedrijven, echter is het vanuit het voorzorgsprincipe wenselijk om hieraan te toetsen. In een omtrek van 2 kilometer rond het plangebied is een geitenhouderij gelegen, hiervoor is de kernregistratie dierverblijven van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. De dichtstbijzijnde geitenhouderij is gelegen op een afstand van ruim 1,6 kilometer. Het initiatief leidt niet tot de bouw van een nieuwe woning binnen 2 kilometer van de geitenhouderij.

In de omgeving is tevens een varkenshouderij gelegen welke endotoxine uitstoot. Dit betreft de varkenshouderijen aan Kraanmeer 20 op een afstand van bijna 400 meter. Gezien de afstand tot het plangebied is het niet te verwachten dat er negatieve effecten zijn op de gezondheid van personen in het plangebied.

Het initiatief leidt niet tot de ontwikkeling van een nieuw gevoelig object. In de beoogde situatie blijft de situatie met de bedrijfswoning gelijk. Vanuit het aspect gezondheid zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

## 4.6. Geluid

In de fysieke leefomgeving hebben veel functies te maken met geluid. De regels over geluid gaan over het beheersen van geluid door (spoor)wegen en industrieterreinen en de bescherming van geluidsgevoelige gebouwen en functies. In het omgevingsplan is het aspect geluid opgenomen in paragraaf 22.3.4. Hierin zijn de regels opgenomen voor geluid door een activiteit op of in een geluidgevoelig gebouw die op een locatie is toegestaan.

In afdeling 3.5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) zijn de instructieregels van toepassing op beheersing van geluid een weg, spoorweg of industrieterrein (artikel 3.18 lid 1 van Bkl). Er wordt onderscheid tussen geluidbronnen met een geluidsproductieplafond als omgevingswaarden en bronnen meet een basisgeluidsemissie. Geluid afkomstig van wegen, spoorwegen en industrieterreinen heeft invloed omgeving. Het geluid van deze bronnen moet worden beoordeeld bij geluidsgevoelige gebouwen. Voor een aantal geluidsgevoelige gebouwen heeft het rijk specifieke regels gesteld. De regels voor geluid zijn gericht op aangewezen geluidsgevoelige gebouwen (artikel 3.20 Bkl) en stiltegebieden. Bij de aanwijzing is de functie bepalend, de instructieregels zijn onder andere geldend voor functies zoals wonen, onderwijs en zorg.

In artikel 22.63 van het omgevingsplan van de gemeente Meierijstad (bruidsschat) zijn de maximale waarden voor geluid op geluidsgevoelige gebouwen opgenomen. In onderstaande tabel zijn de waarden opgenomen.

*Tabel 5 Waarde voor geluid op een geluidgevoelig gebouw*

| | 07.00 – 19.00 uur | 19.00 – 23.00 uur | 23.00 – 07.00 uur |
|---|---|---|---|
| Langtijdsgemiddelde beoordelingsniveau | 50 dB(A) | 45 dB (A) | 40 dB (A) |

| | | | |
|---|---|---|---|
| $L_{Ar, LT}$ als gevolg van activiteiten | | | |
| Maximale geluidniveau $L_{Amax}$ als gevolg van activiteiten | 70 dB (A) | 65 dB (A) | 60 dB (A) |

*Wegverkeer*
Het plangebied is gelegen aan de Peelweg. Dit is een lokale erftoegangsweg in het buitengebied met een maximale snelheid van 60 km/uur. Volgens de kaarten van het RIVM (2021) met de gemiddelde jaarlijkse geluidsbelasting ligt de geluidsbelasting ter plaatse boven de grenswaarde. Het initiatief voorziet niet in de ontwikkeling van een nieuw gevoelig object. De bestaande woning blijft behouden, een onderzoek naar de akoestische situatie in de woning wordt niet noodzakelijk geacht.

*Spoorweg- en industrielawaai*
In de directe omgeving van het plangebied zijn geen spoorwegen of industriebedrijven gelegen met een dermate hoge geluidsbelasting op het plangebied dat een onderzoek naar het spoorweg- en industrielawaai noodzakelijk is.

*Geluid van de nieuwe functie*
In de beoogde situatie wordt op de locatie een kleinschalig bedrijf aan huis geëxploiteerd in de vorm van statische opslag en zzp-activiteiten. De werkzaamheden van het zzp-bedrijf worden met name elders op locatie uitgevoerd en leiden daarom niet tot geluidsbelasting richting de omgeving. De statische opslag van campers en caravans leidt slechts tot enkele verkeersbewegingen per jaar.

Het dichtstbijzijnde gevoelige object is de woning aan Kraanmeer 28. De gevel van de woning is gelegen op 18,5 meter van het plangebied. Omdat er sprake is van gemengd gebied kan worden voldaan aan de richtafstand van 10 meter voor het aspect geluid. Daarbij zijn de bedrijfsgebouwen (ca. 55 meter) en ook de inrit (ca. 48 meter) op grotere afstand gelegen tot de gevel van de dichtstbijzijnde gevoelige woning. Een onderzoek naar de geluidsemissie van de nieuwe functie wordt niet noodzakelijk geacht.

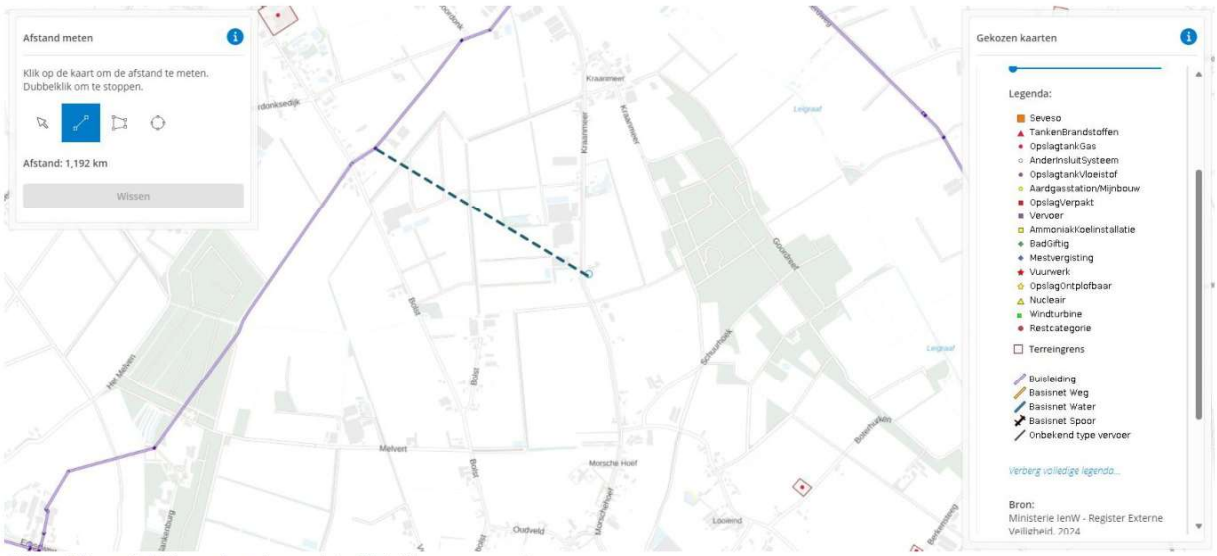
Vanuit het aspect geluid zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

## 4.7. Externe veiligheid

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke mogelijkheden.

De regels voor externe veiligheid zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). De paragrafen 5.1.2.2 tot en met 5.1.2.6 zijn van toepassing op het toelaten van beperkt kwetsbare, kwatsbare en zeer kwetsbare gebouwen en beperkt kwetsbare locaties in verband met het externe veiligheidsrisico van een activiteit als bedoeld in die paragrafen die op een locatie is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn: bedrijven, vervoer van gevaarlijke stoffen (per spoor, over de weg, het water), hoogspanningslijnen en (ondergrondse) buisleidingen.



*Afbeelding 9 Uitsnede plangebied Veilige omgeving*

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen relevante risicobronnen gelegen. De dichtstbijzijnde risicobron is een buisleiding op een afstand van bijna 1,2 kilometer. Daarbij leidt de beoogde ontwikkeling niet tot wijziging voor het plaatsgebonden – of groepsrisico.

Het initiatief voorziet niet in de ontwikkeling van een nieuw gevoelig object binnen de invloedssferen van een relevante risicobron. Vanuit het aspect externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

## 4.8. Cultuurhistorie en archeologie

### 4.8.1. Cultuurhistorie

Gemeenten moeten voor cultureel erfgoed dat voor bescherming in aanmerking komt een toereikend beschermingsregime opnemen in het omgevingsplan. In artikel 5.130 lid 2 van het Bkl zijn hiervoor instructieregels opgenomen. Deze regels gaan over:

- Ontsiering, beschadiging of sloop van beschermde monumenten of archeologische monumenten
- Verplaatsen van beschermde monumenten
- Gebruik van monumenten ter voorkoming van leegstand
- Aantasting van de omgeving van een beschermd monument
- Aantasting van karakteristieke stads- en dorpsgezichten en cultuurlandschappen
- Conserveren en in stand houden van archeologische monumenten.

De provincie Noord-Brabant heeft voor haar grondgebied de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) opgesteld. Volgens de CHW is het plangebied gelegen in cultuurhistorische regio Meierij. Daarbij heeft de weg Kraanmeer de waarde redelijk hoog gekregen in de historische geografie.

*Afbeelding 10 Uitsnede plangebied cultuurhistorische waardevol gebeid en cultuurhistorische landschappen*

Het initiatief leidt niet tot activiteiten of werkzaamheden die een negatieve invloed hebben op het cultuurhistorische landschap ter plaatse. Vanuit het aspect cultuurhistorie zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

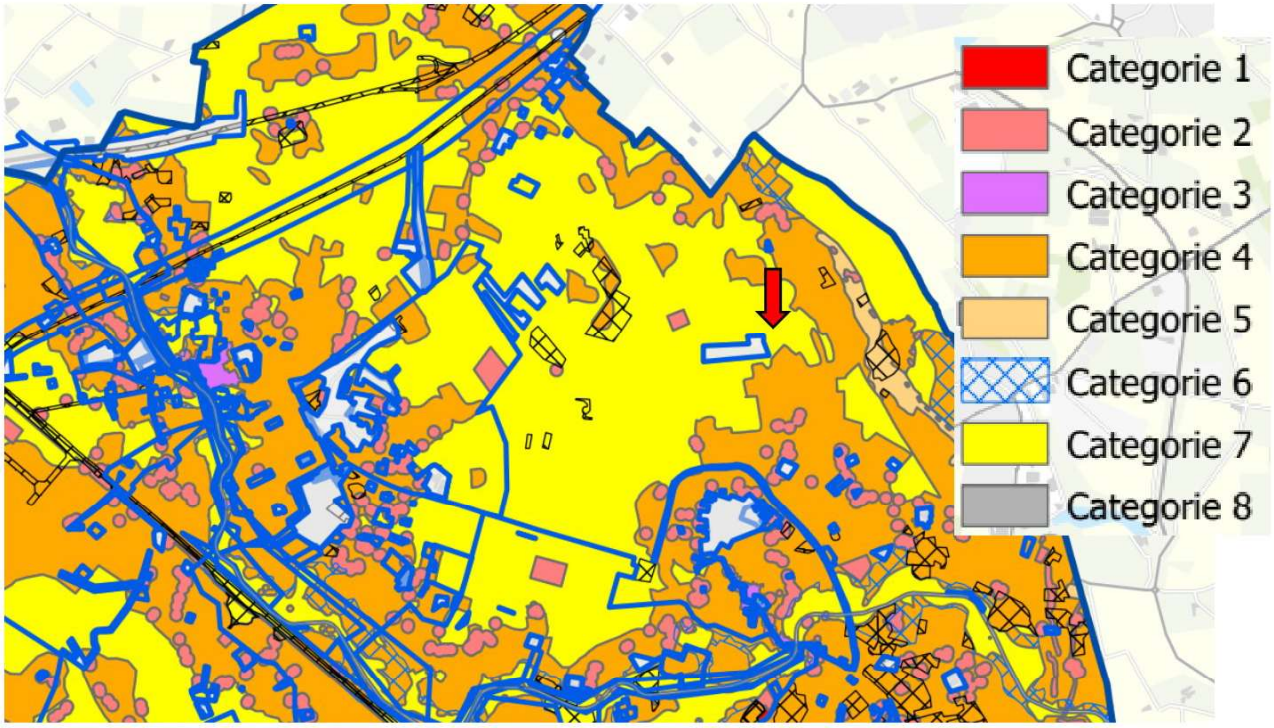
### 4.8.2. Archeologie

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Omgevingswet is het verdrag van Valletta. De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Gemeenten spelen een belangrijke rol in het archeologische stelsel. Bij het opstellen van het Omgevingsplan houdt de gemeente rekening met archeologische waarden. Ook maakt de gemeente meestal de afweging of archeologische waarden in situ behouden moeten blijven of kunnen worden opgegraven.

In het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen in een omgevingsplan ook:

- Regels worden gesteld over eisen aan onderzoek naar de archeologische waarde van een locatie of aan de wijze van het verrichten van opgravingen of archeologische begeleiding van andere activiteiten die tot bodemverstoring leiden; en
- Gevallen worden aangewezen waarin kan worden afgezien van onderzoek naar de archeologische waarde van een locatie of het opleggen van plichten met die strekking.

De wet bepaalt tevens dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente is dus het bevoegde gezag indien het gaat om het toetsen van de archeologische onderzoeken en Programma's van Eisen. De gemeente Meierijstad streeft naar de bescherming van het bodemarchief door de regels vast te leggen in het paraplubestemmingsplan archeologie met de daarbij horende archeologische beleidskaart. Het plangebied is aangewezen als categorie 7. Categorie 7 gebieden zijn gebieden waar op basis van verschillende modellen geen archeologische verwachting is toegekend. Bij ingrepen groter dan 10.000 $m^2$ is een waardestellend onderzoek vereist.



*Afbeelding 11 Uitsnede Archeologische beleidskaart Gemeente Meierijstad*

In totaal wordt er met het initiatief 615 $m^2$ aan bedrijfsbebouwing en 1.875 $m^2$ aan erfverharding gesloopt. De oppervlakte voor de sloop blijft ruim onder de 10.000 $m^2$. Archeologisch onderzoek ter plaatse is niet noodzakelijk.

Vanuit het aspect archeologie zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

## 4.9. Flora en Fauna

### 4.9.1. Gebiedsbescherming

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn beschermt Natura 2000-gebieden. Op grond van artikel 2.43 van de Omgevingswet zijn de instandhoudingsdoelstelling vastgelegd. Gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op soorten waarvoor een gebied is aangewezen (artikel 2.7, tweede lid Wnb). De effecten van stikstof zijn een belangrijk aspect.

Met betrekking tot gebiedsbescherming is de situering ten opzichte van beschermde gebieden (Natura2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten) van belang. Ten zuidoosten van de initiatieflocatie is het Natura2000 gebied Deurnsche Peel & Mariapeel gelegen. De afstand tussen het plangebied en dit Natura 2000-gebied bedraagt ruim 20 kilometer. Ten oosten van het plangebied zijn gronden gelegen die opgenomen zijn in het Natuurnetwerk Brabant (NNB) als natuurtype N16.04 vochtig bos met productie.

Beoordeeld moet worden of het planvoornemen significante gevolgen heeft voor natuurgebieden die in het kader van de Wet natuurbescherming beschermd moeten worden. Vanwege de afstand en de aard van de ontwikkelingen is het niet te verwachten dat er negatieve effecten zoals verstoring, versnippering of oppervlakteverlies plaatsvinden op de nabijgelegen natuurgebieden. Een ander belangrijk aspect om te beoordelen voor natura2000-gebieden is de depositie van stikstof. Om de depositie van stikstof op relevante natura2000-gebieden te beoordelen zijn AERIUS-berekeningen gemaakt voor zowel de gebruiksfase in de nieuwe situatie als voor de sloopfase van de te slopen bebouwing. Uit de berekeningen blijkt dat het initiatief niet leidt tot een toename

van stikstofdepositie op de relevante natura2000-gebieden. De AERIUS-berekeningen inclusief onderbouwing van de invoergegevens is opgenomen in bijlage 2. Vanuit het aspect gebiedsbescherming zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

Bij de sloopfase worden stikstofemissie reducerende maatregelen genomen. Zo worden voor de sloop alleen werktuigen met het minimumniveau Stage IV gebruikt bij een vermogen van 56 kW of meer.

*Afbeelding 12 Uitsnede plangebied kaartlaag Natuur*

### 4.9.2. Soortenbescherming

De soortenbescherming is in Nederland geregeld in de Omgevingswet. Deze heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende diersoorten en vaatplanten. Hiervoor geldt een algemene zorgplicht die inhoudt dat schade aan flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen dient te worden.

In afdeling 11.2 van het Bal zijn regels opgenomen voor activiteiten met betrekking tot dieren of planten in het wild. Voor ruimtelijke ontwikkelingen zijn met name de regels de paragrafen 11.2.2 tot en met 11.2.4 van belang.

- Paragraaf 11.2.2 Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning soorten vogelrichtlijn. Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn.
- Paragraaf 11.2.3 Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning soorten habitatrichtlijn. Dit zijn soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn.
- Paragraaf 11.2.4 Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning andere soorten. Dit zijn alle in Nederland in het wild levende soorten waaronder zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten zoals genoemd in het Bal, bijlage IX.

Om de instandhouding van de wettelijke beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Bij de totstandkoming van een planvoornemen waarbij functies gewijzigd worden, moet worden voorkomen dat conflicten met beschermde dier- en plantensoorten ontstaan en dient dus vooraf een beoordeling plaats te vinden.

Met het initiatief wordt een deel van de aanwezige bedrijfsgebouwen met een oppervlakte van 615 $m^2$. Om inzichtelijk te maken of er een mogelijke verstoring van leefgebied van gevoelige soorten is in de te slopen bebouwing is een Quickscan uitgevoerd door BNL-advies. In het onderzoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen. In de bebouwing zijn daarnaast ook geen sporen van algemene soorten aangetroffen, er is geen aanleiding om aanvullend flora- en faunaonderzoek uit te voeren. Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecoloog ingeschakeld te worden. Hierbij wordt geadviseerd om de werkzaamheden zoveel mogelijk buiten het broedseizoen plaats te laten vinden. De volledige Quickscan is opgenomen in bijlage 3.

Vanuit het aspect soortenbescherming zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

### 4.9.3. Biodiversiteit

De gemeente Meierijstad heeft op in september het 'Biodiversiteitsbeleid 2022-2030' vastgesteld. Dit beleid is ontwikkeld met oog voor de groeiende urgentie van biodiversiteitsbehoud en ecologische stabiliteit. Het is daarmee een belangrijke stap in de richting van het waarborgen van een veerkrachtige en bloeiende leefomgeving voor huidige en toekomstige generaties.

Het biodiversiteitsbeleid richt zich op 6 speerpunten die elkaar onderling versterken. Het eerste speerpunt benadrukt het behoud, de verbetering en het beheer van het gemeentelijke groen. Groene ruimten vormen niet alleen de longen van onze leefomgeving, maar ook de thuisbasis van een gevarieerd ecosysteem van planten en dieren.

Het tweede speerpunt, gericht op het versterken van het groenblauwe netwerk, is erop gericht bebouwd gebied en land met natuur en water te verbinden. Alle diersoorten zijn afhankelijk van migratie om te overleven. Verbonden groenstructuren vergemakkelijken deze migratie en zijn nodig voor het stimuleren van biodiversiteit en een ecologische veerkracht.

Speerpunten drie en vier, richten zich op natuurinclusief bouwen en natuurinclusieve landbouw.

Het besef groeit dat biodiversiteit en klimaatadaptatie onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn; het beschermen van lokale biodiversiteit kan ook bijdragen aan het vergroten van de weerbaarheid van de gemeente tegen de gevolgen van klimaatverandering. In speerpunt vijf, duurzame en klimaatadaptieve maatregelen, is hier aandacht voor.

Speerpunt zes richt zich op vergroening van particulier terrein. Ook particulieren hebben een rol in het creëren van een biodiverse omgeving. Denk hierbij aan tuinen, maar ook een groot gedeelte van de bedrijventerreinen is particulier bezit.

Het initiatief wordt voorzien van een landschappelijke inpassing waarin gebruik wordt gemaakt van inheemse soorten. De realisatie van de landschappelijke inpassing heeft een positief effect op de biodiversiteit ter plaatse. De landschappelijke inpassing is nader toegelicht in paragraaf 4.10 en opgenomen in bijlage 1.

## 4.10. Landschappelijke inpassing

Zoals aangegeven in paragraaf 3.4.4 betreft de beoogde ontwikkeling een categorie 3 ontwikkeling. De landschappelijke inpassing van het beoogde initiatief is afgestemd op de kwaliteiten en kenmerken van het landschap in de omgeving van het plangebied. Met het landschappelijk inpassingsplan wordt voldaan aan de eisen voor kwaliteitsverbetering vanuit de provincie en gemeente. In afbeelding 13 is de verbeelding van het beplantingsplan weergegeven, voor het volledige landschappelijke inpassingsplan wordt verwezen naar bijlage 1.

*Afbeelding 13 Landschappelijk inpassingsplan*

## 4.11. Waterparagraaf

### 4.11.1. Relevant waterbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. Per 18 maart 2022 is het Nationaal Waterprogramma 2022-2027 vastgesteld. Het NWP beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en het beheer van rijkswateren en rijksvaarwegen. Voor het waterbeleid is het NWP een uitwerking van de Nationale Omgevingsvisie. Belangrijke onderdelen van het NWP zijn de Stroomgebiedbeheerplannen, het overstromingsrisicobeheerplan en het Programma Noordzee. De wateropgaven waar Nederland voor staat, de uitdagingen richting de toekomst en de noodzaak van een integrale aanpak vormen de basis voor de 3 hoofdambities van het NWP:

- Een veilige en klimaatbestendige delta;
- Een concurrerende, duurzame en circulaire delta;
- Een schone en gezonde delta met hoogwaardige natuur.

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op het Regionaal Water en Bodem programma (RWP) 2022-2027 vastgesteld. Het Regionaal Water en Bodem Programma (RWP) is de opvolger van het Provinciaal Milieu en Waterplan. Het is onderdeel van het planstelsel voor de wateropgaven in Nederland, samen met het Nationaal Water Programma en de waterbeheerprogramma's van de waterschappen. Doel van dit nieuwe RWP is een klimaatadaptief Brabant met veilig, schoon en voldoende water en een vitale bodem. Deze opgaven zijn ook van belang voor vrijwel alle andere provinciale opgaven:

- wonen en werken;
- infrastructuur en mobiliteit;
- landbouw en voedsel;
- natuur en biodiversiteit;
- erfgoed;
- een concurrerende en duurzame economie;
- de energietransitie.

Een belangrijke rode draad in het programma is het herstellen van de systeemwerking. Vele generaties lang had het waterbeleid als doel wateroverlast te voorkomen en water zo snel mogelijk af te voeren. Inmiddels weten we beter en is het duidelijk geworden dat het roer om moet: we moeten zuinig zijn op ons water en de bodem, en het wateren bodemsysteem moet toegerust zijn op natte én droge tijden.

#### 4.11.2. Waterbeheerplan Aa en Maas

Op 19 november 2021 is het nieuwe waterbeheerplan van waterschap Aa en Maas vastgesteld. In dit plan is beschreven welke doelstellingen het waterschap nastreeft in de periode 2022-2027 en hoe zij die doelstellingen wil gaan halen. Het plan geldt van 22 december 2021 tot en met 21 december 2027. Het waterbeheerplan is uitgewerkt in de volgende drie programma's:

1. Waterveiligheid; Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas en het regionale watersysteem.
2. Klimaatbestendig en gezond watersysteem; Het programma 'Klimaatbestendig en gezond watersysteem' draait om een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte); en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).
3. Schoon Water; in het programma 'Schoon Water' speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol.

Voor bebouwde gebieden heeft het waterschap specifieke doelen geformuleerd. In bebouwd gebied werkt het waterschap toe naar een klimaatrobuust watersysteem waarin:

- Schoon water niet naar de zuivering gaat, maar het grondwater voedt;
- De waterkwaliteit geen risico's geeft voor de volksgezondheid en geschikt is voor een goede ontwikkeling van flora en fauna, maar ook voor recreatie en evenementen;
- De kans op wateroverlast en problemen door droogte en hittestress acceptabel is;
- De betrokkenheid en het waterbewustzijn van inwoners, bedrijven en andere stedelijke partners is toegenomen.

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

### 4.11.3. Waterschapsverordening en Legger

De Waterschapsverordening is van toepassing op de rivieren, beken, sloten, grondwater en dijken (waterkeringen) die in beheer zijn bij het waterschap. Maar ook op alle sloten en watergangen die eigendom zijn van anderen, zoals burgers, agrariërs en tuinders.

De voorschriften in de Waterschapsverordening geven aan wat wel en niet mag en welke plichten er zijn. Bijvoorbeeld voor het lozen van water in sloten en beken (oppervlaktewater), grondwater onttrekken, een sloot dempen, een duiker of brug plaatsen.

Vanuit de Waterschapsverordening wordt regelmatig verbinding gelegd met de 'legger'. Een legger is een door het waterschap vastgesteld register en geeft een overzicht van:

- Alle aanwezige waterlopen (sloten) en waterkeringen (dijken) inclusief kunstwerken (bijv. stuwen, bruggen, etcetra)
- Wie verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud van sloten en kunstwerken. Dat betekent dat het gaat om de beheertaken en onderhoudsplichten van het waterschap en om de onderhoudsplichten van derden waarop het waterschap toezicht uitoefent.
- Waar de beschermingszone ligt, die noodzakelijk zijn voor het waterschap om haar beheerstaken te kunnen uitvoeren. Op deze beschermingszone zijn verbodsbepalingen, volgens de keur, van toepassing zijn. Ook is de legger een naslagwerk ten aanzien van waterstaatswerken.

Ten oosten en zuiden van de locatie zijn enkele A-watergangen gelegen. Daarnaast zijn aan noord- en westzijde van het plangebied kavelsloten gelegen zonder status in de legger van waterschap Aa en Maas. Met het initiatief worden geen werkzaamheden verricht die invloed hebben op de aanwezige watergangen. Vanuit de waterschapsverordening zijn er geen belemmeringen voor het initiatief.

### 4.11.1. Programma Water en Riolering (PWR) 2022-2026

De gemeente Meierijstad heeft het Programma Water en Riolering (PWR) 2022-2026 vastgesteld. In het PWR is invulling gegeven aan de gemeentelijke watertaken. De visie en doelstellingen uit het PWR zijn door de gemeente vertaald naar een concreet en tactisch hemelwaterstructuurplan (HWSP). Het doel van de gemeente is om in 2050 klimaatadaptief te zijn. Het is van belang dat het HWSP aantoont hoe het toekomstige hemelwatersysteem moet gaan functioneren.

Hemelwater dat van afgekoppeld dak afstroomt, kan op verschillende manieren worden behandeld. Voor behandeling van dit water geldt binnen het Nederlands beleid de onderstaande voorkeursvolgorde. Deze voorkeursvolgorde is ook opgenomen in het PWR:

- Vasthouden/infiltreren;
- Bergen;
- Afvoeren naar oppervlaktewater.

Vanuit de hemelwaterzorgplicht heeft de gemeente verantwoordelijkheid voor een doelmatige inzameling van overtollig hemelwater uit de openbare ruimte. Ook heeft de gemeente zorgplicht voor de afvoer van hemelwater van particuliere percelen, voor zover dit niet redelijkerwijs van de perceeleigenaar kan worden verwacht. Belangrijk vertrekpunt hierbij dat de zorgplicht in eerste instantie bij de burger/ondernemer ligt. Bij uitbreiding van verhard oppervlak hanteert de gemeente het volgende uitgangspunten:

- Het is verboden om vanaf een nieuw particulier en projectmatig bouwwerk of een nieuw verhard oppervlak hemelwater te lozen op de riolering of openbaar terrein;

- De te realiseren hemelwatervoorziening dient minimaal 60 mm (per $m^2$ verhard oppervlak) te kunnen verwerken
- Indien van de eigenaar van het nieuwe bouwwerk of het nieuw verhard oppervlak redelijkerwijs een te grote inspanning wordt geëist in verhouding tot het doel van het verbod, ontheffing verlenen van het verbod;
- Voor het oppervlak aan groen dak (in $m^2$) wordt geen extra (aanvullende) hemelwatervoorziening geëist omdat een groen dak gezien wordt als vorm van waterberging;
- Bij elke activiteit mag de reeds aanwezige totale hoeveelheid (hemel)waterberging op het perceel van de eigenaar niet afnemen;
- Het lozingsverbod geldt niet in geval van extreme neerslag (groter dan 60 mm). Het afvoeren van overtollige extreme neerslag van de hemelwatervoorziening op eigen terrein en de gemeentelijke voorzieningen is alleen toegestaan na afstemming en met instemming van de beheerder en geschiedt bij voorkeur bovengronds.

Onderhavig initiatief leidt niet tot de uitbreiding van verhard oppervlak. Het initiatief leidt met de sloop van bebouwing en verharding juist tot minder verhard oppervlak, hemelwater loopt net als in de huidige situatie uit op de omliggende gronden waar het kan infiltreren. Het initiatief lijdt niet tot nieuwe aansluitingen op het gemeentelijk riool, alleen het huishoudelijk afvalwater van de woning blijft onverminderd aangesloten op het riool. Vanuit het PWR zijn er geen belemmeringen voor het initiatief.

### 4.11.2. Toekomstige waterhuishoudkundige situatie

Het initiatief heeft betrekking op de herontwikkeling van de planlocatie. Hierbij wordt niet meer verhard oppervlak gerealiseerd dan nu reeds binnen het plangebied aanwezig is. Het initiatief voorziet in de sloop van 615 $m^2$ aan bedrijfsbebouwing en 1.875 $m^2$ aan erfverharding. Dit betekent dat er sprake is van een hydrologisch neutrale ontwikkeling.

Voor de te behouden bebouwing en verharding kan de bestaande wijze van opvangen en infiltreren in stand blijven. Zo kan voldoende water geborgen worden op de omliggende in eigendom zijnde gronden. Voor het afvoeren van huishoudelijk afvalwater blijft de woning onveranderd aangesloten op het gemeentelijk riool. De huidige drukrioolaansluiting wordt enkel gebruikt voor de afvoer van huishoudelijk afvalwater. Hiermee vormt het aspect water geen belemmering voor onderhavig plan.

## 4.12. Spuitzone

Bij de teelt van gewassen op landbouwgrond is de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen niet ongebruikelijk. Met name bij het telen van fruit en in boomgaarden is het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen vaak noodzakelijk. Om de middelen op gewassen te brengen wordt gebruik gemaakt van mobiele spuitinrichtingen die via de lucht de middelen op de gewassen brengen. Met het in de lucht brengen van middelen worden deze bloot gesteld aan de wind en daarmee ontstaat het risico dat middelen meer bereiken dan het gewas alleen. Dit proces wordt 'drift' genoemd. Gewasbeschermingsmiddelen vormen een potentieel risico voor de gezondheid van omwonenden, om die reden is het bij ruimtelijke ontwikkelingen inmiddels gebruikelijk om spuitzones en middelengebruik mee te nemen in de verantwoording bij planologische besluitvorming zodat het eventuele risico beoordeeld wordt voor gevoelige locaties.

Om handvatten te geven aan de wijze waarop initiatiefnemers en gebruikers rekening dienen te houden met het gebruik en de risico's van gewasbeschermingsmiddelen heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: 'de Afdeling') een indicatieve afstand van 50 meter als vuistregel in de ruimtelijke ordening geïntroduceerd.

Rondom het plangebied zijn percelen landbouwgrond gelegen. De betreffende percelen worden in de huidige situatie voornamelijk ingezet als akkerbouwgrond en grasland. Het initiatief voorziet niet in de ontwikkeling van een nieuw gevoelig object, de huidige woning blijft in gebruik als bedrijfswoning. Op het gebied van spuitzones zijn er geen belemmeringen voor het initiatief.

## 4.13. Mobiliteit en parkeren

Het plangebied is gelegen aan de straat Kraanmeer, dit is een lokale erftoegangsweg in het buitengebied met een maximale snelheid van 60 km/uur. Het wegdek bestaat uit asfalt met grasbermen. Volgens de kaart 'Staat van Mobiliteit Brabant – intensiteiten van het netwerk' kent de weg een verkeersintensiteit van circa 2.000 voertuigen per etmaal.

Om de invloed van het initiatief op de verkeerssituatie ter plaatse inzichtelijk te maken zijn de kencijfers uit CROW-publicatie 381 aangehouden. Zowel statische opslag als de kleinschalige bedrijvigheid (zzp) kan worden aangeduid als 'Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief'. Daarnaast is ook de bedrijfswoning meegenomen, deze kan volgens de publicatie worden aangeduid als 'Koop, huis, vrijstaand'. Op basis van een worst-case scenario wordt gerekend op basis van de maximale norm in de publicatie.

| Verkeersgeneratie | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Functie | Type gebied | Verkeersnorm | Aantal | Aantal verkeers-bewegingen |
| Bedrijf arbeidsextensief/ bezoekersextensief | Buitengebied | 5,7 per 100 $m^2$ bvo | 600 $m^2$ | 34,2 |
| Koop, huis, vrijstaand | Buitengebied | 8,6 per woning | 1 | 8,6 |

*Tabel 6 Verkeersgeneratie op basis van CROW*

Het initiatief leidt op basis van de CROW-normen tot een gemiddelde verkeersgeneratie van 42,8 bewegingen per etmaal. Dit is circa 2% van het totale aantal dagelijkse bewegingen aan de Kraanmeer. Het is op basis van dit percentage niet te verwachten dat er problemen met de ontsluiting van het gebied ontstaan als gevolg van het initiatief.

Naast het aantal verkeersbewegingen als gevolg van het initiatief is het ook van belang om de parkeerbehoefte als gevolg van het initiatief inzichtelijk te maken. Uitgangspunt hierbij is dat parkeren zo veel mogelijk op eigen terrein plaats moet vinden. Voor de parkeerbehoefte in tabel 6 is uitgegaan van de kengetallen in bijlage 2 van de Nota parkeernormen Meierijstad 2018.

| Parkeernomen | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Functie | Type gebied | Parkeernorm | Aantal | Aantal parkeer-plaatsen |
| Bedrijf arbeidsextensief/ bezoekersextensief | Buitengebied | 1,2 per 100 $m^2$ bvo | 600 $m^2$ | 7,2 |
| Koop, huis, vrijstaand | Buitengebied | 2,4 per woning (2,1 bewoners + 0,3 bezoekers) | 1 | 2,4 |

*Tabel 7 Parkeernormen op basis van CROW*

Op basis van de Nota parkeernormen leidt het initiatief tot een behoefte aan 9,6 is 10 parkeerplaatsen. In het plangebied is voldoende erfverharding aanwezig om in de

parkeerbehoefte te voorzien. Op afbeelding 14 is weergegeven waar de parkeerplekken gerealiseerd zullen worden.

*Afbeelding 14 locatie 11 parkeerplaatsen*

## 4.14. Duurzaamheid

### 4.14.1. Energie

De regels met betrekking tot energiebesparing zijn onder de omgevingswet opgesplitst in twee categorieën: milieubelastende activiteiten en activiteiten rond bestaande gebouwen. De meeste van deze regels zijn opgenomen in:

- Het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal);
- Het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl).

Onder de omgevingswet zijn deze regels en voorschriften ontworpen om enerzijds milieubelasting te verminderen en anderzijds de energie-efficiëntie te bevorderen, met een specifieke focus op zowel milieubelastende activiteiten als bestaande gebouwen.

In het Bal (hoofdstuk 3, paragraaf 5.4.1, artikel 5.15) wordt voor elke milieubelastende activiteit aangegeven of de energiebesparingsplicht van toepassing is.

In het Bbl (artikel 3.84) zijn de energiebesparingsverplichtingen voor verschillende gebruiksfuncties binnen gebouwen gespecificeerd.

In het plangebied worden geen nieuwe activiteiten uitgevoerd waarvoor specifieke energiebesparingsplichten gelden.

De verantwoordelijkheid voor het efficiënt gebruik, beheer en onderhoud van energie blijft behouden in het plangebied. Deze zorgplicht is vastgelegd in zowel artikel 2.11 van het Bal als artikel 2.6 van het Bbl.

### 4.14.2. Circulariteit

De Rijksoverheid werkt samen met het bedrijfsleven, maatschappelijke organisaties, kennisinstellingen en andere overheden aan een duurzame economie voor de toekomst. In deze circulaire economie bestaat bijna geen afval en worden grondstoffen steeds opnieuw gebruikt. In het 'Nationaal Programma Circulaire Economie' heeft Rijksoverheid vastgesteld wat er nodig is voor een circulair Nederland in 2050.

Binnen het grondstoffengebruik zijn vier knoppen waar aan gedraaid kan worden om ons land meer circulair te maken:

1. Vermindering van grondstoffengebruik
2. Substitutie van grondstoffen
3. Levensduurverlening
4. Hoogwaardige verwerking

In het plangebied wordt een groot deel van de bebouwing hergebruikt. Er is echter ook sprake van sloop van een gedeelte van de bebouwing. In de te slopen bebouwing is een koelinstallatie aanwezig. Deze wordt verkocht en zal bij een ander bedrijf hergebruikt worden. De afvoer van het sloopafval van de overtollige bebouwing wordt uitgevoerd door een erkend bedrijf, dit bedrijf draagt er zorg voor dat het sloopmateriaal zoveel mogelijk wordt hergebruikt voor nieuwe bouwmaterialen.

## 4.15. Ondergrondse infrastructuur

De locatie is reeds aangesloten op alle gangbare technische infrastructuur zoals drukriolering (voor huishoudelijk afvalwater) en andere nutsvoorzieningen. Hiervoor hoeven geen structurele aanpassingen plaats te vinden.

# 5. Economische uitvoerbaarheid

## 5.1. Financieel economische haalbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de wijze van bekostiging van het initiatief beschreven. Uitgangspunt is dat de kosten die gemaakt worden voor het opstellen van een buitenplanse omgevingsplan activiteit voor rekening komen van de initiatiefnemer.

## 5.2. Kostenverhaal en nadeelcompensatie

Nadeelcompensatie en kostenverhaal is afgehecht via de anterieure overeenkomst die is gesloten tussen initiatiefnemers en de gemeente Meierijstad.

# 6. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De uitgangspunten voor het beleid, zijn terug te vinden in het vigerende Omgevingsplan. Over het beleid is reeds consensus bereikt. Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Meierijstad heeft aangegeven in te kunnen stemmen met de voorgenomen ontwikkelingen.

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit moeten burgemeester en wethouders overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten van wie de belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. Van het vooroverleg kan worden afgezien indien de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is.

## 6.1. Participatie

Participatie is het betrekken van de samenleving bij de aanvraag. Het doel is het inwinnen van opvattingen en het verkrijgen van inzicht in relevante feiten en omstandigheden en in andere belangen over een voorgenomen project. Door dit vroegtijdig te doen, kan dit de kwaliteit van het project zelf en het besluitvormingsproces erover verbeteren.

In artikel 7.4 van de Omgevingsregeling staat een plicht voor de aanvrager van een omgevingsvergunning

- of de aanvrager aan participatie heeft gedaan
- zo ja: hoe de aanvrager aan participatie heeft gedaan en wat de resultaten zijn

De gemeenteraad kan gevallen aanwijzen waarin participatie verplicht is. Dit kan alleen bij een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (artikel 16.55, lid 7, Omgevingswet).

In de uitspraak over het principeverzoek heeft de gemeente de voorwaarde gesteld dat een omgevingsdialoog wordt uitgevoerd. Initiatiefnemers hebben de omgevingsdialoog uitgevoerd door bij belanghebbenden in de omgeving op bezoek te gaan om hun plannen toe te lichten. Vanuit de omgeving zijn er geen opmerkingen gekomen op het initiatief, iedereen heeft initiatiefnemers succes gewenst met hun plannen. In bijlage 4 is het verslag van de omgevingsdialoog opgenomen, deze bestaat uit een situatietekening met toelichting van de plannen en een lijst van de adressen die bezocht zijn inclusief handtekening van de bewoners.

## 6.2. Bestuurlijk vooroverleg

In het kader van het vooroverleg zijn de plannen tijdens de omgevingstafel voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant en Waterschap Aa en Maas. De adviezen zijn verwerkt in het plan en akkoord bevonden.

## 6.3. Bindend adviesrecht gemeenteraad

Er is geen sprake van bindend adviesrecht van de raad, de raad is zelf het bevoegd gezag.

## 6.4. Vastellingsprocedure

Het plan wordt meegenomen in de wijzigingsronde van het omgevingsplan.

# 7. Conclusie evenwichtige toedeling van functies aan locaties?

In dit hoofdstuk wordt een algehele conclusie getrokken. Gemotiveerd wordt of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Om een evenwichtige toedeling van functies aan locaties te kunnen beoordelen zijn alle voor de fysieke leefomgeving relevante aspecten (voor zover betrekking hebbend op de gevraagde activiteit) nader onderzocht en afgewogen. Indien het initiatief in strijd is met de omgevingsvisie, provinciale verordening of rijksbeleid is er geen sprake van een evenwichtige toedeling van functie aan de locatie en is het niet mogelijk om dit met een BOPA te vergunnen.

De hoofdstukken 3 en 4 van onderhavige toelichting voorzien in een uitgebreide motivering van een evenwichtige toedeling van functies aan de locatie. Hiermee wordt aangetoond dat in onderhavig planvoornemen sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan de locatie.

# 8. Voorstel voor het opnemen van het initiatief in het omgevingsplan.

De gemeente Meierijstad doorloopt jaarlijks twee wijzigingsronden van het omgevingsplan op basis van STOP-TPOD.

Voor het plangebied worden de volgende bepalingen meegenomen, deze zullen aangepast worden op basis van de uitgangspunten in de omgevingswet:

- Bouwvlak van 4.000 $m^2$
- Regels in overeenstemming met regels bestemming 'Bedrijf' uit bestemmingsplan 'Buitengebied' en 'Harmonisatie van diverse regelingen – laaghangend fruit'.
- Bedrijvenlijst: 'Statische opslag' en 'Dienstverlening t.b.v. de landbouw'.
- Maximale oppervlakte bebouwing ten behoeve van het bedrijf 600 $m^2$
- Voorwaardelijke verplichting voor realisatie van het erfbeplantingsplan uit het landschappelijke inpassingsplan.

# Bijlagen

1. Landschappelijk inpassingsplan
2. AERIUS-berekeningen + onderbouwing
    a. AERIUS-berekening gebruiksfase
    b. Onderbouwing invoergegevens gebruiksfase
    c. AERIUS-berekening sloopfase
    d. Onderbouwing invoergegevens sloopfase
3. Quickscan Flora & Fauna
4. Omgevingsdialoog

**Arvalis Roermond**

Steegstraat 5

6041 EA Roermond
+31 (0)475 355 700
info@arvalis.nl

**Arvalis Den Bosch**

Onderwijsboulevard 225

5223 DE 's Hertogenbosch
+31 (0)732173580
infozbg@arvalis.nl

**Arvalis Venlo**

Villafloraweg 1

5928 SZ Venlo
+31 (0)478 578 257
info@arvalis.nl

**Arvalis Colijnsplaat**

Noordlangeweg 42-B

4486 PR Colijnsplaat
+31 (0)113247747
infozbg@arvalis.nl

**Arvalis Maastricht Airport**

Europalaan 24

6199 AB Maastricht Airport
+31 (0)43 450 5100
info@arvalis.nl

**Arvalis Deurne**

Heuvelstraat 12

5751 HN Deurne
+31 (0)493 242 133
info@arvalis.nl

# Landschappelijk inpassingsplan

Kraanmeer 29 Erp

**Colofon**

**Opdrachtgever**

[redacted]
Kraanmeer 29
5469 SN Erp

**Arvalis**

[redacted]
Adviseur Omgeving

22 mei 2025

Kantoor 's-Hertogenbosch
Onderwijsboulevard 225
5223 DE 's-HERTOGENBOSCH
Postbus 100
5201 AC 's-HERTOGENBOSCH

Mariaheide
Kraanmeer
De Goordonken
Goordonksedijk
De Esdoorn
Hogerduinen
Derpse Hei
Bolst
Hooge
Gooren
Goorsche
Oudedijk
Bosschen
Meerkensweg
Knokerdweg
Meerkensloop
De Meerkens
Grimmen
Leigraaf
Schuurhoek
Buiten
Blankenskerkhof
Het Melven
Melsvoort
Manege
Melvert
Pompstation
Morsche Hoef
Looieind
Botterhurken
Lage Gooren
't Goor
Bolst
Rijkerbeek
shoeve
N616

# Inhoudsopgave

1. Aanleiding ..... 5

2. Beleid ..... 6

3. Cultuurhistorie en landschap ..... 7

4. Huidige situatie ..... 8

5. Erfinrichtingsplan ..... 9

# 1. Aanleiding

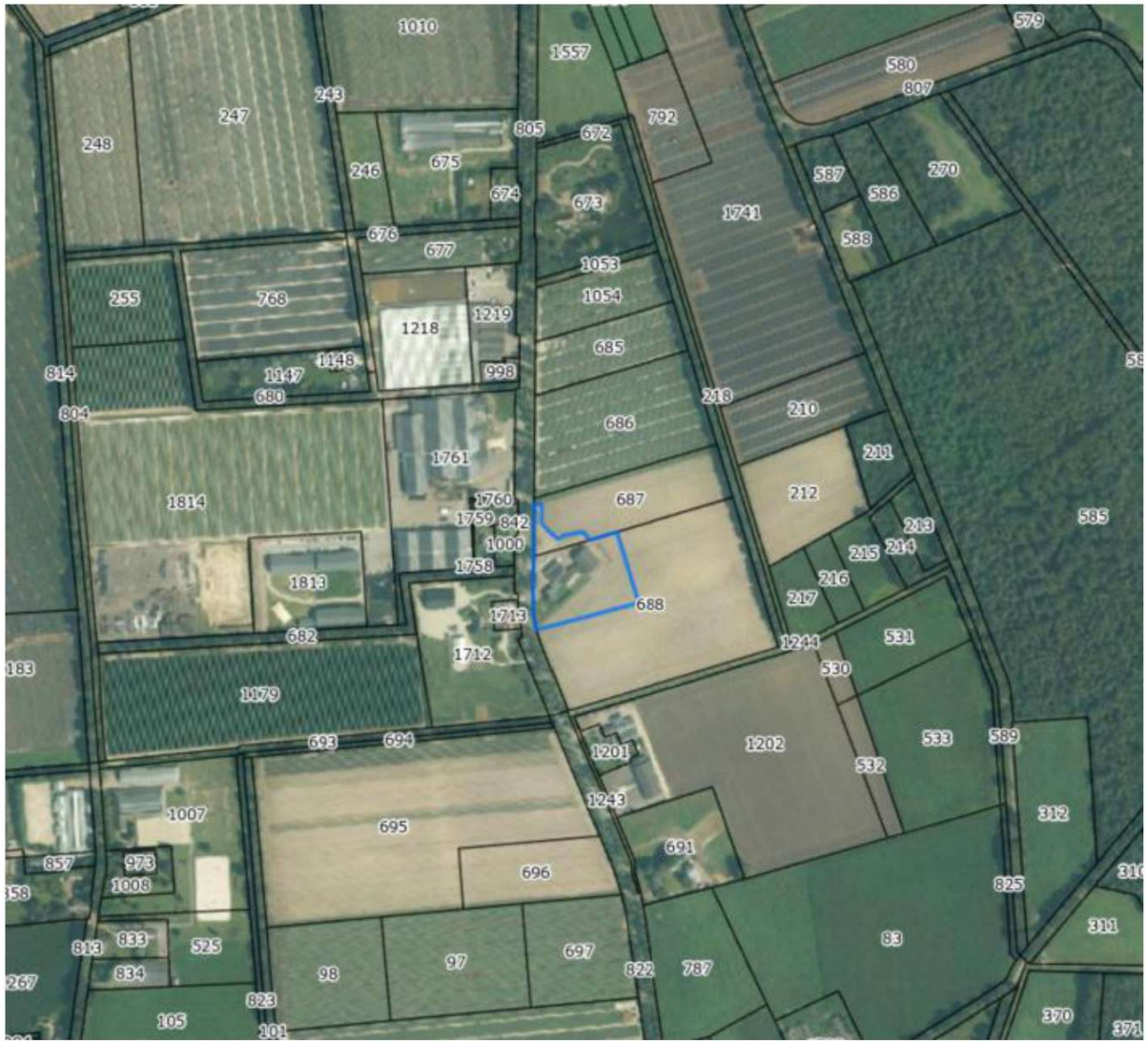
Op de locatie Kraanmeer 29 te Erp (hierna genoemd: plangebied) is het agrarische bedrijf van initiatiefnemers gelegen. Initiatiefnemers zijn voornemens om de agrarische activiteiten te beëindigen en een bedrijf voor statische opslag en kleinschalige bedrijfsactiviteiten (zzp) voort te zetten. Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt het plan meegenomen in een veegronde voor de Wijziging van het Omgevingsplan van de gemeente Meierijstad. In de nieuwe situatie zal de locatie een bedrijfsfunctie hebben.

Alle ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied moeten volgens artikel 5.11 van de Omgevingsverordening Noord-Brabant bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van het landschap. Met onderhavig landschappelijk inpassingsplan wordt aan deze verplichting voldaan.

In onderhavig landschappelijk inpassingsplan wordt op basis van het gemeentelijk beleid en een analyse van het landschap een erfbeplantingsplan opgesteld.

**Ligging plangebied**

Het plangebied aan Kraanmeer 29 te Erp is gelegen in het buitengebied van de gemeente Meierijstad op een afstand van circa 1,2 kilometer van de komgrens van Erp. Kadastraal is het plangebied bekend als gemeente Erp, sectie R, nummer 687 en 688.




*Afbeelding 1 luchtfoto locatie en omgeving inclusief kadastrale kaart*

# 2. Beleid

De gemeente Meierijstad sluit in haar beleid aan bij de richtlijnen in artikel 5.11 van de omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant. In september 2021 heeft de gemeente een concept handreiking kwaliteitsverbetering opgesteld. Deze is op het moment van schrijven van onderliggend plan nog in bewerking. De mate van inspanning in de kwaliteitsverbetering van het landschap is afhankelijk van de ruimtelijke invloed van het initiatief. De gemeente Meierijstad houdt zich hierbij aan dezelfde categorie-indeling als de regio Noordoost-Brabant.

- Categorie 1: geen effect op het landschap. Landschappelijke inpassing is niet noodzakelijk.
- Categorie 2: klein effect op het landschap. Basisinspanning wordt verwacht in de vorm van een erfinrichtingsplan met borging van uitvoering en beheer, dit is maatwerk.
- Categorie 3: groot effect op het landschap. Naast de basisinspanning worden ook kwaliteitsprestaties verwacht op basis van een kwaliteitsberekening. Hierbij wordt uitgegaan van forfaitaire bedragen waarbij uitgegaan wordt van een tegenprestatie van minimaal 20% van de waardevermeerdering van de gronden.

Onderhavige ontwikkeling waarbij de bestemming gewijzigd wordt naar 'Bedrijf' is volgens de handreiking aan te merken als een categorie 3 ontwikkeling. In onderstaande tabel is de berekening van de tegenprestatie opgenomen op basis van de normbedragen uit het afsprakenkader van de regio Noordoost-Brabant. Uit de berekening blijkt dat er met de sloop van de overtollige bebouwing en verharding ruim voldoende investering wordt gedaan in de kwaliteitsverbetering van het landschap, naast deze investering door de sloop van bebouwing en verharding zal de locatie ook voorzien worden van een landschappelijke inpassing. In hoofdstuk 4 is het erfbeplantingsplan opgenomen.

| Berekening fysieke tegenprestatie kwaliteitsverbetering | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Aantal m2 | Normbedrag per m2 | | Waarde | |
| **Huidige situatie** | | | | | |
| Agrarisch bouwvlak | 9440 | € | 25,00 | € | 236.000,00 |
| | | | | | |
| **Beoogde situatie** | | | | | |
| Bestemmingsvlak onbebouwd tot 2.000 m2 | 2000 | € | 50,00 | € | 100.000,00 |
| Bestemmingsvlak onbebouwd >2.000 m2 | 985 | € | 25,00 | € | 24.625,00 |
| Agrarisch bestemmingsvlak | 5790 | € | 7,00 | € | 40.530,00 |
| Bedrijfsbebouwing | 665 | € | 100,00 | € | 66.500,00 |
| | | | Waardevermeerdering gronden | € | -4.345,00 |
| | | | 20% Waardevermeerdering | **€** | **-869,00** |

| Investering kwaliteitsverbetering | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Aantal m2 | Normbedrag per m2 | | Investering | |
| Sloop bedrijfsbebouwing* | 215 | € | 15,00 | € | 3.225,00 |
| Sloop verharding | 1875 | € | 5,00 | € | 9.375,00 |
| | | | Totale investering kwaliteitsverbetering | **€** | **12.600,00** |

*Tabel 1 Berekening fysieke tegenprestatie en investering kwaliteitsverbetering*

**400 m² van de totale 615 m² sloopmeters zijn verkocht ten behoeve van een ontwikkeling elders.*

# 3. Cultuurhistorie en landschap

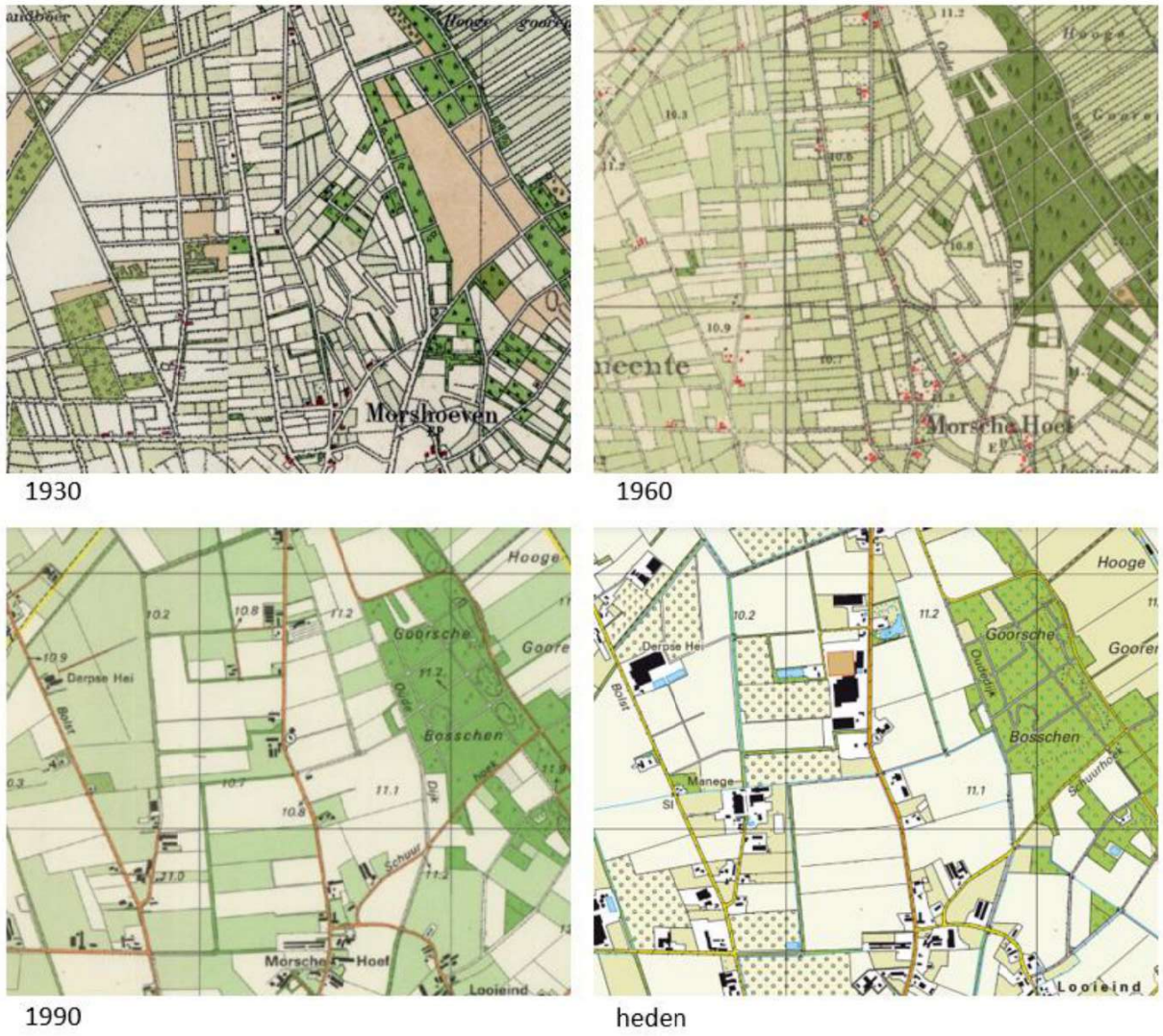
Het plangebied ligt in een relatief jonge broekontginning. Het broeklandschap ligt in de lage zones van het dekzandgebied. Het is daardoor erg vlak en nat. Veel broeklanden waren voor de landbouw onbruikbaar. Door een verbeterde manier van afwatering konden de gronden eind 18e eeuw en begin 19e eeuw ontgonnen worden. Kenmerkend voor de jonge ontginningen in deze periode is het kleinschalige en rationele verkavelingspatroon met relatief rechte wegenstructuren en kavelsloten tussen de percelen.

De gronden werden door de lage en natte ligging in het begin met name ingezet voor het weiden van vee. De wegen waren voorzien van bomenlanen.

In het landschap kwamen vaak linten van knotbomen voor. Knotbomen van zwarte els, schietwilg en gewone es zijn in het broekontginningenlandschap vaak te vinden langs sloten en (voormalige) perceelranden.

Door ontwikkelingen door de jaren heen zijn veel van de oorspronkelijke elementen uit het landschap verdwenen. Daarbij hebben verbeterde afwateringstechnieken in combinatie met de ruilverkaveling in de tweede helft van de 20ste eeuw ervoor gezorgd dat de percelen groter werden. Het rationele karakter van het verkavelingspatroon is herkenbaar gebleven.

In de huidige situatie zijn met name de bomenlanen langs de wegen en de erfbeplanting rond de (boeren)erven herkenbaar in het gebied. Het gebied heeft een open karakter met zichtlijnen tot  Ook zijn er diverse hakhoutsingels gelegen in de omgeving.




*Afbeelding 2 Historische kaarten*

# 4. Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een woonhuis met aanbouw en garage. Verder zijn er verschillende gebouwen ten behoeve van het voormalige agrarische bedrijf aanwezig, de totale oppervlakte van de bedrijfsgebouwen is circa 1.400 m$^2$. In de gebouwen zijn onder andere een verwerkingsruimte, koelcellen, opslagruimte en kantine aanwezig. Verder is op het plangebied circa 3.000 m$^2$ aan erfverharding gelegen met name aan de noordelijk en oostelijke kant van de bebouwing. Met onder ander voorzieningen zoals een laaddock.

Het erf is in de huidige situatie niet landschappelijk ingepast. De bedrijfswoning is voorzien van een tuin met aan de voorzijde een beukenhaag en aan de zuidzijde een rij met leilindes. Verder ligt er gazon in de siertuin omringt door plantenborders/ plantenbakken bestaande uit heesters en vaste planten. Langs de weg zijn laanbomen aanwezig, deze staan op gemeentelijke grond. Op het bedrijfserf zijn tussen de twee inritten een 4-tal sierbomen. Aan de noordzijde van het perceel, evenwijdig aan de straat, is een coniferenhaag aanwezig. De beplanting die in de huidige situatie op het erf aanwezig is heeft een beperkte landschappelijke waarde.

# 5. Erfinrichtingsplan

In de beoogde situatie wordt de, zoals in afbeelding 3 te zien te behouden verharding, behouden. De overige verharding zal worden verwijdert, dit gaat om een oppervlakte van 1875 $m^2$. Hetzelfde geldt voor de bebouwing aan de noordoost kant van het bedrijf. De schuur van 309 $m^2$ wordt behouden voor de statische opslag van caravans en campers. Voor de ZZP-activiteiten en reparatiewerkzaamheden van kleine landbouwmachines en werktuigen van de initiatiefnemer wordt de schuur van 358 $m^2$ behouden. Uiteraard zal ook de woning en privé bebouwing blijven. De overige bebouwing zal worden gesloopt, dit gaat over een oppervlakte van 615 $m^2$.

In de huidige situatie is het plangebied beperkt ingepast. Tussen de twee opritten van het bedrijf staan een 4-tal bomen in een rij, deze blijven in de nieuwe situatie behouden. Aan de noordzijde van het bedrijf ligt een coniferenhaag parallel aan de weg, deze haag wordt verwijderd. Daarnaast is de woning voorzien van een siertuin. Aan de voorzijde is de tuin begrenst door een beukenhaag van circa 20 meter met een hoogte van circa 0,5 meter. Achter de woning is de tuin voorzien van een rij leilindes. Tussen de naastgelegen landbouwgrond en de tuin is een bloemrijke akkerrand gelegen. Verder bestaat de siertuin uit gazon omringt door plantvakken/ plantbakken met heesters en vaste planten. Deze elementen worden in de beoogde situatie behouden.

*Afbeelding 3 Erfbeplantingsplan beoogde situatie*

Om de locatie goed in te passen in het landschap worden aan de noord- en oostzijde van het plangebied een rij met bomen aangeplant. In totaal worden er 16 bomen aangeplant met een plantafstand van circa 10 meter. De soort wordt gekozen op basis van de lijst met inheemse soorten voor laanbomen uit de Stila regeling.

Tussen de bomen wordt onderbegroeiing aangeplant.
Voor de onder beplanting wordt gebruik gemaakt van de soorten kardinaalsmuts, wilde liguster en rode kornoelje. De planten worden met een plantafstand van 0,5-1 meter aangeplant in één rij, waarbij de soorten geclusterd worden. De beplanting wordt beheerd op een maximale hoogte van 1 meter. Om uitgroei te voorkomen wordt de onderbeplanting jaarlijks afgezet.

# ONDERBOUWING INVOERGEGEVENS AERIUS

Kraanmeer 29 Erp

## AANLEIDING

Voor het plangebied op de locatie Kraanmeer 29 te Erp wordt een ruimtelijke procedure doorlopen. Met het initiatief wordt het agrarische bedrijf omgezet naar bedrijfsbestemming ten behoeve van statische opslag en kleinschalige bedrijfsactiviteiten.

In het kader van de Wet natuurbescherming moet voor het plangebied onderzocht worden of er geen negatieve effecten optreden op relevante Natura 2000 gebieden. Het meest nabijgelegen Natura 2000 gebied is de Deurnsche Peel & Mariapeel op een afstand van circa 20 kilometer van het plangebied. Een belangrijk effect dat onderzocht moet worden is de depositie van stikstof op de Natura 2000 gebieden. Om de effecten van het initiatief op de stikstofdepositie in beeld te brengen is een AERIUS-berekening gemaakt van het gebruik in de beoogde situatie van het initiatief. In de beoogde situatie is er sprake van twee bronnen van stikstof, namelijk de bedrijfswoning en de verkeersbewegingen. In de volgende twee onderdelen zijn deze verder uitgewerkt waarbij gemotiveerd is hoe de bronnen zijn opgenomen in de AERIUS-berekening.

## WONINGEN

Voor woningen die op het gas zijn aangesloten kan in de AERIUS-berekening uitgegaan van standaardemissiewaarden.

Het initiatief voorziet niet in de wijziging van de woning. De bestaande bedrijfswoning is een oudere woning die is aangesloten op het gasnetwerk. Voor oudere vrijstaande woningen geldt de standaardemissiewaarde van 3,59 kg/$NO_x$/jaar. De coördinaten van het emissiepunt zijn gesitueerd op de aanwezige schoorsteen.

## WEGVERKEER

Om een inschatting van het aantal verkeersbewegingen van de beoogde situatie in te schatten is uitgegaan van de verkeerskencijfers uit CROW-publicatie 381. Voor vrijstaande koopwoningen in het buitengebied geldt een gemiddelde (maximale) verkeersgeneratie van circa 8,6 bewegingen per dag. Voor de bedrijfsactiviteiten kan uitgegaan worden van de verkeerkencijfers voor een 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief'. Hiervoor geldt een verkeersgeneratie van 5,7 bewegingen per 100 $m^2$ aan bedrijfsvloeroppervlakte. De verkeersgeneratie voor deze functie is vastgesteld op 34,2 bewegingen per etmaal. In totaal leidt het initiatief op basis van de verkeerskencijfers tot 42,8 bewegingen per etmaal. In de AERIUS-berekening zijn 43 lichte verkeersbewegingen opgenomen.

Voor invoer van de lijnbronnen in AERIUS geldt dat deze worden gesitueerd totdat het verkeer is opgegaan in het heersend verkeersbeeld. Dit is bereikt als een voertuig vanaf het plangebied op een weg komt waar deze voor minder dan 5% van de totale verkeersintensiteit zorgt. Om dit in beeld te krijgen is de kaart 'Staat van Mobiliteit Brabant – Intensiteiten van het wegennetwerk' van de provincie Noord-Brabant gebruikt.

Volgens de kaart kent de Kraanmeer een verkeersintensiteit van circa 2.000 verkeersbewegingen per dag. Het gemiddelde van 43 verkeersbewegingen per dag als gevolg van de ontwikkeling draagt dus voor minder dan 5% bij aan de totale verkeersgeneratie aan de Kraanmeer.

Dit betekent echter niet dat het verkeer meteen opgenomen is in het heersend verkeersbeeld zodra het de Kraanmeer oprijdt vanaf het plangebied. Het voertuig is pas opgenomen in het heersend verkeersbeeld zodra het voertuig qua snelheid of rem-/stopgedrag niet meer te onderscheiden is van het overige verkeer. Hiervoor wordt een afstand van 250 meter of een dichterbij gelegen verkeersobstakel waarvoor afgeremd moet worden aangehouden.

In de AERIUS-berekening zijn twee lijnbronnen ingevoerd. Zo zijn er vanaf de oprit van de huidige woning een bron in noordelijke richting en een bron in zuidelijke richting opgenomen. Het aantal verkeersbewegingen is evenwijdig verdeeld over de twee richtingen, zo zijn er zowel in noordelijke als zuidelijke richting 21 en 22 bewegingen opgenomen.

Koude start personenauto's

Voor de koude start is rekening gehouden met de helft van de personenauto's dus afgerond 22 stuks.

## CONCLUSIE

Op basis van bovenstaande gegevens is de AERIUS-berekening ingevoerd. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat het initiatief niet leidt tot een significante bijdrage aan de depositie van stikstof op Natura 2000 gebieden binnen 25 kilometer van het plangebied. Het gebruik van het plangebied in de beoogde situatie leidt daarmee niet tot een verslechtering van relevante Natura 2000 gebieden op het gebied van stikstof.

# Onderbouwing stikstofdepositie sloopfase

**Opdrachtgever**

[redacted]
Kraanmeer 29
5469 SN Erp

[redacted]
Adviseur Omgeving | Arvalis
M +31 6 21232580

[redacted]
Commerciële Binnendienst | Arvalis

20-01-2025

Kantoor 's-Hertogenbosch

Onderwijsboulevard 225

5223 DE 's-HERTOGENBOSCH

Postbus 100

5201 AC 's-HERTOGENBOSCH

# Aanleiding

Het plangebied bestaat uit een woonhuis met aanbouw en garage. Verder zijn er verschillende gebouwen ten behoeve van het voormalige agrarische bedrijf aanwezig, de totale oppervlakte van de bedrijfsgebouwen is circa 1.400 $m^2$. In de gebouwen zijn onder andere een verwerkingsruimte, koelcellen, opslagruimte en kantine aanwezig. Verder is op het plangebied circa 3.000 $m^2$ aan erfverharding gelegen met onder ander voorzieningen zoals een laaddock.

In de beoogde situatie wordt een kleinschalig bedrijf voor statische opslag ontwikkeld. Hiervoor worden een bedrijfsgebouw van 309 $m^2$ en 358 $m^2$ behouden. De schuur van 309 $m^2$ zal gebruikt worden voor de statische opslag van caravans en campers. De schuur van 358 $m^2$ wordt behouden voor een kleinschalig bedrijf in de vorm van zzp-activiteiten van initiatiefnemer. Daarbij wordt een deel van deze loods privé gebruikt voor de opslag van een tractor, zitmaaier en ander onderhoudsgereedschappen voor de tuin en overblijvende landbouwgrond.

De overtollige bebouwing en verharding wordt gesloopt. In totaal wordt er met het initiatief 615 $m^2$ aan bedrijfsbebouwing en 1.875 $m^2$ aan erfverharding gesloopt.

Daarbij wordt het bestemmingsvlak verkleind tot een bij de te behouden omvang passend vlak.

Op afbeelding 1 is een indicatie van de nieuwe indeling van het plangebied weergegeven.

*afbeelding 1: schematische weergave toekomstige situatie.*

In de sloopfase van de bedrijfsgebouwen en de erfverharding is er sprake van extra verkeersbewegingen en mobiele werktuigen die stikstofuitstoot veroorzaken. Daarom is er een AERIUS-berekening gemaakt waarmee aangetoond is dat de aanlegfase geen negatieve effecten heeft op nabijgelegen natura2000 gebieden. Met onderhavige notitie worden de ingevoerde gegevens in AERIUS toegelicht.

Voor invoer van de lijnbronnen in AERIUS geldt dat deze worden gesitueerd totdat het verkeer is opgegaan in het heersend verkeersbeeld. Dit is bereikt als een voertuig vanaf het plangebied op een weg komt waar deze voor minder dan 5% van de totale verkeersintensiteit zorgt. Om dit in beeld te krijgen is de kaart 'Staat van Mobiliteit Brabant – Intensiteiten van het wegennetwerk' van de provincie Noord-Brabant gebruikt.

Volgens de kaart kent de Kraanmeer een verkeersintensiteit van circa 2000 lichte verkeersbewegingen en 200 zware verkeersbewegingen per dag. Het gemiddelde van de verkeersbewegingen per dag als gevolg van de ontwikkeling draagt voor minder dan 5% bij aan de totale verkeersgeneratie aan de Kraanmeer.

Dit betekent echter niet dat het verkeer meteen opgenomen is in het heersend verkeersbeeld zodra het de kraanmeer oprijdt vanaf het plangebied. Het voertuig is pas opgenomen in het heersend verkeersbeeld zodra het voertuig qua snelheid of rem-/stopgedrag niet meer te onderscheiden is van het overige verkeer. Hiervoor wordt een afstand van 250 meter of een dichterbij gelegen verkeersobstakel waarvoor afgeremd moet worden aangehouden.

In de AERIUS-berekeningen zijn twee lijnbronnen ingevoerd. Vanaf de oprit van de locatie zijn een bron in noordelijke en een bron in zuidelijke richting opgenomen.

De bronnen zijn in beide richtingen ingevoerd tot een afstand van circa 250 meter van de betreffende oprit.

In de Aerius-berekening wordt uitgegaan van het aantal vervoersbewegingen (dus heen- en/of terug- bewegingen)

# Onderbouwing invoergegevens AERIUS-sloopfase bedrijfsgebouwen en erfverharding

In totaal zal de sloopfase van de bedrijfsgebouwen en erfverharding circa 25 werkbare dagen (4 weken) in beslag nemen. Bij de sloopwerkzaamheden zijn verschillende machines benodigd. Ook is er sprake van transportbewegingen voor het materieel en het personeel dat werkzaam is op de locatie. De volgende bronnen zijn ingevoerd in AERIUS:

<u>Vervoersbewegingen personeel</u>

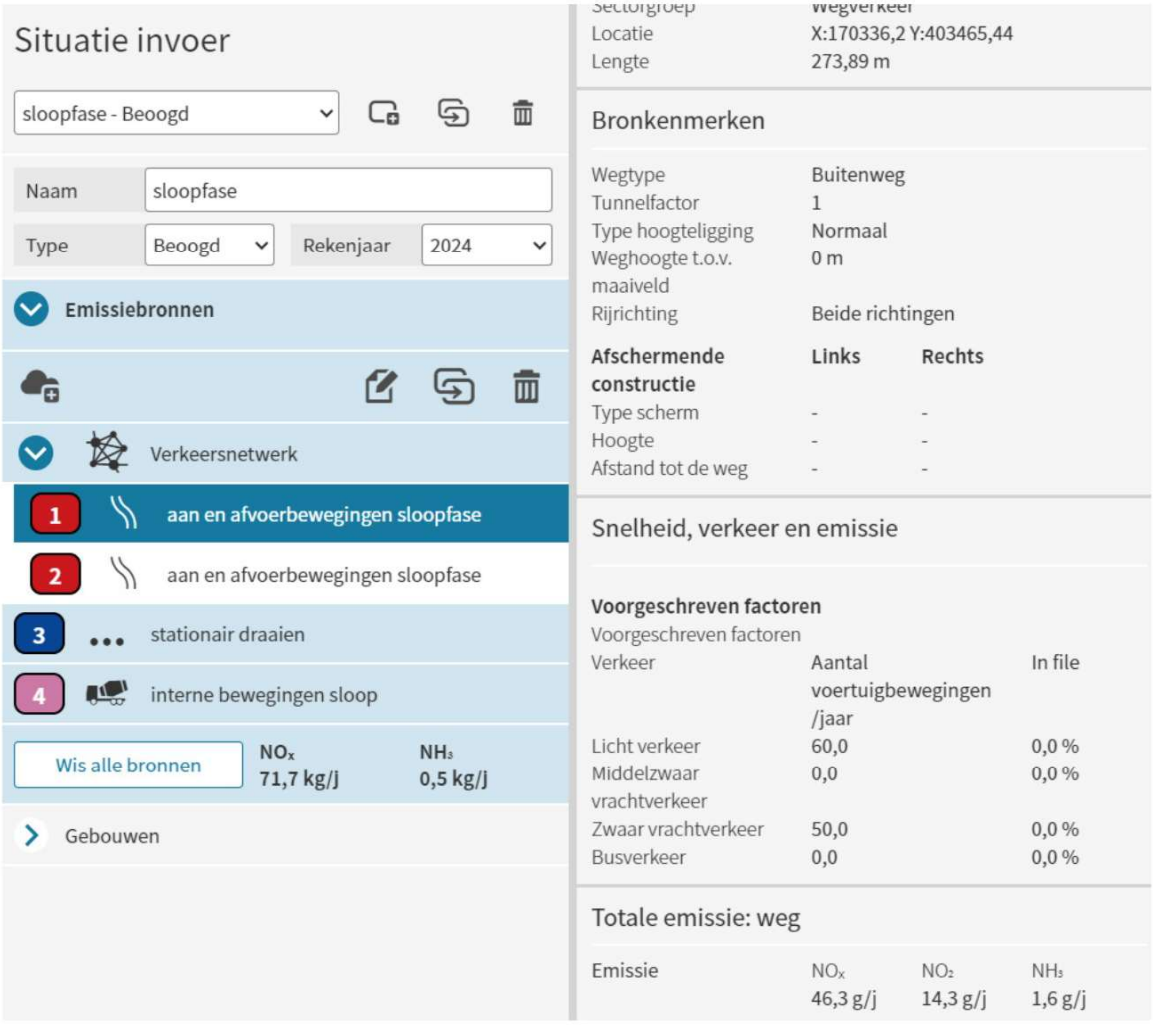
Op de locatie is personeel van het sloopbedrijf werkzaam. Voor de gehele sloopfase is uitgegaan van 120 verkeersbewegingen voor licht verkeer. Hierbij is rekening gehouden met het feit dat elk voertuig twee bewegingen is (aankomst en vertrek).

<u>Koude start personenauto's</u>

Voor de koude start is rekening gehouden met de helft van de personenauto's dus 60 stuks.

<u>afvoer materialen</u>
Voor de sloop van de bedrijfsgebouwen en erfverharding zullen materialen die vrijkomen afgevoerd moeten worden.

Voor de gehele sloopfase is uitgegaan van 100 verkeersbewegingen voor zwaar verkeer. Hierbij is rekening gehouden met het feit dat elk voertuig twee bewegingen is (aankomst en vertrek).



# Situatie invoer

sloopfase - Beoogd

Naam: sloopfase

Type: Beoogd | Rekenjaar: 2024

**Emissiebronnen**

Verkeersnetwerk

1 aan en afvoerbewegingen sloopfase

2 aan en afvoerbewegingen sloopfase

3 stationair draaien

4 interne bewegingen sloop

Wis alle bronnen | **$NO_x$ 71,7 kg/j** | **$NH_3$ 0,5 kg/j**

Gebouwen

| | |
|---|---|
| Sectorgroep | Wegverkeer |
| Locatie | X:170354,68 Y:403273,9 |
| Lengte | 369,11 m |

## Bronkenmerken

| | |
|---|---|
| Wegtype | Buitenweg |
| Tunnelfactor | 1 |
| Type hoogteligging | Normaal |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m |
| Rijrichting | Beide richtingen |

| **Afschermende constructie** | **Links** | **Rechts** |
|---|---|---|
| Type scherm | - | - |
| Hoogte | - | - |
| Afstand tot de weg | - | - |

## Snelheid, verkeer en emissie

**Voorgeschreven factoren**

Voorgeschreven factoren

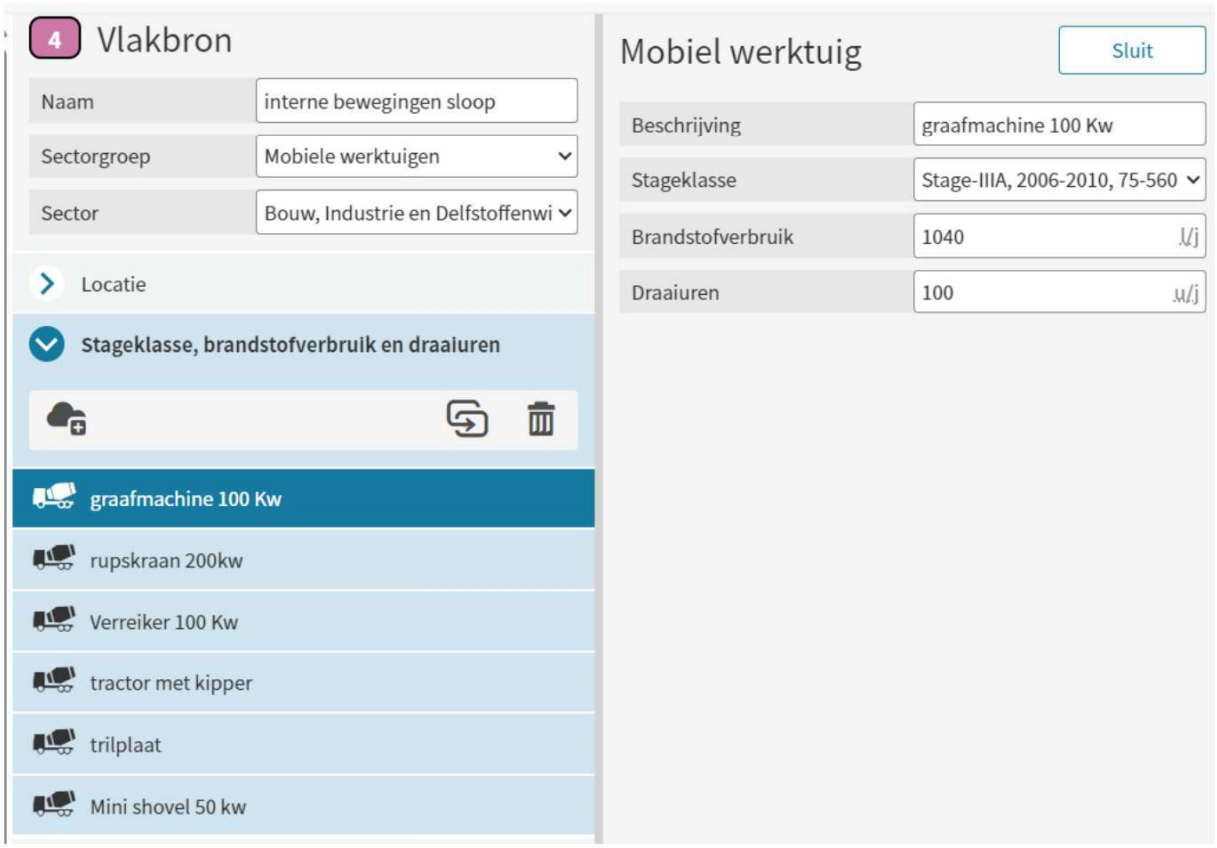
| Verkeer | Aantal voertuigbewegingen /jaar | In file |
|---|---|---|
| Licht verkeer | 60,0 | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | 0,0 | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | 50,0 | 0,0 % |
| Busverkeer | 0,0 | 0,0 % |

## Totale emissie: weg

| Emissie | $NO_x$ | $NO_2$ | $NH_3$ |
|---|---|---|---|
| | 62,5 g/j | 19,2 g/j | 2,1 g/j |

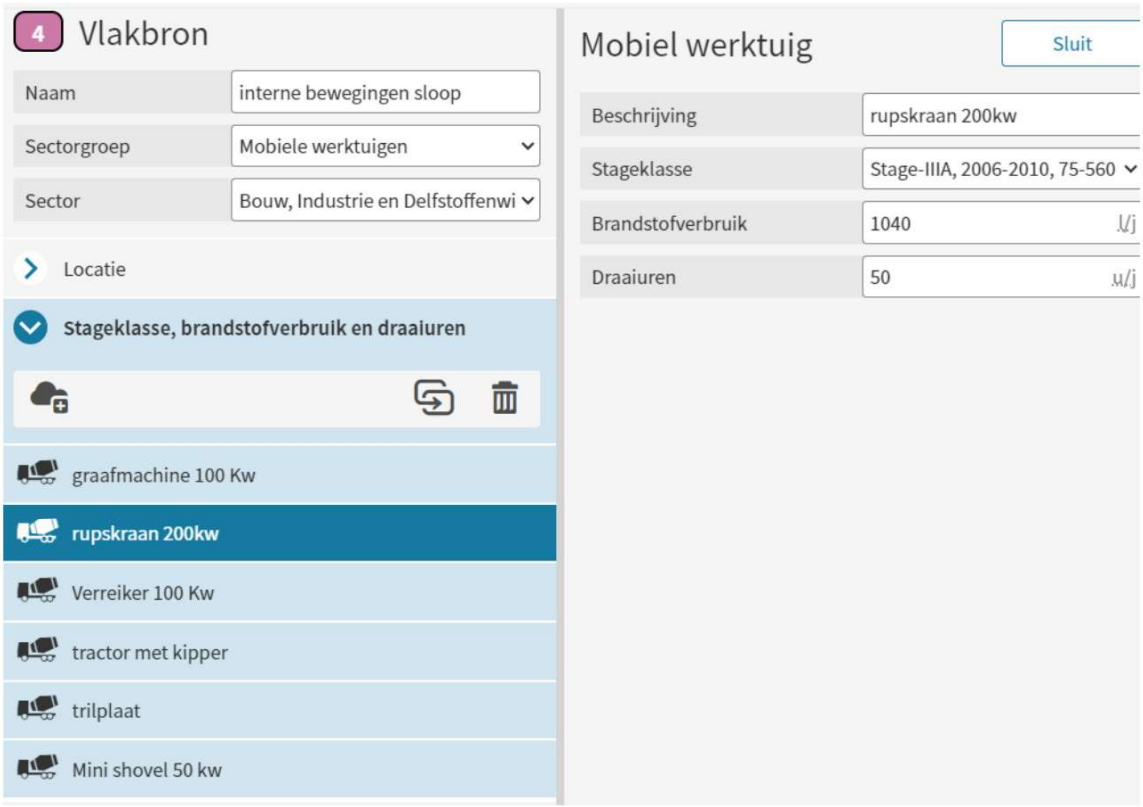
Mobiele werktuigen

Tijdens de werkzaamheden zijn op het bouwterrein ook machines met verbrandingsmotoren bezig zoals graafmachines, shovels, verreikers en dergelijke. Omdat de sloop van bedrijfsgebouwen en de erfverharding door een professioneel bedrijf wordt gedaan is uitgegaan van relatief nieuwe modellen voor de werktuigen. Hierna volgen uitsneden van de ingevoerde werktuigen in AERIUS.



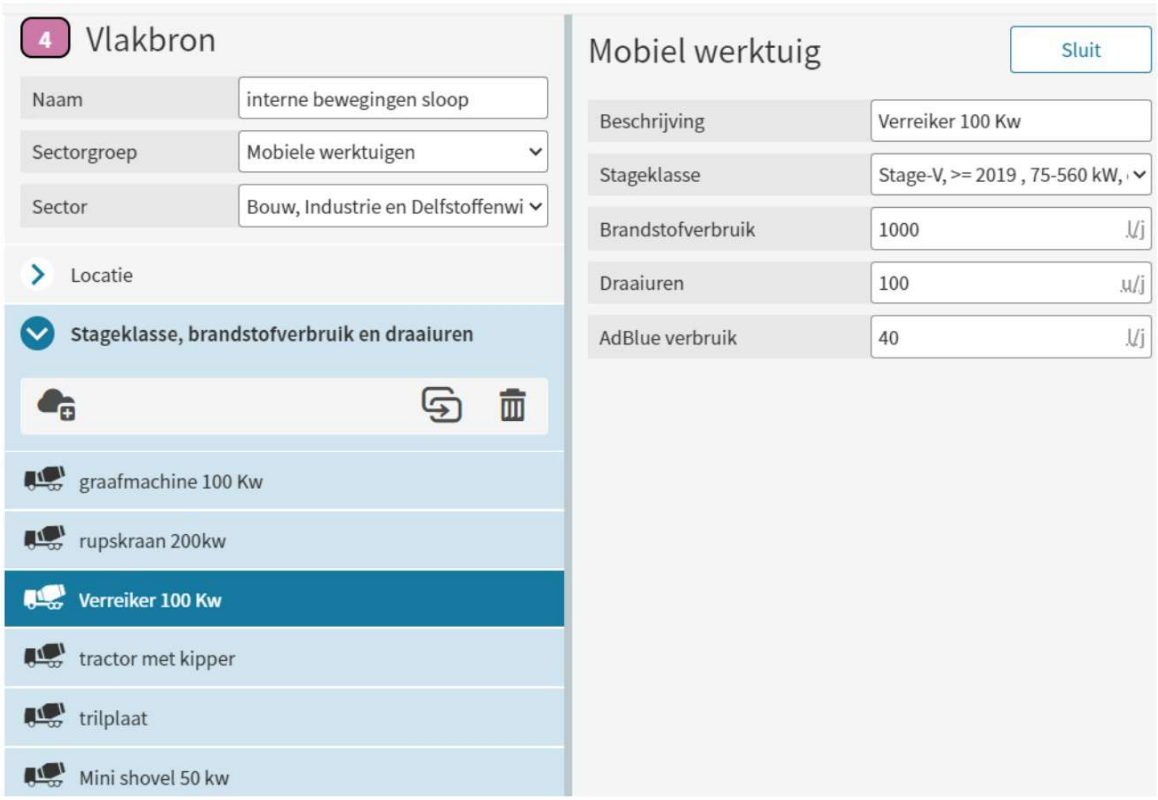

De mobiele kraan draait 10 uur totaal voor sloopwerkzaamheden /en graafwerkzaamheden.

Het verbruik is 10,8 liter/uur, totaal 1040 liter dieselolie.



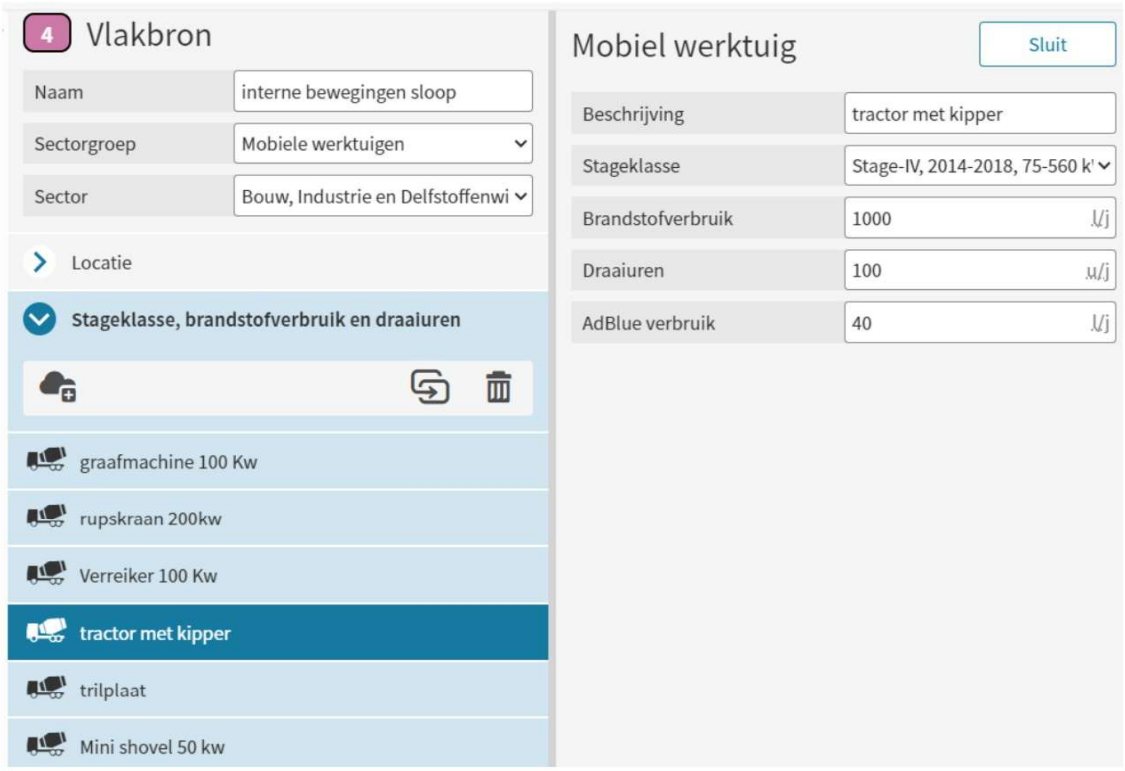

De rupskraan draait 50 uur totaal voor sloopwerkzaamheden.

Het verbruik is 21 liter/uur, totaal 1040 liter dieselolie.



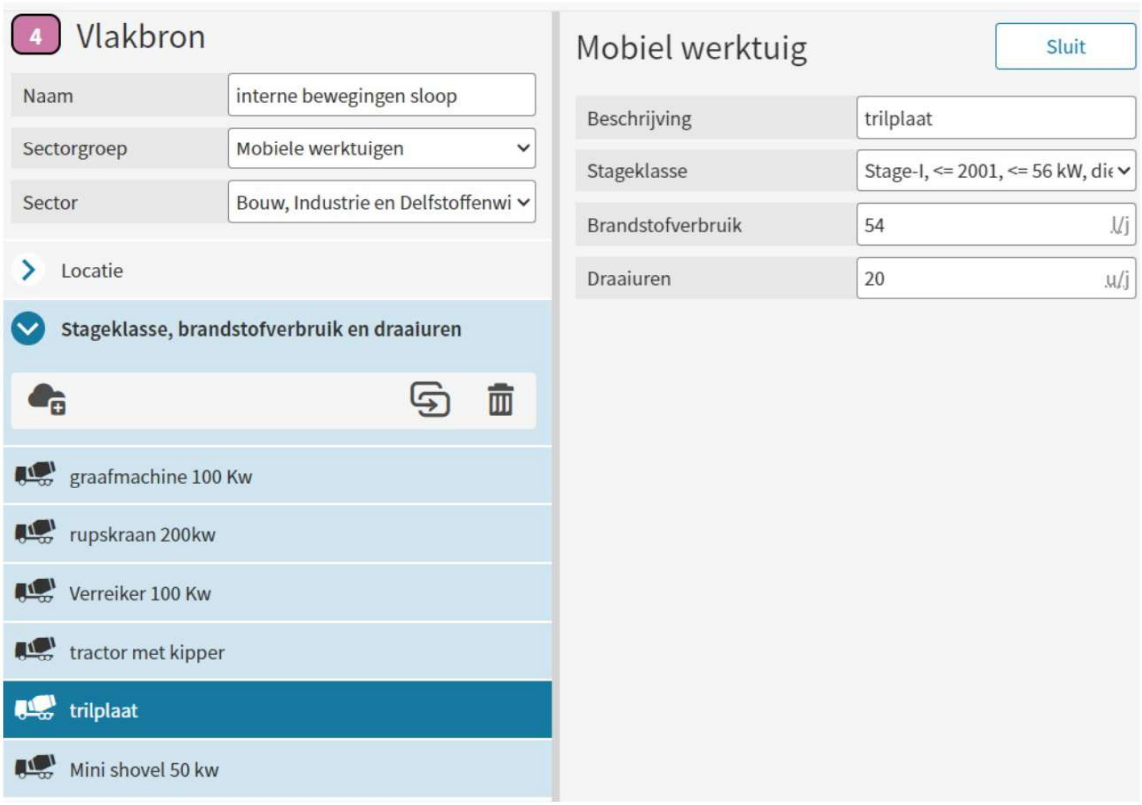

De verreiker draait totaal 100 uur totaal voor sloopwerkzaamheden.

Het verbruik is 10 liter/uur, totaal 1000 liter dieselolie.



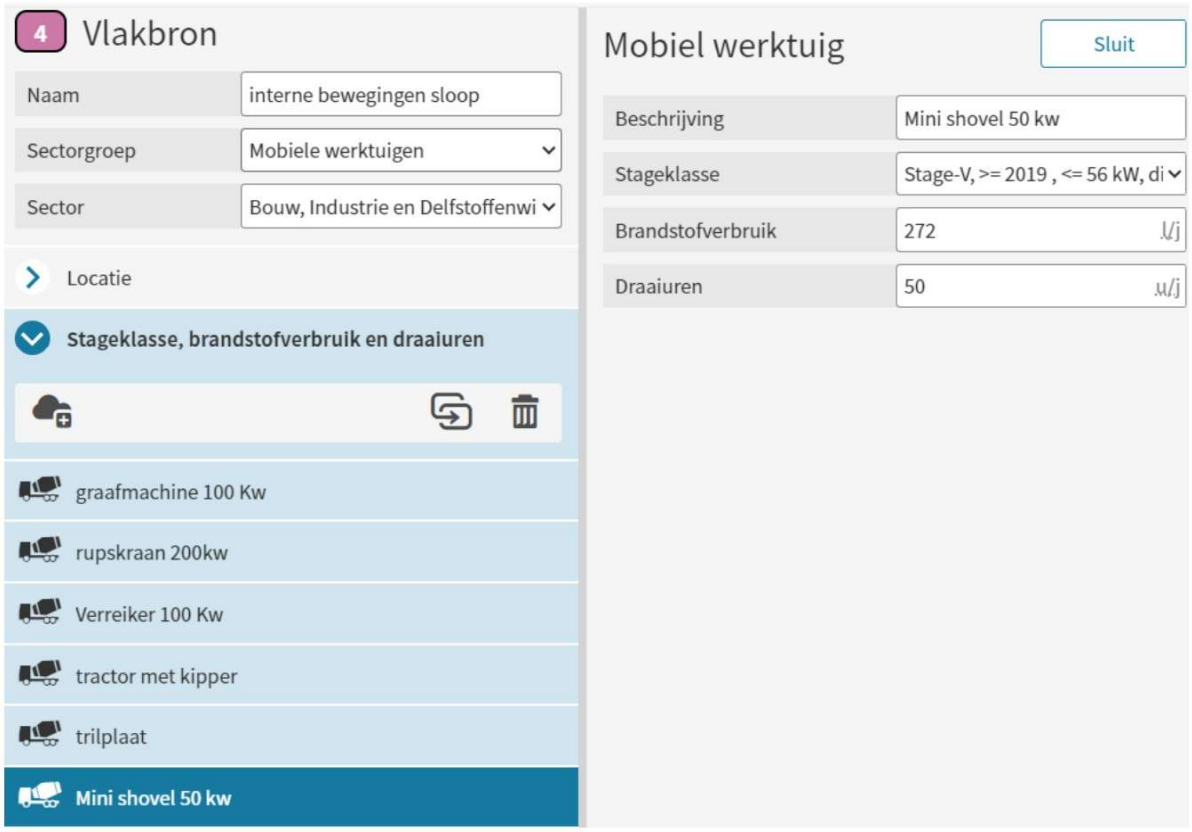

De tractor met kipper draait totaal 100 uur totaal voor sloopwerkzaamheden.

Het verbruik is 10 liter/uur, totaal 1000 liter dieselolie.




De trilplaat draait totaal 20 uur totaal voor verdichtingswerkzaamheden van de grond.

Het verbruik is 2,7 liter/uur, totaal 54 liter dieselolie.




De mini-shovel draait totaal 50 uur totaal voor sloopwerkzaamheden.

Het verbruik is 5,41  liter/uur, totaal 272 liter dieselolie.

Stationair draaien

Tijdens de werkzaamheden zijn op het bouwterrein ook machines met verbrandingsmotoren bezig die stationair draaien. Zie onder de toelichting hiervan.

## Toelichting Stationair draaien vrachtwagens volgens de rekeninstructie van BIJ12

https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2021/10/202108-Rekeninstructie-stationaire-emissies-wegverkeer.pdf

situatie sloopfase:

Er is rekening gehouden met 50 zware vrachtwagens per jaar op de locatie die stationair draaien dit zijn de afvoer van sloopmaterialen (100 aan en afvoer bewegingen: 2 = 50 stuks enkel)

Gemiddeld 0,5 uur stationair draaien.

Totaal 25 uur stationair draaien zware vrachtwagens.

2025:

zware vrachtwagens;

| | | |
|---|---|---|
| NOx | g/uur | 74,574 |
| NH3 | g/uur | 0,8964 |

NOx: 25 x 74,574= 1864,35 g/jaar = 1,864 kg/jaar

NH3: 25 x 0,8964 = 22,41 g/jaar = 0,0224 kg/jaar

De stationaire emissies is verdeeld over 1 vlakbron. Laden en lossen vindt plaats op 1 locatie in het plangebied.

NOx: 1,864

NH3: 0,0224

## Conclusie

De ontwikkeling aan de Kraanmeer 29 te Erp leidt in de sloopfase tot een stikstofemissie en beperkte ammoniakemissie. Een Aerius-berekening is uitgevoerd met daarin diverse worst-case uitgangspunten. Uit dit onderzoek blijkt dat de berekende emissie leidt tot een depositie van 0,00 mol/ha/jaar voor beide fases. De berekeningen zijn opgenomen in de bijlage. Om die reden zijn significante gevolgen op Natura 2000-gebieden uit te sluiten en is het plan/project geen bedreiging voor de instandhoudingsdoelstellingen van alle omliggende Natura 2000-gebieden. Het aspect stikstofdepositie en/of de bescherming van Natura 2000-gebieden in het algemeen vormt geen belemmering voor de haalbaarheid van het bestemmingsplan.

**Bijlage 1 interne bewegingen**

**Sloopfase 2025**

| Volgens AUB-rapport TNO | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Machine: | kW: | Stage: | Uren: | | AUB L/U 35% belasting | Totaal verbruik: | 4% AdBlue | |
| Bouwfase | Graafmachine | 100 | III | 100 | | 10,8 | 1040 | | |
| | rupskraan | 200 | III | 50 | | 21 | 1050 | | |
| | Verreiker | 100 | IV | 100 | | 10 | 1000 | 40 | |
| | Tractor | 100 | IV | 100 | | 10 | 1000 | 40 | |
| | Trilplaat | | II | 20 | | 2,7 | 54 | | |
| | Mini shovel | 50 | III | 50 | | 5,41 | 272 | | |
| | | | Totaal: | **420** | | | **4416** | | |
| | | | | | | | | | |

**Bijlage 2 emissiefactoren stationair draaien**

## Bijlage 1: Stationaire emissies wegverkeer

| Verkeerscategorie | Voertuigtype | Snelheidstype | SRM-wegtype | Jaar | Waarde stationair $NH_3$ | Waarde stationair NOx | Eenheid |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Licht wegverkeer | personenauto's, bestelauto's en motoren | stad stagnerend | niet-snelweg | 2019 | 0.228 | 7.1112 | g/uur |
| Bussen | autobussen | stad stagnerend | niet-snelweg | 2019 | 0.1008 | 52.6344 | g/uur |
| Middelzwaar wegverkeer | vrachtauto's < 20 ton GVW | stad stagnerend | niet-snelweg | 2019 | 0.594 | 103.6248 | g/uur |
| Zwaar wegverkeer | vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers | stad stagnerend | niet-snelweg | 2019 | 0.9288 | 111.1356 | g/uur |
| Licht wegverkeer | personenauto's, bestelauto's en motoren | stad stagnerend | niet-snelweg | 2020 | 0.216 | 6.9312 | g/uur |
| Bussen | autobussen | stad stagnerend | niet-snelweg | 2020 | 0.0924 | 47.9736 | g/uur |
| Middelzwaar wegverkeer | vrachtauto's < 20 ton GVW | stad stagnerend | niet-snelweg | 2020 | 0.6132 | 96.4872 | g/uur |
| Zwaar wegverkeer | vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers | stad stagnerend | niet-snelweg | 2020 | 0.924 | 105.042 | g/uur |
| Licht wegverkeer | personenauto's, bestelauto's en motoren | stad stagnerend | niet-snelweg | 2021 | 0.2052 | 6.7512 | g/uur |
| Bussen | autobussen | stad stagnerend | niet-snelweg | 2021 | 0.084 | 43.3128 | g/uur |
| Middelzwaar wegverkeer | vrachtauto's < 20 ton GVW | stad stagnerend | niet-snelweg | 2021 | 0.6324 | 89.3496 | g/uur |
| Zwaar wegverkeer | vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers | stad stagnerend | niet-snelweg | 2021 | 0.918 | 98.9484 | g/uur |
| Licht wegverkeer | personenauto's, bestelauto's en motoren | stad stagnerend | niet-snelweg | 2022 | 0.1932 | 6.5712 | g/uur |
| Bussen | autobussen | stad stagnerend | niet-snelweg | 2022 | 0.0756 | 38.652 | g/uur |
| Middelzwaar wegverkeer | vrachtauto's < 20 ton GVW | stad stagnerend | niet-snelweg | 2022 | 0.6516 | 82.2132 | g/uur |
| Zwaar wegverkeer | vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers | stad stagnerend | niet-snelweg | 2022 | 0.9132 | 92.8548 | g/uur |
| Licht wegverkeer | personenauto's, bestelauto's en motoren | stad stagnerend | niet-snelweg | 2023 | 0.1812 | 6.39 | g/uur |
| Bussen | autobussen | stad stagnerend | niet-snelweg | 2023 | 0.066 | 33.99 | g/uur |
| Middelzwaar wegverkeer | vrachtauto's < 20 ton GVW | stad stagnerend | niet-snelweg | 2023 | 0.6708 | 75.0756 | g/uur |
| Zwaar wegverkeer | vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers | stad stagnerend | niet-snelweg | 2023 | 0.9072 | 86.7612 | g/uur |
| Licht wegverkeer | personenauto's, bestelauto's en motoren | stad stagnerend | niet-snelweg | 2024 | 0.1704 | 6.21 | g/uur |
| Bussen | autobussen | stad stagnerend | niet-snelweg | 2024 | 0.0576 | 29.3292 | g/uur |
| Middelzwaar wegverkeer | vrachtauto's < 20 ton GVW | stad stagnerend | niet-snelweg | 2024 | 0.69 | 67.938 | g/uur |
| Zwaar wegverkeer | vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers | stad stagnerend | niet-snelweg | 2024 | 0.9024 | 80.6676 | g/uur |
| Licht wegverkeer | personenauto's, bestelauto's en motoren | stad stagnerend | niet-snelweg | 2025 | 0.1584 | 6.03 | g/uur |
| Bussen | autobussen | stad stagnerend | niet-snelweg | 2025 | 0.0492 | 24.6684 | g/uur |

| Verkeerscategorie | Voertuigtype | Snelheidstype | SRM-wegtype | Jaar | Waarde stationair $NH_3$ | Waarde stationair NOx | Eenheid |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Middelzwaar wegverkeer | vrachtauto's < 20 ton GVW | stad stagnerend | niet-snelweg | 2025 | 0.7092 | 60.8004 | g/uur |
| Zwaar wegverkeer | vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers | stad stagnerend | niet-snelweg | 2025 | 0.8964 | 74.574 | g/uur |
| Licht wegverkeer | personenauto's, bestelauto's en motoren | stad stagnerend | niet-snelweg | 2026 | 0.156 | 6.1908 | g/uur |
| Bussen | autobussen | stad stagnerend | niet-snelweg | 2026 | 0.048 | 24.3384 | g/uur |
| Middelzwaar wegverkeer | vrachtauto's < 20 ton GVW | stad stagnerend | niet-snelweg | 2026 | 0.72 | 58.806 | g/uur |
| Zwaar wegverkeer | vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers | stad stagnerend | niet-snelweg | 2026 | 0.9 | 73.3416 | g/uur |
| Licht wegverkeer | personenauto's, bestelauto's en motoren | stad stagnerend | niet-snelweg | 2027 | 0.1536 | 6.3516 | g/uur |
| Bussen | autobussen | stad stagnerend | niet-snelweg | 2027 | 0.048 | 24.0072 | g/uur |
| Middelzwaar wegverkeer | vrachtauto's < 20 ton GVW | stad stagnerend | niet-snelweg | 2027 | 0.7296 | 56.8128 | g/uur |
| Zwaar wegverkeer | vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers | stad stagnerend | niet-snelweg | 2027 | 0.9024 | 72.108 | g/uur |
| Licht wegverkeer | personenauto's, bestelauto's en motoren | stad stagnerend | niet-snelweg | 2028 | 0.1524 | 6.5136 | g/uur |
| Bussen | autobussen | stad stagnerend | niet-snelweg | 2028 | 0.0468 | 23.6772 | g/uur |
| Middelzwaar wegverkeer | vrachtauto's < 20 ton GVW | stad stagnerend | niet-snelweg | 2028 | 0.7404 | 54.8184 | g/uur |
| Zwaar wegverkeer | vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers | stad stagnerend | niet-snelweg | 2028 | 0.906 | 70.8756 | g/uur |
| Licht wegverkeer | personenauto's, bestelauto's en motoren | stad stagnerend | niet-snelweg | 2029 | 0.15 | 6.6744 | g/uur |
| Bussen | autobussen | stad stagnerend | niet-snelweg | 2029 | 0.0468 | 23.346 | g/uur |
| Middelzwaar wegverkeer | vrachtauto's < 20 ton GVW | stad stagnerend | niet-snelweg | 2029 | 0.75 | 52.8252 | g/uur |
| Zwaar wegverkeer | vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers | stad stagnerend | niet-snelweg | 2029 | 0.9084 | 69.642 | g/uur |
| Licht wegverkeer | personenauto's, bestelauto's en motoren | stad stagnerend | niet-snelweg | 2030 | 0.1476 | 6.8352 | g/uur |
| Bussen | autobussen | stad stagnerend | niet-snelweg | 2030 | 0.0456 | 23.016 | g/uur |
| Middelzwaar wegverkeer | vrachtauto's < 20 ton GVW | stad stagnerend | niet-snelweg | 2030 | 0.7608 | 50.8308 | g/uur |
| Zwaar wegverkeer | vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers | stad stagnerend | niet-snelweg | 2030 | 0.912 | 68.4096 | g/uur |
| Licht wegverkeer | personenauto's, bestelauto's en motoren | stad stagnerend | niet-snelweg | 2031 | 0.1428 | 6.9924 | g/uur |
| Bussen | autobussen | stad stagnerend | niet-snelweg | 2031 | 0.0456 | 23.016 | g/uur |
| Middelzwaar wegverkeer | vrachtauto's < 20 ton GVW | stad stagnerend | niet-snelweg | 2031 | 0.7524 | 49.5924 | g/uur |
| Zwaar wegverkeer | vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers | stad stagnerend | niet-snelweg | 2031 | 0.8976 | 66.96 | g/uur |
| Licht wegverkeer | personenauto's, bestelauto's en motoren | stad stagnerend | niet-snelweg | 2032 | 0.138 | 7.1496 | g/uur |
| Bussen | autobussen | stad stagnerend | niet-snelweg | 2032 | 0.0456 | 23.016 | g/uur |
| Middelzwaar wegverkeer | vrachtauto's < 20 ton GVW | stad stagnerend | niet-snelweg | 2032 | 0.744 | 48.354 | g/uur |
| Zwaar wegverkeer | vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers | stad stagnerend | niet-snelweg | 2032 | 0.882 | 65.5104 | g/uur |
| Licht wegverkeer | personenauto's, bestelauto's en motoren | stad stagnerend | niet-snelweg | 2033 | 0.132 | 7.3056 | g/uur |
| Bussen | autobussen | stad stagnerend | niet-snelweg | 2033 | 0.0456 | 23.016 | g/uur |
| Middelzwaar wegverkeer | vrachtauto's < 20 ton GVW | stad stagnerend | niet-snelweg | 2033 | 0.7356 | 47.1168 | g/uur |
| Zwaar wegverkeer | vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers | stad stagnerend | niet-snelweg | 2033 | 0.8676 | 64.0608 | g/uur |

8-10-2024

# QuickScan flora en fauna

Kraanmeer 29, Erp

BNL advies

Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

*Verkennend onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde flora en fauna*

# Colofon:


| | |
|---|---|
| Contact: | BNL advies<br>Telefoonstraat 2<br>5428 GJ Venhorst<br>T: 06 18 90 46 06<br>E: info@bnladvies.nl<br>W: www.bnladvies.nl |
| Projectlocatie: | Kraanmeer 29<br>5469 SN Erp |
| Projectcode: | 24213 |
| Status: | Definitief |
| Datum Veldbezoek: | 04-09-2024 |
| Datum Rapportage: | 8-10-2024 |
| Auteur Rapportage: | [redacted] |
| Veldwerk: | |
| Collegiale toets: | |


BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies


© copyright BNL advies 2024
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

# Inhoud


Colofon: ..... 2
1. Inleiding ..... 5
1.1 Aanleiding ..... 5
1.2 Doel ..... 5
2. Toelichting Omgevingswet ..... 6
2.1 Gebiedsbescherming ..... 6
2.2 Soortenbescherming ..... 7
2.3 Bescherming van houtopstanden ..... 7
3. Omschrijving plangebied ..... 9
3.1 Algemeen ..... 9
3.2 Voorgenomen ontwikkeling ..... 10
3.2.1 Te slopen bebouwing ..... 10
3.2.2 Beplantingen in directe omgeving ..... 11
3.3 Vooronderzoek ..... 12
3.4 Analyse gebiedsbescherming ..... 12
3.4.1 Natuurnetwerk Brabant (onderdeel van NNN) ..... 13
4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten ..... 15
4.1 Algemeen ..... 15
4.2 Soorten vogelrichtlijn ..... 15
4.2.1 Voorkomen en functie ..... 15
4.2.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten ..... 15
4.2.3 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) ..... 16
4.2.4 Overige broedvogels ..... 16
4.2.5 Activiteiten binnen het broedseizoen ..... 16
4.3 Soorten Habitatrichtlijn ..... 17
4.3.1 Vleermuizen ..... 17
4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten ..... 17
4.4 Nationaal beschermde soorten ..... 17
4.4.1 Grondgebonden Zoogdieren ..... 17
4.4.2 Amfibieën ..... 18
4.4.3 Reptielen ..... 18
4.4.4 Vissen ..... 18
4.4.5 Ongewervelden ..... 18
4.4.6 Vaatplanten ..... 19
4.4.7 Specifieke Zorgplicht ..... 19
4.4.8 Effectbeoordeling ..... 19




Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

5. Conclusie en Advies ..... 20
5.1 Conclusie QuickScan ..... 20
5.2 Aanbeveling QuickScan ..... 21
Bijlage 1. BeSi-rapportage ..... 22
Bijlage 2. Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF-Quickscanhulp ..... 23
Bijlage 3. Vrijgestelde soorten per provincie ..... 25



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens een voormalige groenteopslag te gaan slopen, dit is nodig in verband met de voorgenomen bestemmingswijziging.
Op verzoek van de initiatiefnemer is een QuickScan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Omgevingswet. De ecologische QuickScan bestaat uit vooronderzoek betreffende de locatie, een veldonderzoek op locatie zelf en bijbehorende verslaglegging.
Het veldonderzoek werd uitgevoerd op woensdag 4 september 2024 door R.F. Versteegden op Kraanmeer 29 te Erp.

## 1.2 Doel

Het doel van een QuickScan is om te bepalen of vervolgstappen nodig zijn (en zo ja, welke) om overtreding van de Omgevingswet te voorkomen. Een QuickScan geeft daarom een effectbeoordeling van de beoogde ingrepen (zowel in de aanleg- als gebruiksfase) op alle in het wild voorkomende planten en dieren én hun functionele leefomgeving.
Hier ligt met name focus op het verkrijgen van informatie over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en dan voornamelijk de aanwezigheid van habitatsfuncties zoals foerageergebieden, routes, en tijdelijke of vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze informatie is nodig ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling op de locatie.

In en nabij de geplande werkzaamheden op de kavel, op de kavel zelf, in de aangrenzende omgeving en nabije natuurgebieden, kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande activiteiten.

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna.

De QuickScan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties van de werkzaamheden vanuit de natuurwetgeving en -beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

# 2. Toelichting Omgevingswet

Sinds 1 januari 2024 is in de Omgevingswet de bescherming van dier- en plantensoorten en van habitattypen in Nederland geregeld. Voorheen was dit geregeld in de Wet natuurbescherming. Hierbij moet een splitsing gemaakt worden tussen flora- fauna-activiteiten (soortenbescherming) en Natura 2000-activiteiten (gebiedsbescherming). Daarnaast kent de Omgevingswet regels voor het vellen van houtopstanden.

Om een ontheffingsaanvraag in behandeling te nemen, dient het onderzoek aan goedgekeurde voorwaarden (o.a. ten aanzien van methode, intensiteit, periode, tijd tussen onderzoekmomenten) te voldoen. Enkel als het onderzoek volgens deze voorwaarden uitgevoerd is, kan volgens de wetgever een goed onderbouwde uitspraak gedaan worden over;

- de aanwezigheid van beschermde soorten;
- de functie van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor deze soorten;
- het belang van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor aanwezige beschermde soorten;
- de effecten van plannen op deze soorten;
- de keuze voor te nemen (mitigerende- en/of compenserende) maatregelen.

De voorwaarden waaraan onderzoek moet voldoen, staan beschreven in de kennisdocumenten die in opdracht van de wetgever door BIJ12 opgesteld zijn en de inventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus. Onderzoeken die niet volgens deze voorwaarden uitgevoerd zijn, kunnen volgens het bevoegd gezag geen basis en onderbouwing vormen van ontheffingsaanvragen en aanvragen zullen om die reden afgewezen worden. BNL advies werkt volgens bovengenoemde kennisdocumenten en inventarisatieprotocollen.

## 2.1 Gebiedsbescherming

De Ow richt zich met de bescherming van natuurgebieden en hun bijzondere natuurwaarden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden.

Voor deze kwalificerende waarden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Projecten, plannen en andere handelingen die nadelige effecten hebben op één of meerdere instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, zijn vergunningplichtig of moeten de goedkeuring -een “bestuurlijk oordeel”- van het bevoegd gezag hebben (in veel gevallen zijn dit Gedeputeerde Staten en in andere gevallen is dit de minister van Economische Zaken). Zij oordelen dan of een vergunning nodig is. Of deze goedkeuring wordt gegeven, is afhankelijk van de uitkomst van de zogenaamde habitattoets.

Uit de habitattoets kunnen drie mogelijkheden volgen:
• Er is zeker geen nadelig effect. In dit geval is er geen vergunning nodig in het kader van de Wet natuurbescherming;
• Er is sprake van een nadelig effect in de vorm van verstoring, maar dit is niet significant en er is geen sprake van verslechtering van aangewezen habitats. Hieruit volgt dat een vergunningaanvraag niet aan de orde is. Wel is een bestuurlijk oordeel van het bevoegd gezag nodig;



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

• Er is sprake van een mogelijk significant nadelig effect in de vorm van verstoring en/of er is sprake van verslechtering van aangewezen habitats. In dit geval dient een passende beoordeling opgesteld te worden en is een vergunning nodig;

Een 'passende beoordeling' is een rapport waarin (de zo exact mogelijke omvang van) de effecten, afzonderlijk of in combinatie met andere activiteiten, van een plan, project of handeling op een Natura 2000-gebied beschreven staan. Deze nadelige effecten worden in relatie tot de instandhoudingsdoelen bepaald. Indien uit de passende beoordeling volgt dat er significant nadelige gevolgen op zullen treden, moeten de plannen getoetst worden aan de zogenaamde ADC-criteria;
1. Zijn er Alternatieven?
2. Is er sprake van een Dwingende reden van groot openbaar belang?
3. Zijn er Compenserende maatregelen voorzien?

Wanneer er een alternatief bestaat voor de voorgenomen plannen dat niet tot significant nadelige effecten op instandhoudingsdoelstellingen leidt, moet dit alternatief gekozen worden. De ecologische belangen hebben in dit geval voorrang op economische belangen. Wanneer er geen alternatieven voorhanden zijn, er sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang en/of er voldoende compenserende maatregelen getroffen worden, kan een vergunning voor de voorgenomen plannen verleend worden.

## 2.2 Soortenbescherming

De Ow onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als "andere soorten"). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de specifieke zorgplicht (artikel 11.27 bal). Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

## 2.3 Bescherming van houtopstanden

In de Omgevingswet, artikel 4.35 (rijksregels houtopstanden) is de instandhouding van het bosareaal geregeld. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijen bomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

*Tabel 1. Soortenbescherming en verbodsbepalingen.*



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

| **Beschermingsregime soorten Artikel 11.38 Bal Vogelrichtlijn** | **Beschermingsregime soorten Artikel 11.46 Bal Habitatrichtlijn** | **Beschermingsregime soorten Artikel 11.55 Bal Andere soorten** |
|---|---|---|
| Lid 1a: Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen | Lid 1a: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen. | Lid 1: Onverminderd artikel 5.1 Ow, tweede lid, aanhef en onder g, is het verboden: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet:<br>a: opzettelijk te doden of te vangen;<br>b: de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen,<br>c: vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. |
| Lid 1b: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. | Lid 1b: Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren. | |
| Lid 1c: Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben. | Lid 1c: Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen. | Lid 2: De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. |
| Lid 1d: Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen. | Lid 1d: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen. | |
| Lid 3: Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort | Lid 3: Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. | |



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

# 3. Omschrijving plangebied

## 3.1 Algemeen

Het plangebied bestaat uit een kavel met kavelnummer 688 waarbinnen de bestaande bebouwing aanwezig zis en welke gesloopt gaat worden en aangrenzend kavel met kavelnummer 687. Binnen het plangebied en aangrenzende omgeving zijn diverse beplantingen aanwezig in de vorm van bomen, heesters, hagen en kruidachtige begroeiingen.

Het plangebied is gelegen ten noorden van de kern van het dorp Erp in de provincie Noord-Brabant.

Tijdens het veldwerk was de locatie: Een gemiddelde temperatuur van 17°C; bewolkt; regenachtig; een windsnelheid van 4,7 km/u.

*Afbeelding 1: Globale ligging van het plangebied, aangeduid met de rode cirkel. Bron: Kadviewer.map5.nl.*

Het plangebied en de onderzochte omliggende gronden, zijn in afbeelding 2 weergegeven. De locatie bevind zich op perceel 688.
Tijdens het veldbezoek is een QuickScan uitgevoerd op de projectlocatie en directe omgeving en is gezocht naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de daarbij behorende habitatfuncties.



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

*Afbeelding 2: De kavel welke bezocht en onderzocht is op de aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna. Bron: Kadviewer.map5.nl.*

## 3.2 Voorgenomen ontwikkeling

Op de kavel zijn een woning en een aantal geschakelde bedrijfsgebouwen aanwezig, waarvan een gedeelte gesloopt gaat worden. Op en nabij de te slopen bebouwing op de kavel, op de kavel zelf, in de aangrenzende beplantingen en in de direct aangrenzende omgeving, kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.

### 3.2.1 Te slopen bebouwing

De te slopen bebouwing en omgeving is afgebeeld in afbeelding 3 t/m 8. Op de te slopen bebouwing, op de kavel zelf en in de aangrenzende beplanting kunnen diverse beschermde dier- en vogelsoorten voor komen, zoals amfibieën, vaatplanten, vissen, kleine marters, das, steenmarter, uilen, huismussen en vleermuizen. Maar ook andere vogel- en diersoorten kunnen het plangebied gebruiken om zich voort te planten of als schuilplaats.



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

*Afbeelding 3 t/m 8: Bestaande bebouwingen. Bron: BNL advies.*

### 3.2.2 Beplantingen in directe omgeving

De beplanting in de directe omgeving is vrij beperkt. Rond de te slopen bebouwing is geen beplanting aanwezig, alles is verhard. De dichtstbijzijnde beplanting bestaat uit een veld kolen. De overige beplanting zal, gezien de aard van de werkzaamheden, niet verstoord worden.

Tijdens de rondgang dient het plangebied goed gecontroleerd te worden op bestaande nesten in bomen en beplantingen en holtes/ spleten in bomen, welke gebruikt kunnen worden door vogels en vleermuizen.



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Er wordt gekeken of burchten (dassen en bevers) en andere mogelijke verblijfslocaties van marters aanwezig zijn onder de begroeiing. Ook wordt beoordeeld of beschermde soorten vaatplanten aanwezig zijn, of dat het gebied potentieel geschikt is voor beschermde soorten vaatplanten. Beoordeeld moet worden of de geplande evenementen een mogelijk negatief effect hebben op (beschermde) soorten flora en fauna. Dit zal afhankelijk zijn van de soorten die er (mogelijk) voor komen, en op welke wijze zij het gebied gebruiken (groeiplaats, voortplantingsplaats, verblijfplaats of foerageerplaats). Elke functie kent een ander beschermingsregime.

## 3.3 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bezoek op de projectlocatie is een bureauonderzoek gedaan om te zien welke soorten te verwachten zijn binnen en nabij het plangebied. Hiervoor is beroep gedaan op de Beschermde Soorten Indicator (BeSI) van BIJ12. De BeSI rapport is toegevoegd als bijlage 1. Tevens is de NDFF - Quickscanhulp geraadpleegd voor de drie beschermingsregimes. De NDFF rapport is toegevoegd als bijlage 2. Er wordt gekeken naar vogels, vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders en vaatplanten. In de directe omgeving (0-5 km) komen diverse beschermde soorten flora en fauna voor. Beoordeeld moet worden door middel van een veldbezoek of deze beschermde soorten ook mogelijk gebruik maken van het gebied/ aanwezig zijn in het gebied.

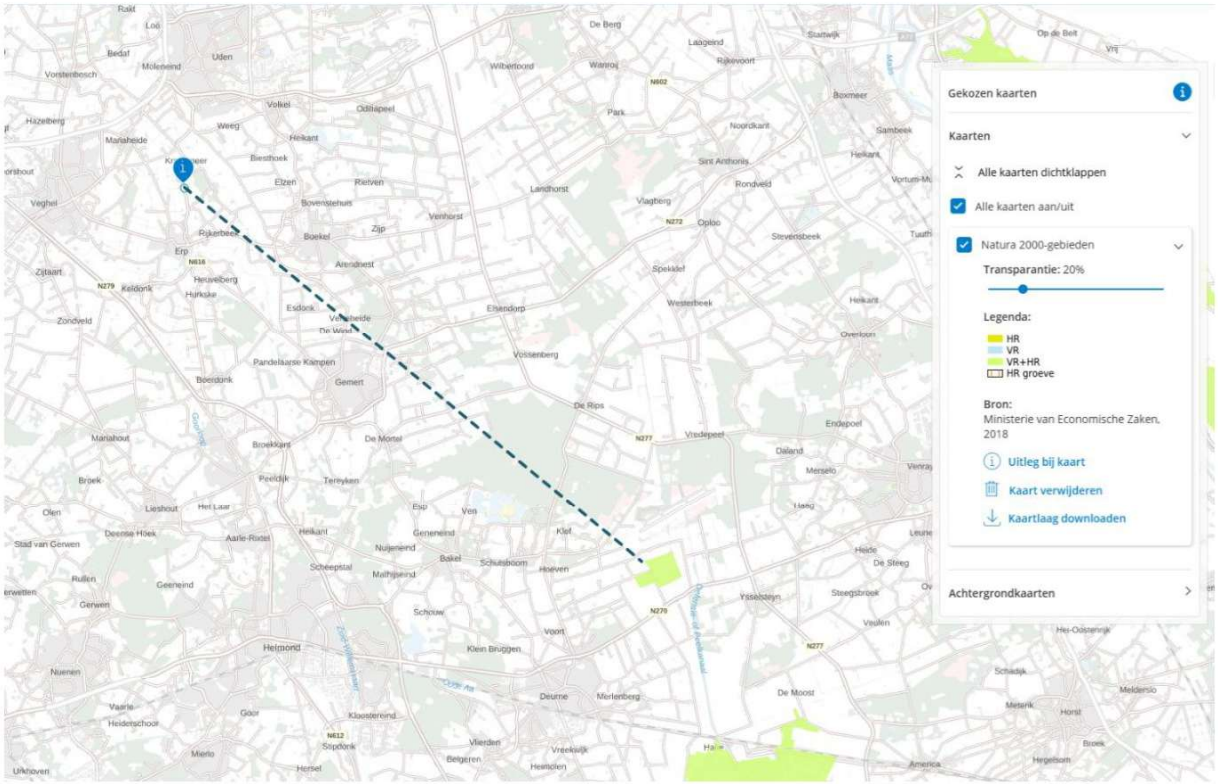
Het gebied is geïnventariseerd op mogelijke habitatfuncties voor beschermde soorten, zoals: verblijfplaatsen; foerageergebieden; routes; voortplantings-, en nestlocaties.

## 3.4 Analyse gebiedsbescherming

Door de aard van de grondgebonden activiteiten (diverse activiteiten op de bestaande kavel en de afstand en inrichting van het tussenliggende gebied), is het optreden van externe storingsfactoren door de grondgebonden activiteiten op het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden in de gebruiksfase uit te sluiten.
Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is ‘Deurnsche Peel en Mariapeel ’, dat ongeveer 20,6 km van het plangebied verwijderd is. De werkzaamheden zullen geen nadelige effecten hebben op het gebied in de vorm van trillingen, geluid, of optische verstoring. Voor het (mogelijke) effect van stikstofdepositie van de werkzaamheden op het Natura 2000 gebied kan een Aerius berekening uitgevoerd worden.



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68




*Afbeelding 9: het plangebied is op circa 20,6 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied, genaamd 'Deunsche Peel en Mariapeel'. Bron: atlasleefomgeving.*

### 3.4.1 Natuurnetwerk Brabant (onderdeel van NNN)

Ongeveer 90% van het Natuurnetwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden zoals bijvoorbeeld de Biesbosch en de Maashorst. Maar het netwerk is nog niet compleet. Er ontbreken gebieden en verbindingen die belangrijk zijn voor dieren en planten. Vanwege klimaatverandering veranderen hun leefomstandigheden en wordt dat nog urgenter. Soorten moeten zich kunnen verplaatsen om genoeg voedsel te vinden en zich voort te planten en zich te verspreiden.

Het plangebied is niet gelegen binnen een provinciaal gebied van de NNB. Het is op 320 m aftstand van het dichtstbijzijnde gebied genaamd 'Goorse Bossen'. Er zijn tussen het natuurgebied en het plangebied geen verbindende landschapselementen aanwezig, de akker aan de westzijde van het plangebied is monotoon van aard.  Er is geen verwachting van vormverandering van dit gebied door de geplande werkzaamheden.



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

*Afbeelding 10: het plangebied ten opzichte van het Provinciaal deel van de NNB. Bron: atlasleefomgeving.nl.*



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

# 4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten

## 4.1 Algemeen

Het plangebied en de directe omgeving zijn visueel geïnspecteerd en gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten of de nesten / habitatsfuncties daarvan. Waar tijdens de QuickScan voornamelijk is gefocust op de volgende:

- Nesten in bomen/ beplantingen van vogels in de directe omgeving van het plangebied
- Holtes en spleten/ scheuren in bomen welke door vogels en vleermuizen gebruikt worden
- Holtes en spleten/ scheuren in de bebouwingen welke door vogels en vleermuizen gebruikt worden
- Mogelijke verblijfplaatsen voor vogels en vleermuizen onder het dak of achter gevelbekleding of onder zonnepanelen
- Beschermde plantsoorten op de kavels
- Mogelijke verblijfplaatsen en holen van zoogdieren
- Overige beschermde soorten flora en fauna op de kavel
- Overige habitatsfuncties, zoals foerageergebieden of zandbaden

## 4.2 Soorten vogelrichtlijn

### 4.2.1 Voorkomen en functie

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Omgevingswet. Onderscheid wordt gemaakt tussen vogels met jaarrond beschermde nesten, vogels met niet- jaarrond beschermde nesten en overige (broed)vogels. Onder de vogels met jaarrond beschermde nesten vallen onder andere soorten die hun nesten ook buiten het broedseizoen gebruiken, soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn en soorten die steeds van hetzelfde nest gebruik maken en niet of nauwelijks zelf een nest kunnen bouwen. Onder niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) vallen vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

### 4.2.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten

In de omgeving van het plangebied zijn bij de NDFF een aantal waarnemingen geregistreerd van soorten waarvan de vaste rust- en verblijfplaats jaarrond beschermd is (zie bijlage 2), waaronder de huismus, gierzwaluw, steenuil en buizerd.

Tijdens het veldbezoek zijn er geen jaarrond beschermde nesten binnen het plangebied aangetroffen. De bebouwing is niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Er zijn geen openingen, gaten, scheuren of andere invliegmogelijkheden aangetroffen (zie afbeelding 11 en 12).



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

*Afbeeldingen 11 en 12: Bron: BNL advies.*

Nader onderzoek in het kader van de omgevingswet naar jaarrond beschermde nesten is niet noodzakelijk.

### 4.2.3 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Uit het BeSI-rapport en NDFF-Quickscanhulp rapport komen naar voren dat het plangebied en de directe omgeving mogelijk geschikt is voor habitatfuncties van vogelsoorten met niet- jaarrond beschermde nesten, waaronder de spreeuw, zwarte roodstaart, koolmees en pimpelmees (zie bijlage 2).

Tijdens het veldbezoek zijn er geen Categorie 5 beschermde nesten binnen het plangebied aangetroffen. De te slopen bebouwing biedt geen mogelijkheden voor Categorie 5 soorten vogels om zich te vestigen en er is geen geschikte beplanting, direct aangrenzend aan het plangebied, aanwezig.

Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (zie 4.2.5.). Ook wanneer buiten het broedseizoen (15 maart – 15 augustus) gewerkt wordt, geldt tijdens de werkzaamheden de zorgplicht.

### 4.2.4 Overige broedvogels

De overige bij de NDFF waargenomen en tijdens het veldbezoek aangetroffen vogels binnen en direct rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels (Zie bijlage 2). De nesten van deze vogelsoorten zijn niet jaarrond beschermd.
Er zijn binnen het plangebied geen nesten van algemene (broed)vogels aangetroffen.

### 4.2.5 Activiteiten binnen het broedseizoen

Activiteiten binnen het broedseizoen (15 maart – 15 augustus) zijn enkel mogelijk indien er geen bezette nesten van beschermde vogels worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle op de aanwezigheid van nesten en andere habitatsfuncties uit te voeren (Let op dat het genoemde broedseizoen een generalisatie is die kan afwijken afhankelijk van de soort en locatie). Wanneer nesten aanwezig zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot de jonge vogels uitgevlogen zijn. Bij twijfel dient te allen tijde een ecoloog ingeschakeld te worden.



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor beschermde broedvogels niet noodzakelijk.*

## 4.3 Soorten Habitatrichtlijn

### 4.3.1 Vleermuizen

Uit het BeSI-rapport en NDFF-Quickscanhulp rapport komen naar voren dat gebouw- en boombewonende vleermuizen potentieel aanwezig zijn in de directe omgeving van het plangebied (zie bijlagen 1 en 2). Te denken valt dan aan de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

Er zijn tijdens het veldbezoek geen geschikte invliegopeningen voor vleermuizen aangetroffen. In de te slopen bebouwing zijn geen open stootvoegen, scheuren of andere gaten aanwezig. Het gebouw bestaat voor het grootste gedeelte uit damwand (zie afbeelding 11 en 12).

Het is belangrijk dat activiteiten geen negatief effect hebben op potentieel naburige vleermuizen. Belangrijk is om tijdens de activiteiten de eventuele (werk)verlichting af te wenden van bestaande structuren, zoals watergangen, bebouwingen en groenstructuren (beplantingen en boomlanen). Dit om negatieve effecten op vleermuizen en hun vliegroutes, foerageer- en verblijfplaatsen te voorkomen.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor vleermuizen niet noodzakelijk.*

### 4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Uit het BeSI-rapport en NDFF-Quickscanhulp rapport komen naar voren dat het plangebied potentieel geschikt is voor overige habitatrichtlijnsoorten die volgens de Habitatrichtlijn beschermd zijn (zie bijlage 2). De soorten die de NDFF binnen één kilometer van het plangebied plaatst worden behandeld.

**Poelkikker:** Er is binnen het plangebied geen waterpartij aanwezig. De sloten aan de west- en zuidzijde aangrenzend aan de kavel zullen door de aard en de afstand tot de werkzaamheden, niet verstoord worden.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor overige habitatrichtlijnsoorten niet noodzakelijk.*

## 4.4 Nationaal beschermde soorten

### 4.4.1 Grondgebonden Zoogdieren

Er zijn meldingen bekend van beschermde grondgebonden zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied bij de NDFF (zie bijlage 2). Hiertussen zijn soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt zoals de das, steenmarter, wezel, hermelijn, bunzing en eekhoorn (zie bijlage 3). Tijdens de QuickScan is naar bewijs voor deze soorten gezocht.

Er is tijdens het veldbezoek geen geschikt leefgebied voor grondgebonden zoogdieren aangetroffen op de kavel. De kavel is monotoon van aard en bestaat hoofdzakelijk uit een intensief bewerkte akker, bebouwing en bestrating. Er zijn geen ecologisch verbindende elementen aanwezig.
**Overige soorten:** Het plangebied is (mogelijk) geschikt voor algemene soorten als egel, konijn en (spits)muizen waarvoor wel een provinciale vrijstelling geldt.



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

**Effecten en Omgevingsvergunning:** De geplande werkzaamheden hebben geen invloed op het habitat van beschermde grondgebonden zoogdieren.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk.*

### 4.4.2 Amfibieën

Er zijn meldingen bekend van beschermde amfibieën in de directe omgeving van het plangebied bij de NDFF. Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde amfibieën aangetroffen.

Het plangebied is ongeschikt voor amfibieën door de afwezigheid van geschikte habitatfuncties. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor amfibieën niet noodzakelijk.*

### 4.4.3 Reptielen

Er zijn meldingen bekend van beschermde reptielen in de directe omgeving van het plangebied bij de NDFF. Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde reptielen aangetroffen.

Het plangebied is ongeschikt voor reptielen door de afwezigheid van geschikte habitatfuncties. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor reptielen niet noodzakelijk.*

### 4.4.4 Vissen

Er zijn meldingen bekend van beschermde vissen in de directe omgeving van het plangebied bij de NDFF. Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde vissen aangetroffen.

Het plangebied is ongeschikt voor vissen door de afwezigheid van geschikte habitatfuncties. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor vissen niet noodzakelijk. [Er dient gewerkt te worden volgens een ecologisch werkprotocol.]*

### 4.4.5 Ongewervelden

Er zijn meldingen bekend van beschermde ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren) in de directe omgeving van het plangebied bij de NDFF. Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde ongewervelden aangetroffen.

Het plangebied is ongeschikt voor ongewervelden door de afwezigheid van geschikte habitatfuncties. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor ongewervelden niet noodzakelijk.*



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

### 4.4.6 Vaatplanten

Er zijn geen meldingen bekend van beschermde vaatplanten in de directe omgeving van het plangebied bij de NDFF. Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde vaatplanten aangetroffen.

Potenties voor nationaal beschermde plantensoorten zijn binnen het plangebied afwezig.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor vaatplanten niet noodzakelijk.*

### 4.4.7 Specifieke Zorgplicht

Te allen tijde geldt de specifieke zorgplicht (art. 11.27 Bal). Deze houdt in dat mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen, te beperken of ongedaan te maken (zie Tabel 2).

Na ingang van de omgevingswet op 1 januari 2024, geldt ook voor Rode Lijst soorten een specifieke zorgplicht. De potentiële rode lijst soorten volgens de Beschermde SoortenIndicator (BeSi) zijn weergegeven in bijlage 1.

Alle Rode Lijst soorten hierin genoemd zijn in bovenstaande paragrafen reeds behandeld.

Tabel 2: Voorbeelden van maatregelen t.b.v. de zorgplicht

| Soort(groep) | Maatregel |
|---|---|
| Vleermuizen | • Er dient niet gewerkt te worden tussen zonsondergang en zonsopgang |
| Overige zoogdieren | • Behoud de verbinding en doorgang naar andere leefgebieden en<br>• schuilplekken buiten de invloedsfeer van het werkgebied. |
| Vogels | • Vermijdbare schade aan bermen, slootkanten, houtsingels, bosjes en solitaire bomen, bijvoorbeeld door insporing of beschadiging van de bast, wordt voorkomen; |
| | • Werken buiten broedseizoen. |
| Amfibieën & reptielen | • De rijsnelheid van machines wordt zo afgesteld dat dieren zo veel mogelijk kunnen wegvluchten. Bij voorkeur wordt stapvoets gereden |
| | • Werken buiten de overwinteringsperiode van de poelkikker; |
| | • Voorafgaand aan de werkzaamheden dient op de plekken waar gewerkt gaat worden de vegetatie kort gemaaid te worden. |
| Vissen | • Bij voorkeur worden de werkzaamheden zoveel mogelijk geclusterd in de tijd, zodat er steeds delen van het plangebied niet verstoord worden. |

### 4.4.8 Effectbeoordeling

Nader onderzoek of een omgevingsvergunning is niet aan de orde als potentiële geschikte leefgebieden voor beschermde soorten niet worden verwijderd.



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

# 5. Conclusie en Advies

## 5.1 Conclusie QuickScan

Aan de hand van de resultaten van de QuickScan flora & fauna kan de volgende conclusie worden getrokken:

Tabel 3: Samenvatting conclusie

| | ***Conclusie*** | ***Vervolgstappen*** | ***Omgevingsvergunning*** |
|---|---|---|---|
| ***Beschermde natuurgebieden*** | | | |
| *Natuurnetwerk Nederland (NNN)* | *Wordt niet aangetast door de ingreep* | *n.v.t.* | *Nee* |
| *Natura 2000* | *Mogelijk negatieve effecten door stikstofdepositie* | *Uitvoeren Aeriusberekening* | *Mogelijk* |
| *Houtopstanden* | *Houtopstanden niet aanwezig binnen plangebied.* | *n.v.t.* | *Nee* |
| ***Beschermde flora en fauna*** | | | |
| *Vleermuizen* | *Geen mogelijke verblijfplaats in holen bebouwing* | *n.v.t.* | *Mogelijk* |
| *Niet-vrijgestelde zoogdieren* | *Geen mogelijke verblijfplaatsen Marterachtigen* | *n.v.t.* | *n.v.t.* |
| *Vogels* | *Huismus en gierzwaluw niet aanwezig* | *Werken buiten broedperiode* | *Nee* |
| *Reptielen* | *Ongeschikt habitat* | *n.v.t.* | *Nee* |
| *Amfibieën* | *Ongeschikt habitat* | *n.v.t.* | *Nee* |
| *Vissen* | *Ongeschikt habitat* | *n.v.t.* | *Nee* |
| *Ongewervelden* | *Ongeschikt habitat* | *n.v.t.* | *Nee* |
| *Vaatplanten* | *Ongeschikt habitat* | *n.v.t.* | *Nee* |
| ***Specifieke zorgplicht*** | | | |
| *Mogelijk aanwezige overige soorten* | *Er zijn mogelijk soorten aanwezig ten tijde van de werkzaamheden* | *Zorgvuldig handelen en vrije vluchtroute open houden.* | *n.v.t.* |



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

## 5.2 Aanbeveling QuickScan

Op basis van bovenstaande informatie welke uit de QuickScan flora en fauna naar voren is gekomen, is er geen aanleiding om direct een aanvullend flora- of faunaonderzoek uit te voeren. Er kan gestart worden met de werkzaamheden.

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecoloog ingeschakeld te worden.

## 5.3 Aanbevelingen/ natuur-inclusief bouwen

Door niet alleen te kijken naar 'wat er niet is', is het juist belangrijk om te kijken naar mogelijkheden voor flora en fauna voor en na ontwikkeling. Er zijn altijd mogelijkheden om (nieuwe) soorten een kans te geven zich te vestigen of in stand te houden in het gebied door kleine aanpassingen.

Zo kan overwegen worden het ophangen van nestkasten voor onder andere huismussen, maar ook voor mezen en andere soorten is van alles te verkrijgen.

Om vleermuizen een mogelijkheid te bieden zich te vestigen/ in stand te houden in het gebied kunnen vleermuiskasten opgehangen worden tegen, of ingebouwd worden in de gevel van de bebouwing of tegen de bomen in de aangrenzende tuin.

Er zijn speciale vleermuiskasten te koop via internet: www.vivarapro.nl / www.waveka.nl welke onderdak kunnen bieden aan de diverse soorten vleermuizen.
De kasten welke mogelijk geplaatst kunnen worden:

- Vleermuiskast inbouw type: IB VL 06 (Vivarapro)
- Vleermuiskast opbouw type: 1FTH-zwart (Waveka)
- Huismus inbouw type: NK MU 07 (Vivarapro)
- Huismus opbouw type: NK MU 08 (Vivarapro)

Hierbij hopen wij u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ecoloog BNL advies

[redacted]

8-10-2024



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

# Bijlage 1. BeSi-rapportage

***Rapport Beschermde SoortenIndicator (BeSI)***

## Soorten uitgesplitst naar beschermingsregels

**Vogelrichtlijn**

Boerenzwaluw
- Hirundo rustica
- Kansenkaart versienummer 30-11-2022

Huismus
- Passer domesticus
- Kansenkaart versienummer 29-11-2022

Kauw
- Corvus monedula
- Kansenkaart versienummer 29-11-2022

Spreeuw
- Sturnus vulgaris
- Kansenkaart versienummer 28-11-2022

Steenuil
- Athene vidalii
- Kansenkaart versienummer 02-12-2022

**Habitatrichtlijn**

Gebouwbewonende vleermuizen
- Gebouwbewonende vleermuizen
- Kansenkaart versienummer 24-03-2023

Gewone dwergvleermuis
- Pipistrellus pipistrellus
- Kansenkaart versienummer 08-08-2024

Ruige dwergvleermuis
- Pipistrellus nathusii
- Kansenkaart versienummer 08-08-2024

**Overige wettelijk beschermde of rode lijst soorten**

Bruine kikker
- Rana temporaria
- Kansenkaart versienummer 28-11-2022

Das
- Meles meles
- Kansenkaart versienummer 02-12-2022

Gewone pad
- Bufo bufo
- Kansenkaart versienummer 28-11-2022

Steenmarter
- Martes foina
- Kansenkaart versienummer 30-11-2022



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

# Bijlage 2. Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF-Quickscanhulp

| Naam | Groep | Beschermingsregime | Afstand |
|---|---|---|---|
| Alpenwatersalamander | Amfibieën | wnb-andere | 0 - 1 km |
| Beekrombout | Libellen | wnb-andere | 0 - 1 km |
| Blauwe reiger | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Boerenzwaluw | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Bonte vliegenvanger | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Boomklever | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Boomkruiper | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Boomvalk | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Bosuil | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Bruine kikker | Amfibieën | wnb-andere | 0 - 1 km |
| Buizerd | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Eekhoorn | Zoogdieren | wnb-andere | 0 - 1 km |
| Ekster | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Gekraagde roodstaart | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Gewone pad | Amfibieën | wnb-andere | 0 - 1 km |
| Gierzwaluw | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Grauwe vliegenvanger | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Groene kikker (Onb.) | Amfibieën | wnb-andere | 0 - 1 km |
| Groene specht | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Grote bonte specht | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Grote gele kwikstaart | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Haas | Zoogdieren | wnb-andere | 0 - 1 km |
| Havik | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Huismus | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Huisspitsmuis | Zoogdieren | wnb-andere | 0 - 1 km |
| Huiszwaluw | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| IJsvogel | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Kleine bonte specht | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Kleine watersalamander | Amfibieën | wnb-andere | 0 - 1 km |
| Koolmees | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Oeverzwaluw | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Ooievaar | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Pimpelmees | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Poelkikker | Amfibieën | wnb-hrl | 0 - 1 km |
| Ree | Zoogdieren | wnb-andere | 0 - 1 km |
| Roek | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Rosse woelmuis | Zoogdieren | wnb-andere | 0 - 1 km |
| Sperwer | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Spreeuw | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Steenuil | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Tapuit | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Torenvalk | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Vos | Zoogdieren | wnb-andere | 0 - 1 km |
| Woelrat | Zoogdieren | wnb-andere | 0 - 1 km |
| Zwarte kraai | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Zwarte mees | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Zwarte roodstaart | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Zwarte specht | Vogels | jaarrond nest | 0 - 1 km |
| Aardmuis | Zoogdieren | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Bastaardkikker | Amfibieën | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Bever | Zoogdieren | wnb-hrl | 1 - 5 km |



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

| | | | |
|---|---|---|---|
| Boommarter | Zoogdieren | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Bosmuis | Zoogdieren | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Brilduiker | Vogels | jaarrond nest | 1 - 5 km |
| Bunzing | Zoogdieren | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Das | Zoogdieren | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Draaihals | Vogels | jaarrond nest | 1 - 5 km |
| Dwergmuis | Zoogdieren | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Egel | Zoogdieren | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Franjestaart | Zoogdieren | wnb-hrl | 1 - 5 km |
| Gewone dwergvleermuis | Zoogdieren | wnb-hrl | 1 - 5 km |
| Gewone grootoorvleermuis | Zoogdieren | wnb-hrl | 1 - 5 km |
| Gewone/Kleine dwergvleermuis | Zoogdieren | wnb-hrl | 1 - 5 km |
| Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis | Zoogdieren | wnb-hrl | 1 - 5 km |
| Grote modderkruiper | Vissen | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Grote vos | Dagvlinders | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Hop | Vogels | jaarrond nest | 1 - 5 km |
| Iepenpage | Dagvlinders | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Kamsalamander | Amfibieën | wnb-hrl | 1 - 5 km |
| Kartuizer anjer | Vaatplanten | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Kerkuil | Vogels | jaarrond nest | 1 - 5 km |
| Kluwenklokje | Vaatplanten | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Knoflookpad | Amfibieën | wnb-hrl | 1 - 5 km |
| Konijn | Zoogdieren | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Levendbarende hagedis | Reptielen | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Meervleermuis | Zoogdieren | wnb-hrl | 1 - 5 km |
| Muurhagedis | Reptielen | wnb-hrl | 1 - 5 km |
| Oehoe | Vogels | jaarrond nest | 1 - 5 km |
| Ondergrondse woelmuis | Zoogdieren | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Raaf | Vogels | jaarrond nest | 1 - 5 km |
| Ransuil | Vogels | jaarrond nest | 1 - 5 km |
| Rood peperboompje | Vaatplanten | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Rugstreeppad | Amfibieën | wnb-hrl | 1 - 5 km |
| Ruw parelzaad | Vaatplanten | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Slechtvalk | Vogels | jaarrond nest | 1 - 5 km |
| Steenmarter | Zoogdieren | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Teunisbloempijlstaart | Nachtvlinders | wnb-hrl | 1 - 5 km |
| Veldmuis | Zoogdieren | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Vermiljoenkever | Geleedpotigen | wnb-hrl | 1 - 5 km |
| Watervleermuis | Zoogdieren | wnb-hrl | 1 - 5 km |
| Wespendief | Vogels | jaarrond nest | 1 - 5 km |
| Wezel | Zoogdieren | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Wild zwijn | Zoogdieren | wnb-andere | 1 - 5 km |
| Zeearend | Vogels | jaarrond nest | 1 - 5 km |
| Zwarte wouw | Vogels | jaarrond nest | 1 - 5 km |



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

# Bijlage 3. Vrijgestelde soorten per provincie

| Soort↓ Provincie→ | Friesland | Groningen | Drenthe | Overijssel | Gelderland | Utrecht | Noord-Holland | Zuid-Holland | Flevoland | Zeeland | Noord-Brabant | Limburg | Ministerie EZ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Laatste besluit** | 3-1-2024 | 1-1-2024 | 2-1-2024 | 1-1-2024 | 2-1-2024 | 1-1-2024 | 9-1-2024 | 1-1-2024 | 1-1-2024 | 1-1-2024 | 23-12-2023 | 1-1-2024 | |
| **Bijgewerkt op** | 10-1-2024 | 10-1-2024 | 10-1-2024 | 10-1-2024 | 10-1-2024 | 10-1-2024 | 10-1-2024 | 10-1-2024 | 10-1-2024 | 10-1-2024 | 10-1-2024 | 10-1-2024 | |
| Aardmuis | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Bastaardkikker | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Bosmuis | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Bruine kikker | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Bunzing | | | | | | x* | | x | | | | x | x |
| Dwergmuis | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Dwergspitsmuis | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Egel | x | x | x | | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Gewone bosspitsmuis | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Gewone pad | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Haas | x | | x | x | x | x* | x | x | x | | x | x | x |
| Hermelijn | | | | | | x* | | x | | | | x | x |
| Huisspitsmuis | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Kleine watersalamander | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Konijn | x | x | x | x | x | x* | x | x | x | | x | x | x |
| Meerkikker | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Ondergrondse woelmuis | | x | x | | x | x | x | | x | x | x | x | x |
| Ree | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Rosse woelmuis | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Steenmarter | x | | | | | | | | | | | (x4) | |
| Tweekleurige bosspitsmuis | x | x | x | x | x | x | x | | x | x | x | x | x |
| Veldmuis | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Vos | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Wezel | | x | | | | x* | | x | | | | x | x |
| Wild zwijn | | | | | | | | | | | x | | |
| Woelrat | x | x | x | x | | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Hazelworm | | | | | | | | | | | | (x1) | |
| Levendbarende hagedis | | | | | | | | | | | | (x2) | |
| Eekhoorn | | | | | | | | | | | | (x3) | |
| Molmuis | | | | | | | | | | | | x | |

*x = vrijgestelde soort*

*x = vrijgestelde soort*

*(x1) = vrijgesteld in juli t/m september, (x2) = 15 aug t/m 15 okt, (x3) = maart-april en juli t/m november, (x4) = 15 aug t/m feb*

*(x1) = vrijgesteld in juli t/m september, (x2) = 15 aug t/m 15 okt, (x3) = maart-april en juli t/m november, (x4) = 15 aug t/m feb*

** = vanaf 1 september 2024 niet meer vrijgesteld. Werkzaamheden met een effect op deze soorten zijn vanaf deze datum vergunningplichtig,*

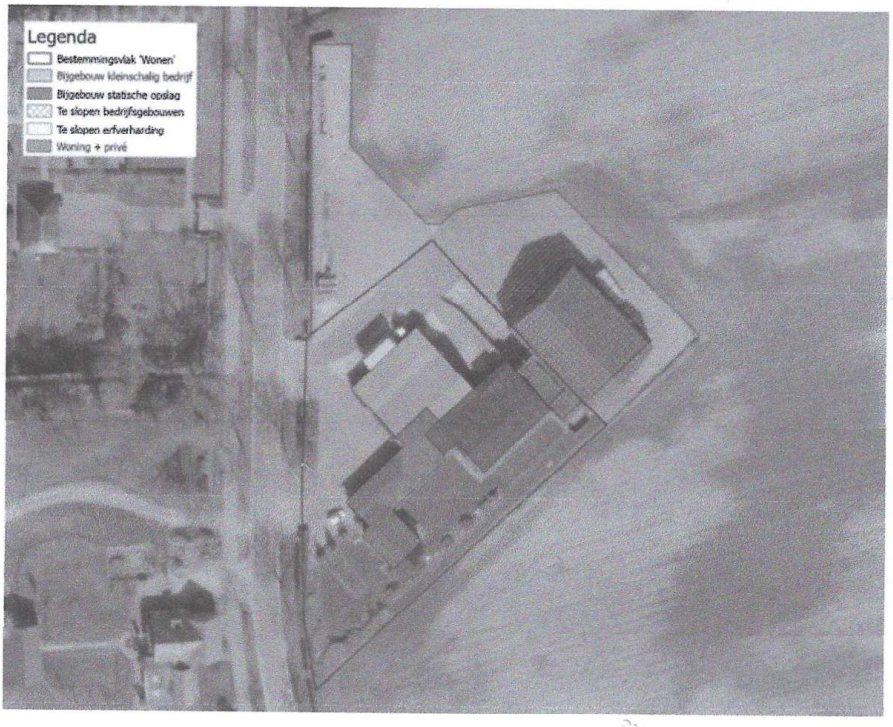
Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

# Omgevingsdialoog Kraanmeer 29 Erp

Wij, de [redacted] zijn bezig met een ruimtelijke procedure voor onze locatie. Na beëindiging van het vollegrondstuinbouwbedrijf willen we de locatie een nieuwe invulling geven. Graag willen we de plannen voor de locatie met jullie delen. Eventuele vragen en opmerkingen zullen meegenomen worden in de verdere planvorming.

Onze locatie bestaat uit een woonhuis met aanbouw en garage. Verder zijn er verschillende gebouwen ten behoeve van het bedrijf aanwezig, de totale oppervlakte van de bedrijfsgebouwen is circa 1.400 $m^2$. In de gebouwen zijn onder andere een verwerkingsruimte, koelcellen, opslagruimte en kantine aanwezig. Verder is op de locatie circa 3.000 $m^2$ aan erfverharding gelegen.

We willen op de locatie een kleinschalig bedrijf met statische opslag beginnen. Hiervoor worden een bedrijfsgebouw van 309 $m^2$ en 358 $m^2$ behouden. De schuur van 309 $m^2$ zal gebruikt worden voor de statische opslag van caravans en campers. De schuur van 358 $m^2$ wordt behouden voor eigen zzp-activiteiten. Daarnaast blijft een deel van de loods privé ten behoeve van de opslag van een tractor, zitmaaier en andere onderhoudsgereedschappen voor de tuin en overblijvende landbouwgrond. De overtollige bebouwing en verharding wordt gesloopt. In totaal wordt er met het initiatief circa 615 $m^2$ aan bedrijfsgebouwen en 1.875 $m^2$ aan verharding gesloopt. Op onderstaande afbeelding is de beoogde indeling van de locatie weergegeven.



| Naam | Adres | Handtekening |
|---|---|---|
| [redacted] | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

## J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen