Bundel van de Raad openbaar Wijchen van 25 maart 2021

Agenda bijlagen

Agenda 2021-03-25 Raadsvergadering.pdf

1 Opening
2 Vragenhalfuurtje
3 Vaststellen agenda
Agenda 2021-03-25 Raadsvergadering.pdf
4 Vaststellen verslag van de openbare raadsvergadering van 25 februari 2021
Concept verslag raadsvergadering 25 februari 2021.pdf
5 Afdoening ingekomen stukken
Onderstaande stukken (te vinden bij 5a t/m 5i) worden niet inhoudelijk behandeld
Overzichtslijst nota's en ingekomen brieven (voorzien van afdoening).pdf
5.a 47633 Stand van zaken Coronacrisis
Dossier 2165 voorblad
Informatienota
Bijlage 1 - Uitwerking inventarisatie gevolgen corona
5.b 51507 Beantwoording schriftelijke vragen VVD over Rol gemeenteraad bij regionale coronamaatregelen
Dossier 1816 voorblad
Beantwoording schriftelijke vragen VVD over Rol gemeenteraad bij regionale coronamaatregelen
Bijlage 1 - Schriftelijke vraag VVD over rol raad bij coronamaatregelen
5.c 29016 Fraudepreventie
Dossier 1994 voorblad
fraudepreventie
5.d 56069 Antwoord op schriftelijke vraag CDA Parkeren in het centrum & project TKWM
Dossier 2275 voorblad
Antwoord op schriftelijke vraag CDA over Parkeren in het centrum & project TKWM
Schriftelijke vraag CDA - Parkeren in het centrum & project TKWM.pdf
5.e 56837 Antwoord op schriftelijke vraag voortgang en ontwikkeling vakantiepark Wighenerhorst
Dossier 2287 voorblad
Antwoord op schriftelijk vraag voortgang en ontwikkeling vakantiepark Wighenerhorst.pdf
Schriftelijke vraag D66 - Voortgang en ontwikkeling vakantiepark Wighenerhorst.pdf
5.f 42105 Rapportage MATS 2020 Q4 Wijchen, informatienota
Dossier 2291 voorblad
Informatienota MATS rapportage Q4
Bijlage 1: MAT Rapportage Moties Wijchen
Bijlage 2: MAT Rapportage Toezeggingen Wijchen
Bijlage 3: kwartaalrapport schriftelijke vragen Q4 2020 Wijchen
5.g 57358 Normenkader 2020
Dossier 2333 voorblad
Informatienota Raad Normenkader 2020
Bijlage 1: Normenkader 2020 Gemeente Wijchen
5.h 45145 Onderzoek gemeentelijke revenuen energieopwek Wijchen, informatienota
Dossier 2309 voorblad
informatienota raad Wijchen onderzoek Berenschot gemeentelijke revenuen energieopwek Wijchen.DOCX

Bijlage 1: Eindrapportage onderzoek gemeentelijke revenuen energieopwek Wijchen_final.pdf

Bijlage 2: 19 37431 Motie 2 D66 PvdA K8W - Vergroening OZB.pdf

Bijlage 3: 19 37431 Motie 3 K8W PvdA D66 - Energiewinning in eigen beheer.pdf

5.i 58394 Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers (Tozo)

Dossier 2383 voorblad

informatienota 351481_1

6 Mededelingen

7 58393 Meubilair kasteel Wijchen - bespreken

Dossier 2403 voorblad

Beslisnota voor de raad

Bijlage_Herverdeling inventaris kasteel Wijchen - impressies def

7.a Motie vreemd aan de orde van de dag: Uitwerking informatiebijeenkomst: De raad en de gevolgen van de corona-pandemie

21 47633 Motie vreemd VVD D66 K8W PvdA CDA - De raad en de Corona-pandemie.pdf

7.b Motie vreemd aan de orde van de dag: Sturing op toewijzingsbeleid (woningen)

Motie vreemd K8W VVD PvdA - Voorrang toewijzen.pdf

8 Stemmingen

8.a 57138 Decembercirculaire 2020

Dossier 2223 voorblad

Beslisnota raad december circulaire gemeentefonds 2020

Bijlage 1 decembercirculaire gemeentefonds 2020

8.b 57486 Subsidieverlening 2021 Stichting Centrummanagement Wijchen

Dossier 2276 voorblad

Beslisnota

2020-12 Brief BW inzake onbenut budget 2020 naar 2021

2020 11 11 Stichting CMW totaalbegroting 2021 versie 2

Concept beschikking

8.c 57487 Subsidieverlening 2021 Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Bijsterhuizen

Dossier 2274 voorblad

Beslisnota

Begroting Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen 2021 tbv gemeente versie 2 i

concept beschikking

8.d 57488 Subsidieverlening 2021 Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Wijchen oost

Dossier 2277 voorblad

Beslisnota

Begroting 2021 SOFWO (Stichting Ondernemersfonds Wijchen Oost

Concept beschikking

8.e 58253 Heroriëntatie zelfstandigen, beslisnota

Dossier 2360 voorblad

Beslisnota raad Wijchen - Heroriëntatie zelfstandigen.pdf

Bijlage 1 - Herorientatie zelfstandigen

8.f 56202 Beleidsplan Wmo, jeugd en gezondheid 2021 - 2024 Wijchen, beslisnota

Dossier 2270 voorblad

Beslisnota Raad - Beleidsplan Wmo jeugd en gezondheid Wijchen 2021-2024 (gewijzigde nota).pdf

Bijlage 1: Beleidsplan JWG Wijchen DEF 270121

8.g 58246 Regionaal Programma Werklocaties 2021-2024

De essentie van het voorstel staat in de beslisnota en bijlage 1 (RPW)
De overige stukken zijn als achtergrondinformatie en echt technisch inhoudelijk van aard.

Dossier 2341 voorblad

Beslisnota Regionaal Programma Werklocaties 2021-2024

Bijlage 1 RPW Arnhem-Nijmegen 2021-2024 definitief_1

Bijlage 2 Advies Ecorys benutten ontwikkelruimte RPW Arnhem-Nijmegen_1

Bijlage 3 Notitie advies invulling en beoordeling XXL-logistiek_1

Bijlage 4 eindrapport_Logistiek_XXL_screen_1

Bijlage 4.1 bijlage 1_DocksNLD_screen_1

Bijlage 5 Reactienota stukken concept RPW_1

8.h 28589 Vaststellen bestemmingsplan 'Bullekamp, naast 2'

Dossier 2332 voorblad

Vaststellen bestemmingsplan 'Bullekamp, naast 2'

Toelichting en Regels Bullekamp naast nr 2 Wijchen_vastgesteld

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 1 Bodemonderzoek

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 3 Watertoets

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 4 Quickscan Flora en Fauna _2

Verbeelding Bullekamp naast nr 2 Wijchen_vastgesteld

Bijlagen bij de regels_Bijlage 1 Landschappelijke inpassing

8.i 36283 Vaststelling bestemmingsplan "Zesweg ongenummerd" Wijchen

Dossier 2348 voorblad

Raadsnota vaststelling Bestemmingsplan Zesweg ongenummerd Wijchen.pdf

Zienswijzennota Zesweg ongenummerd Wijchen

Toelichting en Regels BP

Verbeelding BP

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 1 Bodemonderzoek

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 3 Watertoets

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 4 Quickscan flora en fauna

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 5 Archeologisch onderzoek

Zienswijze Gasunie

Advies ODRN

Advies VRGZ

8.j 59448 Benoemen leden regioagendacommissie Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen

Dossier 2418 voorblad

Benoemen leden regioagendacommissie

9 Sluiting

Gemeente Wijchen

Dames en heren leden van de gemeenteraad,

Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de vergadering van donderdag 25 maart 2021 aanvang 20.00 uur digitaal via MS Teams.

Wijchen, 12 maart 2021
De voorzitter,
M. van Beek

AGENDA

1.		Opening *Spreektijd vergadering: 3 minuten per fractie vragenhalfuurtje;* *2 minuten per fractie (1e termijn) en 2 minuten voor het college*	
2.		Vragenhalfuurtje	
3.		Vaststellen agenda	
4.		Vaststellen verslag van de openbare raadsvergadering van 25 februari 2021	
5.		Afdoening ingekomen stukken	
6.		Mededelingen	
7.	58393	Meubilair kasteel Wijchen	**bespreken**
8.		**Stemmingen**	
	57138	Decembercirculaire 2020	
	57486	Subsidieverlening 2021 Stichting Centrummanagement Wijchen	
	57487	Subsidieverlening 2021 Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Bijsterhuizen	
	57488	Subsidieverlening 2021 Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Wijchen oost	
	58253	Heroriëntatie zelfstandigen	
	56202	Beleidsplan Wmo jeugd en gezondheid Wijchen 2021-2024	
	58246	Regionaal Programma Werklocaties 2021-2024	
	28589	Vaststellen bestemmingsplan 'Bullekamp, naast 2'	
	36283	Vaststelling bestemmingsplan "Zesweg ongenummerd" Wijchen	
	59448	Benoemen leden regioagendacommissie Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen	**bij acclamatie**
9.		Sluiting	

Gemeente Wijchen

Dames en heren leden van de gemeenteraad,

Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de vergadering van donderdag 25 maart 2021 aanvang 20.00 uur digitaal via MS Teams.

Wijchen, 12 maart 2021
De voorzitter,
M. van Beek

AGENDA

1.		Opening *Spreektijd vergadering: 3 minuten per fractie vragenhalfuurtje;* *2 minuten per fractie (1e termijn) en 2 minuten voor het college*	
2.		Vragenhalfuurtje	
3.		Vaststellen agenda	
4.		Vaststellen verslag van de openbare raadsvergadering van 25 februari 2021	
5.		Afdoening ingekomen stukken	
6.		Mededelingen	
7.	58393	Meubilair kasteel Wijchen	**bespreken**
8.		**Stemmingen**	
	57138	Decembercirculaire 2020	
	57486	Subsidieverlening 2021 Stichting Centrummanagement Wijchen	
	57487	Subsidieverlening 2021 Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Bijsterhuizen	
	57488	Subsidieverlening 2021 Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Wijchen oost	
	58253	Heroriëntatie zelfstandigen	
	56202	Beleidsplan Wmo jeugd en gezondheid Wijchen 2021-2024	
	58246	Regionaal Programma Werklocaties 2021-2024	
	28589	Vaststellen bestemmingsplan 'Bullekamp, naast 2'	
	36283	Vaststelling bestemmingsplan "Zesweg ongenummerd" Wijchen	
	59448	Benoemen leden regioagendacommissie Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen	**bij acclamatie**
9.		Sluiting	

CONCEPT

Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 25 februari 2021 om 20.00 uur via MS Teams

Voorzitter	Burgemeester, mevr. M. van Beek
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling Mevr. M.P. Joosse-De Visser Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers
D66	Dhr. C.K. van Galen (fractievoorzitters) Dhr. J.M. Demmers
Groen Sociaal Wijchen	Dhr. J.P. de Kievit (fractievoorzitter)
Kernachtig Wijchen	Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst (fractievoorzitter) Dhr. R.L.A. Albersnagel Dhr. W.J. van den Boogaard Dhr. J.M.T. Evers Dhr. R.J.P. van Haren Mevr. H.J. Janssen Dhr. T.R.D. Klinkhamer Mevr. R. Loermans Dhr. J.J. Tap Dhr. P.P. Verbeeten Dhr. M.A.J. Verharen Mevr. J.C. Zijlstra
PvdA	Dhr. P.G.W. Gatzen (fractievoorzitter) Mevr. Z. Osman Dhr. W.H.M. Roosenboom
VVD	Mevr. A.C.M. Peters-Vroom (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans Dhr. W.T.M.J. Krale
Wijchen Lokaal	Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter) Dhr. L.J.P.G. Herms
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. T.T.M. Burgers, dhr. N.G. Derks, dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans
Afwezig	-
Publiek	61 kijkers

---

1. Opening

De voorzitter, burgemeester mevrouw Van Beek, opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Zij controleert aan de hand van de presentielijst of alle raadsleden aanwezig zijn. Dit is het geval.
De spreektijd is 3 minuten per fractie in het vragenhalfuur en 7 minuten in eerste termijn. De spreektijd voor het college is 12 minuten.

2. Vragenhalfuurtje

- *De heer Peters Sengers met betrekking tot de aanwezigheid van de bedreigde roofvogel op de Veluwe*

De heer Peters Sengers informeert wat de aanwezigheid van de zeldzame roofvogel Wespendief

op de Veluwe betekent voor het totale bod van windmolens in de RES. Heeft dit gevolgen voor de lokale situatie in Wijchen en Maas en Waal en betekent dit mogelijk meer windmolens in Wijchen?

Wethouder Burgers bevestigt de aanwezigheid van deze prachtige roofvogel op de Veluwe. Er zijn 94 broedpaartjes gesignaleerd. Er vindt een ecologisch onderzoek plaats om te bekijken wat de consequenties zijn. Het onderzoek vindt plaats in een straal van 1-8 km rond de Veluwe. Afhankelijk van het onderzoek zal mogelijk een ander zoekgebied voor windmolens gezocht worden. Het zou kunnen betekenen dat de druk op de regio Arnhem Noord om windmolens te plaatsen toeneemt. De resultaten van het onderzoek dienen eerst afgewacht te worden.

De heer Peters Sengers informeert of concreet iets gezegd kan worden over de termijn waarop dit speelt.
Wethouder Burgers licht toe dat het ecologisch onderzoek in ieder geval 3 jaar in beslag neemt.

- *Mevrouw Janssen betreffende organisatie landelijke verkiezingen in Wijchen*

Mevrouw Janssen memoreert dat in de commissievergadering van 11 februari jl. de raad geïnformeerd is over de organisatie van de landelijke verkiezingen. Door Kernachtig Wijchen is aandacht gevraagd voor tijdige en heldere informatie naar de inwoners. De stempas is inmiddels ontvangen. Hierbij was een flyer meegezonden waarin informatie over de bestaande coronaregels en over het stemmen per post. De meest recente informatie ontbreekt. Zij heeft begrepen dat de kandidatenlijst uiterlijk 15 maart bezorgd wordt. Dit valt echter samen met de eerste extra stemdag. Mevrouw Janssen informeert waarom niet alle informatie in één keer is verzonden en hoe ervoor gezorgd wordt dat alle informatie tijdig de kiezers bereikt.

De voorzitter constateert dat de landelijke verkiezingen dit jaar onder moeilijke omstandigheden plaatsvinden vanwege de pandemie. Dit vereist extra maatregelen. De verkiezingen vallen onder de regie van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties. Er worden nog steeds nieuwe instructies en aanpassingen ontvangen. De stempassen worden in twee zendingen verstuurd. De uiterste bezorgdatum is 11 maart aanstaande. Op de stempassen is, op advies van BKZ bewust het stemlokaal niet vermeld, waardoor wijzigingen op het laatste moment nog mogelijk zijn. Er wordt verwezen naar de website en de vermeldingen in de lokale kranten. In de huis-aan-huisbladen worden de kandidatenlijsten gepubliceerd. Deze worden daarnaast niet op naam, maar aan elk woonadres verzonden. Hierop is wel het stemlokaal vermeld en informatie over openingstijden, afgiftepunt voor briefstemmingen etc.
Er is nog contact opgenomen over de bezorging van de kandidatenlijst. Dit is afhankelijk van het moment waarop PostNL deze aangeleverd krijgt. Er worden ook andere communicatiemiddelen ingezet. Alle informatie wordt op 3 en 10 maart in de Wegwijs en via de sociale media gecommuniceerd. MeerVoormekaar zal via de eigen kanalen ook informatie verstrekken aan de ouderen. Er is gratis vervoer via de opstapbus in het leven geroepen om mensen met een WMO-pas te vervoeren naar de stembureaus. De voorzitter heeft as. maandag nog overleg met het verkiezingsbureau. Alles wordt gedaan om de verkiezingen in goede banen te leiden.

- *De heer Van den Boogaard inzake brandbrief Centrum Management Wijchen betreffende steun voor opstartende ondernemingen*

- *Mevrouw Peters-Vroom inzake versoepeling maatregelen corona en eventuele organisatie lentekermis*

De heer Van den Boogaard vermeldt dat de fracties op 20 februari jl. een brandbrief hebben ontvangen van het Centrum Management Wijchen (CMW). Hij vraagt naar de reactie van het college op deze brief van het CMW. In de brief wordt gevraagd om druk op het kabinet uit te oefenen om de deuren weer te mogen openen op 3 maart aanstaande. Uit de persconferentie is duidelijk geworden dat dit niet het geval zal zijn. Kernachtig Wijchen maakt zich zorgen over het voortbestaan van een aantal bedrijven. De fractie staat achter de maatregelen van de overheid ten aanzien van corona. Welke vorm van steun kan binnen de grenzen van de kaders worden gegeven. In de nieuwsbrief van de VNG wordt ook steun uitgesproken voor de onderne-

mers.
Hij vraagt het college om de ondernemers een hart onder de riem te steken, zoals dit ook bij de eerste Lock down het geval is geweest.

Mevrouw Peters-Vroom merkt op dat de eerste versoepelingen in de maatregelen plaatsvinden. Zij informeert naar de mogelijkheden om lokaal maatwerk te leveren en bv. een lentekermis in Wijchen te organiseren. Heeft het college deze bevoegdheid of is dit regionaal geregeld.

De voorzitter merkt op dat de zorg voor de ondernemers in het centrum en daarbuiten erg belangrijk is. De maatregelen treffen de ondernemers hard. Toen de brief van het CMW werd ontvangen, heeft zij direct persoonlijk geantwoord en aangegeven dat het college zich zorgen maakt, maar de mogelijkheden voor de lokale overheid zeer beperkt zijn. Zij is blij met de opmerking van de heer Van den Boogaard dat hij de landelijke maatregelen respecteert. Het kabinet is aan zet. De brief van het CMW is doorgestuurd naar de ambtelijke ondersteuning van het Regionaal Beleids Team (RBT) onder leiding van de heer Bruls en hierover is uitvoerig gesproken.
De burgemeesters in de regio vinden het hun plicht om keer op keer aan te geven hoe zwaar de ondernemers getroffen worden. Uiteindelijk heeft dit geleid tot een gemeenschappelijk plan dat door de heer Bruls vandaag bij de Omroep Gelderland wordt gepresenteerd. De mogelijkheden zijn beperkt. Gekeken wordt in hoeverre de vaccinaties succesvol zijn en gehoopt wordt dat de versoepeling daarvandaan kan komen, van buiten naar binnen toe.
Het college kijkt steeds binnen de maatregelen wat wel mogelijk is. Natuurlijk zal de ondernemers een hart onder de riem gestoken worden. De lokale overheid is echter een doorgeefluik van de landelijke overheid.
Wethouder Derks voegt toe dat steeds gezocht wordt naar de mogelijkheden binnen de regels. De brief van het CMW is ook besproken in het periodieke overleg. Namens het college heeft hij onderstreept dat de coronamaatregelen nageleefd moeten worden en het college begrip heeft voor de standpunten. Het college heeft een brief in voorbereiding aan de ministers Van 't Wout en Koolmees waarin de zaak van de Wijchense ondernemers onder de aandacht gebracht wordt. De inzet is om vanuit het Rijk van Nijmegen dit aanhangig te maken.
Uiteraard wil het college de ondernemers een hart onder de riem steken. Er is continu contact met de bedrijvenverenigingen en ondernemers. Daarnaast zijn er allerlei regelingen en een lokale pilot; 1.400 ondernemers ontvangen 1 x per 6 weken een nieuwsbrief waarom wordt gewezen op mogelijkheden om hun bedrijf te redden of anders vorm te geven.

3. Vaststellen agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen notulen van de openbare raadsvergadering van 28 januari 2021
Er zijn geen wijzigingsvoorstellen ontvangen. Het verslag wordt zonder wijzigingen goedgekeurd en vastgesteld.

5. Afdoening ingekomen stukken
De lijst met ingekomen stukken wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Mededelingen
Wethouder Gerrits meldt dat het college onlangs het principebesluit heeft genomen over de plaatsing van een antennemast bij het Vormer voor telefonie. Hierover zijn door de raad vragen gesteld en de omwonenden zijn per brief geïnformeerd. Vanmiddag heeft hij bericht ontvangen van Vodafone niet verder gaat met dit initiatief. De reden is nog niet bekend.

Wethouder Derks heeft de raad al eerder geïnformeerd over de ontwikkelingen rond de kinderopvangtoeslag. Inmiddels heeft de gemeente contact opgenomen met de 14 huishoudens die

het betreft. Met 10 gezinnen is gesproken en de dienstverlening vanuit de gemeente wordt gewaardeerd. Bij 9 gezinnen is de situatie inmiddels gestabiliseerd en opgelost. Met het 10e gezin wordt nog nader gesproken. De vier gezinnen waarmee nog geen contact is geweest, worden nog schriftelijk benaderd.

Wethouder Derks wijst erop dat de herziening van de detailhandel visie dit jaar nog op de rol staat. Hiervoor is contact opgenomen met de Provincie Gelderland die een deel van deze visie zal subsidiëren. Daarmee kan een nieuwe detailhandel visie worden opgesteld en toekomstperspectief geboden aan de ondernemers. De raad zal hier binnenkort nader over worden geïnformeerd.

7. 21 54747 Resultaat extern onderzoek project Klaar voor de Start

De heer Albersnagel dient namens alle fracties in de raad een amendement in. In de commissie zijn de resultaten van het project besproken en heeft de wethouder de vragen beantwoord. Met de huidige taakstelling is het verstandig om in de uitvoering niet alleen te doen, maar samen met de regio op te trekken. Dit kan voordelen opleveren voor de gemeente Wijchen. De evaluatie laat goede en slechte ervaringen zien. De raad heeft aangegeven niet verder te willen gaan met het project en amendeert daarom de voorliggende beslisnota. Voorgesteld wordt beslispunt 2 te herformuleren en aan het college wordt opgedragen de aanbevelingen en conclusies te betrekken bij de uitgangspunten en beleidsontwikkeling van de nieuwe Wet Inburgering. Beslispunt 3 wordt geschrapt. Het amendement wordt door alle fracties gesteund.

Mevrouw Hoogteijling heeft hier weinig aan toe te voegen. Het is mooi en bijzonder dat in samenwerking met alle fracties dit amendement tot stand is gekomen. Zij dankt de griffie en de heer Albersnagel, die zijn expertise om-niet beschikbaar heeft gesteld. Ook spreekt zij waardering uit naar de woordvoerders van de fracties en complimenteert de wethouder. Er was moed nodig om dit project te starten. Het is jammer dat dit anders is uitgepakt. Dat de raad hier samen is uitgekomen, is goed nieuws.

De heer Demmers sluit aan bij de complimenten van mevrouw Hoogteijling. Het rapport van de onderzoeker geeft niet het vertrouwen dat nodig is om het project regulier te maken. Dit zou betekenen dat de organisatie een grotere rol zou krijgen bij de nieuwe Wet Inburgering. D66 wil niet verder gaan met het project Klaar voor de start, maar wel de leerpunten en ervaringen gebruiken in de toekomst. De fractie is zich ervan bewust dat de huidige deelnemers in een vacuum terecht kunnen komen. Hij gaat ervanuit uit dat de wethouder ervoor zal zorgen dat dit niet gebeurt.

De heer De Kievit heeft in de commissie enigszins negatief gereageerd t.a.v. het project. Hij staat echter zeer positief tegenover het amendement. Het wordt nu regionaal opgepakt en daar zit een groot deel van de winst. Hij vraagt aan de wethouder of hij kan garanderen dat met deze opzet meer mensen vanuit de doelgroep naar de arbeidsmarkt gebracht worden.

Mevrouw Osman sluit zich aan bij de vorige sprekers. Zij is het mevrouw Hoogteijling eens m.b.t. de samenwerking en saamhorigheid in de raad en is hier trots op. Zij wenst de wethouder veel succes en heeft alle vertrouwen dat hij goed werk zal verrichten.

De heer Boumans stelt dat de VVD van mening is dat het project Klaar voor de Start wisselende resultaten heeft. Het dient netjes beëindigd te worden en regionaal worden uitgevoerd en afgestemd. Daarom is samen met de andere partijen een amendement opgesteld. Hij is blij met deze samenwerking en sluit aan bij de mooie woorden van de vorige sprekers.

De heer Van Kuppeveld hoopt dat het raadsbrede amendement een constructieve bijdrage kan leveren aan het project. Hij spreekt zijn dank uit naar de heer Albersnagel.

Wethouder Derks erkent dat er moed voor nodig is om dit soort projecten te starten. Hier heeft de raad ook aan bijgedragen en hij spreekt zijn dank hiervoor uit. Anderhalf jaar lang is geke-

ken hoe de mensen die deze kans verdienen op een betere en sneller manier naar volledige integratie brengen, zodat zij volwaardig in de maatschappij kunnen mee doen.
Er is veel geleerd van Klaar voor de start, mede dankzij het onafhankelijke onderzoek waaruit een aantal positieve zaken en verbeterpunten naar voren zijn gekomen. Deze punten zullen worden meegenomen naar de samenwerking in de regio.
Naar aanleiding van de commissievergadering is bestuurlijk en ambtelijk contact opgenomen met de regio hoe op de beste manier regionaal aangehaakt zou kunnen worden. Dit alles onder voorbehoud van het besluit van de raad. Dit ziet er in het algemeen goed uit. Het gaat daarbij om gezamenlijke inkoop en gezamenlijk inregelen van de onderwijsroute. Voor alle overige taken zal afstemming gezocht moeten worden. Een van de denkrichtingen in de regio is dat veel activiteiten op een lokale manier uitgevoerd worden, maar regionaal afgestemd. Het zou dan bv. kunnen dat Vluchtelingenwerk lokaal dingen uitvoert, maar hierover regionaal afspraken zijn gemaakt.
Aan de verantwoordelijkheid voor huidige groep wordt zeer terecht aan gerefereerd. Wanneer op 1 augustus Klaar voor de start zou eindigen, bij het einde van het schooljaar, is er geen programma voor de groep tot 31 december. Er is sprake van een zorgplicht en de wethouder komt hier graag op terug bij de Perspectiefnota met een voorstel om de taallessen die nu gevolgd voort te zetten tot de nieuwe Wet Inburgering van kracht wordt.
Wethouder Derks dankt voor de complimenten zoals geuit door mevrouw Hoogteijling. In antwoord op de vraag van de heer De Kievit, stelt hij dat hij graag zou zien dat meer mensen naar de arbeidsmarkt zouden doorstromen, maar dit niet kan garanderen. De afspraken in regionaal verband moeten nog gemaakt worden. Hij kan hierover nog niets zeggen.

De raad maakt geen gebruik van de tweede termijn, waarna de voorzitter overgaat tot de besluitvorming.
Zij brengt het amendement van de fracties van Kernachtig Wijchen, CDA, D66, Groen Sociaal Wijchen, PvdA, VVD, Wijchen Lokaal: ” Beleidsaanbevelingen en conclusies betrekken bij nieuwe Wet Inburgering” in stemming.

De raad stemt unaniem in met het amendement.
Het amendement is aangenomen!

De raad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.
Het voorstel is aangenomen!

8. 21 51679 Uitgangspunten nieuwe Wet Inburgering

De heer Albersnagel constateert dat het besluit dat zojuist genomen is, raakt aan deze nota. In de uitgangspunten is ervan uitgegaan dat het project Klaar voor de Start zou worden voortgezet. Daarom worden een amendement en motie ingediend. Hij dankt de griffie voor de inbreng, maar ook de woordvoerders en complimenteert hen met hun eensgezindheid. In het amendement wordt voorgesteld niet langer uit te gaan van lokale uitvoering, maar van samenwerking in de regio en de uitgangspunten in de notitie tekstueel te wijzigen in de lijn met het besluit om niet verder te gaan met Klaar voor de Start. Het college wordt gevraagd een herziene uitgangspuntennota aan de raad voor te leggen, zodat de raad hier in juni een besluit over kan nemen. Tot slot wordt voorgesteld het project Klaar voor de Start af te sluiten op het moment dat de regionale samenwerking start.
In de motie wordt het college opgeroepen aan te sluiten bij de arbeidsmarktregio, de aanbevelingen te delen met de regiogemeenten en verder te bouwen aan een goede regionale samenhang. De raad wil graag met de regio werken aan heldere en haalbare doelen waardoor gemonitord en gecontroleerd kan worden of de doelmatigheid en doeltreffendheid gehaald worden.

De heer Demmers sluit aan bij de woorden van de heer Albersnagel. Regionaal doen wat kan en moet. Dit wordt met het amendement beoogd. Het is een logische keuze na de beëindiging van het project Klaar voor de start. De gemeente kan veel zelfstandig, maar is voor de uitvoering van de nieuwe Wet Inburgering te klein. D66 is hiervan overtuigd naar aanleiding van de evaluatie en de toelichting op 4 februari jl. Er moet regionaal worden samengewerkt. De nieuwe

landgenoten dienen het beste en meest passende aanbod te krijgen zodat zij een goede start in Nederland krijgen. Opgeroepen met een nieuwe nota te komen. De heer Demmers dringt erop aan hier ook de rol van Vluchtelingenwerk mee te nemen. Hij is blij dat de wethouder dit ook aangegeven heeft.

De heer De Kievit heeft niets toe te voegen.

Mevrouw Osman heeft inhoudelijk niets toe te voegen.

De heer Boumans is van mening dat inburgering inderdaad regionaal opgepakt dient te worden. Dit is beter voor de inburgeraar. 'Regionaal wat moet' is wat de VVD betreft achterhaald en negatief geformuleerd. De fractie van de VVD dient samen met de andere fracties een amendement en motie in. Hij sluit aan bij de vorige sprekers.

De heer Van Kuppeveld sluit aan bij de vorige sprekers en dankt de heer Albersnagel voor het vele werk dat hij heeft verzet. Hij is blij dat de raad in totaliteit dit voorstel indient.

Mevrouw Hoogteijling vermeldt dat zij deze week een regionaal overleg heeft mogen voorzitten, waar men minder eensgezind was. De saamhorigheid die de raad hier laat zien, gunt zij elke raad in de regio.

Wethouder Derks gaat in op het betoog van de heer Demmers. Hij heeft mogelijk de verkeerde indruk gegeven met zijn opmerking betreffende Vluchtelingenwerk. Hij heeft dit als voorbeeld genoemd. Het is niet zo dat per definitie met Vluchtelingenwerk wordt samengewerkt. Het is echter niet uitgesloten. Met de regio zal worden besproken wat gewenst is en hoe de samenwerking geoptimaliseerd kan worden, welk aanbod in de regio gegeven kan worden. Daarbij wordt gekeken welke organisaties daar het beste bij passen. Dit komt later aan de orde.

Het college staat positief tegenover het amendement. Met betrekking tot beslispunt 5, vraagt hij een nadere toelichting aan de indieners. Informeel wordt per 1 maart a.s. samengewerkt met de regio, onder voorbehoud van het besluit van de raad. Dit betekent dat Klaar voor de start ook per 1 maart zou moeten eindigen. Hij kan zich echter voorstellen dat hiermee doorgegaan wordt tot de samenwerking in de regio zich daadwerkelijk manifesteert.
In reactie op de motie stelt hij dat in de bestuurlijke contacten met de regio de bevindingen en verbeterpunten worden meegenomen. Hier is vanuit de regio ook expliciet om gevraagd.
Hij maakt van de gelegenheid gebruik om de ambtenaren te bedanken. Zij zijn minder zichtbaar, maar hebben enorm hard gewerkt op dit dossier, niet alleen waar het gaat om de informatie naar de raad, maar ten behoeve van de mensen die in het programma hebben deelgenomen.

De heer Albersnagel licht toe dat in beslispunt 5 van het amendement bedoeld wordt dat op het moment dat het project Klaar voor de start gestopt wordt, het project ook formeel wordt afgesloten wanneer de regionale samenwerking start.

De raad maakt geen gebruik van de tweede termijn.
De voorzitter brengt het amendement van de fracties van Kernachtig Wijchen, CDA, D66, Groen Sociaal Wijchen, PvdA, VVD, Wijchen Lokaal: "Uitgangspunt regionale afstemming nieuwe Wet Inburgering", in stemming.

De raad stemt unaniem in met het amendement.
Het amendement is aangenomen!

De voorzitter brengt de motie van de fracties van Kernachtig Wijchen, CDA, D66, Groen Sociaal Wijchen, PvdA, VVD, Wijchen Lokaal: "leerpunten meenemen naar de regio", in stemming.

De raad stemt unaniem in met de motie.
De motie is aangenomen!

De raad stemt unaniem in met het voorstel.
Het voorstel is aangenomen!

9. 21 23689 Stand van zaken implementatie Omgevingswet

Mevrouw Loermans heeft in de commissie gesproken over de invoering van de omgevingswet met ingang van 1 januari 2022. Het is een grote wetswijzigingen die veel voorbereiding heeft gevraagd. Het doel is het proces voor de inwoners sneller en beter te maken. In de beslisnota mist de fractie van Kernachtig Wijchen een evaluatiemoment waarop bekeken kan worden of de doelen behaald zijn, dingen beter kunnen en of in de regio zaken gebeuren waar Wijchen van kan leren. De fractie dient een amendement in waarin wordt voorgesteld beslispunt 1 te herschrijven zodat duidelijk wordt wat de ambitie is. Beslispunt 2 is een tekstuele wijziging. In het amendement wordt in beslispunt 3 een evaluatiemoment toegevoegd, 1 jaar na invoering en vervolgens elke 3 jaar tot 2029. Hierbij wordt gekeken naar de klanttevredenheid van inwoners en bedrijven.

De voorzitter constateert dat een amendement wordt ingediend door de fracties van Kernachtig Wijchen, CDA, D66, PvdA en VVD. De eerste indiener is mevrouw Loermans. Zij heeft het amendement zojuist toegelicht.
Een tweede amendement wordt ingediend door Wijchen Lokaal. Zij geeft het woord aan de heer Van Kuppeveld.

De heer Van Kuppeveld dient namens de fractie Wijchen Lokaal een amendement in. Naar aanleiding van het amendement dat is ingediend door mevrouw Loermans, vraagt de fractie zich af of het in beslispunt 1.2 gaat om het harmoniseren van de werkprocessen in Wijchen en Druten in het algemeen.
In de commissie heeft hij een amendement aangekondigd omdat de fractie bezwaar heeft tegen de harmonisatie. Dit is al geregeld in de omgevingswet die per 1 januari 2022 wordt ingevoerd. De wet heeft tot doelstelling om de regels in de fysieke leefomgeving te vereenvoudigen. Dit geldt voor iedereen. De fractie vraagt zich af waarom harmonisatie met Druten noodzakelijk is. Het beleid om dingen op elkaar af te stemmen wordt al in de omgevingswet geregeld.
Het niet doorgaan van de fusie met Druten betekent dat beide gemeenten hun eigen regels kunnen toepassen. Afstemming met Druten is mogelijk, maar dit zou ook kunnen gelden voor andere gemeenten. Hij verwijst naar het amendement.

De heer Derksen stelt vast dat het erop lijkt dat na een lange periode van wachten de omgevingswet nu eindelijk wordt ingevoerd per 1 januari 2022. Hij benadrukt dat sprake is van enorme stelselwijziging en de gemeente het minimale doet. Dit is een eerste stap. Belangrijk is dat iedere stap wordt geëvalueerd en aan de voorkant wordt vastgelegd wat de ambities zijn. Op initiatief van Kernachtig Wijchen dient het CDA mede het amendement in. Hij is benieuwd hoe de wethouder tegen deze evaluatie aankijkt en stelt voor om bij 10-15 concrete casussen te bekijken wat de ervaringen zijn geweest.
Naar aanleiding van beslispunt 2, heeft hij in de commissie aangegeven dat de tekst in eerste instantie wat raar was.
De omgevingswet wordt over ¾ jaar ingevoerd; er zijn aanvragen die zich nu al aandienen. Voor de aanvragen die na 1 januari ingediend worden gelden de participatieregels uit de nieuwe omgevingswet. Hij is blij dat het college vooruitlopend op de invoering op dit gebied al goed bezig is.
In de commissie heeft de fractie van Wijchen Lokaal een bijzonder geluid laten horen. Zij zien achter elke boom nog steeds het spook van de fusie staan. Dit werkt contraproductief. Harmonisatie is niet hetzelfde als fusie. Een fusie is niet aan de orde. Wel is sprake van een gezamenlijke werkorganisatie met Druten. De heer Derksen benadrukt dat dit niet jarenlang volgehouden kan worden. De fractie van het CDA steunt het amendement van Wijchen Lokaal niet.

De heer Demmers ziet de nota als een routekaart voor de invoering van de omgevingswet. Het ambitieniveau voldoet aan de minimale eisen. De fractie van D66 vraagt zich af of het goed is

geweest om zonder versnelde visie dit traject in te gaan. In een aantal gemeenten is ervoor gekozen eerst een omgevingsvisie op te stellen. De wethouder heeft aangegeven dat hiervoor onvoldoende capaciteit beschikbaar is. D66 vraagt zich echter af of er niet méér capaciteit nodig is als gevolg van het ontbreken van een visie.
De fractie steunt daarom het amendement om het ambitieniveau te evalueren en te kijken of het nog wenselijk is om een versnelde omgevingsvisie op te stellen.
Naar aanleiding van het amendement van Wijchen Lokaal, merkt hij op dat sprake is van een gezamenlijke werkorganisatie. De raad, maar ook de inwoners hebben er baat bij dat door harmonisatie de organisatie efficiënter wordt. De fractie van D66 zal het amendement niet steunen.

De heer Roosenboom heeft amendement mede ingediend omdat hier de kans geboden wordt om als raad aan het stuur te zitten. Het gaat niet alleen om een evaluatie van hetgeen is gebeurd, maar ook om te komen tot nieuwe kaders of bijstelling van de kaders.
In reactie op de heer Van Kuppeveld, stelt hij dat het gaat over harmonisatie van het huidige beleid dat ingevoegd moet worden in de nieuwe omgevingswet. De fractie van de PvdA vindt het amendement van Wijchen Lokaal niet nodig omdat het niet over een fusie gaat.

De heer Krale stelt dat de omgevingswet grote veranderingen met zich meebrengt. Hij is blij dat de evaluatie in het amendement wordt vastgelegd. Belangrijk is dat de ambitie en de doelen worden gehaald. Daartoe horen ook de ontwikkelingen die in de regio gaande zijn, waarmee de dienstverlening en het proces verbeterd kunnen worden. Het is mogelijk een voordeel om de visie en het plan eerder vast te stellen dan de uiterste datum. De evaluatiedatum is 1 jaar na invoering en indien de omgevingswet later wordt ingevoerd, beweegt de evaluatiedatum mee. Hij wenst de ambtelijke organisatie en de wethouder veel succes met de invoering en ook daarna.
Het amendement van Wijchen Lokaal is bijzonder. De harmonisatie van processen zou tegen de wil van de inwoners zijn. De heer Van Kuppeveld weet dit eigenlijk niet en stelt eigenlijk de vraag of dit wel klopt. Ook de inhoudelijke argumenten zijn echt onzin. Het gaat niet over de harmonisatie van het beleid, maar over de harmonisatie van de backoffice. Het amendement heeft nadelige gevolgen en de VVD zal dit niet steunen.

De heer De Kievit heeft het amendement gelezen en vraagt zich af waar men mee bezig is. De omgevingswet is nog niet in werking en de raad stelt al een amendement voor dat in de uitvoering loopt tot voorbij 1 maart 2029. Dit is over 8 jaar. De omgevingswet bundelt wetgeving en regels voor de ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, water en natuur. Hiermee wordt de basis voor een samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving gelegd. Er is al veel beleid in Wijchen op deze beleidsterreinen. Er hoeft geen nieuw beleid opgesteld te worden vanwege de komst van de nieuwe omgevingswet. In het amendement wordt dit te zwaar aangezet. De omgevingswet geeft mogelijkheden om de kaderstellende rol van de raad in te vullen. Dit is geen gevaar, maar biedt kansen. Er wordt gesproken over een enorme omslag in de organisatie. Dit betekent in werkelijkheid alleen dat werkprocessen moeten worden aangepast.
In beslispunt 2 wordt gevraagd kennis te nemen van raadsbesluiten die voor 1 januari 2022 genomen moeten worden. Dit is niet mogelijk om dat deze raadsbesluiten nog niet bestaan. Met dit amendement wordt vooral paniek gezaaid.
In reactie op het amendement van Wijchen Lokaal, wijst hij de heer Van Kuppeveld erop dat de bestuurlijke fusie met Druten niet is doorgegaan. Er wordt ambtelijk samengewerkt, en harmoniseren is dus nog aan de orde.

Wethouder Gerrits heeft in de commissie al aangegeven het amendement om te komen tot een evaluatie te steunen. Het wordt nu wat scherper geformuleerd. Het is goed om de invoering van de omgevingswet te evalueren, maar uiteindelijk zal na de invoering sprake zijn van voortschrijdend inzicht. Er kan geleerd worden van de eigen ervaringen, en van de ervaringen van de buurtgemeenten en de regio. Gaandeweg zullen er voorstellen zijn om zaken te verbeteren.
Hij was verrast dat voorgesteld wordt om elke 3 jaar tot 2029 de klanttevredenheid te onderzoeken. Dit is meer een zaak voor de rijksoverheid. Belangrijk is de effecten van de invoering van de omgevingswet te volgen, maar het is aan de wetgever hier conclusies uit te trekken. Het is een goed idee dit breder te trekken.

De invoeringsdatum va 1 januari 2022 staat vast. In het regionaal portefeuillehouders overleg zijn hierover nog veel vragen gesteld en afgesproken is dat vanuit de regio Nijmegen een gezamenlijk signaal afgegeven wordt dat de regio op tijd wil weten of het wel of niet doorgaat.

De invoering betekent nogal wat voor de organisatie en voor de klanten waar het gaat om het moment van omschakelen.
Op het amendement van Wijchen Lokaal is al gereageerd door een aantal fracties. Er is een gezamenlijke werkorganisatie, en ambtelijke fusie. Er wordt gewerkt aan de doorontwikkeling van deze organisatie en dit is onder andere gericht op een efficiënte en doelmatige diensterlening. Elke stap die tot verbetering van de werkprocessen leidt, leidt toe een betere dienstverlening voor de inwoners. Wethouder Gerrits ontraadt amendement sterk. Het leidt tot inefficiëntie en dubbel werk en dit is niet in het belang van de inwoners.
Waar het gaat om de leges spreekt het voor zich dat in één werkorganisatie de kosten voor exact dezelfde producten in beide gemeentes hetzelfde zijn.
In reactie op het CDA, merkt hij op dat inderdaad sprake van een minimale ambitie is, maar dit al een forse uitdaging is. De suggestie van de heer Derksen om in de komende jaren een aantal casussen te volgen, spreekt hem aan. Het is een goed idee om klantervaringen te betrekken en dit mee te nemen in de evaluatie. Hij neemt de suggestie graag over.
In de commissie heeft hij aangegeven dat op dit moment m.b.t. het opstellen van de omgevingsvisie er qua capaciteit een knelpunt is. De capaciteit is schaars. Het gaat om het stellen van prioriteiten. Er is een woonvisie, een mobiliteitsvisie, een zonnevisie beschikbaar. De gemeente is niet visieloos. Het is een doel op zich om de omgevingsvisie uit te stellen, maar de schaarse capaciteit dient verdeeld te worden. Op dit moment ook gezien de zorgen om corona, zijn er andere prioriteiten.
Naar aanleiding van de opmerkingen van de PvdA, bevestigt de wethouder dat het harmoniseren het werkproces betreft, niet het beleid.

De heer De Kievit vindt echt dat te panisch gedaan wordt over de omgevingswet. Het is niet zo dat vanaf 1 januari 2022 al het beleid overgedaan moet worden. Hij is blij dat de wethouder aangeeft dat er al veel visies liggen.
De heer Derksen constateert dat de heer De Kievit zowel in eerste als in tweede termijn spreekt over paniek zaken. Hij vraagt de fractie van Groen Sociaal Wijchen wat volgens hen de belangrijkste wijzigingen zijn ten opzichte van nu.
De heer De Kievit merkt op de gemeente veel meer de kaders kan bepalen en binnen die kaders de ruimte kan geven aan de initiatiefnemers. De burgers krijgen meer vrijheid en ruimte.
De heer Derksen mist participatie van de inwoners, overgangsrecht, digitalisering. Er zijn echt Dit zijn echt belangrijke punten.
De heer De Kievit is op de hoogte van de digitale problemen. Dit loopt al heel lang. Het proces heeft daarom ook zo lang geduurd. Hij hoopt dat men dit voor 2022 opgelost heeft. Wanneer er geen oplossing is, kan de wet niet in werking treden.
De heer Derksen merkt op dat de problemen door niemand onderschat worden en de fractie van Groen Sociaal Wijchen de enige is die spreekt over paniek zaaien.
De heer De Kievit heeft niet gesteld dat er niets aan de hand is, maar dat dit iets is wat het ambtelijke apparaat gewoon aan kan. Niet alles hoeft in één dag geregeld te worden. Het is een opgave, maar hij heeft het volste vertrouwen in het ambtelijk apparaat.

Mevrouw Loermans vindt het jammer dat de heer De Kievit spreekt over paniek zaaien. Wanneer een ambitie wordt gesteld, is er niets mis mee om te kijken hoe het staat met de ambitie. Dit is geen paniek zaaien.
De heer De Kievit wijst erop dat het gaat om de snelheid waarmee het moet gebeuren en het feit dat dit doorloopt tot 2029. Dit maakt het veel zwaarder.
De heer Krale is van mening dat regeren vooruitzien is. Er worden vaker besluiten genomen die meerdere raadsperioden betreffen, zoals Tussen Kasteel en Wijchens Meer. Er zijn meerdere langlopende projecten. In de nota wordt een opsomming gegeven. Hij vraagt zich af of de heer De Kievit de nota gelezen heeft.
De heer De Kievit constateert dat hij ervaringen en gevoelens heeft bij dit verhaal die afwijken van die van andere fracties.

De heer Krale stelt dat dit niet uitmaakt. In reactie op de beantwoording door de wethouder, vraagt hij zich af of de fractie van Wijchen Lokaal het amendement mogelijk intrekt.

De heer Roosenboom dankt de wethouder voor de beantwoording. De fractie zal het amendement van Wijchen Lokaal niet steunen. De PvdA is tevreden met hetgeen er nu ligt.

De heer Demmers heeft weinig toe te voegen aan zijn eerste termijn. Het is jammer dat Groen Sociaal Wijchen niet wil meegaan met het amendement. Hij dankt voor de beantwoording.

De heer Derksen is blij dat de wethouder zijn suggestie overneemt om 10-15 casussen te volgen om de ervaringen over en weer te evalueren.
Evalueren is leren en dus beter worden. Dit zal het geval zijn, hier en daar met vallen en opstaan. Interessant is wanneer een aanvraag wordt ingediend vlak voor de invoering van de nieuwe omgevingswet. Er is dan sprake van overgangsrecht. Hij wenst de werkorganisatie en wethouder veel succes en zal de ontwikkelingen op de voet volgen.

De heer Van Kuppeveld heeft de commentaren aangehoord en zal bekijken wat hij met het amendement zal doen. Hij wordt aangesproken of het feit dat hij steeds terugkomt op het niet doorgaan van de fusie., terwijl de heer Derksen zelf elk moment aangrijpt om te spreken over de stip op de horizon.
De heer Derksen is zich hiervan niet bewust dat hij deze woorden in eerste termijn gebruikt heeft. Hij weet niet waar dit vandaan komt. Waar het gaat om harmonisatie gaat het om de werkorganisatie. De raad is op 1 december duidelijk geweest m.b.t. de fusie.
De heer Van Kuppeveld constateert dat de heer Derksen hem verwijt wat hij zelf doet. Hij komt elke keer terug op de stip aan de horizon.
De heer Derksen verwijst naar de opnamen die zijn gemaakt van de vergaderingen en vraagt de heer Van Kuppeveld hem te herinneren wanneer dit zou zijn gebeurd.
De heer Van Kuppeveld reageert op de heer Krale, die aangeeft dat het amendement onzin is. Hij vindt dit soort bewoordingen erg teleurstellend.
De heer Krale wil niet graag dit soort bewoordingen gebruiken, maar het stuk heeft echter niets te maken met de bestuurlijke fusie met Druten. Dit heeft hij willen benadrukken.
De heer Van Kuppeveld verwacht dat hij met het amendement zijn doel niet zal bereiken. Hij heeft het misschien te hard aangezet, maar dit is niet de bedoeling geweest. Hij trekt het amendement in.

Mevrouw Loermans begrijpt dat het amendement wordt ingetrokken. In de toelichting wordt gesproken over het draagvlakonderzoek. Daar is echter veel meer uit te halen. Voor de werkorganisatie is kwaliteit van belang en daarom dienen de processen te worden geharmoniseerd. Hiermee wordt voldaan aan het draagvlakonderzoek.
De heer Van Kuppeveld is het hiermee eens. In eerste instantie heeft hij het anders ingeschat. Gezien de beantwoording gaat hij akkoord met het amendement.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming en brengt het amendement van de fracties van Kernachtig Wijchen, CDA, D66, PvdA, VVD, Wijchen Lokaal: "evaluatiemomenten" in stemming.

De fracties van VVD, PvdA, D66, CDA, Wijchen Lokaal en Kernachtig Wijchen stemmen voor het amendement.
De fractie van Groen Sociaal Wijchen stemt tegen het amendement.

Het amendement is aangenomen!

Raadsvoorstel 21 23689
De fracties van VVD, PvdA, D66. CDA, Kernachtig Wijchen en 1 lid van Wijchen Lokaal stemmen voor het voorstel.
De fractie van Groen Sociaal Wijchen en 1 lid van Wijchen Lokaal stemmen tegen het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

10. Stemmingen

De raad stemde in met de volgende voorstellen:

- 21 38323 Subsidieverlening Hospice Wijchen hulp bij het huishouden
- 21 56121 Vernieuwbouw PRO-college Acaciastraat
- 21 58737 Wijziging Verordening rechtspositie raads- en commissieleden Wijchen 2019

11. Sluiting

De voorzitter sluit om 22.00 uur de vergadering.

Gemeente Wijchen

Soort	Onderwerp:	JOIN	Datum Stukken gemeenteraad Wijchen	AgendaCie	rgl	Besluit AgendaCie: Gesprekstafel / informatie bijeenkomst	Commissie		Raad	Afdoening
Beslisnota	Meubilair kasteel Wijchen	**58393**	30-3-2021	30-3-2021	1.a	18-3-2021			25-3-2021	bespreken
Beslisnota	Beleidsplan Wmo jeugd en gezondheid Wijchen 2021-2024	**56202**	23-2-2021	23-2-2021	1.c		11-3-2021	H	25-3-2021	niet bespreken
Beslisnota	Decembercirculaire 2020	**57138**	23-2-2021	23-2-2021	1.d			H	25-3-2021	niet bespreken
Beslisnota	Subsidieverlening 2021 Stichting Centrummanagement Wijchen	**57486**	23-2-2021	23-2-2021	1.e			H	25-3-2021	niet bespreken
Beslisnota	Subsidieverlening 2021 Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Bijsterhuizen	**57487**	23-2-2021	23-2-2021	1.f			H	25-3-2021	niet bespreken
Beslisnota	Subsidieverlening 2021 Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Wijchen oost	**57488**	23-2-2021	23-2-2021	1.g			H	25-3-2021	niet bespreken
Beslisnota	Regionaal Programma Werklocaties 2021-2024	**58246**	2-3-2021	2-3-2021	1.a		11-3-2021	H	25-3-2021	niet bespreken
Beslisnota	Vaststellen bestemmingsplan 'Bullekamp, naast 2'	**28589**	16-3-2021	16-3-2021	1.a			H	25-3-2021	niet bespreken
Beslisnota	Heroriëntatie zelfstandigen	**58253**	16-3-2021	16-3-2021	1.b		11-3-2021	H	25-3-2021	niet bespreken
Beslisnota	Vaststelling bestemmingsplan "Zesweg ongenummerd" Wijchen	**36283**	16-3-2021	16-3-2021	1.c			H	25-3-2021	niet bespreken
Beslisnota	Benoemen leden regioagendacommissie Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen	**59448**	16-3-2021	16-3-2021	1.e			H	25-3-2021	niet bespreken
Informatienota	Beantwoording schriftelijke vragen VVD over Rol gemeenteraad bij regionale coronamaatregelen	**51507**	29-9-2020	23-2-2021	2.d	21-1-2021			25-3-2021	t.k.n.
Informatienota	Stand van zaken Coronacrisis	**47633**	5-1-2021	23-2-2021	2.a	21-1-2021			25-3-2021	t.k.n.
Informatienota	Fraudepreventie	**29016**	23-2-2021	23-2-2021	2.a				25-3-2021	t.k.n.
Informatienota	Antwoord op schriftelijke vraag CDA Parkeren in het centrum & project TKWM	**56069**	23-2-2021	2-3-2021	2.b				25-3-2021	t.k.n.
Informatienota	Antwoord op schriftelijke vraag voortgang en ontwikkeling vakantiepark Wighenerhorst	**56837**	23-2-2021	23-2-2021	2.c				25-3-2021	t.k.n.
Informatienota	Onderzoek gemeentelijke revenuen energieopwek Wijchen	**45145**	23-2-2021	23-2-2021	2.d	4-3-2021	11-3-2021		25-3-2021	t.k.n.
Informatienota	Rapportage MATS 2020 Q4 Wijchen	**42105**	23-2-2021	23-2-2021	2.e		11-3-2021		25-3-2021	t.k.n.
Informatienota	Normenkader 2020	**57358**	2-3-2021	2-3-2021	2.a				25-3-2021	t.k.n.
Informatienota	Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers (Tozo)	**58394**	16-3-2021	16-3-2021	2.c				25-3-2021	t.k.n.

Lijst van ingekomen brieven (voorzien van afdoening)

Nummer	Datum	Afzender	Titel	Afdoening
21.59691	18-3-2021	Klachtencommissie Woningcorporaties	jaarverslag Klachtencommissie Woningcorporaties Nijmegen e.o. 2020	Raadsvergadering 25 maart 2021 t.k.n.
21.59709	18-3-2021	Vereniging Eigen Huis	VEH - Betrek bewoners bij de RES. Z/21/59709	Raadsvergadering 25 maart 2021 Te betrekken bij beslisnota Definitief bod Regionale Energie Strategie Arnhem Nijmegen 1.0 (47504)
21.59728	18-3-2021	Brabantse Orgelfederatie	Brief aan B&W en Raadsleden van de Gemeente Wijchen	Raadsvergadering 25 maart 2021 Ter afdoening aan het college.
21.59564	16-3-2021	Gemeente Wijchen	Raadsbrief 31 corona voor gemeente Wijchen	Raadsvergadering 25 maart 2021 t.k.n.
21.59495	11-3-2021	VNG	Lbr. 21/018 - Nieuwsledenbrief coronacrisis nr. 27	Raadsvergadering 25 maart 2021 t.k.n.
21.59439	10-3-2021	Talis	Bindkracht10 en Talis gaan 'samen wonen'	Raadsvergadering 25 maart 2021 t.k.n.
21.59394	10-3-2021	Jan Reijnen Puiflijks lidadviseur van Erfgoedvereniging Heemschut	Belvedere landschap van Maas en Waal	Raadsvergadering 25 maart 2021 t.k.n.
21.56202	10-3-2021	De heer Grootveld, voorzitter Wmo-raad Wijchen	Reactie van de Wmo-raad op concept beleidsplan Wmo, Jeugd en Gezondheid 2021-2024	Raadsvergadering 25 maart 2021 Betrokken bij beslisnota Beleidsplan Wmo jeugd en gezondheid Wijchen 2021-2024 (56202)
21.59297	8-3-2021	Gemeente Wijchen	2021-03-08 brief motie VVD branchegericht aanpak Wijchen	Raadsvergadering 25 maart 2021 t.k.n.
21.59231	5-3-2021	VNG	Lbr. 21/014 - Opensteling vacatures in VNG bestuur en commissies	Raadsvergadering 25 maart 2021 t.k.n.
21.59218	4-3-2021	Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen	Besluitenlijst AB groene metropoolregio Arnhem Nijmegen 13012021	Raadsvergadering 25 maart 2021 t.k.n.
21.59011	1-3-2021	BOK Beroeps Organisatie kunstenaars	geld dat bedoeld is voor kunst en cultuur	Raadsvergadering 25 maart 2021 t.k.n.
21.58988	1-3-2021	Hengelsport Federatie Midden Nederland	Voortgang Afbouwen loodgebruik in de hengelsport	Raadsvergadering 25 maart 2021 t.k.n.

Lijst van ingekomen brieven (voorzien van afdoening)

Nummer	Datum	Afzender	Titel	Afdoening
21.58967	1-3-2021	WDW	Raadsbrief nr. 30 corona voor gemeenten Wijchen	Raadsvergadering 25 maart 2021 t.k.n.
21.58732	22-2-2021	INRETAIL	INretail brief gemeenten - corona actualisatie detailhandelsbeleid	Raadsvergadering 25 maart 2021 Ter afdoening aan het college.
21.58748	22-2-2021	VNG Gelderland	Uitstel Algemene Ledenvergadering 2021 VNG Gelderland	Raadsvergadering 25 maart 2021 t.k.n.
21.58731	21-2-2021	Actiecomite Raden in Verzet	Motie en Save-the-Date	Raadsvergadering 25 maart 2021 Vervolg op aangenomen motie Raden in verzet, raadsvergadering 24 september 2020
21.58766	10-2-2021	Gemeente Wijchen	Verzoek overdracht bevoegdheden in verband met de ontwikkeling en realisatie van windpark Bijsterhuizen (Wijchen).	Raadsvergadering 25 maart 2021 Opvolging van raadsbesluit van 28 januari 2021.
21.58034	1-2-2021	Bibliotheek Wijchen 't Mozaïek en Museum Kasteel Wijchen	Brief aan gemeenteraad inzake lokale culturele infrastructuur	Raadsvergadering 25 maart 2021 Ter afdoening aan het college.
21.58962	26-1-2021	Geldersch Landschap en Kasteelen	reactie GLK op plannen windturbines Hernen-Niftrik-Batenburg	Raadsvergadering 25 maart 2021 Ter afdoening aan het college.
21.44492	18-1-2021	Rondom Wijchen	verzoek opschorting behandeling bezwaarschrift tegen de beschikkingen met kenmerk Z/20/54706/Z20/44492	Raadsvergadering 25 maart 2021 Ter afdoening aan het college.
21.56128	15-12-2020	Raad van State	Beroep Rechtbank of Raad van State/56128/343349 beroep tegen beschikking 24 september 2020 inzake De Passerot 18 te Wijchen	Raadsvergadering 25 maart 2021 Ter afdoening aan het college.
21.55072	23-11-2020	rookhinder@gmail.com	Overlast en gezondheidsrisico's door houtkachels	Raadsvergadering 25 maart 2021 t.k.n.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2165
Extern Zaak ID	Z/20/047633
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 maart 2021
Agendapunt	5.a
Omschrijving	47633 Stand van zaken Coronacrisis
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Horck, van, Lucas
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P1 Veiligheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	088 432 73 56
E-mail adres steller	l.van.horck@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Informatienota
Bijlage 1 - Uitwerking inventarisatie gevolgen corona

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	22 december 2020
Stukken gemeenteraad Wijchen	5 januari 2021
Raad Informatiebijeenkomst openbaar Wijchen	21 januari 2021
Raad openbaar Wijchen	**25 maart 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota stand van zaken Coronacrisis

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota stand van zaken Coronacrisis

Openbaar Zaaknummer: 47633

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Stand van zaken Coronacrisis

Kernboodschap
De coronacrisis heeft een grote impact op onze gemeente. We hebben nog steeds te maken met coronamaatregelen, die per 1 december zijn vastgelegd in de Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19. Daarnaast heeft corona invloed op bijna alle beleidsterreinen waar de gemeente mee te maken heeft. Hierbij bieden wij u een stand van zaken van de crisisstructuur én een overzicht van de impact per thema. De inventarisatie van de impact per thema vindt u in de bijlage bij deze informatienota.

Toelichting
Het is zacht uitgedrukt dat 2020 anders verliep dan we hadden gewild. We leven al 9 maanden met beperkingen in het dagelijks leven. Mensen verloren naasten aan het coronavirus. Soms zonder echt afscheid te kunnen nemen. Anderen zitten in grote onzekerheid door de economische gevolgen van de crisis. Ondernemers weten niet of het bedrijf dat ze hebben opgebouwd kan overleven. En we willen elkaar zo graag ontmoeten maar het mag niet. Mondkapjes op straat en videobellen zijn het nieuwe normaal.

De impact van de coronacrisis is enorm en overviel ons allemaal. Dat was voor de gemeente niet anders. De Werkorganisatie Druten Wijchen stond opeens in een nieuwe realiteit. De coronacrisis werd de hoogste prioriteit en alle lopende werkzaamheden werden onzeker. We werkten in een constant veranderende nationale, regionale en lokale crisisstructuur, en tegelijkertijd veranderde de inhoud van het werk. De dynamiek van de crisis zorgde ervoor dat elke week anders was.

Sinds begin van de crisis informeerden we de gemeenteraad via corona raadsupdates. In het begin wekelijks en nu op momenten dat er nieuwe ontwikkelingen zijn. In veel nota’s staan nu ook de effecten van de coronacrisis. Echter, de dynamiek van de crisis blijft groot waardoor we voortdurend moeten bijsturen. Informatie van vandaag kan morgen alweer achterhaald zijn. Desondanks maken we nu voor u de balans op.

Crisisstructuur tot 1 december: noodverordeningen
Tot 1 december lagen de landelijke corona maatregelen vast in noodverordeningen van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid. Na elke persconferentie gaf de Minister van volksgezondheid opdracht aan de voorzitters van de 25 veiligheidsregio’s om een nieuwe noodverordening vast te stellen. Burgemeester Bruls van Nijmegen is voorzitter van onze Veiligheidsregio Gelderland-Zuid.

De regionale crisisorganisatie van de Veiligheidsregio werd opgeschaald naar GRIP-4. Het hoogste niveau. Bij een GRIP 4 is er een multidisciplinaire crisisorganisatie bestaande uit vertegenwoordigers van gemeenten (genoemd ‘bevolkingszorg’), politie, brandweer en geneeskundige zorg. Ook is er een regionaal beleidsteam (RBT): een wekelijks overleg van alle burgemeesters in de Veiligheidsregio. De Voorzitter van de Veiligheidsregio is voorzitter van het RBT, en neemt uiteindelijk het besluit. Hij is immers verantwoordelijk voor de handhaving van de maatregelen.

Binnen de WDW is in maart een corona crisisorganisatie ingericht. De centrale coördinatie ligt bij een corona kernteam, ondersteund door vele actieteams voor specifieke thema's (bijvoorbeeld actieteam horeca, actieteam sport, etc.). De crisisorganisatie van de WDW beantwoord vragen van inwoners, verenigingen en ondernemers over de actuele coronamaatregelen. Bijvoorbeeld "Is het toegestaan als we met een X aantal personen een bepaalde activiteit ondernemen?" of "Valt mijn bedrijf onder de uitzonderingen in de noodverordening?".

Bij onduidelijkheid over de interpretatie van de noodverordening is er afstemming met de veiligheidsregio en met beide burgemeesters. Regelmatig is er een bestuurlijk overleg waarin burgemeesters en crisisteam de actuele ontwikkelingen bespreken en de burgemeesters indien nodig besluiten nemen op verzoeken vanuit de samenleving.

Crisisstructuur vanaf 1 december: Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19
Per 1 december zijn noodverordeningen vervangen door de Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19 (TWM). In de volksmond de Covid-wet. De wet is eigenlijk een kader dat bepaalt dát de Minister van volksgezondheid maatregelen mag nemen om het coronavirus te bestrijden. De maatregelen zelf liggen vast in een ministeriële regeling.

Als in een persconferentie aanscherpingen of versoepelingen worden aangekondigd, dan past het kabinet de ministeriële regeling aan. Het parlement heeft dan 1 week om de maatregelen goed te keuren of af te wijzen. Op moment van schrijven is dit voor het laatst gebeurd op 14 december, toen de *lockdown* werd vastgelegd in een ministeriële regeling. Daarnaast is via een algemene maatregel van bestuur (AMvB) de 1,5 meter veilige afstand bepaald. Via een aanvullende ministeriële regeling is ook de mondkapjesplicht ingevoerd.

Door de invoering van de TWM verandert de inhoud van de coronamaatregelen niet, maar veranderen wél de bestuurlijke rollen en verantwoordelijkheden. Een belangrijk uitgangspunt van de wet is om zoveel mogelijk terug te gaan naar normale bestuurlijke verhoudingen. Veel taken die lagen bij de voorzitter van de Veiligheidsregio liggen nu bij de burgmeester. Hierdoor is lokaal maatwerk mogelijk. Ook krijgt de gemeenteraad een rol in de TWM.

De belangrijkste wijzigingen per 1 december zijn als volgt:

<u>Verantwoordelijkheid voor handhaving</u>
De burgemeester is verantwoordelijk voor de handhaving onder de TWM. In de dagelijkse praktijk voor de handhavers maakt dit weinig verschil uit. Maar als handhavend opgetreden wordt dan ondertekent de burgemeester het besluit. Bezwaren tegen deze besluiten worden ook behandeld door de gemeente.

Als de besmettingsgraad daalt volgt er mogelijk (weer) differentiatie tussen regio's qua maatregelen. De TWM biedt dan ruimte voor lokaal maatwerk. Bijvoorbeeld doordat de burgemeester bepaalde gebieden aan kan wijzen waar de maatregelen gelden.

<u>Ontheffing door de burgemeester</u>
De burgemeester is nu bevoegd om in bijzondere situaties ontheffing te verlenen van bepaalde coronamaatregelen. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod op groepsvorming, openstelling van publieke plaatsen, en evenementen. Het is niet mogelijk om ontheffing te verlenen op de 1,5 meter afstand. Er moet altijd sprake zijn van een bijzondere omstandigheid: algemene ontheffingen zijn niet toegestaan. Ook is het mogelijk om voorwaarden te verbinden aan een ontheffing. Bijvoorbeeld extra hygiënemaatregelen.

De burgemeester wordt door de wet geacht zeer terughoudend om te gaan met ontheffingen. Een ontheffing kan alleen in zeer bijzondere gevallen. Denk bijvoorbeeld aan de recente stille tocht n.a.v. het zinloos geweld incident in de gemeente Wijchen. Daarnaast is het verplicht om altijd advies van de GGD in te winnen, en kiezen we er voor om altijd regionaal af te stemmen via de Veiligheidsregio. Het is namelijk onwenselijk als bepaalde uitzonderingen worden gemaakt in één gemeente maar in de buurgemeente niet.

Taken van de voorzitter van de Veiligheidsregio
De voorzitter van de Veiligheidsregio blijft een coördinerende en signalerende functie hebben. Burgemeesters delen met de voorzitter het lokale beeld. Bijvoorbeeld "worden de regels goed nageleefd, welke knelpunten zien we. Die neemt deze informatie mee naar het landelijke Veiligheidsberaad van alle Veiligheidsregio's. Daarnaast kan de voorzitter van de Veiligheidsregio ingrijpen als bepaalde besluiten van de burgemeester een ongewenst bovenlokaal effect hebben.

Omdat regionale afstemming wenselijk blijft hebben gemeenten afgesproken om de huidige crisisorganisatie van de Veiligheidsregio in stand te laten. Dat betekent dat er een wekelijks Regionaal Beleidsteam (RBT) blijft bestaan, zodat afstemming tussen de 14 burgemeesters plaatsvindt. Daarnaast blijft er een regionale crisisorganisatie die gemeenten adviseert en zorgt voor afstemming rond ontheffingen. Dat verlicht de druk op het ambtelijk apparaat van gemeenten.

Rol van de gemeenteraad
Een belangrijk uitgangspunt van de Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19 is dat we teruggaan naar de reguliere bestuurlijke verhoudingen. Noodverordeningen zijn niet geschikt voor maatregelen op de lange termijn, omdat er nauwelijks democratische controle op is. De TWM regelt, naast betrokkenheid van het parlement, dat ook gemeenteraden een sterkere positie krijgen.

De burgemeester is verantwoordelijk voor het afleggen van verantwoording aan de gemeenteraad over het coronabeleid. Denk daarbij aan verantwoording over het verlenen van ontheffingen. Verantwoording vindt meestal achteraf plaats over genomen besluiten. Maar betrekken van de raad kan al vooraf, zodat raad en burgemeester afspraken kunnen maken over op welke wijze en op welke momenten de raad geïnformeerd wordt.

Verantwoording in de zin van de TWM heeft te maken met de coronamaatregelen, maar daarnaast heeft het College natuurlijk haar reguliere verantwoordingsplicht over het gevoerde beleid. De coronacrisis heeft uiteraard invloed op dat beleid.

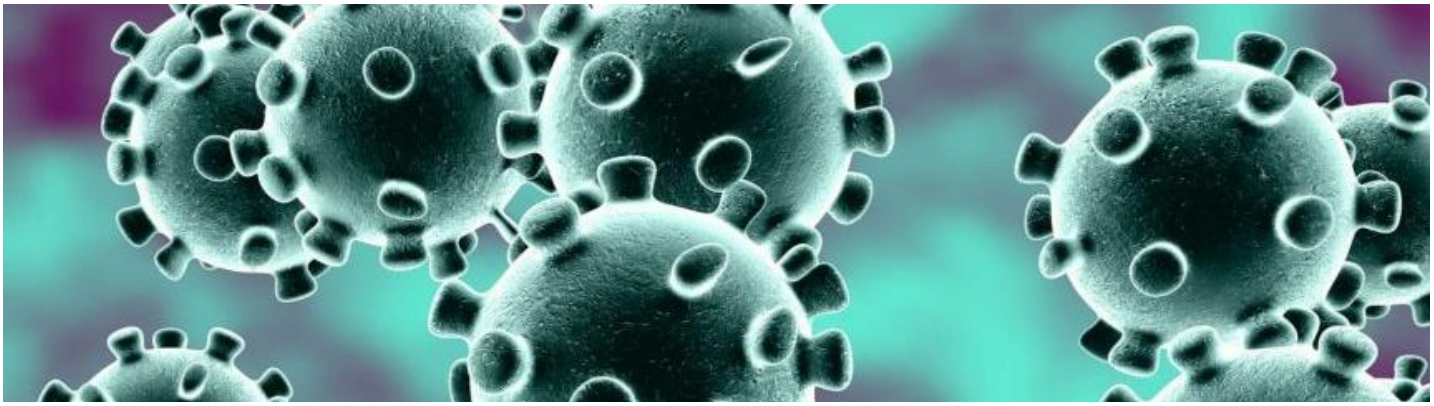
Impact van de coronacrisis op reguliere beleid
Naast de acute coronamaatregelen is in juni gestart met een WDW transitieteam. We merkten dat heel veel medewerkers op een of andere manier bezig waren met de crisis, ook als ze niet betrokken waren bij de noodmaatregelen. Doel van het transitieteam was om in beeld te krijgen of we gevolgen van de crisis voldoende in beeld hebben: de *transitie* naar het nieuwe normaal.

Het WDW transitieteam heeft een WDW brede uitvraag gedaan met vervolginterviews over de gevolgen van de coronacrisis. Dit hebben we per thema verwerkt in een inventarisatie. Die vindt u als bijlage bij deze informatienota. Deze inventarisatie is nadrukkelijk géén uitputtend overzicht van alle gevolgen. Het geeft op hoofdlijnen weer welke opgaves we zien en hoe we dat oppakken. In afzonderlijke raadsstukken leest u hier meer over. Bijvoorbeeld in de reguliere financiële rapportages leest u al over de financiële impact op de gemeente. In deze inventarisatie herhalen we die informatie niet.

Uitvoering of Vervolgstappen
Met deze nota geven wij u als raad een actuele stand van zaken over de gevolgen van de coronacrisis. Zowel qua coronamaatregelen en crisisstructuur, als de impact op het reguliere beleid. Uiteraard blijft het college de gemeenteraad informeren. Maar het is aan de raad om aan te geven in hoeverre deze informatievoorziening voorziet in de behoefte.

Het presidium heeft aangegeven een debat te willen voeren over de gevolgen van de coronacrisis. Deze nota kan hiervoor de basis vormen.

WERKORGANISATIE
Druten Wijchen



Inventarisatie gevolgen van de Coronacrisis



Lucas van Horck, Wai Wah Man en Hanneke Nicolaes
December 2020

In dit document leest u over werkzaamheden van de Werkorganisatie Druten Wijchen die het gevolg zijn van de coronapandemie. Het doel is om u een beeld te geven van de stand van zaken, per 15 december 2020 (net na afkondiging van de lockdown).

Aanleiding

Sinds het uitbreken van de COVID-19 pandemie zetten veel medewerkers van de Werkorganisatie Druten Wijchen zich op verschillende wijzen in om de lokale samenleving te helpen. Voor een deel bestaat dit werk uit het uitvoeren van de nationale en regionale maatregelen vanuit de steunpakketten, noodverordening en/of Wet tijdelijke maatregelen COVID-19.

Daarnaast signaleren onze medewerkers ook lokale vraagstukken. Samen met inwoners, ondernemers en organisaties kijken we wat we binnen onze mogelijkheden kunnen betekenen. De aard van deze vraagstukken is verschillend. Vaak opeens en nieuw. Er lag geen draaiboek voor deze werkzaamheden. De WDW-medewerkers zochten, zeker bij de eerste corona-golf, proactief en creatief naar ad-hoc oplossingen.

We weten nu dat het coronavirus nog een langere periode invloed heeft op onze samenleving. De gevolgen zijn misschien zelfs structureel als in een 'nieuw normaal'. Daarom verwachten we ook een langere periode inzet van medewerkers voor de coronagevolgen op de samenleving. Dit roept gelijk een vraag op of we deze inzet misschien beter kunnen organiseren.

Voor de beantwoording van deze organisatorische vraag hebben we een inventarisatie gedaan. We hebben organisatiebreed medewerkers gevraagd naar hun extra werkzaamheden door corona. Voor de zomer hebben we veel informatie digitaal ontvangen na een oproep via intranet. Na de zomer zijn er veel gesprekken met collega's geweest voor meer verduidelijking en verdieping van de informatie. Voorbeeldvragen zijn: Wat doen we precies extra? Pakken we daarin de goede rol? Zijn we consequent in onze antwoorden en dienstverlening? Liggen bevoegdheden bij college of gemeenteraad? Kunnen we verschillende werkzaamheden verbinden en elkaar versterken?

Leeswijzer

De verkregen informatie is zeer verschillend van aard. Van fysieke tot sociaal-economische ingrepen. Van toekomstscenario's tot praktische uitvoeringsperikelen vandaag. Het is zeg maar rijp en groen door elkaar. De inventarisatie levert ons daarom geen kant en klare gegevens voor een coronadasboard met draaiknoppen. Maar het totaal geeft ons wel een beeld van de verschillende corona vraagstukken. Zowel in de praktijk als op verschillende plekken in de WDW.

Voor de leesbaarheid in dit document hebben we de inventarisatie samengevoegd in de onderstaande thema's:

1. Coronamaatregelen
2. Dienstverlening
3. Economie en werkgelegenheid
4. Sociale gevolgen
5. Cultuur, recreatie en sport
6. Onderwijs en kinderopvang
7. Fysieke leefomgeving
8. Financiële gevolgen
9. WDW-organisatie

Per thema geven we steeds hoofdlijnen uit de inventarisatie met daaronder een vereenvoudigde tabel met specifieke onderwerpen. In de tabellen staan steeds de opgave, hoe wij dat nu oppakken en wie er bevoegd is (burgemeester, college of raad).

1. Coronamaatregelen

De gemeente is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de landelijke en regionale maatregelen. Dit betekent dat het communiceren, ondersteunen en handhaven bij de lokale overheid ligt.

De WDW heeft een kernteam corona samengesteld. Dit team vormt de verbinding tussen de regionale crisisorganisatie, lokaal bestuur en de WDW-medewerkers. De WDW-medewerkers vormen de verbinding met hun bestaande lokale netwerken.

Wat is de opgave?	Wat doen we?	Bestuurlijke bevoegdheid
Hoe zorgen we dat de coronamaatregelen onder de Noodverordening of Covid-wet worden nageleefd in onze gemeente?	De gemeente heeft een belangrijke rol in het communiceren en handhaven van de maatregelen. Daarbij hoort het beantwoorden van vragen van inwoners, ondernemers en verenigingen. Dat vraagt soms om interpretatie van het grijs gebied. Dit vraagt ook om afstemming met regio gemeenten in de Veiligheidsregio.	Burgemeester
Hoe zorgen we voor het kunnen naleven van de coronamaatregelen in de openbare ruimte? Zoals het borgen van de 1,5 meter afstand en het voorkomen van drukte?	Er zijn geen knelpunten gesignaleerd die om grote aanpassingen vragen. Op enkele plekken in het centrum zijn borden geplaatst om te wijzen op de 1,5 meter afstand. Voor de weekmarkt is qua drukte een vinger aan de pols gehouden. Er is een plan gemaakt om de markt als het nodig is te sluiten. Dit bleek niet nodig. Ook zien winkeliers zelf toe op drukte en zijn we tevreden over hoe zij dit oppakken. Met de centrummanagers is hierover ook regelmatig overleg.	Burgemeester
Zijn er vitale functies waarbij de gemeente moet ondersteunen in het kunnen voldoen aan de coronamaatregelen?	Op verzoek denken we mee of leveren we ondersteuning. Bijvoorbeeld: bij de griepvaccinaties door huisartsen heeft de gemeente indien gevraagd ondersteund met dranghekken en verkeersregelaars.	Burgemeester
Hoe gaan we om met toenemende druk op handhaving naarmate de crisis langer duurt? Kan het gezag verzwakken? En loopt de werkdruk op?	Er is inderdaad meer druk en dat houden we goed in de gaten. BOA's krijgen nu ook meer uitrusting. Er is in Stromenland een uitwisselbare BOA-poule opgezet om extra druk op te vangen.	Burgemeester
Hoe gaan we om met klachten en bezwaren n.a.v. besluiten volgens de Noodverordening of COVID-wet?	Veiligheidsregio handelt bezwaren tegen besluiten Noodverordening af. Onder COVID-wet is de gemeente aan zet.	Burgemeester
Welke rol heeft de gemeente bij de landelijke vaccinatie tegen het coronavirus in 2021?	Gemeenten worden gevraagd te ondersteunen bij vaccinaties door GGD of huisartsen, bijvoorbeeld door het beschikbaar stellen van locaties. De logistiek hiervoor wordt landelijk uitgewerkt en hangt af van de type vaccins.	Burgemeester

2. Dienstverlening

We hebben onze dienstverlening aan inwoners, ondernemers en maatschappelijke instellingen aangepast aan de corona maatregelen. Fysieke maatregelen aan de balies en in het beheer van de openbare ruimte. Digitale werkwijzen zijn nog meer ingezet. Het organiseren en inrichten van coronaproof stemlocaties voor de Tweede Kamerverkiezing is een uitdaging.

Wat is de opgave?	Wat doen we?	Bestuurlijke bevoegdheid
Verandert onze dienstverlening permanent door de gevolgen van de crisis?	De dienstverlening van de WDW gaat uit van meerdere kanalen, waaronder digitaal. Fysieke dienstverlening blijft bestaan.	College van B&W
Zijn er kansen door de digitalisering zoals beeldbellen?	We zien dat bij sommige projecten de samenwerken met inwoners en organisaties nu ook prima via beeldbellen gaat. Maar er zijn ook inwoners die hier meer moeite mee hebben. Het heeft aandacht nodig of we voor bepaalde doelgroepen hierin moeten faciliteren (verhogen van digitale vaardigheden). Zo wordt de drempel voor digitale participatie lager, ook na corona. Bij sommige thema's zullen fysieke overleggen wel altijd nodig blijven.	College van B&W
Ontstaat achterstallig onderhoud van de openbare ruimte door de coronacrisis?	Door inhuur van externe capaciteit is achterstand voorkomen. Dit levert extra kosten voor het budget op.	College van B&W; financiële gevolgen verwerkt in rapportage.
Hoe organiseren we in maart 2021 de Tweede Kamerverkiezingen binnen de corona maatregelen?	Er zijn landelijke richtlijnen van Rijksoverheid. Stemlocaties moeten coronaproof zijn, dus soms andere locaties. Meer vrijwilligers nodig.	College van B&W

3. Economie en werkgelegenheid

De gemeente voert de landelijke TOZO-regeling uit. Daarnaast zoeken wij mogelijkheden ondernemers tegemoet te komen binnen onze mogelijkheden. Dit doen wij met uitstel van betalingen en door mee te werken aan coronaproof initiatieven. Via diverse netwerken onderhouden wij contact met ondernemers. Wij bieden een vangnet met onze schuldhulpverlening en omscholing.

Wat is de opgave?	Wat doen we?	Bestuurlijke bevoegdheid
Hoe gaan we om met sectoren die langdurig hard getroffen worden (horeca, recreatie, evenementen)? Welke compensatiemogelijkheden worden getroffen?	Voor ondernemers is diverse financiële ondersteuning via landelijke regelingen, maar lokaal ook de TOZO. Voor verschillende heffingen en belastingen is uitstel van betaling verleend. Vaak vinden zij ook zelf ondersteuning, bijvoorbeeld via de bank. We dragen ook bij aan de compensatiemaatregelen voor de toeristische sector en retail. Dit doen we door de corona-herstelcampagne lokaal en in regionaal verband, gefinancierd uit bestaand budget voor toerisme promotie. Naast financiële ondersteuning zijn we ook soepeler in de dienstverlening naar ondernemers, door aanvragen sneller af te handelen en creatief mee te denken in mogelijkheden. Afstemming over ondersteuning vindt plaats in één werkgroep binnen de WDW en regionaal binnen bestaande economische samenwerkingsverbanden.	College van B&W bij bestaande budget of raad bij nieuw beleid
Leiden eventuele faillissementen tot leegstand in de winkelcentra?	Dit is nu nog niet zichtbaar, maar zou kunnen. Versnelde digitalisering (digitaal winkelen werkt daar ook in mee). Eventueel in de toekomst meer wonen in het centrum toestaan/meewerken aan door transformatie van winkelpanden.	College van B&W bij bestaand budget of raad bij bestemmingsplan aanpassing.

Wat is de opgave?	Wat doen we?	Bestuurlijke bevoegdheid
Kiezen we er als gemeente voor om nu juist de economie te stimuleren?	Anticyclisch investeren en faciliteren via grote projecten, doorgaan woningbouwversnelling, en duurzaamheidskansen van de RES. Vanuit het IBOR (integraal beheer openbare ruimte) kijken we ook of we investeringen naar voren kunnen halen.	Raad
Hoe gaan we om met werkloosheid en het begeleiden naar werk?	Omscholen naar nieuwe arbeidsmarkt gaat in samenwerking met werkbedrijf. Werkloosheid die ontstaat zal naar verwachting sneller opgelost zijn bij een aantrekkende economie; mensen die in de crisis door omstandigheden hun baan zijn kwijtgeraakt zijn waarschijnlijk makkelijker te begeleiden naar werk.	College van B&W
Hoe ondersteunen we ondernemers die mogelijk in de financiële problemen komen?	Via onze aanpak voor brede dienstverlening TOZO benaderen we ondernemers actief wanneer we signalen hebben dat er problemen zijn of kunnen ontstaan. Met een integrale aanpak willen we hen perspectief bieden. Daarnaast worden coronagevolgen meegenomen in het gemeentelijk beleidsplan schuldhulpverlening.	College van B&W; raad voor toekenning extra rijksmiddelen voor dit doel
Welke gevolgen heeft het toenemend beroep op gemeentelijke (bijstands-) voorzieningen en schuldregelingen op gemeentelijke capaciteit en financiën?	Nu nog onvoldoende in beeld en hangt af van de duur van crisis en lockdown(s). Maar kan gemeentebreed gevolgen hebben.	College van B&W
Vraagt de TOZO regeling tijdens de crisis om extra inzet van het IBO i.v.m. fraudebestrijding?	Soms wordt IBO ingezet. Maar we zien geen grootschalige fraude.	College van B&W

4. Sociale gevolgen

Met verschillende landelijke campagnes is aandacht voor de sociale gevolgen: wens om te herdenken en de gevolgen op het dagelijks leven. In Druten en Wijchen is een herdenkingsplek ingericht. MeerVoormekaar richt zich op kwetsbare groepen, en organiseert bijeenkomsten voor verwerking van het verlies van dierbaren. Corona legt ook druk op de zorgverlening. Deze is aangepast of op digitale wijze doorgegaan.

Wat is de opgave?	Wat doen we?	Bestuurlijke bevoegdheid
Hoe bieden we ruimte voor herdenken en rouwverwerking? Ook voor hen die niet aan corona zijn overleden maar geen waardig afscheid hebben gehad.	Er is een herdenkingsplek ingericht. Deze wordt nog verder aangekleed. Bijeenkomsten 'Delen en Helen' zijn gestart voor mensen die een naaste hebben verloren aan corona. Daarnaast aandacht voor herdenken onderdeel in gemeentespecials.	Burgemeester
Hoe gaan inwoners om met de beperkende maatregelen? Mensen zijn 'corona moe', hebben kortere lontjes, en willen de maatregelen niet meer naleven?	Landelijke vraagstuk. We sluiten lokaal aan bij de landelijke Aandacht voor elkaar campagne gericht op de sociale gevolgen. Dat doen we via onze bekende communicatiekanalen. Vanuit MeerVoormekaar is aandacht voor jongeren (verveling) en ouderen (eenzaamheid). Ook gaat men de wijken in om de zien/horen hoe het gaat met inwoners.	College van B&W
Zorgen lockdowns voor extra spanningen in wijken en dorpen? Of stimuleert het juist de onderlinge verbondenheid?	Vooral in de eerste golf zagen we een enorme sociale samenhang. Dit lijkt nu terug te gaan naar de reguliere gang van zaken.	College van B&W
Wat betekent de crisis op de lange	De gevolgen op de lange termijn zijn nog	College van B&W

Wat is de opgave?	Wat doen we?	Bestuurlijke bevoegdheid
termijn voor de gezondheid en het welzijn van onze inwoners?	onbekend. Er wordt landelijk door het RIVM onderzoek gedaan naar de impact op leefstijl en het mentaal welbevinden.	
Wat is het gevolg van de 1,5 meter samenleving op inclusie en toegankelijkheid voor mensen met een beperking?	Is aandacht aan gegeven in 'Aandacht voor elkaar' specials is lokale krant.	College van B&W
Hoe om te gaan met medische nazorg voor coronapatiënten? Ziektebeeld kan soms voor lange tijd zijn.	Bekend dat 'long COVID' bestaat, maar rol van gemeente is vooralsnog niet helder. Er is ook geen hulpvraag bekend op dit moment.	Nog onduidelijk of gemeentelijke taak.
Wat is het gevolg van 1,5 meter samenleving op zorgverlening? Zowel op cliënten als zorgverleners. En wat betekent dit voor de kosten?	Als het kan is zorg digitaal doorgegaan. Als dit niet mogelijk was, was dit fysiek binnen de voorschriften. Cliënten gingen hier wisselend mee om (soms positief soms negatief). Er is voor zorgaanbieders een omzetgarantie verstrekt. Daarnaast is er een landelijke compensatie voor meerkosten van zorginstellingen door coronamaatregelen.	College van B&W; financiële gevolgen verwerkt in rapportage.
Wat betekent de crisis voor de dagbesteding voor ouderen?	De dagopvang was tijdelijk stopgezet, vervolgens beperkt, en moet nu binnen 1,5 meter maatregelen worden georganiseerd. Hierdoor uiteindelijk meer kosten gemaakt. Belemmerend is ook dat ondersteunende vrijwilligers niet beschikbaar zijn omdat ze tot de risicodoelgroep behoren.	College van B&W
Hoe gaan we om met huisuitzettingen in coronatijd? En wat te doen aan de schulden die in de tussentijd wel toenemen?	Tijdens periode van lockdown gaan we hier coulant mee om. Landelijk is afgesproken dat mensen aan kunnen kloppen voor huurverlaging bij de woningcorporatie. Wij zetten ook meer in op schuldhulpverlening.	College van B&W

5. Cultuur, recreatie en sport

Door verplichte sluitingen zijn er minder inkomsten. We kijken hier vooralsnog vooral naar de financiële kant. De sluitingen zorgen ook voor minder bewegen en minder sociale contacten.

Wat is de opgave?	Wat doen we?	Bestuurlijke bevoegdheid
Wat zijn de knelpunten bij het verenigingsleven en sport?	We verduidelijken de maatregelen voor maatschappelijke organisaties en denken mee waar mogelijk. Gevolgen zijn met name financieel. Wel maken we ons zorgen over de gevolgen op de wat langere termijn. Het verenigingsleven staat onder zware druk.	College van B&W
Hoe gaan we om met de financiële impact op dorpshuizen, wijkcentra, MFA's, zwembad, theater, verenigingen, etc.?	Op basis van provinciale middelen heeft het college een subsidieregeling vastgesteld. Hiermee compenseren we coronaschade. We maken ook gebruik van de provinciale Covid-subsidieregeling voor theaters. Er is echter geen garantie dat de compensatie voor alle maatschappelijke partners voldoende zal zijn.	College van B&W; subsidieregeling is door de raad vastgesteld.

Hoe zorgen we ervoor dat de culture infrastructuur (inclusief erfgoed) zich na de crisis kan herstellen?	In juni 2020 zijn door de provincie maatregelen genomen ter ondersteuning van de cultuur- en erfgoedsector. Onderdeel van deze maatregelen is een regionaal gevoerde discussie over de toekomstige culturele infrastructuur in Gelderland. De regiogemeenten A-N en organisaties voor cultuur en erfgoed gaan een plan uitwerken. De provincie Gelderland stelt voor de uitvoering van acties uit het plan geld beschikbaar. Dit punt gaat verder dan de financiële nood te ledigen op de korte termijn. Het heeft een inhoudelijk gevolg. We weten dat we niet alles overeind kunnen houden. Wat willen we behouden? Hoe maken we de infrastructuur toekomstbestendig? Er waren vóór COVID al knelpunten bij cultuur en erfgoed, die door de crisis zijn versterkt. De crisis geeft ook de aanleiding om het anders te gaan doen. De wens is naar voren gekomen tot ondersteuning voor innovatie en transformatie om de sector ook voor de langere termijn weerbaar(der) en flexibeler te maken.	College van B&W
Hoe om te gaan met aanvragen voor (uitzonderingen voor) evenementen?	Op moment van schrijven zijn evenementen in ieder geval niet toegestaan. Er was na de eerste gold een toetsingskader vanuit de Veiligheidsregio ter afweging. We denken creatief mee, maar wel binnen kaders van de Veiligheidsregio.	College van B&W
Hoe richten wij ons maatschappelijk vastgoed in voor de 1,5 meter samenleving?	Beheerders van locaties zijn verantwoordelijk voor het coronaproof maken van de accommodatie. Wij geven advies over bijvoorbeeld ventilaties en noodmaatregelen.	College van B&W

6. Onderwijs en kinderopvang

De gemeente heeft ondersteund bij de noodopvang in de eerste golf. Onderwijs en gemeenten hebben regelmatig contact over de stand van zaken. Vooralsnog vraagt het vooral inzet vanuit het onderwijs zelf.

Wat is de opgave?	**Wat doen we?**	**Bestuurlijke bevoegdheid**
Is er aandacht voor kinderen met een leerachterstand door de sluiting van de scholen?	Is een verantwoordelijkheid van scholen zelf. Er is een landelijke regeling leerachterstand. In voorjaarsvakantie en herfstvakantie zijn programma's aangeboden. We hebben zorgen over een kleine groep kinderen die wellicht in een onveilige thuissituatie komt nu de scholen weer sluiten en er spanningen thuis ontstaan. We onderhouden hierover contact met de zorgteams van scholen zodat deze kinderen indien nodig toch naar school komen.	College van B&W
Hoe om te gaan met kinderen van ouders die hen niet naar school durven te sturen?	We volgen het bestaand leerplichtbeleid.	College van B&W
Zijn er jeugdigen zonder startkwalificatie die moeilijk te motiveren zijn om hun schoolloopbaan weer op te pakken?	Hiervoor is een meldpunt, maar er zijn geen signalen bekend.	College van B&W
Heeft de economische crisis gevolgen op beschikbaarheid en aantal plaatsen in	Vooralsnog geen gevolgen zichtbaar.	College van B&W

Wat is de opgave?	Wat doen we?	Bestuurlijke bevoegdheid
kinderopvang en BSO?		
Leidt onderwijs op afstand tot achterstand in de volwasseneneducatie?	Het heeft invloed op de instroming omdat nu mensen langer over de opleiding doen. Dit kan gevolgen hebben voor de regionale inkoop voor volwassenonderwijs.	College van B&W
Wat te doen bij te veel zieke leerkrachten?	Dit is een rol van de scholen.	College van B&W

7. Fysieke leefomgeving

Lockdowns en thuiswerken verminderen onze reiskilometers aanzienlijk. Bij versoepelingen in de zomer zagen we het ook weer drukker worden op de weg. In het openbaar vervoer zijn geen versoepelingen doorgevoerd. Er is nog te veel onzekerheid over eventuele structurele veranderingen in ons reisgedrag om hier beleid op te maken.

Corona lijkt nu beperkt invloed te hebben op de woningmarkt. De vraag naar woningen blijft groot; de prijzen blijven stijgen. Gemeente zet zich onveranderd in om extra woningbouwlocaties te regelen (woningbouwversnelling). Vanwege de crisis noemen we dit anticyclisch. De huidige signalen wijzen erop dat de vraag naar woningen blijvend is. Maar de huizenmarkt reageert heel traag op grote gebeurtenissen.

Wat is de opgave?	Wat doen we?	Bestuurlijke bevoegdheid
Hoe verandert de mobiliteit door de coronacrisis?	We zien voorlopig een aantal effecten. Bijvoorbeeld: het gebruik van het Openbaar Vervoer daalt en de aankoop van tweedehandsauto's stijgt. Maar de gevolgen op langere termijn zijn nog onzeker. Lange termijneffecten kunnen daarom nog niet opgenomen worden in de nieuwe mobiliteitsvisie voor Druten en Wijchen, die in januari 2020 aan de raad wordt aangeboden. In het vervolg (het mobiliteitsplan) zal hier wel aandacht voor zijn.	Raad
In hoeverre wordt de bouwsector geraakt en in hoeverre is er investeringsbereidheid?	Anticyclisch bouwen is onderdeel van de woondeal. Gemeente ondersteunt anticyclische bouwen door meer plannen op te starten. Hiermee trekken we les uit de vorige crisis waarin juist minder geïnvesteerd werd.	College van B&W
Wat is het effect van de crisis op de woningmarkt?	Er was in begin van de crisis even een schok, maar dit veert nu weer terug; de vraag naar woningen is onverminderd hoog. Onduidelijk wat de vraag naar woningen op lange termijn doet. We zetten daarom stevig in op versnelling van de woningbouw. We passen de Starterslening aan op koopprijs van woningen.	Raad (budget)
Verandert de kwalitatieve woonvraag?	Diverse doelgroepen reageren verschillend (leefstijlbenadering). Ouderen worden passief op woningmarkt; duurzaamheid wordt nog belangrijker; woningbehoefte: privé- en buitenruimte nog belangrijker. We wachten op nieuw woononderzoek.	College van B&W
Zijn er nieuwe of, extra afspraken nodig voor de woningbouw en woningtoewijzing aan arbeidsmigranten?	We bekijken de huisvesting voor arbeidsmigranten zowel lokaal als regionaal.	College van B&W

8. Financiële gevolgen

Voor beide gemeenten houden we een vinger aan de pols en informeren we u via de gebruikelijke rapportages.

Druten: In de najaarsnota 2020 van Druten hebben we de stand van zaken (tot op heden) opgenomen, en melden we per saldo (tekort) een Coronaschade van € 330.000 (afgerond).

Wijchen: De directe financiële gevolgen voor de gemeentekas zijn momenteel beperkt. In de auditcommissie van Wijchen is een beslisnota voor de raad toegezegd over de financiële gevolgen van corona.

Wat is de opgave?	Wat doen we?	Bestuurlijke bevoegdheid
Wat is de financiële schade voor de gemeente?	We houden bij welke extra kosten we als gemeente maken voor de crisis. Inclusief verbonden partijen. In de rapportage naar de raden wordt dit gecommuniceerd.	College van B&W / Raad (budget)
Welke compensatiemogelijkheden zijn er voor de gemeente?	Compensatieregelingen van Rijk en provincie voor de gemeente zijn in beeld. Wij zijn alert op eventuele andere regelingen.	College van B&W / Raad (budget)

9. Werkorganisatie Druten Wijchen

De focus van deze inventarisatie ligt op de coronagevolgen in de Drutense en Wijchense samenleving. We onderzoeken de gevolgen voor de Werkorganisatie Druten Wijchen apart. Daarin kijken we welke kansen en gevolgen het nieuwe normaal biedt voor de ontwikkelkoers van de interne organisatie.

Wat is de opgave?	Wat doen we?	Bestuurlijke bevoegdheid
Hoe maken we onze gebouwen en organisatie corona-proof?	Een uitgebreid coronamaatregelenpakket is uitgewerkt en organisatie breed geïmplementeerd.	College van B&W / raad budget
Welke kansen bieden de ervaring van het thuiswerken, en digitaal werken, voor de toekomst van de WDW. En wat is daarvoor nodig in het personeelsbeleid?	Er is een intern organisatieonderzoek 'WDW - het nieuwe normaal' opgestart waarbij medewerkers uitgebreid worden ondervraagd.	College van B&W
Psychosociale nazorg voor medewerkers ("Wat heeft de crisis met je gedaan? Hoe voel je je nu?"). Rol coaches hierbij?	MT houdt vinger aan de pols. Zowel op individueel, team als organisatieniveau. De rol van de coach is verschillend per team. Daarnaast is de medewerker ook zelf verantwoordelijk om zijn of haar behoeften/wensen/zorgen aan te geven.	College van B&W
Hoe borgen we de continuïteit van dienstverlening bij een nieuwe besmettingsgolf?	Wij hebben de kwetsbare functies in kaart gebracht, en reageren adequaat op nieuwe ontwikkelingen. Waar nodig is achtervang geregeld of kan extern ingehuurd worden. In geval van quarantaine kan vaak vanuit huis doorgewerkt worden, zoals al gebruikelijk is.	College van B&W
Hoe evalueren we de WDW crisisorganisatie (organisatie, bemensing)	Er is een tussenevaluatie geweest binnen de WDW en in de Veiligheidsregio. Sowieso sturen we voortdurend bij tijdens een crisis die zelf ook voortdurend verandert.	College van B&W

Wat is de opgave?	Wat doen we?	Bestuurlijke bevoegdheid
Hoe is de werkdruk ervaren tijdens de coronacrisis?	Over het algemeen zijn veel werkzaamheden doorgezet met een minimale vertraging. In de eerste golf is er enige vertraging en/of werkdruk ontstaan door het werken aan coronamaatregelen, het wennen aan het thuiswerken en persoonlijke omstandigheden (combineren werk en zorg voor kinderen). In hoeverre dit speelt verschilt per team en per medewerker. In de tweede golf is de werkdruk merkbaar hoger. Het reguliere werk is weer volledig op volle snelheid en taken door coronamaatregelen komen daarbij.	College van B&W

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	1816
Extern Zaak ID	Z/20/051507
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 maart 2021
Agendapunt	5.b
Omschrijving	51507 Beantwoording schriftelijke vragen VVD over Rol gemeenteraad bij regionale coronamaatregelen
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Horck, van, Lucas
Soort nota	Overig
Programma/Paragraaf	P0 Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	088 432 73 56
E-mail adres steller	l.van.horck@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beantwoording schriftelijke vragen VVD over Rol gemeenteraad bij regionale coronamaatregelen
Bijlage 1 - Schriftelijke vraag VVD over rol raad bij coronamaatregelen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Wijchen	29 september 2020
Raad Informatiebijeenkomst openbaar Wijchen	21 januari 2021
Raad openbaar Wijchen	**25 maart 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de beantwoording van schriftelijke vragen over Rol gemeenteraad bij regionale coronamaatregelen

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de beantwoording van schriftelijke vragen over Rol gemeenteraad bij regionale coronamaatregelen

Openbaar Zaaknummer: 51507

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Rol gemeenteraad bij regionale coronamaatregelen

Kernboodschap
Sinds het begin van de coronacrisis hebben we uw raad zoveel mogelijk geïnformeerd over de genomen maatregelen. Dat blijven we uiteraard doen. We zien ook dat we nu in een nieuwe fase van de coronabestrijding komen, waarbij meer nadruk ligt op de lokale effecten op middellange en lange termijn. In een informatienota komen wij hierop terug.

Antwoord van het college
In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

1. *Op welke wijze is de burgemeester van plan in de komende tijd verantwoording af te leggen aan de gemeenteraad over het door haar gevoerde lokale beleid inzake coronamaatregelen, mede alvast anticiperend op de komende wetgeving?*

   Het college heeft de afgelopen maanden op verschillende wijzen verantwoording afgelegd aan de raad. In de raadsvergaderingen zijn mondelinge mededelingen gedaan en zijn vragen in het vragenhalfuur beantwoord. Daarnaast is de raad via de wekelijkse informatiebrief geïnformeerd. Al in de eerste week van de coronacrisis hebben we u wekelijks een informatiebrief verstrekt met de actuele stand van zaken in onze gemeente. Dat was vaak gebundeld met een informatiebrief van de voorzitter van de Veiligheidsregio. Voor de invulling van de informatiebrief konden raadsleden onderwerpen en vragen aanleveren, om te zorgen voor snelle beantwoording. De komende periode zetten wij deze werkwijze in ieder geval voort.

   De verantwoordingsplicht heeft ook niet alleen betrekking heeft op de burgemeester vanuit openbare orde en veiligheid, maar op het gehele college. De effecten van de coronacrisis zijn te zien in alle portefeuilles, dus elke portefeuillehouder informeert de raad over de gevolgen voor de eigen beleidsterreinen. In meerdere raadsstukken heeft u ook al kunnen lezen over het effect van de coronacrisis op het desbetreffende thema. Wat dat betreft is er geen sprake van één verantwoording over de coronacrisis, maar komt deze terug in het gehele beleid.

   Het college ziet dat we nu in een nieuwe fase van de crisis komen. We geven nog steeds uitvoering aan landelijke maatregelen om het coronavirus te bestrijden, terwijl we ook te maken hebben met de effecten van maatregelen op middellange en lange termijn. Daarbij is er meer ruimte voor lokaal beleid dan voorheen, terwijl er nog steeds sprake is van een regionaal opgeschaalde crisisorganisatie met bevoegdheden voor de voorzitter van de Veiligheidsregio. De crisissituatie blijft dus bestaan, maar de gemeenteraad komt nu wel weer meer in positie dan in de periode voor de zomer. Met name bij de middellange en lange termijn effecten op het gemeentelijke beleid heeft de gemeenteraad zijn gebruikelijke kaderstellende rol.

2. *Met welke frequentie zal zij de raad inlichten?*

   Het college informeert de gemeenteraad op het moment dat ontwikkelingen zich voordoen. De aard van de crisis maakt dat een vaste planning of frequentie niet mogelijk is.

3. *Nu de eerste crisis voorbij is, maar het coronavirus nog lang onder ons lijkt te gaan rondwaren, wat zien burgemeester en wethouders als rol van de raad in toekomstige beleid inzake coronamaatregelen? De VVD denkt daarbij aan mogelijkheden als*
   a. *Het ontwikkelen van toekomstscenario's voor Wijchen zoals de gemeente Gouda en de Metropoolregio Amsterdam*
   b. *Gebruik van lokale dashboards als verbijzondering van het lokale coronadashboard reeds inzichtelijk via waarstaatjegemeente.nl, maar aangepast aan de Wijchense situatie en behoeftes, en beleid daarop monitoren/aanpassen*
   c. *Instellen van coördinatiegroepen die in overleg met de raad de maatschappelijke en economische impact van de coronacrisis onderzoeken en bijsturen, zoals in Utrecht en Breda*
   d. *Effecten inventariseren op de financiën van de gemeente en de risico's, zoals in Vlaardingen, Heerenveen en Zevenaar.*

Op deze vraag komen wij nog terug in een informatienota over de coronacrisis. De reden dat we deze vraag niet meteen kunnen beantwoorden is dat de vraag betrekking heeft op veel thema's en een groot deel van het gemeentelijk beleid. Daar is geen eenvoudig antwoord op te geven.

De Gemeenteraad van Wijchen

20 51507

Rol gemeenteraad Wijchen bij regionalisatie coronabeleid

Schriftelijke vraag van de Wijchense VVD
ingediend 24 augustus 2020

Aanleiding:
De coronacrisis heeft geleid tot allerlei landelijke en regionale noodmaatregelen op basis van noodverordeningen. Op 13 juli heeft het kabinet een Coronawet ingediend bij de Tweede Kamer die de noodverordeningen vervangt en een betere juridische basis biedt voor deze maatregelen. De gemeenteraad krijgt hiermee ook meer mogelijkheden om een controlerende rol te spelen[1]. Volgens het wetsvoorstel artikel 58t lid 4 is de burgemeester aan de gemeenteraad verantwoording schuldig over het door haar krachtens deze wet gevoerde bestuur. De Nederlandse Vereniging van Raadsleden vindt ook dat gemeenteraden invloed moeten kunnen uitoefenen[2].
Daarom heeft de VVD de volgende vragen:

Vragen:
1. Op welke wijze is de burgemeester van plan in de komende tijd verantwoording af te leggen aan de gemeenteraad over het door haar gevoerde lokale beleid inzake coronamaatregelen, mede alvast anticiperend op de komende wetgeving?
2. Met welke frequentie zal zij de raad inlichten?
3. Nu de eerste crisis voorbij is, maar het coronavirus nog lang onder ons lijkt te gaan rondwaren, wat zien burgemeester en wethouders als rol van de raad in toekomstige beleid inzake coronamaatregelen? De VVD denkt daarbij aan mogelijkheden als[3]
    a. Het ontwikkelen van toekomstscenario's voor Wijchen zoals de gemeente Gouda en de Metropoolregio Amsterdam
    b. Gebruik van lokale dashboards als verbijzondering van het lokale coronadashboard reeds inzichtelijk via waarstaatjegemeente.nl, maar aangepast aan de Wijchense situatie en behoeftes, en beleid daarop monitoren/aanpassen
    c. Instellen van coördinatiegroepen die in overleg met de raad de maatschappelijke en economische impact van de coronacrisis onderzoeken en bijsturen, zoals in Utrecht en Breda
    d. Effecten inventariseren op de financiën van de gemeente en de risico's, zoals in Vlaardingen, Heerenveen en Zevenaar.

Namens de fractie van de Wijchense VVD,
Roel Boumans

---

[1] https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2020/07/13/coronawet-ingediend-bij-tweede-kamer
[2] https://www.raadsleden.nl/actueel/nieuws/democratie-komt-nu-even-niet-uit
[3] https://vng.nl/sites/default/files/2020-06/notitie-denken-over-de-toekomst-van-gemeenten-in-coronatijden.pdf

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	1994
Extern Zaak ID	Z/19/029016
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 maart 2021
Agendapunt	5.c
Omschrijving	29016 Fraudepreventie
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Werk en inkomen
Eigenaar	Koning, de, Bert
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	+31648363224
E-mail adres steller	m.van.egmond@drutenwijchen.nl

Bijlagen
fraudepreventie

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	12 januari 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	23 februari 2021
Raad openbaar Wijchen	**25 maart 2021**

Toelichting

Niet van toepassing

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota fraudepreventie

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota fraudepreventie

Openbaar Zaaknummer: 29016

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Fraudepreventie

Kernboodschap

In deze nota wordt u hoofdlijnen geïnformeerd over de uitvoering ten aanzien van de fraudepreventie als onderdeel van:
- het programmatisch handhaven (oktober 2017)
- Masterplan Wijchen Werkt (waaronder Klaar voor de start en Fraudepreventie)

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
2017	**Beleid Programmatisch handhaven**
2019	**Masterplan Wijchen Werkt (Klaar voor de start en Fraudepreventie)**

Toelichting

Toelichting

De huidige aanpak van fraude is onderdeel van het vastgestelde beleid programmatisch handhaven en het Masterplan Wijchen Werkt.
Het beleid richt zich in de praktijk primair op:
- handhaven, opsporen en aanpakken van bestaande fraude, of;
- corrigeren van fraude achteraf.

Deze uitvoering is volgend op de aanpak programmatisch handhaven die preventief met repressief optreden aan elkaar moet verbinden.

De evaluatie periode 2017 en aanbevelingen

In het voorjaar van 2020 is samen met de teams Inkomen en Ondersteuning gekeken naar het functioneren van de fraudepreventiemedewerkers tot dan. Dit leverde de volgende aandachtspunten op:
- De verbinding tussen fraudepreventie en de teams Inkomen en ondersteuning is onvoldoende tot stand gekomen;
- De fraudepreventiemedewerker was functioneel verbonden aan de teams maar functioneerde vooral vanuit handhaving op fraude, en in mindere mate vanuit preventie van fraude.
- De koppeling vanuit de fraudepreventiemedewerker van en naar het naar het Instituut Bijzonder Onderzoek (IBO) was onvoldoende geborgd.

- Beide teams onderschrijven de visie en het voorgestelde beleid, maar beoordelen dat het in de praktijk anders is ingevuld. Dit maakt duidelijk dat de inhoud van het programmatisch handhaven niet zozeer ter discussie staat maar de wijze waarop deze is uitgevoerd.

Deze evaluatie heeft geleid tot een aangepaste beschrijving van de rol van de fraudepreventiemedewerker.

De gewenste rol van de fraudepreventiemedewerker/acties naar de toekomst

De functie van de fraudepreventiemedewerker moet op basis van het bijgestelde profiel de volgende hoofdtaken omvatten. De fraudepreventiemedewerker:

- Ondersteunt en begeleidt de klantmanagers/ inkomensconsulenten bij de verificatie en aanpak van in- en externe fraudesignalen.
- Geeft gevraagd en ongevraagd advies op het brede terrein van handhaving binnen de P-wet;
- Beoordeelt fraudesignalen, werkt die uit en doet voorstellen tot nader onderzoek of tot verdere afhandeling.
- Stemt werk met medewerkers van het IBO (Instituut Bijzonder Onderzoek/ sociale recherche) af. Hierbij gaat het om het wel of niet inzetten van een officiële opdracht tot instellen van een bijzonder onderzoek.
- Ondersteunt en adviseert de klantmanagers/ inkomensconsulentconsulent zo nodig bij confrontatiegesprekken; legt op initiatief van de klantmanager/ inkomensconsulentconsulent (of adviseert hen daarover) samen met hen huisbezoeken af en maakt verslag van de bevindingen.
- Is vraagbaak voor de klantmanagers en inkomensconsulenten (preventie, voorlichting, instructie, intensieve controle)
- Is de verbindingsschakel tussen de medewerkers van het IBO en de klantmanagers/ inkomensconsulenten.
- Levert een bijdrage aan de vormgeving van het hoogwaardig handhaven zodat er een lijn in aanpak ontstaat in aanpak (bij bv. aanvraagbehandeling/ beoordeling risicoprofiel, onderzoek specifieke gevallen, doelgroepenonderzoek)

Op basis van deze hoofdtaken gaat de Fraudepreventiemedewerker anders dan voorheen niet flankerend aan het team functioneren maar daadwerkelijk deel uitmaken van de teams Inkomen en Ondersteuning op basis van een eigen deskundigheid en competenties.
Er wordt evenmin voorgeschreven dat hij/zij bij iedere aanvraag betrokken is, maar op basis van goed overleg en steekproeven worden signalen vroeg onderkent. Op basis hiervan wordt de inzet van de fraudepreventiemedewerker bepaald.
Vanuit preventie is deze medewerker de verbindingspersoon naar het IBO. De brede taakopvatting van de rol van de fraudepreventiemedewerker vraagt om een invulling op HBO niveau met een aantoonbare werkervaring.

De rol van klantmanager in de teams Inkomen en Ondersteuning

De klantmanagers binnen de teams Inkomen en Ondersteuning hebben verschillende functies die in dienstverlening lopen vanaf de 1ste melding door de klant tot en met de heronderzoeken en dienstverleningsonderzoeken bij een lopende ondersteuning.
In een vroeg stadium moet bij fraudesignalen direct een relatie gelegd worden met de Fraudepreventiemedewerker. Dit vraagt ook bij de klantmanager van het team Inkomen en Ondersteuning om een combinatie van eigenschappen, waaronder:

- Analytisch vermogen;
- Empatisch vermogen;
- Fraudeherkenning;

- Gedegen kennis van de wetgeving binnen het Sociaal Domein en flankerend;
- Uitstekende kennis van de P-Wet in het bijzonder
- Vanuit deze brede competenties beschikken over een uitstekende gespreksvoering.

Ook hier wordt een grote en brede deskundigheid op meerdere terreinen gevraagd. Dit kan betekenen dat medewerkers op basis van deze gevraagde competenties om bijscholing vragen.

Financiën
Voor de inzet van de Fraudepreventiemedewerker zijn via de begroting 2020 middelen beschikbaar gesteld, die de kosten dekken.

Gevolgen
De Dienstverlening onder fraudepreventie sluit beter aan op de teams en op de handhaving onder IBO

Communicatie
Niet van toepassing

Uitvoering of Vervolgstappen
Op basis van het bestaande beleid Programmatisch Handhaven en de evaluatie van de periode na invoering in 2017 tot 2020:

- Aantrekken van een medewerker Fraudepreventie op basis van geactualiseerd functieprofiel;
- De mogelijkheid tot vraag naar bijscholing inhoudelijk en budgettair openstellen en honoreren;
- De preventiemedewerker plaatsen binnen de teams Inkomen en Ondersteuning;
- Evaluatie na 6 maanden op basis waarvan de uitvoering bijgesteld en voortgezet wordt.
- De inhoud en uitvoering van de functie in goed overleg tussen de leden van de teams Inkomen en Ondersteuning(waaronder de Fraudepreventiemedewerker) door ontwikkelen, en deze te faciliteren en te ondersteunen.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2275
Extern Zaak ID	Z/20/056069
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 maart 2021
Agendapunt	5.d
Omschrijving	56069 Antwoord op schriftelijke vraag CDA Parkeren in het centrum & project TKWM
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten - team Strategische projecten en advies
Eigenaar	Janssen, Marc
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327290
E-mail adres steller	m.t.janssen@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Antwoord op schriftelijke vraag CDA over Parkeren in het centrum & project TKWM
Schriftelijke vraag CDA - Parkeren in het centrum & project TKWM.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	2 februari 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	23 februari 2021
Raad openbaar Wijchen	**25 maart 2021**

Toelichting

Tekstuele aanpassingen doorgevoerd

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota.

Openbaar Zaaknummer: 56069

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Schriftelijke vraag CDA Parkeren in het centrum & project TKWM

Kernboodschap
Het college van B&W heeft begrip voor het feit dat winkeliers en ondernemers in het centrum vragen stellen en hun belangen naar voren brengen waar het gaat over (auto)parkeergelegenheid in het centrum.

De gebiedsontwikkeling Tussen Kasteel en Wijchens Meer heeft onder andere als ambitie om het centrum van Wijchen toekomstbestendig en vitaal te houden. Een goede bereikbaarheid van het centrum per auto, fiets en te voet zijn daarbij een belangrijk onderdeel.
Tijdens het tenderproces voor TKWM heeft het college de parkeersituatie in het hele centrum kritisch onderzocht en – in samenspraak met Centrummanagement Wijchen - besloten om de parkeernormen voor het centrum bij te stellen. Daarmee is gekozen voor een betere balans tussen het aantal beschikbare parkeerplaatsen in het centrum en de kosten voor het realiseren van voldoende parkeergelegenheid. Gratis parkeren is daarbij een belangrijk uitgangspunt, maar dit kost onze gemeenschap wel (veel) geld. Zeker in combinatie met de door de raad benoemde ambities aangaande ruimtelijke kwaliteit (parkeren zoveel mogelijk uit het zicht). Een kritische blik op het aantal beschikbare parkeerplaatsen in het centrum acht het college daarom zeer verantwoord evenals de gekozen bijstelling van de norm.

Concreet gaat de bijstelling om terugbrengen van het overschot van het aantal parkeerplaatsen, het bijstellen van de norm voor nieuwbouw in het plangebied TKWM naar de onderkant van de CROW-normen en het verlagen van de norm voor zoekverkeer wanneer er in het gehele centrum een dynamische parkeerverwijssysteem wordt aangelegd. De bijstelling omvat ook het opheffen van de tijdelijke status van twee parkeerlocaties. Het centrummanagement heeft voorafgaande aan het collegebesluit aangegeven in te kunnen stemmen met deze aanpassingen.
De parkeeropgave voor auto's kan niet alleen voor het gebied TKWM bekeken worden. Het centrum van Wijchen is dermate compact dat altijd op loopafstand parkeerplaatsen voorhanden zijn. De opgave ten aanzien van bereikbaarheid wordt daarom voor het centrum als geheel bezien. Uit de parkeerbalans en eerdere tellingen blijkt dat in het totale centrum een overcapaciteit is van parkeerplaatsen. Met het bijstellen van de normen is deze overcapaciteit verkleind, maar nog steeds aanwezig. In de toekomst houden we – samen met CMW – vinger aan de pols als het gaat over parkeren in het centrum.

Antwoord van het college
In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

Vraag 1
Kunt u ons inhoudelijk en met berekeningen meer inzicht geven hoe u, ook

rekening houdend met de lagere CROW-norm en de mobiliteitsreductie, tot 170 parkeerplaatsen minder bent gekomen in dit deel van het Wijchense centrum?
Antwoord:
Begin 2020 heeft het CDA ook vragen gesteld over het autoparkeren in TKWM. De beantwoording van de betreffende vragen is behandeld in de gemeenteraad van 26 maart 2020. Bovenstaande vraag is destijds in de kernboodschap beantwoord en luidde:

In het centrum van Wijchen zijn 1.476 permanente openbare parkeerplaatsen aanwezig en 844 private parkeerplaatsen. Daarnaast zijn er in de afgelopen jaren op verschillende plaatsen tijdelijke parkeerplaatsen aangelegd op vrijgekomen locaties. Het gaat om de parkeerterreinen De Bolster, de voormalige bibliotheek en tegenover de Molen. In totaal zijn 295 tijdelijke parkeerplaatsen aangelegd. Het college heeft besloten om de status van de tijdelijke parkeerplaatsen om te zetten naar definitief. Daarmee komt het totale aantal parkeerplaatsen in het centrum op 2615 parkeerplaatsen. Volgens de hoogste CROW-norm heeft het centrum van Wijchen 2364 parkeerplaatsen nodig. Per saldo zijn er dus 251 parkeerplaatsen meer dan volgens de hoogste CROW-normen noodzakelijk zijn, waarmee het centrum van Wijchen wel erg royaal is voorzien van parkeerplekken. Ook tellingen die de afgelopen jaren zijn uitgevoerd geven aan dat 427 parkeerplaatsen onbenut blijven. Gemiddeld komt het overschot aan parkeerplaatsen in het gehele centrum daarmee op 339 parkeerplaatsen.
Hoewel onze inwoners en bezoekers niet rechtstreeks betalen voor parkeren, zijn de parkeerplaatsen in het centrum natuurlijk niet gratis. Naast de aanleg en het onderhoud nemen parkeerplaatsen ook ruimte in beslag die benut zou kunnen worden voor andere centrumfuncties.
Daarom heeft het college besloten om de tijdelijke parkeerplaatsen vanaf dit moment te beschouwen als permanente parkeerplaatsen. Ook heeft het college besloten om een deel van het overschot aan parkeerplaatsen geleidelijk af te bouwen. In het plangebied TKWM verdwijnen daarom gefaseerd 169 openbare parkeerplaatsen. Uiteraard komen er voor de nieuw te realiseren functies wel nieuwe parkeerplaatsen (openbaar en privaat) bij.

Vraag 2
Indien u de parkeercapaciteit in het gehele centrum ook na het verdwijnen van deze 170 parkeerplaatsen voldoende acht in hoeverre heeft u dan de parkeergarage aan het station en de parkeerplaats aan de Klapstraat (locatie oude bibliotheek) volwaardig meegeteld als centrumparkeerplaatsen? En moeten daar dan ook bezoekers van de supermarkten in het centrum gaan parkeren?

Antwoord:
Ook deze vragen zijn reeds beantwoord in de raadsvergadering van 26 maart 2020.

Daarnaast zijn er in de afgelopen jaren op verschillende plaatsen tijdelijke parkeerplaatsen aangelegd op vrijgekomen locaties. Het gaat om de parkeerterreinen De Bolster, de voormalige bibliotheek en tegenover de Molen. In totaal zijn 295 tijdelijke parkeerplaatsen aangelegd. Het college heeft besloten om de status van de tijdelijke parkeerplaatsen om te zetten naar definitief. Daarmee komt het totale aantal parkeerplaatsen in het centrum op 2615 parkeerplaatsen.

Met het CMW is afgestemd dat de parkeergarage bij het station bij het centrumgebied hoort en dat in de toekomst 50% van de parkeerplaatsen in de garage wordt meegeteld ten behoeve van het centrum. Met een collegebesluit is dit bekrachtigd.

Vraag 3
Hoe verhoudt zich het reduceren van 170 parkeerplaatsen tussen De Bolster en het Kasteel tot het onlangs, mede op kosten van de gemeente, opgeknapte en met 35 parkeerplaatsen uitgebreide parkeerterrein Dorsvlegel als gevolg van de komst van de Lidl?

Antwoord:
De parkeerbalans is voor het gehele centrum opgesteld en alle parkeerplaatsen in het centrum zijn daarin meegenomen. Hierin is dus niet alleen gekeken naar het plangebied TKWM (welk overigens loopt van het Wijchens Meer tot aan het Kasteel en niet van de Bolster tot aan het Kasteel). Er is geen relatie met de parkeerplaatsen bij de Lidl, anders dan dat deze ook onderdeel zijn van het centrum.

Vraag 4
Is het college niet bang dat er door het laten verlagen van het aantal parkeerplaatsen in het oostelijke deel van het centrum (-170 parkeerplaatsen) niet ook (grote) druk ontstaat op de parkeerplaatsen aan de Dorsvlegel en kunnen de bezoekers van de Lidl hier dan nog wel voldoende parkeren?

Antwoord:
Nee, hier zijn we niet bang voor. De omvang van het centrum is compact te noemen waardoor verspreiding van het autoverkeer over het gehele centrum goed plaats kan vinden. Om dit te bevorderen stelt het college een parkeerverwijssysteem voor zodat verdeling over het gehele centrum soepeler verloopt.

Vraag 5
Uit de aanpassing van het collegebesluit blijkt dat het college het o.a. verantwoord vindt om parkeernormen voor zoekverkeer en het aantal parkeerplaatsen te verlagen, omdat er een digitaal parkeerverwijssysteem komt die het zoekverkeer in het centrum naar de juiste parkeerplaats begeleidt. Dit roept de volgende vragen op:
- **Wie betaalt dit digitale parkeerverwijssysteem?**
- **Komt dit systeem in het hele centrum, inclusief de reeds bestaande parkeerplaatsen, of alleen op de nieuw aan te leggen parkeerplaatsen?**
- **Indien niet in het hele centrum een dergelijk digitaal verwijssysteem voor parkeren komt, hoe voorkomt het college dan dat niet alsnog in die delen van het centrum waar geen parkeerverwijssysteem is alsnog veel verkeer op zoek is naar de laatste parkeerplaatsen?**

Antwoord:
Op 26 maart 2020 is deze vraag als volgt beantwoord:
De kosten voor de aanpassingen en voorzieningen in het plangebied TKWM komen in elk geval voor rekening van het project.

De intentie is dat voor het gehele centrum een dynamisch parkeerverwijssysteem geïmplementeerd wordt. Dit onderdeel moet nog verder worden uitgewerkt. Het college zal hiervoor een voorstel voorleggen aan de raad.

Vraag 6
In het projectplan TKWM is ruimte voor nieuw te bouwen appartementen, enkele grondgebonden woningen en bedrijvigheid in de plinten van de nieuwe wooncomplexen. Waar gaan de bewoners van de nieuw te bouwen niet grondgebonden woningen, alsmede de werknemers en bezoekers van de bedrijven in de plinten van de complexen parkeren? En hoe is deze nieuwe parkeerbehoefte, inclusief van de bedrijven in de plinten, meegenomen in de berekeningen voor het parkeren in het centrum?

Antwoord:
Alle parkeren voor de nieuwbouw is, conform de onderkant van de bandbreedte van de CROW-normen, in de plannen meegenomen. Zoals vermeld in de raadsnota van 26 maart 2020: *Uiteraard komen er voor de nieuw te realiseren functies wel nieuwe parkeerplaatsen (openbaar en privaat) bij.*

Vraag 7
Hoe voorkomt u parkeerdruk in de nabijgelegen straatjes rondom het centrum?

Antwoord:
Vooralsnog verwachten wij geen parkeeroverlast in de omgeving van het plangebied. Mocht achteraf blijken dat er parkeeroverlast in de omgeving is, dan gebruiken we de reguliere maatregelen om per specifieke locatie en oplossing te vinden.

Vraag 8
U heeft aangekondigd dat u de bezettingsgraad van het aantal parkeerplaatsen in het centrum gaat monitoren door jaarlijks op vier momenten een telling uit te voeren. Tevens is aangegeven dat in 2020 een hernieuwd parkeeronderzoek in het centrum uitgevoerd zou worden. Is dit al gebeurd? En in hoeverre is een reeds uitgevoerd parkeeronderzoek of binnenkort uit te voeren parkeeronderzoek representatief te noemen nu er vanwege de corona-crisis substantieel minder centrumbezoekers zijn evenals minder forensen die gebruik maken van de parkeergarage op het station?

Antwoord:
In 2020 zijn geen tellingen ten behoeve van het parkeeronderzoek uitgevoerd, zoals uzelf al stelt is dit in verband met corona niet representatief. Met het CMW overleggen we wanneer de tellingen weer gedaan zullen worden.

Vraag 9
De conclusies uit het Strabo-rapport staan in schril contrast met de uitgangspunten en de toelichting uit het collegebesluit van 3 maart 2020 waarin zowel de norm voor zoekverkeer, als de CROW-normering als het aantal parkeerplaatsen (-170) tegelijk is verlaagd voor dit deel van het centrum van Wijchen. Wat is de reactie van het college op de conclusies uit het Strabo-rapport?

Antwoord
Dit is onderdeel van één van de bezwaarschriften voor het bestemmingsplan TKWM. Op dit moment kunnen we hier geen uitspraken over doen, dit komt terug in de behandeling van de bezwaarschriften in de bestemmingsplanprocedure.

Vraag 10
Bent u in gesprek met de partijen die inmiddels hun zorgen hebben uitgesproken over het parkeren in het project TKWM, zoals Centrum Management Wijchen, Vereniging van pandeigenaren Marktpromenade, ondernemers aan het Europaplein en in het bijzonder de Albert Heijn als grootste publiekstrekker en degene met het grootste belang bij parkeerplaatsen in de nabijheid van de winkel?

Antwoord:
Bereikbaarheid voor autoverkeer maar ook voor fietsers en voetgangers is één van de vijf ambitiepijlers van de gebiedsontwikkeling. Wij zijn en blijven daarom in gesprek met alle betrokken partijen. In het nog op te stellen uitwerkingsplan zal specifiek aandacht zijn voor de toekomstige bereikbaarheid van winkels en andere bedrijven, alsmede voor het laden en lossen. Uiteraard geldt dit ook voor de bouwfase.

Vraag 11
Op welke wijze denkt u de zorgen van deze ondernemers en belangenbehartigers weg te kunnen nemen?

Antwoord:
Het college van B&W heeft begrip voor het feit dat winkeliers en ondernemers in het centrum vragen stellen en hun belangen naar voren brengen waar het gaat over (auto)parkeergelegenheid in het centrum. Wij onderschrijven het grote belang van een goede (auto)bereikbaarheid van het centrum, maar er zijn meer zaken die effect hebben op het functioneren van het centrum. De ontwikkelingen van TKWM maken deel uit van de verwezenlijking van de centrumvisie waarmee het gehele centrum toekomstbestendig wordt gemaakt. Daarnaast voegen we ongeveer 160 woningen toe aan het centrum waardoor we ook werk maken van het verkleinen van de druk op de woningmarkt. Door in gesprek te blijven, goede communicatie en te luisteren naar de verschillende belangen als het gaat over bereikbaarheid, verwachten we de gekozen ambities t.a.v. een toekomstbestendig en vitaal centrum zo goed mogelijk te kunnen realiseren. We kunnen helaas niet alle zorgen wegnemen.

Vraag 12
Bent u bereid om in de uitwerkingsplannen van het project TKWM rekening te houden met de daadwerkelijke parkeerbehoefte die uit de periodiek te verrichten tellingen blijkt en de norm bij te stellen ten behoeve van behoud van de supermarkt(en) en de Markpromenade?

Antwoord:
Voor beantwoording van deze vraag verwijzen we naar de gestelde vragen en antwoorden van d.d. 26 maart 2020.
Uit de parkeerbalans en de tellingen blijkt dat er in het gehele centrum een overcapaciteit aan parkeerplaatsen is. Ongeveer de helft van dit overschot aan parkeerplaatsen laten we de komende jaren gefaseerd verdwijnen. Mocht na of tijdens de realisatie van TKWM blijken dat de parkeerdruk onevenredig groot is dan kan een beroep gedaan worden op de extra parkeerplaatsen die uitgevraagd zijn bij de marktpartijen (zie ook vraag 8). Uiteraard heeft dat dan wel financiële consequenties. Overigens laten landelijke trends en ontwikkelingen zien dat mobiliteit in de toekomst zal veranderen. Dit

hangt ook samen met andere mobiliteitsconcepten (deelauto's) en op een andere wijze naar de bereikbaarheid van gebieden kijken (parkeren op afstand). Met de Tender worden de partijen uitgenodigd om met innovatieve oplossingen te komen en flexibiliteit in te bouwen, denk hierbij aan ruimte reserveren voor parkeerplaatsen in de toekomst. Daarnaast vragen de trends en ontwikkeling ook om een gedragsverandering bij ontwikkelaars, beleidsmedewerkers en toekomstige bewoners en gebruikers.

Vraag 13:
In hoeverre vindt u dat de motie van de gemeenteraad 'Uitgangspunten parkeerbeleid TKWM' (waarbij de oproep aan het college was om de parkeerregels, parkeerbalans en het aantal parkeerplaatsen in beginsel niet te veranderen) is uitgevoerd?

Antwoord:
Eén van de constateringen in de motie is dat de raad ten tijde van de behandeling van de motie (28 maart 2019) geen wijzigingen in de parkeerregels en parkeerbalans wenselijk acht. In lijn met deze motie is deze informatie vooraf met alle inschrijvende partijen gedeeld. De raad is hierover in 2020 reeds geïnformeerd. Door nadere analyse werd nadien duidelijk hoe de parkeerbalans in het centrum er uit zag en dat er sprake was van een (forse) overmaat aan beschikbare parkeerplaatsen. Bovendien is gratis parkeren steeds een belangrijk uitgangspunt in combinatie met de door de raad benoemde ambities aangaande ruimtelijke kwaliteit (parkeren zoveel mogelijk uit het zicht). Een kritische blik op het aantal beschikbare parkeerplaatsen in het centrum acht het college daarom zeer verantwoord evenals de gekozen bijstelling van de norm. Mondeling is uw raad geïnformeerd over dit collegebesluit van 17 december 2019. Daarna zijn de wijzigingen vastgelegd in het bestemmingsplan TKWM. Overigens, na realisatie van TKWM, is een deel van de overmaat aan parkeerplaatsen nog steeds aanwezig.

Vraag 14
Wanneer maakt het college meer stukken over het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer openbaar, zodat iedereen van de onderliggende stukken kennis kan nemen aangaande het parkeren, de exacte bebouwing op het plantsoen van het Vredesmonument en de bouwplannen op De Bolster en het Europaplein? Er is immers een uitgebreide aanbestedingsprocedure geweest met meerdere marktpartijen en daar zullen toch meer stukken overlegd zijn dan alleen een animatiefilmpje.

Antwoord:
In Q1 wordt een informatienota hieromtrent, inclusief planning, aangeboden aan de raad.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
26-03-2020	Beantwoording raadsvragen CDA parkeren TKWM Z/19/041784

De Gemeenteraad van Wijchen

Parkeren in het centrum & project TKWM

Schriftelijke vragen van de fractie van het CDA Wijchen
Ingediend: 16 december 2020

Aanleiding:
Het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer (TKWM) nadert de uitvoerende fase. Bouwbedrijf Ter Steege heeft de tenderprocedure van het project TKWM gewonnen en de gemeente Wijchen heeft met Ter Steege een koopovereenkomst gesloten waarin de gemeentegrond in dit gebied inmiddels verkocht is aan de ontwikkelaar.

Behoudens een animatiefilmpje op internet zijn de plannen nog niet gedeeld met de Wijchense bevolking. Over hetgeen tot nu toe bekend is over het winnende plan, bereiken ons zorgen van ondernemers, winkeliers en dienstverleners over de toekomstige bereikbaarheid en parkeercapaciteit binnen het centrum. In De Gelderlander en Wegwijs is hier door centrumondernemers aandacht voor gevraagd.

Op 28 maart 2019 heeft een ruime meerderheid van de gemeenteraad de motie 'Uitgangspunten Parkeren TKWM' aangenomen. In dit voorstel staat dat 'de gemeenteraad op dit moment geen wijzigingen in de parkeerregels en parkeerbalans wenselijk acht' en 'dat de gemeenteraad in beginsel hetzelfde aantal parkeerplaatsen wil behouden'. Deze motie is door het college terzijde geschoven. Het tegenovergestelde van de motie lijkt nu werkelijkheid te gaan worden. Het college is namelijk naar de gemeenteraad teruggekomen met de mededeling dat het college de parkeernormen voor zoekverkeer en nieuwbouwwoningen in dit gebied naar beneden bijstelt en daarbovenop nog eens 170 parkeerplaatsen minder terugplaatst in dit deel van het centrum dan nu het geval is.

Dit nieuwe parkeerbeleid is door het college nader verwoord en toegelicht in het besluit 'Wijziging Parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen' van 3 maart 2020. Hieruit blijkt dat het oostelijke deel van het centrum qua parkeerbeleid anders wordt behandeld dan de rest van het centrum door hier parkeernormen en parkeerplaatsen naar beneden te schroeven.

Deze ontwikkelingen baren het CDA Wijchen zorgen en wij hebben grote twijfels of ambitiepijler 5 uit het project TKWM waarin staat 'het parkeren maximaal te faciliteren' wel waar wordt gemaakt. Deze gaat immers uit van goede bereikbaarheid van het centrum voor auto's, fietsers en voetgangers en optimale faciliteiten voor parkeren in/bij het gebied. De ambitiepijler heeft de gemeenteraad heel duidelijk meegegeven aan het college en de projectontwikkelaars. Parkeren is zowel voor inwoners van Wijchen, als voor de bezoekers van buiten Wijchen essentieel.

Nu is al wel duidelijk dat in het gebied tussen De Bolster en het Kasteel 170 parkeerplaatsen gaan verdwijnen. Veel ondernemers en pandeigenaren vrezen voor de teloorgang van het winkelgebied in het oostelijke deel van het centrum. Een vertrek van Albert Heijn uit het centrum van Wijchen zou dramatisch zijn voor het hele Wijchense centrum. Zodra de circa 20.000 AH-bezoekers per week niet meer dicht genoeg bij de supermarkt kunnen parkeren kan dit het vertrek van Albert Heijn inluiden met in potentie een domino-effect in

het hele Wijchense centrum tot gevolg.

Mede daarom is op initiatief van belanghebbenden in het Wijchense centrum een rapport door het bureau Strabo opgesteld over de plannen TKWM en in het bijzonder het parkeren hierin. Dit Strabo-rapport toont heel duidelijk de noodzaak en het belang van voldoende parkeercapaciteit in dit deel van het Wijchense centrum aan. Het Strabo-rapport wijst op het belang van voldoende parkeerplaatsen op korte loopafstand van de winkelpromenade en de supermarkt. Het Strabo-rapport wijst daarnaast ook op het belang van Albert Heijn voor het gehele winkelcentrum.

De conclusies uit dit rapport over parkeren vindt het CDA Wijchen zeer zorgwekkend: '*Een verminderde bereikbaarheid van het winkelcentrum (Marktpromenade/Europaplein) zal ten koste gaan van de omzet van ondernemers in het centrum. Dit zal onherroepelijk gevolgen hebben voor de levensvatbaarheid van de in het hele Wijchense centrum gevestigde winkels. Voldoende parkeerplaatsen en een korte looproute naar de winkels voor dagelijkse boodschappen is essentieel voor het gezond blijven van het winkelcentrum en daarmee voor het gehele centrum van Wijchen. In het nieuwe ontwikkelplan TKWM dient dit dan ook te worden gewaarborgd'.*

Het rapport geeft in feite aan dat met de huidige (parkeer)plannen voor het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer het college een groot risico neemt rondom het voortbestaan van detailhandel in het gehele Wijchense centrum.

De CDA-fractie heeft naar aanleiding hiervan de volgende vragen aan het college:

<u>Vragen:</u>

1. Kunt u ons inhoudelijk en met berekeningen meer inzicht geven hoe u, ook rekening houdend met de lagere CROW-norm en de mobiliteitsreductie, tot 170 parkeerplaatsen minder bent gekomen in dit deel van het Wijchense centrum?

2. Indien u de parkeercapaciteit in het gehele centrum ook na het verdwijnen van deze 170 parkeerplaatsen voldoende acht in hoeverre heeft u dan de parkeergarage aan het station en de parkeerplaats aan de Klapstraat (locatie oude bibliotheek) volwaardig meegeteld als centrumparkeerplaatsen? En moeten daar dan ook bezoekers van de supermarkten in het centrum gaan parkeren?

3. Hoe verhoudt zich het reduceren van 170 parkeerplaatsen tussen De Bolster en het Kasteel tot het onlangs, mede op kosten van de gemeente, opgeknapte en met 35 parkeerplaatsen uitgebreide parkeerterrein Dorsvlegel als gevolg van de komst van de Lidl?

4. Is het college niet bang dat er door het laten verlagen van het aantal parkeerplaatsen in het oostelijke deel van het centrum (-170 parkeerplaatsen) niet ook (grote) druk ontstaat op de parkeerplaatsen aan de Dorsvlegel en kunnen de bezoekers van de Lidl hier dan nog wel voldoende parkeren?

5. Uit de aanpassing van het collegebesluit blijkt dat het college het o.a. verantwoord vindt om parkeernormen voor zoekverkeer en het aantal parkeerplaatsen te verlagen, omdat er een digitaal parkeerverwijssysteem komt die het zoekverkeer in het centrum naar de juiste parkeerplaats begeleidt. Dit roept de volgende vragen op:

- Wie betaalt dit digitale parkeerverwijssysteem?
- Komt dit systeem in het hele centrum, inclusief de reeds bestaande parkeerplaatsen, of alleen op de nieuw aan te leggen parkeerplaatsen?
- Indien niet in het hele centrum een dergelijk digitaal verwijssysteem voor parkeren komt, hoe voorkomt het college dan dat niet alsnog in die delen van het centrum waar geen parkeerverwijssysteem is alsnog veel verkeer op zoek is naar de laatste parkeerplaatsen?

6. In het projectplan TKWM is ruimte voor nieuw te bouwen appartementen, enkele grondgebonden woningen en bedrijvigheid in de plinten van de nieuwe wooncomplexen. Waar gaan de bewoners van de nieuw te bouwen niet grondgebonden woningen, alsmede de werknemers en bezoekers van de bedrijven in de plinten van de complexen parkeren? En hoe is deze nieuwe parkeerbehoefte, inclusief van de bedrijven in de plinten, meegenomen in de berekeningen voor het parkeren in het centrum?

7. Hoe voorkomt u parkeerdruk in de nabijgelegen straatjes rondom het centrum?

8. U heeft aangekondigd dat u de bezettingsgraad van het aantal parkeerplaatsen in het centrum gaat monitoren door jaarlijks op vier momenten een telling uit te voeren. Tevens is aangegeven dat in 2020 een hernieuwd parkeeronderzoek in het centrum uitgevoerd zou worden. Is dit al gebeurd? En in hoeverre is een reeds uitgevoerd parkeeronderzoek of binnenkort uit te voeren parkeeronderzoek representatief te noemen nu er vanwege de corona-crisis substantieel minder centrumbezoekers zijn evenals minder forensen die gebruik maken van de parkeergarage op het station?

9. De conclusies uit het Strabo-rapport staan in schril contrast met de uitgangspunten en de toelichting uit het collegebesluit van 3 maart 2020 waarin zowel de norm voor zoekverkeer, als de CROW-normering als het aantal parkeerplaatsen (-170) tegelijk is verlaagd voor dit deel van het centrum van Wijchen. Wat is de reactie van het college op de conclusies uit het Strabo-rapport?

10. Bent u in gesprek met de partijen die inmiddels hun zorgen hebben uitgesproken over het parkeren in het project TKWM, zoals Centrum Management Wijchen, Vereniging van pandeigenaren Marktpromenade, ondernemers aan het Europaplein en in het bijzonder de Albert Heijn als grootste publiekstrekker en degene met het grootste belang bij parkeerplaatsen in de nabijheid van de winkel?

11. Op welke wijze denkt u de zorgen van deze ondernemers en belangenbehartigers weg te kunnen nemen?

12. Bent u bereid om in de uitwerkingsplannen van het project TKWM rekening te houden met de daadwerkelijke parkeerbehoefte die uit de periodiek te verrichten tellingen blijkt en de norm bij te stellen ten behoeve van behoud van de supermarkt(en) en de Markpromenade?

13. In hoeverre vindt u dat de motie van de gemeenteraad ‘Uitgangspunten parkeerbeleid TKWM’ (waarbij de oproep aan het college was om de parkeerregels, parkeerbalans en het aantal parkeerplaatsen in beginsel niet te veranderen) is uitgevoerd?

14. Wanneer maakt het college meer stukken over het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer openbaar, zodat iedereen van de onderliggende stukken kennis kan nemen aangaande het parkeren, de exacte bebouwing op het plantsoen van het Vredesmonument en de bouwplannen op De Bolster en het Europaplein? Er is immers een uitgebreide aanbestedingsprocedure geweest met meerdere marktpartijen en daar zullen toch meer stukken overlegd zijn dan alleen een animatiefilmpje.

Namens de fractie CDA Wijchen,

Jan Peters Sengers

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2287
Extern Zaak ID	Z/21/056837
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 maart 2021
Agendapunt	5.e
Omschrijving	56837 Antwoord op schriftelijke vraag voortgang en ontwikkeling vakantiepark Wighenerhorst
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten - team Strategische projecten en advies
Eigenaar	Boon van Ostade - van Boeijen, Lucan
Soort nota	Overig
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	
E-mail adres steller	l.boonvanostade@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Antwoord op schriftelijk vraag voortgang en ontwikkeling vakantiepark Wighenerhorst.pdf
Schriftelijke vraag D66 - Voortgang en ontwikkeling vakantiepark Wighenerhorst.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	9 februari 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	23 februari 2021
Raad openbaar Wijchen	**25 maart 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de beantwoording van de schriftelijke vraag voortgang en ontwikkeling vakantiepark Wighenerhorst.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de beantwoording van de schriftelijke vraag voortgang en ontwikkeling vakantiepark Wighenerhorst.

Openbaar Zaaknummer: Z/21/056837

Informatienota voor het College van B&W

Antwoord op schriftelijke vragen: Voortgang en ontwikkeling vakantiepark Wighenerhorst

Kernboodschap
Beantwoording van de vragen over de voortgang en ontwikkeling van vakantiepark Wighenerhorst naar aanleiding van recent ontvangen brieven en de kamerbrief (2020-0000740720) van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties naar aanleiding van de motie Koerhuis/Van Eijs m.b.t. recreatiewoningen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
	n.v.t.

Antwoord van het college
In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

1. Op 4 november 2019 ontving de fractie van D66 Wijchen antwoorden op de schriftelijke vragen over Wighenerhorst. U zegde ons daarin toe om de vraag naar gevallen waarin strikte handhaving heeft geleid tot een florerend recreatiepark uit te zetten bij de provincie Gelderland. Zijn betreffende voorbeelden inmiddels bekend?

Vanuit de provincie heeft de projectmanager van het Ariadneproject laten weten dat de omschakeling van een verouderd, niet florerend en niet vitaal vakantiepark naar een florerend en vitaal vakantiepark een lange weg is. Handhaving van het bestemmingsplan is een beginselplicht van de gemeente. Daarnaast biedt de handhaving de mogelijkheid om de ondernemer(s) te activeren om (weer) recreatieondernemer te worden en om (weer) een recreatief product aan te bieden.

Het geven van een tijdsindicatie voor deze omschakeling is lastig tot vrijwel onmogelijk, omdat dit in de praktijk zeer uiteenloopt. Indien effectief en adequaat wordt gehandhaafd kunnen belangrijke stappen binnen een tijdsbestek van één jaar worden gezet. Daarna zal de daadwerkelijke uitvoering ook zijn tijdsbeslag hebben.

De gemeente Putten is in 2014 gestart met het aanpakken van de problematiek op vakantieparken doormiddel van het intensiveren van de handhaving. Het primaire doel van deze aanpak bestond uit het dichtdraaien van de geldkraan van illegale inkomsten, waardoor ondernemers gedwongen werden zich weer te focussen op het bieden van een recreatief product. In de gemeente Putten zijn voorzichtig de eerste resultaten zichtbaar: het bieden van een recreatief product staat voorop, er wordt (weer) geïnvesteerd in het recreatieve product en er komen steeds meer recreanten naar de vakantieparken. Twee parken die door de provincie genoemd worden zijn: ’t Ravenest en Sprielderbosch.

2. In de toeristische visie staat dat in 2020 het onderzoek vitaal vakantiepark gestart zal worden. Is dit onderzoek inmiddels afgerond en wanneer kunnen we hier de resultaten van ontvangen? Indien het onderzoek nog lopend is wanneer wordt het afgerond?

De, door de gemeente aangestelde, vitaliteitsmanager is het onderzoek in 2020 gestart en dat onderzoek is nog gaande. Het is een uitgebreid traject, vandaar dat nog geen exacte einddatum gegeven kan worden. De gemeenteraad wordt te zijner tijd geïnformeerd over de resultaten van het onderzoek.

3. Kan op dit moment een overzicht gegeven worden met betrekking tot de soorten bewoning van het park en de eventuele leegstand? Als het mogelijk is in vergelijking met de stand ultimo 2019.

Op het recreatiepark is sprake van twee soorten bewoning, namelijk bewoning op grond van het overgangsrecht genoemd in het bestemmingsplan en illegale bewoning in strijd met het bestemmingsplan.

In totaal zijn er 108 stenen recreatiewoningen. Voor 54 recreatiewoningen geldt dat permanente bewoning op grond van het overgangsrecht uit het bestemmingsplan bewoond mogen worden. Echter worden niet al deze 54 recreatiewoningen op grond van het overgangsrecht bewoond:

- 34 bewoond conform overgangsrecht (genoemd in het bestemmingsplan, en bewoond door de personen die er mogen wonen);
- 12 gebruikt in strijd met overgangsrecht (genoemd in het bestemmingsplan, bewoning door een ander dan degene die er mag wonen);
- 5 bewoond op basis van inwoning (partner die niet onder het overgangsrecht genoemd is in het bestemmingsplan, uitzondering college 08-10-2019);
- 2 niet gebruikt (worden niet bewoond en wij hebben geen overtreding geconstateerd);
- 1 recreatief gebruikt.

De recreatiewoningen die vallen onder de 2e en de 4e hierboven genoemde categorie mogen niet meer permanent bewoond worden. Dit omdat de permanente bewoning is geëindigd. Deze recreatiewoningen moeten conform de beoogde uitsterfconstructie teruggegeven worden voor recreatief gebruik.

Bij de andere 54 recreatiewoningen is in de meeste gevallen sprake van een overtreding waarvoor de handhavingsprocedure al is gestart.

Het totaal aantal leegstaande recreatiewoningen kan niet adequaat gegeven worden. Reden hiervoor is dat de controles verspreid worden uitgevoerd en er dus geen exacte momentopname is. Daarbij staat nog niet voor alle recreatiewoningen vast of zij conform de geldende bestemming worden gebruikt. Tijdens de controles wordt soms niet opengedaan of is er niemand aanwezig. Eigenaren van recreatiewoningen zijn niet verplicht om de recreatiewoning te verhuren, het kan voorkomen dat een recreatieverblijf bewust leeg staat.

Wel kunnen wij aangeven dat de meeste eigenaren hun best doen de overtreding te beëindigen en beëindigd te houden. Zij zoeken medewerkers van het college van burgemeester en wethouders (hierna: college) actief op om maatwerk aan te vragen en

hun mogelijkheden te bespreken. In de gevallen waarbij maatwerk is toegepast wordt de overtreding op termijn beëindigd en beëindigd gehouden.

Het campinggedeelte en het gedeelte van RC Alverna moeten nog gecontroleerd worden. Ook hier mag alleen gerecreëerd worden en niet gebruikt worden als hoofdverblijf.

4. Gaat of kan uw visie met betrekking tot permanente bewoning wijzigen naar aanleiding van de wijziging Bor (Besluit omgevingsrecht) inzake permanente bewoning van recreatiewoningen? (zie kamerbrief)

De kamerbrief van 15 december 2020 is geen reden voor een koerswijziging. De wetswijziging waar het om gaat maakt het voor een gemeente makkelijker om een omgevingsvergunning te verlenen voor permanente bewoning. Echter is een gemeente niet verplicht een omgevingsvergunning te verlenen.
In de toelichting bij het wijzigingsbesluit van het wetsvoorstel staat:
'Het verlenen van de omgevingsvergunning blijft een discretionaire bevoegdheid, waarbij de gemeente beleidsruimte houdt ten aanzien van het al dan niet verlenen van de omgevingsvergunning. De gemeente heeft daarom ruimte om deze bevoegdheid wel of niet te gebruiken en hier beleid over op te stellen'.

Om inwoners duidelijkheid te verschaffen, kunnen gemeenten door middel van beleidsregels duidelijk maken wat het beleid is dat ten aanzien van recreatiewoningen wordt gevoerd. Daarnaast dient de gemeente bij aanvragen voor een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingplan altijd te beoordelen of de aanvraag in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Door de verschillende mogelijkheden voor het legaliseren van permanente bewoning van recreatiewoningen blijft de keuze bij de gemeente en blijft het mogelijk om maatwerk te leveren in individuele gevallen.

Het college blijft bij het standpunt dat de recreatieve bestemming ongewijzigd blijft. Er is slechts 1 recreatiepark binnen de gemeente Wijchen en het belang van dit recreatiepark wordt alleen maar versterkt door de Toeristische visie en de recreatieve ontwikkelingsmogelijkheden waar nu onderzoek naar wordt gedaan.
Deze lijn wordt vanuit de handhaving ook aangehouden in de reacties over de wetswijziging.

5. Bent u bereid om gebruik te maken van het landelijk Aanjaag- en expertteam transformatie van recreatieparken? (zie kamerbrief)

Het landelijke Aanjaag- en expertteam is aangesteld om gemeenten hulp te bieden die ervoor kiezen de recreatieve bestemming te wijzigen naar een woonbestemming. De gemeente Wijchen heeft niet de intentie de bestemming te wijzigen (zie het antwoord op vraag 4).

De Gemeenteraad van Wijchen

Voortgang en ontwikkeling vakantiepark Wighenerhorst

Schriftelijke vraag van de fractie van D66
Ingediend: 5 januari 2021

Aanleiding:
Naar aanleiding van recent ontvangen brieven en de kamerbrief (2020-0000740720) van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties naar aanleiding van de motie Koerhuis/Van Eijs m.b.t. recreatiewoningen wil onze fractie nogmaals een aantal vragen stellen inzake vakantiepark de Wighenerhorst.

Vragen:
1. Op 4 november 2019 ontving de fractie van D66 Wijchen antwoorden op de schriftelijke vragen over Wighenerhorst. U zegde ons daarin toe om de vraag naar gevallen waarin strikte handhaving heeft geleid tot een florerend recreatiepark uit te zetten bij de provincie Gelderland. Zijn betreffende voorbeelden inmiddels bekend?
2. In de toeristische visie staat dat in 2020 het onderzoek vitaal vakantiepark gestart zal worden. Is dit onderzoek inmiddels afgerond en wanneer kunnen we hier de resultaten van ontvangen? Indien het onderzoek nog lopend is wanneer wordt het afgerond?
3. Kan op dit moment een overzicht gegeven worden met betrekking tot de soorten bewoning van het park en de eventuele leegstand? Als het mogelijk is in vergelijking met de stand ultimo 2019.
4. Gaat of kan uw visie met betrekking tot permanente bewoning wijzigen naar aanleiding van de wijziging Bor (Besluit omgevingsrecht) inzake permanente bewoning van recreatiewoningen? (zie kamerbrief)
5. Bent u bereid om gebruik te maken van het landelijk Aanjaag- en expertteam transformatie van recreatieparken? (zie kamerbrief)

Namens de fractie van D66,

Han Demmers

kamerbrief:https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2020/12/15/kamerbrief-uitvoering-motie-recreatiewoningen/kamerbrief-over-recreatiewoningen.pdf

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2291
Extern Zaak ID	Z/20/042105
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 maart 2021
Agendapunt	5.f
Omschrijving	42105 Rapportage MATS 2020 Q4 Wijchen, informatienota
Organisatieonderdeel	Bestuurssecretariaat Wijchen
Eigenaar	Fernhout, Aline
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	
Telefoonnummer steller	
E-mail adres steller	

Bijlagen
Informatienota MATS rapportage Q4
Bijlage 1: MAT Rapportage Moties Wijchen
Bijlage 2: MAT Rapportage Toezeggingen Wijchen
Bijlage 3: kwartaalrapport schriftelijke vragen Q4 2020 Wijchen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	9 februari 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	23 februari 2021
Commissievergadering Wijchen	11 maart 2021
Raad openbaar Wijchen	**25 maart 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota over de MATS rapportage Q4.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota over de MATS rapportage Q4.

Openbaar Zaaknummer: Z/20/042105

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: MATS rapportage Q4

Kernboodschap

Wij informeren u periodiek over de stand van zaken rondom de toezeggingen, moties en schriftelijke raadsvragen. Dit doen wij aan de hand van 3 type lijsten waarop alle moties, toezeggingen en schriftelijke vragen zijn verzameld. Deze rapportage betreft het vierde kwartaal van 2020.
In de bijlage treft u de volgende inhoudelijke rapportages aan:
1. Kwartaalrapportage Moties
2. Kwartaalrapportage Toezeggingen
3. Kwartaalrapportage Schriftelijke vragen

U kunt de Excellijst voor moties en amendementen ook vinden onder persoonlijke documenten in iBabs. Op de volgende pagina vindt u de kwantitatieve gegevens.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)

Gevolgen

Op de moties, toezeggingen en schriftelijke vragen die niet op schema zijn, ondernemen we actie. Voor de zaken die achterlopen op schema geldt hetzelfde.
Voor een toelichting op de stand van zaken per motie, amendement of toezegging verwijzen wij u naar het overzicht in de bijlage.

Communicatie

De moties, toezeggingen en amendementen worden in de periode tussen de betreffende collegevergadering en de commissievergadering openbaar gemaakt op de website middels het raadsinformatiesysteem. De informatie is ook terug te vinden in iBabs onder het onderdeel overzichten alsmede bij het oorspronkelijke agendapunt waar deze zijn ontstaan.

Uitvoering of Vervolgstappen

De moties, toezeggingen en amendementen die nu de status 'gerealiseerd' hebben, gaan na deze rapportage van de lijst en komen dus niet terug bij het volgende rapportagemoment. Nieuwe moties, amendementen en toezeggingen die ontstaan zijn na het betreffende kwartaal komen op de lijst erbij. Na het volgende kwartaal bieden wij u opnieuw een update aan.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

De stand van zaken moties afgelopen kwartaal:

	Wijchen
Aantal gerealiseerd (groen)	5
Aantal op schema (wit):	9
Aantal niet op schema (oranje):	8
Aantal overig (n.v.t. of onbekend):	7

De stand van zaken toezeggingen afgelopen kwartaal:

	Wijchen
Aantal gerealiseerd (groen)	13
Aantal op schema (wit):	20
Aantal niet op schema (oranje):	3
Aantal overig (n.v.t. of onbekend):	14

Schriftelijke raadsvragen Wijchen.

Uitgangspunten bij meting

1. Conform Reglement van Orde wordt de normtermijn van 30 dagen voor de beantwoording van Raadsvragen gehanteerd.
2. De afhandeltermijn start bij het moment van indiening en registratie bij de griffie tot de vaststelling van de beantwoording van de schriftelijke vraag door het College.
3. Uitstel wordt geregistreerd. De beantwoording voldoet daarmee aan beantwoording binnen de normtijd van de afhandeltermijn.
4. In de bijlagen is de afhandeltermijn per Raadsvraag afgezet tegen de normtijd. Onder de 30 dagen kleurt groen. Boven de 30 dagen kleurt rood.
   Tevens is aangegeven of uitstel is aangevraagd.

Kwartaal 4

	Wijchen
Aantal gerealiseerd	9
Aantal lopend	2
Gerealiseerd binnen normtermijn 30 dagen	89%
Lopend binnen normtermijn 30 dagen	100%

Rapportage moties		Kwartaal Q4			Datum 10-2-2021			
Startdatum	**Agendapunt**	**Titel**	**Indiener**	**Fractie(s)**	**Portefeuille houder**	**Deadline**	**Voortgang**	**Voortgang toelichting**
28-1-2021	Raad openbaar Wijchen 28-01-2021 9. 54441 beslisnota Raadsbesluit Mobiliteitsvisie - bespreken	Visie elektrisch rijden	PvdA	D66 Kernachtig Wijchen				
28-1-2021	Raad openbaar Wijchen 28-01-2021 9. 54441 beslisnota Raadsbesluit Mobiliteitsvisie - bespreken	Aandachtspunten mobiliteitsplan	Kernachtig Wijchen	D66 PvdA	Loermans, P.L.J. (Paul)			
1-12-2020	Raad openbaar Wijchen 01-12-2020 7. 50461 Feitenboek en rapportage draagvlakonderzoek naar een mogelijke fusie tussen Wijchen en Druten - bespreken	Strategische visie toekomstbestendige gemeente	Kernachtig Wijchen	CDA D66 PvdA VVD	Beek, M. van (Marijke)		Op schema	Het voorstel voor de uitwerking van deze motie is om eerst een brainstorm te houden alvorens het proces dat leidt tot het strategisch kompas te starten. Het doel van de brainstorm is te komen tot een opdrachtformulering voor het opstellen en uitvoeren van het Strategisch Kompas. Planning brainstorm: februari 2021.
12-11-2020	Raad openbaar Wijchen 12-11-2020 3.a. 51968 Programmabegroting 2021 Wijchen	Motie 08 Natuurontwikkeling	Kernachtig Wijchen	Groen Sociaal Wijchen PvdA	Loermans, P.L.J. (Paul)	31-5-2021	Op schema	
12-11-2020	Raad openbaar Wijchen 12-11-2020 3.a. 51968 Programmabegroting 2021 Wijchen	Motie 09 Onderzoek nascheiding restafval	Kernachtig Wijchen	VVD Sociaal Wijchen CDA PvdA	Loermans, P.L.J. (Paul)			Is besproken in het DB Marn. Onderzoek wordt opgestart. Wethouder Paul Loermans heeft in de commissievergadering van 10 december 2020 de raad hierover mondeling geïnformeerd. Toezegging: raad wordt schriftelijk geïnformeerd over voortgang.
12-11-2020	Raad openbaar Wijchen 12-11-2020 3.a. 51968 Programmabegroting 2021 Wijchen	Motie 03 Aandacht voor duurzaamheidsakkoorden (gewijzigde versie)	CDA	Kernachtig Wijchen D66	Burgers, T.T.M. (Titus)		Niet op schema	Monitoring is afhankelijk van de RES. Vanuit de Werkorganisatie RES AN en de NP RES zijn nog steeds geen monitoringstools aangereikt. Individueel monitoren kan frictie opleveren met de RES. Ambtelijk en bestuurlijk vragen we aandacht hiervoor en snelle levering.
12-11-2020	Raad openbaar Wijchen 12-11-2020 3.a. 51968 Programmabegroting 2021 Wijchen	Motie 11 Cameratoezicht in het centrum	VVD	Kernachtig Wijchen	Beek, M. van (Marijke)			De gesprekken met CMW hebben inmiddels plaatsgevonden. Hieruit is geformuleerd wat de wensen zijn vanuit de ondernemers en bewoners van het centrum. Er is een overzicht gemaakt van de 'hotspots' alsmede de voor- en nadelen voor het plaatsen en in gebruik nemen van de camera's. Inmiddels is aan twee bedrijven gevraagd een offerte aan te leveren met daarin de technische, financiële en juridische consequenties.
12-11-2020	Raad openbaar Wijchen 12-11-2020 3.a. 51968 Programmabegroting 2021 Wijchen	Motie 12 Beleidsvoorbereiding waterstof	VVD	PvdA Kernachtig Wijchen D66	Burgers, T.T.M. (Titus)	20-6-2021	Op schema	Verkenning naar de mogelijkheid van een waterstoftankstation in Wijchen in opdracht van de Circulaire Raad RvN@ is gestart. Gemeente Wijchen is de bestuurlijk trekker (Nick Derks) en de kennisopbouw wordt ambtelijk door Wijchen ondersteunt.
24-9-2020	Raad openbaar Wijchen 24-09-2020 8.a. Motie vreemd aan de orde van de dag: Raden in verzet: Gemeenten hebben acuut meer structureel geld nodig	Raden in verzet: Gemeenten hebben acuut meer structureel geld nodig	D66	D66 Kernachtig Wijchen PvdA Sociaal Wijchen VVD	Beek, M. van (Marijke)			
9-7-2020	Raad openbaar Wijchen 09-07-2020 6.b. 48026 Perspectiefnota Wijchen 2020 (beslisnota)	Motie 6: Gedragscode tegen discriminatie	D66	PvdA D66	Beek, M. van (Marijke)		Op schema	Overleg met JZ heeft plaatsgevonden: gedragscode is niet op te leggen bij subsidieverstrekking en bij inkoop. Overleg met portefeuillehouder Wijchen, D66 raadsleden en ambassadeur anti-discriminatie Wijchen heeft plaatsgevonden. Wat te doen: bewustwording, uitdragen sociale norm, betrekken vooraanstaande inwoners, in opmaat naar ondertekening door organisaties bij een Convenant anti-discriminatie. Aanvraag voorgenomen decentralisatie-uitkering voorkomen van discriminatie naar herkomst en bevorderen samenleven ingediend tbv de gemeente Wijchen en de gemeente Druten. Projectplan is bekend bij motie-indieners, ambassadeurs beide gemeenten, portefeuillehouders. Aanvraag is toegewezen. Uitvoering staat gepland in Q1 en Q2 2021. Uitvoeringsplan is in de maak voor de gemeenten Wijchen en Druten. Adv Vizier krijgt opdracht dit uit te voeren.
9-7-2020	Raad openbaar Wijchen 09-07-2020 6.b. 48026 Perspectiefnota Wijchen 2020 (beslisnota)	Motie 5: In kaart brengen situatie arbeidsmigranten in Wijchen	PvdA	D66 PvdA	Gerrits, G.W.R. (Geert)	22-10-2020	Op schema	Procesvoorstel in ontwikkeling.

Rapportage moties		Kwartaal Q4			Datum 10-2-2021			
Startdatum	**Agendapunt**	**Titel**	**Indiener**	**Fractie(s)**	**Portefeuille houder**	**Deadline**	**Voortgang**	**Voortgang toelichting**
9-7-2020	Raad openbaar Wijchen 09-07-2020 5. Maatschappelijke begeleiding statushouders 2020 (33708)	Voorbereiding nieuwe Wet Inburgering		CDA D66 Kernachtig Wijchen PvdA Sociaal Wijchen VVD Wijchen Lokaal	Derks, N.G. (Nick)	15-9-2020	Gerealiseerd	Er komt géén overgangsrecht tussen de wet Inburgering 2013 en de nieuwe Wet Inburgering die op 1 juli 2021 ingaat. Omdat we ook geen subsidierelaties voor het aankomend half jaar kunnen aangaan, betekent dit dat de maatschappelijke begeleiding zoals nu via vluchtelingenwerk volgens een andere constructie moet worden uitgevoerd. Denk hierbij aan uitvoering in de vorm van een pilot waarin de gemeenten experimenteren met partners hoe zij het beste op 1 juli te werk kunnen gaan. Daarover komt in kwartaal 4 meer duidelijkheid. Gelet op de strekking van de motie is momenteel advies ingewonnen bij de regiocoördinator over de inhoud en strekking van deze motie. Hierover wordt in week 37 advies verwacht. De juridische check over het uitgangspunt van de motie is door de regiocoördinator gedaan. Op 16 september 2020 is hierop een advies ontvangen. Het is mogelijk om alleen voor het eerste half jaar een offerte op te vragen voor de maatschappelijke begeleiding van statushouders en de inzet van de participatiecoach. De offerte aanvraag is op 16 september 2020 bij VWON uitgezet. In de eerste week van oktober 2020 is de offerte van VWON ontvangen. Beoordeling van de offerte vindt thans plaats (ook vanwege de substantieel hogere taakstelling in de eerste helft van 2021). In de beoordelingsfase is bericht ontvangen dat de invoering van de nWI niet op 1 juli 2021 is maar pas op 1-1-2022. Dat betekent dat we voor een heel jaar maatschappelijke begeleiding nodig hebben. We vragen een nieuwe offerte op voor het gehele jaar 2021. Hedenmiddag is dit intern (ambtelijk-bestuurlijk) afgestemd. De afdoening ervan willen we nog in 2020 realiseren. Van VWON is voor de ondersteuning over het gehele jaar 2021 een offerte ontvangen. Dit heeft geresulteerd in een voorstel aan het college en de raad. Op 15 december 2020 is door de raad conform voorstel besloten
18-6-2020	Raad openbaar Wijchen 18-06-2020 7. 47417 Jaarstukken 2019 en ontwerpbegroting 2021-2024 (en bijstelling 2020) MGR Rijk van Nijmegen	Evaluatie WerkBedrijf 2015-2020	VVD	VVD PvdA	Derks, N.G. (Nick)		Op schema	Na de raadsbehandeling is het onderwerp besproken in de BestuursCommissie Werk (BCW). In de eerste helft 2021 komt men hierop terug. Er wordt een bureau gezocht voor het onderzoek.
28-5-2020	Raad openbaar Wijchen 28-05-2020 9.a. Motie vreemd aan de orde van de dag CDA, K8W en D66 jongeren mee laten denken over corona-regels	Jongeren mee laten denken over corona-regels	CDA	CDA Kernachtig Wijchen D66	Beek, M. van (Marijke)	1-7-2020	Gerealiseerd	Er is overleg geweest met de indieners van de motie over de uitwerking van de motie, omdat de situatie per 1 juli 2020 zou veranderen. De indieners stemden in met een uitwerking waarbij na het zomerreces gesprekken zouden worden gestart met jongeren, waarbij een collegelid en een paar raadsleden naar jongeren toe zouden gaan. Er is contact gezocht met sportclubs, onderwijs, horeca. Er werd wisselend gereageerd op het verzoek om een bijeenkomst te organiseren. Daardoor is besloten om een pas op de plaats te maken, hoe nu verder met de uitvoering. Op 23 november is er een voorbespreking om een corona-debat in de raad te organiseren. We nemen de stand van zaken m.b.t. de uitvoering van deze motie ook mee in de voorbereiding. Er is op 21 januari 2021 een gesprekstafel geweest waarin ook de situatie van jongeren aan de orde is gekomen.
20-2-2020	Raad openbaar Wijchen 20-02-2020 9.a. Motie vreemd aan de orde van de dag: Besluit bestuurlijke fusie	Besluit over een bestuurlijke fusie met Druten op basis van argumenten	Kernachtig Wijchen	Kernachtig Wijchen VVD PvdA	Beek, M. van (Marijke)	30-4-2020	Gerealiseerd	
20-2-2020	Raad openbaar Wijchen 20-02-2020 8. 23106 Visie op zonne energie Druten Wijchen, beslisnota - bespreken	Bedrijventerreinen in visie op zonne-energie	D66	Kernachtig Wijchen D66 PvdA	Burgers, T.T.M. (Titus)		Gerealiseerd	Bij de evaluatie van de visie op zonne-energie en de selectieleidraad worden de mogelijkheden voor zonne-energie op bedrijventerreinen meegenomen. Echter 'zon op water' op de retentievijvers van Bijsterhuizen wordt niet mogelijk omdat het Waterschap hieraan waarschijnlijk geen medewerking gaat verlenen. Uit (pilot) onderzoek van het Waterschap Rivierenland blijkt dat zonnepanelen op ondiepe wateren, CO2 uitstoot en zelfs methaan uitstoot tot gevolg heeft. Het rapport wordt openbaar gemaakt zodra het bestuur van het Waterschap RIvierenland deze heeft vastgesteld.

Rapportage moties		Kwartaal Q4			Datum 10-2-2021			
Startdatum	**Agendapunt**	**Titel**	**Indiener**	**Fractie(s)**	**Portefeuille houder**	**Deadline**	**Voortgang**	**Voortgang toelichting**
20-2-2020	Raad openbaar Wijchen 20-02-2020 8. 23106 Visie op zonne energie Druten Wijchen, beslisnota - bespreken	Grote daken bij bedrijven zien de zon	Kernachtig Wijchen	CDA D66 Kernachtig Wijchen PvdA Sociaal Wijchen Wijchen Lokaal	Burgers, T.T.M. (Titus)		Op schema	Er worden gesprekken gevoerd met enkele bedrijven en er is een voorstel voor een aanpak in de maak.
30-1-2020	Raad openbaar Wijchen 30-01-2020 7.a. Motie Woningbouw voor senioren	Woningbouw voor senioren	VVD	CDA D66 VVD Wijchen Lokaal	Gerrits, G.W.R. (Geert)			
7-11-2019	Raad openbaar Wijchen 07-11-2019 7.c. Stemmingen over ingediende moties	Motie 2: Vergroening OZB	D66	Kernachtig Wijchen PvdA D66	Burgers, T.T.M. (Titus)	1-5-2020	Niet op schema	Berenschot heeft haar rapport bijgewerkt en zal in een informatieavond (gevraagd in de motie) ingaan op de inhoud en conclusies. Het rapport zal 9 en/of 16 februari in B&W besproken worden en met informatienota aan de raad worden aangeboden. In overleg met de Griffie wordt een informatieavond hierover georganiseerd. zie ook motie 3 energiewinning in eigen beheer.
7-11-2019	Raad openbaar Wijchen 07-11-2019 7.c. Stemmingen over ingediende moties	Motie 3: Energiewinning in eigen beheer	Kernachtig Wijchen	Kernachtig Wijchen D66 PvdA	Burgers, T.T.M. (Titus)	1-6-2020	Niet op schema	Berenschot heeft haar rapport bijgewerkt en zal in een informatieavond (gevraagd in de motie) ingaan op de inhoud en conclusies evenals de casus voor een warmtebedrijf en -net op basis van oppervlaktewater (TEO) in de context van ontwikkelingen in de regio toelichten. Het rapport zal 9 en/of 16 februari in B&W besproken worden en met informatienota aan de raad worden aangeboden. In overleg met de Griffie wordt een informatieavond hierover georganiseerd. zie ook motie 2 vergroenen OZB.
31-1-2019	Raad openbaar Wijchen 31-01-2019 9.a. 19 5 21405 Overheveling subsidiegelden MEE Gelderse Poort en MeerVoormekaar naar Rondom Wijchen - bespreken	Onderzoek Sociale Wijkteams	VVD	CDA D66 Kernachtig Wijchen PvdA VVD	Burgers, T.T.M. (Titus)	26-9-2019	Niet op schema	Gezien de ontwikkelingen die gaande zijn door het stoppen met Rondom Wijchen en het terug beleggen van de regie op het sociale wijkteam naar de gemeente Wijchen nemen we dit mee in de nieuwe plannen voor 2020. Dit betekend een vertraging. In maart 2020 hebben we een nieuwe manager sociaal wijkteam en innovatie aangesteld. Ook is in december 2019 besloten de subsidie gelden niet over te hevelen naar Rondom Wijchen maar om te stoppen met deze coöperatie. Dit betekend dat de aansturing van het sociale wijkteam weer bij de gemeente ligt en dat we zelf een manager hebben aangesteld. We subsidiëren Mee de Gelderse poort en MeerVoormekaar rechtstreeks. Met Mee de Gelderse poort zitten we in een traject van overgang van onderneming. Dit betekend dat we het personeel zelf in dienst nemen. tevens heeft de manager de opdracht gekregen om de basis op orde te brengen van het swt. Einde 2020 resulteerde dit in een plan voor het SWT waarin ook de adviezen van bovenstaand rapport zijn meegenomen. Dit betekend een vertraging voor het opleveren van dit document naar de raad. We zijn bezig met het beschrijven van het uitvoeringsprogramma sociaal wijkteam. tevens hebben we de werkprocessen in kaart gebracht en zijn we bezich met een formatie berekening. De beschrijving van het sociale wijkteam is einde jaar af. Hierna zullen we de motie beantwoorden omdat alle elementen van het genoemde onderzoek hierin terug komen. aangeboden aan raad in Q1 2021
20-12-2018	Raad openbaar Wijchen 20-12-2018 9. 18 2 11187 Aangepast herinrichtingsplan Oosterpark - Bespreken	Aanleg (struin)pad	Kernachtig Wijchen	Kernachtig Wijchen CDA Wijchen Lokaal	Loermans, P.L.J. (Paul)	1-7-2020	Niet op schema	De procedure is in januari 2020 opgestart. Ecologisch advies is in juni 2020 opgeleverd. Om te weten of een procedure ontheffing Wet natuurbescherming enige kans maakt, is vooroverleg gevraagd bij de provincie. Na een eerste afwijzing van een vooroverleg is uiteindelijk toch 2e week september een reactie ontvangen. De reactie op het vooroverleg is ontvangen. Deze was zeer kritisch over de mogelijkheden. Er is nog overleg met de provincie gaande.
20-12-2018	Raad openbaar Wijchen 20-12-2018 9. 18 2 11187 Aangepast herinrichtingsplan Oosterpark - Bespreken	Verplaatsen gemeentedepot	Kernachtig Wijchen	CDA Wijchen Lokaal Kernachtig Wijchen	Loermans, P.L.J. (Paul)	1-11-2020	Niet op schema	Resultaten van onderzoek kunnen in december aan de raad worden aangeboden.

Rapportage moties	Kwartaal Q4	Datum 10-2-2021						
Startdatum	**Agendapunt**	**Titel**	**Indiener**	**Fractie(s)**	**Portefeuille houder**	**Deadline**	**Voortgang**	**Voortgang toelichting**
29-11-2018	Raad openbaar Wijchen 29-11-2018 8.1. 18 2 8452 Visie op evenementen gemeente Wijchen - BESPREKEN	Een visie op evenementen	D66	D66	Beek, M. van (Marijke)	31-12-2019	Op schema	12 oktober 2020 hebben we een BOT-bijeenkomst gehouden met de woordvoerders van de fracties over de uitgangspunten voor de evenementenvisie. Hierin is ook het vervolgproces besproken. Zo zal na een consultatieronde over de uitgangspunten onder stakeholders, de visie nader worden uitgewerkt. Vervolgens wordt de visie met een beslisnota voor de raad aangeboden in het eerste kwartaal van 2021.
8-11-2018	Raad openbaar Wijchen 08-11-2018 3. 18 2 22096 Programmabegroting 2019	Groene schoolpleinen	D66	D66	Loermans, P.L.J. (Paul)		Niet op schema	Er hebben een aantal gesprekken plaats gevonden met Samenwerkingsstichting Kans en Kleur. Afgesproken is dat de gemeente voor het einde van het jaar met de directeuren van 7 scholen uit de gemeente Wijchen in een gezamenlijk overleg gaat bespreken of ze mogelijkheden zien hun schoolpleinen te vergroenen. Midden januari is er een vervolgoverleg gepland om te bespreken of we tot concrete plannen kunnen komen.
8-11-2018	Raad openbaar Wijchen 08-11-2018 3. 18 2 22096 Programmabegroting 2019	Fairtrade gemeente	PvdA	Kernachtig Wijchen PvdA VVD	Beek, M. van (Marijke)	30-6-2019	Gerealiseerd	05122019 Informatienota is tijdig aan de Raad aangeboden. Daarin is de toezegging gedaan dat er in het tweede kwartaal van 2020 een nieuwe informatienota wordt aangeboden waarin ze geïnformeerd worden over de stand van zaken op dat moment. Tweede informatienota is door het College op 16 juni 2020 geaccordeerd en vervolgens naar de Raad gezonden. De nota staat op de agenda van de Raad van 3 september 2020. Is al geruime tijd geleden volledig afgehandeld. Niet goed geregistreerd.
25-10-2018	Raad openbaar Wijchen 25-10-2018 8. 18 1 440 Samen naar een duurzaam Wijchen (Energieplan op hoofdlijnen) - bespreken -	Gemeentelijke organisatie energieneutraal	PvdA	CDA Kernachtig Wijchen PvdA VVD	Burgers, T.T.M. (Titus)		Niet op schema	In het kader van EED audit (European energy directive) worden alle energieverbruiken van de gemeentelijke organisatie geïnventariseerd. Deze is vanwege Corona op 1 april 2021 afgerond en wordt duidelijk wat onze CO2 footprint is. Op basis van dit rapport wordt een plan van aanpak opgesteld.
13-3-2014	Raad openbaar Wijchen 13-03-2014 8. Vaststelling bestemmingsplan Thermen Berendonck (14 RZ 227)	Bestemmingsplan Thermen Berendonck (14 RZ 227): motie herziening ontwikkelingsvisie	Kernachtig Wijchen	CDA Kernachtig Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)	31-5-2018	Op schema	Er is inmiddels een voorstel naar de raad gestuurd voor het vaststellen van een nieuwe ontwikkelingsvisie. Staat geagendeerd voor de vergadering van 17 december 2020
17-12-2020		Regioagendacommissie GR Regio Arnhem-Nijmegen	D66	Kernachtig Wijchen PvdA VVD	Beek, M. van (Marijke)			

Rapportage toezeggingen **Kwartaal** Q4 **Datum** 10-2-2021

Start datum	Agendapunt	Titel	Toezegging	Portefeuille houder	Deadline	Voortgang	Voortgang toelichting
4-2-2021	Raad Informatiebijeenkomst openbaar Wijchen 04-02-2021 4.b. 51679 Uitgangspunten nieuwe Wet Inburgering	vertrekpunten voor nieuwe Wet Inburgering	De heer De Koning komt schriftelijk terug op de vraag van de heer Albersnagel. In de tabel op pagina 13 staat bij de kolom Nieuwe Wet Inburgering aangegeven dat de participatiewet een van de vertrekpunten is. De heer Albersnagel heeft gevraagd wat hier precies mee wordt bedoeld.	Derks, N.G. (Nick)	10-2-2021		
4-2-2021	Raad Informatiebijeenkomst openbaar Wijchen 04-02-2021 4.b. 51679 Uitgangspunten nieuwe Wet Inburgering	Regelingen voor gezinsmigranten	De heer De Koning komt schriftelijk terug op de vraag van de heer Boumans. De heer Boumans heeft gevraagd te reflecteren op de regelingen voor gezinsmigranten.	Derks, N.G. (Nick)	10-2-2021		
4-2-2021	Raad Informatiebijeenkomst openbaar Wijchen 04-02-2021 4.a. 54747 Resultaat extern onderzoek project Klaar voor de Start	Aanleveren uitstroomgegevens Klaar voor de Start	Wethouder Derks zegt toe om vóór de commissievergadering (op 11 februari) een tabel aan te leveren met de uitstroomgegevens van Klaar voor de Start. Specifiek is ook nog gevraagd of dit ‘duurzame uitstroom’ betreft.	Derks, N.G. (Nick)	10-2-2021		
14-1-2021	Commissievergadering Wijchen 14-01-2021 8. 52422 Verzoek tot principe-besluit windpark Bijsterhuizen	Datalek	Wethouder Burgers zal terugkomen op de vraag wie het issue inzake het datalek zal oppakken.	Burgers, T.T.M. (Titus)		Gerealiseerd	De functionaris voor de gegevensbescherming heeft hierover contact opgenomen met het advocatenbureau. Het bureau is zelf verantwoordelijk voor het naleven van de AVG en het melden van datalekken. De vraagsteller (Kees van Galen) is hierover geïnformeerd.
14-1-2021	Commissievergadering Wijchen 14-01-2021 7. 54441 beslisnota Raadsbesluit Mobiliteitsvisie	Toelichting bron van de cijfers	Wethouder Loermans draagt zorg voor beantwoording van de vraag over de afkomst van de cijfers in de bijlage.	Loermans, P.L.J. (Paul)		Gerealiseerd	afgehandeld d.d. 19-1-2021 Via memo Toezegging: Wethouder Loermans draagt zorg voor beantwoording van de vraag over de afkomst van de cijfers in de bijlage. Tijdens de behandeling van de commissie vergadering is informatie gevraagd over de ‘waarstaatjegemeente.nl’. Voor de gemeente Wijchen is dit een bekende bron. Voor het Mobiliteitsbeleid is dit niet specifiek in kaart gebracht of als bron gebruikt. Vanzelfsprekend kan deze data wel in de toekomst gebruikt (blijven) worden. De gemeente Wijchen participeert tenslotte aan de inhoud van deze data. De bronnen / afkomst van de anderen bijlagen zijn als volgt: - Bijlage I – Huidige wegcategorisering Druten en Wijchen Afbeelding afkomstig uit het GVVP 2008-2018, vastgesteld 30 oktober 2008 - Bijlage II - Verkeersongevallen (2015 t/m 2019) Dit betreft de data van VIA (adviesbureau waar alle verkeersongevallen geregistreerd en bijgehouden worden) - Bijlage III– de meest onveilige trajecten en kruispunten Dit betreft de data van VIA (adviesbureau waar alle verkeersongevallen geregistreerd en bijgehouden worden) Deze achterliggende informatie staat in het mobiliteitsbeleid erbij geschreven (en kan hier niet worden geplaatst vanwege max. aantal tekens). - Bijlage IV – Kaartmateriaal huidige bereikbaarheid OV en fiets Afbeelding opgesteld door Movares OV-bereikbaarheid vanaf het huis van de gemeente in Wijchen. Het programma dat hiervoor gebruikt is, is de Verbindingswijzer. - Bijlage V – Regionale bereikbaarheidsopgaven Afbeelding afkomstig van Regio Arnhem Nijmegen. Op 19 december 2019 heeft de raad van Wijchen kennis genomen middels een informatienota van de ‘Regionale samenwerking Duurzame Mobiliteit en Bereikbaarheid’
24-11-2020	Commissievergadering Wijchen 24-11-2020 2. 50461 Feitenboek en rapportage draagvlakonderzoek naar een mogelijke fusie tussen Wijchen en Druten	Leerpunten proces	Wethouder Gerrits zegt toe om leerpunten van het proces schriftelijk vast te leggen.	Gerrits, G.W.R. (Geert)			
8-10-2020	Commissievergadering Wijchen 08-10-2020 12. Rapportage Wijchen, september 2020, informatienota (51965)	Financieel resultaat Wmo	Wethouder Gerrits zegt schriftelijke beantwoording toe van de vraag van de PvdA wat betreft het – binnen een half jaar - vrijwel oplossen van het tekort van 1,2 miljoen euro op Wmo Jeugd, dat in april jl. bleek.	Gerrits, G.W.R. (Geert)		Gerealiseerd	24-11-2020 Is afgehandeld
8-10-2020	Commissievergadering Wijchen 08-10-2020 11. Financiële verordening 2020 en Nota Investeren en afschrijven 2020, beslisnota (51966)	Planning nota 'afschrijven en waarderen'	Wethouder Gerrits zal de planning voor de geharmoniseerde nota ‘afschrijven en waarderen’ doorgeven aan de fracties.	Gerrits, G.W.R. (Geert)		Gerealiseerd	De nota is q4 van 2020 door de raad vastgesteld.
8-10-2020	Commissievergadering Wijchen 08-10-2020 7. Toeristische visie Wijchen 2020-2030, beslisnota (49334)	Voorstel hotel Berendonck	Wethouder Derks zegt toe dat het college, wat betreft een hotel op de Berendonck, op een later moment een concreet voorstel zal voorleggen.	Derks, N.G. (Nick)			Op 17 december 2020 staat de ontwikkelingsvisie Berendonck op de agenda van de raad. Hier maakt een hotel onderdeel van uit. Als de raad besluit tot vaststelling dan zal daarna een ruimtelijk besluit voor realisatie (bijvoorbeeld bestemmingsplan) aan de raad worden voorgelegd.
8-10-2020	Commissievergadering Wijchen 08-10-2020 7. Toeristische visie Wijchen 2020-2030, beslisnota (49334)	Resultaten en leerpunten van doelstellingen uit oudere toeristische visie	Wethouder Derks zal de vraag van Kernachtig Wijchen naar de behaalde resultaten op basis van de doelstellingen uit de eerdere toeristische visie schriftelijk beantwoorden.	Derks, N.G. (Nick)		Gerealiseerd	Een overzicht van behaalde resultaten is verstrekt.
8-10-2020	Commissievergadering Wijchen 08-10-2020 5. Rondvraag	Vuurwerktoerisme	Burgemeester Van Beek zal de commissie nader informeren zodra er meer informatie bekend is over lokaal vuurwerkbeleid in omliggende gemeenten, het ingeschat risico van vuurwerktoerisme en de mogelijkheden tot handhaving.	Beek, M. van (Marijke)			
24-9-2020	Raad openbaar Wijchen 24-09-2020 9.h. 41106 - Resultaten Rekenkamercommissie Onderzoek Wijchen21, beslisnota	Aanbeveling 1c n.a.v. onderzoek Wijchen21	Aanbeveling 1c: De raad geeft het college de opdracht om bij zowel harde als zachte projecten onderscheid te maken tussen verschillende projectfases.	Beek, M. van (Marijke)			

Rapportage toezeggingen		Kwartaal Q4		Datum 10-2-2021			
Start datum	**Agendapunt**	**Titel**	**Toezegging**	**Portefeuille houder**	**Deadline**	**Voortgang**	**Voortgang toelichting**
24-9-2020	Raad openbaar Wijchen 24-09-2020 9.h. 41106 - Resultaten Rekenkamercommissie Onderzoek Wijchen21, beslisnota	Aanbeveling 1a n.a.v. onderzoek Wijchen21	Aanbeveling 1a: De raad kiest bewust op welke resultaten en effecten in een project hij wil sturen	Beek, M. van (Marijke)			
24-9-2020	Raad openbaar Wijchen 24-09-2020 9.h. 41106 - Resultaten Rekenkamercommissie Onderzoek Wijchen21, beslisnota	Aanbeveling 1e n.a.v. onderzoek Wijchen21	Aanbeveling 1e: De raad draagt het college op om opgedane kennis en ervaring, met name rondom zachte projecten, te borgen in een handreiking voor de medewerkers van de ambtelijke organisatie.	Beek, M. van (Marijke)			
24-9-2020	Raad openbaar Wijchen 24-09-2020 9.h. 41106 - Resultaten Rekenkamercommissie Onderzoek Wijchen21, beslisnota	Aanbeveling 1b n.a.v. onderzoek Wijchen21	Aanbeveling 1b: De raad kiest bewust over welke onderwerpen hij geïnformeerd wenst te worden.	Beek, M. van (Marijke)			
24-9-2020	Raad openbaar Wijchen 24-09-2020 9.h. 41106 - Resultaten Rekenkamercommissie Onderzoek Wijchen21, beslisnota	Aanbeveling 1d n.a.v. onderzoek Wijchen21	Aanbeveling 1d: De raad maakt met het college afspraken over hoe hij geïnformeerd wenst te worden per fase van een project.	Beek, M. van (Marijke)			
24-9-2020	Raad openbaar Wijchen 24-09-2020 2. Vragenhalfuurtje	Regels aantal bouwlagen	Wethouder Gerrits kan, als de raad dat wenst beleidsregels voor het aantal bouwlagen laten uitwerken.	Gerrits, G.W.R. (Geert)			moet (desgewenst) nog worden opgepakt
15-9-2020	Commissievergadering Wijchen 15-09-2020 7.b. 47583 - Financiële scan Druten Wijchen door de Provincie Gelderland, informatienota	Spelregels voor besluiten met financiële consequenties	Wethouder Gerrits zal de spelregels in beeld brengen voor het nemen van besluiten met financiële consequenties tot de vaststelling van het herindelingsontwerp.	Gerrits, G.W.R. (Geert)		Gerealiseerd	Dit moet nog opgepakt worden. 24-11-2020 Komt te vervallen.
15-9-2020	Commissievergadering Wijchen 15-09-2020 2.a. 46763 - De rapportage van de evaluatie van de WDW, informatienota	Verbeterpunten over zelforganiserende teams WDW	Wethouder Gerrits zegt toe de verbeterpunten omtrent de zelforganiserende teams op te nemen in het doorontwikkelplan van de WDW.	Gerrits, G.W.R. (Geert)		Op schema	Er wordt op dit moment gewerkt aan een doorontwikkelplan voor WDW.
10-9-2020	Commissievergadering Wijchen 10-09-2020 8. 47504 - Voorlopig concept bod Regionale Energie Strategie Arnhem Nijmegen, informatienota	Betrokkenheid gemeenteraad bij definitief bod RES	Wethouder Burgers zegt toe, dat de raad vanaf oktober a.s. volop wordt meegenomen in de totstandkoming van het definitieve bod.	Burgers, T.T.M. (Titus)		Op schema	Het proces om te komen tot het definitief bod RES 1.0 is op 13 oktober gestart en moet op 1 juli 2021 zijn ingediend bij het Nationaal Programma RES.
25-6-2020	Raad openbaar Wijchen 25-06-2020 11. Armoedebeleid 2020 (47506)	Nieuw beleidsplan schuldhulpverlening	Wethouder Derks merkt op dat het college voornemens is in december van dit jaar (2020) met een nieuw beleidsplan voor schuldhulpverlening te komen in harmonisatie met de gemeente Druten.	Derks, N.G. (Nick)	1-1-2021	Op schema	
25-6-2020	Raad openbaar Wijchen 25-06-2020 2. Vragenhalfuurtje	Plan voor windmolens op Bijsterhuizen	Het college informeert de raad binnenkort over het plan van Wind in Wijchen om 3 windmolens te plaatsen op Bijsterhuizen.	Burgers, T.T.M. (Titus)		Gerealiseerd	WindinWijchen heeft de draagvlakpeiling ten aanzien van haar plan 3 windmolens bij Bijsterhuizen te realiseren later afgerond dan gepland en haar verzoek voor een principe-besluit tot planologische medewerking van de raad steeds weer uitgesteld. Het verzoek is inmiddels ingediend en zal door B&W in december nog worden behandeld en ter besluitvorming worden aangeboden aan de raad van januari 2021.
18-6-2020	Raad openbaar Wijchen 18-06-2020 5. 45412 Beslisnota GGD begroting 2021, begrotingswijziging 2020 en jaarrekening 2019	Evaluatie wachttijden sociaal wijkteam	Toezegging wethouder Burgers: Er mogen geen wachttijden zijn. Daar is een programma op opgesteld. De evaluatie hiervan vindt plaats in maart en hierover wordt verantwoording afgelegd bij zowel de toezichthouder als de raad. Ook tijdens de informatieavond begin juli zal hier nog nader op ingegaan worden.	Burgers, T.T.M. (Titus)	1-5-2021	Op schema	Na implementatie van het verbeterplan volgt in maart 2021 een evaluatie samen met het Toezicht Sociaal Domein (de samenwerkende inspecties). De raad wordt dan ook geïnformeerd.
11-6-2020	Commissievergadering Wijchen 11-06-2020 8. Armoedebeleid 2020, beslisnota (47506)	Kinderen in armoede	Wethouder Derks zegt toe te gaan onderzoeken of de gemeente Wijchen, naast de Kindregeling, iets kan betekenen voor kinderen die structureel in armoede leven.	Derks, N.G. (Nick)		Niet op schema	Zoals ook tijdens het raadsdebat toegelicht kijken wij vooral richting het nog in te richten "Noodfonds", waar de raad mee instemde. Het af te sluiten convenant verwacht op zijn vroegst eind november 2020. Wij leggen op dit moment (17-11-2020) de laatste hand aan een convenant. De (fysieke) ondertekening van het Convenant is door de herhaaldelijke aanscherping van Corona-maatregelen 2 maal uitgesteld. Wij zoeken nu andere oplossingen.
11-6-2020	Commissievergadering Wijchen 11-06-2020 8. Armoedebeleid 2020, beslisnota (47506)	Vergelijking buurgemeenten	Wethouder Derks zal navragen of er een vergelijking kan worden gemaakt met buurgemeenten betreffende het gebruik van de voorzieningen in het kader van het armoedebeleid.	Derks, N.G. (Nick)		Op schema	N.a.v. de commissie-vergadering is contact gelegd met alle gemeenten in de arbeidsmarktregio. In zoverre gemeenten schattingen maken van hun bereik worden daar zeer verschillende methodes voor toegepast, die onderling volstrekt onvergelijkbaar zijn. In de loop van 2020 willen we hier wel naar kijken. Maar een afdoening is dus sterk afhankelijk van de tijd die ook andere gemeenten hierin willen investeren. Wij wachten nog op het moment dat we het minimabeleid meer "in de breedte" agenderen bij het PFO Werk en inkomen. In het tweede kwartaal 2021 willen we regionaal het PFO W&I betrekken bij de landelijke verplichte wijziging van de Individuele Studietoeslag. Dit lijkt een goed moment om dit breder te plaatsen in het armoedebeleid van de regio.
11-6-2020	Commissievergadering Wijchen 11-06-2020 8. Armoedebeleid 2020, beslisnota (47506)	Informatienota preventie en vroegsignalering	Wethouder Derks zegt toe om na het zomerreces een informatienota toe te sturen inzake preventie en vroegsignalering.	Derks, N.G. (Nick)	1-9-2020	Op schema	
11-6-2020	Commissievergadering Wijchen 11-06-2020 8. Armoedebeleid 2020, beslisnota (47506)	Uitkomsten pilot vroegsignalering	Wethouder Derks zal de uitkomsten van de pilot vroegsignalering na het zomerreces met de raad delen.	Derks, N.G. (Nick)	1-9-2020	Op schema	Informatienota met bevindingen pilot vroegsignalering is in de maak.

Rapportage toezeggingen **Kwartaal** Q4 **Datum** 10-2-2021

Start datum	Agendapunt	Titel	Toezegging	Portefeuille houder	Deadline	Voortgang	Voortgang toelichting
11-6-2020	Commissievergadering Wijchen 11-06-2020 6. Evaluatie Klaar voor de start, beslisnota (21058)	Toezegging beoordeling door externe partij	Wethouder Derks zegt toe, dat bij de tweede evaluatie verschillende, nog nader te bepalen onderdelen objectief gemeten en beoordeeld gaan worden door een onafhankelijke, externe partij.	Derks, N.G. (Nick)		Gerealiseerd	In navolging besluit raad wordt in oktober de opdracht weggezet bij een externe partij. Nota gaat uiterlijk 1 februari 2021 naar de raad. Externe partij heeft offerte ingediend. Beoordeling van de offerte heeft plaatsgevonden en de opdracht is gegund. Half januari is de afronding van het onderzoek en het opleveren van het rapport met bevindingen Nota komt in februari 2021 in de raad.
11-6-2020	Commissievergadering Wijchen 11-06-2020 6. Evaluatie Klaar voor de start, beslisnota (21058)	Toezegging over mogelijkheden toenemende bijstandsvolume dempen	Wethouder Derks zegt toe de mogelijkheden te verkennen om het toenemende bijstandsvolume als gevolg van de coronacrisis te kunnen dempen. Het college zal hier na het zomerreces op terugkomen.	Derks, N.G. (Nick)	1-9-2020	Op schema	Als gevolg van de oplopende werkloosheid neemt het bijstandsvolume (na de WW periode) toe. Het Centraal Planbureau schets een viertal inktzwarte scenario's. De vraag is hoe we met dit oplopende bestand omgaan terwijl we weten dat het arbeidsaanbod als gevolg van het coronavirus afneemt. Aanpak bespreken.
11-6-2020	Commissievergadering Wijchen 11-06-2020 6. Evaluatie Klaar voor de start, beslisnota (21058)	Toezegging informeren overige onderdelen masterplan Wijchen Werkt	Wethouder Derks zegt toe dat de raad tijdens het zomerreces zal worden geïnformeerd over de overige onderdelen van het Masterplan Wijchen Werkt.	Derks, N.G. (Nick)	1-9-2020	Gerealiseerd	De informatienota over fraudepreventie is in januari 2021 naar de raad gestuurd. Vermoedelijk in februari of maart 2021 in de raad.
28-5-2020	Raad openbaar Wijchen 28-05-2020 2. Vragenhalfuurtje	Herdenkingsplek Covid-19	Burgemeester Van Beek zegt toe dat de suggestie voor een herdenkingsplek zal worden meegenomen en bekeken zal worden hoe hieraan vorm en inhoud gegeven kan worden.	Beek, M. van (Marijke)			Het plan van aanpak is ontwikkeld. Burgers worden betrokken bij de verdere invulling van de plek.
14-5-2020	Commissievergadering Wijchen 14-05-2020 7. 45731 Informatienota gemeenteraad stand van zaken contracten sociaal wijkteam en welzijn tijdens coronacrisis	Halfjaarcijfers presenteren	Wethouder Burgers zegt toe dat tijdens de informatiebijeenkomst in september de door de VVD-fractie gevraagde halfjaarcijfers kunnen worden gepresenteerd.	Burgers, T.T.M. (Titus)	30-9-2020	Op schema	Op 17 september wordt een informatiebijeenkomst gehouden. Voorafgaand ontvang de raad betreffende cijfers in een informatienota.
6-2-2020	Commissievergadering Wijchen 06-02-2020 10. Wijziging gemeenschappelijke regeling GGD, beslisnota (40955)	Verslagen AB en DB GGD	Wethouder Burgers zegt toe, de verslagen van het Algemeen Bestuur en de openbare delen van de besluitenlijsten van het Dagelijks Bestuur te publiceren op de Samenwerkingswijzer.	Burgers, T.T.M. (Titus)		Op schema	De AB verslagen staan op de nieuwe website van de GGD, maar deze zijn niet duidelijk te vinden. We hebben de GGD gevraagd een duidelijker overzicht van verslagen op haar website te publiceren, waar we vanuit de samenwerkingswijzer naar verwijzen.
19-12-2019	Raad openbaar Wijchen 19-12-2019 10.I. 36842 Zienswijze raad Dienstverleningsovereenkomst 2020 MGR	Informeren over afgesloten DVO 2020 MGR	Toezegging uit nota: Na ondertekening door de MGR zullen wij u over de definitief afgesloten DVO voor 2020 informeren.	Derks, N.G. (Nick)		Gerealiseerd	De DVO is een regionaal stuk (arbeidsmarktregio 'Rijk van Nijmegen'). De behandeling in Nijmegen heeft lang geduurd, waardoor de DVO nog altijd niet is ondertekend. Corona zorgde vervolgens voor verdere vertraging. Ik verwacht dat dit in september/oktober 2020 pas gaat gebeuren. De facto (even afgezien van de beperkingen door Corona) lopen de gemaakte afspraken. De nu wederzijds ondertekende DVO is 11 november ontvangen. Ik zal deze met een informatienota voorleggen aan college en raad met een toelichting op de vertraging maar, in zoverre mogelijk door Corona, wel "de facto" uitgevoerde afspraken. De raad heeft voor zijn vergadering van 28-01-2021 een informatienota ontvangen.
4-7-2019	Raad openbaar Wijchen 04-07-2019 5.b. 33052 Perspectiefnota Wijchen 2019 - bespreken	Right to challenge	Reactie college: Gevraagd wordt verder te kijken naar de “right to challenge”. Het college vindt dit interessant en wil dit verder bekijken. Er zijn al organisaties die zelf aanbestedingen doen maar het is interessant te kijken of dit kan worden uitgebreid. Dit zou binnen de bestaande financiële kaders moeten plaatsvinden.	Loermans, P.L.J. (Paul)		Op schema	Er komt een Wet participatie. Eind 2020 moet deze zijn vastgesteld door de Eerste en Tweede Kamer. In 2021 hebben gemeenten de tijd om een verordening op te stellen. Hierin regelt de gemeente of en zo ja in welke beleidsfase participatie mogelijk is. Dit moet duidelijk worden voor agendering tot en met de beleidsevaluatie. Right to Challenge is hierin betrokken. De toezegging wordt bij dit traject betrokken. We voeren een marktverkenning uit naar geschikte tools ter ondersteuning van de samenwerking met inwoners.
16-5-2019	Commissievergadering Wijchen 16-05-2019 9.a. 29221 Evaluatie uitvoering kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven (KPI's)	Evaluatie uitvoering kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven (KPI’s)	Wethouder Gerrits zegt toe na elke beoordelingsronde de raad te informeren over het aantal toegewezen woningen en het type woningen.	Gerrits, G.W.R. (Geert)			
16-5-2019	Commissievergadering Wijchen 16-05-2019 9.a. 29221 Evaluatie uitvoering kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven (KPI's)	Evaluatie uitvoering kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven (KPI’s)	Wethouder Gerrits zegt toe de indieners van eerder afgewezen goede plannen die niet opnieuw zijn ingediend, op de hoogte te brengen van de nieuwe en meer kansrijke beoordelingsmethode.	Gerrits, G.W.R. (Geert)			
25-4-2019	Raad openbaar Wijchen 25-04-2019 7. 21058 Businesscase project uit Masterplan Wijchen Werkt - bespreken	Businesscase project uit Masterplan Wijchen Werkt - Opstellen risicoparagraaf	Wethouders Derks zegt toe de vraag van Kernachtig Wijchen m.b.t. de duur van de vakantie, in de evaluatie mee te nemen.	Derks, N.G. (Nick)		Gerealiseerd	Risicoparagraaf is meegenomen in de begroting 2020 en 2021
25-4-2019	Raad openbaar Wijchen 25-04-2019 2. Vragenhalfuurtje	invulling oude Paschalisschool	Wethouder Gerrits voegt toe dat op dit moment wordt onderzocht welke invulling mogelijk is op de locatie van de oude Paschalisschool. Tot 1 augustus 2019 maakt de Eerste Stap hier gebruik van. In principe kan hier aansluitend een ontwikkeling worden gerealiseerd. Zodra hier zicht op is, zal hij de raad informeren.	Gerrits, G.W.R. (Geert)		N.v.t.	De huur van het pand door De Eerste Stap is tot augustus 2021 verlengd, mede vanwege mogelijk gebruik van het pand als locatie voor een nieuwe school. Het gesprek met partijen over woningbouw wordt voortgezet zodra er helderheid is over de nieuwe schoollocatie.
28-2-2019	Raad openbaar Wijchen 28-02-2019 5.f. beantwoording vragen VVD inzake Graafseweg 615-617	Beantwoording vragen VVD inzake Graafseweg 615-617	Toezegging uit informatienota: Er dient nog nader onderzoek plaats te vinden naar de mogelijkheden van woningbouw op deze locatie. In onze visie zijn meerdere herontwikkelingsopties. Hier wordt u gemeenteraad op een later moment nader over geïnformeerd.	Gerrits, G.W.R. (Geert)		Gerealiseerd	Momenteel wordt een quickscan uitgevoerd naar de mogelijkheden om de gronden een woonbestemming te geven. De verwachting is dat de resultaten in het 1e kwartaal van 2020 bekend zijn. De quickscan is uitgevoerd. De resultaten zijn verzameld en een conclusie wordt voorbereid. 18-11 de gemeenteraad is geinformeerd. in de raadsvergadering van 28 oktober is het herontwikkelingsonderzoek behandeld en een werkkrediet vastgesteld 24-11-2020: is afgehandeld

Rapportage toezeggingen **Kwartaal** Q4 **Datum** 10-2-2021

Start datum	Agendapunt	Titel	Toezegging	Portefeuille houder	Deadline	Voortgang	Voortgang toelichting
28-2-2019	Raad openbaar Wijchen 28-02-2019 5.e. Antwoord op schriftelijke vragen raad, fractie Kernachtig Wijchen: Vertrouwenspersoon voor (sport)verenigingen in Wijchen	Antwoord op schriftelijke vragen raad, fractie Kernachtig Wijchen: Vertrouwenspersoon voor (sport)verenigingen in Wijchen	Toezegging uit informatienota: We zullen u over de voortgang informeren. (Als reactie op de vraag: Zo ja, wil het college, wanneer de gesprekken gevoerd zijn, de raad informeren over de voortgang en het standpunt van het college over deze problematiek?).	Loermans, P.L.J. (Paul)		Op schema	De gemeente heeft samen met de werkgroep VCP Wijchen (het netwerk voor vertrouwens(contact)personen) op maandagavond 4 november 2019 een bijeenkomst georganiseerd voor bestuurders en/of vertrouwens(contact)personen van (sport)verenigingen. Hierbij was de NOC*NSF ook aanwezig en heeft een presentatie gegeven. Tijdens de avond is aan de aanwezigen de toolkit uitgereikt. Deze toolkit bevat informatie die gebruikt kan worden bij het ondersteunen van (startende) vertrouwens(contact)personen van andere sportverenigingen. De aanwezige sportverenigingen (11 verenigingen hadden zich aangemeld) hebben een intekenlijst ingevuld waarbij ze aangegeven hebben of ze deel willen nemen aan (een) training(en)/workshop(s) en/of aan de werkgroep VCP Wijchen. Eind januari wordt er een vervolgbijenkomst georganiseerd. We willen bij voorkeur de trainingen/workshops in Wijchen plaats te laten vinden. In februari 2020 heeft de vervolgbijeenkomst plaats gevonden. Er is afgesproken dat de VCP training de eerste prioriteit heeft. Na deze training komt de intervisiegroep/ expertisegroep weer bij elkaar om te bepalen hoe vaak deze bijeenkomsten plaats vinden en wat de inhoud is. Door de corona crisis heeft de training nog niet plaats gevonden. We zijn met de NOC*NSF bezig de training begin volgend jaar (2021) in Wijchen plaats te laten vinden. Tegen die tijd is het misschien mogelijk de training online te volgen. De NOC*NSF zijn de mogelijkheden hiervoor aan het onderzoeken.
28-2-2019	Raad openbaar Wijchen 28-02-2019 5.b. 19 7 25621 Antwoord op schriftelijke vragen D66 over Ja-Ja sticker	Antwoord op schriftelijke vraag D66, Ja-Ja sticker	Toezegging uit informatienota: Op het moment dat we de gevolgen van invoering van de Ja/Ja sticker in beeld hebben zullen wij u een beslisnota voorleggen	Loermans, P.L.J. (Paul)		Op schema	De VNG heeft geen richtlijnen opgesteld. Wordt nu in Dar verband opgepakt. Gemeente Nijmegen is met de voorbereiding bezig.
14-2-2019	Commissievergadering Wijchen 14-02-2019 9. 19 8 23695 Lokale woonagenda Wijchen	Lokale woonagenda Wijchen	Wethouder Gerrits zegt toe in de volgende evaluatienota niet alleen aandacht te schenken aan de cijfermatige voortgang, maar ook aan de kwalitatieve voortgang.	Gerrits, G.W.R. (Geert)		Op schema	Volgende evaluatienota zal naar verwachting pas eerste kwartaal 2020 aan de orde komen.
14-2-2019	Commissievergadering Wijchen 14-02-2019 9. 19 8 23695 Lokale woonagenda Wijchen	Lokale woonagenda Wijchen	Wethouder Gerrits zegt toe om de technische vraag van Wijchen Lokaal over Waalborg schriftelijk te beantwoorden.	Gerrits, G.W.R. (Geert)			
31-1-2019	Raad openbaar Wijchen 31-01-2019 10.a. 19 2 23652 Eindafrekening project omgekeerd inzamelen en evaluatie zomerinzameling en gft-inzameling bij hoogbouw - bespreken	Eindafrekening project omgekeerd inzamelen en evaluatie zomerinzameling en gft-inzameling bij hoogbouw	Wij stellen voor de zomerinzameling de komende jaren te continueren en na 3 jaar opnieuw te evalueren.	Loermans, P.L.J. (Paul)	31-12-2021	Op schema	Evaluatie zomerinzameling gepland na zomerinzameling in 2021
31-1-2019	Raad openbaar Wijchen 31-01-2019 8.a. 19 3 23521 Initiatiefvoorstel Wél-doen bij de gemeente (werkervaringsplek statushouders bij gemeente) - bespreken	Initiatiefnota Wél doen bij de gemeente	Het college te verzoeken om de raad over de evaluatieresultaten en het wel of niet vervolgen van de proef te informeren via een informatienota.	Derks, N.G. (Nick)		Niet op schema	Met het Werkbedrijf zijn afspraken gemaakt over mogelijke kandidaten. Vanwege de corona-crisis hebben we een pas op de plaats gemaakt. Door het (verplichte) thuiswerken waren er geen begeleidingsmogelijkheden voor deze kandidaten. Zodra de maatregelen het toe laten, pakken we dit op.
17-1-2019	Commissievergadering Wijchen 17-01-2019 11.a. 19 3 20064 Analyse bestand Participatiewet 2018	19 3 20064 Analyse bestand participatiewet 2018	Toezegging tijdens commissievergadering van 17 januari 2019: Wethouders Derks zegt toe dat de raad schriftelijk antwoord krijgt op de vragen van Wijchen Lokaal: 1) Wat zijn de onderliggende oorzaken van de in- en uitstroomcijfers? 2) Welke gevolgen heeft de nieuwe tactiek – om een kandidaat bij de baan te zoeken – voor de werkwijze? 3) Wat betekent de opmerking “dat ze strenger aan de poort moeten zijn”? 4) Kan het tekort van € 306.681 ook in de toekomst gecompenseerd blijven worden?	Derks, N.G. (Nick)			Vanwege prioriteitstelling (masterplan Wijchen werkt) is de afwikkeling blijven liggen. Doorschuiven naar 2021
17-1-2019	Commissievergadering Wijchen 17-01-2019 8. 19 1 23528 Proces evaluatie gedragscode windenergie	19 1 23528 Proces evaluatie windenergie	Wethouder Burgers zal het evaluatierapport voor 1 mei 2019 voorleggen aan de raad.	Burgers, T.T.M. (Titus)	30-4-2019	Niet op schema	in 2019 is de evaluatie van de eerste fase van de Gedragscode Windenergie Wijchen uitgevoerd door interviews te houden met diverse belanghebbenden. Echter, de afronding en aanbieding is uitgesteld omdat de evaluatie niet compleet wordt geacht zonder de ervaring van het enige windinitiatief in Wijchen dat de gedragscode Windenergie volgt (=windmolens bij Bijsterhuizen, een initiatief van Wind in Wijchen). Inmiddels heeft dit initiatief stappen gemaakt in de overige fasen van de gedragscode en is een verzoek ingediend tot planologische medewerking. Hiermee is straks de weg open voor afronding van de evaluatie.
13-12-2018	Raad Informatiebijeenkomst openbaar Wijchen 13-12-2018 2.b. 18 3 20064 Analyse bestand Participatiewet 2018	(18 3 20064) Analyse bestand participatiewet 2018	Bert heeft toegezegd tijdens de informatiebijeenkomst om Rob Albersnagel te informeren over de cijfers van Terugvordering en Verhaal.	Derks, N.G. (Nick)		N.v.t.	Ik stem dit met Rob Albersnagel af. Ik heb hem verschillende keren gesproken. Ik weet ervan maar ik kan niet meer terughalen of dit daadwerkelijk met hem besproken is.

Rapportage toezeggingen **Kwartaal** Q4 **Datum** 10-2-2021

Start datum	Agendapunt	Titel	Toezegging	Portefeuille houder	Deadline	Voortgang	Voortgang toelichting
15-11-2018	Commissievergadering Wijchen 15-11-2018 12.a. 18 1 1047 Strategische waternota Wijchen 2019-2028	18 1 1047 Strategische waternota Wijchen 2019-2028	Wethouder Loermans zegt toe om de waternota tussentijds te evalueren (door aan te haken bij de monitoringsplannen uit het milieubeleidsplan), zodat indien nodig de koers kan worden bijgesteld.	Loermans, P.L.J. (Paul)		Op schema	De tussentijdse evaluatie is gepland in 2023, halverwege de planperiode. Om de beleidsrealisatie te kunnen monitoren wordt een Integraal monitoringplan waterbeheer Wijchen opgesteld. Om kansen in het kader van harmonisatie te benutten, hebben we ervoor gekozen om dit gezamenlijk met Druten te doen. Alhoewel Druten (nog) geen Strategische waternota heeft, is er wel een gezamenlijke beleidsbasis in het Gemeentelijk rioleringsplan. Het monitoringplan is bedoeld om de leefomgevingskwaliteit (wat betreft water) en de effecten van beleid inzichtelijk te maken. Het monitoringplan zal worden afgestemd op andere monitoringplannen van het milieubeleidsplan. Het opstellen van het Integraal monitoringplan waterbeheer (Druten en Wijchen) is inmiddels in voorbereiding genomen. Naar verwachting is het monitoringplan voorjaar 2021 gereed. De eerste cijfermatige evaluatie op basis van het monitoringplan kan eind 2021 plaatsvinden. Om beleidsuitvoering betrouwbaar te kunnen monitoren en bijsturen zijn meerjarige meetreeksen (trends) nodig.
15-11-2018	Commissievergadering Wijchen 15-11-2018 8. 18 2 8452 Visie op evenementen gemeente Wijchen	18 2 8452 Visie op evenementen en Evenementenbeleid,	Burgemeester Verheijen zegt toe om in de Legesverordening | Nota Leges en Precario (te agenderen in december) een voorstel te verwerken om in de toekomst af te zien van precarioheffing voor evenementen, zowel commerciële als niet-commerciële. Burgemeester Verheijen zegt toe in de nota bij de Legesverordening (te agenderen in december a.s.) tevens te melden hoe hoog de jaarlijkse leges is voor niet-commerciële evenementen.	Beek, M. van (Marijke)		Op schema	Het voorstel om af te zien van precariobelasting voor evenementen is opgenomen in het raadsvoorstel van 20 december 2018, betreft vaststellen van de legesverordening 2019. Hierin is ook het bedrag opgenomen van de leges voor niet-commerciële evenementen over de afgelopen periode.
20-9-2018	Raad Informatiebijeenkomst openbaar Wijchen 20-09-2018 2.a. 18 1 1048 Milieubeleidsplan 2018-2021	inzicht in de mogelijke financiële en ruimtelijke gevolgen van de geconstateerde demografische 'ontgroening en vergrijzing'	Het college geeft de raad inzicht in de mogelijke financiële en ruimtelijke gevolgen van de geconstateerde demografische 'ontgroening en vergrijzing' voor maatschappelijke voorzieningen zoals basisscholen, peuterspeelzalen, mfa's, sportvoorzieningen en wijk- en dorpshuizen in de kern Wijchen én de kleine kernen.	Loermans, P.L.J. (Paul)		Op schema	
13-9-2018	Commissievergadering Wijchen 13-09-2018 6. Rondvraag	werkzaamheden onderhoud Ringlaan (tracé tussen kasteellaan en stationslaan)	Wethouder Loermans zegt toe – naar aanleiding van een vraag over de slechte staat van onderhoud van de Ringlaan (tracé tussen Kasteellaan en de Stationslaan) dat de werkzaamheden in het voorjaar van 2019 zullen aanvangen.	Loermans, P.L.J. (Paul)	1-4-2019	Op schema	Werk gestart in 2020.
17-5-2018	Commissievergadering Wijchen 17-05-2018 7. 18 2 11835 Betekenis van de woonagenda Nijmegen en omstreken 2017 – 2027 voor Wijchen	Aantal lagen bouwen in de gemeente Wijchen nota 16 989	Dit was urgent vanwege het aantal bouwlagen van het oorspronkelijke plan voor de nieuwbouw van Portiuncula. Bij het alternatieve plan speelt dit niet meer. Wij bieden u tegen de zomer een meningsvormende nota aan over het beleid over het aantal lagen bouwen.	Gerrits, G.W.R. (Geert)	1-7-2018	Gerealiseerd	Vraagstuk is in beeld, beleid over aantal bouwlagen volgt. 24-11-2020 zie Toezegging 24-09-2020 (dubbele toezegging)
18-10-2016	Raad openbaar Wijchen 03-11-2016 6. 16 17 Beslisnota Financiële verordening	Financiële verordening (16 17, cyclus 10 begroting)	Tekst beslisnota Financiële verordeningen: Met het vaststellen van de financiële verordening zijn we er nog niet. De financiële verordening is de kapstok waaraan diverse beleidsnotities hangen. Op korte termijn bieden we ter actualisatie de beleidsnota's 'reserves en voorzieningen', 'financieringsstatuut' en 'waarderen, activeren en afschrijven' aan.	Gerrits, G.W.R. (Geert)	1-9-2017	Op schema	29 oktober is de financiële verordening en de nota Investeren en afschrijven door de raad vastgesteld. De planning voor de nota's Treasurystatuut en Reserves & Voorzieningen is erop gericht ambtelijk Q1 2021 klaar te zijn.

Kwartaalrapportage Q4 2020 schriftelijke vragen Raad

Datum	29-dec-20
Periode	1-okt-20 29-dec-20

	WDW	Druten	Wijchen
Aantal gerealiseerd			9
Aantal lopend			2
Gerealiseerd binnen termijn			89%
Lopend binnen termijn			100%

nr.	Volg-nummer	Organisatie	Aanvrager	Omschrijving zaak	Start-datumzaak	Afgehandeld	Status	afhandel termijn in dagen	Uitstel
5	Z/20/051319	Gemeente Wijchen	VVD Wijchen	W: Schriftelijke vraag VVD over uitrusting en bevoegdheden van de Wijchense BOA's	14-aug-20	22-sep-20	gerealiseerd	39	j
6	Z/20/052102	Gemeente Wijchen	Fractie D66	W: Schriftelijke vraag D66 over zorg om tekort stageplekken	10-sep-20	6-okt-20	gerealiseerd	26	
7	Z/20/053068	Gemeente Wijchen	Kernachtig Wijchen	Schriftelijke vraag Kernachtig Wijchen over Straatcoaches tegen jongerenoverlast	6-okt-20	27-okt-20	gerealiseerd	21	
8	Z/20/053383	Gemeente Wijchen	Sociaal Wijchen	Schriftelijke vraag Sociaal Wijchen over Wat gaat het college van B&W doen met het geld dat de	14-okt-20	27-okt-20	gerealiseerd	13	
9	Z/20/054206	Gemeente Wijchen	Fractie D66	W: Schriftelijke vraag D66Wijchen over Algoritmes en het gebruik daarvan binnen de	3-nov-20	1-dec-20	gerealiseerd	28	
10	Z/20/054608	Gemeente Wijchen	PVDA Wijchen	Schriftelijke vraag PvdA en Sociaal Wijchen over natuurwaarden in gebiedsvisie Berendonck	11-nov-20	15-dec-20	gerealiseerd	34	
11	Z/20/054914	Gemeente Wijchen	CDA Wijchen	Schriftelijke vraag over bouw zonnepark Bankhoef bij Hernen	19-nov-20	15-dec-20	gerealiseerd	26	
12	Z/20/055046	Gemeente Wijchen	VVD Wijchen	Schriftelijke vraag VVD over oudejaarsfeesten jeugd Wijchen	23-nov-20	15-dec-20	gerealiseerd	22	
13	Z/20/055297	Gemeente Wijchen	VVD Wijchen	Schriftelijke vraag VVD over vuurwerkoverlast	27-nov-20	15-dec-20	gerealiseerd	18	
14	Z/20/055825	Gemeente Wijchen	Kernachtig Wijchen	Schriftelijke vraag van Kernachtig Wijchen over gezondheidsklachten door geluid windmolens?	10-dec-20	0-jan-00	lopend	19	
15	Z/20/056069	Gemeente Wijchen	CDA	W: Schriftelijke vraag CDA over Parkeren in het centrum & project TKWM	16-dec-20	0-jan-00	lopend	13	

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2333
Extern Zaak ID	Z/21/057358
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 maart 2021
Agendapunt	5.g
Omschrijving	57358 Normenkader 2020
Organisatieonderdeel	domein Bedrijfsvoering - team Control
Eigenaar	Nillesen, Ilja
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§7 Bedrijfsvoering
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088 432 7186
E-mail adres steller	i.nillesen@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Informatienota Raad Normenkader 2020
Bijlage 1: Normenkader 2020 Gemeente Wijchen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	23 februari 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 maart 2021
Raad openbaar Wijchen	**25 maart 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van het gewijzigde normenkader.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van het gewijzigde normenkader.

Openbaar Zaaknummer: 57358

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Normenkader 2020

Kernboodschap
Door de Raad is het controleprotocol voor de jaarrekening en de controle op de rechtmatigheid vastgesteld. Bij de rechtmatigheidscontrole is een normenkader van toepassing, waarin de wet- en regelgeving wordt vermeld die als basis dient voor deze controle. Een aantal onderdelen is gewijzigd. Volgens afspraak informeren wij u hierover.

Eerdere besluiten
Niet van toepassing.

Toelichting
Verordeningen die niet meer van toepassing zijn, worden geschrapt uit het normenkader en nieuwe toegevoegd. Het gehele normenkader is opgenomen in bijlage 1. De wijzigingen ten opzichte van vorig jaar zijn in rood weergegeven.

Gevolgen
De interne rechtmatigheidscontrole geschiedt op basis van het normenkader en ook de controlerende accountant toetst hierop vanaf de accountantscontrole over het boekjaar 2020.

Communicatie
Niet van toepassing.

Uitvoering of Vervolgstappen
We informeren ook de accountant over deze wijzigingen. De accountant rapporteert over de uitkomsten van hun controle aan uw raad.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Bijlagen
1. Normenkader 2020

Normenkader 2020

Wet- en regelgeving rechtmatigheid gemeente Wijchen

Nieuwe regelgeving vanaf 2020

	Specifieke activiteit	Wetgeving extern	Regelgeving intern
Algemeen Bestuur en ondersteunende processen	Algemeen financieel middelenbeheer	·Grondwet ·Burgerlijk Wetboek ·Gemeentewet ·Besluit Begroting en Verantwoording ·Wet gemeenschappelijke regelingen ·Algemene Wet Bestuursrecht ·Wet markt en overheid ·Wet op vennootschaps-belasting	·Financiele verordening Wijchen 2020 ·Verordening ex art. 213: controle ·Verordening ex art 213a: doelmatigheids- en doeltreffendheids –onderzoeken. ·Verordening op de rekenkamercommissie ·Organisatieverordening ·Delegatiebesluit Wijchen 2020 ·Controlstatuut ·Gemeenschappelijke regeling WDW
	Treasurybeheer	·Wet financiering decentrale overheden (Wet FIDO)	·Treasurystatuut ·Verordening Stimuleringsfonds Wonen & Monumenten ·Verordening starterslening ·Verordening duurzaamheidslening
	Arbeidsvoorwaarden en personeelsbeleid	·Ambtenarenwet ·Wet Normalisering Rechtspositie Ambtenaren ·Fiscale wetgeving ·Sociale verzekeringswetten ·CAR/UWO ·Wet normering topinkomens	·CAR / UWO ·Verordening rechtspositie raads- & commissieleden ·Verordening fractieondersteuning ·Bezoldigingsverordening ·Verordening onkostenvergoeding voor wethouders en gemeentesecretaris
	Inkopen en contractbeheer	·EU-aanbestedingsregels ·Aanbestedingswet	·Algemene Inkoopvoorwaarden ·Delegatiebesluit Wijchen 2020
	Misbruik & Oneigenlijk gebruik	·Grondwet ·Burgerlijk Wetboek ·Algemene Wet Bestuursrecht ·Ambtenarenwet	·Regeling interne en externe klachtenbehandeling Gemeente Wijchen
Burgerzaken en Belastingen	Burgerlijke stand en afgifte documenten	·Burgerlijke wetboek ·Gemeentewet ·Wet GBA ·Wet rechten burgerlijke stand	·Legesverordening ·Verordening basisregistratie personen van de gemeente Wijchen
	OZB	·Gemeentewet ·Wet waardering Onroerende Zaken	·OZB verordening
	Parkeerbeheer	·Gemeentewet ·Wet Mulder administratiefrechtelijke heffingen	
	Toeristenbelasting	·Gemeentewet	·Verordening toeristenbelasting
	Reclamebelasting	·Gemeentewet	·Verordening reclamebelasting Wijchen Centrum ·Verordening reclamebelasting bedrijventerrein Bijsterhuizen ·Verordening reclamebelasting bedrijventerrein Wijchen Oost
	Grafrechten	·Gemeentewet ·Wet op de lijkbezorging	
	Hondenbelasting	·Gemeentewet	·Verordening op de hondenbelasting
	Baatbelasting	·Gemeentewet	
	Marktgelden	·Gemeentewet	·Marktgeldverordening
	Reclame en precariorechten	·Gemeentewet	·Verordening Precariobelasting
Openbare orde en veiligheid	Handhaving	·Gemeentewet ·Winkeltijdenwet	·APV
	Brandbeveiligings vergunningen	·Gemeentewet	
	Woonwagens	·Gemeentewet	
Vreemdelingenzaken en integratie	Vreemdelingenzaken	·Vreemdelingenwet	
	Integratie	·Wet inburgering nieuwkomers ·ROA/VVTV	
Verkeer en Vervoer	Wegenbeheer	·Wegenverkeerswet 1994 ·Besluit administratieve bepalingen wegverkeer	
	Havenbeheer	·Binnenschepenwet ·Besluit administratieve bepalingen wegverkeer	·Woonschepen verordening
	Vervoer	·Taxiwet ·Wet personenvervoer	

Groen en milieubeheer	Groenbeheer	·Boswet ·Kaderwet LNV-subsidies	
	Afvalstoffenbeheer	·Gemeentewet	·APV
	Rioolbeheer en reiniging	·Gemeentewet ·Wet op de waterhuishouding ·Waterleidingwet	·Verordening rioolheffing ·Verordening reinigingsheffingen
	Milieubeheer	·Wet belastingen op milieugrondslag	
Stedelijke ontwikkeling, wonen en economie	Grondexploitatie	·Wet ruimtelijke ordening ·Besluit op de ruimtelijke ordening	·Nota grondbeleid ·Bouwverordening (leges)
	Intensivering Stedelijke Vernieuwing	·Wet ISV	
	Telecommunicatie	·Telecommunicatiewet	
	Wonen, economie en beheer gemeentelijke panden en accommodaties	·Leegstandswet ·Woningwet ·Huurprijzenwet woonruimte ·Huisvestingswet ·Huurwet ·Huursubsidiewet ·Besluit woninggebonden subsidies ·Wet bevordering eigen woningbezit ·Wet doorstroming huurmarkt ·Wet Bibob (Wet bevordering integriteits-beoordelingen door het openbaar bestuur)	·Huisvestingsverordening Gemeente Wijchen 2020 ·Verordening Stimuleringsfonds Wonen & Monumenten ·Subsidieverordening Monumenten ·Verordening stimuleringslening duurzame maatregelen
Zorg, Welzijn en Sport	Algemeen welzijn en sport	·Welzijnswet ·Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten	·Algemene subsidieverordening 2018
	WMO	·Wet Maatschappelijke ondersteuning	·Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Wijchen
	Gehandicaptenzorg	·Wet Voorziening Gehandicapten ·Wet Maatschappelijke ondersteuning	·Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Wijchen
	Kinderopvang	·Wet Kinderopvang	
Jeugd, onderwijs en cultuur	Verzorgen basis- en speciaal-onderwijs	·Wet primair onderwijs ·Wet op de basiseducatie ·GOA ·OALT ·Wet passend onderwijs	·Algemene subsidieverordening 2018 ·Verordening leerlingenvervoer ·Verordening voorzieningen huisvestiging onderwijs
	Verzorgen voortgezet onderwijs	·Wet op het voortgezet onderwijs ·Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek ·Wet educatie- en beroepsonderwijs	·Algemene subsidieverordening 2018 ·Verordening voorzieningen huisvestiging onderwijs
	Cultuur en lokale media	·Mediawet ·Wet op het specifiek cultuurbeleid	·Algemene subsidieverordening 2018
	Jeugdzorg	·Jeugdwet	·Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Wijchen ·Verordening Subsidie Jeugdhulp 2016
Volksgezondheid	Ambulance vervoer	·Wet ambulancevervoer	
	Ongediertebestrijding	·Gemeentewet	
Werk en inkomen	Sociale inkomens voorzieningen	·Participatiewet ·Sociale en Fiscale wetgeving	·Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Wijchen ·Boeteverordening ·Afstemmings verordening ·Re-integratieverordening Participatiewet Rijk van Nijmegen ·Verordening individuele studietoeslag
		·IOAW en IOAZ	·Verordening cliëntparticipatie, Participatiewet, IOAW en IOAZ ·Fraudeverordening PW, IOAW en IOAZ
	Werkgelegenheid	·Participatiewet ·Wet Inkomensvoorziening Kunstenaars ·Wet investeren in Jongeren (WIJ) ·Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandige Ondernemers (TOZO)	· Re-integratieverordening Participatiewet Rijk van Nijmegen ·Maatregelenverordening Wet Investeren in Jongeren gemeente Wijchen ·Beleidsregels bijstandverlening zelfstandigen Wijchen 2020
	Schuldhulpverlening	·Wet op het kredietbeheer	

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2309
Extern Zaak ID	Z/20/045145
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 maart 2021
Agendapunt	5.h
Omschrijving	45145 Onderzoek gemeentelijke revenuen energieopwek Wijchen, informatienota
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Milieu
Eigenaar	Josten, Ron
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	§2 Duurzaamheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Burgers, T.T.M. (Titus)
Telefoonnummer steller	088-4327319
E-mail adres steller	r.josten@drutenwijchen.nl

Bijlagen
informatienota raad Wijchen onderzoek Berenschot gemeentelijke revenuen energieopwek Wijchen.DOCX
Bijlage 1: Eindrapportage onderzoek gemeentelijke revenuen energieopwek Wijchen_final.pdf
Bijlage 2: 19 37431 Motie 2 D66 PvdA K8W - Vergroening OZB.pdf
Bijlage 3: 19 37431 Motie 3 K8W PvdA D66 - Energiewinning in eigen beheer.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	16 februari 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	23 februari 2021
Raad Informatiebijeenkomst openbaar Wijchen	4 maart 2021
Commissievergadering Wijchen	11 maart 2021
Raad openbaar Wijchen	**25 maart 2021**

Voorgesteld besluit

kennis te nemen van het rapport van Berenschot "Onderzoek gemeentelijke revenuen energieopwek gemeente Wijchen"

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

kennis te nemen van het rapport van Berenschot "Onderzoek gemeentelijke revenuen energieopwek gemeente Wijchen"

Openbaar Zaaknummer: 45145

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Eindrapportage Berenschot onderzoek gemeentelijke revenuen energieopwek Wijchen

Kernboodschap

In Wijchen zijn er geen verduurzamingsinstrumenten aan te wijzen die zowel makkelijk uitvoerbaar zijn als hoge inkomsten kunnen opleveren zonder een financieel risico aan te gaan. Een gemeentelijk elektriciteitsbedrijf met zonneweides lijkt het meest kansrijke instrument. Daarnaast wordt een warmtebedrijf ook als kansrijk gezien maar tegelijkertijd risicovoller vanwege het complexe en innovatieve karakter.
Er zijn beperkte mogelijkheden om de OZB-heffing te vergroenen maar overall is het niet de moeite waard. De uitvoerbaarheid is te complex.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
7-11-2019	1937431: Programmabegroting 2020, motie 2: vergroenen OZB
7-11-2019	1937431: Programmabegroting 2020, motie 3: energiewinning in eigen beheer

Toelichting

Op 7 november 2019 zijn tijdens de gemeenteraadsvergadering twee moties aangenomen waarin wordt gevraagd de mogelijkheden te onderzoeken als gemeente de OZB te vergroenen en opbrengsten te genereren door zelf duurzame energie op te wekken.
Adviesbureau Berenschot is gevraagd naar beide aspecten onderzoek te doen. Tevens heeft Berenschot ook andere financiële instrumenten onderzocht die Wijchen kan inzetten om duurzaamheid te stimuleren. Hierbij is per instrument gekeken naar de uitvoerbaarheid en de financiële gevolgen. In het bijgevoegd rapport staan hun bevindingen. Hieronder volgen de voornaamste conclusies per motie:

Welke mogelijkheden heeft gemeente Wijchen om de wijze van OZB-heffing te vergroenen?
Er zijn beperkte mogelijkheden om de OZB-heffing te vergroenen:

- De uitvoerbaarheid is complex door gebrek aan informatie binnen de gemeente over de aanwezigheid van duurzame technologieën in huishoudens, het effect van verduurzaming op de waarde van woningen lastig is vast te stellen en extra administratie oplevert.
- De juridische houdbaarheid is discutabel doordat praktische voorbeelden ontbreken, momenteel geen jurisprudentie bekend is en het op gespannen voet staat met algemene uitgangspunten van lokale belastingheffing.

- De verwachte opbrengst is verwaarloosbaar door bijvoorbeeld het toepassen van kortingen op de heffing voor huiseigenaren die verduurzamen. Vergeleken met opbrengst door structurele verkoop van energie door de gemeente, is de opbrengst door deze manier van heffen miniem.

Onderzoek of en hoe de gemeenten Wijchen en Druten binnen de vigerende wet- en regelgeving zelfstandig energie mogen/kunnen opwekken waarbij de revenu voor het grootste gedeelte ten goede komt aan Wijchen en haar gemeenschap.

De gemeente Wijchen heeft binnen de vigerende wet- en regelgeving enkele instrumenten tot haar beschikking om zelfstandig energie op te wekken. Op basis van criteria als potentie in de verduurzaming van energie, uitvoerbaarheid en potentiële opbrengst lijken de meeste kansen binnen beide gemeenten te liggen bij de opwek van elektriciteit door een gemeentelijk elektriciteitsbedrijf.
De mate waarin de revenuen bij de gemeente of haar gemeenschap terecht komen heeft te maken met de mate en vorm van participatie. In dit onderzoek zijn enkele vormen opgenomen, met verschillende gemeentelijke rollen en posities.

In Wijchen zijn er geen verduurzamingsinstrumenten aan te wijzen die zowel makkelijk uitvoerbaar zijn als hoge inkomsten kunnen opleveren zonder een financieel risico aan te gaan. De instrumenten kunnen in de volgende categorieën worden ingedeeld:

- Laag revenu, hoge uitvoerbaarheid: instrumenten waar gebruik gemaakt wordt van gemeentelijke bevoegdheden, zoals de heffing van belastingen. Deze instrumenten vragen doorgaans een rechtmatige rol van de gemeente.
- Hoog revenu, lage uitvoerbaarheid: het gemeentelijk warmtebedrijf valt onder deze categorie. Het opzetten en beheren van dit type bedrijf is organisatorisch complex en gaat gepaard met (grote) financiële risico's.
- Hoog revenu, beperkte uitvoerbaarheid: het gemeentelijke elektriciteitsbedrijf is bijvoorbeeld innovatief en organisatorisch uitdagend, maar minder risicovol dan een warmtebedrijf. In combinatie met zonneweides, kan dit veel inkomsten opleveren voor de gemeente.
- Beperkt revenu, beperkte uitvoerbaarheid: De overgebleven instrumenten vallen hieronder, zoals de inzet van gemeentelijke grond. Ook instrumenten uit vorige categorieën kunnen hieronder vallen als wordt gekozen voor een technologie met lager energiepotentieel, zoals zon op daken of windenergie.

Een gemeentelijk elektriciteitsbedrijf met zonneweides lijkt het meest kansrijke instrument in de gemeente Wijchen.

Gevolgen

Het rapport geeft advies om al dan niet medewerking te verlenen aan de twee moties die tijdens de bespreking van het begrotingsprogramma 2020 zijn aangenomen. Daarnaast geeft het rapport inzicht in de uitvoerbaarheid en de financiële gevolgen van 9 andere instrumenten die Wijchen kan inzetten. Hiermee is ook een naslagwerk geleverd.

Met betrekking tot het vergroenen van de OZB adviseert Berenschot dit niet te doen.

Met betrekking tot de energiewinning in eigen beheer adviseert Berenschot om de gemeente te laten participeren in een gemeentelijk elektriciteitsbedrijf dat energie opwekt door zelf zonneweides (te laten) ontwikkelen of daarin te participeren. B&W heeft besloten dit advies over te nemen en een vervolgonderzoek hiernaar in te stellen.

Tevens heeft B&W besloten om gezien de potentie van TEO in Wijchen en diverse ruimtelijke ontwikkelingen een nadere verkenning te doen naar de haalbaarheid van een gemeentelijk warmtebedrijf. Mogelijkerwijs wordt hierin ook de verkenning in MARN-verband naar de haalbaarheid van een warmtenet op bedrijventerrein Bijsterhuizen betrokken.

Communicatie

Uw raad wordt actief geïnformeerd op 4 maart door middel van een presentatie van Berenschot. Daarnaast worden de besluiten via de gemeentelijke website en social media gecommuniceerd.

Uitvoering of Vervolgstappen

Uw raad wordt – zoals gevraagd- actief geïnformeerd door middel van een presentatie van Berenschot op 4 maart en informatienota alsook over het besluit van B&W een vervolgonderzoek naar de oprichting van een gemeentelijk elektriciteitsbedrijf en een gemeentelijk warmtebedrijf in te stellen.
Na dit vervolgonderzoek worden de resultaten gepresenteerd en bij een positieve uitkomst zal toestemming worden gevraagd voor vervolgstappen (inclusief een investeringsbudget).

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Berenschot

Onderzoek gemeentelijke revenuen energieopwek gemeente Wijchen

Definitieve eindrapportage



Inhoudsopgave

Managementsamenvatting

1. Aanleiding en achtergrond
   - 1.1 Aanleiding onderzoek
   - 1.2 Achtergrond: Wijchen

2. Kansrijke instrumenten
   - 2.1 Inhoudelijke kansen en aanleiding toepassing instrument
   - 2.2 Wet- en regelgeving
   - 2.3 Reflectie op toepassing gemeentelijke instrumenten als verdienmechanisme

3. Waardering kansrijke instrumenten
   - 3.2 Rol gemeente
   - 3.3 Schatting financiële waarde
   - 3.4 Uitvoerbaarheid

4. Uitgelicht: OZB-heffing
   - 4.1 Haalbaarheid en financiële waarde van verduurzaming met OZB
   - 4.2 Mogelijke opbrengst OZB bij ontwikkeling windpark

5. Uitgelicht: Gemeentelijk elektriciteits- en warmtebedrijf
   - 5.1 Juridisch kader
   - 5.2 Rollen en posities
   - 5.3 Samenwerking met de markt
   - 5.4 Participatie vanuit de maatschappij

Bijlage
   - A. Beschrijving instrumenten
   - B. Potentieelanalyse
   - C. Interview Energiecoöperatie Leur

Berenschot

Managementsamenvatting

Beantwoording hoofdvragen en overzicht waardering kansrijke instrumenten

Twee Wijchense moties zijn beantwoord aan de hand van onderzoek naar de OZB-heffing en andere instrumenten die duurzaamheid bevorderen en inkomsten kunnen genereren

Welke mogelijkheden heeft gemeente Wijchen om de wijze van OZB-heffing te vergroenen?

Er zijn beperkte mogelijkheden om de OZB-heffing te vergroenen:

- De uitvoerbaarheid is complex door gebrek aan informatie binnen de gemeente over de aanwezigheid van duurzame technologieën in huishoudens, het effect van verduurzaming op de waarde van woningen lastig is vast te stellen en extra administratie oplevert.
- De juridische houdbaarheid is discutabel doordat praktische voorbeelden ontbreken, momenteel geen jurisprudentie bekend is en het op gespannen voet staat met algemene uitgangspunten van lokale belastingheffing.
- De verwachte opbrengst is verwaarloosbaar door bijvoorbeeld het toepassen van kortingen op de heffing voor huiseigenaren die verduurzamen. Vergeleken met opbrengst door structurele verkoop van energie door de gemeente, is de opbrengst door deze manier van heffen miniem.

Onderzoek of en hoe gemeente Wijchen binnen de vigerende wet- en regelgeving zelfstandig energie mag/kan opwekken waarbij de revenu voor het grootste gedeelte ten goede komt aan Wijchen en haar gemeenschap.

De gemeente Wijchen heeft binnen de vigerende wet- en regelgeving enkele instrumenten tot haar beschikking om zelfstandig energie op te wekken. Dit onderzoek schetst de inzet van een aantal instrumenten, waarbij de inzet van de instrumenten langs verschillende criteria zijn beoordeeld. Op basis van criteria als potentie in de verduurzaming van energie, uitvoerbaarheid en potentiële opbrengst lijken de meeste kansen te liggen bij de opwek van elektriciteit door een gemeentelijk elektriciteitsbedrijf.

De mate waarin de revenuen bij de gemeente of haar gemeenschap terecht komen heeft te maken met de mate en vorm van participatie. In dit onderzoek zijn enkele vormen opgenomen, met verschillende gemeentelijke rollen en posities.

In Wijchen bestaan geen gemeentelijke instrumenten die zowel verduurzamen als hoge inkomsten opleveren en makkelijk uitvoerbaar zijn

In dit onderzoek zijn twaalf gemeentelijke instrumenten geselecteerd die duurzaamheid bevorderen en mogelijk ook geld op kunnen leveren voor de gemeente, dan wel haar inwoners. Deze instrumenten zijn geselecteerd op basis van inhoudelijke aanleiding, juridische (on)mogelijkheid, praktijkvoorbeelden en mogelijke financiële opbrengst. De onderstaande instrumenten zijn vervolgens gewaardeerd op en gecategoriseerd in mate van uitvoerbaarheid en mate van financiële opbrengst (zie rechts).

Geselecteerde instrumenten

1. Ontwikkelbedrijf grond
2. Gemeentelijke warmtebedrijf*
3. Gemeentelijk elektriciteitsbedrijf*
4. Gemeentelijk elektriciteitsbedrijf (i.s.m. coöperatie)*
5. Vastgoed overheid zelf inzetten voor energieopwek
6. Vastgoed overheid inzetten voor energieopwek (met ESCO-constructie of lease)
7. Concessie dienstverlening marktpartij(en)
8. Leges verhogen
9. OZB**
10. Rioolheffing
11. Baatbelasting

In Wijchen zijn er geen verduurzamingsinstrumenten aan te wijzen die zowel makkelijk uitvoerbaar zijn als hoge inkomsten kunnen opleveren zonder een financieel risico aan te gaan. De instrumenten kunnen in de volgende categorieën worden ingedeeld:

- Laag revenu, hoge uitvoerbaarheid: instrumenten waar gebruik gemaakt wordt van gemeentelijke bevoegdheden, zoals de heffing van belastingen. Deze instrumenten vragen doorgaans een rechtmatige rol van de gemeente.
- Hoog revenu, lage uitvoerbaarheid: het gemeentelijk warmtebedrijf valt onder deze categorie. Het opzetten en beheren van dit type bedrijf is organisatorisch complex en gaat gepaard met (grote) financiële risico's.
- Hoog revenu, beperkte uitvoerbaarheid: het gemeentelijke elektriciteitsbedrijf is bijvoorbeeld innovatief en organisatorisch uitdagend, maar minder risicovol dan een warmtebedrijf. In combinatie met zonneweides, kan dit veel inkomsten opleveren voor de gemeente.
- Beperkt revenu, beperkte uitvoerbaarheid: De overgebleven instrumenten vallen hieronder, zoals de inzet van gemeentelijke grond. Ook instrumenten uit vorige categorieën kunnen hieronder vallen als wordt gekozen voor een technologie met lager energiepotentieel, zoals zon op daken of windenergie.

Een gemeentelijk elektriciteitsbedrijf met zonneweides lijkt het meest kansrijke instrument in de gemeente Wijchen.

* Deze instrumenten worden uitgelicht in hoofdstuk 5.
** Dit instrument wordt uitgelicht in hoofdstuk 4.

Berenschot



1

Aanleiding en achtergrond

Bron afbeelding: Jansen Bouwontwikkeling.nl

Gemeente Wijchen wil in 2040 energieneutraal zijn en zoekt naar financiële voordelen voor de gemeente en haar inwoners

Ambitie is de gemeente Wijchen in 2040 energieneutraal

De gemeente Wijchen heeft in haar coalitieakkoord afgesproken om in 2040 energieneutraal te zijn. Deze ambitie is uitgewerkt in het energieplan 'Samen naar een duurzaam Wijchen'.

In dit energieplan kiest de gemeente om te versnellen langs drie sporen:

- **Besparen van energie:** het beïnvloeden van het gedrag en het treffen van fysieke maatregelen die het fossiele energieverbruik voorkomen of verminderen.
- **Aanpassen van het systeem:** het veranderen van de fossiele energiesystemen in onze directe woon- en werkomgeving en in onze infrastructuur naar een schone en duurzame infrastructuur.
- **Duurzaam opwekken:** het realiseren van duurzame energieprojecten, waardoor via wind, zon, biomassa, water en bodemwarmte nieuwe brandstoffen kunnen worden gebruikt.

Om deze opgave te realiseren zoekt de gemeente naar

1. Financiële prikkels voor inwoners en bedrijven om bij te dragen aan de duurzaamheidsdoelstellingen
   - Onderzoek de mogelijkheden om de wijze van OZB heffen van inwoners en bedrijven te vergroenen.
   - Daarbij diverse middelen te overwegen (zoals energielabel, investeringsaftrek van duurzaamheidsmaatregelen op de WOZ-waarde, netto afname van gas, water en licht, of andere criteria).
2. Nieuwe verdienmogelijkheden voor gemeente en haar inwoners
   - Onderzoek of en hoe de gemeente Wijchen binnen de vigerende wet- en regelgeving zelfstandig energie mag/kan opwekken waarbij de revenu voor het grootste gedeelte ten goede komt aan Wijchen en haar gemeenschap.
   - Dit onderzoek te presenteren aan de raad uiterlijk 1 juni 2020.

Volgend uit de moties 2 "*vergroening OZB*" en 3 "*energiewinning in eigen beheer*", zoals besproken bij de begrotingsbehandeling d.d. 7 november 2019.

Er is behoefte aan inzicht in kansrijke gemeentelijke instrumenten om revenuen te behalen ten gunste van de gemeente en de gemeenschap

Welke mogelijkheden heeft gemeente Wijchen om de wijze van OZB-heffing te vergroenen?

Overweeg daarbij diverse middelen, zoals energielabel, investeringsaftrek van duurzaamheidsmaatregelen op de WOZ-waarde, netto afname van gas, water en licht, of andere criteria).

Onderzoek of en hoe de gemeente Wijchen binnen de vigerende wet- en regelgeving zelfstandig energie mag/kan opwekken waarbij de revenu voor het grootste gedeelte ten goede komt aan Wijchen en haar gemeenschap.

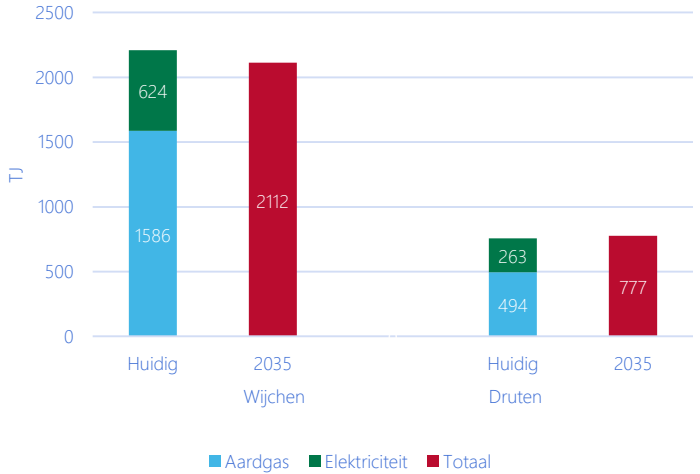
- Mag gemeente Wijchen binnen de vigerende wet- en regelgeving zelfstandig energie opwekken?
- Welke mogelijke rollen en posities kan de gemeente hier voor innemen en welke voor- en nadelen zijn er?
- Wat is het mogelijke verdienvermogen van gemeentelijke energieopwek?
- Welke participatie vanuit de gemeenschap is hierin mogelijk?
- Ligt zelfstandige energieopwek in lijn met de uitdagingen op het gebied van duurzaamheid en de lange termijn begroting?

Verschillende reeds uitgevoerde onderzoeken liggen ten grondslag aan de kansrijkheid van verduurzamingsopties in gemeente Wijchen

Gedurende afgelopen jaren zijn er diverse onderzoeken gedaan naar het bereiken van energieneutrale in gemeente Wijchen. Informatie uit deze onderzoeken ligt ten grondslag aan de kansrijkheid of potentieel van verduurzamingsopties in dit rapport. Zo is bijvoorbeeld meegenomen dat Wijchen beperkt inzet op windenergie en meer op zonne-energie. De volgende onderzoeken zijn hiervoor geraadpleegd:

- Roadmap Energieneutraal 2040 gemeente Wijchen (2015)
- Vergezicht gemeente Wijchen energieneutraal 2040 (2017)
- Visie op zonne-energie uit (2019)
- Gelderland Warmteatlas

Hieronder vergelijken we de huidige en verwachte energievraag in gemeente Wijchen met buurtgemeente Druten. De huidige en verwachte energievraag in gemeente Wijchen is aanzienlijk hoger dan in gemeente Druten (zie figuur 1.1). In gemeente Wijchen wordt verwacht dat de energievraag in de gebouwde omgeving iets zal dalen, bijvoorbeeld door besparing of krimp van aantal inwoners. Aan de andere kant blijft de energievraag komende jaren gelijk of stijgt zelf enigszins in gemeente Druten.



Figuur 1.1 Energievraag gebouwde omgeving Wijchen en Druten huidig en in 2035

Berenschot



2

Kansrijke instrumenten

Er zijn elf instrumenten die de gemeente kan inzetten om te verduurzamen en eventuele financiële opbrengst te genereren

De gemeentelijke instrumenten die nieuwe verdienmogelijkheden voor de gemeente en haar gemeenschap kan creëren, zijn in dit hoofdstuk opgenomen. De instrumenten zijn geselecteerd op basis van:

I. Inhoudelijke kansen en/of aanleiding (is er inhoudelijke aanleiding dat een instrument in de toekomstige energievraag- en aanbod toegepast kan worden?)
II. Mag de gemeente dit instrument (juridisch) op deze wijze gebruiken?
III. Is het instrument bewezen en zijn er voorbeelden uit de praktijk?
IV. Zou het de gemeente dan wel haar inwoners geld op kunnen leveren?

De gemeentelijke instrumenten die op basis van bovenstaande uitgangspunten geselecteerd zijn, staan rechts weergegeven. Op de volgende pagina wordt een overzicht weergegeven met korte beschrijving, voorbeelden uit de praktijk en mogelijke financiële waarde voor gemeente en gemeenschap. De instrumenten worden op de hieropvolgende pagina's verder toegelicht. De complete beschrijving van de individuele instrumenten is te vinden in Bijlage A.

De volgende gemeentelijke instrumenten hebben wij geselecteerd:

1. Ontwikkelbedrijf grond
2. Gemeentelijke warmtebedrijf
3. Gemeentelijk elektriciteitsbedrijf
4. Gemeentelijk elektriciteitsbedrijf (i.s.m. coöperatie)
5. Vastgoed overheid zelf inzetten voor energieopwek
6. Vastgoed overheid inzetten voor energieopwek (met ESCO-constructie of lease)
7. Concessie dienstverlening marktpartij(en)
8. Leges verhogen
9. OZB
10. Rioolheffing
11. Baatbelasting

Nr.	Gemeentelijk instrumenten	Beknopte beschrijving	Voorbeeld uit de praktijk[1]	Financiële waarde voor gemeente	Financiële waarde voor gemeenschap
1	Ontwikkelbedrijf grond	Verkoopt grond van de gemeente aan partijen die deze willen inzetten voor het opwekken van energie.	Drenthe, Gelderland, Limburg	Opbrengst van verkoop komt ten goede aan de gemeente.	De opbrengsten uit dit instrument komen niet ten goede aan de inwoners.
2	Gemeentelijke warmtebedrijf	De gemeente neemt deel in een bedrijf dat grote investeringen doet in warmte, zoals bij geothermieboringen.	Purmerend, Hengelo, Rotterdam	Over aandelen wordt dividend uitgekeerd. Aandelen kunnen later mogelijk met winst worden verkocht.	Mogelijk zorgt het gemeentelijk energie- of warmtebedrijf voor een lagere energierekening van inwoners.
3	Gemeentelijk elektriciteitsbedrijf	De gemeente richt een eigen energiebedrijf op.	Gemeentelijk Groen Energiebedrijf Haarlemmermeer.		
4	Gemeentelijk elektriciteitsbedrijf (i.s.m. coöperatie)	Burgers richten middels een coöperatie een elektriciteitsbedrijf op.	Lokaal duurzaam energiebedrijf Betuwe	De opbrengsten uit dit initiatief komen niet ten goede aan de gemeente.	Het bedrijf wekt energie op en kan zorgen voor een lagere energierekening of winstdeling als opgewekte energie wordt verkocht.
5	Vastgoed overheid zelf inzetten voor energieopwek	De gemeente zet haar daken in voor het opwekken van energie.	Oss, Den Bosch, Nijmegen, Den Haag, Amsterdam, etc.	Een lagere energierekening en/of opbrengsten door energie te verkopen.	De opbrengsten uit dit instrument komen niet ten goede aan de inwoners.
6	Vastgoed overheid inzetten voor energieopwek (met ESCO-constructie of lease)	De gemeente gebruikt ESCO om vastgoed te verduurzamen. Een ESCO is een externe partij die met een abonnementsvorm investeert in verduurzaming van vastgoed.	Gemeente Gooise Meren	Een lagere energierekening.	
7	Concessie dienstverlening marktpartij(en)	Een of meerdere marktpartijen die een concessie krijgt om inwoners of ondernemers te benaderen voor dienstverlening, bijvoorbeeld voor het plaatsen van zonnepanelen.	Zoncoalitie Amsterdam	De opbrengsten van de verkoop komen ten goede aan de gemeente.	Mogelijk krijgen inwoners lagere prijs voor diensten in concessie.
8	Leges verhogen	De gemeente kan de leges verhogen bij commerciële ontwikkelaars.		De gemeente ontvangt hogere leges van commerciële ontwikkelaars.	Mogelijk worden de hogere leges doorberekend aan de inwoner.
9	OZB	Correctie woningwaarde bij heffing van OZB voor investeringen in duurzame opwek.	Onderzoek VNG	Nihil.	Woningeigenaren die investeren in energiebesparing ontvangen een beperkt belastingvoordeel.
10	Rioolheffing	De gemeente koppelt rioolheffing aan waterverbruik / het afkoppelen van hemelwater.	Diverse gemeenten	Besparing op rioolkosten en inwoners dragen bij aan opgave voor waterberging.	Financiële stimulans voor b.v. afkoppelen hemelwater.
11	Baatbelasting	De gemeente introduceert baatbelasting voor aanleg warmtenetten.	Enkele gemeenten hebben dit onderzocht, geen toepassingen	Dekking voor investeringen in warmtenetten.	Collectieve financiering via de gemeente waardoor rentelasten lager worden.

Inhoudelijke kansen in Wijchen zorgen voor een eerste selectie van kansrijke instrumenten

De kansrijke instrumenten zijn geselecteerd op basis van de toepasbaarheid in de gebouwde omgeving (besparing) en manieren van energieopwek (elektriciteit en warmte). Voor gemeente Wijchen is een beknopte analyse gedaan van inhoudelijke kansen op basis van eerder uitgevoerd onderzoek (bladzijde 9) en aanvullende gegevens uit de Klimaatmonitor[1] en de Gelderse Energieatlas. De gemeente is geanalyseerd binnen drie categorieën:

1. Besparing: het terugbrengen van energievraag (elektriciteit en gas of warmte) in de gebouwde omgeving, landbouw of industrie.
2. Opwek elektriciteit: het genereren van elektriciteit door middel van duurzame technologieën, zoals windenergie of waterkracht.
3. Opwek warmte: het genereren van warmte door middel van duurzame technologieën, zoals geothermie of een WKO.



De inhoudelijke kansen voor de gemeente Wijchen worden op de volgende slides uitgedrukt in energiehoeveelheid (Terajoules; TJ). Hiermee wordt de omvang van de energiebesparing en energieproductie gekwantificeerd. Meer informatie over energiehoeveelheden staat omkaderd weergegeven.

1 TJ =
- 1 TJ_e (elektriciteit) of TJ_{th} (warmte)
- 0,001 Petjajoule (PJ) of 1.000 Gigajoule (GJ)
- 277,777 Megawattuur (MWh)

Ter vergelijking:

Jaarlijks energieverbruik in de gebouwde omgeving in Wijchen is **1.368 TJ**, waarvan **945 TJ** in woningen.[1]

1 hectare met PV-zonnepanelen brengt jaarlijks gemiddeld **2 TJ** op.[2]

3 windmolens brengen jaarlijks gemiddeld **113 TJ** op.[3]

[1] https://klimaatmonitor.databank.nl/dashboard/
[2] In *veldopstelling* geldt voor PV-panelen ongeveer 60 kWh/m²; op *daken* is dit hoger (~140 kWh/m²). Precieze opbrengst per opgesteld vermogen varieert afhankelijk van oriëntatie, type paneel en aantal vollasturen welke kunnen verschillen per locatie in Nederland.
[3] Uitgaande van een vermogen van 3 MW per molen en 3500 vollasturen per jaar (bij gemiddelde windsnelheid ≥ 7,5 en < 8,0 m/s volgens SDE++ 2020 eindadvies).

Gemeente Wijchen heeft voornamelijk inhoudelijke kansen in opwek van elektriciteit en warmte

De meeste inhoudelijke kansen liggen bij besparing van woningen en opwek van elektriciteit of warmte:

- Besparing: om energieneutraal te worden hebben gebouwen in Wijchen een cumulatief besparingspotentieel van 0,7 PJ tot 2040. De verwachte besparing in industrie of landbouw is laag vergeleken met die van woningen.
- Besparing elektriciteit: Wijchen heeft voldoende ruimte om elektriciteit op te wekken met windenergie of zonneweiden. Omdat de bebouwingsdichtheid relatief laag is, heeft zon op daken een lagere impact. Door het lage verval van de nabije rivieren, biedt waterkracht geen kansen in de gemeente.
- Opwek warmte: Wijchen heeft kansen voor verscheidene manieren van warmteopwek. Echter zijn veel van deze technieken nog onvolwassen en bieden kansen voor de langere termijn. Warmte-koudeopslag (WKO) en biomassa kunnen de grootste impact maken op kortere termijn.
- Vastgoed: In de Kadernota gemeentelijk vastgoed Gemeente Wijchen 2020 – 2025 is geen energiepotentieel gekwantificeerd. Vergeleken met het potentieel van wind- of zonnevelden, verwachten wij echter dat de inhoudelijke kansen verwaarloosbaar zijn.

		Concept energie-potentieel	Kansen korte termijn	Kansen lange termijn
Besparing	Woningen	0,7 PJ [1]	✓	✓
	Industrie	0,08 PJ		
	Publieke vastgoed			
	Maatschappelijk vastgoed			
	Commercieel vastgoed	0,01 PJ		
	Landbouw	0,04 PJ		
Opwek elektra	Wind[2]	0,67 PJ	✓	✓
	Zonneweiden[2]	0,67 PJ	✓	✓
	Zon op daken[2]	0,3-0,4 PJ	✓	✓
	Waterkracht	0 PJ		
Opwek warmte	WKO utiliteit / bedrijven	1,7 GJ/ha	✓	✓
	Warmtepomp woningen	0,2 PJ	✓	✓
	Riothermie (TEA)	~0 PJ		
	Oppervlaktewater (TEO)	0,6 PJ		✓
	Biomassa	0,6 PJ	✓	✓
	Restwarmte	1,3 PJ		✓
	Geothermie <2800m	0,3-0,6 PJ		✓
	Ultradiepe geothermie >2800m	1,4 GJ/ha		✓

[1] 0,1 PJ = 100 TJ
[2] Voor deze methodes van elektriciteitsopwek is gebruik gemaakt van het rapport Vergezicht Energieneutraal Wijchen 2040 uit 2017. Dit potentieel is vermoedelijk niet het maximale potentieel maar wordt deels bepaald door onderliggend beleid.

Geselecteerde kansrijke instrumenten hebben voorbeelden uit de praktijk en hebben grondslag in verscheidene wet- en regelgevingen

De kansrijke instrumenten zijn onder andere geselecteerd op basis van voorbeelden uit de praktijk binnen bestaande wet- en regelgeving. Deze voorbeelden zijn de vinden in bijlage A. In het algemeen zijn de instrumenten afkomstig uit onderstaande wet- en regelgeving:

- Gemeentelijke belastingen (Gemeentewet): attribueert bevoegdheden tot belastingheffing aan de gemeente en geeft kaders. Details over de kansrijkheid van de OZB-heffing wordt gegeven in hoofdstuk 4. Instrumenten die passen binnen dit juridisch kader zijn het verhogen van leges, OZB-heffing, rioolheffing en baatbelasting.

- Elektriciteit en warmte (Warmtewet, Warmtewet 2.0, Elektriciteitswet): deze wetten zijn van toepassing op het leveren en produceren van elektriciteit en warmte. Instrumenten die passen binnen dit juridisch kader zijn het oprichten van een gemeentelijk warmtebedrijf of gemeentelijk elektriciteitsbedrijf. In hoofdstuk vijf zal dit in het kader van het oprichten een gemeentelijk warmte- of elektriciteitsbedrijf nader toegelicht worden.

- Publieke financiering en eerlijke concurrentie (Awb, staatsteun- en aanbestedingsrecht, BW, WMO): als de gemeente investeert, concessies verleent of economische activiteiten onderneemt, dient zij verschillende Europese of nationale regels in acht te nemen. Instrumenten die passen in dit juridisch kader zijn het ontwikkelbedrijf grond, het verlenen van een concessie voor dienstverlening van marktpartij(en) en het inzetten van vastgoed van de overheid voor energieopwek (met ESCO-constructie of lease).

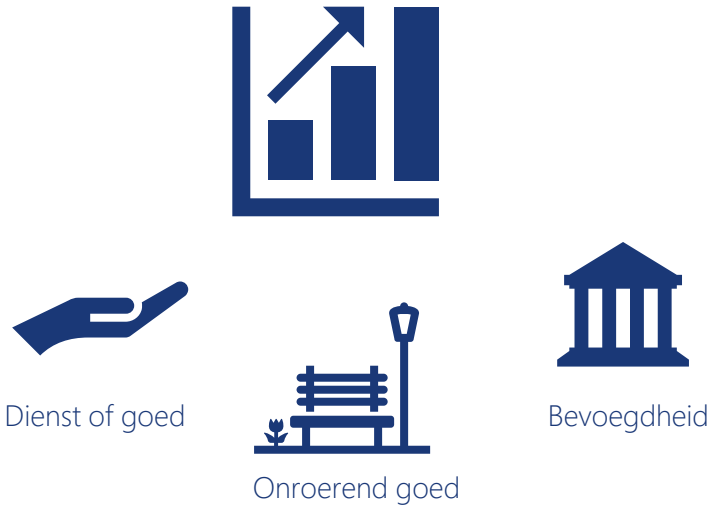
- Ruimtelijke ordening (WRO, Grondexploitatiewet, Ow, Wvg): in het ruimtelijke ordeningsrecht zijn onder andere het gebruik en ontwikkeling van grond geregeld. De gemeente kan vergunningen verlenen, maar is ook gehouden aan de regels zij zelf ontwikkelt. Instrumenten die passen binnen dit juridisch kader zijn het ontwikkelbedrijf grond of het inzetten van vastgoed van de overheid voor energieopwek.

Reflectie op toepassing gemeentelijke instrumenten als verdienmechanisme

In het algemeen is het doel van de geselecteerde gemeentelijke instrumenten niet om geld op te leveren voor de gemeente dan wel haar inwoners, maar juist om duurzaamheidsdoelstellingen te realiseren. Er bestaan maar weinig instrumenten die én impact hebben op de duurzaamheidsopgave én geld opleveren. Als dit het geval is, dan is dit vaak het neveneffect van een realiseren doel. Denk daarbij aan verlaagde energierekeningen, die een neveneffect zijn van besparingsmaatregelen. Een ander voorbeeld is de vermindering van kosten door eigen opwek van duurzame elektriciteit.

Aan de instrumenten die beschreven staan aan het begin van dit hoofdstuk, liggen de volgende drie mechanismen ten grondslag die mogelijk geld op kunnen leveren voor de gemeente of gemeenschap:

- Verkoop van diensten en (onroerend) goed (energie, grond)
- Inzetten van gemeentelijk onroerend goed (vastgoed verduurzamen, grond verpachten of grond/vastgoed laten gebruiken)
- Gemeentelijk bevoegdheden gebruiken (verhoging belasting of leges, concessie inrichten)



Berenschot



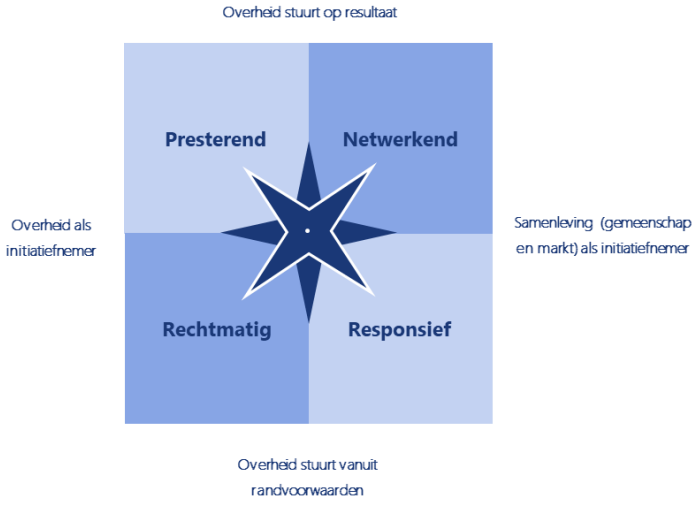
3

Waardering kansrijke instrumenten

De gemeente kan verschillende rollen innemen en diverse instrumenten gebruiken

De gemeente heeft verschillende instrumenten tot haar beschikking om de besparing en opwek van warmte en elektriciteit mogelijk te maken. De instrumenten categoriseren wij in de vier perspectieven van overheidshandelen (NSOB, figuur 3.1):

1. Rechtmatige rol met gebruik van juridische instrumenten (OZB, baatbelasting).
2. Presterende rol:
   - Actief: Zelf oppakken van kansen en risicodragend projecten ontwikkelen (gemeentelijk energiebedrijf, ontwikkelbedrijf, aan de slag met verduurzaming gem. vastgoed).
   - Passief: Stimuleren van de maatschappij en markt door subsidies en/of leningen, en/of projectfinanciering.
3. Netwerkende rol: creëren randvoorwaarden voor markt (faciliteren opzet ESCO's, woningabonnement, participatie voorwaarden zon-/windopwek).
4. Responsieve rol: hierbij laat de gemeente het initiatief bij de markt en creëert gunstige omstandigheden voor verduurzaming. Wij verwachten niet dat de responsieve rol van de gemeente zorgt voor revenu, omdat gemeente zelf niet initieert of participeert waardoor mogelijke opbrengsten naar initiatiefnemers zullen gaan.

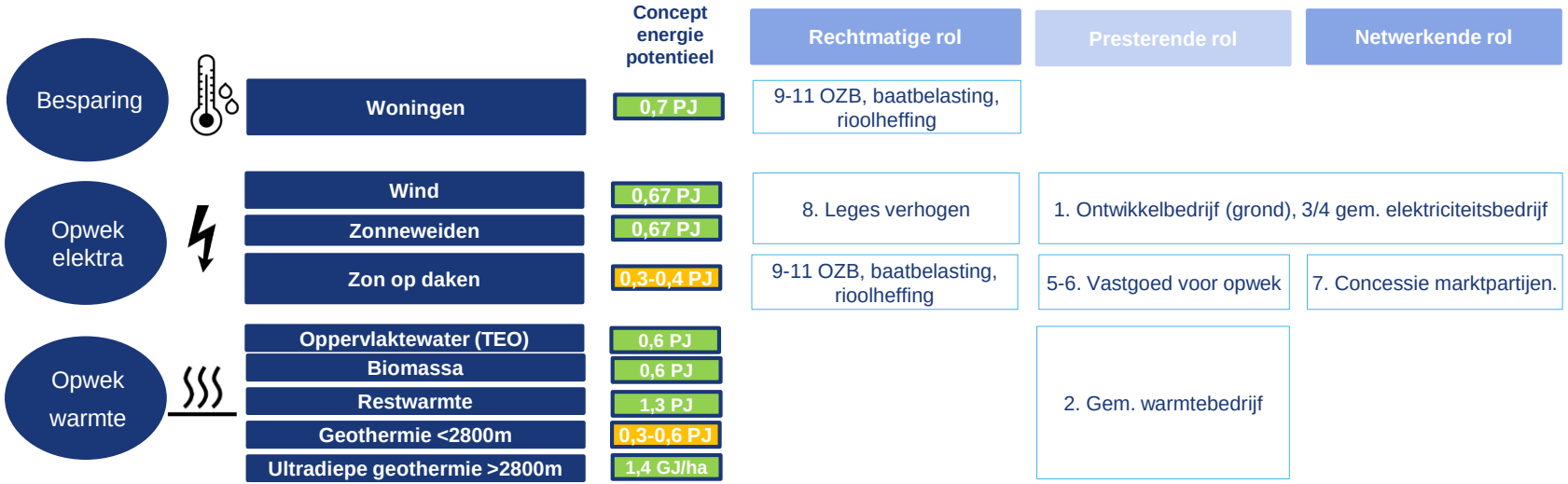


Figuur 3.2 NSOB model

In dit hoofdstuk zijn de geselecteerde instrumenten gekoppeld aan:

1. De wijze van opwek of besparing.
2. De rol die de gemeente in neemt per instrument.

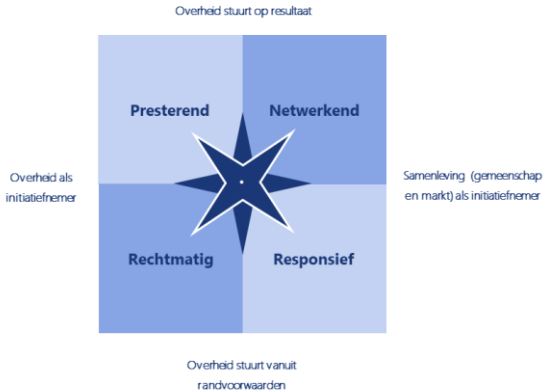
Gemeente Wijchen kan drie soorten rollen aannemen bij gebruik van kansrijke instrumenten



Instrumenten die invloed hebben op kansrijke manieren van energieopwek, vragen een presterende rol van de gemeente

De figuren op de vorige twee pagina's laten de rol van de gemeente zien voor elk instrument en ingedeeld naar wijze van opwek of besparing. Drie tussenconclusies:

- De instrumenten die het meeste effect kunnen hebben, wekken elektriciteit of warmte op. Besparing van woningen is ook kansrijk.
  - Van deze instrumenten, verwachten wij dat instrumenten vanuit een rechtmatige rol een geringe impact door verduurzaming genereren. Hieronder vallen de verschillende soorten van belastingheffing (OZB, baatbelasting).
  - Instrumenten die significanter kunnen bijdragen aan duurzaamheidsdoelen, vragen in het algemeen een presterende rol van de gemeente.
- De verschillende soorten belastingheffingen vallen onder de rechtmatige rol en hebben relatief lage opbrengsten (zie hoofdstuk 4 en bijlage A). De uitvoering van fiscale maatregelen kent hoge risico's, andere gemeenten die het instrumentarium onderzocht hebben (Drechtsteden) zien om die reden af van het gebruik van deze instrumenten.
- Het enige instrument dat een netwerkende rol van de gemeente vraagt, is het verlenen van een concessie aan marktpartijen om bijvoorbeeld zonnepanelen binnen een wijk aan te bieden (Zoncoalitie, Amsterdam).



Vier perspectieven op overheidshandelen (NSOB)

De financiële waarde voor de gemeente en inwoners is afhankelijk van het energiepotentieel en de verwachte kosten en opbrengst voor de gemeente

De schatting van de mogelijke opbrengst per instrument hangt af van vijf factoren:

1. Het theoretisch potentieel: Dit geeft de maximale hoeveelheid energie weer die jaarlijks benut zou kunnen worden. Blij een laag potentieel zou de maximale financiële waarde automatisch ook lager worden. Dit theoretische potentieel is voor elke manier van opwek of besparing beschreven in de vorige hoofdstukken.
2. Het realistische potentieel: In praktijk wordt nooit 100% van het theoretische maximale potentieel benut, doordat bijvoorbeeld rekening gehouden moet worden met afstand tussen windmolens of geothermieboringen of beschaduwing van zonnepanelen. Ook spelen financiële factoren mee, zoals het maximale investeringsbudget (van de gemeente), of draagvlak onder bewoners, die het te benutten potentieel verkleinen. Het realistische potentieel hangt af van toekomstige keuzes van de gemeente en is dus niet te bepalen in dit onderzoek.
3. De verwachte investerings- en exploitatiekosten: Veel duurzaamheidsprojecten hebben de nodige investeringskosten en jaarlijkse operationele en onderhoudskosten. Bij een sluitende business case verdient het project zichzelf terug door besparing op energierekening of verkoop van energie. Dit heet de *terugverdientijd*. Hoe kostbaarder het project, hoe langer de terugverdientijd.
4. De geschatte opbrengst per kWh of MJ: Per wijze van opwek of besparing hoort een bijbehorende verwachte opbrengst. Bijvoorbeeld: hoeveel cent per kWh genereert een zonnepaneel of een windmolen? Voor deze schatting wordt in dit onderzoek gebruik gemaakt van de SDE+ basisbedrag of het verwachte SDE++ basisbedrag. De SDE-subsidieregeling werkt namelijk zo dat het basisbedrag *het maximale bedrag* is dat een project kan krijgen. Als de daadwerkelijke opbrengst met de huidige energieprijs lager is, dan subsidieert de regeling het verschil. De SDE++ is nog in ontwikkeling, maar het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) heeft aanbevelingen voor verscheidene technologieën die nog niet in de SDE+ regeling zitten voor de hoogte van het basisbedrag.
5. Het percentage dat ten goede komt aan de gemeente of haar gemeenschap: Dit is lastig te duiden voor veel instrumenten. Welk deel van de opbrengst de gemeente ontvangt, hangt namelijk af van in welke mate de gemeente participeert (investeert) in het duurzaamheidsproject. Hoe hoger de opbrengst voor de gemeente, hoe hoger het financiële risico is dat vooraf genomen moet worden. In dit onderzoek wordt dit slechts kwalitatief bepaald.

Factor 1 t/m 4 worden op de volgende slide voor elke manier van opwek of besparing weergegeven. Factor 5 weergegeven op bladzijde 26.

Zonne-energie, ultradiepe geo- en aquathermie kunnen een hoog maximaal revenu in de gemeente genereren

				Wijchen	
	Wijze van energieopwek of –besparing	Gemiddelde terugverdientijd*	Geschatte opbrengst EUR per kWh**	Revenu in categorieën	Maximaal revenu bij gebruik maken gehele energiepotentieel (miljoen € per jaar)
Besparing	Warmte/aardgas	3-5	0,083	Middel	9-13
	Elektriciteit	varieert	0,13	Middel	9-13
Opwek elektriciteit	Wind	7-10	0,052	Middel	9-13
	Zonneweides	10-13	0,069	Hoog	> 13
	Zon op daken	7	0,08	Middel	9-13
	Biomassa	7	0,06	Middel	9-13
Opwek warmte	Geothermie (<2800m)	7-8	0,042	Laag	5-9
	Ultradiepe geothermie (>2800m, 1 ha)	>8	0,065	Hoog	> 13
	Restwarmte	0	0,036	Middel	9-13
	Oppervlaktewater (TEO)	>10?	0,115	Hoog	> 13

In gemeente Wijchen lijken **zonneweides**, **ultradiepe geothermie** en **aquathermie met oppervlaktewater** het meeste revenu te kunnen realiseren:

- Deze drie opwekmogelijkheden hebben een hoog maximaal energiepotentieel in de gemeente.
- De verwachte opbrengst ligt aan de hoge kant voor deze technologieën (tussen de 6,5 en 11 cent per kWh, inclusief SDE+(+)subsidie).
- De terugverdientijd van een typisch project is minimaal acht jaar voor deze technologieën en kan oplopen tot meer dan dertien jaar. Dit impliceert grote investeringen en bijkomende jaarlijkse kosten voordat dit potentieel gerealiseerd kan worden. Het benodigde warmte- of elektriciteitsnet is hierbij niet in acht genomen.
- Op basis van de geschatte opbrengst per kWh en maximale potentieel in de gemeente, ligt het maximale revenu van deze technologieën op minimaal 13 miljoen euro per jaar. *Dit moet gezien worden als een theoretische bovengrens*.

* Exclusief aanleg eventueel elektriciteitsnetverzwaring of aanleg warmtene
** Op basis van SDE+ basisbedrag of advies PBL voor SDE++ basisbedrag.

Het opzetten van een gemeentelijk warmte- of elektriciteitsbedrijf lijkt als enige instrument significante opbrengst voor de gemeente te kunnen opleveren

	Categorisering van geschatte inkomsten	1. Ontwikkel-bedrijf grond		2. Gemeentelijk warmtebedrijf		3 & 4 Gemeentelijk elektriciteits-bedrijf		5. Vastgoed inzetten		6. Vastgoed inzetten ESCO		7. Concessie		8. Leges verhogen		9. OZB		10. Rioolheffing		11. Baatbelasting	
		W	D	W	D	W	D	W	D	W	D	W	D	W	D	W	D	W	D	W	D
Besparing	Warmte/aardgas																				
	Elektriciteit																				
Opwek elektriciteit	Wind																				
	Zonneweides																				
	Zon op daken																				
	Biomassa																				
Opwek warmte	Geothermie (<2800m)																				
	Ultradiepe geothermie (>2800m, 1 ha)																				
	Restwarmte																				
	Oppervlaktewater (TEO)																				

Een gemeentelijk warmtebedrijf met **ultradiepe geothermie** of **aquathermie met oppervlaktewater (TEO)** of **elektriciteitsbedrijf met zonneweides** lijken gunstige opties voor mogelijk revenu voor de gemeente. De overige instrumenten leveren weinig op t.o.v. verkoop van eigen energieopwek:

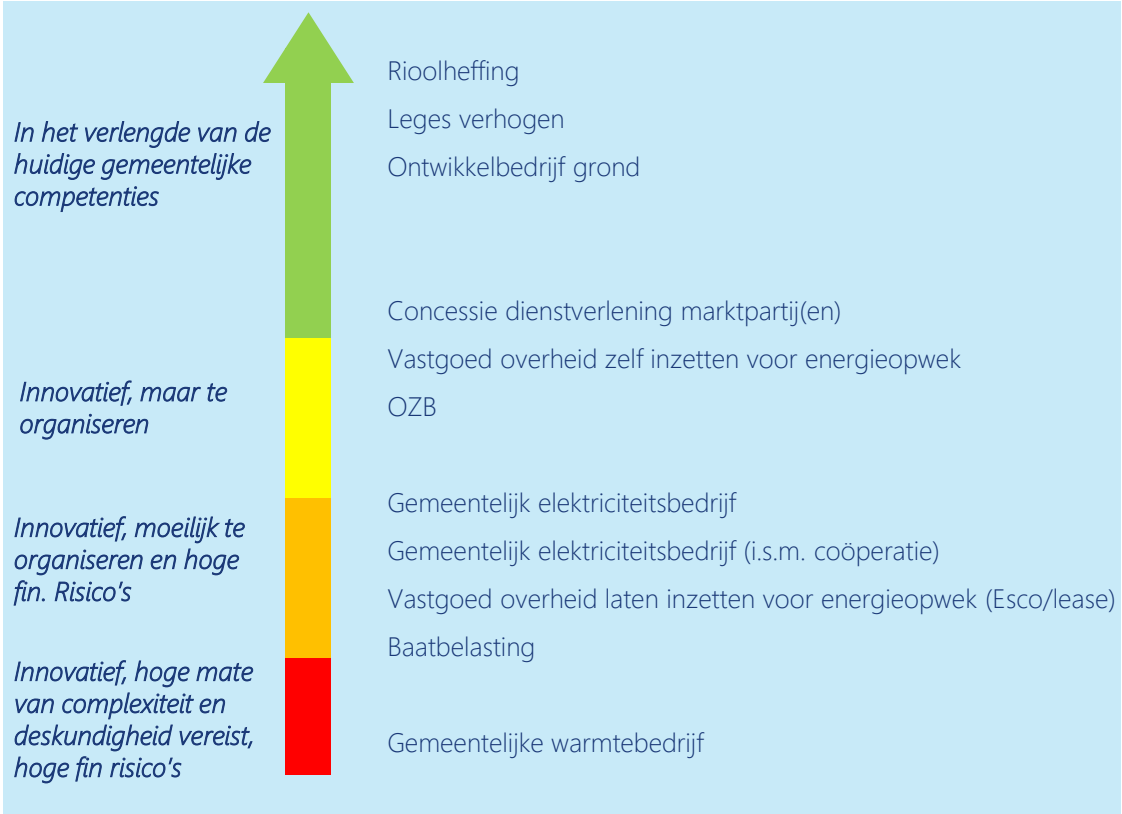
- Afhankelijk van de verkoopprijs van de grond zou het revenu van een ontwikkelbedrijf grond kunnen oplopen. De opbrengst is echter niet jaarlijks.
- Volgens Kadernota vastgoed 2020-2025, is veel van het gemeentelijk vastgoed in Wijchen al een groen energielabel. Mogelijk kan vastgoed worden ingezet voor zon op daken, maar de opbrengst hiervan is laag vergeleken met het totale revenupotentieel van zon op alle daken.
- De opbrengst van een concessie lijkt verwaarloosbaar.
- Fiscale instrumenten leveren geen netto-opbrengsten op. Alleen baatbelasting zou van pas kunnen komen bij de aanleg van een warmtenet (zie Bijlage A).

Kansrijke instrumenten zijn in verschillende mate uitvoerbaar, afhankelijk van de complexiteit, benodigde expertise of financiële risico's

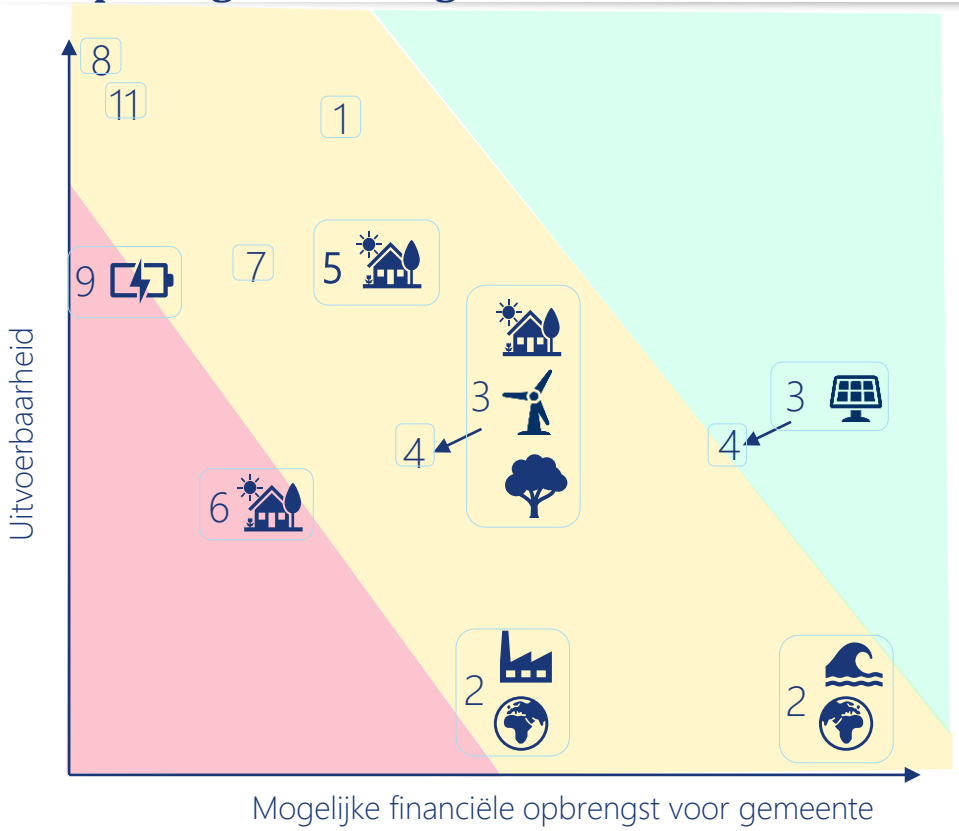
De meest kansrijke instrumenten die geld kunnen opleveren, vragen van de gemeente een presterende rol. Dit heeft impact op de organisatie. Om deze impact in te schatten en daarmee de uitvoerbaarheid van het instrument te waarderen, zijn de organisatorische consequenties en de financiële implicaties uitgewerkt. Op basis van deze uitwerking zijn de instrumenten gewaardeerd op organisatorische impact, langs de volgende criteria:

- Organisatorische complexiteit (benodigde governance, samenwerking)
- Inhoudelijke expertise
- Huidige gemeentelijke organisatie en ervaring
- Gewenste financieringsbehoefte
- Financiële risico's

In Bijlage A is de uitvoerbaarheid voor elk instrument nader uitgewerkt.



Er bestaat trade-off tussen de uitvoerbaarheid van instrumenten en financiële opbrengst voor de gemeente



Legenda:

1. Ontwikkelbedrijf grond
2. Gemeentelijke warmtebedrijf
3. Gemeentelijk elektriciteitsbedrijf
4. Gemeentelijk elektriciteitsbedrijf (i.s.m. coöperatie)
5. Vastgoed overheid zelf inzetten voor energieopwek
6. Vastgoed overheid inzetten voor energieopwek (met ESCO-constructie of lease)
7. Concessie dienstverlening marktpartij(en)
8. Leges verhogen
9. OZB
10. Rioolheffing
11. Baatbelasting

Besparing
Windenergie
Zon op daken
Zonneweides
Biomassa
Aquathermie (TEO)
Geothermie
Ultradiepe geothermie
Restwarmte

Instrumenten met hoge opbrengst voor de gemeente Wijchen zijn complex, risicovol en exploiteren een groot energiepotentieel

Er bestaat een *trade-off* of afwenteling tussen de uitvoerbaarheid en het mogelijke revenu van instrumenten die de gemeente kan inzetten. In Wijchen zijn er daarom geen verdurzamingsinstrumenten aan te wijzen die zowel makkelijk uitvoerbaar zijn als hoge inkomsten kunnen opleveren zonder een financieel risico aan te gaan. De instrumenten kunnen in de volgende categorieën worden ingedeeld:

- Laag revenu, hoge uitvoerbaarheid: instrumenten waar gebruik gemaakt wordt van gemeentelijke bevoegdheden, zoals de heffing van belastingen. Deze instrumenten vragen doorgaans een rechtmatige rol van de gemeente.
- Hoog revenu, lage uitvoerbaarheid: het gemeentelijk warmtebedrijf valt onder deze categorie. Het opzetten en beheren van dit type bedrijf is organisatorisch complex en gaat gepaard met (grote) financiële risico's. Er bestaan verscheidene voorbeelden waar het opzetten van een warmtebedrijf grote problemen met zich meebracht.
- Hoog revenu, beperkte uitvoerbaarheid: het opzetten van een gemeentelijk elektriciteitsbedrijf valt binnen deze categorie. Dit is innovatief en organisatorisch uitdagend, maar minder risicovol dan een warmtebedrijf. In combinatie met gebruik maken van het potentieel van zonneweides, kan een elektriciteitsbedrijf veel inkomsten opleveren voor de gemeente. Als de gemeente een samenwerking aangaat met een coöperatie, worden de risico's maar ook de inkomsten voor de gemeente lager.
- Beperkt revenu, beperkte uitvoerbaarheid: De overgebleven instrumenten vallen hieronder, zoals de inzet van gemeentelijke grond. Ook instrumenten uit vorige categorieën kunnen hieronder vallen als wordt gekozen voor een technologie met lager energiepotentieel, zoals zon op daken of windenergie.

- Meest geschikte optie: gemeentelijk elektriciteitsbedrijf met zonneweides:
  - Deze optie exploiteert een hoog potentieel in gemeente Wijchen. In beide gemeentes is veel ruimte door lage verstedelijkingsgraad en zijn kansrijk volgens de opgestelde routekaarten en vergezichten voor beide gemeentes. Bovendien is de technologie bewezen.
  - De mogelijke opbrengst per kWh (advies SDE++ 2020) is 0.069 kWh. Bij volledig eigenaarschap van de gemeente komen de opbrengsten na 10-13 jaar terugverdientijd geheel ten goede van de gemeente. Lagere mate van participatie, bijvoorbeeld in samenwerking met een coöperatie, zorgt voor een lager financieel risico maar lagere opbrengst voor de gemeentekas.

Na een terugverdienperiode van elf jaar zou een zonnepark ongeveer een half miljoen euro opbrengst per jaar kunnen generen voor de gemeente Wijchen met SDE++ subsidie

In een praktijkvoorbeeld zou gemeente Wijchen een zonneveld van 8 MW kunnen installeren. De gemeente kan kiezen om deze op land te installeren of op de Vormerse plas. Op het gebied van ruimtelijke inpassing, liggen de voor- en nadelen van beide opties voor de hand. De opbrengst per installatie zal echter ook variëren, door verschillende investerings- en onderhoudskosten en subsidieopbrengsten. In de tabel worden de twee opties financieel vergeleken.

Volgens PBL liggen de extra investeringskosten van zon-PV op water tussen de 20 en 35% hoger dan zon-PV op land. Ook de operationele kosten kunnen een stuk hoger uitvallen. In het huidige advies van PBL voor de SDE++* ligt daarom het basisbedrag van zon-PV op water (hoger dan 1 MWp) op 8,6 cent/kWh, ten opzichte van zon-PV op land (6,9 cent/kWh).

Met een rendement van ongeveer 10% (950 vollasturen) en een investering van 580 euro per kWp (land) en 730 euro per kWp (water), schatten we de investering op de Vormerse plas €1,2 miljoen euro hoger dan een vergelijkbare installatie op land. Door de compensatie van de hogere SDE++ subsidie, is de terugverdientijd voor beide opties echter gelijk (ongeveer 11 jaar).

Als de gemeente voor dit project een gemeentelijk elektriciteitsbedrijf opricht, is het mogelijk dat na elf jaar de volledige opbrengst ten goede komt aan de gemeente. Als de gemeente hiervoor echter samenwerkt met een partner, is de revenuopbrengst afhankelijk van onderlinge afspraken. De kosten, risico's en baten dalen voor de gemeente als het elektriciteitsbedrijf wordt opgericht als joint-venture.

Een neveneffect van het installeren van zon-PV op de Vormerse plas, is dat het energiepotentieel voor aquathermie uit oppervlaktewater wordt verlaagd. De energie van de zon wordt opgevangen door de panelen, waardoor het water minder opwarmt. Verder onderzoek zal gedaan moeten worden of dat betekent dat er te weinig energie overblijft in het water om (nieuwbouw)wijken mee te verwarmen (LT-warmtenet).

Rekenvoorbeeld*	8 MWp op land	8 MWp op Vormerse plas
Vollasturen	950	950
Geschatte investeringskosten	€4,6 miljoen	€5,8 miljoen
Geschatte jaarlijkse O&M kosten (onderhoud en beheer)	€0,1 miljoen	€0,12 miljoen
Geschatte elektriciteits-opbrengst per jaar	7.600 MWh	7.600 MWh
Geschatte SDE++ opbrengst per jaar	€0,52 miljoen	€0,65 miljoen

*Berekeningen zijn gemaakt op basis van Eindadvies basisbedragen SDE++ 2020:

Berenschot



4

Uitgelicht: Mogelijkheden binnen OZB-heffing

Verduurzaming met behulp van de OZB-heffing is complex, juridisch discutabel en het financiële effect te verwaarlozen

Dit hoofdstuk richt zich op de OZB-heffing. Er zijn twee manieren om de OZB in te zetten bij verduurzaming: 1) door een korting toe te passen voor woningeigenaren bij duurzame opwek en 2) door OZB te heffen van grootschalige duurzame projecten.

Het corrigeren van de waarde van een woning bij heffing van OZB voor investeringen in duurzame opwek levert de volgende effecten op:

- Uitgaand van een gemiddelde woningwaarde (Wijchen 247.000) en het OZB-eigenaren tarief 2020 (Wijchen 0,1250%) bedraagt de gemiddelde OZB in Wijchen € 308.
- Indien voor investeringen in duurzame energieopwekking een korting van € 10.000 zou worden toegepast, leidt dit tot een daling van de OZB voor een gemiddelde woning van € 12,50 in Wijchen (4,1%).

In relatie tot de omvang van de investeringen en de financiële opbrengst van duurzame energieopwekking schatten wij het effect van deze bedragen op de businesscase als verwaarloosbaar. Deze OZB-maatregel heeft naar verwachting geen waarneembaar effect op de beslissing van woningeigenaren om te investeren in duurzame energieopwekking.

In de literatuur wordt wel gewezen op een mogelijk positief psychologisch effect (‘groene pluim’). Dit effect hebben we in het kader van dit onderzoek niet verder in beeld gebracht.

De verduurzaming met behulp de OZB-heffing heeft de volgende haken en ogen:

- Uitvoerbaarheid is complex:
  - Gemeente beschikt niet over een overzicht van huizen die zonnepanelen / warmtepompen hebben, privacywetgeving staat het overzicht krijgen mogelijk in de weg
  - Effect van de voorzieningen op de waarde van woningen is niet ondubbelzinnig vast te stellen. Kan mogelijk zelfs een negatief effect hebben (aangezicht minder aantrekkelijk)
  - Vraagt om aparte administratieve handelingen
- Juridische houdbaarheid is discutabel:
  - Voor zover bekend zijn er nog geen gemeenten die het daadwerkelijk hebben ingevoerd
  - Ook is er nog geen jurisprudentie bekend
  - Het staat op gespannen voet met een aantal algemene uitgangspunten van lokale belastingheffing.

Gezien de beperkte voordelen en de haken en ogen adviseren wij de gemeenteraad van Wijchen dit instrument niet in te zetten. We volgen hiermee de lijn die de VNG eerder ook uitzette.

De business case van verduurzaming met de OZB-heffing bevat minimale opbrengst en lage incidentele en structurele uitgaven voor de gemeente

Aan het verduurzamen van de OZB zijn uitvoeringskosten verbonden. De kosten als volgt ingeschat:

- Eenmalig opzetten, verzamelen informatie: 0,2 fte toewijzing in gemeente.
- Structurele uitvoeringslasten 0,2 fte in de gemeente.

Hierdoor bedragen de incidentele administratieve lasten per gemeente ongeveer 10.000 euro en structurelere lasten per gemeente ook 10.000 euro per jaar. Per saldo heeft het OZB-instrument nauwelijks financiële effect, op zowel de gemeente als op de woningeigenaren. Mogelijk ontstaat er wel een psychologisch effect (‘groene pluim’).

Hiervoor gebruiken we de volgende uitgangspunten:

- Gemeente Wijchen hanteert voor OZB-heffing de opbrengstenmethode. De totale opbrengst wordt bij de begroting vastgesteld, het tarief per individuele eigenaar wordt daarvan afgeleid.
- Of het voordeel voor eigenaren met energiespullen ten koste gaat van de gemeentelijke begroting of wordt opgebracht door eigenaren zonder energiespullen, is een politieke afweging van de gemeenteraad.
- Een budgettair neutraal scenario voor de gemeente, waarbij er een (beperkte) verschuiving van lasten tussen eigenaren is.



Opbrengsten voor de gemeente door heffing OZB van een windpark kunnen oplopen maar worden beperkt door een correctie in het Gemeentefonds

Volgens gemeente Wijchen wordt momenteel het plan uitgewerkt om bij Bijsterhuizen een windmolenpark met drie turbines te ontwikkelen met opgesteld vermogen van in totaal 10.5 MW (tiphoogte van 180 meter en vermogen van 3,5 MW per turbine). Volgens het plan wil men ook een zonnepark en zon op daken realiseren. Omdat windmolens ook OZB-plichtig zijn, wordt dit voorbeeld gebruikt ter illustratie van de inkomsten die de gemeente kan genereren middels de OZB-heffing. Een overzicht van geschatte waarden en opbrengsten staat hiernaast weergegeven.

Standaard windturbines met een vermogen tussen 3 en 6MW hebben werktuigenvrijstelling van 35%*. De WOZ-waarde van de windturbines is daarom ongeveer 65% van de totale investeringswaarde. De totale investeringskosten voor 3 windmolens is volgens de gemeente ongeveer 12,5 miljoen euro. Met een gemiddelde levensduur van 17 jaar en een restwaarde van 10%, zal de WOZ-waarde per jaar afnemen (in tegenstelling tot huizen) en daarmee de jaarlijkse OZB-opbrengst. De OZB tarieven voor eigenaar en gebruiker van niet-woningen (Wijchen 2020) worden beiden in rekening gebracht. De totale opbrengst schatten we na 17 jaar op **355 duizend euro**. Dat is ongeveer een 1,2 ton per windturbine over de gehele levensduur of gemiddeld €7000 per turbine per jaar.

Echter wordt gemeentelijk vastgoed ook als inkomstenmaatstaf meegenomen bij de algemene uitkering van het Gemeentefonds. Dat betekent bij een hogere hoeveelheid vastgoed er minder uitgekeerd wordt door het fonds. Voor Wijchen betekent dit een mindering van 0,127% (gebruikers) en 0,1576% (eigenaren) van het OZB tarief.

De winst die na correctie door de OZB-heffing wordt gemaakt gedurende de levensduur daalt hierdoor naar **119 duizend euro** (gemiddeld €7 duizend per jaar of €40 duizend per windmolen).

Doorgaans wordt door gemeenten echter minder OZB of leges geheven ter verbetering van de business case van duurzame projecten.

	Waarde	Eenheid
Investeringskosten (en geïndexeerd naar 2024)	12.5; 13.5	miljoen euro
Gemiddelde prijs per windmolen (3,5 MW)	4,16	miljoen euro
Geschatte WOZ-waarde windmolenpark in 2024 (65%)	8,8	miljoen euro
Levensduur en restwaarde	17 jaar; 10%	
OZB tarief eigenaar niet-woning (Wijchen)	0,24%	
OZB tarief gebruiker niet-woning (Wijchen)	0,19%	
Jaarlijkse inkomsten in 2024 en 2040	37,7 en 5,8	duizend euro
Totale geschatte opbrengst OZB 2024-2040	**355**	**duizend euro**
Totale geschatte opbrengst OZB 2024-2040 na correctie	***119***	***duizend euro***

*Taxatiewijzer en kengetallen DEEL 12 Duurzame energie (Windturbines en zonne-energiecentrales) (https://www.wozdatacenter.nl/TaxatieWijzer/)

Berenschot



5

Uitgelicht: Gemeentelijk elektriciteits- en warmtebedrijf

Gemeenten kunnen en mogen een gemeentelijk elektriciteits- of warmtebedrijf oprichten onder bepaalde voorwaarden beschreven in de Elektriciteits- en Warmtewet

Gemeenten moge zelf een elektriciteits- of warmtebedrijf oprichten als zij voldoen aan onderstaande voorwaarden:

Gemeentelijk elektriciteitsbedrijf

- De markt voor **productie** van elektriciteit is in beginsel vrij; een gemeente mag zelf elektriciteit produceren (klik hier voor relevante wet- en regelgeving voor windenergie).
- Voor de **levering** van elektriciteit is in ieder geval van belang de Elektriciteitswet 1998, hoofdstuk 8, § 1a. Vergunningen voor de levering van elektriciteit aan kleinverbruikers (klik hier voor meer informatie).

Gemeentelijk warmtebedrijf

- De markt voor **productie** van warmte is in beginsel vrij. Voor het opwekken en leveren van warmte is in ieder geval van belang de Warmtewet, hoofdstuk 2 Levering van warmte (klik hier voor meer informatie).
- Als warmte wordt **geleverd** aan consumenten of aan zakelijke klanten met een aansluiting kleiner dan 100 kW moet het warmtenet worden aangemeld bij ACM; als aan meer dan 10 klanten én meer dan 10.000 gigajoules per jaar wordt geleverd, is een vergunning nodig. Een leverancier moet in ieder geval aan bepaalde organisatorische, financiële en technische kwaliteiten voldoen.



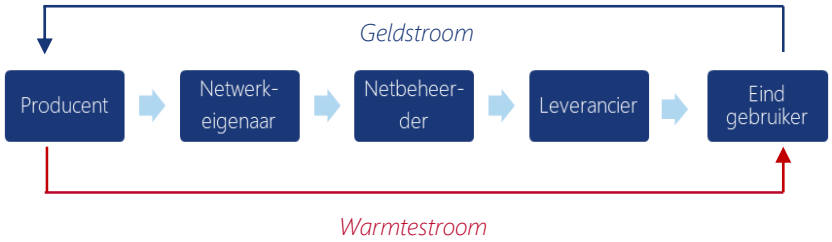
De rol die gemeenten aannemen in de productie of levering van elektriciteit of warmte heeft grote invloed op de mate van gemeentelijke regie in de waardeketen

Er zijn verschillende vormen van gemeentelijke energiebedrijven bekend. De vorm en de positie die de gemeente inneemt, verschilt sterk van

i) De plek de waardeketen waar de gemeente bij betrokken is

ii) De mate van samenwerking / en sturing vanuit de gemeente in en op waardeketen

De waardeketen met warmteproductie-, levering- en consumptie ziet er op hoofdlijnen als volgt uit:



Organisatie van de waardeketen en mogelijke gemeentelijke rollen

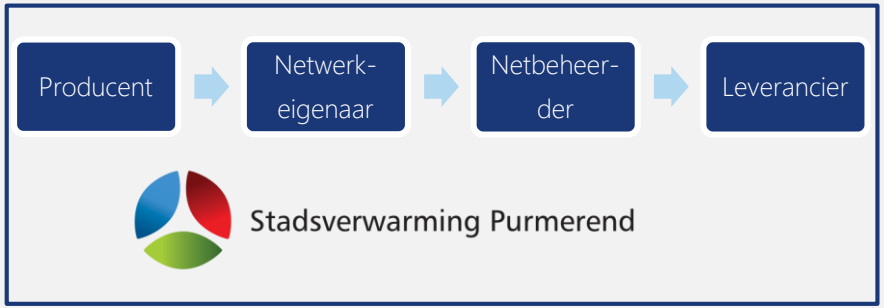
De organisatie van deze waardeketen in de elektriciteitsmarkt verschilt sterk van de organisatie van de waardeketen in de warmtemarkt.

De elektriciteitsmarkt is in Nederland gereguleerd, met een belangrijke rol voor de netbeheerder als nutsbedrijf. De netbeheerder heeft het monopolie op het transport van elektriciteit, waar die een vast tarief voor vraagt. In de levering van elektriciteit zijn verschillende bedrijven die energie aanbieden. Als gemeente kan je daarmee een rol oppakken als elektriciteitsproducent en/of als elektriciteitsleverancier.

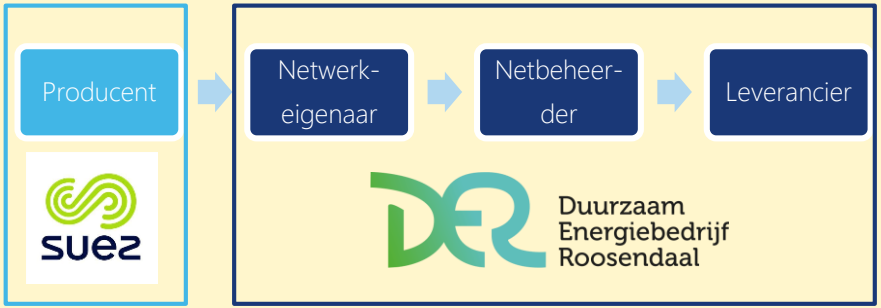
In de warmtemarkt is er o.a. vanwege de regionale/lokale scope van warmtelevering geen nutsbedrijf aangewezen. In Nederland zijn er voornamelijk marktpartijen actief die in de gehele warmteketen dienstverlening aanbieden met een geïntegreerd warmtebedrijf, dan wel samenwerking zoeken met andere marktpartijen in delen van de keten. Als gemeente kan je op alle plekken in de keten een rol innemen. Deze voorbeelden zijn ook bekend. Zo zijn er gemeenten die een rol pakken in de gehele geïntegreerde keten, of in de energieopwek, transport, distributie en levering van warmte (zie volgende slide).

Er bestaan diverse voorbeelden van gemeentelijke participatiemodellen in de Nederlandse warmtemarkt

Volledige publiek eigendom



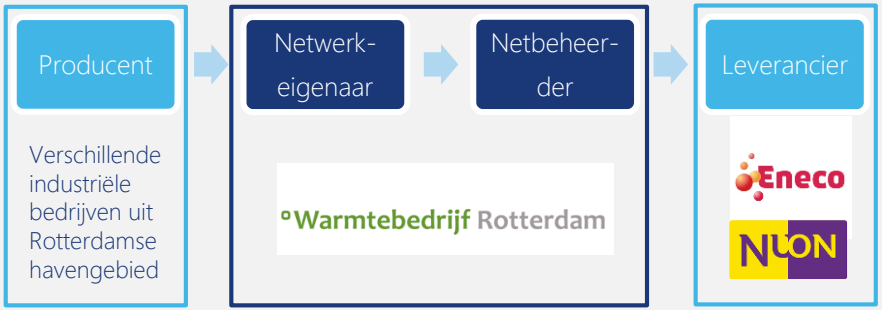
Publiek net wat inkoopt bij private warmteproducent



Publiek/private producent en publiek/privaat net

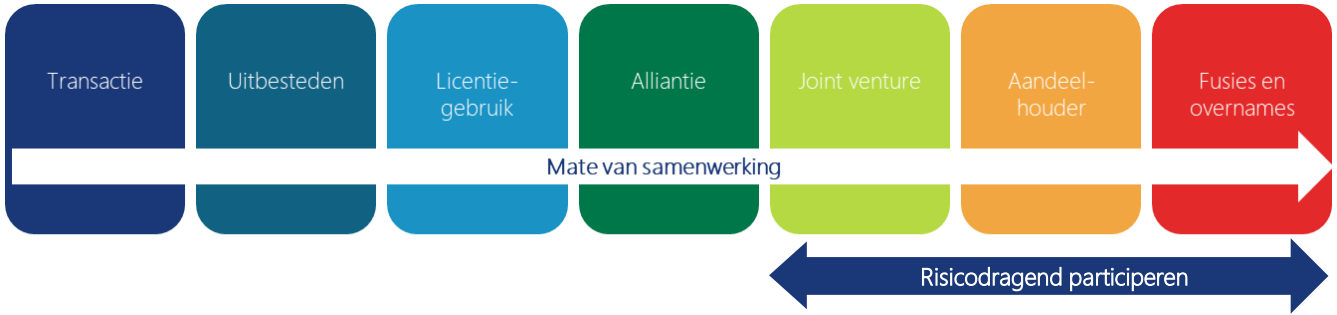


Publiek net via gemeentelijk warmtebedrijf



De rol die gemeenten aannemen in de productie of levering van elektriciteit of warmte heeft grote invloed op de mate van gemeentelijke regie in de waardeketen

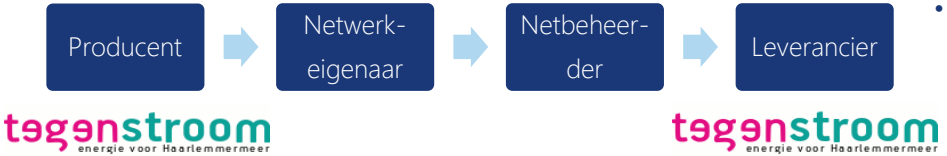
Er is een veelvoud aan varianten voor samenwerking met marktpartijen denkbaar en mogelijk. De mate van 'samenwerking', 'sturing' en 'risico dragen' die de gemeente hierin wil oppakken, is bepalend voor deze keuze. Het spectrum loopt van een 'transactie', waarin de mate van samenwerking, sturing en risico voor de gemeente gering is, tot aan een fusie of overname van een (markt)partij, waarin de mate van samenwerking, sturing en risico dragen hoog is. In onderstaand figuur zijn deze verschillende vormen weergegeven.



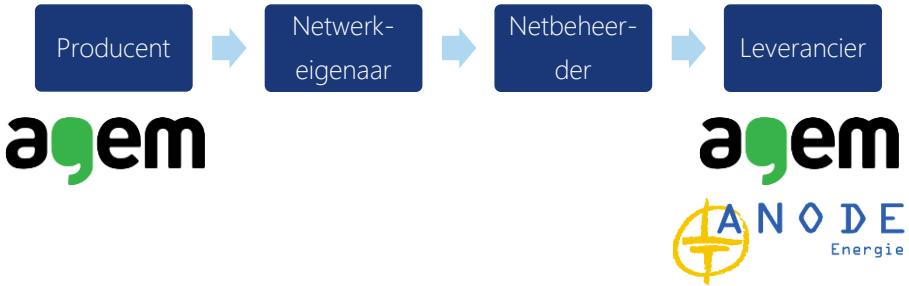
Wanneer de gemeente Wijchen rendement wil behalen, is risicodragend participeren gewenst. De laatste drie mogelijke samenwerkingsvormen die hierboven zijn weergegeven liggen dan voor de hand: 'joint venture', 'aandeelhouder' of 'fusies en overnames'.

In de vorige slide zijn een aantal voorbeelden van gemeenten die met joint ventures, publieke aandelen en overnames een gemeentelijk warmtebedrijf zijn gestart. In de volgende slide zijn een aantal voorbeelden opgenomen van gemeenten die met joint ventures en publieke aandelen een gemeentelijk elektriciteitsbedrijf zijn gestart i.s.m. met coöperaties en/of andere bedrijven,

Er bestaan diverse voorbeelden van gemeentelijke participatiemodellen in de Nederlandse elektriciteitsmarkt



- Tegenstroom (Energie Bedrijf Haarlemmermeer BV) is opgericht door de gemeente Haarlemmermeer. De gemeente heeft 99% van de aandelen. Het is een sociale onderneming zonder winstoogmerk. Tegenstroom wekt samen met inwoners en ondernemers elektriciteit op en zij levert deze energie ook aan inwoners en ondernemers.



- De Achterhoekse Groene Energie Maatschappij (AGEM)* is als maatschappelijke onderneming in handen van acht gemeenten in de Achterhoek en vijftien lokale energiecoöperaties. AGEM werkt samen met vergunninghoudende energieleverancier Anode die stroom inkoopt van lokale coöperaties en collectieve stroom en gas contracten aanbiedt. Ze fungeert ook als energiedienstenbedrijf en participeert daarnaast (50%) in zonneveld Lievevelde (5 MWp).

*Bron: Hier opgewekt

Participatie vanuit de maatschappij kan consumerend, stimulerend of participerend zijn

Rol van de inwoner

Als gevolg van de energietransitie is de rol van inwoners, maatschappelijke organisaties en bedrijven in het energiesysteem groter geworden. Naast afnemers van energie (elektriciteit, gas en warmte) zijn inwoners, maatschappelijke organisaties en bedrijven ook steeds vaker producenten. De sterke groei van de energiecoöperaties laat zien dat (een deel van) de maatschappij in beweging is. Hoewel de meeste energiecoöperaties actief zijn in de opwek van elektriciteit, zijn er ook warmte-initiatieven bekend rondom biogas en/of initiatieven uit de wijk gericht op aansluiting op lage temperatuurverwarming. We zien drie mogelijke rollen voor inwoners, maatschappelijke organisaties en bedrijven (naast de traditionele energiebedrijven) in de elektriciteit- en warmtemarkt voor ons.

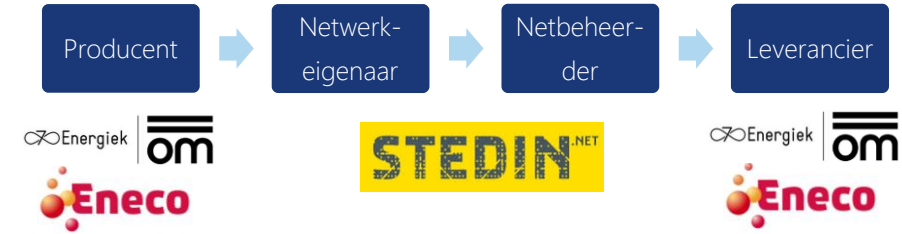
Passief



Actief

Rol	Toelichting
Consumerend	Inwoners, maatschappelijke organisaties en bedrijven nemen elektriciteit of warmte af.
Stimulerend	Inwoners, maatschappelijke organisaties en bedrijven zijn actief in zijn wijk/omgeving met het stimuleren van de energietransitie en daarmee betrokken bij activering van andere inwoners en organisaties en vergroting van de bewustwording en vraagbundeling.
Participerend (zelf doen)	Inwoners, maatschappelijke organisaties en bedrijven worden (mede)-eigenaar of aandeelhouder van een energiebedrijf dat energie produceert (bijvoorbeeld collectieve biomassakachels of bodembronnen; momenteel veelal kleinschalig).

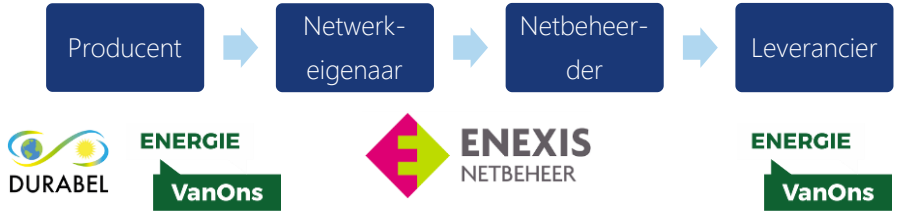
Er bestaan diverse voorbeelden van maatschappelijke participatiemodellen in de Nederlandse elektriciteitsmarkt



- Eneco (leverancier, 90%) en coöperatie Om (leverancier, 10%) leveren vanaf 2019 jaarlijks 57 GWh aan de gemeente Den Haag. Om werkt hiervoor samen met lokale energiecoöperatie Energiek 070. Eneco en Om willen met o.a. zonne-opwek binnen de gemeentegrenzen elektriciteit opwekken, bijvoorbeeld gericht op levering aan stadsdeelkantoren.



- De Noordhollandse Energieoöperatie werkt samen met energieleverancier Greenchoice met als doel een volledig duurzaam Noord Holland. NHEC stimuleert zonne- en windprojecten in Noord-Holland (zowel bij particulieren en bedrijven, centraal en decentraal) en zijn betrokken bij Poldermolen Wieringermeer.



- Energie Coöperatie Durabel is een initiatief van een aantal bewoners uit Zuidwolde (gemeente Het Hogeland) om zowel energiebesparing als energieproductie te stimuleren. EC Durabel wil energie opwekken en is ook aangesloten bij Energie VanOns (een coöperatieve energieleverancier in de drie noordelijke provincies). Ook geeft EC Durabel voorlichting over energiebesparing en –productie. Bij opwek en levering is geen private partij betrokken.

Berenschot

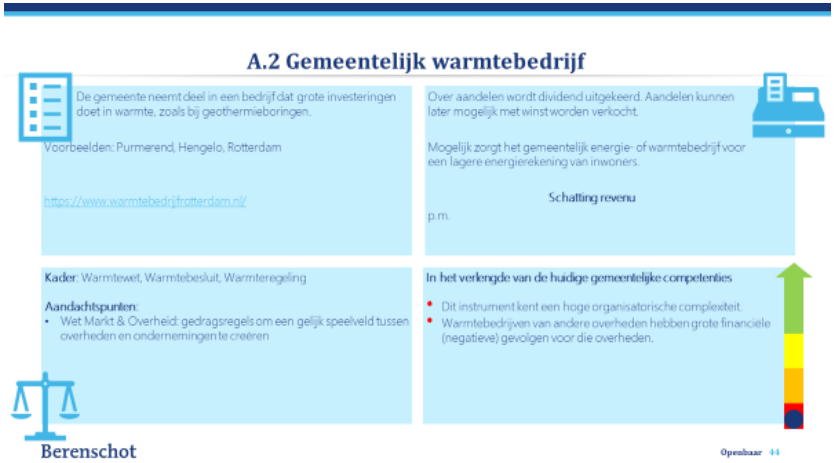


6 Bijlagen

A. Beschrijving maatregelen

Per gemeentelijk instrument wordt het volgende per slide beschreven:

- Beschrijving (inclusief voorbeeld uit praktijk)
- Juridisch kader
- Mogelijke opbrengst:
  - Hoe zou het geld kunnen opleveren
    - Voor de gemeente
    - Voor de gemeenschap
  - Schatting hoeveelheid revenu
- Mate van uitvoerbaarheid



A.1 Ontwikkelbedrijf grond

Een ontwikkelbedrijf grond verkoopt grond van de gemeente aan partijen die deze willen inzetten voor het opwekken van energie.

Voorbeelden:
Gelderland, Limburg, Midden-Drenthe.

Link met praktijkvoorbeeld

De gemeente verkoopt gronden aan partijen die deze willen inzetten voor het opwekken van energie. De opbrengsten van de verkoop komen ten goede van de gemeente. Mogelijk kan de gemeente een hogere prijs vragen bij kansrijke energieopwek.

De opbrengsten uit dit instrument komen niet ten goede aan de inwoners. Mogelijk wordt de hogere prijs doorberekend aan de inwoner.

Schatting revenu

Dit is sterk afhankelijk van de hoeveelheid grond en voor welke energieopwek de grond wordt gebruikt.

Grondslag: artikel 160 Gemeentewet

Aandachtspunten:

- Gelijkheidsbeginsel: de gemeente moet aantonen dat sprake is van ongelijke gevallen als zij een hogere prijs vraagt voor sommige ontwikkelingen.
- Wet Markt & Overheid: gedragsregels om een gelijk speelveld tussen overheden en ondernemingen te creëren

In het verlengde van de huidige gemeentelijke competenties

- Dit instrument sluit aan op de huidige gemeentelijke organisatie en ervaring
- Als het instrument niet goed en precies wordt uitgewerkt, ontstaan mogelijk financiële risico's.



A.2 Gemeentelijk warmtebedrijf

De gemeente neemt deel in een bedrijf dat grote investeringen doet in warmte, zoals bij geothermieboringen.

Voorbeelden: Purmerend, Hengelo, Rotterdam

Link met praktijkvoorbeeld

Over aandelen wordt dividend uitgekeerd. Aandelen kunnen later mogelijk met winst worden verkocht. Mogelijk zorgt het gemeentelijk warmtebedrijf voor een lagere energierekening van inwoners.

Schatting revenu

Afhankelijk van type warmtebron kan de opbrengst oplopen tot maximaal 10-15 miljoen euro per jaar. De terugverdientijd is minimaal 7 jaar en vereist naast de warmtebron ook extra investeringen in een transport- of distributienet.

Kader: Warmtewet, Warmtebesluit, Warmteregeling

Aandachtspunten:

- Wet Markt & Overheid: gedragsregels om een gelijk speelveld tussen overheden en ondernemingen te creëren

In het verlengde van de huidige gemeentelijke competenties

- Dit instrument kent een hoge organisatorische complexiteit.
- Warmtebedrijven van andere overheden hebben grote financiële (negatieve) gevolgen voor die overheden.



A.3. Gemeentelijk elektriciteitsbedrijf

De gemeente richt een eigen energiebedrijf op.

Voorbeelden: Gemeentelijk Groen Energiebedrijf Haarlemmermeer.

Link met praktijkvoorbeeld

Over aandelen wordt dividend uitgekeerd. Aandelen kunnen later mogelijk met winst worden verkocht. Mogelijk zorgt het gemeentelijk elektriciteitsbedrijf voor een lagere energierekening van inwoners.

Schatting revenu

Afhankelijk van de type opwek kan de opbrengst oplopen tot maximaal 10-15 miljoen euro per jaar. De terugverdientijd is minimaal 7 jaar en vereist naast de elektriciteitsopwek ook extra investeringen in aanpassingen in het elektriciteitsnet.

Kader en aandachtspunten:

- Wro en coördinatieregelingen
- Wabo en vergunningen
- Elektriciteitswet
- Wet Markt & Overheid: gedragsregels om een gelijk speelveld tussen overheden en ondernemingen te creëren

In het verlengde van de huidige gemeentelijke competenties

- Dit instrument kent een organisatorische complexiteit, waar de gemeente nog weinig ervaring mee heeft.



A.4 Gemeentelijk elektriciteitsbedrijf (i.s.m. coöperatie)

Burgers richten middels een coöperatie een energiebedrijf op.

Voorbeelden: Lokaal duurzaam energiebedrijf Betuwe

Link met praktijkvoorbeeld

De opbrengsten uit dit initiatief komen niet ten goede aan de gemeente. Het elektriciteitsbedrijf wekt energie op en kan zorgen voor een lagere energierekening of winstdeling als opgewekte energie wordt verkocht.

Schatting revenu

Afhankelijk van de type opwek kan de opbrengst oplopen tot maximaal 10-15 miljoen euro per jaar. De terugverdientijd is minimaal 7 jaar en vereist naast de elektriciteitsopwek ook extra investeringen in aanpassingen in het elektriciteitsnet. De opbrengst van de opwek komt ten goede aan de inwoners.

Kader: /

Aandachtspunten: /

In het verlengde van de huidige gemeentelijke competenties

- De uitvoerbaarheid van dit instrument hangt in grote mate af van de burgers die het elektriciteitsbedrijf oprichten.
- Dit instrument kent een gemiddelde organisatorische complexiteit.



A.5 Vastgoed overheid zelf inzetten voor energieopwek

De gemeente zet haar daken in voor het opwekken van energie.

Voorbeelden: Oss, Den Bosch, Nijmegen, Den Haag, Amsterdam e.a.

Link met praktijkvoorbeeld

Een lagere energierekening en/of opbrengsten door energie te verkopen. De opbrengsten uit dit instrument komen niet ten goede aan de inwoners.

Schatting revenu

We schatten het revenu laag in, doordat de gemeente maar een beperkt dakoppervlak bezit om energie op te wekken. Dit is niet gekwantificeerd en is een inschatting.

Grondslag: artikel 160 Gemeentewet

Aandachtspunten:
- Wabo en vergunningen
- Elektriciteitswet
- Wet Markt & Overheid: gedragsregels om een gelijk speelveld tussen overheden en ondernemingen te creëren

In het verlengde van de huidige gemeentelijke competenties

- Er zijn weinig financiële risico's gemoeid met dit instrument.
- Er is weinig inhoudelijke expertise nodig voor dit instrument.
- Het instrument sluit niet volledig aan bij de gemeentelijke ervaring.



A.6 Vastgoed overheid inzetten voor energieopwek (met ESCO-constructie of lease)

De gemeente gebruikt ESCO om vastgoed te verduurzamen. Een ESCO is een externe partij die met een abonnementsvorm investeert in verduurzaming van vastgoed.

Voorbeeld: Gemeente Gooise Meren

Link met praktijkvoorbeeld

Een lagere energierekening. De opbrengsten uit dit instrument komen niet ten goede aan de inwoners.

Schatting revenu

Volgens Kadernota vastgoed 2020-2025 gemeente Wijchen, heeft veel van het gemeentelijk vastgoed in Wijchen al een groen energielabel. Doordat het gebouwenportfolio bovendien beperkt is en ook opbrengst aan de ESCO ten goede komt, schatten wij het revenu voor de gemeente laag in.

Grondslag: artikel 160 Gemeentewet

Aandachtspunten:
- Aanbestedingsrecht
- Overeenkomstenrecht

In het verlengde van de huidige gemeentelijke competenties

- De gemeente heeft geen ervaring met dit instrument.
- Een ESCO-constructie of lease is complex en moet juridisch en financieel goed worden uitgewerkt.



A.7 Concessie dienstverlening marktpartij(en)

Een of meerdere marktpartijen die een concessie krijgt om inwoners of ondernemers te benaderen voor dienstverlening, bijvoorbeeld voor het plaatsen van zonnepanelen.

Voorbeelden: Zoncoalitie Amsterdam

Link met praktijkvoorbeeld

De opbrengsten van de verkoop komen ten goede aan de gemeente. Mogelijk krijgen inwoners lagere prijs voor diensten in concessie.

Schatting revenu

We schatten het revenu voor de gemeente beperkt in omdat de opbrengst uit een concessie verwaarloosbaar lijkt. Opbrengsten van verkoop van energie- of technologie komen niet ten goede aan de gemeente maar aan de desbetreffende marktpartijen.

Grondslag: artikel 160 Gemeentewet

Aandachtspunten:
- Aanbestedingswet
- Privacywetgeving

In het verlengde van de huidige gemeentelijke competenties

- Dit instrument kent een gemiddelde organisatorische complexiteit
- Dit instrument sluit niet goed aan op de huidige gemeentelijke organisatie en ervaring
- Er zijn weinig financiële risico's



A.8 Leges verhogen

De gemeente kan de leges verhogen voor bepaalde duurzame ontwikkelingen (bijvoorbeeld ontwikkelingen die met name door commerciële ontwikkelaars worden geïnitieerd).

Er bestaan echter alleen voorbeelden van het verduurzamen door middel van verlagen van leges:

Link met praktijkvoorbeeld

De gemeente ontvangt hogere leges van commerciële ontwikkelaars. Een lege mag echter niet de totale kosten overtreffen, oftewel: gemeenten mogen geen winst maken met leges. Mogelijk worden de hogere leges doorberekend aan de inwoner.

Schatting revenu

Omdat een lege nooit de totale kosten mag overtreffen is er geen winst te behalen met het verhogen van leges.

Grondslag: artikel 229 Gemeentewet

Aandachtspunten:

- Gelijkheidsbeginsel: de gemeente moet aantonen dat sprake is van ongelijke gevallen als zij een hogere prijs vraagt.

In het verlengde van de huidige gemeentelijke competenties

- Dit instrument sluit aan bij de huidige gemeentelijke organisatie en ervaring
- Er zijn weinig financiële risico's



A.9 OZB-heffing

Correctie woningwaarde bij heffing van OZB voor investeringen in duurzame opwek.

Voorbeelden: Onderzoek VNG

Link met praktijkvoorbeeld

Voor de gemeente kan de OZB-opbrengst gelijk blijven, het maatschappelijk effect schatten wij laag in. Er kan een beperkte lastenverschuiving tussen woningeigenaren ontstaan.

Los van het 'vergroenen' van de OZB kunnen de gemeenteraden ook besluiten de OZB 'gewoon' te verhogen. Dit is een politieke afweging die verder buiten de reikwijdte van dit onderzoek valt.

Schatting revenu

We schatten de opbrengst van het verhogen van de OZB laag in (hoofdstuk 4).

Kader: paragraaf 2 hoofdstuk XV Gemeentewet

Aandachtspunten: het verkrijgen van juiste informatie over woningeigenaren die maatregelen voor energieopwekking (zonnepanelen, warmtewisselaars etc.) hebben toegepast is een knelpunt. Het bepalen van het effect hiervan op de woningwaarde idem dito.

In het verlengde van de huidige gemeentelijke competenties

- Dit instrument sluit aan bij de huidige gemeentelijke organisatie en ervaring
- Er zijn weinig financiële risico's
- Het goed en rechtmatig inzetten van dit instrument is complex.
- Het instrument sluit mogelijk niet aan bij de financieringsbehoefte



A.10 Rioolheffing

De gemeente verduurzaamt de rioolheffing.

Voorbeelden: tientallen gemeenten maken de rioolheffing afhankelijk van waterverbruik en van het afkoppelen van hemelwaterafvoer. Brede rioolheffing kan dekking opleveren voor projecten voor het omgaan met hitte- en klimaatstress.

In beginsel zijn de revenuen nooit hoger dan de kosten. Mogelijk worden nog niet alle mogelijke kosten in Wijchen onder de rioolheffing gebracht. Extra investeringen in bijvoorbeeld waterberging kunnen wel, onder voorwaarden, vanuit rioolheffing betaald worden.

Schatting revenu

We schatten de inkomsten door de rioolheffing laag in.

Grondslag: artikel 228a Gemeentewet

Aandachtspunten: rioolheffing is een gebonden dekkingsmiddel. Inkomsten uit de rioolheffing mogen alleen aan een beperkt aantal doelen besteed worden en mogen nooit meer dan kostendekkend zijn.

In het verlengde van de huidige gemeentelijke competenties

- Dit instrument sluit aan bij de huidige gemeentelijke organisatie en ervaring
- Er zijn geen tot weinig financiële risico's



A.11 Baatbelasting

De gemeente introduceert de baatbelasting.

Voorbeelden: de Drechtsteden hebben onderzocht wat de mogelijkheden zijn om investeringen in een warmtenet vanuit baatbelasting te betalen.

Link met praktijkvoorbeeld

Schatting revenu

De revenuen zijn kostendekkend t.o.v. de investeringen die uit de belasting betaald worden. Daarmee is dit bijvoorbeeld voor het aanleggen van warmtenetten een interessante optie. Omdat het bij particuliere woningeigenaren de zorg voor het financieren van de investering weghaalt en feitelijk een vast bedrag per jaar in rekening brengt. Gezien de risico's en haken en ogen in de uitvoering zijn er tot heden nog geen gemeenten geweest die voor dit instrument hebben gekozen.

Grondslag: artikel 222 Gemeentewet

Aandachtspunten: de kans is zeer reëel dat baatbelasting niet stand houdt voor de rechter. Het juridische risico is aanzienlijk. Om die reden kiest de Drechtsteden er voor de mogelijkheden niet verder uit te werken.

In het verlengde van de huidige gemeentelijke competenties

- Dit instrument sluit niet aan bij de huidige gemeentelijke organisatie en ervaring
- Er zijn grote financiële en juridische risico's



B. Potentieelanalyse

Zie volgende twee slides.

	Wijchen	Huidig (TJ)	Korte termijn (2020-2025)	Middellange termijn (2025-2035)	Lange termijn (2035-2050)
Vraag	Totale vraag	3200			
	Vraag gebouwde omgeving	2200		2112*	
	Aardgas	1586		1523*	
	Elektriciteit	624		599*	
Besparing	Totaal	-		727	
	Aardgas	-		406	
	Elektriciteit	-		321	
Aanbod	Elektriciteit				
	Wind	0			670
	Zonneweides	0			670
	Zon op daken	11,5		255-400	
	Biomassa	10	61	0	670
	Warmte				
	Geothermie (<2800)	0	0	0	300-600
	Ultradiepe geothermie	0	0	0	0
	Restwarmte	0	50	1200	
	Warmtepomp	0		185	185
	WKO	0	0	0	0
	Riothermie (TEA)	0		5	
	Bodemenergie	0		160	160
	Oppervlaktewater (TEO)	0		600	

*Business-as-usualscenario inclusief groeicijfers van CBS tot 2035.
Bron: https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2019/37/sterke-groei-in-steden-en-randgemeenten-verwacht

Overige bronnen:

- Roadmap Energieneutraal 2040 gemeente Wijchen (2015)
- Vergezicht gemeente Wijchen energieneutraal 2040 (2017)
- Visie op zonne-energie uit (2019)
- Gelderland Warmteatlas

Algemeen: ECL en verduurzaming in Wijchen

Over ECL

- Vijf jaar geleden begonnen met 200 zonnepanelen op een zorgboerderij. Vervolgens meerdere gemeentelijke daken gevuld met zonnepanelen, o.a. van sociaal-cultureel centrum en het sportcentrum.
- Totale opbrengst huidige projecten is ~900 MWh per jaar.

Leden en werkwijze

- Momenteel ongeveer 150 leden. Er wordt gebruik gemaakt van crowdfunding en wordt bestuurd door vrijwilligers.
- Verkoop van 'stroomdelen' aan leden, van 300,- per stuk. Gedurende 15 jaar krijgen inleggers dan 33,- per jaar terug, dus de inleg met rente.
- Voor ieder project maakt ECL gebruik van de SDE+-subsidie.
- ECL wil zo veel mogelijk mensen betrekken. Inleggen voor zomaar een ton aandeel in een project is dus niet te bedoeling. Hiervan verschillen ze van andere coöperaties.

Opschaling

- Een paar jaar geleden wilde ECL niet deelnemen aan een wat groter project (4 windmolens, 15 miljoen euro) geïnitieerd door Pure Energie.
- Nu begint ECL te denken in grotere projecten. Momenteel weer in gesprek met Pure Energie over 50/50% deelname aan Zonnepark Bankhoef (15-20 ha zonnepark; 16 miljoen euro). Hiervoor zou 15-20% van hun deelname gefinancierd kunnen worden door crowdfunding.
- Deelname aan dit project wordt op korte termijn besproken met de leden van ECL.
- ECL streeft naar 50% burgerparticipatie zoals in het Klimaatakkoord is vastgesteld.
- Provincie Gelderland verleent 20% investeringssubsidie voor alle projecten van alle duurzaamheidsprojecten in de provincie.

Rol van de gemeente

- Gemeente stelt bij uitgevoerde zonneprojecten van ECL gemeentelijke daken tot haar beschikking. De desbetreffende stichting die zich daar huisvest huurt de zonne-installatie en ontvangt stroom gedurende 15 jaar. ECL ontvangt inkomsten door de verhuur en de SDE+-subsidie. Na 15 jaar wordt de gemeente eigenaar van de installatie.
- Verder faciliteert de gemeente het project door juridische medewerking of incidentele uitdagingen. Er worden geen structurele bijdragen verleend aan projecten.
- Vijf keer per jaar bestuurlijk overleg. ECL fungeert als sparringspartner voor wethouder. ECL wordt vaak makkelijk genoemd in documenten van de gemeente.

Gemeentelijk energiebedrijf en joint-ventures

Mogelijkheid gemeentelijk energiebedrijf

- De gemeente wilde onderzoeken of ze zelf zonnepanelen zelf wilde neerleggen. Uiteindelijk is toch besloten dit door ECL te laten doen.
- ECL heeft niet een bepaald beeld van het opzetten van een gemeentelijk energie- of warmtebedrijf. Wel ziet ECL twee risico's:
  - Als de gemeente zélf projectontwikkelaar wordt, kan er een conflict ontstaan, omdat de gemeente ook de instantie is die vergunningen moet verlenen.
  - Er heerst twijfel bij ECL of de gemeentelijke organisatie voldoende is ingericht/geëquipeerd om een energie-/warmtebedrijf te beginnen.

Visie van gemeente

- In de Zonnevisie van de gemeente is opgenomen dat 30 ha zonnepanelen gerealiseerd kunnen worden. Hiervan zijn al 11 ha vergeven en de rest wordt gevuld met het Bankhoef-park. Er is nog geen beslissing genomen over de vergunningsverlening van overige initiatieven. Momenteel zijn er voor ongeveer 80 ha bestaande zonne-initiatieven.
- Gezien de beperking van maximaal aantal hectare zonnevelden en een vertraging in de evaluatie van de Gedragscode windenergie (toegezegd uiterlijk dec. 2019) zou ECL wat meer vaart van de gemeente willen zien. Zo worden huidige kansen mogelijk niet benut.

Joint-venture?

- Samenwerking met de gemeente zou ECL afzetten tegen samenwerking met een commerciële partij, zoals Pure energie.
- Als zou betekenen dat opbrengst uit projecten dan weer in andere lokale verduurzamingsprojecten gestopt zou worden, zou ECL open staan voor samenwerking. Maar omdat ECL nu met een groot project bezig is, zou dat niet per direct kunnen.
- De regie hierin ligt wat ECL betreft bij de gemeente.



Berenschot

www.berenschot.nl
/berenschot

De Gemeenteraad van Wijchen

19 37431 Programmabegroting 2020 | **Motie 2**

Vergroening OZB

Motie van de fracties van D66 Wijchen, PvdA Wijchen en Kernachtig Wijchen
Eerste indiener motie: Emmy Wittenberg

De gemeenteraad van de gemeente Wijchen in openbare vergadering bijeen op 7 november 2019.

De gemeenteraad, gehoord de beraadslaging,

Constaterende, dat

- De gemeente Wijchen in 2040 energieneutraal wil zijn en dat daartoe alle zeilen bijgezet moeten worden;
- Energiebesparing bij huizen en bedrijfspanden, zoals isolatie en het opwekken van duurzame energie, bijdraagt aan het behalen van de klimaatdoelstelling.

Overwegende dat,

- De huidige manier waarop de onroerendezaakbelasting (OZB) wordt geheven geen rekening houdt met de duurzaamheid van een woning of bedrijfspand;
- Er voor bedrijven een energie-investeringsaftrek is voor de vennootschapsbelasting maar niet voor de OZB;
- Een financieel voordeel voor inwoners en bedrijven een prikkel kan zijn om bij te dragen aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente;
- Ook de VNG oproept duurzame alternatieven binnen de OZB af te wegen.

Roept het college van B&W op om:

- De mogelijkheden te onderzoeken om de wijze van OZB heffen voor inwoners en bedrijven te vergroenen;
- Daarbij diverse middelen te overwegen (zoals energielabel, investeringsaftrek van duurzaamheidsmaatregelen op de WOZ-waarde, netto afname van gas, water en licht, of andere criteria);
- De raad daarover uiterlijk 1-5-2020 te informeren en mogelijke scenario's voor te leggen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van:

D66 Wijchen, Emmy Wittenberg
PvdA Wijchen, Peter Gatzen
Kernachtig Wijchen, Twan van Bronkhorst

De Gemeenteraad van Wijchen

19 37431 Programmabegroting 2020 **Motie 3**

Energiewinning in eigen beheer

Motie van de fracties van Kernachtig Wijchen, PvdA Wijchen, D66 Wijchen
Eerste indiener motie: Twan van Bronkhorst

De gemeenteraad van de gemeente Wijchen in openbare vergadering bijeen op 7 november 2019.

De gemeenteraad, gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:
- De structurele inkomsten van de gemeente Wijchen onder druk staan, terwijl er structurele middelen nodig zijn om op termijn stijgende structurele kosten te kunnen opvangen.
- De gemeente Wijchen er verstandig aan doet om ook vanuit ondernemersperspectief naar de begroting te kijken, met andere woorden: 'Hoe kunnen we geld verdienen voor en namens de Wijchense gemeenschap?'
- Er op dit moment veel initiatieven op stapel staan als het gaat om het opwekken van duurzame energie, waarbij de gemeente veel geld laat liggen richting marktpartijen.
- Het draagvlak voor het plaatsen van windmolens, zonnepanelen en andere energiebronnen veel groter is als inwoners zelf mede-eigenaar zijn.
- Op veel plekken in Europa met succes gemeenten zelf initiatieven hebben ontplooid in het opzetten van een lokaal/regionaal energiebedrijf.

Constaterende dat:
- De gemeente Wijchen op dit moment een passief beleid hanteert als het gaat om het participeren in de opwekking van energie.
- Als gevolg hiervan de gemeente Wijchen inkomsten misloopt, omdat zij geen regie voert op het gebied van energiewinning, waardoor derden er grotendeels met de opbrengst vandoor gaan.
- De gemeente Wijchen moet gaan kijken naar bronnen van inkomsten nu bijv. de opbrengsten uit de bouwgrondexploitatie Bijsterhuizen opdrogen.

Roept het college op:

- Een oriënterend onderzoek te starten om te bekijken of en hoe het voor de gemeente Wijchen binnen de vigerende wet- en regelgeving mogelijk is zelfstandig energie op te wekken waarbij de revenu voor het grootste gedeelte ten goede komt aan Wijchen en haar gemeenschap.
- Dit onderzoek te presenteren aan de raad uiterlijk 1 juni 2020.
- Te bekijken of onze partnergemeente Druten wil participeren in dit onderzoek.
- Te bekijken of het beleid als het gaat om het niet zelfstandig ontwikkelen van energiewinning nog houdbaar is in relatie tot de uitdagingen die ons te wachten staan op het gebied van duurzaamheid en de lange termijn begroting.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van

Kernachtig Wijchen, Twan van Bronkhorst
PvdA, Peter Gatzen
D66, Emmy Wittenberg

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2383
Extern Zaak ID	Z/21/058394
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 maart 2021
Agendapunt	5.i
Omschrijving	58394 Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers (Tozo)
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Werk en inkomen
Eigenaar	Koning, de, Bert
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	0646824172
E-mail adres steller	b.de.koning@drutenwijchen.nl

Bijlagen
informatienota 351481_1

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	9 maart 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	16 maart 2021
Raad openbaar Wijchen	**25 maart 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers (TOZO)

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers (TOZO)

Openbaar Zaaknummer: 58394

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers (Tozo)

Kernboodschap

Per 1 maart 2020 is de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers (Tozo) met terugwerkende kracht van start gegaan. Met deze informatienota informeren wij u over de uitvoering van deze regeling.
De Tozo is een van de maatregelen van het kabinet om ondernemers financieel te ondersteunen tijdens de coronacrisis. De regeling is voor zelfstandig ondernemers, waaronder ZZP'ers. Doel van deze regeling is om zo veel mogelijk ondernemers te helpen om de coronacrisis te overleven. De Tozo bestaat uit twee delen:

- De regeling voorziet in een aanvullende uitkering voor levensonderhoud als het inkomen door de coronacrisis tot onder het sociaal minimum daalt.
- De regeling voorziet in een lening voor bedrijfskapitaal om liquiditeitsproblemen als gevolg van de coronacrisis op te vangen.

De Rijksoverheid compenseert alle kosten die op de Tozo betrekking hebben. Tot en met 2020 hebben we van de Rijksoverheid € 7.105.034,- aan voorschotten ontvangen. Aan uitkeringen Tozo hebben we in 2020 € 3.421.924,- uitgegeven. Wij verwachten over het jaar 2020 € 494.300,- aan compensatie op de uitvoeringskosten van de Rijksoverheid.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
	n.v.t.

Toelichting

De Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo) is ingegaan met terugwerkende kracht vanaf maart 2020 met als doel om ondernemers te ondersteunen tijdens de coronacrisis. De invoering betekende voor gemeenten een enorme hoeveelheid aanvragen die in korte tijd verwerkt moest worden.

De regeling is gebaseerd op het inmiddels verouderde Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz) 2004, maar wordt sneller behandeld en verstrekt. De Tozo heeft soepeler voorwaarden dan de Bbz om ervoor in aanmerking te komen.

De inkomensondersteuning voor levensonderhoud is een aanvulling op het huishoudinkomen tot het sociaal minimum. De hoogte van de inkomensondersteuning is afhankelijk van het huishoudinkomen en bedraagt maximaal 1.500 euro netto per maand voor gehuwden of 1.050 euro netto per maand voor alleenstaanden vanaf 21 jaar.
Bij de inkomensondersteuning voor levensonderhoud is een partnerinkomenstoets uitgevoerd. Dit houdt in dat het inkomen van de partner meeteelt voor het bepalen van de hoogte van de uitkering. Als het huishoudinkomen boven het sociaal minimum uitkomt, valt er geen aanspraak te maken op deze uitkering.

Aanvankelijk wilde het kabinet een beperkte vermogenstoets invoeren, maar daar is voor deze inkomensondersteuning van afgezien.

Voor een aanvraag van een lening bedrijfskapitaal voert de gemeente wel een vermogenstoets uit. De Tozo-lening voor bedrijfskapitaal is maximaal 10.157 euro, tegen 2% rente. De maximale looptijd van een lening is 3,5 jaar. Tot 1 juli 2021 hoeft men nog geen rente en aflossing te betalen. Het bedrijfskapitaal is niet bedoeld om bestaande leningen te herfinancieren.

De Tozo is vanaf de start al driemaal verlengd. Tozo 1 liep van 1 maart 2020 tot 1 juni 2020; Tozo 2 liep van 1 juni 2020 tot 1 oktober 2020 en Tozo 3 van 1 oktober 2020 tot 1 april 2021. Vanaf 1 april 2021 tot 1 juli 2021 volgt de vierde verlenging: Tozo 4.

Op de website van Wijchen is alle informatie over de Tozo terug te vinden. Via de website is het mogelijk om een check te doen om te beoordelen of men in aanmerking komt of niet. Uiteraard is het mogelijk om digitaal de aanvraag in te dienen of wijzigingen door te geven.

De Rijksoverheid vergoedt volledig de kosten van de Tozo-uitkeringen. Ook de uitvoeringskosten worden gecompenseerd door € 450,- per besluit (toekenning en afwijzing) te verstrekken voor het onderdeel levensonderhoud. We ontvangen € 800,- per besluit (toekenning en afwijzing) voor het onderdeel bedrijfskapitaal. In Wijchen hebben we 1070 besluiten genomen op het onderdeel levensonderhoud en 16 op het onderdeel bedrijfskapitaal.

De grootste piek van aanvragen lag in de periode april-juni 2020. Om de grote hoeveelheid aanvragen in een kort tijdbestek af te ronden zijn vanuit de WDW diverse collega's vanuit verschillende teams ingezet. Ook zijn specialisten van verschillende bureaus ingehuurd voor de extra ondersteuning. Met elkaar hebben al deze mensen enorm hard gewerkt. In een kort tijdbestek zijn de aanvragen tijdens het piekmoment afgewerkt.

Inmiddels hebben we vanuit het ministerie de beschikkingen ontvangen voor een zestal voorschotten in 2020 voor een bedrag van 7.105.034,-. Aan uitkeringen Tozo hebben we in 2020 € 3.421.924,- uitgegeven. Op basis van het aantal afgegeven beschikkingen in 2020 verwachten we een bedrag van 494.300 aan uitvoeringskosten. Aan werkelijke uitvoeringskosten is in 2020 een bedrag van € 376.000,- uitgegeven. Dit laatste bedrag loopt in 2021 nog verder op omdat de Tozo uitkeringen doorlopen in 2021. Bovendien wordt de regeling verlengd tot 1 juli 2021.

Via de SISA-methodiek leggen wij verantwoording af aan de Rijksoverheid voor de besteedde Tozo gelden. De accountant geeft nog een oordeel over de Tozo jaarcijfers 2020. We verwachten op basis van de huidige stand van zaken uiteindelijk geld terug te moeten betalen aan de rijksoverheid. Onderstaand overzicht is de tussenstand per 31 december 2020. Zoals gezegd lopen de uitkeringen Tozo in 2021 door en de uitvoeringskosten in 2021 verder op.

Financieel overzicht Tozo (bron ingediende beeld van uitvoering 2020 / 24-2-2021)

Omschrijving	Tozo 1	Tozo 2	Tozo 3	Totaal
Besteding levensonderhoud	€ 1.394.508	€ 1.627.958	€ 288.491	€ 3.310.957
Besteding kapitaal verstrekking	€ 3.500	€ 92.201	€ 26.000	€ 121.701
Baten kapitaalverstrekking	€ 0	€ 0	- € 10.734	- € 10.734

Totaal	€ 1.398.008	€ 1.720.159	€ 303.757	**€ 3.421.924**
Aantal besluiten levensonderhoud	652	273	145	1.070
Aantal besluiten kapitaalverstrekking	6	7	3	16
Totaal	658	280	148	1.086
Totaal verwachte uitvoeringskosten	€ 298.200	€ 128.450	€ 67.650	**€ 494.300**
Ontvangen voorschotten van Rijksoverheid	In 2020 zijn een zestal voorschotten ontvangen van het Rijk.			**€ 7.105.034**

Gevolgen
Geen

Communicatie
Periodiek verstrekken we informatie over aantal verstrekte Tozo-uitkeringen en het geld wat hiermee gemoeid is.

Uitvoering of Vervolgstappen
De collega's van het domein Publiekszaken voeren in samenwerking met een deskundige van het IMK de Tozo-regeling uit.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2403
Extern Zaak ID	Z/21/058393
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 maart 2021
Agendapunt	7
Omschrijving	58393 Meubilair kasteel Wijchen - bespreken
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Welzijn, Onderwijs en Sport
Eigenaar	Ribbink, Rob
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§1 Overhead, algemene dekkingsmiddelen en overige baten en lasten
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	088 4327344
E-mail adres steller	r.ribbink@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beslisnota voor de raad
Bijlage_Herverdeling inventaris kasteel Wijchen - impressies def

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	16 maart 2021
Raad openbaar Wijchen	**25 maart 2021**
Stukken gemeenteraad Wijchen	30 maart 2021

Voorgesteld besluit

1. Een krediet van € 163k beschikbaar te stellen voor inventaris / inrichting van kasteel Wijchen, waaronder de vaste inrichting van de Emiliazaal.
2. Af te wijken van de nota Investeren en Afschrijven en deze inventaris af te schrijven in 15 jaar.
3. De structurele kapitaallast à € 13k te vertalen in de begroting 2022 en gelijktijdig het budget voor raadsondersteuning à € 15k vrij te laten vallen.

Besluit (Aangenomen)

1. Een krediet van € 163k beschikbaar te stellen voor inventaris / inrichting van kasteel Wijchen, waaronder de vaste inrichting van de Emiliazaal.
2. Af te wijken van de nota Investeren en Afschrijven en deze inventaris af te schrijven in 15 jaar.
3. De structurele kapitaallast à € 13k te vertalen in de begroting 2022 en gelijktijdig het budget voor raadsondersteuning à € 15k vrij te laten vallen.

Openbaar Zaaknummer: 58393

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Meubilair kasteel Wijchen

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Een krediet van € 163k beschikbaar te stellen voor inventaris / inrichting van kasteel Wijchen, waaronder de vaste inrichting van de Emiliazaal.
2. Af te wijken van de nota Investeren en Afschrijven en deze inventaris af te schrijven in 15 jaar.
3. De structurele kapitaallast à € 13k te vertalen in de begroting 2022 en gelijktijdig het budget voor raadsondersteuning à € 15k vrij te laten vallen.

Aanleiding
Uw raad heeft in 2018 besloten om kasteel Wijchen te restaureren en te renoveren volgens de zogenoemde *Basis plus variant*. Hierbij heeft u aan ons meegegeven dat de renovatie van het kasteel ten minste moet bestaan uit:
- De noodzakelijke aanpassingen voor een betere benutting van het kasteel.
- Het algemeen herstel van het kasteel.
- De klimaatbeheersing in het gehele kasteel.

U heeft tevens uitgesproken dat u de voorkeur geeft aan het versterken van de 'beleving' boven het verder versterken van de vergaderfaciliteiten. Wél bevat het plan een verbetering voor het publieksbereik tijdens raadsvergadering door het aanbrengen van audiovisuele middelen in de Emiliazaal en de Emanuelzaal. Dit is een langgekoesterde wens van uw raad die daarom is toegevoegd aan het renovatieplan.[1]

Op 30 januari 2020 heeft u ingestemd met het definitief ontwerp voor de renovatie van het kasteel. Het ontwerp doet recht aan de door u gestelde inhoudelijk en financiële kaders. Het definitief ontwerp bevat alleen investeringen in restauratie en nagelvaste verbouwingen. “We gaan maar één keer hakken en breken. Investeren in losse inrichting kan altijd later nog.” Het definitief ontwerp voorziet wel in het aanbrengen van AV-middelen voor (raads)vergaderingen in de Emiliazaal en Emanuelzaal. Dat betekent dat we het kasteel in principe met de huidige inventaris (meubilair en gordijnen) moeten inrichten.

[1] Tijdens de raadsvergadering van 1 november 2012 werd raadsbreed de motie (motie 8) aangenomen waarin de raad zichzelf opriep:
- om te onderzoeken hoe de Emiliazaal uitgerust kan worden met een degelijk videosysteem waarmee raadsvergaderingen zowel voor publiek op tribune als thuis, kunnen worden ondersteund.
- Om te onderzoeken hoe de uitzendingen gebruikt kunnen worden als naslag en verslagmogelijkheid en de financiële consequenties hiervan in beeld te brengen.

Een eerste stap nam uw raad door een nieuw microfoonsysteem aan te schaffen waarmee u ook kon stemmen. Het onderzoek naar het aanschaffen van andere audiovisuele middelen, waarin via de motie werd opgeroepen, werd uiteindelijk doorgeschoven naar de renovatie van het Kasteel. Noodgedwongen door corona heeft de raad vanaf 7 mei 2020 bijeenkomsten en vergaderingen van de gemeenteraad gestreamd om de openbaarheid van de vergaderingen en bijeenkomsten te garanderen. In de gerenoveerde raadszaal wil de raad dit voortzetten.

Willen we vanaf de heropening van het kasteel functioneel gebruik maken van alle publieke ruimtes in het kasteel, waarbij we tevens recht doen aan de opgave om de historische uitstraling terug te brengen, dan moeten we nu voor een deel nieuwe inventaris aanschaffen. Waarna we de publieke ruimtes op de begane grond én de 1e verdieping adequaat herinrichten met de nieuwe en bestaande inventaris.

De belangrijkste uitdaging voor het functioneel gebruik is de inrichting van de Emiliazaal en Emanuelzaal. Met het huidige meubilair is geen ideale opstelling te maken. Dat blijkt ook uit de diverse proefopstellingen. De disfunctionaliteit uit zich in:

- *Onveiligheid*
    - sociale onveiligheid: doordat een aantal mensen met de rug naar het publiek zit weten zij niet wat er letterlijk achter hun rug om gebeurt. Dat kan tot vervelende situaties en gevoel van onveiligheid leiden.
    - fysieke onveiligheid: de tafels en stoelen blokkeren een goede doorstroming door hun onhandige omvang. Wat bij brand bijvoorbeeld leidt tot een belemmering van de vluchtroute.
- *Ontoegankelijkheid*
    - Door de "lompheid" van het meubilair neemt het erg veel ruimte in beslag in de smalle ruimte. Het is (vooral voor rolstoelgebruikers) daardoor heel moeilijk bewegen om vanuit de foyer naar de Emanuelzaal te komen.
- *Onzichtbaarheid*
    - Voor het democratisch proces is het moeilijk om vanaf de Emanuelzaal het debat te volgen doordat men op de rug van de sprekers kijkt. Bovendien ontnemen die vervolgens voor het publiek het zicht op degenen aan de overkant van de tafel.
    - Ook voor het streamen van de vergadering is de huidige opstelling lastig.
- *Niet passend bij de historische uitstraling*.
    - De bedoeling van de renovatie is ook om het historische cachet terug te brengen in het kasteel. Vooral op de Begane Grond waar bezoekers als eerste komen. En waar de representatieve kamers zijn: B&W kamer, Trouwkamer, Ontvangstruimte (de overkapte binnenplaats en Foyer) en de 'zaal van de democratie' (de raadzaal). De beleving van het kasteel wordt heel anders na de verbouwing als de muren, plafonds, deuren, kozijnen zijn bewerkt naar historische kleurstelling. Een deel van het huidige meubilair en de gordijnen op de Begane Grond past daar niet goed meer bij.

Het functioneel inrichten van de twee nieuwe (vergader)kamers op de 1e verdieping kan slechts voor een deel met de bestaande inventaris. Het meubilair in de oude kamer 1.03 is volledig afgeschreven. Dit meubilair komt nog uit de kantine van het oude gemeentehuis. De tafels uit de voormalige kamer 1.02 zijn te zwaar en Arbo technisch niet verantwoord om te verplaatsen. Hierdoor leveren we in op de multifunctionaliteit van de ruimtes.

Tot slot is het onhandig dat we geen lichtwering voor de ramen in het kasteel hebben. Hierdoor wordt het zicht voor iedereen in de vergaderkamers gehinderd op een zonnige dag. Zonlicht schijnt op het beeldscherm en in het gezicht. Om te voorkomen dat – bij wijze van spreken- iedereen een zonnebril binnen moet opzetten, of dat er telkens aan de grote (en zware) gordijnen getrokken wordt, is eenvoudige lichtwering onontkoombaar.

We stellen daarom voor om voor de herinrichting van de publieke ruimtes, een deel nieuw meubilair aan te schaffen (Emiliazaal en Trouwkamer). En met het te vervangen meubilair tezamen met een deel van het andere bestaande meubilair de overige ruimtes

opnieuw in te richten. Daarnaast adviseren we om de gordijnen te vervangen alsmede lichtwering op te hangen. In de bijlage hebben we een impressie gegeven hoe we de kamers willen herinrichten.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
25 oktober 2018	18-4-5181a Haalbaarheidsonderzoek renovatie kasteel Wijchen.
30 januari 2020	Z/19/40598 Definitief ontwerp renovatie kasteel

Gewenst resultaat
Het functioneel gebruik van de publieke kamers in het kasteel te vergroten. Waarbij we inzetten op veiligheid, toegankelijkheid, en zichtbaarheid. Als neveneffect stijgt het historisch cachet.

Argumenten
1.1 Hierdoor vergroten we de functionaliteit van het kasteel in zijn geheel.
Door aanschaf van nieuw meubilair kunnen we de kamers functioneel herinrichten met het nieuwe en het huidige meubilair. We creëren representatieve kamers in historische stijl op de begane grond. We creëren twee grote (meer modern ingerichte) vergaderkamers op de 1e verdieping. We hergebruiken in principe alle aanwezige inventaris, behalve de volledig afgeschreven en inflexibel/onhanteerbare meubels uit kamers 1.02 en 1.03.

1.2 We versterken de Emiliazaal als Zaal van de Democratie.
We creëren een functionele en goed uitgeruste ruimte in een representatieve ambiance. De gemeenteraad is hoofdgebruiker van de Emiliazaal. Daarnaast is de zaal uitstekend geschikt voor onder andere (openbare) regionale bestuurlijke overleggen, maatschappelijke bijeenkomsten etc. Door een compacte ovale vaste vergaderopstelling in combinatie met het toepassen van audio-visuele middelen verkleinen we de tekortkomingen zoals die met de huidige inrichting wordt ervaren. Te weten:

- *De zichtbaarheid verbetert wat het democratisch proces bevordert.*
In de oude opstelling konden raadsleden elkaar niet goed zien tijdens vergaderingen, waardoor er geen “face-to-face”-debatten plaats konden vinden. Vanwege het ruimtegebrek waren alternatieve opstellingen zoals interrumperen via een staande interruptiemicrofoon ook niet mogelijk. Door een nieuwe opstelling te creëren (ovaal met opening naar het publiek) verbeteren we het openbaar debat. Raadsleden kunnen elkaar aankijken. Voor het publiek wordt het zicht op het debat beter doordat er niemand met de rug naar het publiek zit. Door de ovale raadsopstelling in combinatie met het toepassen van audio-visuele middelen, zorgen we ervoor dat onze inwoners het democratisch proces en debat ook thuis kunnen volgen. Het blijkt dat veel mensen gebruik maken van de mogelijkheid om een (deel van een) bijeenkomst of vergadering van de raad digitaal te volgen. Daarom is van belang dat de vergadering in een ideale opstelling goed zichtbaar live te streamen is.

- *De veiligheid wordt groter.*
We vermijden dat raadsleden en andere deelnemers aan de vergadertafel met de rug naar het publiek zitten. De voorzitter heeft een beter zicht op de publieke tribune en ziet wat daar gebeurt. Door de compactheid kunnen we looproutes verbeteren.

- *De toegankelijkheid verbetert.*
We werken vanuit het project aan een betere (rolstoel)toegankelijkheid in het kasteel door drempels en dergelijke weg te nemen. Vervolgens mag het meubilair dan niet alsnog een sta-in-de-weg zijn. Met het vernieuwde meubilair in de Emiliazaal en Trouwkamer, houden we rekening met toegankelijkheid vanuit foyer en Trouwkamer naar de Emiliazaal en de Emanuelzaal. Door de ovale compacte opstelling verbeteren we looproutes. De bekabeling wordt weggewerkt zodat deze niet langer over de grond slingert. De Trouwkamerstoelen zijn stapelbaar. Bijkomend voordeel is dat het nieuwe meubilair in de Emiliazaal niet meer in- en uitgeruimd hoeft te worden door onze bodes. De huidige raadstoelen zijn erg onpraktisch. Datzelfde geldt voor de meubels uit kamer 1.03. Met de herverdeling lossen we dit op.

- *Als neveneffect stijgt het historisch cachet.*
We versterken de uitstraling en samenhang van het kasteel door bijpassend meubilair. Hierdoor neemt de historische beleving toe. De aankleding van het kasteel ondergaat een metamorfose. We brengen de historische beleving terug. De wanden en raamkozijnen worden in een originele kleur gebracht en we voorzien de Emiliazaal en de Emanuelzaal van (groene) stijlgordijnen. Het huidige meubilair past daar niet goed bij. Als we het toch vervangen, dan gelijk vervangen in een bijpassende stijl.

1.3 We richten de vergaderkamers op de 1e verdieping flexibel en duurzaam in door hergebruik bestaand meubilair.
Het meubilair doen we niet weg, maar wordt opnieuw gebruikt in de nieuwe vergaderzaal op de 1e verdieping.

1.4 We vergroten het multifunctioneel gebruik.
Door het vernieuwde meubilair verbeteren we tevens de *verhuurbaarheid* van de vergaderruimtes. Het optimaliseren van het gebruik van het kasteel is het doel. Dit geldt ook voor (zakelijke) verhuur. Verbeterde vergaderfaciliteiten verbetert de verhuurbaarheid.

1.5 We steunen lokale ondernemers door aanschaf inventaris lokaal in te kopen.
In deze moeilijke tijd is het goed om de lokale ondernemers te steunen door producten bij ze in te kopen.

2.1 We vinden het legitiem de afschrijvingstermijn te verhogen van 10 naar 15 jaar omdat de inventaris minder frequent gebruikt wordt dan ons kantoormeubilair.
We hanteren een afschrijvingstermijn van 10 jaar voor kantoormeubilair. Die termijn vinden we voor het meubilair in het kasteel te kort. Het wordt minder intensief gebruikt dan kantoormeubilair. Ook laten we het nieuwe meubilair staan zodra het bijdraagt aan de beleving. Hierdoor hoeven we minder met het meubilair te sjouwen met minder risico's op beschadigingen.

3.1 Hieruit worden de kosten voor de notulist betaald. Door de nieuwe AV middelen is er geen notulist meer nodig.
Met de nieuwe AV middelen wordt de vergadering opgenomen. De geregistreerde opname bevat een zoekfunctie waardoor op naam, titel of trefwoord door het verslag gezocht kan worden. In feite dezelfde functies als bij een schriftelijk verslag.

Tegenargumenten en risico's
1.1 Het beeld kan ontstaan dat het gemeentebestuur veel geld aan zichzelf besteedt.
Terwijl dat beeld niet terecht is. Ten eerste is het huidige raadsmeubilair bijna afgeschreven. De kapitaallast van het oude meubilair à € 6k vervalt na 2022. Dit meubilair is in 10 jaar afgeschreven. We stellen uw raad voor om het nieuwe meubilair in 15 jaar af te schrijven (en er dus langer mee te doen). Ten tweede gooien we het afgeschreven meubilair niet weg, maar zetten het neer in de nieuwe vergaderzaal op de 1e verdieping. Daar ontstaat een vergaderruimte zo groot als de Emiliazaal. Deze zaal is ook voor uw raad zodoende een heel geschikt alternatief als er extra vergaderruimte nodig is (voor een raadscommissie, infoavond, of voor fractievergadering met de achterban bijvoorbeeld). Ten derde zal de inrichting in de Emiliazaal blijven staan. Het meubilair geeft cachet aan de ruimte, het is functioneel en wordt ook gebruikt voor publieke en/of zakelijke bijeenkomsten. Ook een vergadering van de veiligheidsregio of van de Groene Metropool Arnhem Nijmegen kunnen we zo desgewenst in deze "*zaal van de democratie*" organiseren. De verhuurbaarheid aan vrijwilligersorganisaties, verenigingen, stichtingen, en bedrijven neemt toe. De gebruiksmogelijkheid van het meubilair blijft niet langer beperkt tot raadsvergaderingen zoals het geval met het huidige meubilair. Wat overigens ook telkens in- en uitgeruimd moet worden. Ten vierde bevat de investering onontkoombare aanschaf van gordijnen en lichtwering voor het kasteel; alsmede een klein bedrag voor de aanschaf inventaris in de Trouwkamer wat met die kleine uitgave een groot verschil maakt voor de uitstraling én toegankelijkheid naar de Emanuelzaal (waar de oude stoelen worden hergebruikt).
Kortom, de raad is weliswaar hoofdgebruiker van de Emiliazaal, maar de inrichting komt ten goede aan alle gebruikers in het kasteel.

1.2 We kunnen de oude gordijnen terughangen.
Maar die detoneren in de fris opgeknapte ruimte. Bovendien zullen de groezelige gordijnen gewassen en brandwerend behandeld moeten worden voordat we ze weer kunnen ophangen. Dat kost ook geld. Voor een bedrag van € 35k à € 40k hebben we ze dan weer opgehangen.

Financiële gevolgen
De aanschaf van de nieuwe inventaris kan budgetneutraal. Bij raadsvergaderingen is geen notulist meer nodig door de nieuwe AV middelen. Hierdoor valt een bedrag vrij van € 15k uit het budget voor raadsondersteuning. Hiervan zetten we een kapitaalslast in van € 13k ten behoeve van de nieuwe investering, wat neerkomt op een krediet van € 163k. Een bedrag van 2k valt vrij ten behoeve van de algemene middelen.

De kapitaallast van het oude raadsmeubilair à € 6k vervalt na 2022.

Communicatie
We zijn doorlopend in gesprek geweest over de inrichting met een afvaardiging van de raad in de raadswerkgroep voor de *inrichting van het kasteel*. Via deze werkgroep blijven we in contact met uw raad over de verdere concrete invulling voor het meubilair.

Inwonersparticipatie
Meubelstukken die we niet meer gebruiken, zullen we schenken aan onze maatschappelijke verenigingen, of aan de Kringloopwinkel. Dit willen we doen op de wijze zoals we ook gedaan hebben met de afgeschreven inventaris uit het oude gemeentehuis.

Uitvoering of Vervolgstappen

Na uw akkoord werken we het inrichtingsplan verder uit. Dit zullen we doen in afstemming met uw werkgroep.

We schakelen bij voorkeur lokale ondernemers in voor de meubels en de gordijnen.

Geheimhouding
Niet van toepassing.

Herinrichting inventaris kasteel Wijchen – een impressie

Voor de inrichting, zoals het meubilair en de gordijnen, is in principe geen post in het projectbudget opgenomen. Het uitgangspunt is dat bestaand meubilair wordt hergebruikt en dat we gebruik maken van bruiklenen. Voor aanschaf "nieuw" meubilair of restauratie van bestaand meubilair zullen we aanvullende financiering moet vinden. De gedachte hierbij is dat meubilair altijd nog in een later stadium en gefaseerd aangevuld kan worden zodra er budget beschikbaar is. Niettemin is het wel wenselijk om de inrichting zo spoedig mogelijk beschikbaar te hebben vóór of net na de heropening van het kasteel. Vanuit functioneel belang als ook vanuit het belevingsaspect.

We hebben een inventarisatie gemaakt van alles wat er in het kasteel stond en aan de muren hing. We hebben beoordeeld wat er herbruikbaar is en wat niet. We hebben dit gedaan voor de volgende publieke ruimtes in het kasteel: foyer annex ontvangsthal, Emilia- en Emanuelzaal, Trouwkamer, B&W kamer, vergaderzaal 1e verdieping, vergaderkamer 1e verdieping en de koffiehoek naast de keuken op de 1e verdieping. Veel van de inventaris, zoals stoelen, tafels, kasten, decoraties, gaan we hergebruiken (de antieke meubelstukken na restauratie).

We zoomen in deze bijlage in op de inventaris ten behoeve van het functioneel gebruik: meubilair, AV-middelen en gordijnen/zonwering.

Overzicht (her)verdeling meubelstukken, AV-middelen, gordijnen zonwering.

Ruimte	Categorie	Omschrijving en formaat	Aantal	Hergebruik	nieuw	kosten	Toelichting
B&W kamer	meubilair	tafel	1	X			Hiervoor komt een jaren '30 uitstraling tafel (bruikleen RCE of burgemeesterstafel)
	meubilair	stoelen	8	X			Hier komen de oude jaren '30 raadsstoelen gerestaureerd, eventueel aangevuld met bruiklenen van de RCE
	AV	TV scherm	1	X			De bestaande TV komt hier terug
Foyer	meubilair	stoelen	8	X			de witte stoelen van de Trouwkamer
	meubilair	tafel	2	X			de bestaande tafels komen terug
Trouwkamer	meubilair	stoelen	40		X	10.000	stapelbare stoelen passend in de stijl van de gerestaureerde Trouwkamer
		tafel	1	X			de bestaande tafel komt terug
		Leren stoelen voor het bruidspaar	4	X			de bestaande leren stoelen komen hier terug
Emiliazaal	meubilair	Ovale tafel	1		X	45.000	Maatwerk, vaste opstelling en compact
		vergaderstoelen	35		X	30.000	
	AV	Beeldschermen, camera's inclusief mogelijkheid registratie en livestream	1		X	In project	De bestaande microfoons worden aangesloten op de nieuwe AV apparatuur
Emanuelzaal	meubilair	stoelen publieke tribune	80	X			De bestaande bruine stoelen publieke tribune komen terug
	AV	Monitor	1		X	In project	Vanaf tribune kan ook op beeld vergadering gevolgd worden.
Vergaderzaal 1e etage	meubilair	rode raadsstoelen	32	X			de raadsstoelen vanuit de Raadzaal.
		gestoffeerde rode stoelen	22	X			de rode stoelen uit Kamer 1.02.

		raadstafels	22	X			de raadstafels vanuit de Raadzaal.
	AV	projectiescherm	1		X	In project	vanwege de grote ruimte is TV scherm te klein, daarom een projectiescherm.
		microfoons	?	X			de huidige microfoons worden hergebruikt.
Vergaderkamer 1e etage	meubilair	stoelen	16	X			stoelen uit de B&W kamer.
		tafel	2	X			de ovale en de vierkante tafel uit de B&W kamer.
	AV	TV scherm	1	X			de projectie AV uit 1.03 komt hier.
koffiehoek	meubilair	stoelen	PM	X			bestaande stoelen hergebruiken.
		tafel	PM	X			bestaande tafels hergebruiken.
Begane grond	gordijnen	gordijnen in stijl			X	62.000	
BG + 1e verdieping		lichtwering			X	16.000	
		TOTAAL KOSTEN NIEUWE INVENTARIS KASTEEL				**163.000**	

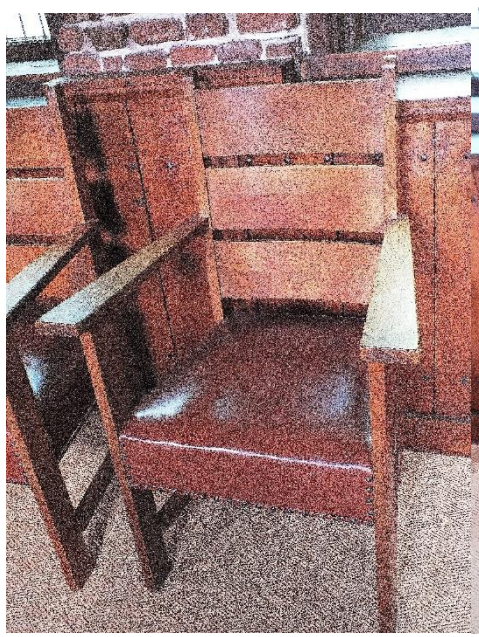
N.B. 1 de tafels uit kamer 1.02 worden niet hergebruikt. Deze zijn te zwaar / onhandig in gebruik. Arbotechnisch niet verantwoord.

N.B. 2 De tafels en stoelen uit Kamer 1.03 gaan weg. Deze zijn afgeschreven (deze komen nog uit de kantine van het oude gemeentehuis), en in gevallen beschadigd.

n.B. 3 Het huidige raadsmeubilair is in 2022 afgeschreven. In ons voorstel doen we het afgeschreven meubilair niet weg, maar hergebruiken het op de 1e verdieping.

B&W kamer herstel van het oude raadsmeubilair

Van het oude (jaren ‘30) raadsmeubilair stonden door het hele kasteel onderdelen verspreid. Er zijn nog meerdere stoelen (8 stuks) wandtafels e.d. behouden gebleven. Omdat het meubilair destijds speciaal voor de raadzaal in het kasteel is gemaakt, is het waardevol om te behouden. We gaan deze meubelen herstellen en weer goed bruikbaar maken zodat ze als meubilair voor de B&W kamer kunnen dienen. Hier zal nog een grote tafel bij gezocht moeten worden, die mogelijk in bruikleen van de RCE verkregen kan worden. Eventueel zou het meubilair ook in de gerestaureerde kapel een plek kunnen krijgen.





Emiliazaal

De huidige inrichting te vervangen door nieuw meubilair; ovaal met de opening naar het publiek.

Zo zag de Emiliazaal eruit vóór restauratie:





We zitten nu midden in de restauratie. De zaal ondergaat een metamorfose. De kleurstelling wordt in groentinten. De lambrisering en het plafond worden ook behandeld. Hieronder een aantal foto’s van de actuele stand van zaken. Het geeft een beeld van de nieuwe kleurstelling.



De kozijnen worden groen (zie raam achter trap). Een kleur die er van oorsprong ook op heeft gezeten. Deze kleur is onder het oude schilderwerk naar voren gekomen tijdens de renovatie (zie foto hieronder rechts).







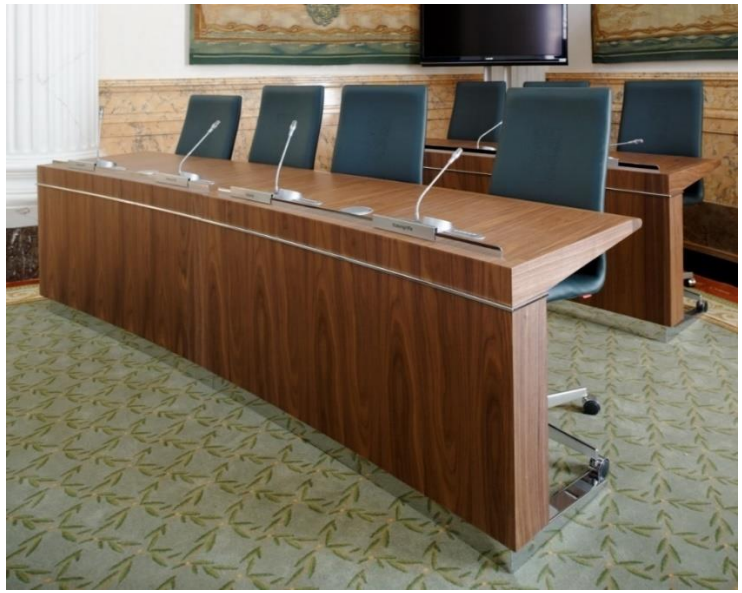
Impressie van de gordijnen (groene stijlgordijnen.)

Dit is op de 1e etage. Links te zien dat de muren in een kleur aangebracht worden.

In de gerestaureerde Emiliazaal een passende ovale opstelling. Zo creëer je meer bewegingsruimte om de opstelling heen. De voorzitter zit aan de kopse kant en moet de opstelling kunnen overzien. De raadsleden moeten elkaar kunnen aankijken. De publieke tribune moet zicht hebben op de politieke arena. Hierna volgen referenties van nieuwe opstelling met toepassing van AV middelen.



Raadzaal Doesburg.



Toepassing in Haarlem (provinciehuis).



Referentie: inbouwapparatuur Paviljoen Welgelegen

Vergadertechniek (Bosch) in het meubilair geïntegreerd. Bedrading uit het zicht en weggewerkt.



Stoelen raadzaal compact en comfortabel, de stoelen stapelbaar en makkelijk weg te bergen

Vergaderruimten 1e etage

Op de verdieping komen twee grote vergaderkamers. De eerste is qua omvang vergelijkbaar met de Emiliazaal. De 2e kamer is wat kleiner. In de grote ruimte herplaatsen van het huidige raadsmeubilair. In de kleinere ruimte herplaatsen van meubilair uit de B&W kamer. In beide ruimten kunnen stoelen worden aangevuld van het huidige meubilair uit kamer 1.02.

Beide vergaderruimten krijgen hier dan een wat modernere look & feel ten opzichte van de vertrekken op de begane grond. De wanden blijven hier ook lichter en krijgen niet het warme groene en rode behang zoals op de begane grond. In ieder geval worden de ruimten functioneel en representatief.

Voor het vergelijk de uitstraling van de oude kamers 1.02 en 1.03:





Trouwkamer





Te gebruiken kleuren gerestylde trouwkamer.

Huidige uitstraling



Artist impression nieuw vs huidige uitstraling.

De Gemeenteraad van Wijchen

21 47633 Stand van zaken coronacrisis

Uitwerking informatiebijeenkomst "De raad en de gevolgen van de corona-pandemie"

Motie van de fracties van VVD Wijchen, D66 Wijchen, Kernachtig Wijchen, PvdA Wijchen, CDA Wijchen
Eerste indieners motie: Roel Boumans en Kees van Galen

De gemeenteraad van de gemeente Wijchen in openbare vergadering bijeen op 25 maart 2021.

De gemeenteraad, gehoord de beraadslaging,

Overwegende, dat

1. De coronapandemie grote gevolgen heeft voor onze inwoners;
2. De raad verantwoordelijkheden heeft als gevolg van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (de 'Corona-wet');
3. De raad vanuit zijn volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende taak graag de meest actuele informatie over de coronasituatie krijgt en hierover wil kunnen spreken;

Verzoekt de Agendacommissie van de raad

1. Aan iedere raadsvergadering een agendapunt 'Mededelingen in relatie tot de coronapandemie' toe te voegen;
2. Wanneer nodig een informatiebijeenkomst te organiseren;

Verzoekt het college om

1. Tijdens genoemd agendapunt de raad te informeren over significante ontwikkelingen m.b.t. de coronapandemie;
2. Conform artikel 6 van de Financiële Verordening Wijchen 2020 de raad te informeren over de financiële gevolgen;
3. Eens per kwartaal de raad schriftelijk te informeren wat de stand van zaken is;
4. De raad proactief in positie te zetten als het gaat om het bespreken en vaststellen van met corona verbandhoudend beleid, de uitvoering ervan en de allocatie van middelen hiervoor

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van

VVD Wijchen, Roel Boumans
D66 Wijchen, Kees van Galen
Kernachtig Wijchen, Wouter van den Boogaard
PvdA, Zainab Osman
CDA, Karin Hoogteijling

De Gemeenteraad van Wijchen

21

Sturing op toewijzingsbeleid

Motie vreemd aan de orde van de dag van de fracties van Kernachtig Wijchen, VVD, PvdA
Eerste indiener motie: Renate Loermans

De gemeenteraad van de gemeente Wijchen in openbare vergadering bijeen op 25 maart 2021.

De gemeenteraad, gehoord de beraadslaging,

Constaterende, dat:

- Het wenselijk is dat er voldoende woonruimte is voor inwoners die graag in Wijchen willen blijven wonen
- Artikel 14 van de Huisvestigingswet de mogelijkheid biedt om maximaal 25% van de sociale huurwoningen met voorrang toe te wijzen;
- Ook in de regionale Huisvestigingsverordening is opgenomen dat woningcorporaties woningen mogen labelen.

Overwegende, dat:

- Niet alle woningzoekenden tevreden zijn met de huidige regeling;
- Dit niet alleen in Wijchen zo is, maar ook geldt binnen andere gemeenten in de Woonregio;
- Maatwerk op dit onderwerp wenselijk is;
- Dit wel in afstemming met de regio moet worden opgepakt.

Roept het college van B&W op:

1. Met de regio in gesprek te gaan over draagvlak voor een aanpassing van de regionale huisvestigingsverordening, waarbij een gemeente meer eigen ruimte krijgt;
2. Hierbij in te zetten op een verordening waarbij lokaal maatwerk mogelijk wordt, dat wil zeggen:
   Dat gemeenten de ruimte krijgen om conform artikel 14 van de Huisvestigingswet maximaal 25% van de sociale huurwoningen toe te wijzen aan inwoners die economische en maatschappelijk verbonden zijn aan de gemeente, zoals starters, doorstromers en levensloopbestendige woningen.
3. De raad hierover zo snel mogelijk te informeren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van

Kernachtig Wijchen, Renate Loermans
VVD, Wessel Krale
PvdA, Wim Roosenboom

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2223
Extern Zaak ID	Z/21/057138
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 maart 2021
Agendapunt	8.a
Omschrijving	57138 Decembercirculaire 2020
Organisatieonderdeel	domein Bedrijfsvoering - team Financieel beleid
Eigenaar	Orsouw, van, Raoul
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§1 Overhead, algemene dekkingsmiddelen en overige baten en lasten
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327190
E-mail adres steller	r.van.orsouw@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beslisnota raad december circulaire gemeentefonds 2020
Bijlage 1 decembercirculaire gemeentefonds 2020

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	9 februari 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	23 februari 2021
Raad openbaar Wijchen	**25 maart 2021**

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de begrotingswijziging op basis van de decembercirculaire 2020.
2. De ontvangen middelen in 2020 vanuit het corona steunpakket 3, te storten in de reserve “egalisatie corona compensatie”, voor uitvoering in 2021.

Besluit (Aangenomen)

1. In te stemmen met de begrotingswijziging op basis van de decembercirculaire 2020.
2. De ontvangen middelen in 2020 vanuit het corona steunpakket 3, te storten in de reserve “egalisatie corona compensatie”, voor uitvoering in 2021.

Openbaar Zaaknummer: 57138

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Decembercirculaire 2020

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met de begrotingswijziging op basis van de decembercirculaire 2020.
2. De ontvangen middelen in 2020 vanuit het corona steunpakket 3, te storten in de reserve "egalisatie corona compensatie", voor uitvoering in 2021.

Aanleiding
De decembercirculaire is de derde circulaire in 2020. De eerste in mei geeft de vertaling van de Voorjaarsnota van de rijksoverheid en is verwerkt in de Perspectiefnota. De tweede in september is de vertaling van de Miljoenennota en is verwerkt in de Begroting 2021 en (deels) in de Programmarapportage november. December geeft de vertaling van de Najaarsnota van de rijksoverheid en rondt het uitkeringsjaar zoveel mogelijk af.

In de decembercirculaire 2020 wordt de financiële vertaling van het derde compensatie-pakket corona toegelicht en verwerkt voor 2020 en 2021. De accressen 2020 en 2021 zijn gefixeerd op het niveau van de afgelopen meicirculaire 2020, als onderdeel van het compensatiepakket coronamaatregelen. Dat betekent dat er in de basis geen grote verschillen ontstaan in de algemene uitkering.
Wel zien we naast het steunpakket in 2021 en 2022 incidentele bijstellingen. Zo krijgen we in 2021 compensatie op de Voogdij 18+ regeling gezinshuizen. Dit op basis van realisatie 2018. Daarnaast is de invoering van de herverdeling van het gemeentefonds uitgesteld tot 2023.

Derde steunpakket corona
Voor de jaren 2020 en 2021 zijn voor de volgende onderwerpen bedragen opgenomen in de decembercirculaire. Wat dit op het niveau van Wijchen betekent, geven we weer in de begrotingswijziging, die u op de laatste pagina terug kunt vinden.

- Re-integratie van bijstandsgerechtigden, reguliere dienstverlening
  - € 39,3 mln in 2020;
  - € 88,4 mln in 2021;
- Impuls re-integratie, intensivering € 48,3 mln in 2021;
- Gemeentelijk schuldenbeleid
  - € 15,0 mln in 2020;
  - € 30,0 mln in 2021;
- Bijzondere bijstand
  - € 5,0 mln in 2020;
  - € 10 mln in 2021;
- Continuïteit van de zorg t.b.v. Jeugd en WMO € 20,4 mln in 2020;
- Compensatie quarantainemiddelen € 4,0 mln in 2020;
- Extra kosten verkiezingen € 22,0 mln in 2021;
- Cultuurmiddelen € 149,7 mln in 2021

- Crisisdienstverlening tbv bestrijding werkloosheid. Bijdrage aan arbeidsmarktregio's
  - € 16,0 mln in 2020
  - € 48,5 mln in 2021

In deze circulaire wordt een vooraankondiging gedaan wat betreft een aantal regelingen. Dit is dus nog niet verwerkt in de cijfers van deze circulaire. Het gaat daarbij om onderwerpen als inkomstenderving, afvalinzameling, Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten en Perspectief jeugd en jongeren. Uitwerking hiervan kunnen we in een volgende circulaire verwachten.

Herverdeeleffect gemeentefonds
De fondsbeheerders hebben besloten de besluitvorming over de invoering van de nieuwe verdeling van het gemeentefonds aan het volgende kabinet over te laten. Dit betekent dat de invoering van de nieuwe verdeling een jaar opschuift naar 1 januari 2023. Als reden hiervoor noemt de minister van BZK de huidige financiële positie van gemeenten en de nog lopende gesprekken met gemeenten over ander andere de toereikendheid van de financiering van de jeugdzorg. Daarover zal eerst duidelijkheid moeten komen bij de kabinetsformatie. Dan wordt er besloten of er structureel geld bijkomt. Daarmee legt de minister, conform de wens van de VNG, expliciet een koppeling tussen extra geld voor gemeenten (de koek moet groter) en de herverdeling van het gemeentefonds.

In januari 2021 zal de Raad voor het Openbaar bestuur (ROB) om advies worden gevraagd over de integrale herverdeling van het gemeentefonds. Tegelijkertijd volgt publicatie van de herverdeeleffecten per gemeente, uitgedrukt in een bedrag per inwoner. In maart-april 2021 houdt de VNG een consultatieronde onder de eigen leden, daarna vindt terugkoppeling aan BZK plaats.

Onderzoek structurele kosten jeugdzorg
Bureau AEF heeft het onderzoek naar de kosten jeugdzorg onlangs afgerond. De resultaten worden meegenomen bij de komende kabinetsformatie. Een volgend kabinet neemt een besluit over een eventuele structurele ophoging van het budget, maar het advies van het huidige kabinet geldt als "zwaarwegende inbreng".
Uit het onafhankelijke onderzoek dat op verzoek van het rijk en VNG is uitgevoerd blijkt dat gemeenten in 2019 € 1,6 tot € 1,8 miljard meer hebben uitgegeven aan jeugdzorg dan ze daarvoor van het rijk kregen. Een structurele oplossing is nodig. In de jaren 2019 tot en met 2022 ontvangen gemeenten tijdelijke extra middelen, € 420 miljoen in 2019 en € 300 miljoen jaarlijks in 2020, 2021 en 2022.
In de begroting van Wijchen is middels een stelpost opgenomen, waarmee we anticiperen op continuering van deze middelen. Dit heeft de goedkeuring van de provincie en is conform het beleid van vele andere gemeenten.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
12-11-2020	51968 Programmabegroting 2021

Gewenst resultaat
De financiële gevolgen van de decembercirculaire 2020 inzichtelijk maken en vervolgens verwerken in de begroting 2021.

Argumenten
1.1 Met het aanvullen van de budgetten uit de decembercirculaire, kan de uitvoering voortvarend opgepakt worden.
Meestal bevat de decembercirculaire nauwelijks aanpassingen op de lopende budgetten. We pakken de effecten uit deze circulaire doorgaans mee bij de uitwerking van de meicirculaire in de Perspectiefnota. Aangezien het corona steunpakket voor ruim € 600k beschikbaar wordt gesteld, willen we dit onder de aandacht brengen van de raad en tegelijkertijd verwerken op de betreffende budgetten.

2.1 Voor 2020 ontvangen we aanvullend corona compensatie, wat we beschikbaar willen houden voor dit doel.
Bij de Programmarapportage november is de reserve "egalisatie corona compensatie" ingesteld. Het deel van de corona compensatie dat we in 2020 niet nodig hebben, storten we in deze reserve. We stellen voor deze lijn ook te hanteren voor de aanvullende middelen in de decembercirculaire.

Tegenargumenten en risico's
1.1 De algemene uitkering uit het gemeentefonds wordt pas definitief twee jaar na afloop van het uitkeringsjaar.
Als alle gegevens van de te hanteren maatstaven definitief zijn, ontvangen we de afrekening. Tot dan kan er sprake zijn van substantiële wijzigingen. De afgelopen jaren blijkt dat door onderuitputting op de rijksuitgaven er een gat gaapt tussen de uitgesproken ambities met bijbehorende uitgaven en de geleverde prestaties.

Financiële gevolgen

In onderstaande tabel geven we de effecten weer van de decembercirculaire op de begroting van Wijchen.

Bedragen x €1.000	**2020***	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**
Septembercirculaire	61.635	62.417	63.247	64.472	65.684
Decembercirculaire	62.032	63.193	63.882	64.445	65.688
Verschil	**397**	**776**	**635**	**-27**	**4**
Taakmutaties, aan budgetten toe te voegen:					
Corona steunpakket 3	153	462	0	0	0
Voogdij 18+	0	321	0	0	0
Statushouders	7	0	0	0	0
Vrij besteedbaar	**237**	**-7**	**635**	**-27**	**4**

**Voor het jaar 2020 maken we geen begrotingswijziging meer. De begrotingswijziging van de budgetoverhevelingen 2020-2021 is de laatste wijziging waarop we de jaarrekening 2020 baseren.*

In 2020 ontvangen we ten opzichte van de begroting € 397k extra. Een deel daarvan betreffen taakmutaties (waaronder corona compensatie), die we voor dat doel beschikbaar houden. Het restant (€ 237k) is vrij besteedbaar en valt vrij in het jaarrekeningresultaat, zoals we dat in de novemberrapportage al hadden opgenomen. De ontvangen middelen corona steunpakket 3 in 2020 storten we in de egalisatiereserve corona compensatie, zodat deze middelen voor dat doel beschikbaar blijven. De gelden voor statushouders storten we in de reserve statushouders.

Voor 2021 stellen we voor om de budgetten ‘corona steunpakket 3’ en ‘voogdij 18+’ toe te wijzen aan de betreffende budgetten, zoals opgenomen in de begrotingswijziging op de laatste pagina.
De mutatie op het vrij besteedbare saldo vanaf 2021 heeft effect op het begrotingsresultaat in de betreffende jaren. Vooral in 2022 zien we een groot verschil ontstaan. Dit wordt veroorzaakt door het uitstellen van het herverdelen van het gemeentefonds naar 1-1-2023. We gingen ervan uit dat dit per 1 januari 2022 ingevoerd zou worden, met een negatief effect van € 650k per jaar. Voor het jaar 2022 kunnen we dit laten vervallen. Bij de Perspectiefnota kunnen we vervolgens een nauwkeurigere inschatting meenemen, wanneer de effecten van het herverdelen per gemeente gepubliceerd zijn.

Communicatie
N.v.t.

Uitvoering of Vervolgstappen
Van dit besluit maken we een begrotingswijziging, zoals opgenomen in de laatste pagina van dit voorstel.
Het college is voornemens om bij de resultaatbestemming 2020 een voorstel te doen, om (een deel van) het resultaat te reserveren voor het oplossen van coronaleed.

Geheimhouding:
N.v.t.

Openbaar Zaaknummer: 57138

Begrotingswijziging op basis van de decembercirculaire 2020

Bedragen x (€ 1.000)

Programma		Onderwerp	2021	2022	2023	2024
	Extra inkomsten					
0	Bestuur en ondersteuning	Algemene uitkering	776	635	-27	4
	-/- aan budgetten toe te voegen					
6	Sociaal domein	Aanvullend pakket re-integratie	129	0	0	0
6	Sociaal domein	Gemeentelijk schuldenbeleid	59	0	0	0
6	Sociaal domein	Bijzondere bijstand	20	0	0	0
6	Sociaal domein	Impuls re-integratie	69	0	0	0
6	Sport, cultuur en recreatie	Cultuurmiddelen	129	0	0	0
0	Bestuur en ondersteuning	Tweede kamer verkiezingen	56	0	0	0
6	Sociaal domein	Voogdij 18+	321	0	0	0
	Effect op begrotingsresultaat		**-7**	**635**	**-27**	**4**

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Gemeentefonds

Decembercirculaire 2020



de gemeentebesturen, ter attentie van de raden en de colleges van B&W

DGBRW/ Bestuur, Financiën en Regio's

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
eventuele vragen per e-mail
postbus.gf@minbzk.nl

Datum
16 december 2020

Kenmerk
2020-0000733001

circulaire

Onderwerp	decembercirculaire gemeentefonds 2020
Doelstelling	bekendmaking van beleid en informatieverstrekking
Juridische grondslag	
Relaties met andere circulaires	septembercirculaire 2020 (2020-0000534509); aanvullende brief juni 2020 (2020-0000366640); meicirculaire 2020 (2020-0000304330); decembercirculaire 2019 (2019-0000659660); septembercirculaire 2019 (2019-0000475710); meicirculaire 2019 (2019-0000267592)
Ingangsdatum	16 december 2020
Geldig tot	1 juli 2021

Voorwoord

Voor u ligt de decembercirculaire 2020. Het kabinet wil in deze moeilijke en financieel onzekere tijden de medeoverheden blijven ondersteunen. Medeoverheden en Rijk hebben vanaf het begin van de coronacrisis laten zien schouder aan schouder te staan. Er is veel erkenning voor de inzet van de gemeenten, provincies en waterschappen. Bij gemeenten, provincies en waterschappen wordt nog steeds door iedereen hard gewerkt om te doen wat nodig is. Het is immers belangrijk dat de dienstverlening aan inwoners en ondernemers ook in 2021 op peil blijft, van zorg tot ov, begeleiding naar werk en toezicht en handhaving, tot het in stand houden van sport- en cultuurvoorzieningen en het bemonsteren van het rioolwater.

Op 31 augustus jl. heeft het kabinet de Tweede Kamer geïnformeerd over een aanvullend compensatiepakket voor medeoverheden[1]. In de afgelopen periode zijn er door het kabinet aanvullende afspraken gemaakt voor 2020 en 2021. Over dit aanvullend pakket compensatie medeoverheden december 2020 is de Tweede Kamer parallel aan het uitkomen van deze circulaire geiïnformeerd. Deze circulaire bevat informatie over het financiële effect voor individuele gemeenten van de maatregelen uit dit pakket die via het gemeentefonds lopen.

Deze circulaire geeft een actueel beeld over de de gemeentefondsuitkeringen voor 2020 en verder, gebaseerd op de Najaarsnota 2020 van het Rijk en de Nota van Wijziging op de ontwerpbegroting 2021 van het gemeentefonds. De politiek-bestuurlijke zaken zijn in hoofdstuk 1 uitgelicht. De circulaire is in belangrijke mate een financieel-technisch document. De latere hoofdstukken richten zich op de doelgroep van financieel specialisten.

Ik wens u in deze bijzondere omstandigheden veel wijsheid toe bij de uitvoering van uw taken.

Mede namens de Staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst,
De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

drs. K.H. Ollongren

[1] Kamerstukken II 2020/21 35420, nr. 104

Inhoudsopgave

1 Hoofdpunten 8
1.1. Inleiding 8
1.2. Algemene uitkering 8
1.3. Herijking verdeling gemeentefonds 9
1.4. Compensatiepakket coronacrisis medeoverheden 9
1.5. Decentralisatie- en integratie-uitkeringen 13
2 Algemene uitkering 14
2.1 Inleiding 14
2.2 Wijzigingen in de omvang van de algemene uitkering 14
1. Extra middelen voor re-integratie dienstverlening aan bijstandsgerechtigden 15
2. Extra middelen voor gemeentelijk schuldenbeleid en bijzondere bijstand 15
3. Continuïteit van zorg (COVID-19) 16
4. Mobiliteitshulpmiddelen voorzieningen (nacalculatie) 16
5. Compensatie quarantainekosten 17
6. Bijdrage centrale voorziening Basisregistratie Personen 17
7. Bijdrage MijnOverheid en DigiD 17
8. Bijdrage GDI 18
9. Permanente registratie en briefstembureau kiezers buitenland 18
10. Vervangend briefstembewijs 19
11. Logisch ontwerp GBA 19
12. Persoonskaartenarchief 19
2.3 Verdeling mutaties algemene uitkering 19
2.4 Overige mededelingen algemene uitkering 20
2.4.1 Nacalculatie suppletie-uitkering Overheveling IUSD 20
2.4.2 Prenataal huisbezoek door de jeugdgezondheidszorg 21
2.4.3 Rijksvaccinatieprogramma 21
2.4.4 Amendement Bergkamp: Toegang Wlz voor jeugdigen met psychische stoornis 21
2.4.5 Bommenregeling 22
2.5 Maatstaven, bedragen per eenheid en uitkeringsfactor 22
3 Decentralisatie- en integratie-uitkeringen 26
3.1 Inleiding 26
3.2 Omvang en verdeling decentralisatie- en integratie-uitkeringen 26
1. Cultuurmiddelen 27
2. Crisisdienstverlening (COVID-19) 28
3. Brede aanpak dak- en thuisloosheid 30
4. Extra kosten Tweede Kamerverkiezing i.v.m. COVID-19 30
5. Regionale knelpunten 31
6. Faciliteitenbesluit opvangcentra 31
7. Vrouwenopvang/Landelijke functies opvang 32

8. Beschermd wonen 33
9. *Maatschappelijke begeleiding (hervestigers)* 34
10. Jeugd aan zet 35
11. Pilot opvang en begeleiding asielzoekers 35
12. Aanpak discriminatie 36
13. Impactanalyse Leefbaarheid en veiligheid 36
14. Pilots Verdere integratie arbeidsmarkt (VIA) 36
15. Veilige Steden 36
16. Weerbare samenleving 37
3.3 Verdeling bestaande decentralisatie- en integratie-uitkeringen en overige mededelingen decentralisatie- en integratie-uitkeringen 37
3.3.1 *Maatschappelijke opvang* 37
3.3.2 Inburgering 37
3.3.3 Innovatieve aanpakken energiebesparing 38
3.3.4 Voogdij/ 18+ 38
3.3.5 Verantwoordingsonderzoek 2018 Ministerie van BZK 39
3.3.6 Bevolkingsdaling 41
3.3.7 Wijzigingen in centrumgemeente 41
4 Overige mededelingen 42
4.1 Inleiding 42
4.2 Bevoorschotting 42
4.3 Herijking verdeling gemeentefonds 42
4.4 Evaluatie normeringssystematiek 44
4.5 Stand van zaken onderzoek structurele kosten jeugdzorg 45
4.6 Wijziging Financiële-verhoudingswet 45
4.7 Onderzoek financiële positie gemeenten 45
4.8 Informatievoorschrift 2021 46
4.9 Afspraken toezicht tijdigheid indiening en sluitendheid begroting 46
4.10 Uitwerking motie Van der Molen 46

Bijlagen 48
Bijlage 3.2-1 Decentralisatie-uitkering Cultuurmiddelen 49
Bijlage 3.2-2 Decentralisatie-uitkering Crisisdienstverlening (COVID-19) 58
Bijlage 3.2-3 Decentralisatie-uitkering Brede aanpak dak- en thuisloosheid 61
Bijlage 3.2-4 Decentralisatie-uitkering Extra kosten Tweede Kamerverkiezing i.v.m. COVID-19 . 62
Bijlage 3.2-6 Decentralisatie-uitkering Faciliteitenbesluit opvangcentra 71
Bijlage 3.2-9 Decentralisatie-uitkering Maatschappelijke begeleiding 72
Bijlage 3.2-10 Decentralisatie-uitkering Jeugd aan zet 73
Bijlage 3.2-12 Decentralisatie-uitkering Aanpak discriminatie 74
Bijlage 3.2-13 Decentralisatie-uitkering Impactanalyse Leefbaarheid en veiligheid 75
Bijlage 3.3.1 Decentralisatie-uitkering Maatschappelijke opvang 76
Bijlage 3.3.2 Integratie-uitkering Inburgering 77
Bijlage 3.3.4 Compensatieregeling Voogdij en/of 18+ 86

1 Hoofdpunten

1.1. Inleiding

Deze circulaire informeert gemeenten over de gemeentefondsuitkeringen. Het gemeentefonds is de grootste inkomstenbron van de gemeenten. De ontwikkeling ervan bepaalt daarom in belangrijke mate de financiële ruimte van gemeenten. Factoren als belastingopbrengsten, gemeentelijke rentelasten, dividendopbrengsten en grondexploitatie bepalen mede die financiële ruimte. Zij vallen echter buiten het bestek van deze circulaire.

Gemeenten ontvangen op drie tijdstippen in het jaar de informatie over de gemeentefondsuitkeringen: in mei op basis van de Voorjaarsnota, in september op basis van de Miljoenennota en in december, ter afronding van het lopende jaar, op basis van de Najaarsnota. De circulaires bevatten ook actuele informatie over wijzigingen die op een later tijdstip in de rijksbegroting worden verwerkt. Deze mededelingen zijn steeds onder het voorbehoud van parlementaire goedkeuring.
Op 3 december jl. is de nota van wijziging van de begroting 2021 van het gemeentefonds naar de Tweede Kamer verstuurd.[2] De nota van wijziging bevat wijzigingen voor het gemeentefonds voor 2021. De verwerking van de nota van wijziging in de verdeling van het gemeentefonds vindt in deze circulaire plaats evenals de verwerking van de mutaties uit de Najaarsnota 2020.

De indeling van de circulaire is afgestemd op de soorten uitkeringen die het gemeentefonds kent: de algemene uitkering en de decentralisatie- en integratie-uitkeringen. Hierna volgen de belangrijkste mededelingen uit de circulaire.

1.2. Algemene uitkering

In de meicirculaire 2020 (paragraaf 1.3 en 2.2-1) bent u geïnformeerd dat in overleg met de VNG en het IPO is besloten om het accres zoals gepresenteerd in de Voorjaarsnota 2020 te bevriezen voor de jaren 2020 en 2021. Het is aan een nieuw kabinet om in overleg met de medeoverheden te besluiten hoe in de toekomst met het accres om te gaan. In afwachting van dit besluit over de te hanteren systematiek zijn ook de accresramingen vanaf 2022 gehandhaafd op de stand zoals opgenomen in de meicirculaire 2020. Deze circulaire bevat dan ook geen wijziging in de accresramingen 2020 en verder. Overigens is het – los van de gemaakte afspraken - tot op heden niet gebruikelijk om nieuwe accresramingen te presenteren in de decembercirculaire.

[2] Kamerstukken II 2020/21, 35570-B, nr. 12

De evaluatie van de normeringssystematiek is, ter voorbereiding op de volgende kabinetsperiode op 13 november jl. naar de Eerste en Tweede Kamer gestuurd.[3] Het evaluatierapport is opgesteld door een ambtelijke werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Interprovinciaal Overleg (IPO), het Ministerie van Financiën en het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Meer informatie over de evaluatie van de normeringssystematiek kunt u vinden in paragraaf 4.4 van deze circulaire.

1.3. Herijking verdeling gemeentefonds

Op 7 december jl. hebben de fondsbeheerders de Tweede Kamer per brief geïnformeerd over het vervolgproces van de herijking van de verdeling van het gemeentefonds. De fondsbeheerders hebben besloten de besluitvorming over de invoering van de nieuwe verdeling van het gemeentefonds aan het volgend kabinet te laten[4]. Dit betekent dat de invoering van de nieuwe verdeling opschuift naar 1 januari 2023. Reden hiervoor is de huidige financiële positie van gemeenten en de nog lopende gesprekken met gemeenten over onder andere de toereikendheid van de financiering van de jeugdzorg.

Met de VNG is afgesproken voorafgaand aan de consultatie van gemeenten, de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) om advies te vragen. Deze adviesaanvraag zal het Ministerie van BZK in januari indienen en ter informatie aan de Tweede Kamer sturen. De voorlopige uitkomsten van de verdeling zullen tegelijk met de adviesaanvraag aan ROB worden gepubliceerd.
Meer informatie over de herijking van de verdeling van het gemeentefonds kunt u vinden in paragraaf 4.3 van deze circulaire.

1.4. Compensatiepakket coronacrisis medeoverheden

Op 31 augustus jl. heeft het kabinet de Tweede Kamer geïnformeerd over een aanvullend compensatiepakket voor medeoverheden[5]. In de afgelopen periode zijn er door het kabinet aanvullende afspraken gemaakt voor 2020 en 2021. Over dit aanvullend pakket compensatie medeoverheden december 2020 is de Tweede Kamer parallel aan het uitkomen van deze circulaire geïnformeerd.

Verwerkte maatregelen in de circulaire
In hoofdstuk 2 en 3 van deze circulaire worden verschillende maatregelen uit het aanvullende compensatiepakket medeoverheden december 2020 nader toegelicht. Het betreffen de volgende maatregelen:

- Afrekening meerkosten 2020 Jeugdwet en Wmo 2015: Het verleende voorschot van € 144 miljoen voor de meerkosten en inhaalzorg van de jeugdzorg en Wmo 2015 (zie aanvullende brief juni 2020[6]) is vastgesteld op € 170 miljoen (zie paragraaf 2.2-3 en paragraaf 3.2-8).

[3] Kamerstukken II 2020/21 35570-B, nr. 10
[4] Kamerstukken II 2020/21 35570-B, nr.13
[5] Kamerstukken II 2020/21 35420, nr. 104
[6] https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/financien-gemeenten-en-provincies/documenten/circulaires/2020/06/26/aanvullende-brief-gemeentefonds-juni-2020

- Extra kosten Tweede Kamerverkiezing: Op basis van de maatregelen die aanvullend noodzakelijk zijn voor de Tweede Kamerverkiezing op basis van het wetsvoorstel tot wijziging van de Tijdelijke wet verkiezing cOVID-19 is besloten tot een aanvullende compensatie van € 26,9 miljoen, waarvan € 22 miljoen wordt uitgekeerd als compensatie voor gemeenten via het gemeentefonds (zie paragraaf 3.2-4).
- Cultuurmiddelen: Gemeenten ontvangen in 2021 € 149,7 miljoen ter ondersteuning van de lokale culturele infrastructuur[7] (zie paragraaf 3.2-1).
- Flankerend beleid: Voor het flankerend beleid zijn, als onderdeel van het steun- en herstelpakket, middelen gereserveerd voor 2020, 2021 en 2022. Over de toekenning en precieze verdeling van de middelen voor 2022 vindt nog nader gesprek plaats. Hierover worden gemeenten in de loop van 2021 nader geïnformeerd. Hieronder is de verdeling van de middelen voor 2020 en 2021 toegelicht.
    - **Flankerend beleid: re-integratie van bijstandsgerechtigden:** Het kabinet stelt in 2020 en 2021 extra middelen voor de re-integratie van bijstandsgerechtigden beschikbaar (€ 40 miljoen in 2020; € 90 miljoen in 2021 inclusief afdracht aan het BTW-Compensatiefonds). Daarnaast ontvangen gemeenten in 2021 een tijdelijk impuls voor re-integratie (€ 50 miljoen inclusief afdracht aan het BTW-Compensatiefonds) (zie paragraaf 2.2-1).
    - **Flankerend beleid: gemeentelijk schuldenbeleid en bijzondere bijstand:** Het kabinet stelt in 2020 en 2021 extra middelen voor het gemeentelijk schuldenbeleid (€ 15 miljoen in 2020; € 30 miljoen in 2021) en de bijzondere bijstand (€ 5 miljoen in 2020; € 10 miljoen in 2021) beschikbaar, gelet op de voorziene toename van de armoede- en schuldenproblematiek (zie paragraaf 2.2-2).
    - **Flankerend beleid: Crisisdienstverlening:** Het kabinet stelt aan de 35 arbeidsmarktregio's middelen beschikbaar om werkloosheid te bestrijden: € 16,04 miljoen in 2020 en € 48,46 miljoen in 2021 (zie paragraaf 3.2-2).
- Compensatie quarantainekosten: Het kabinet heeft met gemeenten afgesproken dat zij een rol zullen vervullen bij het ondersteunen van mensen die in quarantaine moeten. Ter compensatie van mogelijke extra kosten wordt in 2020 eenmalig € 4 miljoen toegevoegd (zie paragraaf 2.2-5).
- Gevolgen van corona voor het welbevinden van jongeren (0-27 jaar):
  Corona heeft impact op het welbevinden van jongeren:
    - **Jeugd aan zet:** Vanuit het programma maatschappelijke diensttijd (MTD) ontvangen gemeenten tot 60.000 inwoners een bijdrage van in totaal € 470.000. Hiermee kunnen gemeenten in deze coronatijd jongeren ondersteunen en tegelijkertijd kunnen jongeren een maatschappelijke bijdrage leveren waar deze nu nodig is (zie paragraaf 3.2-10).

[7] Dit komt bovenop de € 60 miljoen zoals uitgekeerd in de aanvullende brief van juni 2020 en de € 60 miljoen zoals uitgekeerd in de septembercirculaire 2020.

- **Perspectief Jeugd en jongeren:** Het kabinet stelt eenjJeugdpakket beschikbaar van € 58,5 miljoen. De toelichting op dit pakket staat verderop in deze paragraaf opgenomen onder het kopje '*Verwerking in circulaire op een later moment'*.

Verwerking in circulaire op een later moment

Daarnaast bevat het aanvullend pakket compensatie medeoverheden december 2020 een aantal afspraken over 2020, 2021 en 2022 die nog niet in deze circulaire konden worden verwerkt. Over de verwerking van deze afspraken in de verdeling van het gemeentefonds zullen gemeenten in het eerste kwartaal van 2021 worden geïnformeerd. Het betreffen de volgende onderwerpen:

- Inkomstenderving: De verwachting is dat de inkomstenderving van gemeenten verder zal oplopen dan de in de brief van 31 augustus jl. genoemde gereserveerde € 100 miljoen[8]. Daarom heeft het kabinet besloten de reservering te verhogen met € 150 miljoen tot in totaal € 250 miljoen[9]. Voor het bepalen van de definitieve compensatie van de inkomstenderving over 2020 van gemeenten, provincies en waterschappen blijft de afspraak gelden dat dit in 2021 gebeurt op basis van de vastgestelde jaarrekeningcijfers 2020.
- Afvalinzameling: Door de corona hebben gemeenten zowel extra kosten gemaakt als inkomsten gemist met betrekking tot afvalinzameling. In overleg met de VNG is besloten deze kosten ad € 32 miljoen (inclusief eventuele afdracht aan het BTW-compensatiefonds) voor 2020 te vergoeden.
- Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK): Het kabinet creëert een Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK) voor huishoudens die door omstandigheden in ernstige financiële problemen dreigen te komen. Voor deze tijdelijke ondersteuning wordt het bestaande instrument van de bijzondere bijstand gebruikt. In totaal is een bedrag van maximaal € 130 miljoen gereserveerd voor het eerste halfjaar van 2021. Voor het eerste kwartaal komt € 65 miljoen beschikbaar. Aan het einde van het eerste kwartaal van 2021 zal op basis van de dan geldende situatie rondom de maatregelen tegen het coronavirus de inzet voor het tweede kwartaal van 2021 worden gewogen. De afspraken over de beleidsinzet zullen, net als de lopende steunpakketten, gelden tot 1 juli 2021[10].
- Perspectief Jeugd en jongeren: Voor jongeren is het essentieel om elkaar fysiek te kunnen ontmoeten. Met een jeugdpakket van € 58,5 miljoen wil het kabinet een gerichte (financiële) impuls aan gemeenten geven om samen met jongeren, lokale organisaties en evenementensector volledig coronaproof kleinschalige activiteiten te programmeren op het gebied van cultuur, sport en andere zinvolle vrijetijdsbesteding. Ook is met gemeenten afgesproken om met het geld extra inzet van jongerenwerkers in achterstandswijken met kwetsbare jongeren te organiseren. Zij kunnen gericht deze jongeren uit risicogroepen bereiken en passende hulp en ondersteuning bieden. Een deel van het jeugdpakket (€ 3,5 miljoen) zet het kabinet in op laagdrempelige preventieve ondersteuning van jongeren op

[8] Kamerstukken II 2020/21 35420, nr. 104
[9] Kamerstukken II 2020/21 35420, nr. 193
[10] id.

het gebied van mentale gezondheid[11]. De middelen zullen deels (€ 40 miljoen) via het gemeentefonds verdeeld worden.

Maatregelen die lopen via specifieke uitkeringen

Als laatste zijn in het aanvullend pakket medeoverheden december 2020 een aantal afspraken gemaakt over compensatie aan gemeenten die via een specifieke uitkering vanuit het vakdepartement lopen:

- Zwembaden en ijsbanen: Op basis van nader onderzoek stelt het kabinet voor de exploitanten van zwembaden en ijsbanen via een specifieke uitkering aan gemeenten € 100 miljoen beschikbaar. Deze regeling wordt in nauw overleg met de sector nader uitgewerkt.
- Verlenging steun aan sportverenigingen: Op 27 oktober jl. heeft het kabinet laten weten dat met het oog op de aanscherping van de coronamaatregelen, die de sport hard treffen, het sport-specifieke pakket is aangepast en opnieuw is opengesteld voor de periode van 1 oktober t/m 31 december, met een uitvoering die erop is gericht om de nieuw ontstane financiële schade van amateursportverenigingen te compenseren. Hiervoor wordt € 60 miljoen ingezet[12].
- Toezicht en Handhaving: Om toezicht- en handhavingsorganisaties te ondersteunen stelt het kabinet € 60 miljoen voor tijdelijke coronabanen beschikbaar aan gemeenten. Hiermee kunnen ongeveer 3800 voltijds fte extra tijdelijke coronabanen in het toezicht en de handhaving gecreëerd worden.
- De Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo*):* Eind september heeft het kabinet vanwege de invoering van de landelijke corona-maatregelen besloten de invoering van de beperkte vermogenstoets in de Tozo uit te stellen tot 1 april 2021[13]. Tozo 3 loopt daarmee van 1 oktober 2020 tot 1 april 2021 en bevat geen wijzigingen ten opzichte van Tozo 2. Per 1 januari 2021 ondersteunt het kabinet daarnaast waar nodig zelfstandig ondernemers om zich voor te bereiden op een nieuwe toekomst.

Maatregelen 2021

De afspraken met betrekking tot de reële compensatie van de extra uitgaven en van de inkomstenderving zullen voor de reeds in kaart gebrachte dossiers ook in ieder geval in het eerste kwartaal van 2021 gelden. Voor de periode na het eerste kwartaal 2021 zal tijdig met de medeoverheden overlegd worden met betrekking tot de reële compensatie.

Op sommige terreinen zijn al meer specifieke afspraken voor 2021 gemaakt. Zo is ten aanzien van de extra kosten van GGD-en en veiligheidsregio's voor geheel 2021 volledige compensatie afgesproken op basis van declaratie van de daadwerkelijke uitgaven.

[11] Kamerstukken II 2020/21 25295, nr. 771
[12] Kamerstukken II 2020/21 35420, nr. 193
[13] Kamerstukken II 2020/21 35420, nr. 141

Voor de extra kosten voortkomend uit de Tijdelijke Wet COVID-19 onder andere op het gebied van Toezicht en Handhaving is besloten dat de kosten in 2021 worden vergoed.
Voor de meerkosten Jeugdwet en Wmo 2021 is afgesproken de afspraken tussen Rijk en VNG te verlengen tot 1 januari 2022[14].

Voor het ov is afgesproken om de beschikbaarheidsvergoeding te verlengen tot 1 juli 2021[15].

1.5. Decentralisatie- en integratie-uitkeringen

In de meicirculaire 2020 (paragraaf 3.3.5) bent u geïnformeerd dat het kabinet dak- en thuisloosheid zoveel mogelijk wil voorkomen en ervoor wil zorgen dat niemand op straat hoeft te slapen. In de septembercirculaire 2020 paragraaf 3.2-2 is de verdeling verwerkt voor 2020 en 2021 voor 21 centrumgemeenten en de 312 regiogemeenten. Bij deze circulaire vindt vanuit het resterende budget van € 45,5 miljoen in 2021 de toekenning plaats aan de overige 22 centrumgemeenten.

De circulaire bevat ook een aantal andere wijzigingen in de decentralisatie- en integratie-uitkeringen. Het gaat zowel om de aanpassing van bestaande als om nieuwe uitkeringen. In hoofdstuk 3 is een compleet overzicht opgenomen.

[14] Kamerstukken II 2002/21 25295, nr. 713
[15] Kamerstukken II 2020/21 23645, nr. 726

2 Algemene uitkering

2.1 Inleiding

Binnen het gemeentefonds is de algemene uitkering de grootste component. Het bedrag aan algemene uitkering wordt verdeeld over de gemeenten via maatstaven, zoals het inwonertal en de oppervlakte van een gemeente, een aan de maatstaven gekoppeld gewicht (bedrag per eenheid) en de uitkeringsfactor. Die drie zijn aan wijzigingen onderhevig. Dit hoofdstuk geeft informatie over de aanleiding voor die wijzigingen en over de uitwerking ervan. In paragraaf 2.2 worden de wijzigingen in de omvang van de algemene uitkering behandeld en in paragraaf 2.3 wordt de wijze van verdeling aangegeven. In paragraaf 2.4 volgen de overige mededelingen over de algemene uitkering en paragraaf 2.5 gaat in op de berekening van de algemene uitkering met die gegevens en licht de gehanteerde termen toe.

De accresraming blijft in deze circulaire ongewijzigd. In de meicirculaire 2020 (paragraaf 1.3 en 2.2.-1) bent u geïnformeerd dat in overleg met de VNG en het IPO is besloten om het accres zoals gepresenteerd in de Voorjaarsnota 2020 te bevriezen voor de jaren 2020 en 2021.
Ten behoeve van uw jaarafsluiting 2020 is dan ook het accres zoals gemeld in de meicirculaire 2020 de definitieve stand. Overigens is het – los van de gemaakte afspraken - tot op heden niet gebruikelijk om nieuwe accresramingen te presenteren in de decembercirculaire.
In de meicirculaire 2021 zal wel de afrekening van het plafond van het BTW-compensatiefonds 2020 in uitkeringsjaar 2021 plaatsvinden.

2.2 Wijzigingen in de omvang van de algemene uitkering

Tabel 2.2.1 bevat de wijzigingen in de omvang van de algemene uitkering ten opzichte van de septembercirculaire 2020. Het betreft achtereenvolgens:

1. Algemene mutaties
   Deze mutaties hebben betekenis voor de financiële ruimte van de gemeenten.
2. Mutaties met corresponderende gevolgen voor inkomsten of uitgaven (de zogenaamde taakmutaties).
   Deze mutaties hebben corresponderende gevolgen voor inkomsten of uitgaven. De mutaties zijn geordend volgens de clusterindeling van het gemeentefonds om gemeenten een overzicht te bieden per beleidsterrein. De clusterindeling, naar gelijksoortige gemeentelijke beleidsvelden, is een hulpmiddel bij het onderhoud van de verdeling. De gemeenten hebben bestedingsvrijheid van de middelen van de algemene uitkering en mogen bij de besteding van de middelen dan ook afwijken van de hier gehanteerde clusterindeling.

De tabel wordt gevolgd door een toelichting op de mutaties sinds de septembercirculaire 2020. De mutaties hebben betrekking op 2020 en 2021.

Tabel 2.2.1 Ontwikkeling algemene uitkering, mutaties ten opzichte van de septembercirculaire 2020 (in duizenden euro's)							
		2020	2021	2022	2023	2024	2025
	stand septembercirculaire 2020	**26.826.399**	**27.550.558**	**28.355.437**	**28.720.252**	**29.381.903**	**30.184.397**
	cluster Inkomen en participatie						
1a)	Aanvullend pakket re-integratie	39.306	88.438				
1b)	Impuls re-integratie		48.264				
2a)	Gemeentelijk schuldenbeleid	15.000	30.000				
2b)	Bijzondere bijstand	5.000	10.000				
	cluster Maatschappelijke ondersteuning						
3)	Continuiteit van zorg (COVID-19)	20.400					
4)	Mobiliteitshulpmiddelen (nacalculatie)	-16.900					
	cluster Samenkracht en burgerparticipatie						
5)	Compensatie quarantainekosten	4.000					
	cluster Bestuur en algemene ondersteuning						
6)	Bijdrage centrale voorziening Basisregistratie Personen	-4.457					
7)	Bijdrage MijnOverheid en DigiD	-3.906					
8)	Bijdrage GDI	-2.562					
9)	Permanente registratie en briefstembureau kiezers buitenland	954					
10)	Vervangend briefstembewijs	462					
11)	Logisch ontwerp GBA	300					
12)	Persoonskaartenarchief	50					
	stand deze circulaire	**26.884.046**	**27.727.260**	**28.355.437**	**28.720.252**	**29.381.903**	**30.184.397**

Toelichting

1. Extra middelen voor re-integratie dienstverlening aan bijstandsgerechtigden

Als onderdeel van het steun- en herstelpakket stelt het kabinet in 2020 en 2021 extra middelen voor de re-integratie van bijstandsgerechtigden (€ 40 miljoen in 2020; € 90 miljoen in 2021 inclusief afdracht aan het BTW-Compensatiefonds). Gemeenten ontvangen deze extra middelen zodat zij de reguliere dienstverlening op peil kunnen houden nu de instroom in de bijstand toeneemt. Daarnaast ontvangen gemeenten in 2021 een tijdelijk impuls voor re-integratie (€50 miljoen inclusief afdracht aan het BTW-compensatiefonds) die gemeenten in staat stelt om de dienstverlening aan mensen die nu als gevolg van de crisis de bijstand instromen te intensiveren. Persoonlijk contact is belangrijk om hen vanuit een uitkeringssituatie naar werk te begeleiden. Zie ook de brief van de Minister en Staatssecretaris van SZW van 23 september jl. over de uitwerking van het aanvullend sociaal pakket[16] en de brief van 30 november jl. over de voortgang van de uitwerking van het aanvullend sociaal pakket[17].

Voor het pakket Flankerend Beleid (Re-integratie én schuldhulpverlening) zijn ook voor 2022 middelen gereserveerd. Over de toekenning en precieze verdeling vindt nog het gesprek plaats. Hierover worden gemeenten in de loop van 2021 nader geïnformeerd.

2. Extra middelen voor gemeentelijk schuldenbeleid en bijzondere bijstand

Als onderdeel van het steun- en herstelpakket stelt het kabinet in 2020 en 2021 extra middelen voor het gemeentelijk schuldenbeleid (€ 15 miljoen in 2020; € 30 miljoen in 2021) en de bijzondere bijstand (€ 5 miljoen in 2020; € 10 miljoen in 2021) beschikbaar, gelet op de voorziene toename van de armoede- en schuldenproblematiek. Deze extra middelen stellen gemeenten in

16 Kamerstukken II 2020/21, 35420, nr. 134
17 Kamerstukken II 2020/21, 24515, nr. 569

staat om hun inwoners waar nodig van dichtbij te blijven ondersteunen. Meer informatie is te vinden in de brief van de Staatssecretaris van SZW van 28 september jl. over de intensivering armoede- en schuldenaanpak.[18]

3. Continuïteit van zorg (COVID-19)

De VNG en het Rijk hebben in maart, kort na het uitbreken van de coronacrisis, afspraken gemaakt over het bieden van financiële zekerheid en ruimte aan zorgorganisaties en professionals binnen de Jeugdwet en Wmo 2015. De afspraken zijn gericht op het zo goed mogelijk organiseren van continuïteit van zorg voor cliënten en het borgen van het zorgstelsel voor de langere termijn.

Onderdeel van de afspraken met gemeenten is onder meer dat meerkosten als gevolg van de coronacrisis door het Rijk worden vergoed aan gemeenten. Op 28 mei jl. heeft het kabinet de Kamer geïnformeerd over een compensatiepakket voor medeoverheden[19] waaronder een voorschot voor gemeenten van € 144 miljoen voor de meerkosten en inhaalzorg van de jeugdzorg en Wmo 2015. Dit voorschot is vervolgens verdeeld in paragraaf 2.2 van de aanvullende brief van juni 2020[20]. Daarnaast is in opdracht van de Ministeries van VWS, FIN, BZK en de VNG een onderzoek naar de omvang van de totale meerkosten in het sociaal domein in 2020 uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek is de totale hoogte van de compensatie met betrekking tot de Jeugdwet en Wmo 2015 in het bestuurlijk overleg van 23 september jl. gezamenlijk vastgesteld op € 170 miljoen.[21] Dit betreft een afrondende afspraak voor meerkosten (inclusief mogelijke inhaalzorg) in het sociaal domein over 2020. Er vindt na afloop van 2020 dan ook geen nacalculatie meer plaats.

Het verleende voorschot wordt met de nu vastgestelde € 170 miljoen aan compensatie verrekend. Er wordt dus € 26 miljoen extra toegevoegd aan het al door gemeenten ontvangen voorschot van € 144 miljoen. Van de aanvullende € 26 miljoen wordt € 20,4 miljoen toegevoegd aan de algemene uitkering (cluster Wmo 2015) en € 5,6 miljoen aan de integratie-uitkering Beschermd Wonen (zie paragraaf 3.2-8). Op de andere onderdelen van het gemeentefonds waar meerkosten en inhaalzorg op van toepassing zijn[22], zijn reeds middelen toegekend via het voorschot in de aanvullende brief van juni 2020.

De verdeling van de middelen over de verschillende onderdelen van het gemeentefonds is tot stand gekomen in gezamenlijk overleg tussen de Ministeries van VWS en BZK en de VNG.

4. Mobiliteitshulpmiddelen voorzieningen (nacalculatie)

Op 1 januari 2020 is de hulpmiddelenzorg aan cliënten die in een Wlz-instelling wonen vereenvoudigd. Vanaf deze datum worden mobiliteitshulpmiddelen (zoals een rolstoel en een

[18] Kamerstukken II 2020/21, 24515, nr. 569
[19] Kamerstukken II 2020/21 35420, nr. 43
[20] https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/financien-gemeenten-en-provincies/documenten/circulaires/2020/06/26/aanvullende-brief-gemeentefonds-juni-2020
[21] Kamerstukken II 2020/21 25295, nr. 656
[22] Jeugdhulp, Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang

scootmobiel) voor alle cliënten in een Wlz-instelling verstrekt vanuit de Wlz en niet meer vanuit de Wmo 2015. Hiervoor zijn in de septembercirculaire 2019 middelen overgeheveld naar de Wlz. Daarbij zijn VWS en VNG overeengekomen dat op basis van realisatiegegevens nacalculatie plaatsvindt.[23] Op basis van de realisatiegegevens over de eerste acht maanden van 2020 blijkt dat er € 16,9 miljoen te weinig is overgeheveld vanuit het gemeentefonds naar de Wlz. De correctie vindt in deze circulaire alleen plaats voor 2020. In de meicirculaire 2021 wordt de nacalculatie structureel verwerkt op basis van realisatiegegevens over de eerste negen maanden van 2020 aangevuld met een nog af te spreken ophoging voor onderhoudskosten.

5. Compensatie quarantainekosten

Met de motie Asscher c.s.[24] heeft de Tweede Kamer gevraagd hoe mensen ondersteund kunnen worden als ze in quarantaine horen te gaan. Het kabinet heeft met gemeenten afgesproken dat zij een rol zullen vervullen bij het ondersteunen van mensen die in quarantaine moeten. Het gaat daarbij vooral om praktische ondersteuning en het continueren van zorg en ondersteuning vanuit de sociaaldomeinwetten voor die burgers die in quarantaine moeten en niet in staat zijn de problemen die daardoor kunnen ontstaan zelf of met hun netwerk op te lossen. Het gaat mogelijk om een groep die niet al in beeld is bij gemeenten. In de quarantainegids die onder andere via de GGD verspreid wordt, worden mensen naar de gemeente en het Rode Kruis verwezen als ze de hulp niet zelf georganiseerd krijgen. Met de VNG is afgesproken dat gemeenten hun vrijwilligersorganisaties en hun toegang/informatiepunten voorbereiden om de mensen in quarantaine die het niet zelf redden, deze ondersteuning te bieden. Dit vraagt ook een duidelijk vraagpunt en snelle handelswijze (binnen 1-3 werkdagen). Ter compensatie van mogelijke extra kosten wordt in 2020 eenmalig € 4 miljoen toegevoegd.

6. Bijdrage centrale voorziening Basisregistratie Personen

Gemeenten maken gebruik van de centrale voorzieningen van de Basisregistratie Personen (BRP). Ten opzichte van de begroting en van de voorlopige staffelindeling is er in 2020 meer gebruik gemaakt van deze voorziening. Gemeenten dragen € 1,532 miljoen bij in de meerkosten. Daarnaast is er een naheffing voor gemeenten van € 2,925 miljoen voor het gemeentelijk gebruik van de BRP over 2019. Dit is zoals afgesproken met de VNG in 2020 verwerkt.

7. Bijdrage MijnOverheid en DigiD

Eind 2017 hebben de VNG en het Ministerie van BZK afgesproken dat de doorbelasting van DigiD en MijnOverheid via de algemene uitkering uit het gemeentefonds verloopt. De VNG heeft gevraagd om de bestaande regeling voor 2018 ten aanzien van de bekostiging van DigiD en MijnOverheid voor de komende drie jaar te continueren, totdat de afgesproken evaluatie van het stelsel is afgerond. Op basis van de verstuurde facturen door Logius over 2020 komen de kosten voor

[23] Voor de uitname m.b.t. de roerende voorzieningen (zoals tilliften) is afgesproken geen nacalculatie uit te voeren.
[24] Kamerstukken II 2020/21, 25295, nr. 474

gemeenten uit op € 3,11 miljoen.
Daarnaast dragen de gemeenten 40% bij in de kosten van de (gemeentelijke) belastingsamenwerkingen. In 2020 komt dit uit op € 796.000.
In beide bedragen zijn ook de eindafrekeningen van 2018 en 2019 verwerkt.

8. Bijdrage GDI

In het Bestuurlijk overleg financiële verhoudingen van 23 mei 2018 is afgesproken dat de doorbelasting van de niet-transactiegerichte voorzieningen in de generieke digitale infrastructuur (GDI) via een uitname uit de algemene uitkering van het gemeentefonds verloopt. Logius heeft de hoogte van de rekeningen voor de gemeenten bepaald op € 2,471 miljoen in 2020. Bij dit uitname bedrag is ruimte ingebouwd voor onzekerheden zoals de exacte hoogte van de bijdrage vanwege volumegroei. Indien de € 2,471 miljoen in 2020 niet volledig nodig blijkt te zijn zal het resterende bedrag worden teruggeboekt naar het gemeentefonds.

In het gebruikersoverleg BSN (Beheer Burgerservicenummer) van 26 juni 2020 is met de VNG afgesproken dat vanaf 2020 het gemeentelijke gebruik voor de BSN [25] wordt doorbelast via een uitname uit het gemeentefonds. De bijdrage voor 2020 betreft € 91.000.

9. Permanente registratie en briefstembureau kiezers buitenland

De gemeente Den Haag is conform de Kieswet verantwoordelijk voor de permanente registratie van Nederlanders die in het buitenland wonen en mogen stemmen. De gemeente Den Haag maakt kosten voor de permanente registratie en organisatie van de verkiezingen van de leden van de Tweede Kamer en de leden van het Europees Parlement voor de kiezers in het buitenland. De gemeente ontvangt hiervoor in 2020 € 616.000 bovenop op de reeds bestaande bijdrage in het gemeentefonds voor de landelijke taak "kiezers buitenland".

Daarnaast heeft de Minister van Buitenlandse Zaken de Tweede Kamer laten weten dat de briefstembureaus bij de Nederlandse vertegenwoordigingen in het buitenland worden afgebouwd. Dat zal ook het geval zijn bij de komende Tweede Kamerverkiezingen. Dit brengt voor de gemeente Den Haag extra kosten met zich mee, omdat de stemmen die anders door de Nederlandse vertegenwoordigingen in het buitenland zouden worden geteld nu terecht komen bij het briefstembureau van de gemeente Den Haag. De gemeente heeft voor het verwerken van de briefstemmen van kiezers in het buitenland extra personele inzet en een grotere huisvesting van het briefstembureau in Den Haag nodig. De gemeente ontvangt hiervoor in 2020 € 338.000 bovenop op de reeds bestaande bijdrage in het gemeentefonds voor de landelijke taak "kiezers buitenland".

Na de verkiezing van de Tweede Kamer in 2021 wordt met de gemeente Den Haag geëvalueerd wat de kosten van de permanente registratie zijn en wat de kosten zijn voor het organiseren van verkiezingen voor de kiezers in het buitenland. Op basis hiervan zal de uitkering die de gemeente

[25] https://www.vngrealisatie.nl/producten/beheervoorziening-burgerservicenummer-bv-bsn

krijgt voor deze taken worden herijkt. Op basis van de uitkomst van deze evaluatie wordt besloten hoe hoog de structurele uitkering uit het gemeentefonds dient te zijn voor deze wettelijke taken.

10. Vervangend briefstembewijs

De regelgeving is aangepast zodat aan de kiezers in het buitenland per e-mail een vervangend briefstembewijs kan worden gezonden. Het verzenden van het vervangend briefstembewijs per post blijft daarnaast mogelijk. De wijziging van de regelgeving heeft tot gevolg dat de gemeente Den Haag wijzigingen moet doorvoeren in de processen en systemen voor de organisatie van de verkiezingen voor de kiezers in het buitenland. In de Kieswet is geregeld dat de gemeente Den Haag daarvoor verantwoordelijk is. Het wijzigen van de processen en systemen leidt ertoe dat de gemeente Den Haag hiervoor in 2020 een incidentele bijdrage van € 462.000 ontvangt bovenop op de reeds bestaande bijdrage uit het gemeentefonds voor de landelijke taak "kiezers buitenland".

11. Logisch ontwerp GBA

Gemeenten hebben kosten moeten maken voor de gemeentelijke basisadministratie doordat het Logisch Ontwerp is aangepast[26]. Conform afspraken worden de kosten (€ 300.000) vanwege de aanpassingen in het Logisch Ontwerp aan gemeenten via het gemeentefonds vergoed.

12. Persoonskaartenarchief

De gemeente Den Haag ontvangt een jaarlijkse bijdrage voor het beheer van het persoonskaartenarchief van geëmigreerden (van voor de invoering van de GBA/BRP) (zie paragraaf 2.2-16 van de meicirculaire 2018). In 2019 is het archief gedigitaliseerd en op basis van de ervaringen in het eerste jaar heeft Den Haag de jaarlijkse kosten die gemaakt worden voor het uitvoeren van de taak opnieuw berekend. De bijdrage wordt op basis daarvan opgehoogd met € 50.000 per jaar. Daarmee komt het totaalbedrag uit op € 70.000 per jaar. In deze circulaire vindt de verwerking plaats voor 2020. De structurele verwerking zal naar verwachting bij de meicirculaire 2021 plaatsvinden.

2.3 Verdeling mutaties algemene uitkering

De wijze van verdeling van de mutaties uit paragraaf 2.2 is in tabel 2.3.1 weergegeven. De wijze van verdeling bestaat uit een wijziging in hetzij de uitkeringsfactor hetzij het bedrag per eenheid van één of meer maatstaven van het cluster waaronder de mutatie valt. Tabel 2.3.1 bevat het overzicht. De cijfermatige uitwerking is opgenomen in paragraaf 2.5.

[26] Op 4 oktober 2020 ging het Logisch Ontwerp GBA 3.1.3 in werking ten behoeve van enkele wijzigingen in de Basisregistratie Personen, waaronder een aanpassing m.b.t. de wijze van registratie van gezag. Zie https://www.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2020-45377.html

Tabel 2.3.1 Verdeelwijze mutaties algemene uitkering

Nummer	Mutatie	Verdeelwijze
	cluster Inkomen en participatie	
1a)	Aanvullend pakket re-integratie	Maatstaven cluster Inkomen en participatie (subcluster Re-integratie klassiek)
1b)	Impuls re-integratie	Maatstaven cluster Inkomen en participatie (subcluster Re-integratie klassiek)
2a)	Gemeentelijk schuldenbeleid	Maatstaven cluster Inkomen en participatie
2b)	Bijzondere bijstand	Maatstaven cluster Inkomen en participatie
	cluster Maatschappelijke ondersteuning	
3)	Continuiteit van zorg (COVID-19)	Maatstaven cluster Maatschappeijke ondersteuning (subcluster Wmo2015)
4)	Mobiliteitshulpmiddelen en roerende voorzieningen (nacalculatie)	Maatstaven cluster Maatschappeijke ondersteuning (subcluster Wmo2015)
	cluster Samenkracht en burgerparticipatie	
5)	Compensatie quarantainekosten	Maatstaven cluster Samenkracht en burgerparticipatie
	cluster Bestuur en algemene ondersteuning	
6)	Bijdrage centrale voorziening Basisregistratie Personen	Maatstaf inwoners
7)	Bijdrage MijnOverheid en DigiD	Maatstaf inwoners
8)	Bijdrage GDI	Maatstaf inwoners
9)	Permanente registratie en briefstembureau kiezers buitenland	Ophoging vast bedrag Den Haag
10)	Vervangend briefstembewijs	Ophoging vast bedrag Den Haag
11)	Logisch ontwerp GBA	Maatstaf inwoners
12)	Persoonskaartenarchief	Ophoging vast bedrag Den Haag

2.4 Overige mededelingen algemene uitkering

2.4.1 Nacalculatie suppletie-uitkering Overheveling IUSD

De suppletie-uitkering Overheveling integratie-uitkering sociaal domein (IUSD) geeft invulling aan de bestuurlijke afspraak dat de overheveling van de IUSD naar de algemene uitkering geen herverdeeleffect (positief of negatief) mag hebben (zie paragraaf 2.4.3 van de meicirculaire 2018). Het effect van het gebruik van actuelere statistieken en van de aanpassing van de definitie van de maatstaf jongeren (van <20 jaar naar <18 jaar) werd via de suppletie-uitkering in 2019 ongedaan gemaakt. In 2020 en 2021 wordt door de suppletie-uitkering enkel het herverdeeleffect ongedaan gemaakt dat voortkomt uit de genoemde definitiewijziging van de maatstaf jongeren (zie decembercirculaire 2018 paragraaf 2.4.1).

Zoals aangekondigd in de septembercirculaire 2020 (paragraaf 2.4.3) zijn bij deze circulaire alle maatstafgegevens voor 2019 en 2020 bekend, waardoor de beide uitkeringen definitief kunnen worden nagecalculeerd. In de gemeentefondsrubriek op het internet[27] kunt u de definitieve bedragen per gemeente van de suppletie-uitkering Overheveling IUSD 2019 en 2020 terugvinden. In deze bijlage staat een uitgebreide toelichting opgenomen hoe de suppletie-uitkering is geactualiseerd. Ook vindt u daar informatie welke wijzigingen hebben plaatsgevonden ten opzichte van de voorlopige nacalculatie bij de decembercirculaire 2019.

De suppletie-uitkering voor 2021 zal naar verwachting bij de septembercirculaire 2021 worden nagecalculeerd. Tot die tijd kunnen gemeenten zich voor de suppletie-uitkering overheveling IUSD 2021 baseren op de definitieve stand 2020.
In deze circulaire is de suppletie-uitkering doorgetrokken naar 2022, in verband met de uitgestelde invoering van de nieuwe verdeling gemeentefonds (zie paragraaf 4.3).

[27] https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/financien-gemeenten-en-provincies/gemeentefonds/circulaires-gemeentefonds

2.4.2 Prenataal huisbezoek door de jeugdgezondheidszorg

Vanaf 2021 zullen middelen aan de algemene uitkering worden toegevoegd voor de uitvoering van het wetsvoorstel 'Prenataal huisbezoek door de jeugdgezondheidszorg (PHB JGZ)'[28]. Het gaat om een bedrag van jaarlijks € 5,3 miljoen. In 2021 betreft de toevoeging € 2,65 miljoen, omdat het wetsvoorstel naar verwachting op 1 juli 2021 in werking treedt. Om een gezonde ontwikkeling van het ongeboren kind te bevorderen en het ontstaan van gezondheids- en ontwikkelingsrisico's voor het kind te beperken, is het van belang hulp en ondersteuning al tijdens de zwangerschap te bieden. Met dit wetsvoorstel krijgen gemeenten de taak om een prenataal huisbezoek aan te bieden aan zwangere vrouwen en/of gezinnen in een kwetsbare situatie in hun gemeente. De gemeente moet deze taak op grond van de wet opdragen aan dezelfde organisatie die voor de gemeente de JGZ uitvoert. Informatie over de verdeling van de middelen volgt uiterlijk in de meicirculaire 2021.

2.4.3 Rijksvaccinatieprogramma

Het gemeentefonds wordt vanaf 2021 structureel opgehoogd ten behoeve van de uitvoering van de Meningokokken (MenACWY)-vaccinatie voor 14-jarigen, die met ingang van 1 januari 2021 wordt overgedragen aan de gemeenten. De daarmee gemoeide middelen worden naar verwachting bij de meicirculaire 2021 toegevoegd aan de eerder overgehevelde middelen voor de uitvoering van het Rijksvaccinatieprogramma.

2.4.4 Amendement Bergkamp: Toegang Wlz voor jeugdigen met psychische stoornis

In de septembercirculaire 2020 (paragraaf 2.4.2) bent u geïnformeerd over het amendement Bergkamp c.s.[29]. Dit amendement regelt dat ook jeugdigen met een psychische stoornis toegang kunnen krijgen tot de Wlz op een nader te bepalen tijdstip als:
- de jeugdigen voldoen aan de zorginhoudelijke criteria van de Wlz;
- indien de effecten van deze overheveling in kaart zijn gebracht en deze geen belemmering vormen voor een zorgvuldige uitvoering.

Parallel aan de publicatie van deze circulaire stuurt de Staatssecretaris van VWS een brief aan de Tweede Kamer over de aanvullende informatie die door hem het afgelopen halfjaar is verkregen. Het gaat hierbij om de uitvoeringstoetsen van Centrum Indicatiestelling Zorg, Nederlandse Zorgautoriteit en Zorgverzekeraars Nederland en de gesprekken met een achttal jeugdregio's. De brief geeft inzicht in de stappen die nodig zijn om de toegang van jeugdigen met een psychische stoornis tot de Wlz mogelijk te maken.

[28] https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?id=2020Z18156&dossier=35593
[29] Kamerstukken II 2018/19, 35146, nr. 11

2.4.5 Bommenregeling

Verlaging vergoedingspercentage in verband met oprichting kenniscentrum

Gemeenten kunnen via het indienen van een raadsbesluit in aanmerking komen voor een bijdrage in de gemaakte kosten voor het opsporen en ruimen van conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. Vanwege de oprichting van een landelijk kenniscentrum voor gemeenten die hiermee te maken hebben, wordt het vergoedingspercentage – tot op heden 70% - in overleg met de VNG en in lijn met het advies van de Raad voor het Openbaar Bestuur[30] verlaagd. Bijdragen die vanaf 2021 aan gemeenten worden verstrekt zullen zijn gebaseerd op een vergoedingspercentage van 68%.

Het Kenniscentrum Conventionele Explosieven (KCE), zoals het officieel heet, gaat gemeenten helpen bij het beantwoorden van vragen. Ook wordt een afwegingskader opgesteld dat gemeenten kunnen gebruiken om een beslissing te nemen over het wel of niet ruimen van explosieven. Het kenniscentrum gaat ook onderzoek doen om de kennis over het opsporen van explosieven te vergroten.

Het KCE wordt opgericht en beheerd door Rijkswaterstaat, in opdracht van het Ministerie van het Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Rijkswaterstaat is hiervoor gevraagd vanwege de specifieke ervaring met het opzetten en faciliteren van kenniscentra in het domein van de fysieke leefomgeving. Het kenniscentrum zal naar verwachting in het voorjaar van 2021 operationeel zijn, in eerste instantie voor een periode van vier jaar. Daarna vindt een evaluatie plaats.

Voor informatie over de verkrijging van een suppletie-uitkering voor het opsporen en ruimen van conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog wordt u verwezen naar paragraaf 2.4.3 van de meicirculaire 2020.

Bijdrage gemeente Zevenaar

Zoals toegelicht in de meicirculaire 2020 (zie paragraaf 2.4.3) bleken door afgelaste gemeenteraadsvergaderingen als gevolg van de coronacrisis sommige gemeenten dit jaar niet in staat hun raadsbesluit voor 1 april in te dienen. Om die reden is dit jaar een aangepaste procedure doorlopen.

In deze circulaire is de bijdrage voor de gemeente Zevenaar over 2020 (€ 105.896) verwerkt.

2.5 Maatstaven, bedragen per eenheid en uitkeringsfactor

De berekening van de algemene uitkering bestaat uit de vermenigvuldiging van het aantal eenheden van alle maatstaven met het bijbehorende bedrag per eenheid. De som van deze producten, de zogenaamde uitkeringsbasis, wordt vervolgens vermenigvuldigd met de uitkeringsfactor. De verkregen uitkomst moet daarnaast worden opgehoogd met enkele uitkeringsonderdelen die buiten het format van aantal eenheden en bedrag per eenheid vallen. Hierna wordt achtereenvolgens ingegaan op de maatstaven, de bedragen per eenheid, de uitkeringsfactor en de overige uitkeringsonderdelen.

[30] https://www.raadopenbaarbestuur.nl/documenten/publicaties/2015/07/01/bommenregeling-zelf-betalen-tenzij

Maatstaven basisonderwijsleerlingen met leerlingengewicht 0.3 en 1.2

In het verdeelmodel voor jeugdhulp in de algemene uitkering zitten twee maatstaven over onderwijsachterstand: de maatstaven basisonderwijsleerlingen met leerlingengewicht 0.3 en 1.2. Met ingang van uitkeringsjaar 2020 zijn geen actuele gegevens meer beschikbaar van deze maatstaven. Hierdoor zijn de fondsbeheerders genoodzaakt om deze maatstaven met ingang van uitkeringsjaar 2020 te "bevriezen" op de laatst beschikbare stand (schooljaar 2018-2019, zoals gebruikt in uitkeringsjaar 2019).

De achtergrond van deze aanpassing is dat de gewichtenregeling vanaf schooljaar 2019-2020 is komen te vervallen. Er is in opdracht van het Ministerie van OCW een nieuwe indicator over onderwijsachterstanden door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) ontwikkeld.[31] Als gevolg van de invoering van de nieuwe indicator registreren scholen vanaf dat schooljaar geen gegevens meer over leerlingengewichten, waardoor DUO deze statistiek ook niet meer kan samenstellen. Doordat de gegevens over leerlingengewicht vanaf uitkeringsjaar 2020 niet meer beschikbaar zijn en de invoering van de nieuwe indicator van het CBS in het verdeelmodel voor jeugdhulp grote herverdeeleffecten voor gemeenten tot gevolg zou hebben, resteert geen andere optie dan de maatstaven over leerlingengewicht in het gemeentefonds te bevriezen. De maatstafgegevens over basisonderwijsleerlingen met leerlingengewicht 0.3 en 1.2 voor uitkeringsjaar 2019 zullen daarom voorlopig ook voor latere jaren worden gehanteerd.

Maatstaf medicijngebruik drempel

Recentelijk zijn voor de maatstaf medicijngebruik drempel de definitieve cijfers 2019 door Vektis geleverd. Verschillende gemeenten hebben gevraagd of zij inzicht kunnen krijgen in de achterliggende berekening van deze maatstaf. Om die reden is de definitieve berekening van de maatstaf medicijngebruik drempel 2019 opgenomen in de gemeentefondsrubriek op het internet.[32]

Bedragen per eenheid

Als gevolg van de mutaties in tabel 2.2.1 en de informatie in deze paragraaf zijn de bedragen per eenheid 2020 en 2021 ten opzichte van de septembercirculaire 2020 gewijzigd. Tabel 2.5.1 en 2.5.2 bevat het overzicht. De aanpassing van het bedrag per eenheid van de onderstaande maatstaven heeft alleen betekenis voor de uitkeringsjaren 2020 en 2021.

[31] https://www.cbs.nl/nl-nl/maatwerk/2019/45/de-nieuwe-onderwijsachterstandenindicator
[32] https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/financien-gemeenten-en-provincies/gemeentefonds/circulaires-gemeentefonds

Tabel 2.5.1 Gewijzigde bedragen per eenheid 2020 (bedragen in euro's in basis)

	totaal	cluster Inkomen en participatie	cluster Samenkracht en burgerparticipatie	cluster Maatsch. ondersteuning	cluster Bestuur en alg. ondersteuning	cluster Overig
inwoners	-0,35	-	0,02	0,01	-0,38	-
kernen met 500 of meer adressen	6,48	-	-	6,48	-	-
inwoners jongeren jonger dan 18 jaar	0,12	-	0,12	-	-	-
inwoners ouderen 65 jaar en ouder	0,04	-	0,01	0,03	-	-
huishoudens met laag inkomen	0,02	-	0,02	-	-	-
lage inkomens met drempel	4,50	3,99	0,20	0,31	-	-
bijstandsontvangers	0,36	-	0,36	-	-	-
uitkeringsontvangers	0,05	-	0,05	-	-	-
eenpersoonshuishoudens	0,51	0,47	-	0,04	-	-
minderheden	0,24	-	0,24	-	-	-
eenouderhuishoudens	0,29	-	0,29	-	-	-
huishoudens	0,01	-	0,01	-	-	-
klantenpotentieel lokaal	0,01	-	-	0,01	-	-
klantenpotentieel regionaal	0,20	0,19	0,01	-	-	-
omgevingsadressendichtheid (oad)	0,07	0,07	0,02	-0,02	-	-
meerkernigheid	2,08	-	2,08	-	-	-
vast bedrag voor iedere gemeente	0,51	-	0,51	-	-	-
vast bedrag voor Den Haag	902.958,75	-	-	-	-	902.958,75
uitkeringsontvangers minus bijstandsontvangers	0,21	-	-	0,21	-	-
wajongeren	1,18	-	-	1,18	-	-
medicijngebruik met drempel	0,34	-	-	0,34	-	-
re-integratie klassiek	24.209,89	24.209,89	-	-	-	-

Tabel 2.5.2 Gewijzigde bedragen per eenheid 2021 (bedragen in euro's in basis)

	totaal	cluster Inkomen en participatie
lage inkomens met drempel	7,98	7,98
eenpersoonshuishoudens	0,94	0,94
klantenpotentieel regionaal	0,38	0,38
omgevingsadressendichtheid (oad)	0,14	0,14
re-integratie klassiek	83.559,48	83.559,48

Uitkeringsfactor

2018
Vanwege nieuwe definitieve gegevens over de belastingcapaciteit 2018 stijgt de uitkeringsfactor met 1 punt naar 1,493. Om het totaal beschikbare bedrag aan algemene uitkering zo volledig mogelijk te laten uitkeren stellen de fondsbeheerders sinds uitkeringsjaar 2017 de definitieve uitkeringsfactor vast op 4 cijfers achter de komma (zie paragraaf 2.5 van de decembercirculaire 2019).

Voor uitkeringsjaar 2018 wordt de uitkeringsfactor daardoor definitief vastgesteld op **1,4933.**

2019
Ten opzichte van de septembercirculaire 2020 blijft de uitkeringsfactor voor 2019 ongewijzigd op 1,538.

2020
De uitkeringsfactor voor 2020 stijgt ten opzichte van de septembercirculaire 2020 met 2 punten naar 1,623.

Voor uitkeringsjaar 2020 is er geen aanleiding geweest om de verdeelreserve 2020 (€ 17 miljoen) aan te wenden. Hierdoor valt bij deze circulaire de gehele verdeelreserve 2020 vrij. Dit zorgt voor een positief effect op de uitkeringsfactor van 1 punt.
Ontwikkelingen in de uitkeringsbasis zorgen per saldo voor een stijging van 1 punt. De bijstelling vanwege de uitkeringsbasis wordt grotendeels veroorzaakt door de actualisatie van de maatstaf bijstandsontvangers (2 punten) en de maatstaf eenouderhuishoudens (-1 punt).

2021
De uitkeringsfactor voor 2021 blijft ten opzichte van de septembercirculaire 2020 ongewijzigd op 1,659. Het vrijvallen van de verdeelreserve 2020 zorgt voor een positief effect op de uitkeringsfactor van 1 punt. Ontwikkelingen in de uitkeringsbasis vanwege de actualisatie van maatstaven over oppervlakte bebouwing zorgen daarentegen voor een daling in de uitkeringsfactor van 1 punt.

3 Decentralisatie- en integratie-uitkeringen

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat mededelingen over de decentralisatie- en de integratie-uitkeringen. Deze uitkeringen maken net als de algemene uitkering deel uit van het gemeentefonds, maar hebben een eigen verdeling over de gemeenten.

Decentralisatie- en integratie-uitkeringen zijn net als de algemene uitkering beleids- en bestedingsvrij en er vindt geen verantwoording naar het Rijk plaats, zoals bij specifieke uitkeringen wel het geval is. Naar aanleiding van het Verantwoordingsonderzoek 2018 van het Ministerie van BZK wordt in deze circulaire in paragraaf 3.2 en 3.3.5 bij een aantal decentralisatie-uitkeringen toegelicht welke aanpassingen in de uitkering zijn doorgevoerd om eerdere beperkingen in de beleids- en bestedingsvrijheid ongedaan te maken.

Paragraaf 3.2 informeert over de decentralisatie- en integratie-uitkeringen en over de omvang en de verdeling ervan. Paragraaf 3.3 bevat overige mededelingen over de decentralisatie- en integratie-uitkeringen.

Enkele decentralisatie- en integratie-uitkeringen kennen een verdeelmodel gebaseerd op objectieve maatstaven. De achterliggende berekening van de bedragen per gemeente voor deze uitkeringen is opgenomen in de gemeentefondsrubriek op internet[33].

3.2 Omvang en verdeling decentralisatie- en integratie-uitkeringen

Tabel 3.2.1 bevat de mutaties in de decentralisatie- en integratie-uitkeringen ten opzichte van de septembercirculaire 2020.

[33] https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/financien-gemeenten-en-provincies/gemeentefonds/circulaires-gemeentefonds

Tabel 3.2.1 Mutaties decentralisatie- en integratie-uitkeringen 2020-2025 (bedragen in duizenden euro's)

		2020	2021	2022	2023	2024	2025
	stand septembercirculaire 2020	**6.529.215**	**5.266.908**	**5.098.198**	**4.979.534**	**4.932.224**	**4.873.620**
1)	Cultuurmiddelen		149.700				
2)	Crisisdienstverlening (COVID-19)	16.040	48.460				
3)	Brede aanpak dak- en thuisloosheid		45.500				
4)	Extra kosten verkiezingen 2020 en 2021 ivm Covid-19		22.035				
5)	Regionale knelpunten	20.750					
6)	Faciliteitenbesluit opvangcentra	8.153					
7a)	Vrouwenopvang	6.227					
7b)	Landelijke functies opvang	411					
8)	Beschermd wonen	5.600					
9)	Maatschappelijke begeleiding (hervestigers)	1.140					
10)	Jeugd aan zet	470					
11)	Pilot opvang en begeleiding asielzoekers	443					
12)	Aanpak discriminatie	257					
13)	Impactanalyse Leefbaarheid en veiligheid	198					
14)	Pilots Verdere integratie arbeidsmarkt (VIA)	176					
15)	Veilige steden	30					
16)	Weerbare samenleving	18					
	stand deze circulaire	**6.589.128**	**5.532.603**	**5.098.198**	**4.979.534**	**4.932.224**	**4.873.620**

Toelichting

1. Cultuurmiddelen

In de Kamerbrief Uitwerking maatregelen tweede specifieke pakket voor de culturele en creatieve sector[34] van 16 november jl. gaat de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap in op de verdeling van de reeds eerder toegekende € 149,7 miljoen ter ondersteuning van de lokale culturele infrastructuur.[35] Veel van de culturele instellingen die door gemeenten worden ondersteund, komen door de coronacrisis in de problemen omdat activiteiten niet kunnen doorgaan en eigen inkomsten dalen. Met deze extra middelen worden gemeenten in staat gesteld om deze belangrijke instellingen te ondersteunen en zo de lokale culturele infrastructuur in stand te houden. De verdeling van de middelen vindt plaats naar rato van de Iv3-uitgaven van 2019 aan cultuur. Daarmee is het bedrag dat gemeenten krijgen, gerelateerd aan de aanwezige culturele infrastructuur die door gemeenten wordt ondersteund. Een overzicht met de toekenning van de bedragen per gemeente is opgenomen in bijlage 3.2-1 van deze circulaire.
Gemeenten weten zelf het beste welke (type) culturele instellingen of voorzieningen moeten worden ondersteund. Het is daarom aan de gemeenten zelf om de middelen daar in te zetten waar de culturele infrastructuur van hun gemeente de steun het hardst nodig heeft.

[34] Kamerstukken II 2020/21, 32820, nr. 400

[35] Dit komt bovenop de € 60 miljoen zoals uitgekeerd in de aanvullende brief van juni 2020 en de € 60 miljoen zoals uitgekeerd in de septembercirculaire 2020.

2. Crisisdienstverlening (COVID-19)

Een deel van de middelen uit het steun- en herstelpakket[36] ter ondersteuning van de economie wordt beschikbaar gesteld aan de 35 arbeidsmarktregio's. Het betreft aanvullende middelen voor gemeenten om werkloosheid te bestrijden. Alhoewel het crisispakket specifiek is samengesteld uit middelen voor afzonderlijke doelgroepen, hebben gemeenten beleids- en bestedingsvrijheid om naar eigen inzicht de middelen te besteden. Het Ministerie van SZW vervult hierbij een faciliterende rol.

De uitkering is samengesteld uit de volgende middelen ter ondersteuning van:

- De van werk(loosheid) naar werk dienstverlening (€ 6,72 miljoen in 2020 en € 10,08 miljoen in 2021);
- Het ondersteunen van zelfstandigen (€ 0,96 miljoen in 2020);
- De coördinatie van de regionale aanpak van jeugdwerkloosheid (€3,36 miljoen in 2020);
- Het bieden van nazorg aan kwetsbare schoolverlaters uit het mbo die afgelopen schooljaar zijn uitgestroomd (diplomering in 2020) (€ 5 miljoen in 2020);
- Het ondersteunen naar werk van kwetsbare schoolverlaters uit het mbo die afgelopen schooljaar zijn uitgestroomd (diplomering in 2020) (€ 8,64 miljoen in 2021);
- Het vroegtijdig ondersteunen naar werk van kwetsbare mbo-studenten die komend schooljaar uitstromen (diplomering in 2021) (€ 17,27 miljoen in 2021);
- Het ondersteunen naar werk van voortijdig schoolverlaters (uitval in schooljaar 2020/2021) (€ 12,47 miljoen in 2021)

De verschillende onderdelen worden hieronder nader toegelicht. In bijlage 3.2-2 van deze circulaire zijn de bedragen per centrumgemeente opgenomen met daarbij een uitsplitsing per onderdeel.

Regionale van werk(loosheid) naar werk dienstverlening

De coronacrisis heeft grote gevolgen voor de arbeidsmarkt. In bepaalde sectoren verdwijnen banen. Dit kan langdurig of zelfs permanent zijn. Ook is sprake van een verschuiving van werkgelegenheid van de ene sector naar de andere. Daarom ontvangen de 35 arbeidsmarktregio's een uitkering om nog dit jaar te kunnen starten met de nieuwe aanpak voor de aanvullende van werk(loosheid) naar werk crisisdienstverlening. De centrumgemeente treedt hierbij op in zijn rol als regievoerder voor de regionale samenwerking in de arbeidsmarktregio. Het is van meerwaarde dat de centrumgemeente van een arbeidsmarktregio in overleg treedt met de relevante partners in de arbeidsmarktregio, waaronder vakbonden, werkgeversorganisaties, UWV en de andere gemeenten in de regio, om te bepalen hoe de middelen van deze uitkering worden ingezet.
Het betreft een uitkering voor 2020 en 2021, voor in totaal € 6,72 miljoen in 2020 en € 10,08 miljoen in 2021. De beschikbare middelen zijn gelijk verdeeld over de arbeidsmarktregio's. Elke centrumgemeente ontvangt dus voor dit onderdeel € 192.000 in 2020 en € 288.000 in 2021.

[36] Kamerstukken II 2020/21, 35420, nr. 134

Daarnaast ontvangen arbeidsmarktregio's middelen ter ondersteuning van de zelfstandigen dienstverlening. Dit kan bijvoorbeeld worden besteed aan het bevorderen van de samenwerking tussen zelfstandigenloketten en zelfstandigenorganisaties om voor zelfstandigen dienstverlening aan te kunnen bieden als onderdeel van de integrale crisisaanpak. Het betreft een uitkering voor 2020 voor in totaal € 0,96 miljoen. De beschikbare middelen zijn gelijk verdeeld over de arbeidsmarktregio's. Elke centrumgemeente ontvangt dus voor dit onderdeel € 27.429.

Coördinatie van regionale aanpak jeugdwerkloosheid en schoolverlaters

Jongeren die actief zijn op de arbeidsmarkt hebben veel last van de coronacrisis. Ze hebben vaak een flexibel contract. Bovendien werken veel jongeren in sectoren, zoals de horeca, die hard zijn getroffen door de crisis. Voor schoolverlaters betekent de afnemende werkgelegenheid minder kansen op een eerste baan. Dit alles zien we terug in de werkloosheidscijfers. Vooral onder jongeren is de werkloosheid snel opgelopen. Hoewel jongeren goed kunnen herstellen van kortdurende werkloosheid, is het belangrijk om langdurige werkloosheid te voorkomen. Daarom ontvangen centrumgemeenten middelen om hen te ondersteunen via de coördinatie van de regionale aanpak van jeugdwerkloosheid (€ 3,36 miljoen in 2020). Ook hierbij kunnen centrumgemeenten partners betrekken, zoals scholen en UWV. De beschikbare middelen zijn gelijk verdeeld over de arbeidsmarktregio's. Elke centrumgemeente ontvangt dus voor dit onderdeel € 96.000.

Bieden van nazorg aan kwetsbare en voortijdige schoolverlaters

Daarnaast ontvangen centrumgemeenten middelen voor de directe ondersteuning van kwetsbare schoolverlaters van het mbo. De middelen zijn in beginsel geïnventariseerd voor drie doelgroepen, maar kunnen naar eigen inzien en behoefte van gemeenten worden besteed:

- Nazorg aan kwetsbare mbo'ers die afgelopen schooljaar zijn uitgestroomd (diplomering in 2020) (€ 5 miljoen in 2020). Met deze middelen kunnen centrumgemeenten bijvoorbeeld contact opnemen met deze jongeren, zodat degenen zonder uitzicht op een baan ondersteuning kunnen krijgen terug naar school of werk.
- Steun voor kwetsbare mbo'ers die het afgelopen schooljaar zijn uitgestroomd, maar die geen uitzicht hebben op een baan en ook geen uitkering ontvangen (€ 8,64 miljoen in 2021). Middelen kunnen bijvoorbeeld worden ingezet voor het ondersteunen naar een baan of naar een leerbaan (in het initieel of post-initieel onderwijs) voor omscholing als de jongere een opleiding heeft afgerond met weinig kans op werk.
- Steun voor kwetsbare mbo'ers die komend schooljaar zullen uitstromen (€ 17,27 miljoen in 2021). Gemeenten kunnen hierdoor bijvoorbeeld de kans benutten om de bol-stage of bbl-leerbaan[37] om te zetten in een baan of in te zetten op een andere leerbaan (in het initieel of post-initieel onderwijs) voor omscholing als de jongere een opleiding doet met weinig kans op werk.

Aangezien mbo-studenten uit de beroepsopleidende leerweg niveau 2 en mbo-studenten met een niet-westerse migratieachtergrond het meest kwetsbaar zijn, is 80 procent van de verdeling van deze middelen over de centrumgemeenten gebaseerd op het relatieve aantal studenten met deze

[37] Beroeps Begeleidende Leerweg en een Beroeps Opleidende Leerweg

achtergrondkenmerken die in de betreffende arbeidsmarktregio wonen. Omdat ook andere studenten kwetsbaar kunnen zijn voor jeugdwerkloosheid, is de overige 20 procent van de middelen verdeeld op basis van op het totale aantal mbo-studenten dat in de arbeidsmarktregio woont.

Ook ontvangen centrumgemeenten aanvullende steun voor de intensivering in de taken van de Regionaal Meld- en Coördinatiepunt (RMC)-functie (€ 12,47 miljoen in 2021). Hiermee kunnen zij de voortijdige schoolverlaters uit het schooljaar 2020/2021 die geen uitkering ontvangen ondersteunen naar een baan of naar een leerbaan (in het post-initieel onderwijs) voor bijscholing ter verbetering van hun directe en duurzame inzetbaarheid op de arbeidsmarkt. Het gaat om jongeren tot 23 jaar van wie het RMC heeft vastgesteld dat terugkeer naar het initieel onderwijs geen optie meer is. Elke centrumgemeente ontvangt een budget op basis van de verdeelsleutel van de RMC-functie. Deze verdeelsleutel is gebaseerd op het aantal volwassen inwoners van de gemeente, het relatieve aandeel volwassenen met ten hoogste een vmbo-diploma en het aantal volwassen inwoners met een migratieachtergrond.

3. Brede aanpak dak- en thuisloosheid

In paragraaf 3.3.5 van de meicirculaire 2020 bent u geïnformeerd dat het kabinet dak- en thuisloosheid zoveel mogelijk wil voorkomen en ervoor wil zorgen dat niemand op straat hoeft te slapen. Het kabinet stelt voor de aanpak van dak- en thuisloosheid een financiële impuls beschikbaar van in totaal € 200 miljoen voor de jaren 2020 en 2021.
In de septembercirculaire 2020 paragraaf 3.2-2 is de verdeling verwerkt voor 2020 en 2021 voor 21 centrumgemeenten en de 312 regiogemeenten. Bij deze circulaire vindt vanuit het resterende budget van € 45,5 miljoen in 2021 de toekenning plaats aan de overige 22 centrumgemeenten. Deze verdeling is opgenomen in bijlage 3.2-3 van deze circulaire.

4. Extra kosten Tweede Kamerverkiezing i.v.m. COVID-19

Het kabinet stelt een aanvullende compensatie van € 26,9 miljoen ter beschikking aan gemeenten in verband met de maatregelen die vanwege COVID-19 aanvullend noodzakelijk zijn voor de Tweede Kamerverkiezing. Daarvan wordt € 22 miljoen uitgekeerd via het gemeentefonds. Deze compensatie van € 22 miljoen is bedoeld voor onder meer de extra organisatie, het inrichten van stemlokalen en instellen van stembureaus voor vervroegd stemmen, het drukken, opslaan en beveiligen van stembescheiden, de portokosten van briefstembescheiden, het instellen van afgiftepunten en van briefstembureaus. Dit bedrag wordt uitgekeerd in de vorm van een decentralisatie-uitkering op basis van het aantal kiesgerechtigden per gemeente.

Een overzicht met de toekenning van de bedragen per gemeente is opgenomen in bijlage 3.2-4 van deze circulaire.

5. Regionale knelpunten

Het Regeerakkoord van het huidige kabinet stelt voor de jaren 2018-2021 in totaal € 950 miljoen ter beschikking voor regionale opgaven[38]: de Regio Envelop. Deze middelen worden deels ingezet voor de zes opgaven die expliciet in het Regeerakkoord zijn opgenomen (zoals de Regio Deal Eindhoven). In lijn met de Rijk/regio-ambities uit het Regeerakkoord zet het kabinet ook een substantieel deel van het budget in voor andere regionale deals. In de Kamerbrief van 16 november 2018[39] zijn de totale beschikbare middelen uit de Regio Envelop voor de Regio Deals uit de tweede tranche vastgesteld op € 215 miljoen.[40] In deze Kamerbrief kunt u ook een schets van de inhoud van de deals terugvinden. De bijdragen worden beschikbaar gesteld als decentralisatie-uitkeringen, waarbij de betreffende regio conform de Financiële-verhoudingswet zelf bepaalt hoe de verkregen middelen worden ingezet om de doelstelling van de Regio Deal te behalen.

In deze circulaire zijn de volgende Regio Deals opgenomen:

- € 9 miljoen voor de gemeente Noardeast-Fryslân voor de Regio Deal Versnellingsagenda Noardeast-Fryslân. Dit betreft de tweede en laatste termijn. In totaal heeft het kabinet maximaal (inclusief de middelen voor Holwerd aan Zee die via het provinciefonds lopen) € 25 miljoen gereserveerd.
- € 8 miljoen in 2020 voor de gemeente Ede voor de Regio Deal Food Valley. Dit betreft de tweede en laatste termijn. In totaal heeft het kabinet maximaal € 20 miljoen gereserveerd.
- € 3,75 miljoen in 2020 voor de gemeente Zaanstad voor de Regio Deal ZaanIJ. Dit betreft de tweede en laatste termijn. In totaal heeft het kabinet maximaal € 7,5 miljoen gereserveerd.

Achteraf bezien constateren de fondsbeheerders dat, door betrokkenheid bij uitwerking van de Regio Deals en het vaststellen van specifieke doelstellingen, mogelijk sprake is geweest van afspraken die een beperking van de beleids- en bestedingsvrijheid tot gevolg hadden. Om die reden wordt de derde tranche Regio Deals, die medio 2020 zijn gesloten, door middel van een specifieke uitkering aan de regio beschikbaar gesteld.

6. Faciliteitenbesluit opvangcentra

Aan gemeenten waarin een opvangcentrum is gevestigd, wordt jaarlijks door het Centraal orgaan Opvang Asielzoekers (COA) een uitkering op grond van het Faciliteitenbesluit opvangcentra verstrekt. Dit gebeurt op basis van het aantal door asielzoekers permanent te bezetten capaciteitsplaatsen verminderd met het aantal op 1 januari van het uitkeringsjaar in de Basisregistratie Personen ingeschreven bewoners van het opvangcentrum. De uitkering dient ter compensatie van middelen die gemeenten normaliter via de algemene uitkering ontvangen.

Een overzicht met de toekenning van de bedragen per gemeente is opgenomen in bijlage 3.2-6 van

[38] Kamerstukken II 2018/19 34775, nr. 54
[39] Kamerstukken II 2018/19, 29697, nr. 56
[40] Dus exclusief de middelen voor de zes opgaven uit het Regeerakkoord.

deze circulaire.

7. Vrouwenopvang/Landelijke functies opvang

In de meicirculaire 2020 (paragraaf 3.3.6) is aangekondigd dat vanaf 2020 structureel € 1,5 miljoen wordt toegevoegd voor de kosten die voortkomen uit de stijging van het aantal slachtoffers dat contact legt met het Centrum Seksueel Geweld (CSG's). Daarnaast wordt € 5 miljoen voor 2020 en € 5 miljoen voor 2021 toegevoegd ter ondersteuning van gemeenten in het kader van schadelijke praktijken. Voor beide ophogingen geldt dat de middelen objectief verdeeld worden volgens de actuele maatstaven van de decentralisatie-uitkering Vrouwenopvang. In deze circulaire vindt de verwerking plaats van de bedragen voor 2020. Naar verwachting vindt de verwerking voor 2021 en verder bij de meicirculaire 2021 plaats.
Voor schadelijke praktijken geldt dat de middelen niet specifiek bestemd zijn voor de uitvoering van de actieagenda.

In de septembercirculaire 2020 (paragraaf 3.2-2) staat genoemd dat de fondsbeheerders in overleg met het Ministerie van VWS en de VNG hebben besloten om de landelijke functies die deel uit maken van de decentralisatie-uitkering Vrouwenopvang om te zetten in de aparte decentralisatie-uitkering Landelijke functies opvang. Dit betreft een tijdelijke oplossing voor dit jaar. De landelijke functies worden in 2021 omgezet in specifieke uitkeringen (LKHA, landelijke functie CSG, hulp slachtoffers huiselijk geweld en opvang slachtoffers mensenhandel) of een subsidie (Landelijk telefoonnummer Veilig Thuis). Voor een aantal van deze landelijke functies is een structurele ophoging afgesproken waarvan in deze circulaire de verwerking in 2020 plaatsvindt. Het betreft:

- De eind 2019 met de (centrum)gemeenten overeengekomen ophoging van € 105.375 voor de gemeente Utrecht ten behoeve van de landelijke coördinatiefunctie CSG. Deze ophoging wordt bekostigd middels een uitname uit de decentralisatie-uitkering Vrouwenopvang.
- De met VWS, het Ministerie van Buitenlandse Zaken en de (centrum)gemeenten overeengekomen ophoging voor de gemeente Den Haag voor het Landelijk Knooppunt Huwelijksdwang en Achterlating. Hiervan wordt € 137.500 bijgedragen door het Ministerie van VWS. Middels een uitname uit de decentralisatie-uitkering Vrouwenopvang dragen de centrumgemeenten € 167.800 bij. Over de bijdrage van het Ministerie van Buitenlandse Zaken vinden momenteel nog gesprekken plaats.

Tabel 3.2-2 Uitsplitsing mutaties 2020 decentralisatie-uitkeringen Vrouwenopvang en Landelijke functies opvang

Mutatie	Uitkering	Bedrag 2020
Centrum Seksueel geweld	Vrouwenopvang	€ 1.500.000
Schadelijke praktijken	Vrouwenopvang	€ 5.000.000
Uitname Landelijke coördinatiefunctie CSG	Vrouwenopvang	€ -105.375
Uitname Landelijk Knooppunt Huwelijks-dwang en achterlating	Vrouwenopvang	€ -167.8000
Landelijke coördinatiefunctie CSG	Landelijke functies opvang (Utrecht)	€ 105.375
Landelijk Knooppunt Huwelijksdwang en achterlating	Landelijke functies opvang (Den Haag)	€ 305.300

De verdeling van de decentralisatie-uitkering Vrouwenopvang is voor 2020 ten opzichte van de septembercirculaire 2020 gewijzigd door het gebruik van actuelere maatstafaantallen (eenpersoonshuishoudens). De verdeling van Vrouwenopvang voor 2021 wijzigt ten opzichte van 2020 enkel vanwege de wijziging in centrumgemeente voor Vijfheerenlanden (zie paragraaf 3.3.7 van deze circulaire).

Een overzicht van de bedragen voor de decentralisatie-uitkering Vrouwenopvang voor 2020 en verder treft u aan in de gemeentefondsrubriek op het internet.[41]

8. Beschermd wonen

Zoals is toegelicht in paragraaf 2.2-3 van deze circulaire hebben Rijk en de VNG onder meer afgesproken dat meerkosten binnen de Jeugdwet en Wmo 2015 als gevolg van de coronacrisis door het Rijk worden vergoed aan gemeenten. Nadat in paragraaf 2.2 van de aanvullende brief van juni 2020[42] een voorschot voor compensatie van € 144 miljoen is verleend aan gemeenten, is in opdracht van de Ministeries van VWS, FIN, BZK en de VNG een onderzoek naar de omvang van de totale meerkosten in het sociaal domein uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek is de totale hoogte van de compensatie met betrekking tot de Jeugdwet en Wmo 2015 in het bestuurlijk overleg van 23 september jl. gezamenlijk vastgesteld op € 170 miljoen.[43] Dit betreft een afrondende afspraak voor meerkosten (inclusief mogelijke inhaalzorg) in het sociaal domein over 2020. Er vindt na afloop van 2020 dan ook geen nacalculatie meer plaats.

Het verleende voorschot wordt met de nu vastgestelde € 170 miljoen aan compensatie verrekend. Er wordt dus € 26 miljoen extra toegevoegd aan het al door gemeenten ontvangen voorschot van € 144 miljoen. Van de aanvullende € 26 miljoen wordt € 5,6 miljoen toegevoegd aan de integratie-uitkering Beschermd Wonen en € 20,4 miljoen aan de algemene uitkering (zie paragraaf 2.2-3 van deze circulaire). Op de andere onderdelen van het gemeentefonds waar meerkosten en inhaalzorg

[41] https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/financien-gemeenten-en-provincies/gemeentefonds/circulaires-gemeentefonds
[42] https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/financien-gemeenten-en-provincies/documenten/circulaires/2020/06/26/aanvullende-brief-gemeentefonds-juni-2020
[43] Kamerstukken II 2020/21 25295, nr. 656

van toepassing zijn[44], zijn reeds middelen toegekend via het voorschot in de aanvullende brief van juni 2020.

Een overzicht van de bedragen per gemeente voor de integratie-uitkering Beschermd wonen treft u aan in de gemeentefondsrubriek op het internet.[45]

9. *Maatschappelijke begeleiding (hervestigers)*

Conform artikel 18 van de Wet inburgering voorziet het college in de maatschappelijke begeleiding van inburgeringsplichtige asielmigranten en hun gezinsleden. Dit geldt eveneens voor "hervestigers". De vluchtelingenorganisatie van de Verenigde Naties, de UNHCR, selecteert deze vluchtelingen en draagt ze voor aan de Nederlandse overheid om te worden hervestigd in Nederland. Deze vluchtelingen hoeven bij aankomst geen asielprocedure te doorlopen en worden direct in een gemeente gehuisvest.

In de decentralisatie-uitkeringen Maatschappelijke begeleiding vanaf 1 oktober 2017 zijn de hervestigers niet opgenomen. Om die reden wordt de uitkering bij deze circulaire voor 2020 met € 1,14 miljoen opgehoogd. De middelen voor hervestigers worden verstrekt op basis van:

- het aantal inburgeringsplichtige hervestigers dat, rechtmatig verblijf heeft op grond van een verblijfsvergunning asiel bepaalde tijd, als bedoeld in artikel 28 van de Vreemdelingenwet 2000 en
- het aantal inburgeringsplichtige hervestigers dat rechtmatig verblijf heeft op grond van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd, verleend onder een beperking verband houdend met verblijf als familie- of gezinslid, voor verblijf bij:

    1°. een houder van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd,
    2°. een houder van een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd, of
    3°. een houder van een EU-verblijfsvergunning voor langdurig ingezetenen die is verleend met een aantekening inzake internationale bescherming als bedoeld in artikel 45c, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000.

- De hervestigers zijn in de periode vanaf 1 oktober 2017 inburgeringsplichtig geworden en in de periode vanaf 1 oktober 2017 tot en met 26 februari 2020 ingeschreven in de Basisregistratie Personen in de gemeente waar zij op grond van artikel 28 van de Huisvestingswet 2014 zijn gehuisvest en voor wie nog niet eerder middelen zijn verstrekt ten behoeve van de maatschappelijke begeleiding in het kader van de meicirculaires 2018, 2019 en 2020.

[44] Jeugdhulp, Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang
[45] https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/financien-gemeenten-en-provincies/gemeentefonds/circulaires-gemeentefonds

In de bijlage 3.2-9 van deze circulaire zijn de uit te keren middelen per gemeente opgenomen.

Voor nadere informatie en vragen over de selectie van personen ten behoeve van de bijdrage voor maatschappelijke begeleiding van hervestigers wordt verwezen naar de website zakelijk van DUO.[46]

10. Jeugd aan zet

Vanuit de Nederlandse gemeenten is via het Landelijk Netwerk Bevolkingszorg het initiatief gekomen om jongeren in de leeftijd van 12-18 jaar, die geraakt worden door de effecten van de coronacrisis, te ondersteunen. Doordat de dagelijkse activiteiten voor veel jongeren door de coronacrisis niet of niet goed mogelijk zijn (zoals onderwijs, sport, sociale ontmoetingen en de mogelijkheid om te werken) is er een toenemende overlast van jongeren in de openbare ruimte. Ook is er in toenemende mate zorg over het effect van de coronamaatregelen op de fysieke en psychische gezondheid van jongeren. Het programma maatschappelijke diensttijd (MDT) (door de Ministeries van VWS, SZW en OCW) is van harte bereid om de jongeren in deze crisistijd te ondersteunen. Via dit programma wordt al een grote groep jongeren bereikt en tijdens de coronacrisis extra ondersteund. MDT zit nog in de groeifase en zoekt meer verbinding met gemeenten, zodat MDT kan doorgroeien naar een landelijk dekkend netwerk. Om deze win-win situatie te versterken wordt een financiële bijdrage verstrekt (in totaal € 470.000) aan gemeenten tot 60.000 inwoners. Hiermee kunnen gemeenten in deze coronatijd jongeren ondersteunen en tegelijkertijd kunnen jongeren een maatschappelijke bijdrage leveren waar deze nu nodig is.

Een overzicht met de toekenning van de bedragen per gemeente is opgenomen in bijlage 3.2-10 van deze circulaire. De gemeenten hebben beleids- en bestedingsvrijheid bij de uitvoering van deze ondersteuning.

11. Pilot opvang en begeleiding asielzoekers

De gemeente Tynaarlo ontvangt € 442.938 voor de tussenvoorziening in Tynaarlo, een pilot van kleinschalige opvang met een directe focus op integratie en participatie. De pilot past in het kader van de doelstellingen van kabinet en medeoverheden om het asielsysteem voor opvang te flexibiliseren en beter te laten aansluiten op integratie en participatie. Doelstellingen die zowel in het Regeerakkoord als in het Interbestuurlijk Programma (IBP) zijn benoemd. De pilot Tynaarlo maakt onderdeel uit van het Programma Flexibilisering Asielketen, waaronder maatregelen worden ontwikkeld die helpen het asielsysteem beter te laten meebewegen met schommelingen in de instroom. Het uiteindelijke doel is om Nederland in staat stellen in de toekomst sneller te reageren op die schommelingen en om asielzoekers sneller duidelijkheid te geven over de (kans op) inwilliging van een asielverzoek, zodat kan worden begonnen met (voorbereiding) op integratie of terugkeer.
De pilot loopt van 1 juli 2018 tot 1 juli 2020.

[46] https://duo.nl/zakelijk/inburgeren/participatieverklaring/maatschappelijke-begeleiding.jsp

12. Aanpak discriminatie

Recente cijfers over (ervaren) discriminatie laten zien dat discriminatie naar herkomst veel voorkomt in Nederland. Het Ministerie van SZW spant zich ervoor in om discriminatie naar herkomst te voorkomen en het samenleven te bevorderen. Lokaal bestuur kan hier een belangrijk rol in vervullen. Daarom verstrekt het ministerie op aanvraag een decentralisatie-uitkering aan gemeenten met als doel het stimuleren van effectief maatschappelijk initiatief op lokaal niveau, ter voorkoming van discriminatie op grond van religie, levensovertuiging en ras (huidskleur, afkomst, nationale of etnische achtergrond) en het bevorderen van het samenleven. Per gemeente of gemeentelijk samenwerkingsverband is eenmalig € 25.000 (zonder aftrek BTW-compensatiefonds) beschikbaar. In 2020 ontvangen 12 gemeenten een bijdrage van in totaal € 257.000.

In de bijlage 3.2-12 is de verdeling per gemeente opgenomen.

13. Impactanalyse Leefbaarheid en veiligheid

Vijftien gemeenten ontvangen in het kader van het interbestuurlijke programma Leefbaarheid en Veiligheid een bijdrage van in totaal € 198.000 voor het uitvoeren van een brede ex ante impactanalyse. Dit is ten behoeve van een integrale gebiedsgerichte aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in een vernieuwingsgebied in hun gemeente.

In de bijlage 3.2-13 is de verdeling van uitkering per gemeente aangegeven.

14. Pilots Verdere integratie arbeidsmarkt (VIA)

Het programma ‘Verdere Integratie op de Arbeidsmarkt’ (VIA) is opgezet om de arbeidsmarktpositie van Nederlanders met een niet-westerse migratieachtergrond te verbeteren. Er is inmiddels veel kennis over de aard en omvang van en verklaringen voor de verschillen tussen Nederlanders met en zonder migratieachtergrond, maar er is nog heel weinig kennis over bewezen werkzame elementen in het aanpakken ervan. Om een bredere uitrol met effectieve instrumenten naar meer gemeenten mogelijk te maken, is het wenselijk om bewijs te verzamelen dat deze interventies werken.
Er zijn momenteel twaalf gemeenten die deelnemen aan het programma VIA. Bij deze circulaire krijgen de (reeds deelnemende) gemeenten Amsterdam, Nijmegen en Almere een bijdrage voor (de verlenging) van het pilotproject van respectievelijk € 113.146, € 50.460 en € 12.375.
In de gemeentelijke pilots worden komend jaar verschillende interventies/methodieken onderzocht die gericht zijn op het verbeteren van de arbeidsmarktkansen van bijstandsgerechtigden met een niet-westerse migratieachtergrond. De looptijd van de pilots is 1 tot 1,5 jaar.

15. Veilige Steden

De gemeente Enschede heeft zich als dertiende gemeente aangemeld voor het programma Veilige Steden van het Ministerie van OCW. Enschede ontvangt om die reden een bijdrage van € 30.000 voor 2020. Naar verwachting vindt de verwerking van de bijdrage voor 2021 bij de meicirculaire

2021 plaats. Het programma heeft als doel de sociale veiligheid van vrouwen in de publieke ruimte te vergroten.

16. Weerbare samenleving

Er bestaan al langere tijd zorgen in de samenleving over gedragingen die op gespannen voet staan met onze democratische rechtsorde. Het betreft gedragingen die weliswaar vaak binnen de grenzen van de wet vallen, maar die op termijn zouden kunnen leiden tot een ondermijning van onze democratische rechtsorde. Daar de problematiek nauw is verweven met de lokale context, en er op dit moment nog weinig bewijsmateriaal beschikbaar is ten aanzien van werkzame elementen ontvangt de gemeente Huizen € 18.000 voor de deelname in de Taskforce PG&OBF[47].

Aan deze decentralisatie-uitkering zijn geen nadere voorwaarden verbonden.

3.3 Verdeling bestaande decentralisatie- en integratie-uitkeringen en overige mededelingen decentralisatie- en integratie-uitkeringen

3.3.1 *Maatschappelijke opvang*

De verdeling van de decentralisatie-uitkering Maatschappelijke opvang voor 2020 is ten opzichte van de septembercirculaire 2020 gewijzigd door het gebruik van actuelere maatstafaantallen (eenpersoonshuishoudens).
De verdeling van Maatschappelijke opvang voor 2021 wijzigt ten opzichte van 2020 enkel vanwege de wijziging in centrumgemeente voor Vijfheerenlanden (zie paragraaf 3.3.7 van deze circulaire).

Een overzicht van de bedragen per gemeente voor 2020 en verder treft u aan in bijlage 3.3.1.

3.3.2 Inburgering

In paragraaf 3.2-4 van de meicirculaire 2020 bent u geïnformeerd dat de verdeling van de integratie-uitkering Inburgering bij deze circulaire vanaf uitkeringsjaar 2021 wordt geactualiseerd omdat nu van zowel het aantal inwoners als het aantal personen met een niet-westerse migratieachtergrond nieuwe gegevens voorhanden zijn.

De bijgestelde verdeling van de integratie-uitkering Inburgering voor 2021 en verder is opgenomen in bijlage 3.2.2 van deze circulaire.

De Minister van SZW heeft op 11 november jl. gemeld[48] dat de invoering van het nieuwe inburgeringsstelsel wordt uitgesteld. Het streven is om de invoering met een half jaar door te

[47] Problematisch Gedrag en ongewenste beïnvloeding en financiering
[48] Kamerstukken II 2020/21 35483, nr. 63

schuiven naar 1 januari 2022. Dit heeft gevolgen voor de financiële middelen in de integratie-uitkering Inburgering voor bekostiging van de uitvoeringskosten. Hierover zijn het Ministerie van SZW en de VNG nog in gesprek. SZW is ook nog met de VNG in gesprek over de vraag of het uitstel van de nieuwe wet gevolgen heeft voor de invoeringskosten. Gemeenten zullen worden geïnformeerd zodra de besluitvorming op de verschillende punten inhoudelijk en in financiële zin is afgerond.

3.3.3 Innovatieve aanpakken energiebesparing

De gemeenten Veldhoven, Leusden, Weert en Emmen ontvangen elk € 697.250 voor het tot stand brengen en doorontwikkelen van een aanpak voor 'publieke ontzorging'. De toekenning vindt plaats uit het nog beschikbare budget van uitkeringsjaar 2018 van de decentralisatie-uitkering Innovatie Aanpak Energiebesparing. De aanpak biedt gemeenten concrete handvatten om in samenwerking met marktpartijen een ontzorgend aanbod te realiseren voor gebouweigenaren in een wijk die aardgasvrij(-ready) moet worden gemaakt. Deze aanpak is in 2019 door de Bouwagenda uitgewerkt en wordt nu in de vier genoemde gemeenten in de praktijk gebracht en doorontwikkeld, met het oog op opschaling en toepassing door andere gemeenten.

3.3.4 Voogdij/ 18+

Compensatieregeling Voogdij en/of 18+ 2021
In totaal ontvangen 43 gemeenten in 2021 compensatie, omdat het budget voogdij en/of 18+ dat zij in 2021 ontvangen niet aansluit bij de kosten die zij (in 2019) hebben gemaakt. De bedragen vloeien voort uit een compensatieregeling die voor de jaren 2017, 2018 en 2019 met gemeenten is overeengekomen (zie paragraaf 3.3 van de meicirculaire 2017), en later is verlengd voor de jaren 2020 en 2021.

De totale omvang van de toegekende compensatie bedraagt in 2021 € 22.555.527. Een overzicht met de toekenning van de bedragen per gemeente is opgenomen in bijlage 3.3.4. Voor de compensatie was voor 2021 in eerdere circulaires een totaalbedrag van € 30 miljoen gereserveerd. Het resterende bedrag van € 7.444.473 zal in de meicirculaire 2021 worden toegevoegd aan de algemene uitkering (subcluster Jeugdhulp).

Wijziging woonplaatsbeginsel
Het woonplaatsbeginsel in de Jeugdwet regelt welke gemeente financieel verantwoordelijk is voor de jeugdhulp. Uitgangspunt in de nieuwe definitie van het woonplaatsbeginsel wordt de gemeente waar de jeugdige zijn woonadres heeft volgens de Basisregistratie Personen (de BRP). Bij jeugdhulp met verblijf is het uitgangspunt dat als woonplaats geldt de gemeente waar de jeugdige onmiddellijk voorafgaande aan zijn verblijf zijn woonadres in de zin van de Wet basisregistratie personen had. Het wetsvoorstel 'Wijziging van de Jeugdwet in verband met verduidelijking van het woonplaatsbeginsel (wet wijziging woonplaatsbeginsel)' is in februari 2020 aangenomen. De invoeringsdatum van de wet is 1 januari 2022.

2021 is zodoende het laatste jaar dat de compensatieregeling Voogdij/18+ van toepassing is. Met de wijziging van het woonplaatsbeginsel verdwijnt namelijk de clustering van de kosten voor voogdijkinderen en 18-plussers bij specifieke gemeenten. Hierdoor kan het budget voor voogdij en 18+ op basis van een objectief verdeelmodel verdeeld gaan worden en is overheveling van het budget naar de algemene uitkering voorzien. Dit zal tegelijkertijd plaatsvinden met de invoering van de nieuwe verdeling van het gemeentefonds, met ingang van 2023 (zie paragraaf 4.3 van deze circulaire). In 2022 zal het budget voor Voogdij/18+ verdeeld blijven worden op basis van historisch gebruik (T-2). Bij het vaststellen en verdelen van het budget zal al wel het nieuwe woonplaatsbeginsel worden toegepast.

3.3.5 Verantwoordingsonderzoek 2018 Ministerie van BZK

De fondsbeheerders hebben sinds het verschijnen van het verantwoordingsonderzoek 2018 van de Algemene Rekenkamer, ieder voorstel om te komen tot een nieuwe decentralisatie uitkering getoetst aan de hand van een toetsingskader[49]. De toets van de fondsbeheerders richt zich primair op de beleids- en bestedingsvrijheid van de ontvangende decentrale overheden, die niet beperkt mag worden door buitenwettelijke beperkende voorwaarden.

Ook als er toevoegingen geautoriseerd moesten worden door de fondsbeheerders voor een bestaande decentralisatie-uitkering, vond een toets aan het genoemde toetsingskader plaats. Resteert een categorie van decentralisatie-uitkeringen die reeds bestond en waarvoor geen toevoegingen plaatsvonden, omdat de bedragen reeds eerder en meerjarig overgeboekt waren van de departementale begrotingen naar het gemeente- en/of provinciefonds.

Ook deze laatstgenoemde categorie van decentralisatie-uitkeringen is nu beoordeeld op de aspecten van beleids- en bestedingsvrijheid door de fondsbeheerders. In sommige gevallen zijn er aanpassingen doorgevoerd, waardoor de verstrekking alsnog rechtmatig plaats kan vinden. In andere gevallen was dat niet mogelijk. Indien een dergelijke aanpassing binnen de huidige uitkeringsvorm niet mogelijk is, heeft dat de volgende consequenties:

- de bevoorschotting van de betreffende onrechtmatige decentralisatie-uitkering wordt stopgezet met ingang van het jaar 2021;
- bij meicirculaire/Voorjaarsnota 2021 worden de bedragen die samenhangen met de genoemde onrechtmatige decentralisatie-uitkeringen overgeboekt van het gemeente- of provinciefonds naar de departementale begroting. Omdat de middelen weer terugkeren naar de departementale begroting, heeft het verantwoordelijke ministerie ook de financiële middelen om over te gaan tot een verstrekking aan gemeenten of provincies die wel rechtmatig is. Het is aan de verantwoordelijke ministeries om de ontvangers hierover te informeren.

[49] Kamerstukken II 2018/19, 35 000 B, nr. 13

In tabel 3.3.1 worden de decentralisatie-uitkeringen weergegeven waarvan de bevoorschotting wordt stopgezet met ingang van het jaar 2021. De overboeking van de bedragen uit het gemeentefonds naar de relevante departementale begrotingen zal bij meicirculaire 2021 plaatsvinden. De tabel wordt gevolgd door een toelichting per decentralisatie-uitkering.

Tabel 3.3-1 Decentralisatie-uitkeringen waarvan per 1-1-2021 de bevoorschotting zal worden stopgezet

Naam van de decentralisatie-uitkering in het gemeentefonds	**Ministerie**	**2020 Bedrag X 1.000**	**2021 Bedrag X 1.000**	**2022 Bedrag X 1.000**	**2023 Bedrag X 1.000**	**2024 Bedrag X 1.000**
Landelijke functies vrouwenopvang	VWS	7.703	7.703	7.703	7.703	7.703
Groeiopgave Almere	BZK	8.201	8.201	8.201	8.201	8.201
Scholenprogramma Groningen	OCW	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000

Toelichting

Landelijke functies vrouwenopvang:
Het betreft hier uitsluitend een aanpassing op de middelen die in de septembercirculaire 2020 vanuit de decentralisatie-uitkering Vrouwenopvang zijn overgeheveld naar de decentralisatie-uitkering Landelijke functies opvang:

- Landelijk knooppunt huwelijksdwang en achterlating
- Centra Seksueel Geweld
- Hulp slachtoffers seksueel geweld
- Opvangplekken slachtoffers mensenhandel
- Landelijke telefoonnummer Veilig Thuis

Het merendeel van de bovengenoemde landelijke functies zal in de toekomst bekostigd worden in de vorm van een specifieke-uitkering. Alleen voor het Landelijke telefoonnummer Veilig Thuis geldt dat de bekostiging in de vorm van een subsidie wordt voortgezet.

Groeiopgave Almere:
In overleg met onder andere de gemeente Almere en betrokken ministeries, wordt bezien hoe de bekostiging omgezet kan worden naar een specifieke uitkering.

Scholenprogramma Groningen:
De bekostiging wordt voortgezet als specifieke uitkering.

3.3.6 Bevolkingsdaling

De evaluatie van de decentralisatie-uitkering Bevolkingsdaling is afgerond. Het rapport is op 7 december jl. aan de Tweede Kamer aangeboden.[50] Bij de besluitvorming over de voortzetting van de decentralisatie-uitkering wordt ook de evaluatie van het Actieplan Bevolkingsdaling betrokken. Deze evaluatie is naar verwachting in het voorjaar van 2021 afgerond, waarna de Minister van BZK de Tweede Kamer - conform de toezegging bij de begrotingsbehandeling van dit najaar - zal informeren. De huidige decentralisatie-uitkering Bevolkingsdaling loopt tot en met 2021 (zie septembercirculaire 2020, paragraaf 3.2-17).

3.3.7 Wijzigingen in centrumgemeente

Per 1 januari 2019 vormen de gemeenten Zederik, Leerdam en Vianen samen de gemeente Vijfheerenlanden. Tot en met 2018 waren de gemeenten Zederik en Leerdam ingedeeld bij de centrumgemeente Dordrecht voor Beschermd wonen, Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang. De gemeente Vianen hoorde bij de centrumgemeente Utrecht. Op verzoek van de drie betrokken gemeenten is bij de meicirculaire 2019 (paragraaf 3.3.10) afgesproken dat tot 2021 de gemeente Dordrecht als centrumgemeente blijft fungeren voor de inwoners uit de voormalige gemeenten Leerdam en Zederik. De gemeente Utrecht zou dit blijven doen voor de inwoners die afkomstig zijn uit de voormalige gemeente Vianen.
Bij deze circulaire is de wijziging in centrumgemeente vanaf uitkeringsjaar 2021 verwerkt. Vanaf dit jaar is de gehele gemeente Vijfheerenlanden voor de uitkeringen Beschermd wonen, Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang ingedeeld bij de centrumgemeente Utrecht.

[50] Kamerstukken II 2020/21 35570-B, nr.13

4 Overige mededelingen

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat diverse mededelingen over de gemeentefinanciën. Paragraaf 4.2 bevat mededelingen over het gemeentefonds die geen betrekking hebben op één van de specifieke onderdelen uit de hoofdstukken 2 of 3. Vervolgd wordt met mededelingen op het terrein van de gemeentefinanciën.

4.2 Bevoorschotting

Alle bijstellingen in integratie- en decentralisatie-uitkeringen 2020 zijn met ingang van de betaalmaand december 2020 op 1 december betaalbaar gesteld (zie hiervoor het specificatieoverzicht). De bijstellingen van de algemene uitkering voor de jaren 2018 tot en met 2021 en de wijzigingen in de integratie- en decentralisatie-uitkeringen voor 2021 gaan mee in de betaalmaand januari 2021. Hiervoor vindt de betaling op 5 januari plaats.

Uitkeringsjaar 2017 en 2018
De gegevens uit deze circulaire leiden tot aanpassing van de voorschotbetalingen op de algemene uitkering over 2018. De beschikking waarmee de algemene uitkering voor 2018 wordt vastgesteld zal begin 2021 samen met de beschikking voor de algemene uitkering 2017 naar de gemeenten worden verzonden.
De beschikking voor 2017 moest wachten op de publicatie van het besluit Decentralisatie- en integratie-uitkeringen over uitkeringsjaar 2017 in het Staatsblad. Deze publicatie heeft inmiddels plaatsgevonden.

Uitkeringsjaar 2019 en 2020
De gegevens uit deze circulaire leiden tot aanpassing van de voorschotbetalingen op de uitkeringen over 2019 en 2020. Het betreft de bijstelling van de uitkeringsfactoren, de bedragen per eenheid en de bijstelling van de integratie- en decentralisatie-uitkeringen.

Uitkeringsjaar 2021
De gegevens uit deze circulaire werken met ingang van de betaalmaand januari 2021 door in de voorschotbetalingen op de uitkeringen over 2021. De bedragen zullen met ingang van 5 januari betaalbaar worden gesteld.

4.3 Herijking verdeling gemeentefonds

Invoering nieuwe verdeling uitgesteld
Op 7 december jl. hebben de fondsbeheerders de Tweede Kamer per brief geïnformeerd over het vervolgproces van de herijking van de verdeling van het gemeentefonds. De fondsbeheerders hebben besloten de besluitvorming over de invoering van de nieuwe verdeling van het

gemeentefonds aan het volgend kabinet te laten[51]. Dit betekent dat de invoering van de nieuwe verdeling opschuift naar 1 januari 2023. Reden hiervoor is de huidige financiële positie van gemeenten en de nog lopende gesprekken met gemeenten over onder andere de toereikendheid van de financiering van de jeugdzorg. Het is van belang dat er helderheid is over de financiële afspraken met, en positie van gemeenten alvorens tot de invoering van het nieuwe verdeelmodel over te gaan. Dit, opdat hiermee bij de wijze van invoering rekening kan worden gehouden.

Nieuw woonplaatsbeginsel Jeugd
Het uitstel van de invoering van de nieuwe verdeling heeft geen gevolgen voor de invoering van het woonplaatsbeginsel Jeugd. Deze beleidswijziging wordt per 1 januari 2022 doorgevoerd in de huidige verdeling. Het budget voor Voogdij en 18+ blijft tot de herijking op basis van historisch gebruik verdeeld worden, op basis van het gewijzigde woonplaatsbeginsel (zie ook paragraaf 3.3.4 van deze circulaire).

Voorbereidende stappen richting invoering
Hoewel dit kabinet geen besluit meer zal nemen over de invoering van het herijkte verdeelmodel, achten de fondsbeheerders het wel van belang het onderzoek af te ronden. Dit om gemeenten en de VNG de mogelijkheid te geven zich voor te bereiden op de inbreng bij de formatie. De fondsbeheerders zijn van mening dat de nieuwe verdeelmodellen een verbetering zijn ten opzichte van de huidige verdeling: ze zijn eenvoudig, beter uitlegbaar en sluiten goed aan bij de kosten die gemeenten maken.

Het integrale verdeelvoorstel is meer dan alleen een optelsom van de uitgevoerde onderzoeken in het sociale en klassieke domein. Om tot een definitieve verdeling te komen moet nog een aantal afwegingen worden gemaakt. Met de VNG is afgesproken voorafgaand aan de consultatie van gemeenten, de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) om advies te vragen. Deze adviesaanvraag zal het Ministerie van BZK in januari indienen en ter informatie aan de Tweede Kamer sturen. De voorlopige uitkomsten van de verdeling zullen tegelijk met de adviesaanvraag aan ROB worden gepubliceerd. De adviesaanvraag heeft betrekking op enkele keuzes bij de totstandkoming van de verdeling, niet op individuele uitkomsten van gemeenten. Na ontvangst van het advies van de ROB - naar verwachting eind februari, begin maart - start de consultatie van gemeenten.

[51] Kamerstukken II 2020/21 35570-B, nr.13

Publicatie onderzoeksrapporten

Met bovengenoemde brief aan de Tweede Kamer zijn ook een aantal onderzoeksrapporten gepubliceerd:

- het onderzoeksrapport van het klassiek domein;
- het rapport van het in het voorjaar aangekondigde vervolgonderzoek in het sociaal domein naar de uitschieters;
- het rapport over het onderzoek naar de vormgeving van de centrumfunctie in de nieuwe verdeling[52]
- het evaluatierapport van de decentralisatie-uitkering voor regio's met bevolkingsdaling[53] (zie ook paragraaf 3.3.6 van deze circulaire)

De rapporten zijn te vinden op de website van de rijksoverheid.

4.4 Evaluatie normeringssystematiek

De evaluatie van de normeringssystematiek is, ter voorbereiding op de volgende kabinetsperiode, op 13 november jl. naar de Eerste en Tweede Kamer gestuurd. Het evaluatierapport is opgesteld door een ambtelijke werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Interprovinciaal Overleg (IPO), het Ministerie van Financiën en het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

De voorstellen in het rapport zijn erop gericht om met name de stabiliteit van de normeringssystematiek van het gemeentefonds en provinciefonds en de hieruit voortkomende accresontwikkeling te verbeteren. In de evaluatie zijn, naast de huidige systematiek, drie alternatieven uitgewerkt. Deze zijn: het herinvoeren van een behoedzaamheidsreserve, het bevriezen of vertragen van het accres en een vaste volumeafspraak bij het regeerakkoord. De huidige systematiek geldt als de meest actuele variant; bij de overige varianten is in toenemende mate sprake van meer stabiliteit ten koste van actualiteit.

In de ambtelijke werkgroep is geen eenduidige voorkeur uitgesproken voor één van de beleidsvarianten. Het is uiteindelijk een politiek-bestuurlijke keuze hoe in de volgende kabinetsperiode het belang van een stabiele accresontwikkeling wordt afgewogen tegenover een actuele aansluiting van het accres op de rijksuitgaven.

Richting de komende kabinetsperiode zullen de fondsbeheerders met de VNG en het IPO verschillende varianten voor de ontwikkeling van het accres in beeld brengen ten opzichte van de bevroren stand bij Voorjaarsnota 2020. Gemeenten en provincies kunnen zo met verschillende varianten rekening houden bij het opstellen van hun begrotingen voor 2022. Ook zal de Raad voor het Openbaar Bestuur om advies worden gevraagd over de toekomst van het accres. Uiteindelijk is

[52] "Herijking verdeling klassiek domein gemeentefonds" (CEBEON, november 2020), "Uitschieteranalyse herijking gemeentefonds Sociaal Domein" (AEF, februari 2020; de hoofdrapportage m.b.t. het sociaal domein is eerder al met de Tweede Kamer gedeeld: TK II, 2019/20, 35300-B,nr. 15); "Onderzoek maatstaf centrumfunctie" (CEBEON, juni 2020)

[53] Cebeon (2020): *Kijk voorbij de krimp*

het aan een nieuw kabinet om in overleg met de medeoverheden te besluiten hoe in de toekomst met het accres om te gaan.

4.5 Stand van zaken onderzoek structurele kosten jeugdzorg

In paragraaf 4.13 van de meicirculaire 2020 bent u geïnformeerd over het onderzoek dat het kabinet met de VNG laat uitvoeren naar of, en zo ja in welke mate, gemeenten structureel extra middelen nodig hebben voor de uitvoering van de Jeugdwet (vanaf 2022)[54]. Het onderzoeksbureau AEF heeft het onderzoek inmiddels afgerond waardoor het eindrapport naar verwachting nog dit jaar naar de Tweede Kamer zal worden verstuurd. De resultaten van het onderzoek dienen als inbreng van de komende kabinetsformatie.

4.6 Wijziging Financiële-verhoudingswet

Begin 2020 is het conceptwetsvoorstel tot wijziging van de Financiële-verhoudingswet voorgelegd ter consultatie aan onder andere de VNG, het IPO en de Algemene Rekenkamer. Onderdeel daarvan is de vraag welk uitkeringstype past bij het oppakken van gezamenlijke opgaven.
Samen met de Staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst werkt de Minister van BZK aan een aanpassing van het zogenaamde 'uitkeringsstelsel', mede vanwege de bevindingen van de Algemene Rekenkamer over de toepassing van de 'decentralisatie-uitkering'. De reacties van de koepels en de bevindingen van de Algemene Rekenkamer over de toepassing van de decentralisatie-uitkering vormden aanleiding om het wetsvoorstel op enkele punten nader te doordenken. De Minister van BZK heeft bij de begrotingsbehandeling 2021 toegezegd het wetsvoorstel komend voorjaar aan de Tweede Kamer te zenden.

Het pakket dat begin 2020 ter consultatie is voorgelegd, omvatte ook de wetswijziging die nodig is voor de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording. Dit onderdeel verloopt inmiddels via het wetsvoorstel rekenkamers.

4.7 Onderzoek financiële positie gemeenten

In de septembercirculaire 2020 (paragraaf 5.6) bent u geïnformeerd over het onderzoek dat wordt gedaan naar mogelijke doorwerking van de financiële positie op het voorzieningenniveau en de kwaliteit van gemeentelijke dienstverlening en uitvoering[55]. Dit onderzoek omvat naast een kwantitatieve analyse van de financiën van alle gemeenten, diepte-interviews bij gemeenten en een kwalitatieve verdieping bij veertig gemeenten over de financiële keuzes die zij maken als er financiële druk ontstaat. Het onderzoek wordt in februari 2021 afgerond.

[54] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/05/27/kamerbrief-uitkomsten-voorjaarsnotabesluitvorming-jeugdzorg-en-ggz
[55] Kamerstukken II 2019/20, 35300-B, nr. 21

4.8 Informatievoorschrift 2021

Op www.rijksoverheid.nl/iv3 is een link naar de Iv3-informatievoorschriften voor gemeenten voor de verschillende jaren te vinden. Daar treft u vanaf 15 december 2020 ook het Iv3-informatievoorschrift voor 2021 aan. Het actuele Iv3-voorschrift voor zowel provincies als gemeenten en gemeenschappelijke regelingen is ook te vinden via de website www.findo.nl. Op de website is een zoekfunctie opgenomen, zodat per taak kan worden bekeken welk Iv3-taakveld daarbij hoort. Hiervan kan bijvoorbeeld gebruik worden gemaakt bij het invullen van de Iv3-matrix.

4.9 Afspraken toezicht tijdigheid indiening en sluitendheid begroting

In het Algemeen Overleg van de Tweede Kamer van 2 juli 2020 heeft de Minister van BZK toegezegd in gesprek te gaan met provinciaal toezichthouders over de tijdigheid van indiening van de begroting en het wel of niet sluitend krijgen van de begroting 2021 door gemeenten en de wijze waar hier in het toezicht mee kan worden omgegaan.
Voor het financieel toezicht op de begroting 2021 is met IPO en VNG over het volgende gesproken in het Bestuurlijk Overleg Financiële verhoudingen (BOFv):
Het is gebruikelijk dat de colleges van Gedeputeerde Staten en de gemeenten waar nodig, in overleg met elkaar zijn over het toezicht. De basis van het financieel toezicht gaat, overeenkomstig de bestaande wettelijke en beleidsmatige kaders, uit van een structureel en reëel sluitende begroting, die tijdig wordt ingediend. Er kan echter bij individuele gemeenten maatwerk nodig zijn. Indien er gemeenten zijn die behoefte hebben aan maatwerkafspraken, kan een gemeente daarover in contact treden met de provincie.

4.10 Uitwerking motie Van der Molen

Op 14 december is in het bestuurlijk overleg met IPO en VNG gesproken over de uitwerking van de motie Van der Molen, die vraagt om voorstellen te doen om de informatie die provincies hebben over de financiële positie van gemeenten in beeld te krijgen.
Wettelijk is het financieel toezicht op gemeenten een bevoegdheid van de provincie.
Het opstellen van een eenmalige nadere beschouwing past, gezien de specifieke omstandigheden van 2020, bij de toezichtrol die de provincies ter zake hebben.
De provincies stellen in februari een beschouwing op over ‘het verhaal achter de cijfers’, oftewel een kwalitatief beeld vanuit het perspectief van de provincies.
Deze beschouwing wordt gebaseerd op de gemeentelijke begrotingen over 2021, die aan de provincies ter beoordeling zijn voorgelegd, de informatie waar de provincies in het kader van het toezichtproces over beschikken en op basis van specifieke onderzoeken ter zake die in bepaalde provincies hebben plaatsgevonden. Dit naast de kwantitatieve gegevens die de provincies jaarlijks aanleveren aan het Ministerie van BZK over het aantal gemeenten dat onder preventief toezicht valt en het toezichtverslag dat jaarlijks door provincies wordt opgestuurd.

Bijlagen

Bijlage 3.2-1 Decentralisatie-uitkering Cultuurmiddelen

Bijlage 3.2-1 Decentralisatie-uitkering Cultuurmiddelen (vervolg)

Decentralisatie-uitkering Cultuurmiddelen		
gemeente	**IV3 uitgaven*in duizenden euro's**	**Bedrag 2021**
Aa en Hunze	1.037	80.519
Aalsmeer	971	75.394
Aalten	1.189	92.321
Achtkarspelen	1.641	127.417
Alblasserdam	1.679	130.367
Albrandswaard	407	31.602
Alkmaar	17.368	1.348.551
Almelo	5.676	440.717
Almere	27.005	2.096.823
Alphen aan den Rijn	5.421	420.918
Alphen-Chaam	118	9.162
Altena	2.089	162.202
Ameland	690	53.576
Amersfoort	26.682	2.071.744
Amstelveen	7.806	606.103
Amsterdam	202.579	15.729.398
Apeldoorn	20.291	1.575.510
Appingedam	680	52.799
Arnhem	35.437	2.751.532
Assen	14.584	1.132.386
Asten	809	62.815
Baarle-Nassau	294	22.828
Baarn	1.278	99.231
Barendrecht	2.937	228.046
Barneveld	3.559	276.341
Beek	1.020	79.199
Beekdaelen	1.004	77.956
Beemster	333	25.856
Beesel	610	47.364
Berg en Dal	1.997	155.059
Bergeijk	1.124	87.274
Bergen L	321	24.924
Bergen NH	1.953	151.642
Bergen op Zoom	12.614	979.423
Berkelland	1.950	151.409
Bernheze	1.383	107.384
Best	1.515	117.633
Beuningen	830	64.446
Beverwijk	2.530	196.444
Bladel	800	62.117
Blaricum	280	21.741
Bloemendaal	1.591	123.534
Bodegraven-Reeuwijk	714	55.439
Boekel	290	22.517
Borger-Odoorn	997	77.413
Borne	1.120	86.963

Bijlage 3.2-1 Decentralisatie-uitkering Cultuurmiddelen (vervolg)

Decentralisatie-uitkering Cultuurmiddelen		
gemeente	**IV3 uitgaven*in duizenden euro's**	**Bedrag 2021**
Borsele	1.179	91.544
Boxmeer	1.430	111.033
Boxtel	1.356	105.288
Breda	28.130	2.184.175
Brielle	2.389	185.496
Bronckhorst	1.598	124.078
Brummen	590	45.811
Brunssum	1.915	148.692
Bunnik	439	34.086
Bunschoten	1.086	84.323
Buren	375	29.117
Capelle aan den IJssel	3.599	279.447
Castricum	1.568	121.749
Coevorden	1.231	95.582
Cranendonck	1.315	102.104
Cuijk	3.017	234.257
Culemborg	2.343	181.924
Dalfsen	1.310	101.716
Dantumadiel	951	73.841
De Bilt	2.419	187.825
De Fryske Marren	2.758	214.147
De Ronde Venen	1.118	86.808
De Wolden	1.067	82.848
Delft	17.470	1.356.471
Delfzijl	1.796	139.452
Den Helder	6.436	499.728
Deurne	1.794	139.296
Deventer	15.616	1.212.516
Diemen	647	50.237
Dinkelland	633	49.150
Doesburg	1.082	84.013
Doetinchem	6.573	510.366
Dongen	1.560	121.127
Dordrecht	20.070	1.558.350
Drechterland	1.165	90.457
Drimmelen	569	44.180
Dronten	1.860	144.421
Druten	825	64.058
Duiven	808	62.738
Echt-Susteren	2.127	165.153
Edam-Volendam	1.296	100.629
Ede	10.473	813.184
Eemnes	377	29.272
Eersel	694	53.886
Eijsden-Margraten	805	62.505
Eindhoven	39.509	3.067.706
Elburg	1.583	122.913

Bijlage 3.2-1 Decentralisatie-uitkering Cultuurmiddelen (vervolg)

Decentralisatie-uitkering Cultuurmiddelen		
gemeente	**IV3 uitgaven*in duizenden euro's**	**Bedrag 2021**
Emmen	8.833	685.845
Enkhuizen	1.444	112.120
Enschede	22.180	1.722.183
Epe	1.232	95.660
Ermelo	1.110	86.187
Etten-Leur	4.039	313.611
Geertruidenberg	1.484	115.226
Geldrop-Mierlo	2.700	209.644
Gemert-Bakel	1.811	140.616
Gennep	835	64.834
Gilze en Rijen	696	54.041
Goeree-Overflakkee	2.739	212.672
Goes	2.965	230.220
Goirle	2.048	159.018
Gooise Meren	3.105	241.090
Gorinchem	4.438	344.592
Gouda	8.025	623.107
Grave	542	42.084
Groningen	46.804	3.634.132
Gulpen-Wittem	640	49.693
Haaksbergen	1.624	126.097
Haaren	154	11.957
Haarlem	33.650	2.612.779
Haarlemmermeer	22.630	1.757.123
Halderberge	913	70.891
Hardenberg	4.540	352.512
Harderwijk	4.101	318.425
Hardinxveld-Giessendam	444	34.475
Harlingen	1.552	120.506
Hattem	545	42.317
Heemskerk	2.170	168.491
Heemstede	1.488	115.537
Heerde	659	51.169
Heerenveen	4.297	333.644
Heerhugowaard	5.243	407.097
Heerlen	19.365	1.503.610
Heeze-Leende	471	36.571
Heiloo	1.250	97.057
Hellendoorn	3.242	251.728
Hellevoetsluis	2.615	203.044
Helmond	12.135	942.231
Hendrik-Ido-Ambacht	2.836	220.203
Hengelo O	10.138	787.173
Het Hogeland	2.028	157.466
Heumen	517	40.143
Heusden	3.472	269.586
Hillegom	905	70.269

Bijlage 3.2-1 Decentralisatie-uitkering Cultuurmiddelen (vervolg)

Decentralisatie-uitkering Cultuurmiddelen		
gemeente	**IV3 uitgaven*in duizenden euro's**	**Bedrag 2021**
Hilvarenbeek	1.409	109.403
Hilversum	7.396	574.268
Hoeksche Waard	2.786	216.321
Hof van Twente	3.313	257.240
Hollands Kroon	892	69.260
Hoogeveen	4.679	363.304
Hoorn	12.289	954.189
Horst aan de Maas	1.726	134.017
Houten	3.627	281.621
Huizen	1.924	149.390
Hulst	1.589	123.379
IJsselstein	2.626	203.898
Kaag en Braassem	324	25.157
Kampen	10.422	809.224
Kapelle	731	56.759
Katwijk	3.823	296.840
Kerkrade	6.459	501.514
Koggenland	530	41.152
Krimpen aan den IJssel	2.932	227.657
Krimpenerwaard	2.731	212.051
Laarbeek	647	50.237
Landerd	614	47.674
Landgraaf	2.038	158.242
Landsmeer	556	43.171
Langedijk	699	54.274
Lansingerland**	1.369	106.297
Laren	867	67.319
Leeuwarden	11.482	891.528
Leiden	24.758	1.922.353
Leiderdorp	959	74.462
Leidschendam-Voorburg	3.720	288.842
Lelystad	7.199	558.972
Leudal	1.835	142.480
Leusden	931	72.288
Lingewaard	1.310	101.716
Lisse	1.323	102.725
Lochem	1.644	127.650
Loon op Zand	568	44.103
Lopik	228	17.703
Loppersum	376	29.195
Losser	742	57.613
Maasdriel	628	48.762
Maasgouw	1.165	90.457
Maassluis	2.318	179.983
Maastricht	25.029	1.943.395
Medemblik	2.148	166.783
Meerssen	565	43.870

Bijlage 3.2-1 Decentralisatie-uitkering Cultuurmiddelen (vervolg)

Decentralisatie-uitkering Cultuurmiddelen		
gemeente	**IV3 uitgaven*in duizenden euro's**	**Bedrag 2021**
Meierijstad	8.281	642.984
Meppel	3.298	256.076
Middelburg	7.283	565.494
Midden-Delfland	853	66.232
Midden Drenthe	1.173	91.078
Midden-Groningen	5.268	409.038
Mill en Sint Hubert	542	42.084
Moerdijk	1.856	144.111
Molenlanden	885	68.716
Montferland	1.678	130.290
Montfoort U	234	18.169
Mook en Middelaar	122	9.473
Neder-Betuwe	752	58.390
Nederweert	1.553	120.584
Nieuwegein	7.077	549.499
Nieuwkoop	702	54.507
Nijkerk	1.286	99.852
Nijmegen	28.606	2.221.134
Nissewaard	11.420	886.714
Noardeast-Fryslân	4.270	331.547
Noord-Beveland	450	34.941
Noordenveld	2.503	194.347
Noordoostpolder	4.076	316.484
Noordwijk	2.611	202.733
Nuenen c.a.	1.103	85.643
Nunspeet	1.149	89.215
Oegstgeest	800	62.117
Oirschot	912	70.813
Oisterwijk	2.431	188.757
Oldambt	4.562	354.220
Oldebroek	588	45.656
Oldenzaal	2.635	204.597
Olst-Wijhe	672	52.178
Ommen	1.323	102.725
Oost Gelre	1.453	112.819
Oosterhout	6.016	467.117
Ooststellingwerf	1.129	87.662
Oostzaan	1.028	79.820
Opmeer	649	50.392
Opsterland	1.099	85.333
Oss	7.420	576.131
Oude IJsselstreek	3.242	251.728
Ouder-Amstel	437	33.931
Oudewater	259	20.110
Overbetuwe	1.586	123.146
Papendrecht	1.843	143.101
Peel en Maas	2.964	230.142

Bijlage 3.2-1 Decentralisatie-uitkering Cultuurmiddelen (vervolg)

Decentralisatie-uitkering Cultuurmiddelen		
gemeente	**IV3 uitgaven*in duizenden euro's**	**Bedrag 2021**
Pekela	395	30.670
Pijnacker-Nootdorp	1.684	130.755
Purmerend	8.956	695.395
Putten	869	67.474
Raalte	1.609	124.932
Reimerswaal	907	70.425
Renkum	1.537	119.342
Renswoude	111	8.619
Reusel-De Mierden	446	34.630
Rheden	1.737	134.871
Rhenen	1.216	94.417
Ridderkerk	2.677	207.858
Rijssen-Holten	3.416	265.238
Rijswijk	5.757	447.007
Roerdalen	831	64.524
Roermond	6.419	498.408
Roosendaal	6.214	482.491
Rotterdam	158.183	12.282.237
Rozendaal	40	3.106
Rucphen	554	43.016
Sudwest Fryslan	10.305	800.139
Schagen	2.359	183.166
Scherpenzeel	544	42.239
Schiedam	12.020	933.302
Schiermonnikoog	161	12.501
Schouwen-Duiveland	4.035	313.301
's-Gravenhage	107.577	8.352.897
's-Hertogenbosch	27.802	2.158.707
Simpelveld	306	23.760
Sint-Anthonis	361	28.030
Sint-Michielsgestel	1.015	78.810
Sittard-Geleen	16.799	1.304.371
Sliedrecht	927	71.978
Sluis	2.190	170.044
Smallingerland	5.867	455.548
Soest	2.791	216.709
Someren	1.137	88.283
Son en Breugel	883	68.561
Stadskanaal	3.371	261.744
Staphorst	531	41.230
Stede Broec	1.744	135.414
Steenbergen	770	59.787
Steenwijkerland	2.628	204.053
Stein	1.527	118.565
Stichtse Vecht	2.282	177.188
Terneuzen	6.299	489.091
Terschelling	948	73.608

Bijlage 3.2-1 Decentralisatie-uitkering Cultuurmiddelen (vervolg)

Decentralisatie-uitkering Cultuurmiddelen		
gemeente	**IV3 uitgaven*in duizenden euro's**	**Bedrag 2021**
Texel	1.650	128.115
Teylingen	1.814	140.849
Tholen	1.400	108.704
Tiel	8.785	682.118
Tilburg	33.858	2.628.930
Tubbergen	647	50.237
Twenterand	1.170	90.846
Tynaarlo	1.018	79.043
Tytsjerksteradiel	1.240	96.281
Uden	5.063	393.120
Uitgeest	133	10.327
Uithoorn	632	49.072
Urk	1.057	82.072
Utrecht	76.901	5.971.036
Utrechtse Heuvelrug	2.124	164.920
Vaals	949	73.686
Valkenburg aan de Geul	1.320	102.492
Valkenswaard	3.788	294.122
Veendam	4.292	333.256
Veenendaal	6.609	513.161
Veere	2.237	173.694
Veldhoven	3.726	289.308
Velsen	4.938	383.415
Venlo	11.651	904.651
Venray	3.996	310.272
Vijfheerenlanden***	2.286	177.504
Vlaardingen	7.757	602.298
Vlieland	245	19.023
Vlissingen**	2.591	201.180
Voerendaal	658	51.091
Voorschoten	809	62.815
Voorst	849	65.921
Vught	1.908	148.148
Waadhoeke	3.052	236.975
Waalre	368	28.574
Waalwijk	4.865	377.747
Waddinxveen	1.172	91.001
Wageningen	3.961	307.555
Wassenaar	1.447	112.353
Waterland	541	42.006
Weert	7.245	562.543
Weesp	1.406	109.170
West Betuwe	2.246	174.392
West Maas en Waal	523	40.609
Westerkwartier	2.703	209.876
Westerveld	1.072	83.236
Westervoort	771	59.865

Bijlage 3.2-1 Decentralisatie-uitkering Cultuurmiddelen (vervolg)

Decentralisatie-uitkering Cultuurmiddelen		
gemeente	**IV3 uitgaven*in duizenden euro's**	**Bedrag 2021**
Westerwolde	2.120	164.609
Westland	6.173	479.307
Weststellingwerf	912	70.813
Westvoorne	1.142	88.671
Wierden	1.071	83.159
Wijchen	1.656	128.581
Wijdemeren	506	39.289
Wijk bij Duurstede	740	57.458
Winterswijk	2.645	205.373
Woensdrecht	688	53.420
Woerden	3.243	251.805
Wormerland	1.285	99.775
Woudenberg	719	55.827
Zaanstad	14.679	1.139.762
Zaltbommel	1.549	120.273
Zandvoort	937	72.754
Zeewolde	809	62.815
Zeist	5.799	450.268
Zevenaar	2.124	164.920
Zoetermeer	12.327	957.139
Zoeterwoude	318	24.691
Zuidplas	1.178	91.467
Zundert	547	42.472
Zutphen	6.798	527.836
Zwartewaterland	855	66.387
Zwijndrecht	1.673	129.901
Zwolle	18.471	1.434.195
Eindtotaal	1.927.987	149.700.000

* Betreft IV3 taakvelden 5.3 tot en met 5.6 van de 2e plaatsing IV3 jaarrekening 2019 (https://findo.nl/jive).

** Voor deze gemeenten ontbreken de gegevens in de 2e plaatsing IV3 jaarrekening 2019. Om die reden zijn gegevens gehanteerd uit het onderzoek dat het CBS heeft uitgevoerd (in opdracht van het ministerie van OCW) naar de cultuurlasten uit de jaarrekening 2019

*** Voor deze gemeente ontbreken de gegevens in de 2e plaatsing IV3 jaarrekening 2019 en in het CBS onderzoek. Om die reden zijn de IV3 gegevens gehanteerd uit de begroting 2020. Op deze cijfers is vervolgens een groeipercenteage toegepast (het verschil tussen het totaal van de gemeentelijke uitgaven voor de taakvelden 5.3 tot en met 5.6 bij de IV3 jaarrekeningcijfers 2019 en de IV3 begrotingcijfers 2020).

Bijlage 3.2-2 Decentralisatie-uitkering Crisisdienstverlening (COVID-19)

Bijlage 3.2-2 Crisisdienstverlening (COVID-19) 2020 vervolg

Decentralisatie-uitkering Crisisdienstverlening 2020					
Gemeente	**wv. Van werk naar werk dienstverlening**	**wv. Samen-werking t.b.v. zelfstandigen**	**wv. Coördinatie aanpak Jeugd-werkloosheid**	**wv. Nazorg voor mbo-schoolverlaters (diplomering 2020)**	**Totaalbedrag 2020**
Alkmaar	192.000	27.429	96.000	149.252	464.681
Almere	192.000	27.429	96.000	207.270	522.699
Amersfoort	192.000	27.429	96.000	79.841	395.270
Amsterdam	192.000	27.429	96.000	438.681	754.110
Apeldoorn	192.000	27.429	96.000	162.143	477.572
Arnhem	192.000	27.429	96.000	140.007	455.436
Breda	192.000	27.429	96.000	160.478	475.907
Doetinchem	192.000	27.429	96.000	69.274	384.703
Dordrecht	192.000	27.429	96.000	89.837	405.266
Ede	192.000	27.429	96.000	77.788	393.217
Eindhoven	192.000	27.429	96.000	116.084	431.513
Emmen	192.000	27.429	96.000	75.733	391.162
Enschede	192.000	27.429	96.000	233.321	548.750
Goes	192.000	27.429	96.000	80.542	395.971
Gorinchem	192.000	27.429	96.000	33.842	349.271
Gouda	192.000	27.429	96.000	42.486	357.915
Groningen	192.000	27.429	96.000	233.928	549.357
Haarlem	192.000	27.429	96.000	88.091	403.520
Heerlen	192.000	27.429	96.000	109.886	425.315
Helmond	192.000	27.429	96.000	63.075	378.504
Hilversum	192.000	27.429	96.000	52.530	367.959
Leeuwarden	192.000	27.429	96.000	173.805	489.234
Leiden	192.000	27.429	96.000	91.806	407.235
Nijmegen	192.000	27.429	96.000	97.789	413.218
Roermond	192.000	27.429	96.000	49.600	365.029
Rotterdam	192.000	27.429	96.000	675.342	990.771
's-Gravenhage	192.000	27.429	96.000	325.167	640.596
's-Hertogenbosch	192.000	27.429	96.000	132.774	448.203
Tiel	192.000	27.429	96.000	53.066	368.495
Tilburg	192.000	27.429	96.000	125.929	441.358
Utrecht	192.000	27.429	96.000	198.160	513.589
Venlo	192.000	27.429	96.000	80.271	395.700
Zaanstad	192.000	27.429	96.000	95.308	410.737
Zoetermeer	192.000	27.429	96.000	79.573	395.002
Zwolle	192.000	27.429	96.000	117.323	432.752
Totaal	6.720.000	960.015	3.360.000	5.000.002	16.040.017

Bijlage 3.2-2 Crisisdienstverlening (COVID-19) 2021 vervolg

Decentralisatie-uitkering Crisisdienstverlening 2021					
Gemeente	**Van werk naar werk dienstverlening**	**Mbo-school-verlaters naar werk (diplomering 2020)**	**Mbo-school-verlaters naar werk (diplomering 2021)**	**Voortijdig schoolverlaters naar werk**	**Totaalbedrag 2021**
Alkmaar	288.000	257.907	515.515	438.421	1.499.843
Almere	288.000	358.163	715.911	307.744	1.669.818
Amersfoort	288.000	137.965	275.771	208.720	910.456
Amsterdam	288.000	758.041	1.515.205	1.001.613	3.562.859
Apeldoorn	288.000	280.183	560.041	406.823	1.535.047
Arnhem	288.000	241.932	483.585	289.418	1.302.935
Breda	288.000	277.306	554.290	507.058	1.626.654
Doetinchem	288.000	119.706	239.272	205.609	852.587
Dordrecht	288.000	155.239	310.299	202.267	955.805
Ede	288.000	134.417	268.678	199.350	890.445
Eindhoven	288.000	200.593	400.954	362.880	1.252.427
Emmen	288.000	130.866	261.580	201.593	882.039
Enschede	288.000	403.179	805.891	437.560	1.934.630
Goes	288.000	139.176	278.191	273.806	979.173
Gorinchem	288.000	58.480	116.892	109.475	572.847
Gouda	288.000	73.415	146.746	160.962	669.123
Groningen	288.000	404.227	807.987	486.356	1.986.570
Haarlem	288.000	152.221	304.266	261.635	1.006.122
Heerlen	288.000	189.884	379.547	449.588	1.307.019
Helmond	288.000	108.993	217.861	191.969	806.823
Hilversum	288.000	90.771	181.437	166.012	726.220
Leeuwarden	288.000	300.334	600.321	429.108	1.617.763
Leiden	288.000	158.640	317.097	351.033	1.114.770
Nijmegen	288.000	168.979	337.763	199.413	994.155
Roermond	288.000	85.709	171.320	172.252	717.281
Rotterdam	288.000	1.166.992	2.332.633	1.198.825	4.986.450
's-Gravenhage	288.000	561.889	1.123.128	712.640	2.685.657
's-Hertogenbosch	288.000	229.434	458.602	434.306	1.410.342
Tiel	288.000	91.698	183.290	185.289	748.277
Tilburg	288.000	217.605	434.959	347.449	1.288.013
Utrecht	288.000	342.420	684.444	529.899	1.844.763
Venlo	288.000	138.708	277.256	210.835	914.799
Zaanstad	288.000	164.692	329.193	258.595	1.040.480
Zoetermeer	288.000	137.502	274.845	240.768	941.115
Zwolle	288.000	202.734	405.233	330.727	1.226.694
Totaal	10.080.000	8.640.000	17.270.003	12.469.998	48.460.001

Bijlage 3.2-3 Decentralisatie-uitkering Brede aanpak dak- en thuisloosheid

Mutaties decentralisatie-uitkering Brede aanpak dak- en thuisloosheid	
Gemeente	**Bedrag 2021**
Apeldoorn	2.798.596
Assen	2.297.258
Bergen op Zoom	1.467.813
Delft	2.135.000
Den Helder	705.000
Doetinchem	1.660.000
Ede	3.531.819
Emmen	1.582.500
Gouda	2.090.000
Groningen	1.700.000
Heerlen	2.889.529
Helmond	2.020.000
Hilversum	1.189.562
Hoorn	2.707.900
Leeuwarden	3.395.000
Nissewaard	1.560.043
Purmerend	1.040.000
Venlo	2.091.240
Vlaardingen	798.040
Vlissingen	2.690.700
Zaanstad	1.452.500
Zwolle	3.697.500
Totaal	45.500.000

Bijlage 3.2-4 Decentralisatie-uitkering Extra kosten Tweede Kamerverkiezing i.v.m. COVID-19

Bijlage 3.2-4 Decentralisatie-uitkering Extra kosten Tweede Kamerverkiezing i.v.m. COVID-19 (vervolg)

Decentralisatie-uitkering Extra kosten TweedeKamerverkiezingen ivm COVID-19			
Gemeente	**Kosten drukken briefstembescheiden, portokosten, reserve briefstembescheiden**	**Overige kosten**	**Totaalbedragen 2021**
Aa en Hunze	16.142	22.020	38.162
Aalsmeer	14.933	24.509	39.442
Aalten	14.664	22.576	37.240
Achtkarspelen	13.534	22.986	36.519
Alblasserdam	9.917	15.927	25.844
Albrandswaard	10.774	20.742	31.516
Alkmaar	50.928	89.839	140.767
Almelo	34.346	58.951	93.297
Almere	53.093	160.931	214.024
Alphen aan den Rijn	51.506	90.673	142.180
Alphen-Chaam	5.634	8.599	14.232
Altena	26.834	45.714	72.547
Ameland	2.148	3.103	5.251
Amersfoort	56.053	124.668	180.721
Amstelveen	43.219	61.207	104.426
Amsterdam	243.781	615.086	858.867
Apeldoorn	83.951	135.671	219.621
Arnhem	57.041	129.139	186.180
Assen	33.522	56.666	90.188
Asten	9.040	13.693	22.733
Baarle-Nassau	4.494	5.667	10.160
Baarn	14.798	20.456	35.254
Barendrecht	20.754	38.792	59.545
Barneveld	23.956	46.135	70.091
Beek	10.045	13.809	23.854
Beekdaelen	22.626	30.991	53.617
Beemster	4.743	8.278	13.021
Beesel	7.496	11.332	18.828
Berg en Dal	21.204	29.985	51.189
Bergeijk	10.337	15.680	26.017
Bergen L	7.279	11.205	18.484
Bergen NH	24.738	25.665	50.404
Bergen op Zoom	35.135	54.569	89.704
Berkelland	26.739	37.518	64.256
Bernheze	15.951	25.792	41.743
Best	13.760	24.226	37.986
Beuningen	11.957	21.974	33.931
Beverwijk	17.873	32.496	50.368
Bladel	10.863	17.024	27.887
Blaricum	7.148	9.375	16.523
Bloemendaal	16.283	18.686	34.969
Bodegraven-Reeuwijk	17.443	28.229	45.672
Boekel	4.914	8.879	13.793
Borger-Odoorn	15.160	22.167	37.326
Borne	12.535	19.389	31.924

Bijlage 3.2-4 Decentralisatie-uitkering Extra kosten Tweede Kamerverkiezing i.v.m. COVID-19 (vervolg)

Decentralisatie-uitkering Extra kosten TweedeKamerverkiezingen ivm COVID-19			
Gemeente	**Kosten drukken briefstembescheiden, portokosten, reserve briefstembescheiden**	**Overige kosten**	**Totaalbedragen 2021**
Borsele	11.224	18.549	29.773
Boxmeer	16.221	24.868	41.089
Boxtel	17.761	26.798	44.559
Breda	82.929	148.748	231.677
Brielle	9.605	14.621	24.225
Bronckhorst	22.958	31.346	54.303
Brummen	13.254	18.018	31.273
Brunssum	16.582	23.767	40.349
Bunnik	8.495	12.250	20.745
Bunschoten	8.738	16.961	25.699
Buren	12.722	22.465	35.187
Capelle aan den IJssel	32.553	53.790	86.343
Castricum	22.695	30.535	53.230
Coevorden	20.839	29.971	50.810
Cranendonck	12.088	17.068	29.157
Cuijk	12.985	21.067	34.052
Culemborg	12.617	23.447	36.064
Dalfsen	14.923	23.728	38.651
Dantumadiel	10.393	15.886	26.279
De Bilt	26.206	34.974	61.180
De Fryske Marren	29.527	43.039	72.567
De Ronde Venen	22.748	36.628	59.376
De Wolden	14.118	20.772	34.890
Delft	38.817	78.412	117.229
's-Gravenhage	184.069	376.074	560.143
Den Helder	31.239	47.306	78.544
Deurne	16.914	26.993	43.907
Deventer	43.843	81.450	125.293
Diemen	10.902	22.438	33.341
Dinkelland	14.076	22.419	36.495
Doesburg	7.013	9.573	16.586
Doetinchem	29.097	48.695	77.792
Dongen	13.698	21.917	35.615
Dordrecht	54.610	95.272	149.883
Drechterland	10.117	16.126	26.243
Drimmelen	14.900	23.002	37.902
Dronten	17.971	33.035	51.006
Druten	8.862	15.856	24.718
Duiven	11.343	21.181	32.524
Echt-Susteren	19.262	27.187	46.449
Edam-Volendam	18.375	30.271	48.646
Ede	52.127	94.629	146.756
Eemnes	4.687	7.714	12.401
Eemsdelta	27.501	38.568	66.068
Eersel	10.669	16.363	27.032

Bijlage 3.2-4 Decentralisatie-uitkering Extra kosten Tweede Kamerverkiezing i.v.m. COVID-19 (vervolg)

Decentralisatie-uitkering Extra kosten TweedeKamerverkiezingen ivm COVID-19			
Gemeente	**Kosten drukken briefstembescheiden, portokosten, reserve briefstembescheiden**	**Overige kosten**	**Totaalbedragen 2021**
Eijsden-Margraten	15.419	21.851	37.270
Eindhoven	93.999	173.599	267.598
Elburg	11.306	18.902	30.208
Emmen	59.705	90.578	150.284
Enkhuizen	9.822	15.075	24.897
Enschede	68.009	126.877	194.886
Epe	20.852	28.152	49.004
Ermelo	15.619	22.458	38.078
Etten-Leur	21.857	35.398	57.256
Geertruidenberg	11.139	18.166	29.304
Geldrop-Mierlo	21.575	32.796	54.370
Gemert-Bakel	14.184	24.920	39.104
Gennep	9.707	14.396	24.103
Gilze en Rijen	13.425	21.409	34.834
Goeree-Overflakkee	26.581	42.164	68.745
Goes	22.426	32.130	54.556
Goirle	12.890	19.792	32.682
Gooise Meren	30.776	45.263	76.039
Gorinchem	16.391	29.759	46.150
Gouda	33.765	58.800	92.565
Grave	6.777	10.219	16.996
Groningen	80.623	188.883	269.506
Gulpen-Wittem	9.720	12.447	22.167
Haaksbergen	14.568	20.467	35.035
Haarlem	66.475	123.480	189.956
Haarlemmermeer	62.662	120.943	183.605
Halderberge	17.525	25.218	42.743
Hardenberg	27.428	50.122	77.550
Harderwijk	21.197	38.522	59.719
Hardinxveld-Giessendam	8.422	14.595	23.018
Harlingen	9.983	13.256	23.239
Hattem	6.747	10.009	16.756
Heemskerk	21.460	32.433	53.893
Heemstede	19.019	21.745	40.765
Heerde	10.801	15.674	26.475
Heerenveen	27.241	42.127	69.369
Heerhugowaard	25.382	45.760	71.142
Heerlen	47.243	72.586	119.828
Heeze-Leende	9.667	13.664	23.332
Heiloo	16.414	20.238	36.652
Hellendoorn	19.105	30.117	49.222
Hellevoetsluis	20.290	33.223	53.514
Helmond	37.900	70.815	108.715
Hendrik-Ido-Ambacht	12.837	24.401	37.238
Hengelo O	38.938	66.945	105.884

Bijlage 3.2-4 Decentralisatie-uitkering Extra kosten Tweede Kamerverkiezing i.v.m. COVID-19 (vervolg)

Decentralisatie-uitkering Extra kosten TweedeKamerverkiezingen ivm COVID-19			
Gemeente	**Kosten drukken briefstembescheiden, portokosten, reserve briefstembescheiden**	**Overige kosten**	**Totaalbedragen 2021**
Het Hogeland	27.258	40.237	67.495
Heumen	9.805	13.928	23.733
Heusden	22.183	36.768	58.951
Hillegom	11.221	17.640	28.861
Hilvarenbeek	8.715	13.248	21.962
Hilversum	42.263	68.965	111.227
Hoeksche Waard	48.353	73.574	121.927
Hof van Twente	22.412	29.674	52.086
Hollands Kroon	24.144	39.249	63.392
Hoogeveen	29.954	45.833	75.787
Hoorn	34.149	58.705	92.854
Horst aan de Maas	22.120	34.803	56.924
Houten	16.726	39.586	56.312
Huizen	23.385	34.067	57.452
Hulst	16.188	21.054	37.241
IJsselstein	14.614	27.507	42.121
Kaag en Braassem	13.655	22.684	36.339
Kampen	22.215	43.110	65.325
Kapelle	6.566	10.353	16.920
Katwijk	28.565	52.306	80.871
Kerkrade	26.105	36.451	62.556
Koggenland	11.339	19.024	30.363
Krimpen aan den IJssel	18.109	24.039	42.148
Krimpenerwaard	29.445	46.380	75.825
Laarbeek	12.174	18.990	31.164
Landerd	8.281	13.203	21.484
Landgraaf	22.005	31.767	53.772
Landsmeer	6.087	9.342	15.429
Langedijk	13.961	23.317	37.278
Lansingerland	23.102	48.359	71.462
Laren	9.427	9.283	18.711
Leeuwarden	55.803	102.685	158.488
Leiden	44.723	98.053	142.776
Leiderdorp	15.376	22.261	37.638
Leidschendam-Voorburg	43.248	59.263	102.511
Lelystad	31.534	61.053	92.588
Leudal	21.161	30.352	51.513
Leusden	16.283	25.147	41.430
Lingewaard	24.160	38.964	63.124
Lisse	12.791	18.798	31.590
Lochem	23.707	28.979	52.686
Loon op Zand	12.850	19.553	32.404
Lopik	5.939	11.848	17.787
Losser	12.693	19.279	31.971
Maasdriel	11.155	19.980	31.135

Bijlage 3.2-4 Decentralisatie-uitkering Extra kosten Tweede Kamerverkiezing i.v.m. COVID-19 (vervolg)

Decentralisatie-uitkering Extra kosten TweedeKamerverkiezingen ivm COVID-19			
Gemeente	**Kosten drukken briefstembescheiden, portokosten, reserve briefstembescheiden**	**Overige kosten**	**Totaalbedragen 2021**
Maasgouw	15.422	20.935	36.357
Maassluis	18.681	26.809	45.490
Maastricht	62.511	91.461	153.971
Medemblik	22.862	36.362	59.224
Meerssen	12.443	16.069	28.512
Meierijstad	40.157	66.509	106.666
Meppel	16.533	28.246	44.779
Middelburg	26.778	39.734	66.512
Midden-Delfland	8.908	15.732	24.641
Midden Drenthe	19.006	28.567	47.573
Midden-Groningen	32.829	51.275	84.104
Mill en Sint Hubert	5.702	9.393	15.095
Moerdijk	19.854	30.948	50.801
Molenlanden	20.218	35.292	55.510
Montferland	20.918	30.880	51.798
Montfoort U	6.757	11.239	17.996
Mook en Middelaar	5.249	6.808	12.057
Neder-Betuwe	9.884	18.770	28.654
Nederweert	9.700	14.632	24.332
Nieuwegein	29.721	51.912	81.633
Nieuwkoop	14.312	23.957	38.269
Nijkerk	20.172	34.760	54.932
Nijmegen	65.697	146.020	211.717
Nissewaard	39.178	70.038	109.216
Noardeast-Fryslân	23.411	37.685	61.096
Noord-Beveland	5.164	6.489	11.653
Noordenveld	21.371	26.672	48.043
Noordoostpolder	19.676	36.247	55.923
Noordwijk	23.388	35.301	58.690
Nuenen c.a.	15.238	19.638	34.876
Nunspeet	13.865	22.663	36.528
Oegstgeest	12.249	18.824	31.073
Oirschot	9.763	15.921	25.683
Oisterwijk	19.423	27.130	46.553
Oldambt	23.099	32.916	56.015
Oldebroek	10.613	19.144	29.757
Oldenzaal	18.336	26.417	44.753
Olst-Wijhe	9.519	15.465	24.984
Ommen	9.858	14.952	24.810
Oost Gelre	15.836	25.047	40.884
Oosterhout	30.372	46.288	76.660
Ooststellingwerf	15.087	21.789	36.876
Oostzaan	4.996	7.989	12.986
Opmeer	6.172	9.841	16.014
Opsterland	15.485	24.967	40.452

Bijlage 3.2-4 Decentralisatie-uitkering Extra kosten Tweede Kamerverkiezing i.v.m. COVID-19 (vervolg)

Decentralisatie-uitkering Extra kosten TweedeKamerverkiezingen ivm COVID-19			
Gemeente	**Kosten drukken briefstembescheiden, portokosten, reserve briefstembescheiden**	**Overige kosten**	**Totaalbedragen 2021**
Oss	43.767	74.767	118.534
Oude IJsselstreek	22.639	33.474	56.113
Ouder-Amstel	7.049	10.983	18.032
Oudewater	5.295	8.327	13.623
Overbetuwe	22.636	39.231	61.867
Papendrecht	17.909	26.510	44.419
Peel en Maas	23.421	36.543	59.964
Pekela	6.823	10.383	17.205
Pijnacker-Nootdorp	20.107	42.579	62.686
Purmerend	39.471	67.300	106.771
Putten	12.699	19.899	32.598
Raalte	19.988	31.832	51.820
Reimerswaal	9.490	16.674	26.164
Renkum	22.104	26.613	48.717
Renswoude	2.017	4.253	6.270
Reusel-De Mierden	5.923	10.753	16.676
Rheden	28.805	36.861	65.666
Rhenen	10.695	16.325	27.021
Ridderkerk	28.233	38.828	67.061
Rijssen-Holten	17.656	30.222	47.878
Rijswijk	28.818	42.403	71.221
Roerdalen	13.031	17.469	30.500
Roermond	29.202	47.460	76.663
Roosendaal	40.108	61.867	101.975
Rotterdam	231.328	485.674	717.003
Rozendaal	1.018	1.362	2.381
Rucphen	12.036	19.751	31.787
Schagen	28.233	39.040	67.274
Scherpenzeel	4.904	8.025	12.929
Schiedam	32.168	58.938	91.106
Schiermonnikoog	664	840	1.504
Schouwen-Duiveland	23.161	28.971	52.133
's-Hertogenbosch	66.242	127.695	193.937
Simpelveld	6.435	8.776	15.211
Sint-Anthonis	5.985	9.933	15.918
Sint-Michielsgestel	15.514	24.348	39.863
Sittard-Geleen	52.009	78.418	130.426
Sliedrecht	12.788	20.548	33.336
Sluis	15.761	18.120	33.881
Smallingerland	29.531	46.272	75.802
Soest	26.065	38.093	64.158
Someren	9.450	16.027	25.478
Son en Breugel	10.038	14.185	24.223
Stadskanaal	20.320	27.194	47.514
Staphorst	6.442	13.086	19.528

Bijlage 3.2-4 Decentralisatie-uitkering Extra kosten Tweede Kamerverkiezing i.v.m. COVID-19 (vervolg)

Decentralisatie-uitkering Extra kosten TweedeKamerverkiezingen ivm COVID-19			
Gemeente	**Kosten drukken briefstembescheiden, portokosten, reserve briefstembescheiden**	**Overige kosten**	**Totaalbedragen 2021**
Stede Broec	11.691	17.496	29.187
Steenbergen	13.015	19.739	32.753
Steenwijkerland	23.707	37.059	60.765
Stein	16.470	21.768	38.238
Stichtse Vecht	31.810	52.595	84.406
Sudwest Fryslan	49.703	74.804	124.507
Terneuzen	32.802	42.241	75.044
Terschelling	2.878	4.339	7.217
Texel	8.429	11.689	20.118
Teylingen	17.876	30.382	48.258
Tholen	12.072	20.750	32.822
Tiel	18.086	33.267	51.354
Tilburg	88.750	174.691	263.441
Tubbergen	9.621	17.844	27.466
Twenterand	15.465	27.503	42.968
Tynaarlo	20.258	27.994	48.252
Tytsjerksteradiel	18.487	26.661	45.148
Uden	22.107	34.660	56.767
Uitgeest	5.863	11.209	17.073
Uithoorn	13.668	23.032	36.700
Urk	4.704	14.818	19.522
Utrecht	85.189	271.369	356.558
Utrechtse Heuvelrug	30.766	40.905	71.671
Vaals	5.762	6.353	12.115
Valkenburg aan de Geul	11.763	14.312	26.075
Valkenswaard	19.512	26.457	45.969
Veendam	15.077	23.211	38.288
Veenendaal	28.785	53.256	82.042
Veere	14.664	18.417	33.081
Veldhoven	23.986	36.570	60.556
Velsen	33.932	55.982	89.915
Venlo	51.772	80.150	131.922
Venray	22.350	35.489	57.839
Vijfheerenlanden	27.852	46.727	74.580
Vlaardingen	38.121	57.731	95.852
Vlieland	499	979	1.478
Vlissingen	25.674	35.643	61.317
Voerendaal	8.301	10.710	19.011
Voorschoten	15.084	20.020	35.104
Voorst	14.210	20.753	34.963
Vught	16.618	25.846	42.464
Waadhoeke	24.370	37.994	62.364
Waalre	10.456	13.975	24.431
Waalwijk	24.978	39.089	64.067
Waddinxveen	13.944	23.934	37.879

Bijlage 3.2-4 Decentralisatie-uitkering Extra kosten Tweede Kamerverkiezing i.v.m. COVID-19 (vervolg)

Decentralisatie-uitkering Extra kosten TweedeKamerverkiezingen ivm COVID-19			
Gemeente	**Kosten drukken briefstembescheiden, portokosten, reserve briefstembescheiden**	**Overige kosten**	**Totaalbedragen 2021**
Wageningen	15.583	30.165	45.749
Wassenaar	17.127	19.147	36.274
Waterland	10.452	14.359	24.812
Weert	28.719	41.524	70.243
Weesp	9.398	15.880	25.278
West Betuwe	23.707	41.776	65.482
West Maas en Waal	9.572	16.587	26.159
Westerkwartier	31.856	52.371	84.227
Westerveld	13.754	17.261	31.015
Westervoort	6.757	12.602	19.359
Westerwolde	16.506	21.524	38.031
Westland	52.229	87.529	139.758
Weststellingwerf	15.281	22.176	37.457
Westvoorne	9.960	12.881	22.841
Wierden	12.788	20.260	33.048
Wijchen	21.319	34.571	55.889
Wijdemeren	14.279	20.289	34.568
Wijk bij Duurstede	11.027	19.924	30.951
Winterswijk	16.437	24.178	40.615
Woensdrecht	13.015	17.101	30.116
Woerden	24.190	42.404	66.594
Wormerland	9.651	13.762	23.413
Woudenberg	6.290	10.763	17.053
Zaanstad	68.801	121.391	190.192
Zaltbommel	12.788	22.668	35.456
Zandvoort	11.047	14.229	25.276
Zeewolde	7.204	17.519	24.723
Zeist	33.601	51.709	85.309
Zevenaar	25.737	37.497	63.233
Zoetermeer	55.313	100.887	156.201
Zoeterwoude	4.421	7.348	11.770
Zuidplas	19.210	35.971	55.181
Zundert	11.451	18.162	29.613
Zutphen	25.323	39.869	65.192
Zwartewaterland	9.125	17.691	26.816
Zwijndrecht	25.175	36.502	61.677
Zwolle	49.217	105.258	154.475
Totaal	8.129.217	13.905.571	22.034.788

Bijlage 3.2-6 Decentralisatie-uitkering Faciliteitenbesluit opvangcentra

Mutaties decentralisatie-uitkering Faciliteitenbesluit opvangcentra	
Gemeente	**Bedrag 2020**
Almelo	164.790
Amersfoort	95.688
Amsterdam	213.041
Apeldoorn	58.673
Arnhem	50.975
Assen	278.653
Beekdaelen	39.397
Boxmeer	380.565
Coevorden	86.749
Cranendonck	579.319
De Fryske Marren	211.555
Den Helder	304.263
Deventer	136.862
Dronten	144.200
Echt-Susteren	230.129
Emmen	192.360
Gilze en Rijen	518.404
Grave	254.169
Hardenberg	271.140
Harderwijk	227.617
Heerhugowaard	112.798
Heerlen	82.857
Hengelo O	41.320
Hoogeveen	352.298
Katwijk	200.251
Leudal	287.704
Maastricht	316.290
Middelburg	54.893
Nijmegen	112.312
Noordoostpolder	199.091
Oisterwijk	98.192
Rijswijk	123.445
Rotterdam	85.839
Smallingerland	72.923
Stadskanaal	107.029
Tytsjerksteradiel	182.208
Utrechtse heuvelrug	120.290
Waadhoeke	89.378
Wageningen	165.856
Weert	268.170
Westerwolde	422.057
Winterswijk	107.132
Zutphen	111.874
Totaal	8.152.756

Bijlage 3.2-9 Decentralisatie-uitkering Maatschappelijke begeleiding

Decentralisatie-uitkering Maatschappelijke begeleiding			
Gemeente	**Bedrag 2020**	**Gemeente**	**Bedrag 2020**
Altena	4.740	Noardeast-Fryslân	9.480
Amsterdam	59.250	Oldenzaal	11.850
Asten	2.370	Oosterhout	71.100
Beek	4.740	Overbetuwe	30.810
Beekdaelen	7.110	Peel en Maas	40.290
Beesel	9.480	Purmerend	9.480
Bernheze	2.370	Raalte	9.480
Beverwijk	7.110	Reimerswaal	9.480
Borne	2.370	Ridderkerk	4.740
Borsele	9.480	Roosendaal	2.370
Brielle	4.740	Rotterdam	4.740
Culemborg	30.810	Rucphen	4.740
Dalfsen	4.740	Schagen	2.370
De Bilt	7.110	Schouwen-Duiveland	21.330
De Fryske Marren	21.330	's-Gravenhage	2.370
Den Helder	11.850	Simpelveld	11.850
Deurne	2.370	Sittard-Geleen	33.180
Dinkelland	4.740	Sluis	14.220
Eijsden-Margraten	9.480	Staphorst	14.220
Eindhoven	2.370	Sudwest Fryslan	16.590
Epe	23.700	Terneuzen	66.360
Ermelo	4.740	Twenterand	14.220
Geertruidenberg	11.850	Uden	4.740
Gemert-Bakel	4.740	Utrecht	2.370
Goeree-Overflakkee	37.920	Vaals	2.370
Goes	14.220	Valkenburg aan de Geul	2.370
Gorinchem	16.590	Venlo	4.740
Haarlem	16.590	Venray	9.480
Haarlemmermeer	111.390	Vlaardingen	7.110
Harderwijk	11.850	Voorst	4.740
Hattem	4.740	Waalre	7.110
Heerenveen	7.110	West Betuwe	2.370
Heerhugowaard	4.740	West Maas en Waal	37.920
Hoeksche Waard	4.740	Westerwolde	2.370
Hof van Twente	7.110	Westland	4.740
Horst aan de Maas	4.740	Westvoorne	11.850
Hulst	2.370	Wijchen	7.110
Kampen	4.740	Woerden	2.370
Kapelle	2.370	Wormerland	2.370
Landgraaf	14.220	Zaanstad	73.470
Lochem	4.740	Zeewolde	11.850
Middelburg	2.370	Zoeterwoude	2.370
Nijkerk	4.740	Totaal	1.139.970

Bijlage 3.2-10 Decentralisatie-uitkering Jeugd aan zet

Decentralisatie-uitkering Jeugd aan zet	
Gemeente	**Bedrag 2020**
Achtkarspelen	10.000
Baarn	10.000
Bergeijk	10.000
Berkelland	10.000
Blaricum	10.000
Bloemendaal	10.000
Bodegraven-Reeuwijk	10.000
Bunschoten	10.000
Buren	10.000
De Wolden	10.000
Drechterland	10.000
Eemnes	10.000
Enkhuizen	10.000
Geldrop-Mierlo	10.000
Heemstede	10.000
Heerhugowaard	10.000
Heeze-Leende	10.000
Hollands Kroon	10.000
Hoorn	10.000
Houten	10.000
Huizen	10.000
Kampen	10.000
Langedijk	10.000
Laren	10.000
Leusden	10.000
Lochem	10.000
Middelburg	10.000
Montfoort U	10.000
Oldebroek	10.000
Oost Gelre	10.000
Ooststellingwerf	10.000
Opsterland	10.000
Raalte	10.000
Rhenen	10.000
Roerdalen	10.000
Soest	10.000
Son en Breugel	10.000
Stede Broec	10.000
Tiel	10.000
Tytsjerksteradiel	10.000
Valkenburg aan de Geul	10.000
Valkenswaard	10.000
West Betuwe	10.000
Westerveld	10.000
Westervoort	10.000
Wierden	10.000
Woudenberg	10.000
Totaal	470.000

Bijlage 3.2-12 Decentralisatie-uitkering Aanpak discriminatie

Decentralisatie-uitkering Aanpak discriminatie	
Gemeente	**Bedrag 2020**
Delft	25.000
Goes	25.000
Gooise Meren	21.617
Groningen	20.661
Haarlemmermeer	22.397
Rotterdam	25.000
Tilburg	25.000
Utrecht	25.000
Utrechtse Heuvelrug	25.000
Weert	22.000
West Betuwe	20.661
Totaal	257.336

Bijlage 3.2-13 Decentralisatie-uitkering Impactanalyse Leefbaarheid en veiligheid

Decentralisatie-uitkering Impactanalyse Leefbaarheid en veiligheid	
Gemeente	**Bedrag 2020**
Amsterdam	24.793
Arnhem	12.397
Breda	12.397
Eindhoven	12.397
Groningen	12.397
Heerlen	12.397
Leeuwarden	12.397
Lelystad	12.397
Nieuwegein	12.397
Rotterdam	12.397
Schiedam	12.397
's-Gravenhage	12.397
Tilburg	12.397
Utrecht	12.397
Zaanstad	12.397
Totaal	198.347

Bijlage 3.3.1 Decentralisatie-uitkering Maatschappelijke opvang

Decentralisatie-uitkering Maatschappelijke opvang		
Gemeente	**Bedrag 2020**	**Bedrag 2021 en verder**
Alkmaar	4.387.846	3.474.673
Almelo	3.781.447	3.042.148
Almere	10.278.229	8.407.330
Amersfoort	7.159.604	5.726.047
Amsterdam	80.038.460	65.458.977
Apeldoorn	5.112.718	4.222.196
Arnhem	10.644.766	8.537.969
Assen	5.690.229	4.596.592
Bergen op Zoom	3.688.497	2.919.526
Breda	7.776.477	6.188.285
Delft	3.137.478	2.503.088
Den Helder	2.240.968	1.782.003
Deventer	4.739.299	3.872.856
Doetinchem	4.632.053	3.756.107
Dordrecht	7.110.471	5.293.342
Ede	2.858.821	2.289.110
Eindhoven	14.123.348	11.279.512
Emmen	3.787.716	3.152.100
Enschede	11.087.021	9.061.356
Gouda	2.593.352	2.106.225
Groningen	21.834.120	17.713.776
Haarlem	9.449.198	7.510.988
Heerlen	7.437.938	5.942.148
Helmond	3.702.319	3.042.245
Hilversum	3.105.283	2.499.248
Hoorn	2.860.260	2.261.973
Leeuwarden	17.598.576	14.363.827
Leiden	9.484.622	7.809.866
Maastricht	7.755.081	6.140.188
Nijmegen	12.488.123	10.084.740
Nissewaard	3.263.385	2.582.943
Oss	4.049.540	3.218.190
Purmerend	1.872.607	1.479.378
Rotterdam	54.019.026	43.160.804
's-Gravenhage	38.906.502	31.232.665
's-Hertogenbosch	6.536.441	5.185.503
Tilburg	10.261.680	8.244.737
Utrecht	30.075.064	25.327.148
Venlo	10.130.017	8.071.126
Vlaardingen	2.936.108	2.328.045
Vlissingen	7.873.688	6.619.228
Zaanstad	3.255.142	2.594.860
Zwolle	12.293.824	9.974.277
Totaal	476.057.346	385.057.346

Bijlage 3.3.2 Integratie-uitkering Inburgering

Bijlage 3.2-2 Integratie-uitkering Inburgering (vervolg)

Integratie-uitkering Inburgering					
Gemeente	**Bedrag 2021**	**Bedrag 2022**	**Bedrag 2023**	**Bedrag 2024**	**Bedrag 2025**
Aa en Hunze	31.641	70.322	77.363	77.363	77.363
Aalsmeer	45.315	100.713	110.796	110.796	110.796
Aalten	34.373	76.396	84.045	84.045	84.045
Achtkarspelen	34.397	76.449	84.103	84.103	84.103
Alblasserdam	28.115	62.486	68.742	68.742	68.742
Albrandswaard	39.485	87.756	96.542	96.542	96.542
Alkmaar	166.767	370.644	407.754	407.754	407.754
Almelo	117.367	260.851	286.968	286.968	286.968
Almere	437.776	972.967	1.070.383	1.070.383	1.070.383
Alphen aan den Rijn	165.901	368.718	405.635	405.635	405.635
Alphen-Chaam	12.753	28.344	31.182	31.182	31.182
Altena	70.039	155.663	171.248	171.248	171.248
Ameland	4.530	10.069	11.077	11.077	11.077
Amersfoort	253.558	563.538	619.961	619.961	619.961
Amstelveen	172.476	383.331	421.711	421.711	421.711
Amsterdam	1.877.416	4.172.601	4.590.370	4.590.370	4.590.370
Apeldoorn	235.398	523.177	575.558	575.558	575.558
Appingedam	15.976	35.506	39.061	39.061	39.061
Arnhem	281.273	625.136	687.725	687.725	687.725
Assen	96.023	213.414	234.781	234.781	234.781
Asten	21.308	47.356	52.098	52.098	52.098
Baarle-Nassau	8.636	19.193	21.115	21.115	21.115
Baarn	35.049	77.898	85.697	85.697	85.697
Barendrecht	80.150	178.134	195.969	195.969	195.969
Barneveld	77.076	171.303	188.455	188.455	188.455
Beek	20.783	46.190	50.815	50.815	50.815
Beekdaelen	45.443	100.999	111.111	111.111	111.111
Beemster	13.095	29.104	32.018	32.018	32.018
Beesel	17.928	39.844	43.834	43.834	43.834
Berg en Dal	45.216	100.494	110.555	110.555	110.555
Bergeijk	23.227	51.623	56.792	56.792	56.792
Bergen L	16.420	36.493	40.147	40.147	40.147
Bergen NH	38.193	84.885	93.384	93.384	93.384
Bergen op Zoom	107.307	238.492	262.370	262.370	262.370
Berkelland	54.901	122.019	134.236	134.236	134.236
Bernheze	39.248	87.229	95.962	95.962	95.962
Best	41.387	91.983	101.193	101.193	101.193
Beuningen	34.246	76.114	83.734	83.734	83.734
Beverwijk	66.506	147.810	162.609	162.609	162.609
Bladel	25.766	57.266	63.000	63.000	63.000
Blaricum	16.353	36.346	39.985	39.985	39.985
Bloemendaal	31.082	69.081	75.998	75.998	75.998
Bodegraven-Reeuwijk	47.490	105.548	116.116	116.116	116.116
Boekel	13.305	29.570	32.531	32.531	32.531
Borger-Odoorn	31.493	69.995	77.003	77.003	77.003
Borne	30.410	67.587	74.354	74.354	74.354
Borsele	28.544	63.439	69.791	69.791	69.791

Bijlage 3.2-2 Integratie-uitkering Inburgering (vervolg)

Integratie-uitkering Inburgering					
Gemeente	**Bedrag 2021**	**Bedrag 2022**	**Bedrag 2023**	**Bedrag 2024**	**Bedrag 2025**
Boxmeer	38.577	85.739	94.323	94.323	94.323
Boxtel	43.305	96.247	105.884	105.884	105.884
Breda	279.883	622.046	684.327	684.327	684.327
Brielle	22.887	50.867	55.960	55.960	55.960
Bronckhorst	44.345	98.558	108.425	108.425	108.425
Brummen	27.727	61.625	67.795	67.795	67.795
Brunssum	36.898	82.006	90.216	90.216	90.216
Bunnik	20.161	44.808	49.294	49.294	49.294
Bunschoten	28.865	64.152	70.575	70.575	70.575
Buren	33.485	74.420	81.871	81.871	81.871
Capelle aan den IJssel	124.175	275.982	303.614	303.614	303.614
Castricum	46.725	103.848	114.245	114.245	114.245
Coevorden	45.220	100.503	110.565	110.565	110.565
Cranendonck	28.682	63.747	70.130	70.130	70.130
Cuijk	36.261	80.590	88.659	88.659	88.659
Culemborg	45.271	100.616	110.690	110.690	110.690
Dalfsen	35.604	79.132	87.055	87.055	87.055
Dantumadiel	23.451	52.121	57.339	57.339	57.339
De Bilt	60.735	134.986	148.501	148.501	148.501
De Fryske Marren	65.583	145.759	160.353	160.353	160.353
De Ronde Venen	62.088	137.993	151.809	151.809	151.809
De Wolden	30.016	66.712	73.391	73.391	73.391
Delft	182.141	404.812	445.342	445.342	445.342
Delfzijl	36.295	80.666	88.742	88.742	88.742
Den Helder	82.449	183.244	201.591	201.591	201.591
Deurne	41.601	92.459	101.716	101.716	101.716
Deventer	154.268	342.864	377.192	377.192	377.192
Diemen	61.471	136.620	150.299	150.299	150.299
Dinkelland	32.654	72.574	79.840	79.840	79.840
Doesburg	16.242	36.098	39.712	39.712	39.712
Doetinchem	79.698	177.130	194.864	194.864	194.864
Dongen	35.767	79.494	87.453	87.453	87.453
Dordrecht	201.862	448.642	493.561	493.561	493.561
Drechterland	25.299	56.229	61.858	61.858	61.858
Drimmelen	34.294	76.219	83.850	83.850	83.850
Dronten	59.046	131.231	144.370	144.370	144.370
Druten	25.428	56.513	62.172	62.172	62.172
Duiven	33.762	75.037	82.550	82.550	82.550
Echt-Susteren	40.686	90.426	99.479	99.479	99.479
Edam-Volendam	47.533	105.643	116.221	116.221	116.221
Ede	165.490	367.806	404.632	404.632	404.632
Eemnes	12.479	27.735	30.511	30.511	30.511
Eersel	24.422	54.278	59.713	59.713	59.713
Eijsden-Margraten	32.220	71.611	78.781	78.781	78.781
Eindhoven	415.884	924.313	1.016.857	1.016.857	1.016.857
Elburg	29.029	64.517	70.977	70.977	70.977
Emmen	141.608	314.727	346.238	346.238	346.238

Bijlage 3.2-2 Integratie-uitkering Inburgering (vervolg)

Integratie-uitkering Inburgering					
Gemeente	**Bedrag 2021**	**Bedrag 2022**	**Bedrag 2023**	**Bedrag 2024**	**Bedrag 2025**
Enkhuizen	25.599	56.895	62.591	62.591	62.591
Enschede	263.117	584.785	643.335	643.335	643.335
Epe	44.074	97.955	107.762	107.762	107.762
Ermelo	35.552	79.016	86.928	86.928	86.928
Etten-Leur	63.302	140.691	154.777	154.777	154.777
Geertruidenberg	27.802	61.790	67.976	67.976	67.976
Geldrop-Mierlo	55.622	123.622	135.999	135.999	135.999
Gemert-Bakel	39.021	86.726	95.409	95.409	95.409
Gennep	21.892	48.654	53.526	53.526	53.526
Gilze en Rijen	37.603	83.574	91.942	91.942	91.942
Goeree-Overflakkee	62.688	139.325	153.274	153.274	153.274
Goes	52.813	117.379	129.131	129.131	129.131
Goirle	31.190	69.320	76.261	76.261	76.261
Gooise Meren	82.690	183.781	202.182	202.182	202.182
Gorinchem	60.128	133.636	147.016	147.016	147.016
Gouda	120.267	267.296	294.058	294.058	294.058
Grave	16.330	36.294	39.928	39.928	39.928
Groningen	350.172	778.266	856.187	856.187	856.187
Gulpen-Wittem	17.585	39.084	42.997	42.997	42.997
Haaksbergen	32.407	72.024	79.236	79.236	79.236
Haaren	17.927	39.844	43.833	43.833	43.833
Haarlem	264.166	587.115	645.898	645.898	645.898
Haarlemmermeer	254.240	565.055	621.629	621.629	621.629
Halderberge	42.184	93.755	103.141	103.141	103.141
Hardenberg	76.792	170.672	187.760	187.760	187.760
Harderwijk	72.932	162.093	178.322	178.322	178.322
Hardinxveld-Giessendam	23.428	52.070	57.283	57.283	57.283
Harlingen	20.512	45.588	50.153	50.153	50.153
Hattem	15.509	34.469	37.920	37.920	37.920
Heemskerk	58.074	129.072	141.995	141.995	141.995
Heemstede	37.268	82.829	91.122	91.122	91.122
Heerde	23.235	51.641	56.812	56.812	56.812
Heerenveen	68.603	152.472	167.737	167.737	167.737
Heerhugowaard	88.251	196.139	215.777	215.777	215.777
Heerlen	127.594	283.580	311.973	311.973	311.973
Heeze-Leende	20.509	45.581	50.145	50.145	50.145
Heiloo	31.422	69.836	76.828	76.828	76.828
Hellendoorn	45.058	100.142	110.169	110.169	110.169
Hellevoetsluis	57.904	128.694	141.579	141.579	141.579
Helmond	142.547	316.814	348.534	348.534	348.534
Hendrik-Ido-Ambacht	43.863	97.487	107.248	107.248	107.248
Hengelo O	125.216	278.296	306.160	306.160	306.160
Het Hogeland	60.456	134.366	147.819	147.819	147.819
Heumen	21.499	47.783	52.567	52.567	52.567
Heusden	60.480	134.419	147.877	147.877	147.877
Hillegom	30.271	67.278	74.015	74.015	74.015
Hilvarenbeek	19.306	42.909	47.205	47.205	47.205

Bijlage 3.2-2 Integratie-uitkering Inburgering (vervolg)

Integratie-uitkering Inburgering					
Gemeente	**Bedrag 2021**	**Bedrag 2022**	**Bedrag 2023**	**Bedrag 2024**	**Bedrag 2025**
Hilversum	143.908	319.839	351.862	351.862	351.862
Hoeksche Waard	112.360	249.723	274.726	274.726	274.726
Hof van Twente	44.626	99.182	109.113	109.113	109.113
Hollands Kroon	61.460	136.597	150.274	150.274	150.274
Hoogeveen	73.524	163.409	179.770	179.770	179.770
Hoorn	115.555	256.823	282.536	282.536	282.536
Horst aan de Maas	53.336	118.540	130.408	130.408	130.408
Houten	70.578	156.861	172.567	172.567	172.567
Huizen	60.973	135.514	149.082	149.082	149.082
Hulst	34.836	77.424	85.176	85.176	85.176
IJsselstein	52.574	116.846	128.545	128.545	128.545
Kaag en Braassem	35.946	79.891	87.890	87.890	87.890
Kampen	72.603	161.361	177.517	177.517	177.517
Kapelle	16.164	35.925	39.522	39.522	39.522
Katwijk	87.447	194.352	213.811	213.811	213.811
Kerkrade	62.345	138.563	152.436	152.436	152.436
Koggenland	29.026	64.511	70.970	70.970	70.970
Krimpen aan den IJssel	41.953	93.241	102.577	102.577	102.577
Krimpenerwaard	75.292	167.337	184.092	184.092	184.092
Laarbeek	28.133	62.526	68.786	68.786	68.786
Landerd	19.683	43.745	48.125	48.125	48.125
Landgraaf	48.740	108.327	119.173	119.173	119.173
Landsmeer	16.269	36.158	39.778	39.778	39.778
Langedijk	37.167	82.605	90.875	90.875	90.875
Lansingerland	92.426	205.419	225.986	225.986	225.986
Laren	15.204	33.791	37.174	37.174	37.174
Leeuwarden	178.963	397.749	437.572	437.572	437.572
Leiden	204.721	454.997	500.552	500.552	500.552
Leiderdorp	40.767	90.606	99.677	99.677	99.677
Leidschendam-Voorburg	126.445	281.027	309.164	309.164	309.164
Lelystad	138.682	308.223	339.083	339.083	339.083
Leudal	45.209	100.478	110.538	110.538	110.538
Leusden	40.799	90.676	99.754	99.754	99.754
Lingewaard	59.654	132.583	145.858	145.858	145.858
Lisse	30.228	67.183	73.910	73.910	73.910
Lochem	44.080	97.969	107.778	107.778	107.778
Loon op Zand	30.258	67.249	73.982	73.982	73.982
Lopik	18.999	42.225	46.453	46.453	46.453
Loppersum	11.800	26.226	28.852	28.852	28.852
Losser	28.951	64.345	70.787	70.787	70.787
Maasdriel	31.953	71.017	78.128	78.128	78.128
Maasgouw	30.142	66.991	73.698	73.698	73.698
Maassluis	56.524	125.627	138.205	138.205	138.205
Maastricht	180.944	402.153	442.417	442.417	442.417
Medemblik	59.235	131.652	144.834	144.834	144.834
Meerssen	23.809	52.915	58.213	58.213	58.213
Meierijstad	110.117	244.737	269.240	269.240	269.240

Bijlage 3.2-2 Integratie-uitkering Inburgering (vervolg)

Integratie-uitkering Inburgering					
Gemeente	**Bedrag 2021**	**Bedrag 2022**	**Bedrag 2023**	**Bedrag 2024**	**Bedrag 2025**
Meppel	45.538	101.210	111.343	111.343	111.343
Middelburg	69.611	154.713	170.203	170.203	170.203
Midden Drenthe	41.434	92.088	101.308	101.308	101.308
Midden-Delfland	26.016	57.820	63.609	63.609	63.609
Midden-Groningen	85.381	189.761	208.760	208.760	208.760
Mill en Sint Hubert	13.502	30.009	33.013	33.013	33.013
Moerdijk	48.748	108.343	119.190	119.190	119.190
Molenlanden	55.116	122.497	134.761	134.761	134.761
Montferland	46.178	102.633	112.908	112.908	112.908
Montfoort U	18.428	40.957	45.057	45.057	45.057
Mook en Middelaar	10.097	22.442	24.689	24.689	24.689
Neder-Betuwe	30.387	67.535	74.297	74.297	74.297
Nederweert	21.276	47.287	52.022	52.022	52.022
Nieuwegein	104.569	232.407	255.676	255.676	255.676
Nieuwkoop	37.545	83.444	91.799	91.799	91.799
Nijkerk	58.574	130.181	143.215	143.215	143.215
Nijmegen	278.218	618.345	680.255	680.255	680.255
Nissewaard	136.608	303.615	334.013	334.013	334.013
Noardeast-Fryslân	56.361	125.263	137.805	137.805	137.805
Noord-Beveland	9.292	20.652	22.720	22.720	22.720
Noordenveld	39.533	87.864	96.661	96.661	96.661
Noordoostpolder	65.513	145.603	160.181	160.181	160.181
Noordwijk	57.539	127.881	140.685	140.685	140.685
Nuenen c.a.	30.274	67.286	74.022	74.022	74.022
Nunspeet	35.383	78.640	86.513	86.513	86.513
Oegstgeest	35.328	78.516	86.377	86.377	86.377
Oirschot	23.510	52.251	57.482	57.482	57.482
Oisterwijk	34.350	76.344	83.987	83.987	83.987
Oldambt	49.146	109.229	120.165	120.165	120.165
Oldebroek	29.431	65.412	71.961	71.961	71.961
Oldenzaal	44.216	98.272	108.111	108.111	108.111
Olst-Wijhe	23.280	51.741	56.921	56.921	56.921
Ommen	22.711	50.475	55.528	55.528	55.528
Oost Gelre	37.330	82.967	91.274	91.274	91.274
Oosterhout	82.712	183.830	202.236	202.236	202.236
Ooststellingwerf	31.915	70.932	78.034	78.034	78.034
Oostzaan	13.537	30.085	33.098	33.098	33.098
Opmeer	14.870	33.049	36.358	36.358	36.358
Opsterland	37.273	82.841	91.135	91.135	91.135
Oss	132.710	294.952	324.483	324.483	324.483
Oude IJsselstreek	53.237	118.320	130.167	130.167	130.167
Ouder-Amstel	22.094	49.105	54.021	54.021	54.021
Oudewater	13.229	29.401	32.345	32.345	32.345
Overbetuwe	62.506	138.920	152.829	152.829	152.829
Papendrecht	46.646	103.673	114.053	114.053	114.053
Peel en Maas	55.610	123.595	135.969	135.969	135.969
Pekela	15.366	34.152	37.572	37.572	37.572

Bijlage 3.2-2 Integratie-uitkering Inburgering (vervolg)

Integratie-uitkering Inburgering					
Gemeente	**Bedrag 2021**	**Bedrag 2022**	**Bedrag 2023**	**Bedrag 2024**	**Bedrag 2025**
Pijnacker-Nootdorp	84.679	188.201	207.044	207.044	207.044
Purmerend	135.387	300.902	331.029	331.029	331.029
Putten	30.631	68.078	74.894	74.894	74.894
Raalte	47.686	105.982	116.594	116.594	116.594
Reimerswaal	29.407	65.357	71.901	71.901	71.901
Renkum	41.911	93.149	102.475	102.475	102.475
Renswoude	6.856	15.238	16.764	16.764	16.764
Reusel-De Mierden	16.362	36.365	40.006	40.006	40.006
Rheden	60.495	134.452	147.913	147.913	147.913
Rhenen	26.949	59.895	65.891	65.891	65.891
Ridderkerk	69.446	154.345	169.798	169.798	169.798
Rijssen-Holten	50.215	111.604	122.778	122.778	122.778
Rijswijk	95.726	212.753	234.054	234.054	234.054
Roerdalen	26.207	58.246	64.078	64.078	64.078
Roermond	91.544	203.458	223.828	223.828	223.828
Roosendaal	120.391	267.571	294.361	294.361	294.361
Rotterdam	1.451.077	3.225.053	3.547.952	3.547.952	3.547.952
Rozendaal	2.257	5.017	5.519	5.519	5.519
Rucphen	28.869	64.163	70.587	70.587	70.587
Schagen	60.132	133.646	147.026	147.026	147.026
Scherpenzeel	12.466	27.705	30.479	30.479	30.479
Schiedam	156.075	346.880	381.610	381.610	381.610
Schiermonnikoog	1.181	2.624	2.887	2.887	2.887
Schouwen-Duiveland	42.773	95.065	104.583	104.583	104.583
's-Gravenhage	1.177.386	2.616.768	2.878.764	2.878.764	2.878.764
's-Hertogenbosch	231.903	515.411	567.014	567.014	567.014
Simpelveld	13.083	29.078	31.989	31.989	31.989
Sint-Anthonis	14.557	32.354	35.593	35.593	35.593
Sint-Michielsgestel	36.978	82.185	90.413	90.413	90.413
Sittard-Geleen	127.223	282.757	311.067	311.067	311.067
Sliedrecht	36.323	80.729	88.812	88.812	88.812
Sluis	29.287	65.090	71.607	71.607	71.607
Smallingerland	75.883	168.651	185.537	185.537	185.537
Soest	71.015	157.833	173.635	173.635	173.635
Someren	24.192	53.767	59.150	59.150	59.150
Son en Breugel	22.463	49.924	54.923	54.923	54.923
Stadskanaal	39.980	88.857	97.753	97.753	97.753
Staphorst	21.116	46.931	51.630	51.630	51.630
Stede Broec	28.619	63.606	69.974	69.974	69.974
Steenbergen	31.243	69.437	76.390	76.390	76.390
Steenwijkerland	56.756	126.141	138.771	138.771	138.771
Stein	31.748	70.560	77.625	77.625	77.625
Stichtse Vecht	93.234	207.215	227.962	227.962	227.962
Sudwest Fryslan	116.071	257.970	283.798	283.798	283.798
Terneuzen	76.061	169.047	185.972	185.972	185.972
Terschelling	5.994	13.323	14.657	14.657	14.657
Texel	17.353	38.566	42.428	42.428	42.428

Bijlage 3.2-2 Integratie-uitkering Inburgering (vervolg)

Integratie-uitkering Inburgering					
Gemeente	**Bedrag 2021**	**Bedrag 2022**	**Bedrag 2023**	**Bedrag 2024**	**Bedrag 2025**
Teylingen	50.790	112.882	124.184	124.184	124.184
Tholen	32.840	72.989	80.297	80.297	80.297
Tiel	67.990	151.108	166.238	166.238	166.238
Tilburg	356.819	793.039	872.440	872.440	872.440
Tubbergen	25.811	57.366	63.110	63.110	63.110
Twenterand	41.752	92.794	102.085	102.085	102.085
Tynaarlo	43.065	95.713	105.296	105.296	105.296
Tytsjerksteradiel	40.578	90.186	99.215	99.215	99.215
Uden	58.697	130.456	143.518	143.518	143.518
Uitgeest	18.182	40.409	44.455	44.455	44.455
Uithoorn	46.397	103.119	113.443	113.443	113.443
Urk	26.155	58.129	63.949	63.949	63.949
Utrecht	651.830	1.448.707	1.593.755	1.593.755	1.593.755
Utrechtse Heuvelrug	68.079	151.307	166.456	166.456	166.456
Vaals	13.333	29.633	32.600	32.600	32.600
Valkenburg aan de Geul	20.797	46.221	50.849	50.849	50.849
Valkenswaard	40.856	90.803	99.895	99.895	99.895
Veendam	37.855	84.134	92.558	92.558	92.558
Veenendaal	100.696	223.800	246.207	246.207	246.207
Veere	27.245	60.552	66.614	66.614	66.614
Veldhoven	63.262	140.601	154.678	154.678	154.678
Velsen	98.547	219.024	240.953	240.953	240.953
Venlo	153.331	340.782	374.901	374.901	374.901
Venray	62.289	138.438	152.299	152.299	152.299
Vijfheerenlanden	83.270	185.070	203.600	203.600	203.600
Vlaardingen	128.825	286.316	314.982	314.982	314.982
Vlieland	1.423	3.162	3.478	3.478	3.478
Vlissingen	66.771	148.400	163.258	163.258	163.258
Voerendaal	15.797	35.110	38.625	38.625	38.625
Voorschoten	36.681	81.525	89.688	89.688	89.688
Voorst	31.099	69.119	76.040	76.040	76.040
Vught	34.918	77.606	85.376	85.376	85.376
Waadhoeke	58.716	130.497	143.562	143.562	143.562
Waalre	23.575	52.397	57.643	57.643	57.643
Waalwijk	68.707	152.703	167.992	167.992	167.992
Waddinxveen	41.963	93.264	102.602	102.602	102.602
Wageningen	61.811	137.376	151.131	151.131	151.131
Wassenaar	39.684	88.199	97.029	97.029	97.029
Waterland	23.200	51.562	56.724	56.724	56.724
Weert	73.386	163.102	179.432	179.432	179.432
Weesp	31.954	71.019	78.129	78.129	78.129
West Betuwe	65.668	145.949	160.562	160.562	160.562
West Maas en Waal	24.254	53.904	59.301	59.301	59.301
Westerkwartier	79.661	177.048	194.775	194.775	194.775
Westerveld	24.024	53.394	58.740	58.740	58.740
Westervoort	21.385	47.528	52.286	52.286	52.286

Bijlage 3.2-2 Integratie-uitkering Inburgering (vervolg)

Integratie-uitkering Inburgering					
Gemeente	**Bedrag 2021**	**Bedrag 2022**	**Bedrag 2023**	**Bedrag 2024**	**Bedrag 2025**
Westerwolde	35.036	77.868	85.664	85.664	85.664
Westland	150.073	333.542	366.937	366.937	366.937
Weststellingwerf	33.093	73.549	80.913	80.913	80.913
Westvoorne	18.958	42.134	46.352	46.352	46.352
Wierden	30.520	67.832	74.624	74.624	74.624
Wijchen	53.919	119.837	131.835	131.835	131.835
Wijdemeren	32.213	71.594	78.762	78.762	78.762
Wijk bij Duurstede	31.640	70.320	77.361	77.361	77.361
Winterswijk	38.780	86.189	94.819	94.819	94.819
Woensdrecht	27.800	61.786	67.972	67.972	67.972
Woerden	73.579	163.532	179.905	179.905	179.905
Wormerland	22.408	49.803	54.790	54.790	54.790
Woudenberg	17.824	39.615	43.581	43.581	43.581
Zaanstad	279.052	620.200	682.295	682.295	682.295
Zaltbommel	38.598	85.785	94.374	94.374	94.374
Zandvoort	24.298	54.003	59.410	59.410	59.410
Zeewolde	30.041	66.767	73.452	73.452	73.452
Zeist	100.788	224.004	246.431	246.431	246.431
Zevenaar	57.188	127.101	139.826	139.826	139.826
Zoetermeer	219.075	486.899	535.649	535.649	535.649
Zoeterwoude	11.611	25.805	28.388	28.388	28.388
Zuidplas	62.369	138.617	152.496	152.496	152.496
Zundert	27.780	61.741	67.923	67.923	67.923
Zutphen	68.660	152.597	167.876	167.876	167.876
Zwartewaterland	28.304	62.907	69.206	69.206	69.206
Zwijndrecht	70.698	157.128	172.860	172.860	172.860
Zwolle	188.183	418.241	460.116	460.116	460.116
Totaal	26.931.995	59.856.996	65.849.994	65.849.994	65.849.994

Bijlage 3.3.4 Compensatieregeling Voogdij en/of 18+

Mutaties Compensatieregeling Voogdij en/of 18+	
Gemeente	**Bedrag 2021**
Appingedam	211.771
Asten	147.279
Berkelland	388.109
Borger-Odoorn	735.301
Bronckhorst	591.697
Doetinchem	794.343
Drimmelen	183.833
Dronten	207.724
Eijsden-Margraten	533.608
Enkhuizen	472.177
Ermelo	1.622.083
Goirle	204.388
Heerhugowaard	810.552
Hellendoorn	355.069
Hoogeveen	865.273
Horst aan de Maas	286.779
Hulst	260.205
Kapelle	103.339
Landerd	551.690
Leeuwarden	1.146.664
Leudal	756.060
Lingewaard	716.356
Lochem	215.532
Maasdriel	198.031
Middelburg	423.489
Montferland	506.375
Noord-Beveland	371.404
Oss	325.641
Oude IJsselstreek	630.519
Reimerswaal	272.981
Renkum	718.337
Rheden	307.122
's-Hertogenbosch	426.063
Sint-Michielsgestel	111.156
Smallingerland	1.677.550
Tilburg	760.270
Twenterand	794.272
Utrechtse Heuvelrug	1.512.492
Vlissingen	267.710
Wijchen	321.250
Zaltbommel	168.636
Zundert	293.895
Zwartewaterland	308.502
Totaal	22.555.527

Deze brochure is een uitgave van:
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
BFR/Bekostiging Binnenlands Bestuur
Postbus 20011 | 2500 EA Den Haag

December 2020

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2276
Extern Zaak ID	Z/21/057486
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 maart 2021
Agendapunt	8.b
Omschrijving	57486 Subsidieverlening 2021 Stichting Centrummanagement Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Schipstal, van, Edwin
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P3 Economie
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	06 15 12 88 38
E-mail adres steller	e.van.schipstal@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beslisnota
2020-12 Brief BW inzake onbenut budget 2020 naar 2021
2020 11 11 Stichting CMW totaalbegroting 2021 versie 2
Concept beschikking

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	9 februari 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	23 februari 2021
Raad openbaar Wijchen	**25 maart 2021**

Toelichting

Zie voorstel

Voorgesteld besluit

In te stemmen met een budgetsubsidie voor het jaar 2021 van € 161.400 aan het CMW, conform de ingediende begroting.

Besluit (Aangenomen)

In te stemmen met een budgetsubsidie voor het jaar 2021 van € 161.400 aan het CMW, conform de ingediende begroting.

Openbaar Zaaknummer: 57486

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Subsidieverlening 2021 Stichting Centrummanagement Wijchen

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met een budgetsubsidie voor het jaar 2021 van € 161.400 aan het CMW, conform de ingediende begroting.

Aanleiding

In 2013 heeft uw raad ingestemd met het afsluiten van een convenant met het CentrumManagementWijchen (CMW). Met het afsluiten van het convenant heeft de gemeente zich verbonden tot het heffen van Reclamebelasting. De inkomsten hiervan mogen alleen gebruikt worden ter afdekking van de onder voorwaarden uit te keren subsidie aan het CMW, onder aftrek van kosten voor Wijchen van het heffen en innen van de Reclamebelasting. Het CMW dekt met de subsidie de begrote kosten van het CMW af. In haar totaalbegroting zijn kosten van activiteiten opgenomen ten behoeve van het afgebakende gebied waarin de belasting wordt geheven en de organisatiekosten van het CMW inzichtelijk gemaakt.

Bij de voorlopige beschikking en toekenning van subsidie van enig jaar houden we rekening met saldo verrekening inkomsten Reclamebelasting en perceptiekosten van oude heffingsjaren. Hiermee wordt gegarandeerd dat over de jaren heen de invoering en uitvoering van Reclamebelasting voor de gemeente kostenneutraal uitvalt.

Alle inkomsten uit Reclamebelasting onder aftrek van perceptiekosten en organisatiekosten van het CMW zijn beschikbaar voor hun geplande activiteiten. Op de subsidie is de actuele Subsidieverordening van toepassing.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**

Gewenst resultaat

Het economisch functioneren van het centrumgebied en de leefbaarheid ervan te versterken door vergroten van de aantrekkelijkheid van het afgebakende centrumgebied van Wijchen.

Argumenten

1.1.De begrote activiteiten voldoen aan de doelstelling van het CMW. Het ingediende activiteitenprogramma draagt bij aan een versterking van het afgebakende centrumgebied.

1.2.De Subsidieverordening is van toepassing op de te verstrekken subsidie.
Bij de vaststelling van de subsidie over 2021 dient het CMW verantwoording af te leggen over de bestede middelen. Indien de voorgestelde activiteiten niet conform planning uitgevoerd kunnen worden, informeert het CMW het college in een zo vroeg mogelijk stadium.

1.3 De opbrengsten van de Reclamebelasting worden ingezet ter versterking van het afgebakende centrumgebied

We zetten de te verwachten opbrengst Reclamebelasting 2021 als deking in.
Verschillen tussen subsidievaststelling en de opbrengsten reclamebelasting worden over en weer verrekend. Alle netto opbrengsten van de Reclamebelasting zijn beschikbaar voor de versterking van het afgebakende centrumgebied.

Tegenargumenten en risico's

1.1. Toetsing van de in de begroting opgenomen activiteiten dient te geschieden op hoofdlijnen.
Vanuit het in 2013 afgesloten convenant heeft uw raad een toetsende rol op de voorgestelde activiteiten en geen initiërende rol ten aanzien van uit te voeren activiteiten. Het college treedt in overleg met het CMW over de voortgang. Indien het CMW wijzigingen in het activiteitenprogramma wil aanbrengen, treedt zij daartoe in overleg met het college. Dit is conform de subsidieverordening. Het college toetst dan of dit past binnen de doelstellingen.

Financiële gevolgen

De te verlenen subsidie voor 2021 bedraagt € 161.400 Bij de subsidieverlening wordt rekening gehouden met eventuele tekorten of overschotten uit het verleden. De heffing van de reclamebelasting is hier mede op gebaseerd.

Communicatie

N.v.t.

Uitvoering of Vervolgstappen

We sturen stichting Centrum Management Wijchen een beschikking. Na afloop van 2021 stellen we de definitieve subsidie vast.

Geheimhouding:

Niet van toepassing

Voorstel
Advies
Dit voorstel is afgestemd met Stichting Centrum Management Wijchen en opgesteld i.s.m. de afdeling financiën.

CENTRUMMANAGEMENT WIJCHEN
samen ontdekken

College van B&W

Kasteellaan27

6602 DB WIJCHEN

Wijchen, 5 december 2020

Betreft: Gebruik geldmiddelen CMW uit de subsidie van het jaar 2020 naar 2021

Geachte college,

We vertellen natuurlijk niks nieuws, u heeft dat zelf ook helaas moeten ervaren, dat COVID-19 voor veel ondernemers het afgelopen jaar forse problemen veroorzaakt heeft. We zijn er nog lang niet, het jaar 2021 zal nog veel energie vragen van de ondernemers en zeer waarschijnlijk opnieuw financiële offers, zeer zeker geldt dat voor bepaalde branches. Belangrijk is dat we als CMW de ondernemers actief gaan ondersteunen, natuurlijk niet financieel maar wel via programma's.

Corona heeft vele ondernemers wurm gemaakt en dat moeten we ombuigen. Ons doel wordt om de mindset van de ondernemers te stimuleren i.c.m. MKB-deal van de gemeente en provincie, digitale coach. Verbetering van gastvrijheid via bijvoorbeeld trainingen, mystery shopping, creëren van een fanbase en een community. Kortom, volop potentie om de ondernemers in 2021 krachtiger te maken.

Het afgelopen jaar heeft CMW met name budgetten van evenementen/activiteiten niet kunnen inzetten voor het stimuleren van het centrum / de ondernemingen met haar ondernemers. In afwijking van de reeds ingediende totaalbegroting van het jaar 2021, is het noodzakelijk de naar verwachting over te blijven geldmiddelen van het jaar 2020, ongeveer € 27.000, in het jaar 2021 in te zetten om de ondernemers te ondersteunen zoals in vorige alinea aangegeven.

Zoals u wellicht weet, laat de subsidieverordening officieel geen overheveling toe naar komend jaar maar mag pas ingezet worden in het jaar daarna, in dit geval zou dat het jaar 2022 zijn.
U zult begrijpen dat wij eenmalig daarvan af willen wijken in het kader van COVID-19, omdat wij juist in 2021 alle zeilen moeten bijzetten ter stimulering van de ondernemers, en daarmee de economie in Wijchen.

Wij verwachten dat het College van B&W dit urgentieverzoek zal ondersteunen, maar zouden daar graag een bevestiging van willen ontvangen.

Met vriendelijk groet,

Stichting Centrum Management Wijchen

R. Schouten, penningmeester

Kasteellaan 27 6602 DB Wijchen 06 10517733 Philipsen@wijchenis.nl

Stichting Centrum Management Wijchen, totaalbegroting 2021

			2021	%
Inkomsten				
Subsidie via de reclamebelasting	te ontvangen bedrag via reclamebelasting		€ 134.400	
	af: perceptiekosten (inningskosten, kosten van bezwaar- en beroepschriften)		€ -6.600	
Totaal inkomsten		**-A-**	**€ 127.800**	**100,0**
Uitgaven per werkgroep				
Kwaliteitsverbetering centrum:	*verbetering kwaliteit van openbare ruimte, sfeer en comfort realiseren gericht op beÏnvloeding en aantrekken van klanten naar het centrum*			
Aankleding en sfeeraanbrenging in het centrum	feest-(kerst)verlichting (afschrijving en rente) en muziekinstallatie, banieren en vlaggen (afschrijving, rente, onderhoud en bumarechten		€ 14.000	
Stimuleringsmaatregelingen	stimuleringsmaatregelingen voor ondernemers op het gebied van het nieuwe winkelen, verfraaiingen gevels etc		€ 3.500	
Subtotaal			**€ 17.500**	**13,7**
Communicatie en promotie:	*promotie van het centrum van Wijchen naar consumenten en diverse marktpartijen, stroomlijnen communicatie*			
Advertenties en diverse promoties	met diverse publicatievormen het promoten van evenementen uitvoering promotie/het vermarkten van Wijchen		€ 23.000	
Communicatieplan, website, social media	opstellen van een communicatieplan, bouw- en onderhouden van website WijchenIs, opzetten plan social media, maandelijkse nieuwsbrieven		€ 12.500	
Congressen en bijeenkomsten	werkgroepcongressen 1x per jaar		€ -	
Subtotaal			**€ 35.500**	**27,8**
Evenementen:	*het bieden van een podium voor diverse organiserende partijen en door het jaar heen verspreid activiteiten laten plaatsvinden in het centrum van Wijchen*			
Bijdragen aan evenementen	vouchers aan verenigingen en stichtingen		€ 14.000	
Organistie van evenementen	grotere evenementen: oa (door CMW georganiseerde) koopzondagen en organisatiekosten		€ 16.500	
Subtotaal			**€ 30.500**	**23,9**
Branchering en leegstaanden panden:	*doel is voorkomen respectievelijk vermindering van leegstand panden, advisering van gewenste branches, overleg pandeigenaren*			
Monitoren	locatussysteem op maat maken, onderhoud van het systeem, postcode onderzoek etc, ondernemersenquete, inventarisatie leegstand, koopstromen in beeld brengen etc.		€ 4.000	
Subtotaal			**€ 4.000**	**3,1**
Parkeren en bereikbaarheid	*bereikbaarheid van het centrum verbeteren en zorgdragen voor voldoende goede parkeerplaatsen*			
Parkeerbeleid en bereikbaarheid	rapportage en adviezen, verkeersdeskundige, afvoerstromen in beeld brengen		€ 500	
Subtotaal			**€ 500**	**0,4**
Veiligheid:	*zorgen voor een veilig en toegankelijk centrum voor bezoekers, ondernemers en bewoners van Wijchen*			
KVO, collectief winkelverbod etc.	opzetten KVO plan en jaarlijkse bijdrage, uitvoering plan winkelverbod en diversen		€ 2.500	
Subtotaal			**€ 2.500**	**2,0**
Organisatiekosten centrummanagement	*coördinatie van de dagelijkse activiteiten, centraal aanspreekpunt voor de ondernemers in het centrum, opstellen jaarlijks actieplan en begroting, bewaking voortgang, aansturing werkgroepen, begeleiding bestuur*			
Organisatiekosten	kosten van centrummanager - bestuur - secretariaat - accountantskantoor, diverse advisering, diverse algemene kosten		€ 36.500	
			€ 36.500	**28,6**
Onvoorzien			**€ 800**	**0,6**
Totaal uitgaven		**-B-**	**€ 127.800**	**100,0**
Netto exploitatieresultaat		**A-B**	**€ -**	**-**

Gemeente Wijchen

Stichting Centrum Management Wijchen
Kasteellaan 27
6602 DB Wijchen

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00
e gemeente@wijchen.nl

contactpersoon
Edwin van Schipstal
t 088 432 7966

ons kenmerk
Z/21/057486

datum 29 januari 2021
onderwerp Subsidieverlening 2021 Stichting Centrummanagement Wijchen
verzonden

Beste heer/mevrouw,

De gemeenteraad van Wijchen heeft op xx februari 2021 een besluit genomen op uw subsidieaanvraag 2021. Hieronder treft u het besluit aan:

Besluit subsidieverlening 2021
Op grond van de subsidieverordening 2018 en de bijbehorende beleidsregels hebben wij besloten om voor de uitvoering van de activiteiten, zoals opgenomen in uw activiteitenplan een budgetsubsidie te verlenen voor 2021 van € 161.400.

Uitvoering en uitbetaling
We maken het bedrag over op het door u opgegeven bankrekeningnummer NL81RABO0142494119 in de termijnen volgens onze subsidieverordening, waarbij de eerste termijn in februari zal worden betaald.

Subsidievaststelling
De vaststelling van de subsidie voor 2021 vindt plaats nadat u daartoe bij het college een verzoek heeft ingediend. De vereisten bij de aanvraag tot subsidievaststelling staan in onze Algemene Subsidieverordening 2018. Bij het niet voldoen aan de voorwaarden kan de subsidie worden verminderd of op nihil gesteld worden.

Heeft u vragen?
Als u nog vragen heeft over deze brief, neemt u dan contact op met Edwin van Schipstal. Zijn telefoonnummer is 088 432 7966 of per email e.van.schipstal@drutenwijchen.nl

Bent u het niet eens met ons besluit?
Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Belt u dan eerst met de medewerker van de gemeente die uw situatie behandelt. Die neemt dan het besluit met u door. Wilt u daarna toch een bezwaarschrift indienen? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief bezwaar maken. Hoe u dit doet, leest u in de bijsluiter.

Met vriendelijke groet,
gemeenteraad van Wijchen,

M. van Beek
burgemeester

drs. A.B.Berendsen
griffier

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2274
Extern Zaak ID	Z/21/057487
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 maart 2021
Agendapunt	8.c
Omschrijving	57487 Subsidieverlening 2021 Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Bijsterhuizen
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Schipstal, van, Edwin
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P3 Economie
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	06 15 12 83 88
E-mail adres steller	e.van.schipstal@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beslisnota
Begroting Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen 2021 tbv gemeente versie 2 i
concept beschikking

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	9 februari 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	23 februari 2021
Raad openbaar Wijchen	**25 maart 2021**

Toelichting

Zie voorstel

Voorgesteld besluit

In te stemmen voor het jaar 2021 met een budgetsubsidie van € 155.750 aan Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen, conform de ingediende begroting.

Besluit (Aangenomen)

In te stemmen voor het jaar 2021 met een budgetsubsidie van € 155.750 aan Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen, conform de ingediende begroting.

Openbaar Zaaknummer: 57487

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Subsidieverlening 2021 Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Bijsterhuizen

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1 . In te stemmen voor het jaar 2021 met een budgetsubsidie van € 155.750 aan Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen, conform de ingediende begroting.

Aanleiding

Met het afsluiten van het convenant in 2015 heeft de gemeente zich verbonden tot het heffen van Reclamebelasting. De inkomsten hiervan mogen alleen gebruikt worden ter afdekking van de onder voorwaarden uit te keren subsidie aan de Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen (OBB), onder aftrek van kosten voor Wijchen van het heffen en innen van de Reclamebelasting. OBB dekt met de subsidie de begrote kosten af. In haar totaalbegroting zijn kosten van activiteiten opgenomen ten behoeve van het afgebakende gebied waarin de belasting wordt geheven en zijn de organisatiekosten van OBB inzichtelijk gemaakt.

Bij de voorlopige beschikking en toekenning van subsidie van enig jaar houden we rekening met saldo verrekening inkomsten Reclamebelasting en perceptiekosten van oude heffingsjaren. Hiermee wordt gegarandeerd dat over de jaren heen de invoering en uitvoering van Reclamebelasting voor de gemeente kostenneutraal uitvalt.

Alle inkomsten uit Reclamebelasting onder aftrek van perceptiekosten en organisatiekosten van het OBB zijn beschikbaar voor hun geplande activiteiten. Op de subsidie is de actuele Subsidieverordening van toepassing.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)

Gewenst resultaat

Het waarborgen van de continuïteit van het huidige veiligheids- en kwaliteitsbeeld in het verzorgingsgebied van OBB.

Argumenten

1.1.De begrote activiteiten voldoen aan de doelstelling van OBB. Het ingediende activiteitenprogramma draagt bij aan een versterking van het afgebakende gebied.

1.2.De Subsidieverordening is van toepassing op de te verstrekken subsidie.
Bij de vaststelling van de subsidie over 2021 dient OBB verantwoording af te leggen over de bestede middelen. Indien de voorgestelde activiteiten niet conform planning uitgevoerd kunnen worden, zal OBB, conform de subsidieverordening het college in een zo vroeg mogelijk stadium informeren.
1.3 De opbrengsten van de Reclamebelasting worden ingezet ter versterking van het afgebakende gebied. We zetten de te verwachten opbrengst Reclamebelasting als dekking in. Verschillen tussen subsidievaststellingen en de opbrengsten reclamebelasting worden over en weer verrekend. Alle netto opbrengsten van de Reclamebelasting zijn beschikbaar voor de versterking van het afgebakende gebied.

Tegenargumenten en risico's

1.1. Toetsing van de in de begroting opgenomen activiteiten dient te geschieden op hoofdlijnen.
Vanuit het in 2015 afgesloten convenant heeft uw raad een toetsende rol op de voorgestelde activiteiten en geen initiërende rol ten aanzien van uit te voeren activiteiten. Het college treedt in overleg met het OBB over de voortgang. Indien het OBB wijzigingen in het activiteitenprogramma wil aanbrengen, treedt zij daartoe in overleg met het college. Dit is conform de subsidieverordening. Het college toetst dan of dit past binnen de doelstellingen.

Financiële gevolgen

De subsidie voor 2021 bedraagt € 155.750 Bij de subsidieverlening wordt rekening gehouden met eventuele overschotten of tekorten uit het verleden. De heffing van de reclamebelasting is hierop mede gebaseerd.

Communicatie

Niet van toepassing

Uitvoering of Vervolgstappen

We sturen een beschikking aan de Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen. Na afloop van 2021 stellen we de definitieve subsidie vast.

Geheimhouding:

Niet van toepassing

Voorstel
Advies
Dit voorstel is afgestemd met de Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Bijsterhuizen en opgesteld i.s.m. de afdeling financiën.

Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen

Begroting boekjaar 2021

		Periode 1-1-2021 tm 31-12-2021
Inkomsten:		
Reclamebelasting:		
- Te ontvangen subsidie Gemeente Wijchen via de reclamebelasting		155.750
- Af: perceptiekosten (inningskosten, kosten van bezwaar- en beroepschriften)		-5.000
Overige inkomsten:		
- Vrijwillige bijdrage collectieve beveiliging van bedrijven Gemeente Wijchen zonder reclame-uiting		2.250
- Overige opbrengsten (doorbelastingen Wijchen Oost)		0
Totaal inkomsten	**A**	**153.000**
Uitgaven:		
Beveiliging bedrijventerrein:		
Door middel van cameratoezicht en surveillance op het bedrijventerrein de veiligheid van het bedrijventerrein handhaven		
- Beveiligingskosten Invest (surveillance, camerabeelden enz.)		55.000
- Kosten verlichtingsproject		20.000
- Netwerkkosten (internetverbindingen camera's en server)		16.500
- Huur camerasysteem van Bedrijvenvereniging Bijsterhuizen		30.000
- Reparatie en onderhoudskosten camerasysteem		16.500
- Huurkosten uitrukruimte en electriciteitskosten		7.000
- Kosten KVO-cetificaat		1.500
- Overige beveiligingskosten		1.500
- Aandeel in beveiligingskosten bedrijven gevestigd in Gemeente Nijmegen		-20.000
		128.000
Communicatie- en organisatiekosten:		
Het verzorgen van een centraal aanspreekpunt voor de ondernemers en het samenbrengen van de bij de beveiliging betrokken partijen (Invest, Gemeente, politie enz.). Coördinatie van de dagelijkse activiteiten. Inventarisatie; bijhouden wijziginging gebruikers panden.		
- kosten parkmanager		11.000
- Begeleiding bestuur, advieskosten, administratiekosten, accountantskosten en diverse overige algemene kosten		14.000
		25.000
Totaal uitgaven	**B**	**153.000**
Netto exploitatieresultaat	**A-B**	**0**

Gemeente Wijchen

Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein
Bijsterhuizen
Randwijksingel 20
6581 CE Malden

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00
e gemeente@wijchen.nl

contactpersoon
Edwin van Schipstal
t 088 432 7966

ons kenmerk
Z/21/057487

datum 26 januari 2021
onderwerp Subsidieverlening 2021 Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Bijsterhuizen
verzonden

Beste heer/mevrouw,

De gemeenteraad van Wijchen heeft op xx februari 2021 een besluit genomen op uw subsidieaanvraag 2020. Hieronder treft u het besluit aan:

Besluit subsidieverlening 2021
Op grond van de subsidieverordening 2018 en de bijbehorende beleidsregels hebben wij besloten om voor de uitvoering van de activiteiten, zoals opgenomen in uw activiteitenplan een budgetsubsidie te verlenen voor 2021 van € 155.750.

Uitvoering en uitbetaling
We maken het bedrag over op het door u opgegeven bankrekeningnummer NL65RABO0307640302 in de termijnen volgens onze subsidieverordening, waarbij de eerste termijn in februari zal worden betaald.

Subsidievaststelling
De vaststelling van de subsidie voor 2021 vindt plaats nadat u daartoe bij het college een verzoek heeft ingediend. De vereisten bij de aanvraag tot subsidievaststelling staan in onze Algemene Subsidieverordening 2018. Bij het niet voldoen aan de voorwaarden kan de subsidie worden verminderd of op nihil gesteld worden.

Heeft u vragen?
Als u nog vragen heeft over deze brief, neemt u dan contact op met Edwin van Schipstal. Zijn telefoonnummer is 088 432 7966 of per email e.van.schipstal@drutenwijchen.nl

Bent u het niet eens met ons besluit?
Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Belt u dan eerst met de medewerker van de gemeente die uw situatie behandelt. Die neemt dan het besluit met u door. Wilt u daarna toch een bezwaarschrift indienen? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief bezwaar maken. Hoe u dit doet, leest u in de bijsluiter.

Met vriendelijke groet,
gemeenteraad van Wijchen,

M. van Beek
burgemeester

drs. A.B.Berendsen
griffier

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2277
Extern Zaak ID	Z/21/057488
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 maart 2021
Agendapunt	8.d
Omschrijving	57488 Subsidieverlening 2021 Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Wijchen oost
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Schipstal, van, Edwin
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P3 Economie
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	06 15 12 88 38
E-mail adres steller	e.van.schipstal@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beslisnota
Begroting 2021 SOFWO (Stichting Ondernemersfonds Wijchen Oost
Concept beschikking

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	9 februari 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	23 februari 2021
Raad openbaar Wijchen	**25 maart 2021**

Toelichting

Zie voorstel

Voorgesteld besluit

In te stemmen voor het jaar 2021 met een budgetsubsidie van € 115.000 aan Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Wijchen-Oost, conform de ingediende begroting.

Besluit (Aangenomen)

In te stemmen voor het jaar 2021 met een budgetsubsidie van € 115.000 aan Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Wijchen-Oost, conform de ingediende begroting.

Openbaar Zaaknummer: 57488

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Subsidieverlening 2021 Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Wijchen oost

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen voor het jaar 2021 met een budgetsubsidie van € 115.000 aan Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Wijchen-Oost, conform de ingediende begroting.

Aanleiding

Met het afsluiten van het convenant in 2015 heeft de gemeente zich verbonden tot het heffen van Reclamebelasting. De inkomsten hiervan mogen alleen gebruikt worden ter afdekking van de onder voorwaarden uit te keren subsidie aan de Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Wijchen-Oost (SOBWO), onder aftrek van kosten voor Wijchen van het heffen en innen van de Reclamebelasting. SOBWO dekt met de subsidie de begrote kosten af. In haar totaalbegroting zijn kosten van activiteiten ten behoeve van het afgebakende gebied waarin de belasting wordt geheven en zijn de organisatiekosten van SOBWO inzichtelijk gemaakt.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**

Gewenst resultaat

Het waarborgen van de continuïteit van het huidige veiligheids- en kwaliteitsbeeld in het verzorgingsgebied van SOBWO.

Argumenten

1.1.De begrote activiteiten voldoen aan de doelstelling van SOBWO.
Het ingediende activiteitenprogramma draagt bij aan een versterking van het afgebakende gebied.

1.2.De Subsidieverordening is van toepassing op de te verstrekken subsidie.
Bij de vaststelling van de subsidie over 2021 dient SOBWO verantwoording af te leggen over de bestede middelen. Indien de voorgestelde activiteiten niet conform planning uitgevoerd kunnen worden, zal SOFWO het college in een zo vroeg mogelijk stadium informeren.

1.3 De opbrengsten van de Reclamebelasting worden ingezet ter versterking van het afgebakende gebied.
We zetten de te verwachten opbrengst reclamebelasting als dekking in. Verschillen tussen subdidievaststellingen en de opbrengsten reclamebelasting worden over en weer verrekend. Alle netto opbrengsten van de reclamebelasting zijn beschikbaar voor de versterking van het afgebakende gebied.

Tegenargumenten en risico's

1.1 Toetsing van de in de begroting opgenomen activiteiten dient te geschieden op hoofdlijnen.
Vanuit het in 2015 afgesloten convenant heeft uw raad een toetsende rol op de voorgestelde activiteiten en geen initiërende rol ten aanzien van uit te voeren activiteiten. Het college treedt in overleg met SOBWO over de voortgang. Indien SOBWO wijzigingen in het activiteitenprogramma wil aanbrengen, treedt zij daartoe in overleg met het college. Dit is conform de subsidieverordening. Het college toetst dan of dit past binnen de doelstellingen.

Financiële gevolgen

De subsidie voor bedraagt € 115.000. Bij de subsidieverlening wordt rekening gehouden met eventuele overschotten of tekorten uit het verleden. De heffing van de reclamebelasting is hierop gebaseerd.

Communicatie

N.v.t.

Uitvoering of Vervolgstappen

Openbaar Zaaknummer: 57488

We sturen een beschikking aan de Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Wijchen oost. Na afloop van het boekjaar 2021 stellen we de subsidie vast.

Geheimhouding:

N.v.t.

Voorstel
Advies
Het advies is afgestemd met Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Wijchen oost en met de afdeling financiën.

Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Wijchen Oost

Begroting

Periode 1 januari 2021 t/m 31 december 2021
Datum 6-nov-20
Opgesteld door Rianne Sengers, Penningmeester

Inkomsten

Subsidie gemeente Wijchen	€ 115.000,00
af: Perceptiekosten	-€ 5.000,00
	€ 110.000,00

Uitgaven

Huurkosten beveiligingssysteem	€ 31.000,00	
Onderhoud nieuw camerasysteem	€ 18.000,00	
Electriciteitskosten, netwerkkosten/glasvezelkosten	€ 3.000,00	
Beveiligings-/surveillancekosten	€ 35.000,00	
Parkmanager, algemene kosten	€ 23.000,00	
		€ 110.000,00
Netto exploitatieresultaat		€ 0,00

Gemeente Wijchen

Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein
Wijchen-Oost
Nieuweweg 273
6603 BN Wijchen

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00
e gemeente@wijchen.nl

contactpersoon
Edwin van Schipstal
t 088 432 7966

ons kenmerk
Z/21/057488

datum 29 januari 2021
onderwerp Subsidieverlening 2021 Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Wijchen oost
verzonden

Beste heer/mevrouw,

De gemeenteraad van Wijchen heeft op xx februari 2021 een besluit genomen op uw subsidieaanvraag 2021. Hieronder treft u het besluit aan:

Besluit subsidieverlening 2021
Op grond van de subsidieverordening 2018 en de bijbehorende beleidsregels hebben wij besloten om voor de uitvoering van de activiteiten, zoals opgenomen in uw activiteitenplan een budgetsubsidie te verlenen voor 2021 van € 115.000.

Uitvoering en uitbetaling
We maken het bedrag over op het door u opgegeven bankrekeningnummer NL35RABO0308571460 in de termijnen volgens onze subsidieverordening, waarbij de eerste termijn in februari zal worden betaald.

Subsidievaststelling
De vaststelling van de subsidie voor 2021 vindt plaats nadat u daartoe bij het college een verzoek heeft ingediend. De vereisten bij de aanvraag tot subsidievaststelling staan in onze Algemene Subsidieverordening 2018. Bij het niet voldoen aan de voorwaarden kan de subsidie worden verminderd of op nihil gesteld worden.

Heeft u vragen?
Als u nog vragen heeft over deze brief, neemt u dan contact op met Edwin van Schipstal. Zijn telefoonnummer is 088 432 7966 of per email e.van.schipstal@drutenwijchen.nl

Bent u het niet eens met ons besluit?
Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Belt u dan eerst met de medewerker van de gemeente die uw situatie behandelt. Die neemt dan het besluit met u door. Wilt u daarna toch een bezwaarschrift indienen? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief bezwaar maken. Hoe u dit doet, leest u in de bijsluiter.

Met vriendelijke groet,
gemeenteraad van Wijchen,

M. van Beek
burgemeester

drs. A.B.Berendsen
griffier

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2360
Extern Zaak ID	Z/21/058253
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 maart 2021
Agendapunt	8.e
Omschrijving	58253 Heroriëntatie zelfstandigen, beslisnota
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Werk en inkomen
Eigenaar	Nijnatten, van, Huub
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	088 432 73 22
E-mail adres steller	h.van.nijnatten@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beslisnota raad Wijchen - Heroriëntatie zelfstandigen.pdf
Bijlage 1 - Herorientatie zelfstandigen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	2 maart 2021
Commissievergadering Wijchen	11 maart 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	16 maart 2021
Raad openbaar Wijchen	**25 maart 2021**

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de nota 'Heroriëntatie zelfstandigen' (bijlage 1) en zo extra ondersteuning mogelijk te maken van door Corona gedupeerden zelfstandigen.
2. De kosten voor "heroriëntatie zelfstandigen", € 88.400,-, te dekken uit de extra middelen re-integratie die in de decembercirculaire voor 2021 aan Wijchen zijn toegekend.

Besluit (Aangenomen)

1. In te stemmen met de nota 'Heroriëntatie zelfstandigen' (bijlage 1) en zo extra ondersteuning mogelijk te maken van door Corona gedupeerden zelfstandigen.
2. De kosten voor "heroriëntatie zelfstandigen", € 88.400,-, te dekken uit de extra middelen re-integratie die in de decembercirculaire voor 2021 aan Wijchen zijn toegekend.

Gemeente
Wijchen

Openbaar Zaaknummer: 58253

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Heroriëntatie zelfstandigen

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met de nota 'Heroriëntatie zelfstandigen' (bijlage 1) en zo extra ondersteuning mogelijk te maken van door Corona gedupeerden zelfstandigen.
2. De kosten voor "heroriëntatie zelfstandigen", € 88.400,-, te dekken uit de extra middelen re-integratie die in de decembercirculaire voor 2021 aan Wijchen zijn toegekend.

Aanleiding

Bij de verlenging van de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo) tot 1 juli 2021 is in de Kamerbrief van 28 augustus 2020 aangegeven dat gemeenten vanaf 1 januari 2021 ondersteuning gaan bieden aan zelfstandigen. Gesteld werd "In deze fase ondersteunt het kabinet zelfstandig ondernemers waar nodig om zich voor te bereiden op een nieuwe toekomst, hetzij als zelfstandig ondernemer, hetzij als werknemer in loondienst.". De ondersteuning is niet vastgelegd in de wet. Gemeenten hebben hier de nodige beleidsvrijheid. De enige verplichting is dat er minimaal op het niveau van de arbeidsmarktregio ondersteuning komt.

Het college besloot 27 oktober 2020 een pilot te starten met dienstverlening aan zelfstandigen die gebruik maken van de Tozo-3. Deze pilot is in november en december 2020 uitgevoerd. Eind december 2020 maakte het Rijk de beschikbare middelen voor re-integratie en ondersteuning bekend. Begin februari 2021 publiceerde de VNG een handreiking over wat van "heroriëntatie" wordt verwacht. Het college heeft 16 februari besloten de dienstverlening in de pilot voor te zetten tot aan besluitvorming in de gemeenteraad.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**

Gewenst resultaat

Wijchense ondernemers die door Corona in de problemen zijn gekomen tijdig ondersteuning (schuldsanering, aanpassing bedrijfsplan, coaching, bedrijfsbeëindiging, omscholing en bemiddeling) aan te bieden die hen reëel perspectief biedt.

Argumenten

1.1 *Hiermee voldoen we op een goede manier aan de toezegging van het kabinet aan de Tweede Kamer en de afspraken die hierover met de VNG zijn gemaakt.*
In de pilot in november en december hebben we onze eerste ervaringen opgedaan met ondersteuning van zelfstandigen die gebruik maakten van Tozo-3. In de leidraad van de VNG wordt gesproken over een minimumaanbod op het niveau van de arbeidsmarktregio, waar alle zelfstandigen met een hulpvraag een aanspreekpunt vinden. In de nota leggen wij de nadruk op het bieden van een "sparringpartner" en worden alle drie door de VNG onderscheiden routes voor een "nieuwe toekomst" substantieel ingevuld. Wij zetten hierbij de expertise in van (boven) regionale specialistische partijen.

1.2 *We willen ook zelfstandigen ondersteunen die geen gebruik maken of gemaakt hebben van de Tozo*
In onze pilot hebben wij ons in eerste instantie gericht op mensen die de Tozo-3 hebben aangevraagd. Zelfstandigen, die geen gebruik maakte van Tozo, konden zich op eigen initiatief direct bij de gemeente melden. Dat is niet gebeurt. Door regionaal en lokaal intensief campagne te voeren willen we deze groep beter bereiken.

1.3 *De dienstverlening in de pilot wordt door de doelgroep gewaardeerd*
In Wijchen hebben van de aanvankelijk 88 Tozo-3 aanvragers 11 mensen aangegeven extra dienstverlening op prijs te stellen. Zij zijn allen benaderd door een ondernemersadviseur. Hierbij is steeds op de eerste plaats gekeken naar levensvatbaarheid van het bedrijf ("sparringpartner" voor de ondernemer). Op basis hiervan is doorverwezen naar vervolgmogelijkheden. Van deze vervolgmogelijkheden is maar zeer beperkt gebruik gemaakt.

1.4 *Tijdig gebruik maken van deze dienstverlening kan grotere problemen voorkomen*
Hoe eerder mensen zich oriënteren op de mogelijkheden voor henzelf en hun bedrijf, hoe meer mogelijkheden er nog zullen zijn voor keuzes. Op dit moment zijn er ook nog een groot aantal andere maatregelen van kracht, die uiteindelijk ook zullen stoppen. Op dit moment is de verwachting dat de Tozo-uitkeringen van 1 juli stoppen. Door nu al gebruik te maken van deze dienstverlening kan onder andere al duidelijkheid ontstaan of men kans maakt op gemeentelijke ondersteuning vanuit het Besluit bijstandsverlening zelfstandigen (Bbz).

2.1 *Deze extra middelen zijn hier deels ook voor bedoeld*
Het kabinet heeft in de decembercirculaire gemeenten extra middelen toegekend voor het Participatiebudget. Deze middelen zijn deels ook bedoeld om de heroriëntatie van zelfstandigen te financieren. In de voorbereiding van de besluitvorming over deze middelen bood WerkBedrijf onvoldoende houvast over de mogelijke besteding hiervan. Vanuit deze optiek wil het college deze middelen vooralsnog niet (geheel) overmaken aan WerkBedrijf.

Tegenargumenten en risico's

1.1 *Deze dienstverlening voorziet niet in (aanzienlijke) financiële bijdragen om de "status quo" van een bedrijf te handhaven*
Er zijn een groot aantal landelijke regelingen die bedrijven ondersteunen om zich zo goed mogelijk te handhaven binnen de beperkingen die Corona heeft opgeroepen. De heroriëntatie is er zoveel mogelijk op gericht om de bedrijvigheid in Wijchen te

ondersteunen en zelfstandigen in vroeg stadium hierbij de juiste dienstverlening te bieden. Daarbij is steeds het uitgangspunt dat bedrijven levensvatbaar moeten (kunnen) zijn. Dit kan ook vorm krijgen door de koers van een onderneming te verleggen of tijdelijk in loondienst bij te verdienen. Voor sommige ondernemers kan de beste keus ook zijn hun bedrijf op een zo goed mogelijke manier te beëindigen. De keuze is natuurlijk altijd de verantwoordelijkheid van de ondernemer zelf.

2.1 *Het is vrijwel onmogelijk om het beroep dat op deze dienstverlening zal worden gedaan adequaat in te schatten*
De diversiteit van de problematiek onder zelfstandigen is groot. Een groot aantal van hen zal ook reeds zelfstandig proberen indien noodzakelijk de koers te verleggen. Maar ook is het mogelijk dat ondernemers wachten tot het allerlaatste moment, wanneer alle steun is weg gevallen. In welke mate en op welk moment precies men een beroep zal doen op deze dienstverlening is dan ook moeilijk in te schatten. Wij zullen het gebruik zo goed mogelijk monitoren en, indien noodzakelijk, de raad aanvullende voorstellen voorleggen.

Financiële gevolgen

De kosten voor deze dienstverlening dekken we uit het extra participatiebudget voor 2021 dat wij met de decembercirculaire hebben ontvangen. Het restant van € 109.600,- wordt gereserveerd voor lokale of regionale programma's in het kader van re-integratie. De raad wordt nog een specifiek voorstel voorgelegd met betrekking tot de decembercirculaire.

Kosten	
Intake	18.000
Analyse perspectief	48.600
Coaching	16.800
Lokaal communicatie budget	5.000
Totaal	**88.400**
Dekking	
Extra participatiebudget 2021	198.000

Communicatie

We benaderen in eerste instantie alle Tozo gebruikers met de vraag of zij behoefte hebben om van deze dienstverlening gebruik te maken. Degene die hierop bevestigend reageren benaderen voor verdere vervolgafspraken.

Vanaf eind april voeren we, in samenspraak met de overige gemeenten in onze arbeidsmarktregio, een campagne naar zelfstandigen. De nota voorziet ook in middelen om lokaal nog extra te investeren in publiciteit naar Wijchense zelfstandigen.

Inwonersparticipatie

Niet van toepassing

Uitvoering of Vervolgstappen

Maart	Voorbereiding inkoop dienstverlening Besluitvorming TONK Besluitvorming "heroriëntatie"
April	Continuering en uitbreiding dienstverlening Benaderen Tozo-deelnemers
Mei	Campagne naar doelgroep
Juli	Einde Tozo-regeling (verwacht); mogelijk extra aanloop
September	Extra aandachtspunten lokale campagne naar zelfstandigen
November	Evaluatie en eventueel acties voor 2022

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Voorstel
Advies

Inge van der Knaap (Financiën) - Akkoord

Bijlage 1

Heroriëntatie zelfstandigen

1. Achtergrond

Bij de verlenging van de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo) tot 1 juli 2021 is in de Kamerbrief van 28 augustus 2020 aangegeven dat gemeenten vanaf 1 januari 2021 ondersteuning gaan bieden aan zelfstandigen. Gesteld werd "In deze fase ondersteunt het kabinet zelfstandig ondernemers waar nodig om zich voor te bereiden op een nieuwe toekomst, hetzij als zelfstandig ondernemer, hetzij als werknemer in loondienst.". De ondersteuning is niet vastgelegd in de wet. Gemeenten hebben hier de nodige beleidsvrijheid. De enige verplichting is dat er minimaal op het niveau van de arbeidsmarktregio ondersteuning komt. Het college besloot op 27 oktober 2020 hierop vooruit te lopen met een pilot "Brede dienstverlening Tozo-3" in de maanden november en december 2020.

Eind december 2020 maakte het Rijk de beschikbare middelen voor re-integratie en ondersteuning bekend. Begin februari 2021 publiceerde de VNG een handreiking over wat van "heroriëntatie" wordt verwacht. Het college heeft 16 februari besloten de dienstverlening in de pilot voort te zetten tot aan besluitvorming in de gemeenteraad. Op dit moment stemmen de gemeenten in onze arbeidsmarktregio af hoe we de dienstverlening precies organiseren.

2. Pilot november-december 2020

In de laatste twee maanden van 2020 zijn wij een pilot gestart. We hebben de, op dat moment 88, aanvragers van Tozo 3 gevraagd in hoeverre men andere ondersteuning op prijs zou stellen. In totaal hebben hier 11 Tozo-gebruikers op gereageerd. In de maanden januari en februari 2021, zijn daar nog 20 Tozo-gebruikers bij gekomen, die wij zullen benaderen. De dienstverlening die wij in de pilot boden valt samen met de drie routes die ook in de VNG handreiking zijn beschreven.

Route 1 – Versterking eigen bedrijf
Het vertrekpunt van de dienstverlening is een intake waarin samen met de ondernemer de levensvatbaarheid van het bedrijf wordt geanalyseerd, waarbij ook de mogelijkheden van de sector worden betrokken. Hier hebben wij een extern adviseur voor aangetrokken, die ook direct kan schakelen met de mogelijkheden uit het Besluit Bijstandsverlening Zelfstandigen (Bbz 2004). Deze adviseur treedt op als "sparringpartner" voor de ondernemer en verwijst door naar verschillende routes.

Route 2 – Financiële problemen oplossen
Deze route richt zich vooral op schuldsanering. Voor schuldsanering wordt doorverwezen naar een externe specialist, Philips, Stiels & Gielkens. In zoverre dit samen gaat met het (gewijzigd) in stand houden van het bedrijf met ondersteuning vanuit de Bbz kunnen de kosten hiervan worden meegenomen in te verstrekken bedrijfskrediet onder de Bbz. Voor ondernemers die niet tot de doelgroep van de Bbz behoren (bijvoorbeeld omdat er inkomsten zijn van een partner) worden de werkzaamheden in het kader van de sanering door de gemeente bekostigd.

Route 3 – Baan of bijbaan in loondienst
Ondernemers die zich willen om- of bijscholen verwijzen we door naar het Leerwerkloket. Het Leerwerkloket ontvangt vanuit de provincie subsidie om scholingstrajecten te financieren. Het Leerwerkloket werkt ook samen met WerkBedrijf, zodat ook arbeidsbemiddelingsactiviteiten hierop kunnen aansluiten.

Bovenstaande routes zullen soms ook overlappen (bijv. nieuwe inzet voor het bedrijf gecombineerd met tijdelijk werken in loondienst). Om te komen tot (ingrijpende) veranderingen zal in bepaalde gevallen coaching nodig zijn. Dit hebben we belegd bij 'Over Rood'. 'Over Rood' is een vrijwilligersorganisatie van veelal oud-ondernemers die zich hebben gespecialiseerd in ondersteuning van (kleine) zelfstandigen.

Ook de andere gemeenten in onze arbeidsmarktregio hebben eind 2020 een gelijksoortige dienstverlening ingezet, veelal met de dezelfde externe specialisten. Half januari 2021 hebben wij deze initiatieven geëvalueerd. Hieruit vloeide de volgende aandachtspunten voort;

a. Probeer het bereik naar ondernemers via andere vormen van communicatie te verbeteren.
b. Houdt vast aan het (ook digitale) één op één face-to-face contact. Dit wordt gewaardeerd door de ondernemers, biedt de mogelijkheid of flexibel maatwerk te leveren en creëert commitment.
c. Verstevig de lijn naar partijen naar wie wordt doorverwezen. Lang niet alle doorverwijzingen worden ook gerealiseerd.

3. Heroriëntatie 2021

Vanaf 1 januari worden gemeenten geacht om mogelijkheden voor "heroriëntatie" aan te bieden aan zelfstandigen die hierom vragen. Dit is niet in wetgeving vastgelegd, maar overeengekomen tussen kabinet en VNG. Daarmee is heroriëntatie, ook voor Tozo-gebruikers, geen wettelijke verplichting. Van Tozo-gebruikers mag echter wel worden verwacht dat zij actie ondernemen om weer op eigen benen te staan: wij bieden daar als gemeenten ondersteuning bij aan.

Voor deze heroriëntatie willen wij in essentie dezelfde dienstverlening aanbieden als in de pilot die we uitvoerden. De verbeteringen hebben met name betrekking op het proberen te verhogen van het bereik naar ondernemers. Dit zal vooral regionaal vorm krijgen, vanuit centrumgemeente Nijmegen. Voor wat betreft het verstevigen van de lijn van doorverwijzingen, willen we bezien of het aanmelden bij een externe partij (bijvoorbeeld Leerwerkloket of voor schuldsanering) ook niet direct vanuit het gesprek met de bedrijfsadviseur mogelijk is, of dat -met toestemming van de betrokken ondernemer- de adviseur de aanmelding voor een vervolgtraject doet.

Doelgroep
Ook zullen we, ten opzichte van de pilot, de doelgroep uitbreiden. In de pilot hebben we ons gericht op Tozo-3 aanvragers. De dienstverlening en voorzieningen die wij nu willen aanbieden in het kader van heroriëntatie staan in principe open voor alle zelfstandigen die hierom vragen en die, als gevolg van Corona en/of de overheidsmaatregelen om (de gevolgen van) Corona te bestrijden, over onvoldoende hulpbronnen beschikken om hun bedrijf weer rendabel te krijgen. Het karakter en de intensiteit van de dienstverlening kan variëren afhankelijk van;

- De mate waarin de problematiek acuut is
- De mate waarin de ondernemer een beroep kan doen op andere ondersteunende mogelijkheden

In de pilot die in de laatste twee maanden van 2020 is uitgevoerd hebben wij alle aanvragers van de Tozo-3 (88 personen) reeds dit aanbod gedaan. Dit geldt ook voor alle Tozo-3 aanvragers in het eerste kwartaal van 2021. In het vervolg benadert de gemeente alle zelfstandigen die een beroep hebben gedaan op de Tozo (526 personen) met deze dienstverlening. In samenspraak met gemeenten in onze arbeidsmarktregio willen we in het tweede kwartaal van 2021 intensief campagne voeren om zelfstandigen te bereiken die geen beroep hebben gedaan op de Tozo.

4. Afstemming in de arbeidsmarktregio

Communicatie
Binnen alle arbeidsmarktregio's hebben centrumgemeenten een budget ontvangen (€ 27.500,-) om vanuit de arbeidsmarktregio de beoogde dienstverlening te ondersteunen. Dit budget willen we inzetten om de communicatie naar en bereik van de doelgroep zo herkenbaar mogelijk in te richten. Gemeente Nijmegen zal daarvoor in overleg met de overige gemeenten een campagne voorbereiden. Door deze communicatie vanuit zoveel mogelijk één uniforme gedachte vorm te geven menen wij de doelgroep het meest effectief te bereiken. Dit wordt ondersteund door vanuit de verschillende gemeenten zoveel mogelijk met dezelfde externe regionale partijen te werken. Deze regionale samenwerking heeft in de laatste twee maanden van 2020 al gestalte gekregen in de pilots die zijn uitgevoerd.

Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK)
Met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2021 wordt ook de TONK van kracht. De TONK is een bijzondere vorm van bijzondere bijstand. Het bijzondere van de TONK is dat deze is gericht op een bredere doelgroep dan de huidige bijzondere bijstand. Ook is de TONK gericht op een tegemoetkoming in heel specifieke kostensoorten (in het bijzonder woonlasten) die door de Corona-uitbraak onder druk zijn komen te staan. Het college bereidt hiertoe een voorstel voor. Ook de invulling van deze regeling stemmen we regionaal af. Zelfstandigen die gebruik maken van de mogelijkheden voor heroriëntatie kunnen zo eenvoudig geholpen worden met de mogelijkheden die deze regeling biedt. Zo menen wij het bereik voor beide vormen van dienstverlening te kunnen vergroten.

5. Planning activiteiten

Maart	Voorbereiding inkoop dienstverlening
	Besluitvorming TONK
	Besluitvorming "heroriëntatie"
April	Continuering en uitbreiding dienstverlening
	Benaderen Tozo-deelnemers
Mei	Campagne naar doelgroep
Juli	Einde Tozo-regeling (verwacht); mogelijk extra aanloop
September	Extra aandachtspunten lokale campagne naar zelfstandigen
November	Evaluatie en eventueel acties voor 2022

6. Kosten en dekking

De omvang van het beroep op deze dienstverlening is moeilijk in te schatten. Binnen de nog te benaderen Tozo-ontvangers verwachten wij een respons van 20% (ca. 80 zelfstandigen). Deze mensen kunnen wij direct benaderen. Daarnaast gaan we er vanuit dat ca. 40 ondernemers, die geen aanspraak hebben gedaan op de Tozo, vanuit de campagne en de vrije publiciteit een beroep zullen doen op deze dienstverlening.

Dat geeft het volgende kostenplaatje;

Kosten	
Intake	18.000
Analyse perspectief	48.600
Coaching	16.800
Lokaal communicatie budget	5.000
Totaal	**88.400**

Dekking

Extra participatiebudget 2021 198.000

De dienstverlening vanuit het Leerwerkloket en WerkBedrijf is voor de gemeente "kosteloos". Deze kosten zijn meegenomen in de budgetten van deze organisaties. De kosten voor schuldsanering zijn meegenomen in het beleidsplan schuldhulpverlening. Met de organisaties waar wij de intake, analyse en coaching inkopen rekenen wij af op basis van prijzen per ondersteunde cliënt.

Het lokaal communicatiebudget willen wij inzetten om aanvullend op de regionale campagne-middelen extra lokale aandacht te besteden aan het bereiken van specifieke groepen zelfstandigen in Wijchen (bijvoorbeeld bepaalde branches, bedrijventerreinen of extra inzet naar lokale accountants- en administratiekantoren die zelfstandigen in Wijchen ondersteunen).

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2270
Extern Zaak ID	Z/20/056202
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 maart 2021
Agendapunt	8.f
Omschrijving	56202 Beleidsplan Wmo, jeugd en gezondheid 2021 - 2024 Wijchen, beslisnota
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Schonenberg-Seelen, Melanie
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Burgers, T.T.M. (Titus)
Telefoonnummer steller	0638076219
E-mail adres steller	m.thijssen@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beslisnota Raad - Beleidsplan Wmo jeugd en gezondheid Wijchen 2021-2024 (gewijzigde nota).pdf
Bijlage 1: Beleidsplan JWG Wijchen DEF 270121

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	2 februari 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	23 februari 2021
Commissievergadering Wijchen	11 maart 2021
Raad openbaar Wijchen	**25 maart 2021**

Voorgesteld besluit

Voorgesteld besluit

De Gemeenteraad Wijchen besluit:

1. Het meerjarenbeleidsplan Wmo, Jeugd en Gezondheid 2021 - 2024 vast te stellen, met de volgende uitgangspunten:

- De inwoners staat centraal;
- Meer veerkracht en een grotere weerbaarheid;
- Het zoveel mogelijk wegnemen van belemmeringen in de samenleving;

- Focus verleggen van zorg naar welzijn;
- Zorg zo dicht mogelijk bij huis;
- Duurzame oplossingen;
- Zoveel mogelijk datagestuurd werken

Besluit (Aangenomen)

Voorgesteld besluit

De Gemeenteraad Wijchen besluit:

1. Het meerjarenbeleidsplan Wmo, Jeugd en Gezondheid 2021 – 2024 vast te stellen, met de volgende uitgangspunten:
- De inwoners staat centraal;
- Meer veerkracht en een grotere weerbaarheid;
- Het zoveel mogelijk wegnemen van belemmeringen in de samenleving;
- Focus verleggen van zorg naar welzijn;
- Zorg zo dicht mogelijk bij huis;
- Duurzame oplossingen;
- Zoveel mogelijk datagestuurd werken

Openbaar Zaaknummer: Z/20/056202

Beslisnota voor Gemeenteraad Wijchen

Onderwerp: Beleidsplan Wmo, jeugd en gezondheid 2021 - 2024 Wijchen

Voorgesteld besluit
De Gemeenteraad Wijchen besluit:
1. Het meerjarenbeleidsplan Wmo, Jeugd en Gezondheid 2021 – 2024 vast te stellen, met ~~als voorbeeld~~ de volgende uitgangspunten:
   - De inwoners staat centraal;
   - Meer veerkracht en een grotere weerbaarheid;
   - Het zoveel mogelijk wegnemen van belemmeringen in de samenleving;
   - Focus verleggen van zorg naar welzijn;
   - Zorg zo dicht mogelijk bij huis;
   - Duurzame oplossingen;
   - Zoveel mogelijk datagestuurd werken

Aanleiding
Voor u ligt het Beleidsplan Wmo, jeugd en gezondheid voor de jaren 2021 - 2024. Vanwege complexe omstandigheden heeft de oplevering van het beleidsplan vertraging opgelopen. In dit plan leest u hoe de gemeente Wijchen de komende vier jaar de taken in de Jeugdwet, de Wmo en de Wet publieke gezondheid gaat uitvoeren. We vinden het belangrijk om deze drie wettelijke taken in een integraal plan te verweven. Daarbij leggen we de relatie met verwante thema's, zoals schuldhulpverlening, wonen en laaggeletterdheid. Kortweg gaat het hier over beleid dat onze inwoners waar nodig ondersteunt en onze jeugd een omgeving biedt waar zij veilig en vertrouwd kunnen opgroeien, wonen, recreëren en werken.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit
26-09-2013	Regionale beleidsnota 'Kracht door verbinding' vastgesteld
05-04-2016	Het beleidsplan Wmo Jeugd en gezondheid 2016 – 2019 vastgesteld

Gewenst resultaat
In 2024 kan iedereen in Wijchen meedoen in de samenleving en wordt daarbij ondersteund door professionals en gemeente waar dat nodig is.

Argumenten

1.1 De benoemde onderwerpen zijn belangrijk in onze gemeente
In Wijchen willen we dat iedereen in de samenleving mee kan doen. Daar werken we samen aan. We kijken naar elkaar om en helpen elkaar. En als dat nodig is, kan de inwoner rekenen op ondersteuning van professionals en de gemeente. Samen met de inwoner kijken we naar de problemen en het bedenken we oplossingen.

1.2. De plannen zetten de inwoner centraal
We stimuleren de inwoners om zelf of samen met hun netwerk te werken aan hun welzijn en gezondheid. Indien de inwoner dit niet zelfstandig kan, kan een ander ondersteuning bieden.

1.3. De plannen sluiten voor een groot deel aan bij het coalitieakkoord 2018 – 2022
De doelen in het beleidsplan sluiten zoveel mogelijk aan bij het coalitieakkoord 2018 – 2022.

- De zorg organiseren we dichtbij en we werken hierbij lokaal en regionaal samen
- We sluiten een lokaal preventieakkoord met onze partners
- We werken aan een Rookvrije Generatie
- We werken samen met lokale maatschappelijke organisaties, zorgprofessionals, ondernemers en inwoners, maar ook met andere gemeenten en de zorgverzekeraars.
- Minder eenzaamheid binnen de gemeente Wijchen. De gemeente Wijchen heeft zich aangesloten bij de landelijke coalitie 'Een tegen eenzaamheid' een landelijke aanpak en campagne om eenzaamheid te bestrijden.
- We hebben aandacht voor mantelzorg.

De uitgangspunten uit het beleidsplan wijken op enkele punten af van de uitgangspunten uit het coalitieakkoord 2018 - 2022. Dit heeft te maken met de huidige ontwikkelingen en de harmonisatie die we hadden met Druten.

1.4. De wet schrijft voor dat er een beleidsplan Wmo en jeugd moet worden vastgesteld
Een actueel beleidsplan Wmo en Jeugd is verplicht op grond van de Wmo en Jeugdwet. In het beleidsplan staan onze doelen voor de komende jaren beschreven.

1.5. De plannen uit het beleidsplan passen binnen de bestaande middelen
De uitvoering van dit beleidsplan heeft geen begrotingswijziging tot gevolg.

Tegenargumenten en risico's
1.1 Voor het behalen van sommige doelen zijn we afhankelijk van lokale partners
Sommige acties kunnen wij niet zelf uitvoeren. Hiervoor hebben wij steun en inzet nodig van lokale partners, onderwijs en/of inwoners.

1.2 Niet alle acties laten direct resultaat zien
Sommige acties uit het beleidsplan zijn gericht op preventie. Het resultaat van deze acties is niet altijd goed meetbaar. Toch zijn deze preventieve maatregelen nodig om onze doelen te bereiken. Het meten van deze resultaten en effecten is nog een lerend proces.

Financiële gevolgen

Uitgangspunt is dat de uitvoering van dit beleidsplan wordt gedekt uit bestaande middelen. Eventuele actualisaties en bijstellingen lopen via de reguliere P&C- cyclus. Voorliggend besluit heeft dan ook *geen* begrotingswijziging tot gevolg.

Communicatie
We bespreken concrete acties met de partijen die (mede) verantwoordelijk zijn voor de uitvoering. Daarnaast maken we het beleidsplan openbaar door het op onze website te plaatsen. We streven daarbij naar makkelijk taalgebruik.

Uitvoering of Vervolgstappen
De acties uit het beleids- en uitvoeringsplannen voeren we uit in de aangegeven beleidsperiode (2021 – 2024). Over de uitvoering wordt de raad en college op de gebruikelijke wijze geïnformeerd via informatie nota's.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Voorstel
Advies

Bijlagen
1. Beleidsplan Wmo, jeugd en gezondheid Wijchen 2021 – 2024

Gemeente Wijchen

Beleidsplan Wmo, Jeugd en Gezondheid

2021 - 2024



Inhoudsopgave

Hoofdstuk **Pagina**

Voorwoord 3

1. Inleiding en leeswijzer 4

2. Visie en uitgangspunten 5

3. Wettelijke context en ontwikkelingen 6

   3.1 Publieke Gezondheid 6

   3.2 Jeugdwet 7

   3.3 Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 8

4. Wmo, Jeugd en Gezondheid in de praktijk 11

   4.1 De basis op orde voor Jeugdhulp en Wmo 11

   4.2 Welzijn en gezondheid 13

   4.3 Jeugd 15

   4.4 Wet Maatschappelijke ondersteuning 16

5. Zorg en veiligheid 17

6. Algemene ontwikkelingen en aanpalende beleidsterreinen 18

   6.1 Schulden en financiën 18

   6.2 Wonen met zorg 18

   6.3 Laaggeletterdheid 19

Voorwoord

Voor u ligt het Beleidsplan Wmo, jeugd en gezondheid voor de jaren 2021 - 2024. In dit plan leest u hoe de gemeente Wijchen de komende vier jaar de taken in de Jeugdwet, de Wmo en de Wet publieke gezondheid uitvoert. We vinden het belangrijk om deze drie wettelijke taken in een integraal plan te verweven. Daarbij leggen we de relatie met verwante thema's, zoals schuldhulpverlening, wonen en laaggeletterdheid. Kortweg gaat het over beleid dat onze inwoners waar nodig ondersteunt en onze jeugd een omgeving biedt waar zij veilig en vertrouwd kunnen opgroeien, wonen, recreëren en werken.

Vanaf 2020 heeft gemeente Wijchen de contractering Jeugdhulp en Wmo volledig zelfstandig uitgevoerd. Besloten is om vanaf 2021 Jeugdhulp met Verblijf en Jeugdreclassering en Jeugdbescherming onder te brengen in de regionale contracten. Waar de regionale contractering ruimte biedt gaan we met Jeugdhulp en Wmo toetreden in de regionale contracten. Dit doen we om kennis te vergroten en krachten te bundelen samen met de regio. De uitzondering hierbij is de dagbesteding voor ouderen volgens de Wmo. Dit blijven we lokaal contracteren omdat dit echt een lokale aangelegenheid is.

De contracten waarbij we niet toetreden in het regionale contract contracteren we nu lokaal middels een Open House constructie. Dit betekent dat zorgaanbieders ten alle tijden gecontracteerd kunnen worden, en niet alleen op één moment van aanbesteding. Ons uitgangspunt is dat elke nieuw toegelaten aanbieder iets bijdraagt aan het passend zorgaanbod in onze gemeente. Zo leveren we de best passende zorg binnen het bestaande budget. Deze Open House passen we steeds verder aan binnen de juridische mogelijkheden en passend bij de gedachte om de leveranciers met commitment op de gemeentelijke opdracht mede uitvoering te laten geven aan Jeugdhulp en Wmo. We gaan in de komende jaren onderzoeken en ervaren of dit voldoende resultaten met zich mee brengt of dat we over gaan naar een aanbesteding. Dit laatste zal ook afhangen van de omvang van contracten die nog niet terug kunnen binnen een bepaald tijdspad naar de regio.

Op het moment dat beleid is geformuleerd gaan we aan de slag met de activiteiten en de te bereiken (meetbare) resultaten. Uitgangspunt hierbij is dat we altijd te meten indicatoren meegeven bij beleid. We gebruiken hiervoor beschikbare data uit eigen bronnen, monitoring van de GGD en uit open-source bronnen (zoals waarstaatjegemeente.nl). Bij voorkeur zijn dit indicatoren die te spiegelen zijn aan de gemeenten binnen het Rijk van Nijmegen. Mocht dit niet mogelijk zijn dan vergelijken we de resultaten met die uit eerdere jaren.

Door met de gemeentelijke Monitorgroep dat gestuurd te werken brengen we focus aan in het uit te voeren beleid binnen het sociaal domein. We stellen doelen waar we ons op willen richten en resultaten die we willen bereiken. Hierbij kijken we cyclisch naar de resultaten van ons gevoerde beleid.

Op moment van schrijven is de corona pandemie nog van invloed op het beleid voor Wmo, jeugd en gezondheid. Bijvoorbeeld doordat bepaalde laagdrempelige voorzieningen niet beschikbaar zijn. In dit meerjarige plan kijken we echter vooruit naar de periode ná corona. Daarbij houden we oog voor de langdurige effecten die corona op de samenleving kan hebben.

1. Inleiding en leeswijzer

Met grote zorgvuldigheid, onder grote druk en complexe omstandigheden is de contractering in eigen beheer in 2020 vorm en inhoud gegeven. Tegen deze achtergrond is eerder dit jaar een beleidsplan Jeugdhulp en Wmo door het college vastgesteld om daarmee uitvoering te kunnen geven aan voornamelijk de contractering. Nu deze storm is overgewaaid is er een volledig beleidsplan opgesteld dat wij ter goedkeuring aan college en gemeenteraad Wijchen voorleggen.

De Wmo-raad heeft advies gegeven op het conceptbeleidsplan en met die inbreng is dit stuk verder verrijkt.

In hoofdstuk 2 zijn visie en uitgangspunten beschreven en in hoofdstuk 3 leest u een weergave van de belangrijkste wettelijke achtergronden en recente ontwikkelingen. Hoofdstuk 4 geeft inzicht in de beleidsvelden in de praktijk. De relatie tussen zorg en veiligheid behandelen we in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 sluiten we af met algemene ontwikkelingen en aanpalende beleidsvelden.

2. Visie en uitgangspunten

In Wijchen willen we dat iedereen in de samenleving mee kan doen. Daar werken we samen aan. We kijken naar elkaar om en helpen elkaar. En als dat nodig is, kan de inwoner rekenen op ondersteuning van professionals en de gemeente. Samen met de inwoner kijken we naar de problemen en het bedenken we oplossingen.

Dat is de essentie van ons beleid op gezondheid, Wmo en jeugd in onze gemeente. In dit plan leggen we uit hoe we hier de komende vier jaar aan werken. Dat doen en kunnen we natuurlijk niet alleen. Samen met inwoners, verenigingen en onze maatschappelijke partners gaan we aan de slag.

De uitgangspunten in deze beleidsvisie zijn:

- De **inwoner staat centraal**. Mensen werken zelf of samen met hun netwerk aan hun welzijn en gezondheid. Ze denken na over de toekomst. Indien burgers dit niet zelfstandig kunnen kan een ander ondersteuning bieden.
- Een complexe samenleving vraagt om **meer veerkracht en een grotere weerbaarheid** van mensen. Denk aan prestatiedruk en meer prikkels bij jongeren. Of aan het leren omgaan met chronische ziekten en beperkingen doordat we steeds ouder worden.
- We nemen **belemmeringen in de samenleving zoveel mogelijk weg**. Ook vragen we om meer bewustwording van beperkingen om zo een meer inclusieve samenleving te worden.
- We denken en werken volgens de gedachte **van zorg naar welzijn**. We zetten in op een brede basis aan de voorkant waar een vrij toegankelijk aanbod beschikbaar is. Dit doen we omdat we vinden dat deze vorm van ondersteuning prettiger is voor inwoners en waarbij ze zonder tussen komst kunnen besluiten hiervan gebruik te willen maken. Daarvoor is het belangrijk dat inwoners en professionals **bekend zijn met het aanbod**. Natuurlijk blijven we ook individuele maatwerk ondersteuningen aanbieden als dat nodig is.
- Wanneer hulp nodig is, organiseren we het liefst **zorg zo dicht mogelijk bij huis**. Bij voorkeur in de thuissituatie, samen met het eigen netwerk en de eigen omgeving. Om beter aan te sluiten bij de eigen leefwereld werken we **wijk- of dorpsgericht**.
- **Duurzame oplossingen** hebben de voorkeur boven kortetermijnoplossingen. Ook als dit een extra investering vraagt.
- We werken zoveel mogelijk **datagestuurd**, zodat we investeren in de thema’s die het meeste aandacht nodig hebben. Daarnaast meten we de effecten en tevredenheid zodat we het juiste aanbod beschikbaar hebben.

3. Wettelijke context en ontwikkelingen

Gemeenten zijn op grond van de Jeugdwet, de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en de Wet publieke gezondheid (Wpg) verplicht om periodiek een beleidsplan vast te. In betreffende wetten staat aangegeven welke onderwerpen en elementen dit plan moet bevatten. Daarnaast stelt de gemeenteraad bij verordening de regels vast die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van deze wettelijke verplichtingen en het te voeren beleid. De raad bepaalt in de verordening welke bevoegdheden het college heeft om nadere regels en beleidsregels vast te stellen voor de uitvoering van de te nemen besluiten of te verrichten handelingen. Met dit beleidsplan maken we het beleid concreter en zijn de kaders opgenomen die gelden voor de uitvoering.

3.1 Publieke Gezondheid

Gemeenten zijn onder de Wet publieke gezondheid verantwoordelijk voor het organiseren van collectieve gezondheidspreventie. Daarbij gaat het om zicht houden op de gezondheidssituatie van de eigen bevolking en opzetten en uitvoeren van preventieprogramma's. Publieke gezondheid richt zich nadrukkelijk op de gehele bevolking, met extra aandacht is voor kwetsbare doelgroepen waarbij gezondheid minder vanzelfsprekend is.

Een deel van de publieke gezondheidstaken zijn belegd in de gemeenschappelijke regeling GGD (gemeentelijke gezondheidsdienst). Het gaat dan om onder andere de jeugdgezondheidszorg, gezondheidsmonitoring, gezondheidsbevordering, infectieziekten bestrijding, medische milieukunde, psychosociale hulp bij rampen. De GGD stelt zelf elke vier jaar een beleidsplan op in de vorm van een Meerjarenstrategie. Belangrijk uitgangspunt is dat de GGD aansluit en inspeelt op de lokale behoeften. Hierover maken we afspraken met de GGD, in samenhang met de afspraken rond welzijn. Daarnaast maken we gebruik van de regionale expertise van de GGD op gezondheidsbevordering.

Het gezondheidsdomein hangt met meerdere beleidsterreinen samen. Met name in relatie tot Wmo en Jeugdwet zorgt een goede preventief gezondheidsbeleid ervoor dat inwoners gezond en veerkrachtig blijven zodat er minder beroep op zorg nodig is. Daarnaast is het van belang om publieke gezondheid goed te verbinden met het fysieke domein. Een leefomgeving die gezondheid beschermd en gezond gedrag stimuleert zorgt voor meer welzijn van onze inwoners.

Gezondheid is meer dan alleen de afwezigheid van ziekte of beperkingen. Daarom introduceerde Machteld Hubert het begrip 'positieve gezondheid': het vermogen van mensen om met de fysieke, emotionele en sociale levensuitdagingen om te gaan en zoveel mogelijk eigen regie te voeren. Kortom: om jezelf gezond te voelen ook als het (even) tegen zit. In Wijchen omarmen we die visie.

Ontwikkelingen

Landelijke nota volksgezondheid

Het Rijk stelt elke vier jaar de landelijke nota gezondheidsbeleid op. De nota "Gezondheid breed op de agenda 2020-2024" heeft ambities geformuleerd voor de komende jaren:

- Het fysieke en sociale domein moeten meer verbonden worden. Zo werken we aan een gezonde leefomgeving. Daar zetten we ook de Omgevingswet voor in.

- We verkleinen gezondheidsachterstanden door ons te richten op kwetsbare inwoners.
- De mentale druk op het dagelijks leven bij jeugd en jongvolwassenen moeten we terugdringen.
- We willen dat mensen vitaal ouder kunnen worden. Langer zelfstandig thuis kunnen wonen maar met minder eenzaamheid.

Nationaal Preventieakkoord
De Rijksoverheid heeft met vele partners het Nationaal Preventieakkoord gesloten, gericht op de thema's roken, overgewicht en problematisch alcoholgebruik. Het doel is om tot een integrale aanpak te komen en bestaande aanpakken te verbinden en versnellen. Het Rijk roept gemeenten op om te komen tot een lokale uitwerking rond deze thema's in de vorm van een Lokaal of Regionaal Preventieakkoord.

3.2 Jeugdwet

Sinds 1 januari 2015 is de Jeugdwet van kracht. Het doel van deze wet is dat alle jeugdigen gezond en veilig opgroeien en zich zo goed mogelijk ontwikkelen. Als opgroeien of opvoeden niet vanzelf gaat, is hulp nodig.

De gemeente heeft een complexe taak in de Jeugdwet. Wij zijn verantwoordelijk voor het versterken van het opvoedkundig klimaat in gezinnen, wijken, buurten, scholen en kinderopvang. De gemeente geeft vorm aan de toegang tot jeugdhulp. Daarnaast zorgt de gemeente ervoor dat kinderen en ouders goede en toegankelijke jeugdhulp krijgen door contracten aan te gaan met jeugdhulpaanbieders.

De gemeente voorziet in een kwalitatief en kwantitatief toereikend aanbod van jeugdhulp. We bieden compensatie wanneer kinderen en jongeren beperkt zijn in hun zelfredzaamheid, of in de mate waarin zij kunnen deelnemen in de maatschappij en ouders niet zelf in staat zijn om ondersteuning te bieden. Einddoel is dat er voldoende ondersteuning is en we uitkomen binnen de beschikbare financiële middelen.

We nemen maatregelen om kindermishandeling aan te pakken en adviseren we professionals met zorgen over een kind. We doen, indien nodig, een verzoek tot onderzoek bij de Raad voor de Kinderbescherming als een kinderbeschermingsmaatregel nodig is. Ook zijn wij opdrachtgever voor gecertificeerde instellingen, die jeugdbescherming en jeugdreclassering bieden.

Ontwikkelingen
Wetsvoorstel aanpassing van het jeugdstelsel
Op 7 november 2019 is vanuit de Rijksoverheid een wetsvoorstel aangekondigd, om te komen tot een andere organisatie van het jeugdstelsel. De bedoeling is om in de Jeugdwet manieren van (boven-) regionaal samenwerken van gemeenten te verplichten en zo duidelijkheid te scheppen over de inrichting en het schaalniveau van taken van jeugdregio's. Voor de inkoop van jeugdhulp, jeugdbescherming en jeugdreclassering zullen specifieke zorgvuldigheidseisen (bijv. t.a.v. contractduur) worden opgenomen en kaders om te komen tot een kostendekkend tarief voor diensten van aanbieders.

De Rijksoverheid wil ook meer eenheid scheppen in de toegang tot jeugdhulp. Zij overweegt de invoering van basisfuncties van de gemeentelijke toegang wettelijk te ondersteunen en daar nadere eisen aan te stellen.

Norm van Opdrachtgeverschap
Na het verschijnen van verschillende Kamerbrieven over de (boven)regionale samenwerking op het gebied van jeugdhulp, heeft de VNG op 10 juni 2020 met een resolutie de Norm van Opdrachtgeverschap (NvO) vastgesteld. De NvO geldt voor zowel jeugdhulp, beschermd wonen en maatschappelijke opvang.

Met de NvO maken gemeenten afspraken binnen de jeugdregio en leggen deze samenwerking duurzaam vast. De bedoeling is dat de jeugdhulp goed georganiseerd wordt en transformeert naar de doelen van de Jeugdwet (preventie, normalisering, tijdige- en integrale hulp, ruimte voor de professional). De eis vanuit de NvO is dat we voortgang boeken in de regionale organisatie van de jeugdhulp. Mochten de jeugdregio's in Nederland hier onvoldoende in slagen dan kan dat leiden tot een wetswijziging die de regionale samenwerking in de wet verankert.

Wijziging in het woonplaatsbeginsel
Het woonplaatsbeginsel in de Jeugdwet regelt welke gemeente financieel verantwoordelijk is voor de jeugdhulp. Het woonplaatsbeginsel heeft een directe link met het financiële verdeelmodel in de Jeugdwet. Deze regeling is complex. Dit maakt dat het vaak moeilijk te bepalen is welke gemeente verantwoordelijk is. De definitie van de woonplaats in niet helder genoeg en ook is inzicht nodig in het gezag. Deze complexiteit komt de zorg voor de jeugdige niet ten goede. Momenteel regelen de 42 jeugdregio's zélf via een convenant de grootste administratieve problemen. Dit blijft zo totdat de wettelijke vereenvoudiging in werking treedt.

Het woonplaatsbeginsel verandert per 1 januari 2021. In de nieuwe definitie van het woonplaatsbeginsel wordt de gemeente waar de jeugdige zijn woonadres heeft volgens de Basisregistratie Personen (BRP) financieel verantwoordelijk. Deze definitie, die van toepassing is voor jeugdhulp zonder verblijf, is duidelijker en eenvoudiger.
Voor jeugdhulp met verblijf is het uitgangspunt dat de gemeente waar de jeugdige, onmiddellijk voorafgaand aan zijn verblijf, zijn woonadres in de zin van BRP had, financieel verantwoordelijk is. De gemeente waar de jeugdige vandaan komt, blijft dus verantwoordelijk voor de jeugdige én voor de kosten van de jeugdhulp. Wat de financiële gevolgen voor gemeente Wijchen zijn van deze wijziging is nog niet bekend.

3.3 Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)
In de wet is de opdracht aan de gemeenteraad opgenomen (art. 2.1.2 Wmo 2015) om periodiek een beleidsplan vast te stellen met betrekking tot maatschappelijke ondersteuning. Onderwerpen die aan de orde moeten komen zijn:

- de sociale samenhang;
- veiligheid en leefbaarheid in de gemeente;
- huiselijk geweld voorkomen en bestrijden;
- vroegtijdig vaststellen of inwoners maatschappelijke ondersteuning nodig hebben;
- voorkomen dat inwoners op maatschappelijke ondersteuning aangewezen zullen zijn;
- algemene voorzieningen bieden aan inwoners die maatschappelijke ondersteuning nodig hebben;
- ter ondersteuning van zelfredzaamheid en participatie maatwerkvoorzieningen bieden aan inwoners, die daartoe op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met

mantelzorg of met hulp van andere personen uit hun sociale netwerk niet of onvoldoende in staat zijn.

Het ondersteunen van mantelzorgers en vrijwilligers om hen zoveel mogelijk in staat te stellen hun rol uit te voeren is in de Wmo bij de gemeente belegd. Ondersteuning aan mantelzorgers is belangrijk voor het bereiken van onze doelstellingen. In de uitvoeringsagenda ten behoeve van dit beleidsplan worden activiteiten opgenomen ten behoeve van deze taak. Daarbij geven we aan op welke wijze die activiteiten bijdragen aan de doelstellingen.

De gemeente heeft de opdracht om maatwerkvoorzieningen te bieden aan personen die niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving. Dit betreft de inwoners die beschermd wonen of opvang nodig hebben in verband met psychische of psychosociale problemen. Maar ook opvang voor inwoners die de thuissituatie hebben verlaten, al dan niet in verband met risico's voor hun veiligheid als gevolg van huiselijk geweld. Deze taak is regionaal belegd bij de centrumgemeente Nijmegen.

Ontwikkelingen

Abonnementstarief Wmo

In 2020 is het abonnementstarief Wmo in werking getreden. Wmo-cliënten betalen een eigen bijdrage van maximaal € 19,- per maand per huishouden als ze gebruik maken van een maatwerkvoorziening. Als meer personen in één huishouden gebruik maken van de Wmo, betalen zij samen maximaal € 19,-.
Eerder was er sprake van een eigen bijdrage die afhankelijk was van het inkomen en/of vermogen. Ook de hoeveelheid hulp en/of ondersteuning heeft geen invloed op hoogte van de eigen bijdrage. De afschaffing van de inkomensafhankelijke eigen bijdrage heeft een aanzuigende werking op Wmo voorzieningen. Meer inwoners maken gebruik van de Wmo en in het bijzonder van hulp bij het huishouden.
Wij volgen de ontwikkelingen waarin dit beleid ter discussie is gesteld door een aantal gemeenten.

Vergrijzing

Nederland vergrijst. Het aandeel ouderen stijgt en veroorzaakt een stijging van de gemiddelde leeftijd. Ook in Wijchen is de vergrijzing zichtbaar. Het percentage 65+ers neemt ieder jaar toe. In Wijchen is deze stijging sterker dan gemiddeld in Nederland. Wij zien dat 65+ers een groter beroep doen op de Wmo dan inwoners in de leeftijd tot 65 jaar. Op peildatum 1 oktober 2019 was ongeveer 70% van het aantal inwoners met een Wmo indicatie ouder dan 65 jaar. Wij verwachten dat er in de
Toekomst een groter beroep gedaan wordt op de Wmo.

Decentralisatie beschermd wonen

Het beschermd wonen is een zorgvorm waarin mensen wonen met een ernstige psychiatrische aandoening. Alle gemeenten in Nederland zijn op grond van de Wmo verantwoordelijk voor dit aanbod. In de praktijk organiseren en betalen centrumgemeenten dit. In onze regio is dat Nijmegen. In 2023 decentraliseert het rijk vooralsnog de taken voor het beschermd wonen. Het rijk verlegt daarmee de verantwoordelijkheid van de centrumgemeenten naar alle gemeenten. Het rijk verdeelt dan ook het budget van de centrumgemeente in stappen over de individuele gemeenten. We verwachten dat dit budget veel lager is dan het huidige budget.

In de regio Nijmegen bereiden we ons samen met de regio Rivierenland voor op de decentralisatie. We spraken af het beschermd wonen samen te blijven organiseren. In 2017 schreven we hiervoor een regionaal beleidsplan. Op dit moment werken we aan een regioplan. Hierin leggen we vast op welke manier we gaan samenwerken.

Rode draad van alle plannen is dat we inzetten op ambulantisering. We bouwen waar mogelijk zo veel mogelijk plekken beschermd wonen af. Hiermee bereiden we ons voor op een korting die we in de toekomst verwachten. Afbouw betekent dat cliënten gaan uitstromen. Hiervoor moeten we woonplekken beschikbaar stellen. Samen met de wooncorporaties werken we aan een plan hiervoor.

Centrumgemeente Nijmegen voert ook de maatschappelijke opvang uit. Dit is de opvang van dak- en thuislozen. Ook hierbij werken we als regiogemeenten samen. Individuele gemeenten hebben een rol in het voorkomen van maatschappelijke opvang. En kunnen de uitstroom bevorderen. We spraken regionaal af dat er 1 centrale toegang komt voor maatschappelijke opvang en het beschermd wonen.

GGZ (geestelijke gezondheidszorg) in de wijk
Vanuit het beschermd wonen en de maatschappelijke opvang stimuleren we uitstroom. Dit ambulantiseren gebeurt ook in de behandelsector van de ggz. Hierdoor wonen er steeds meer mensen met een psychische kwetsbaarheid in onze wijken. Hierop bereiden we ons voor met de regionale 'sluitende aanpak'. Naast regionale afspraken en acties zijn ook gemeenten lokaal aan zet. We noemen deze aanpak 'ggz in de wijk'. We maken hierin afspraken met onze partners over extra woonplekken. Maar ook over hoe we andere inwoners op deze groep voorbereiden (inclusie). We zorgen er daarnaast voor dat de bestaande inloop ggz toegankelijker wordt voor nog meer inwoners. Verder organiseren we kennis over de ggz doelgroep dichtbij het Sociaal Wijkteam. We maken daarbij ook gebruik van ervaringsdeskundigen. En we onderzoeken of de invoering van een GGZ Wijkteam meerwaarde heeft in Wijchen.

Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz)
Per 1 januari 2020 verving de Wvggz de Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen (Bopz). De nieuwe wet maakt het mogelijk om ambulant en preventief hulp te bieden aan mensen met geestelijke problemen die niet vrijwillig in zorg gaan. Gedwongen opname in een instelling blijft wel mogelijk. Dit kan bijvoorbeeld bij een onveilige thuissituatie. Of als er gevaar is voor de betrokkene en/of de omgeving. Opname in een instelling is één vorm van verplichte zorg. Onder verplichte zorg verstaan we bijvoorbeeld ook het toedienen van verplichte medicatie of het uitoefenen van toezicht op de zorgontvanger.

Inwoners en professionals kunnen een melding Wvggz doen. In de regio Nijmegen en Rivierenland is de GGD (Meldpunt Bijzondere Zorg, MBZ) het meldpunt. Zij voeren ook het onderzoek uit en adviseren gemeenten. De gemeente doet uiteindelijk een aanvraag voor zorgmachtiging bij de officier van justitie.

In het kader van een zorgmachtiging maakt een geneesheer-directeur van een ggz instelling een behandelplan voor de verplichte zorg. Het kan zijn dat deze persoon het Sociaal Wijkteam vraagt om hierin mee te denken. Het is in theorie ook mogelijk dat Wmo zorg onderdeel uitmaakt van het plan. Bijvoorbeeld de inzet van dagbesteding.

4. Wmo, Jeugd en Gezondheid in de praktijk

4.1 De basis op orde voor Jeugdhulp en Wmo

Gemeente Wijchen heeft op basis van de Jeugdwet en Wet Maatschappelijke ontwikkeling verplichtingen. Hierdoor blijft het bieden van zorg en hulp op maat in de gemeente Wijchen en het beheersen van de kosten hiervan een belangrijke plaats in nemen. Dit begint bij de toegang naar zorg en welzijn. Dit alles dient plaats te vinden binnen de beschikbare middelen en passend bij het beleidskader en het gestelde in het coalitieakkoord. Dit betreft het door ontwikkelen van de toegang tot zorg en innovatie. Hierbij zijn de eigen kracht van inwoners en hun sociale omgeving belangrijke speerpunten, zoals te lezen in de uitgangspunten aan het begin van dit beleidsplan. Wij borduren hierop voort met de laatste inzichten en tegen de achtergrond van onder druk staande financiering van de Rijksoverheid.

Afgelopen jaren hebben we ervaren dat het noodzakelijk is om de ontwikkelingen (financieel en inhoudelijk) in het sociale domein goed te kunnen duiden en begrijpen. Voorgaande jaren (met name in 2018 en 2019) hebben we de nodige ervaring opgedaan die we als leerpunten gebruikt hebben voor het beleid van komende jaren.

- We hanteren het uitgangspunt dat we in control moeten zijn en continu sturing moeten geven aan de uitvoering van het programma.
- Dit doen we om binnen de beschikbare middelen het juiste voorzieningenpakket te kunnen bieden aan onze inwoners. Dit pakket moet recht doen aan het gestelde in het bestaande collegeprogramma en de regionale visie op het sociaal domein (Kracht door verbinding).
- Het op orde krijgen van de basis geeft een stevig fundament voor het gehele beleid.

Terugdringen overschrijdingen

We werken momenteel aan het terugdringen van de kostenoverschrijding op Jeugdhulp en Wmo. Hieronder leest u een samenvatting van de stand van zaken bezuinigingsmaatregelen eind 2020.

- *Het verbeteren en stringenter toepassen van Triage.*

We blijven een beroep doen op het zelf oplossend vermogen van de burger en zijn vermogen tot het aanspreken van zijn eigen kracht. De doelstelling is om burgers alternatieven te bieden die sneller inzetbaar zijn en meer aanspraak doen op het zelforganiserende vermogen en eigen kracht van burgers. ‘Terug naar normaal’ dus. Daaronder verstaan wij het zelfstandig kunnen participeren in de samenleving, en daarbij hoort het accepteren van knelpunten en hobbels in het leven.

- *Het invoeren van budgetplafonds voor leveranciers.*

In 2021 gaan we hier mee starten samen met de regio. In de regio werken ze al met richtinggevende plafonds voor aanbieder van zorg met verblijf. Op deze wijze krijgen we meer grip op het budget dat beschikbaar is voor deze specifieke vorm van zorg in relatie tot het werkelijk gebruik.

- *Wachtlijsten niet hanteren als instrument, maar accepteren dat deze kunnen ontstaan.*

Door de coronacrisis hebben veel instellingen tijdelijk een aanname stop gehanteerd. Daarnaast zijn we nog niet gaan werken met budgetplafonds waardoor er vanuit deze beweging geen wachtlijsten zijn ontstaan. Het betreft hier alleen wachtlijsten als gevolg van bereikte plafonds. Indien een inwoner zich meldt voor zorg en het plafond is bereikt wordt beoordeeld of zij wel kunnen wachten. Bij spoed of crisis zal er toch zorg verleend worden. Uitzondering is het Sociaal Wijkteam: we willen hier juist wachtlijsten voorkomen.

- *Het aanscherpen van kwaliteitseisen.*

We hebben besloten om de huidige open house contracten aan te scherpen. Dit reglement en bijbehorende stukken zijn vastgesteld in oktober 2020 door het college. De stukken zijn gepubliceerd op de website van het Sociaal Wijkteam bij het onderdeel voor professionals.

We gaan de resultaten en bevindingen van de aangepaste toelating en het beoordelingskader van het Open House volgen. In 2021 (2de kwartaal) bezien we de mogelijkheden van het toekomstige model. Hierbij gaan we twee modellen uitwerken met voor- en nadelen. Of we gaan verder met het huidige Open House construct of we gaan aanbesteden. We geven ook aan welke aanbieders instromen in de regionale (aanbesteding) contracten en welke aanbieders we zelf moeten contracteren.

Een stevige lokale basis: Sociaal Wijkteam Wijchen

We stimuleren de verbondenheid in onze gemeente op wijkniveau. We brengen hiervoor onze inwoners, vrijwilligers en professionals dichter bij elkaar. Zo helpen we inwoners met kleine en grote hulpvragen sneller en voorkomen we dat deze erger worden.
Het Sociaal Wijkteam Wijchen is dé toegangspoort voor ondersteuning en zorg in Wijchen. Het is een team van zorgprofessionals dat samen met u zoekt naar praktische oplossingen voor uw problemen op het gebied van welzijn en zorg. U kunt daarbij denken aan vragen over onder andere lichamelijke of geestelijke beperkingen, eenzaamheid, zelfstandig wonen of opvoeding van kinderen.

Het Regionaal Ondersteuningsbureau (ROB)

Het Regionaal Ondersteuningsbureau is een samenwerkingsverband van zeven gemeenten in de regio Rijk van Nijmegen op het gebied van Wmo en Jeugdzorg. Het ROB heeft tot taak om deze gemeenten- en beperkt en op onderdelen gemeente Wijchen - in het Rijk van Nijmegen te ondersteunen bij de contractering van zorgaanbieders in de nieuwe context van de transformatie Jeugdzorg en Wmo. Het ROB ondersteunt door een dekkend en kwalitatief goed zorgaanbod voor onze bewoners in te kopen tegen reële kosten. De ROB heeft daarbij aandacht voor de toegankelijkheid van de zorg en signaleren als het niet goed gaat. Zij sluit met zorgaanbieders heldere contracten af op basis van te realiseren beleidsdoelstellingen.

Het ROB bewaakt dat de zorgaanbieders en de gemeenten de gemaakte afspraken nakomen door degelijk en transparant contractmanagement te organiseren. Het ROB bundelt signalen en meldingen rond fouten en mogelijke fraude van zorgaanbieders en zet daar passende actie op uit.

Bovenregionale samenwerking
De Gelderse jeugdhulpregio's werken samen om inhoudelijk af te stemmen over regio-overstijgende onderwerpen. Onder meer over jeugdzorgplus. Dit is dermate specialistische zorg dat bovenregionale samenwerking, beleidsontwikkeling en inkoop passend is. Zoals bijvoorbeeld de specialistische anorexia-centra en de inkoop van de bedden bij Karakter. De jeugdbescherming (JB) en jeugdreclassering (JR) organisaties (gecertificeerde instellingen) zijn vanwege historie al op provinciale schaal georganiseerd. Op enkele onderdelen wordt ook al bovenregionaal ingekocht, bijv. de spoedeisende zorg (SEZ).

Regionale samenwerkingsagenda met Zorgverzekeraar VGZ
Het ministerie van VWS heeft zorgverzekeraars, zorgkantoor én gemeenten de opdracht gegeven, om de samenwerking op te zoeken. Landelijk is afgesproken dat er in elke regio een zorgverzekeraar het aanspreekpunt is voor deze samenwerking; in onze regio is dat zorgverzekeraar VGZ. Gemeenten en VGZ stellen gezamenlijk een samenwerkingsagenda op. Deze agenda bevat een aantal knelpunten met bijbehorende ambities, waarmee vervolgens aan de slag wordt gegaan.

4.2 Welzijn en gezondheid

Datagestuurd werken
Het meten van preventie is lastig. Het is ingewikkeld om aan te tonen of een bepaalde gezondheids- of welzijnsinterventie over een aantal jaar bepaalde problemen heeft voorkomen. Maar dat betekent niet dat we niets kunnen zeggen over effectiviteit. Door gebruik te maken van landelijk erkende interventies (bijvoorbeeld van het RIVM) zorgen we dat we doen wat werkt. En we maken SMART afspraken over welke resultaten we verwachten. Door onze aanpak goed te monitoren weten we of we op de juiste weg zijn. Daarbij maken we enerzijds gebruik van kwantitatieve data uit de GGD gezondheidsmonitor en onze eigen monitor Wmo-Jeugd. Zo krijgen we een cijfermatig beeld van hoe het gaat met onze inwoners. Anderzijds hoort daarbij een kwalitatieve duiding vanuit inwoners en professionals zelf.

Gezondheid
Vanuit het gedachtengoed van positieve gezondheid willen we dat inwoners zelf bewuste keuzes kunnen maken over hun gezondheid. Uitgangspunt voor de gemeente is dat we dit op een positieve manier stimuleren en ondersteunen, zonder te betuttelen. De meest krachtige aanpak is een aanpak die komt uit de inwoners zelf. Wanneer mensen zelf gemotiveerd zijn om aan gezondheid te werken komen de beste initiatieven naar boven. Dit vraagt dat we goed luisteren naar inwoners en professionals.

Verkleinen gezondheidsachterstanden
Inwoners die rijker en hoger opgeleid zijn leven gemiddeld langer en in betere gezondheid. Daarom zetten we in op het verkleinen van gezondheidsverschillen door juist te investeren in de gezondheid van de meeste kwetsbare mensen. Hoewel we willen dat inwoners zelf bewust gezonde keuzes maken weten we dat dit niet voor iedereen mogelijk is. Daarom is het belang voor deze groep juist integraal te kijken naar hun situatie. Zaken als schulden, armoede of laaggeletterdheid hebben een sterke invloed op de mate waarin mensen aan gezondheid kunnen en willen werken. Gezondheidsbeleid staat dus niet op zich en vraagt een integrale aanpak.

Investeren in een gezonde start
We sluiten aan bij het landelijke programma Kansrijke Start, waarmee we inzetten op de eerste 1000 dagen van het kind. Dat begint zelf nog vóór de geboorte; al bij de zwangerschapswens. Uitgangspunt is dat we extra inzetten op (aanstaande) kwetsbare gezinnen, zodat we de kansen voor baby's en peuters vergroten en daarmee problemen op latere leeftijd voorkomen. Dit doen we samen met onze samenwerkingspartners in het sociale en medische domein.

Lokaal Preventieakkoord
De Rijksoverheid vraagt gemeenten om aan de slag te gaan met de thema's roken, overgewicht en problematisch alcoholgebruik. Dit doen wij door een lokaal preventieakkoord te sluiten met onze partners. Belangrijk vinden we dat het niet blijft bij een handtekening onder een akkoord, maar dat we concrete resultaten met elkaar afspreken. Bijvoorbeeld rond het werken aan een Rookvrije Generatie. We zoeken daarvoor breed de samenwerking met lokale maatschappelijke organisaties, zorgprofessionals, ondernemers en inwoners, maar ook met andere gemeenten en de zorgverzekeraars. Juist bij de uitwerking van deze thema's hebben we aandacht voor de meest kwetsbare inwoners: hoe kunnen we juist bij hen de meeste gezondheidswinst halen?

Gezonde leefomgeving
Een aantrekkelijke fysieke leefomgeving bevordert de gezondheid van onze inwoners. Denk aan een omgeving die stimuleert om te bewegen en elkaar te ontmoeten. Daarom is het belangrijk om gezondheid een plek te geven in onze omgevingsvisie bij invoering van de Omgevingswet.

Welzijn
De meeste inwoners zijn graag van betekenis voor anderen. Wij streven naar volledige acceptatie van iedereen. Inwoners zijn gelukkiger wanneer ze terug kunnen vallen op een sterk sociaal netwerk. Het netwerk zorgt ervoor dat ze zich gesteund voelen. Ze zijn minder vatbaar voor stress en depressies. Daarnaast verwerken ze traumatische gebeurtenissen en tegenslagen beter. Ook ervaren ze minder gevoelens van eenzaamheid.

Inclusieve samenleving (VN-verdrag handicap)
In Nederland wonen twee miljoen mensen met een lichamelijke of geestelijke beperking. Deze mensen komen vaak meer uitdagingen tegen in hun leven dan andere mensen. Zij hebben soms ongelijke kansen om mee te kunnen doen in de samenleving. Vanuit de wet en het VN-verdrag handicap houdt het college toezicht op de inspanningen van de overheid om mensen met een beperking te beschermen en participatie te bevorderen. Met het programma 'Iedereen doet mee' willen wij zorgen dat mensen met een beperking volledig worden opgenomen in de Wijchense samenleving. Binnen dit programma voert de gemeente met diverse inwoners en partners, vanuit verschillende werkvelden activiteiten uit.

Één tegen eenzaamheid
In Wijchen zijn veel inwoners die zich tijdens een lange periode eenzaam voelen. Dit is landelijk een groeiend probleem. Langdurige eenzaamheid heeft een negatief effect op zowel mentaal als lichamelijke welzijn. Hierdoor neemt de zelfredzaamheid af. Dit leidt eerder tot het inzetten van zorg. Door de vergrijzing neemt eenzaamheid, zonder interventies, naar verwachting toe.

In januari 2020 heeft de gemeente Wijchen zich aangesloten bij de landelijke coalitie 'Een tegen eenzaamheid' een landelijke aanpak en campagne om eenzaamheid te bestrijden. De landelijke aanpak bestaat uit de volgende pijlers: bestuurlijk commitment, creëer een sterk lokaal netwerk, betrek mensen (eenzamen zelf), werk aan een duurzame aanpak, monitoring en evaluatie. De lokale aanpak is geïnspireerd door de landelijke aanpak.

Dementie
Het aantal inwoners met dementie in Wijchen neemt de komende jaren flink toe. Mensen met dementie willen zo lang mogelijk thuis blijven wonen. Zij willen gewaardeerd worden, zich nuttig maken en kunnen genieten zoals ze gewend waren.
In de praktijk blijkt dat meedoen aan activiteiten buitenhuis en deelnemen aan de maatschappij vaak moeilijk is. Dit heeft te maken met geheugenproblemen en de daarmee samenhangende beperkingen, en de reactie van de omgeving daarop. Het aanpassen van de omgeving naar een dementievriendelijke gemeenschap zorgt ervoor dat mensen met dementie zelf activiteiten buitenshuis (boodschappen, bus, sport of creatieve activiteiten) kunnen blijven doen.

4.3 Jeugd

Opvoeden en opgroeien
Er is een breed pakket jeugdhulp beschikbaar voor inwoners van gemeente Wijchen. Er wordt intensief samengewerkt met onder andere het Sociale wijkteam, onderwijs, GGD, kinderopvang, welzijnsorganisaties en vele andere lokale maatschappelijke organisaties en instanties. Ook huisartsen spelen hierbij een nadrukkelijke rol.

De gemeente Wijchen streeft ernaar dat jeugdigen en ouders zoveel mogelijk zelf oplossingen vinden voor vragen over opvoeden en opgroeien in een veilige omgeving. De zelfredzaamheid wordt bevorderd als mensen hier primair zelf in voorzien. Er zijn bijvoorbeeld voorlichtingsbijeenkomsten gericht op opvoeden en cursussen over hoe om te gaan met een puber en gespreksgroepen voor ouders en kinderen van gescheiden ouders. We vinden dat ouders kennis moeten hebben van de ontwikkelingen van hun kind per leeftijdsfase en ouders zich gesteund moeten kunnen voelen bij het opvoeden en opgroeien van hun kind, zo mogelijk via hun eigen netwerk of het vrij toegankelijk aanbod en zo nodig door professionals.

Onderwijs
Onderwijs, voorschoolse voorzieningen en ketenpartners zoals GGD, welzijnsorganisaties, Sociaal Wijkteam en jeugdhulp sluiten naadloos op elkaar aan. We organiseren (preventieve) ondersteuning dichtbij en bij voorkeur ín de school. Via schoolse en voorschoolse voorzieningen, worden problemen in eerste instantie laagdrempelig opgelost.

Daarnaast vinden we het belangrijk dat zoveel mogelijk ouders gebruik maken van voorschoolse voorzieningen. Dit kan een kinderdagverblijf of peutergroep zijn. De voorschoolse voorziening biedt een gevarieerd activiteitenaanbod aan. Daarmee worden de peuters in hun ontwikkeling gestimuleerd. Als peuters een voorschoolse voorziening bezoeken dan zijn ze in beeld bij pedagogisch medewerkers. Een ontwikkelingsachterstand kan dan in een vroegtijdig stadium worden aangepakt. Dat legt de basis voor een goede start op de basisschool.

Ook vinden we het belangrijk dat kinderen zoveel mogelijk in hun eigen gemeente naar school kunnen. Om dit te bewerkstelligen kijken we goed samen met onderwijs welke middelen we hiervoor vanuit passende onderwijs gelden kunnen inzetten en wanneer er sprake is van een toevoeging vanuit zorg (jeugdwet). Om goed met elkaar het overleg te kunnen en blijven voeren zijn er schoolmaatschappelijk werkers aangesteld door de gemeente voor iedere PO en VO-school in Wijchen. Zij werken nauw samen met de intern begeleiders van scholen, jeugdigen en hun ouders en vormen de verbindende schakel met het sociale wijkteam en de zorg leveranciers.

Op bestuurlijk niveau spreken we elkaar in het LEA. Dit is een overleg met alle onderwijspartners, voorschoolse voorziening die uitvoering geven aan gemeentelijk beleid, en welzijn. Hierin bespreken we beleidszaken en uitvoeringszaken waarover afstemming nodig en gewenst is. Hiermee zorgen we voor een goed onderwijsklimaat in Wijchen die bijdraagt aan een goede ontwikkeling en toekomstperspectief voor ieder kind.

4.4 Wet Maatschappelijke ondersteuning

Professionele zorg en ondersteuning
Soms lukt het inwoners niet om zelf een sociaal netwerk op te bouwen, in te zetten of te onderhouden. Of om samen met het sociaal netwerk tot een oplossing van een ondersteuningsvraag te komen. In dat geval kan een professional ondersteunen en is een maatwerkvoorziening mogelijk. Hiervoor kunnen inwoners terecht bij het Sociaal Wijkteam Wijchen**.** Dit is dé toegangspoort voor ondersteuning en zorg in Wijchen. Meer hierover leest u op pagina 12.

Voor de verstrekking van maatwerkvoorzieningen hebben wij uiteenlopende aanbieders gecontracteerd. We maken een onderscheid tussen de Wmo klassiek (hulp bij het huishouden, woningaanpassingen, hulpmiddelen en vervoersvoorzieningen) en Wmo nieuw (begeleiding en dagbesteding). Het beroep op maatwerkvoorzieningen zal de komende jaren toenemen door de (dubbele) vergrijzing en het feit dat ouderen steeds langer zelfstandig wonen.

De forste stijging van uitgaven hulp bij het huishouden vereist een herijking van beleid.
De afgelopen twee jaar zien we de uitgaven voor hulp bij het huishouden stijgen. Belangrijkste oorzaken zijn: de aanzuigende werking van het abonnementstarief, het feit dat mensen langer zelfstandig thuis blijven wonen en de stijgende lonen op grond van de CAO vvt. We onderzoeken op welke wijze we de kosten voor deze voorziening in de toekomst beheersbaar houden.

Afbakening Wmo-WLz
Dienst WLz signalen maakt het voortaan voor gemeenten mogelijk om gedurende de looptijd van een Wmo-verstrekking een actief signaal te ontvangen wanneer een WMO-cliënt ook een WLz–indicatie krijgt. Door deze aanvullende dienstverlening op het gebeid van WLz kan een dubbele verstrekking of financiering tijdig worden stopgezet door de gemeente en eventuele betalingen aan zorgaanbieders of ondersteuners worden voorkomen.

5. Zorg en veiligheid

Soms komt de veiligheid van inwoners in gevaar. In dat geval is een integrale aanpak van zorg en veiligheid nodig. Ook hierbij vinden we het belangrijk dat de inwoner zoveel mogelijk zelf aangeeft wat hij nodig heeft. We kijken naar de individuele mogelijkheden en ondersteunen daarmee duurzaam herstel. Geweld hoort nergens thuis, zeker niet in je eigen huis. Waar een veilig thuis niet vanzelfsprekend is kijken wij niet weg.

Vroegsignalering en preventie
Signaleren is de eerste stap; We proberen te voorkomen dat inwoners gedwongen zorg nodig hebben. Dit betekent dat we inzetten op preventie en bij eerste signalen van problemen al in actie komen. We zorgen dat zowel inwoners als professionals weten waar zij signalen van onveilige situaties en zorgen kunnen delen. Hiermee maken we vroeg signaleren makkelijker. Het gaat dan bijvoorbeeld om signalen van huiselijk geweld, kindermishandeling, eer gerelateerd geweld, complexe echtscheidingen en psychische kwetsbaarheid. De Meldcode huiselijk geweld helpt professionals hierbij. Hierin werken we nauw samen met Veilig Thuis, het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling.

Daarnaast zetten we in op preventie onder jeugd en jongeren. We maken jongeren bewust van de risico's van drugsgebruik en de verleiding van statusverhoging en snel geld verdienen (als geldezel of drugskoeriers). We brengen Jeugdoverlast en drugsproblematiek in beeld en pakken dit aan.

Zorg dichtbij
Zorg organiseren we dichtbij. Ook als deze intensief en zwaar is. We werken hierbij lokaal en regionaal samen. Zo voorkomen we dat er zwaardere problematiek ontstaat. Daarnaast helpt het inwoners ook beter om aan herstel te werken. Dit gaat beter in je eigen omgeving. Inwoners krijgen daarom de ruimte voor initiatieven gericht op herstel en een zinvolle levensinvulling.

Mocht er specialistische hulp nodig zijn, moet dit aansluiten bij de leefomgeving van de inwoner. Er wordt altijd gewerkt met één plan per huishouden. Zo voelen inwoners geen belemmeringen wanneer meerdere partijen hen ondersteunen.

Ook ondersteunen we inwoners die terugkeren naar Wijchen na een justitieel traject. Door in te zetten op nazorg na (jeugd) detentie maken we de terugkeer voor zowel de wijk als de betrokkenen makkelijker en veiliger. Hierdoor verkleint de kans op recidive.

Samenwerken aan een sluitende ketenaanpak
We werken samen met onze partners aan een sluitende keten rond zorg en veiligheid. Het Sociaal Wijkteam speelt hierin een verbindende rol. De gemeente ondersteunt en verbindt partijen om de samenwerking rond zorg en veiligheid te verbeteren. De gemeente verwacht van haar partners hierin een proactieve rol.

Zorgmijders die een gevaar voor zichzelf zijn of voor anderen, hebben we in beeld. We maken contact en proberen te ondersteunen. Samen met onze partners hebben we maandelijks structureel overleg; het regieoverleg. Dit overleg zorgt voor een integrale aanpak voor een groep inwoners van Wijchen met complexe problemen, die op meerdere fronten vastlopen. Als hulp in het gedwongen kader toch nodig is, richten we deze op herstel van eigen kracht van de inwoner en zijn omgeving. Verplichte zorg zetten we zo kort als mogelijk, en zo lang als noodzakelijk in.

6. Algemene ontwikkelingen en aanpalende beleidsterreinen

6.1 Schulden en financiën

Langdurig leven met een laag inkomen of grote schulden beïnvloedt het welbevinden en de gezondheid van mensen. Het kan leiden tot meerdere achterstanden die elkaar onderling versterken. Armoede en geldgebrek hebben bijvoorbeeld invloed op de gezondheid van inwoners, werk, wonen en opleiding. Ook kan armoede leiden tot sociale uitsluiting. Uit CBS-onderzoek blijkt dat op 1 januari 2018 6,2% van de huishoudens in Wijchen (1070 huishoudens) problematische schulden had. Het CBS heeft ook onderzoek gedaan naar personen met een verhoogd risico op problematische schulden. Voor Wijchen heeft 1,9% van inwoners (580 in Wijchen) een verhoogd risico op problematische schulden.

Gelet op de schuldenproblematiek in Nederland presenteerde het Rijk in 2018 het Actieplan brede schuldenaanpak. Bij de maatregelen en acties die worden genomen om problematische schuldensituaties terug te dringen, is de gemeente een belangrijke speler. De gemeente is verantwoordelijk voor de schuldhulpverlening en de kwaliteit van dienstverlening. Wij staan het dichtst bij de mensen om wie het gaat en wij kunnen integrale en passende dienstverlening aanbieden.

Preventie en vroegsignalering

Met onze preventieactiviteiten proberen wij te voorkomen dat schulden ontstaan. Daarnaast proberen we betalingsachterstanden vroegtijdig te signaleren en op te pakken voordat ze uitgroeien tot problematische schulden. Vanaf 1 januari 2021 is vroegsignalering een wettelijke verplichting waaraan we uitvoering moeten geven. Door schulden vroegtijdig op te pakken, voorkomen we op de lange termijn een piek in de aanmeldingen voor schuldhulpverlening en beogen we op de lange termijn een afname van de schuldenproblematiek. Daarnaast is ons beleid erop gericht om inwoners met schulden beter en sneller helpen. En meer inwoners duurzaam schuldenvrij te maken door na een schuldregelingstraject begeleiding in de vorm van nazorg te bieden.

6.2 Wonen met zorg

Een goed thuis is essentieel voor een stabiele basis. Goed wonen is preventie. Veel mensen zijn gelukkiger als zij zo lang mogelijk in hun eigen woonomgeving blijven wonen. Nabij het sociale netwerk. Zorg en ondersteuning kan daarbij horen. Zo houden mensen regie over hun eigen leven: ik woon op mijn manier.

Langer zelfstandig wonen

We stimuleren inwoners na te denken over hun huidige en toekomstige woonwensen. Dat kan betekenen het tijdig aanpassen van de eigen woning, of het tijdig verhuizen naar een woning die past bij de volgende levensfase. In alle levensfasen betekent wonen iets anders: hoe wil ik wonen en wat heb ik daarbij nodig? Daarbij hebben we ook aandacht voor wat dit betekent voor buurtbewoners, vrijwilligers en mantelzorgers.

Passend aanbod van wonen en zorg

Het maken van eigen woonkeuzes heeft als voorwaarde dat er een passend aanbod van wonen met zorg beschikbaar is. Met name woningen voor ouderen (levensloopbestendig)

is een aandachtspunt. In Wijchen werken we daarom aan een Woonzorgvisie waarin staat op welke manier we tot een passend aanbod komen. En welke randvoorwaarden daarbij horen.

6.3 Laaggeletterdheid

In Wijchen is naar schatting vijf procent van de inwoners tussen 16 en 65 jaar laaggeletterd. Zij beheersen de basisvaardigheden onvoldoende om volwaardig deel te nemen aan de samenleving. Zij zijn daardoor ook minder zelfredzaam. Onder basisvaardigheden verstaan we lezen, schrijven, rekenen en digitale vaardigheden. We werken samen met de gemeenten in het Rijk van Nijmegen aan het bevorderen van basisvaardigheden. Daarover legden we afspraken vast in het Regionaal Uitvoeringsprogramma 2021-2024.

Mensen met voldoende basisvaardigheden hebben meer kansen in het leven. Voorbeeld:

- Ze hebben meer kans op werk en op een hoger inkomen.
- Ze weten beter wat belangrijk is om gezond te blijven, dus hoeven minder vaak naar de dokter.
- Ze begrijpen wat er op de rekening staat en betalen op tijd. Zo is er minder kans op schulden.
- Ze kunnen hun kind beter helpen met lezen, rekenen en huiswerk. Dit is goed voor het opvoed- en opgroeiklimaat en verbetert het toekomstperspectief van kinderen.
- Ze doen minder vaak een beroep op maatschappelijke voorzieningen voor zorg en ondersteuning.

We werken in beleidsperiode 2021-2024 aan vier doelen:

1. *Zo veel mogelijk mensen weten wat laaggeletterdheid is*

We maken mensen en organisaties ervan bewust wat het betekent als je niet goed kunt lezen of schrijven. Wat eraan te doen is en wat het mensen oplevert als ze beter leren lezen en schrijven. We werken hiervoor met veel organisaties samen, zoals het ROC, Werkbedrijf en de bibliotheek.

2. *Meer mensen verbeteren hun basisvaardigheden*

Het is belangrijk om eerst in contact te komen met mensen die moeite hebben met lezen en schrijven. We trainen onze frontoffice medewerkers en medewerkers bij ketenorganisaties om hier op te letten. Ook krijgen zij training om mensen te stimuleren onderwijs te volgen. Laaggeletterden schamen zich en verbergen voor anderen dat ze moeite hebben met de basisvaardigheden. De drempel naar educatie is voor veel laaggeletterden hoog. We hebben extra aandacht voor ouders van jonge kinderen.

3. *Er is goed onderwijs voor volwassenen*

Er zijn verschillende soorten cursussen om beter te leren lezen en schrijven. Bijvoorbeeld een computercursus bij de bibliotheek of een opleiding bij het ROC waar je een diploma voor krijgt. We zorgen dat er voor iedereen kwalitatief goed onderwijs is. Ook zorgen we ervoor dat het aanbod aansluit bij de behoefte en leerwensen van laaggeletterden.

4. *We meten wat goed werkt*

We maken afspraken met scholen en instellingen over de kwaliteit van het onderwijs. We willen weten hoeveel mensen onderwijs volgen. We meten ook of iemand na een opleiding beter mee kan doen aan de samenleving.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2341
Extern Zaak ID	Z/21/058246
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 maart 2021
Agendapunt	8.g
Omschrijving	58246 Regionaal Programma Werklocaties 2021-2024
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Schipstal, van, Edwin
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P3 Economie
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	06 15 12 88 38
E-mail adres steller	e.van.schipstal@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beslisnota Regionaal Programma Werklocaties 2021-2024
Bijlage 1 RPW Arnhem-Nijmegen 2021-2024 definitief_1
Bijlage 2 Advies Ecorys benutten ontwikkelruimte RPW Arnhem-Nijmegen_1
Bijlage 3 Notitie advies invulling en beoordeling XXL-logistiek_1
Bijlage 4 eindrapport_Logistiek_XXL_screen_1
Bijlage 4.1 bijlage 1_DocksNLD_screen_1
Bijlage 5 Reactienota stukken concept RPW_1

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	23 februari 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 maart 2021
Commissievergadering Wijchen	11 maart 2021
Raad openbaar Wijchen	**25 maart 2021**

Toelichting

De essentie van het voorstel staat in de beslisnota en bijlage 1 (RPW)
De overige stukken zijn als achtergrondinformatie en echt technisch inhoudelijk van aard.

Voorgesteld besluit

1 In te stemmen met het RPW 2021-2024; meer in het bijzonder met:

- De verdeling van de ontwikkelruimte voor bedrijventerreinen:

  - De verdeling van de ontwikkelruimte voor regionale bedrijventerreinen;
  - De verdeling van de ontwikkelruimte voor XXL-logistiek:

- De afspraken om te komen tot een duurzame ruimtelijke invulling van de werklocaties in de regio Arnhem-Nijmegen in het kader van de Groene Metropoolregio (pagina 10 e.v. RPW 2021-2024);

- Het RPW 2021-2024 medio 2022 te monitoren.

Besluit (Aangenomen)

1 In te stemmen met het RPW 2021-2024; meer in het bijzonder met:

- De verdeling van de ontwikkelruimte voor bedrijventerreinen:

  - De verdeling van de ontwikkelruimte voor regionale bedrijventerreinen;
  - De verdeling van de ontwikkelruimte voor XXL-logistiek:

- De afspraken om te komen tot een duurzame ruimtelijke invulling van de werklocaties in de regio Arnhem-Nijmegen in het kader van de Groene Metropoolregio (pagina 10 e.v. RPW 2021-2024);

- Het RPW 2021-2024 medio 2022 te monitoren.

Openbaar Zaaknummer: 58246

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Regionaal Programma Werklocaties 2021-2024

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1 In te stemmen met het RPW 2021-2024; meer in het bijzonder met:

-De verdeling van de ontwikkelruimte voor bedrijventerreinen:
- De verdeling van de ontwikkelruimte voor *regionale* bedrijventerreinen;
- De verdeling van de ontwikkelruimte voor *XXL-logistiek*:
-

-De afspraken om te komen tot een duurzame ruimtelijke invulling van de werklocaties in de regio Arnhem-Nijmegen in het kader van de Groene Metropoolregio (pagina 10 e.v. RPW 2021-2024);

-Het RPW 2021-2024 medio 2022 te monitoren.

Aanleiding
Het Regionaal Programma Werklocaties regio Arnhem-Nijmegen (vanaf nu: RPW) dat sinds 2017 de kaders vormt voor het regionaal beleid ten aanzien van bedrijventerreinen, kantoren en perifere detailhandel, is toe aan een actualisatie voor de periode 2021 tot en met 2024.

Voor de onderdelen Bedrijventerreinen, Kantoren en Perifere Detailhandelsbedrijven is de afgelopen periode een uitvoerige analyse gemaakt van vraag en aanbod.
Deze rapportages zijn inclusief het advies over de Monitoring Regionaal Programma Werklocaties op 28 mei 2020 aan uw raad voorgelegd. Uw raad heeft ingestemd met de beleidsaanpassingen in het RPW door de toetsingskaders voor bedrijfskavels voor XXL-logistiek (inclusief de randvoorwaarden voor de vestiging van de zgn. witte raaf) vast te stellen, te stoppen met de schrapopgave voor bedrijventerreinen en het Regionaal Programma Werklocaties te herzien in 2020. Het herziene RPW 2021-2024 ligt nu voor.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
28 mei 2020	Monitoring Regionaal Programma Werklokaties (Z/20/045645)

Gewenst resultaat
Doel is om het Regionaal Programma Werklocaties 2021-2024 met de voorgestane beleidsaanpassingen aan u voor te leggen en u te vragen hiermee in te stemmen en dit schriftelijk aan de voorzitter van het Portefeuillehouders Overleg Economie kenbaar te maken.

Argumenten
De marktsituatie is voor het onderdeel bedrijventerreinen veranderd
Aanzienlijke uitgifte op bedrijventerreinen in de periode 2016 tot en met 2019 heeft ertoe geleid dat het overaanbod is teruggedrongen en er zicht is op nieuwe ontwikkelruimte in de periode tot 2030. Vooral de nieuwe ontwikkelruimte bij bedrijventerreinen, met bijbehorende verdeling per werkmilieu is hierbij van grote betekenis. Er is met name ontwikkelruimte voor XXL-logistiek.
Voor de omvang en de verdeling van de ontwikkelruimte bedrijventerreinen is aangesloten bij de eerder door de regio gemaakte keuze voor het midden scenario economische groei en waarop ook de vraag- en aanbodcijfers zijn gebaseerd. Flexibiliteit is belangrijk bij de verdeling van de ontwikkelruimte.

Ontwikkelruimte regionale bedrijventerreinen
De ontwikkelruimte voor *regionale* bedrijventerreinen wordt vrijgegeven op basis van tranches. Deze ontwikkelruimte heeft betrekking op het regionale deel van het klassiek-gemengd werkmilieu, reguliere logistiek, (maak)industrie en agrifood.
Het uitgangspunt is om in eerste instantie in 2021 50% van de ontwikkelruimte open te stellen. Hiervan kan op basis van geschiktheid plannen en maatwerk worden afgeweken tot een maximum van 70% van de totale ontwikkelruimte. De 2e tranche in 2022 op basis van de uitkomst van tussentijdse monitoring.

Ontwikkelruimte XXL-logistiek
Binnen het werkmilieu XXL-logistiek is de ruimtevraag het grootst. De ontwikkelruimte voor XXL- logistiek bedraagt in totaal 42 hectare (peildatum 1 mei 2020). Van deze ontwikkelruimte wordt 32,5 ha toegewezen aan de logistieke knooppunten XXL, zijnde Knooppunt Nijmegen en Knooppunt EMZ. Ook bij XXL-logistiek is het niet wenselijk om alle ruimte in 1 keer op de markt te brengen. Bij de monitoring medio 2022 zal worden beoordeeld hoe om te gaan met het resterend aantal hectaren en/of hier wijzigingen op moeten worden doorgevoerd (als gevolg van marktomstandigheden of anderszins). De ontwikkelruimte XXL-logistiek is in 2021 als volgt verdeeld:
- Gemeente Nijmegen: 12,5 ha netto ontwikkelruimte voor uitbreiding van de Grift, deelgebied Noord
- Gemeente Montferland: 20 ha netto ontwikkelruimte voor uitbreiding van DocksNLD op locatie C

Ook hier geldt (in verband met flexibiliteit, terreinafbakening, plankwaliteit, maatwerk, marktsituatie, financiële uitvoerbaarheid) een maximale afwijking naar boven van 20%. Verder moet worden voldaan aan de eisen welke zijn gesteld in de notitie "Uitgangspunten
XXL-logistiek" (d.d. 31 maart 2020) waarmee al eerder is ingestemd. Over de resterende 10 ha XXL-logistiek worden op basis van de monitoring in 2022 nadere afspraken gemaakt.

Het overaanbod voor kantoren is kleiner, maar er is nog steeds overaanbod
Voor kantoren is het overaanbod weliswaar teruggedrongen, maar nog steeds aanwezig. Op de centraal stationslocaties wordt, net als in het RPW 2017, nog steeds een tekort geconstateerd. Dit betekent dat het regionale beleid voor kantoren gecontinueerd wordt. Kantoorontwikkelingen op potentiele (her)ontwikkelingslocaties rondom het centraal station in Arnhem en Nijmegen worden gestimuleerd. Daarnaast worden naast de twee Centraal Stationslocaties, de stations Arnhem Velperpoort, Arnhem Zuid, Elst Centraal, Heijendaal en Nijmegen Lent als potentiële overlooplocaties aangewezen indien rondom Nijmegen Centraal en Arnhem Centraal onvoldoende kantoorruimte gerealiseerd kan worden.

Over de gehele regio gezien is er sprake van over-programmering PDV
Ook voor het onderdeel perifere detailhandel blijven de kwantitatieve conclusies uit het RPW 2017 overeind, dit betekent dat de regionale afspraken voor Perifere Detailhandel worden gecontinueerd. Daarnaast is in het RPW 2021-2024 het regionaal beleid voor de reguliere detailhandel (voorheen het Regionaal Programma Detailhandel; RPD 2013) met perifere detailhandel geïntegreerd in het hoofdstuk Detailhandel.

Een uitgebalanceerde economische ontwikkeling van werklocaties van belang is met aandacht voor landschap, duurzaamheid en leef kwaliteit
Met de regionale visie "Arnhem-Nijmegen, Groene metropoolregio" is het speelveld veranderd. Van belang is een uitgebalanceerde economische ontwikkeling, met daarin ruimte voor landschap, duurzaamheid en een ontspannen leef kwaliteit. In het nieuwe RPW wordt hierop aangesloten. Vanuit deze visie wordt gewerkt aan een duurzame ruimtelijke invulling van de regio, waarin verschillende functies op de daarvoor meest geschikte locatie ingevuld worden. In dit RPW zijn per onderdeel, te weten bedrijventerreinen, kantoorlocaties en detailhandelsgebieden, afspraken gemaakt om te komen tot een duurzame ruimtelijke invulling van de regio Arnhem-Nijmegen. Zie hiervoor pagina 10 en volgende van het RPW 2021-2024.

Monitoring medio 2022 maakt het mogelijk tijdig bij te sturen
Tijdige monitoring maakt het mogelijk om in te kunnen spelen op nieuwe ontwikkelingen in de markt zodat bij gestuurd kan worden wanneer de economische situatie verandert. Dan kan ook beoordeeld worden of de ontwikkelruimte voor de 2e tranche regionale bedrijventerreinen en de resterende 10 ha XXL-logistiek kan worden vrijgegeven. Per 1 juli 2022 zal de eerste monitoring starten.

Tegenargumenten en risico's

1.1 *Er is een risico dat niet alle 18 gemeenten (volledig) instemmen met het RPW 2021- 2024.*

Het Portefeuillehouders Overleg Economie heeft de totstandkoming van het RPW begeleid. De 18 gemeenten in de regio Arnhem-Nijmegen en de Provincie Gelderland maken deel uit van dit overleg. Het Portefeuillehouders overleg Economie heeft op 2 december 2020 ingestemd om het RPW 2021-2024 via de colleges voor besluitvorming aan de gemeenteraden aan te bieden.
Er is een klein risico dat de enkele raden van de 18 regiogemeenten niet of op onderdelen niet instemmen met het RPW 2021-2024. Indien echter meer dan 50 % van de gemeenteraden instemt, zal het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland, het RPW 2021-2024 als ruimtelijk toetsingskader overnemen en vaststellen.

1.2 De verdeling van de ontwikkelruimte voor bedrijventerreinen is maatwerk.

In zijn algemeenheid kan worden opgemerkt, dat de toe te kennen ontwikkelruimte in de praktijk vaak onderdeel wordt van een integraal ruimtelijk plan (totaal plangebied, aanvullend programma/functie, infra, openbare ruimte, integrale financiële uitvoerbaarheid, etc.). Dit betekent dat bij de definitieve invulling er steeds ruimte (flexibiliteit) moet zijn om de specifieke situatie in deze context te kunnen beoordelen.

Financiële gevolgen

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

Communicatie wordt verzorgd door de werkgroep RPW van de regio Arnhem Nijmegen

Inwonersparticipatie

N.v.t.

Uitvoering of Vervolgstappen

Het RPW bevat de keuzes die de gemeenten in de regio Arnhem-Nijmegen maken voor het in balans brengen van vraag en aanbod naar werklocaties, inclusief afspraken over monitoring, evaluatie en herijking. Het RPW 2021-2024 is (met de onderliggende adviezen van Ecorys en Posad Maxwan en de reactienota d.d. 20 november 2020) op 2 december 2020 in het Portefeuillehouders Overleg Economie besproken. Het PFO Economie heeft ingestemd met de voorstellen voor de verdeling van de ontwikkelruimte voor bedrijventerreinen, met de monitoring van het RPW medio 2022 en met het voorstel

om het RPW 2021-2024 via de colleges aan de raden voor besluitvorming aan te bieden. Na besluitvorming in de colleges en raden (naar verwachting 1e kwartaal 2021) zal het RPW 2021-2024 aan het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland worden aangeboden ter besluitvorming. Na vaststelling door Gedeputeerde Staten (naar verwachting april 2021) is het RPW mede onderdeel van het regionale toetsingskader voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. *Overgangssituatie naar nieuwe organisatie "de Groene Metropoolregio"* In verband met de continuïteit van de projecten en de advisering in het kader van het RPW, zal het huidige Intergemeentelijk Overlegorgaan Werklocaties (IOW) als adviesorgaan blijven voortbestaan (als overgangsmaatregel naar de nieuwe regionale samenwerkingsvorm) tot tenminste 1 juli 2021. Initiatieven op het gebied van bedrijventerreinen, kantoren en perifere detailhandel zullen in deze overgangssituatie door het IOW worden getoetst aan het RPW 2021-2024 en met advies voor besluitvorming worden voorgelegd aan PFO Economie/Productieve regio. *Proces indienen zachte plannen bedrijventerreinen* Tot 1 maart 2021 kunnen zachte plannen voor de 1e tranche van de ontwikkelruimte voor *regionale* bedrijventerreinen ter beoordeling worden ingediend. Hierover zal het IOW adviseren richting het PFO/Productieve regio. Inzet is om voor 1 juli 2021 tot verdeling en instemming vanuit de regio te komen. Bij de beoordeling van deze plannen worden de stappen op pagina 11 van het RPW (onderdeel van de samenvatting) doorlopen. Hierbij hoort ook een kwalitatieve beoordeling (duurzaamheid, inpassing in de omgeving, bereikbaarheid, financiële uitvoerbaarheid en regionaal DNA). Dit proces is niet van toepassing op de verdeling van de ontwikkelruimte voor XXL-logistiek. Specifiek voor XXL-logistiek is afgesproken dat een deel (van de totale ontwikkelruimte van XXL-logistiek van 42 hectare) nu verdeeld wordt over Knooppunt Nijmegen en omgeving en Knooppunt EMZ.

Geheimhouding:

N.v.t.

Voorstel
Advies
Het voorstel is door de ambtelijke werkgroep RPW opgesteld.
In alle gemeenten in de regio Arnhem Nijmegen ligt hetzelfde voorstel voor.

Bijlagen
1. RPW 2021-2024
2. Advies Ecorys benutten ontwikkelruimte RPW Arnhem-Nijmegen d.d. 20 november 2020
3. Advies Ecorys invulling en beoordeling XXL-logistiek d.d. 20 november 2020
4. Eindrapport logistiek XXL Posad Maxwan en bijlage 1 DocksNLD Posad Maxwan
5. Reactienota concept Regionaal Programma Werklocaties (RPW) d.d. 20 november 2020, inzake de totstandkoming RPW 2021-2024

Concept Regionaal Programma Werklocaties regio Arnhem-Nijmegen

Periode 2021 t/m 2024

Opdrachtgever: PFO Economie Regio Arnhem-Nijmegen

2 december 2020

Concept Regionaal Programma Werklocati em-Nijmegen

Periode 2021 t/m 202

Opdrachtgever: PFO Economie Regio Arnhem-Nijmegen

2 december 2020

DRAFT

regio arnhem nijmegen

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 5

Samenvatting 9
De invloed van corona op het RPW 9
Arnhem-Nijmegen, Groene metropoolregio 9
Bedrijventerreinen 10
Verduurzaming van bedrijventerrein 10
Lokale en regionale bedrijventerreinen 10
Kantoren 13
Detailhandel 15
Perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen 15

1 Inleiding 17
1.1 Aanleiding en achtergrond 17
1.1.1 Nieuwe ontwikkelruimte op bedrijventerreinen in de periode tot 2030 17
1.1.2 Arnhem-Nijmegen, Groene metropoolregio 17
1.1.3 Arnhem en Nijmegen zijn de motoren van de regionale en Gelderse economie, met sterke regionale bedrijventerreinen nabij de snelwegen. 18
1.1.4 De invloed van corona op het RPW 18
1.1.5 Geografische afbakening 19
1.2 Doelstellingen Regionaal Programma Werklocaties 19
De doelstellingen van het RPW zijn: 19
1.3 Benutten nieuwe ontwikkelruimte en realisatie evenwicht tussen vraag en aanbod 19
1.4 Leeswijzer 20

2 Uitgangspunten Regionaal Programma Werklocaties 21
2.1 Ruimte voor regionale initiatieven 21
2.2 Ruimte voor lokale initiatieven 21
2.3 Arnhem-Nijmegen, Groene metropoolregio 21
Balans tussen groei en leefkwaliteit 21
Regionale agenda 22
2.4 Gebiedsopgave Logistics Valley 22
Railterminal Gelderland (RTG) 23
Doortrekken A15 en aanpak A12 23
2.5 Eerdere programma's werklocaties 23
Regionaal Programma Detailhandel 2013 (RPD) 23
Regionaal Programma Werklocaties 2017 (RPW) 23

3 Uitvoering Regionaal Programma Werklocaties 25
3.1 Regionale afstemming en monitoring 25

Regionale afstemming 25
Regionale monitoring 25
Herziening RPW 25
3.2 Voorzienbaarheid werklocaties 25

4 Bedrijventerreinen 27
4.1 Uitdagingen op bedrijventerreinen 27
4.2 Toekomstbestendige Gelderse bedrijventerreinen 27
4.2.1 Toekomstbestendige bedrijventerreinen 27
4.2.2 Verduurzaming van bedrijventerreinen 28
4.3 Regionale bedrijventerreinen 28
4.3.1 Ruimte voor regionale initiatieven 28
4.3.2 Vraag en aanbod 30
4.3.3 Schrapopgave op bedrijventerreinen is komen te vervallen 30
4.3.4 De herstructureringsbehoefte is beperkt 31
4.3.5 Afspraken ten aanzien van regionale bedrijvigheid 31
4.4 XXL-logistiek 32
4.4.1 Marktoriëntatie is bepalend voor regionale binding 32
4.4.2 Beleidskaart XXL-logistiek 32
4.4.3 Vraag en aanbod XXL-logistiek 33
4.4.4 Conclusies XXL-logistiek 34
4.4.5 Afspraken ten aanzien van XXL-logistiek 35
4.5 Watergebonden bedrijventerreinen 35
4.5.1 Beleidskaart watergebonden bedrijventerreinen 35
4.5.2 Watergebonden bedrijventerreinen 35
4.5.3 Afspraken ten aanzien van watergebonden bedrijvigheid 36
4.6 Bijzondere werklocaties 36
4.6.1 Afspraken ten aanzien van de bijzondere werklocaties 37
4.7 Zachte plannen 37
4.8 Lokale bedrijventerreinen 41
4.9 Solitaire bedrijven 42

5 Kantoren 43
5.1 Uitdagingen op kantoorlocaties 43
5.1.1 Kwalitatieve en kwantitatieve mismatch 43
5.1.2 Centraal stationslocaties meer in trek door corona 43
5.2 Voorstel tot (her)programmering van de kantorenmarkt 43
5.2.1 Vraag en aanbod 43
5.2.2 Centraal stationslocaties 44
5.2.3 Kantoren op kantorenparken 45
5.2.4 Kantoren op bedrijventerreinen 45

6 Detailhandel 47
6.1 Regionale beleidsdoelstellingen detailhandel 47
6.2 Regionaal beleid voor reguliere detailhandel 48
6.2.1 Onderdelen reguliere detailhandel 48
6.2.2 Toetsingscriteria reguliere detailhandel 48

6.3 Perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen 48
6.3.1 Vraag en aanbod 48
6.3.2 Concentratiegebieden 49
6.3.3 Overige winkellocaties 50
6.3.4 Stappenplan 51
6.3.5 Afspraken voor herprogrammering 51

Bijlage I 55
Definitielijst 55

Bijlage II 59
Regionale afspraken ten aanzien van reguliere detailhandel 59
Regionale hoofdstructuur reguliere detailhandel 59
Impact doorgroei internetretail 59
Schaalvergroting van supermarkten 60
Branchevervaging 61
Specifieke vormen van detailhandel 62

Bijlage III 65
Werkmilieus 65
Klassiek-gemengd werkmilieu 65
Werkmilieu (maak)industrie 66
Logistiek 67
Agrifood68
Werkmilieu hoogwaardig/kantoren 69

DRAFT

Samenvatting

Het Regionaal Programma Werklocaties regio Arnhem-Nijmegen (vanaf nu: RPW) dat sinds 2017 de kaders vormt voor het regionaal bedrijventerreinenbeleid is toe aan een actualisatie voor de periode 2021 tot en met 2024. Aanzienlijke uitgifte op bedrijventerreinen in de periode 2016 tot en met 2019 heeft ertoe geleid dat het overaanbod is teruggedrongen en er zicht is op nieuwe ontwikkelruimte in de periode tot 2030.

In het licht van de tijdsduur van ontwikkelprocedures (3 tot 5 jaar) is het, om als regio aantrekkelijk te blijven voor vestiging van nieuwe bedrijven en uitbreiding en verplaatsing van bestaande bedrijven, zaak op korte termijn te starten met nieuwe ontwikkelingen. Op die manier blijft de aantrekkingskracht van de regio Arnhem-Nijmegen op bedrijven en werknemers gewaarborgd. De Ladder van Duurzame Verstedelijking blijft hierbij het toetsingskader voor zowel lokale als regionale ontwikkelingen, waarbij bij die laatste regionale afstemming noodzakelijk blijft.

Op kantoorlocaties is het overaanbod weliswaar teruggedrongen, maar nog steeds aanwezig. Op de centraal stationslocaties is, net als in het RPW 2017, echter juist een tekort geconstateerd. Ook voor het onderdeel perifere detailhandel blijven de kwantitatieve conclusies uit het RPW 2017 overeind. Bovendien wordt reguliere detailhandel toegevoegd aan het RPW 2021 tot en met 2024 en met perifere detailhandel gebundeld in het hoofdstuk detailhandel.

De invloed van corona op het RPW

De maatregelen als gevolg van de uitbraak van het coronavirus begin 2020 hebben geleid tot een economische krimp. Welke impact corona gaat krijgen op de economie en hoe lang het herstel hierna duurt zijn op het moment van schrijven nog onzekerheden. Een vraag die daarmee samenhangt is: I*n welke mate is de coronacrisis van invloed op (de herziening van) het RPW*?

Het antwoord op die vraag luidt dat de prognose van de ruimtevraag op werklocaties is gebaseerd op een lange termijn perspectief op de economische ontwikkeling van Nederland en in het bijzonder de regio Arnhem-Nijmegen. In het lange termijn perspectief zijn ook periodes van laagconjunctuur meegenomen. De economische krimp als gevolg van de coronacrisis geeft daarom geen aanleiding om aan de onderliggende berekeningen en daarmee de afspraken in het RPW te tornen.

Arnhem-Nijmegen, Groene metropoolregio

Uitgangspunt van het RPW is de regionale visie *Arnhem-Nijmegen, Groene metropoolregio*, waarin wordt gestreefd naar een gebalanceerde economische ontwikkeling, met daarin ruimte voor landschap, duurzaamheid en een ontspannen leefkwaliteit. In de visie zijn vijf uitdagingen benoemd. Werklocaties spelen hierin een belangrijke rol en kunnen dan ook een belangrijke bijdrage leveren bij het aangaan daarvan, waarbij het RPW met name aansluit op de opgave Productieve regio.

Vanuit dit uitgangspunt wordt gewerkt aan een duurzame ruimtelijke invulling van de regio, waarin verschillende functies op de daarvoor meest geschikte locatie ingevuld worden. In het RPW zijn daarom per onderdeel, te weten bedrijventerreinen, kantoorlocaties en detailhandelsgebieden,

afspraken opgesteld om te komen tot een duurzame ruimtelijke invulling van de regio Arnhem-Nijmegen.

Bedrijventerreinen

Verduurzaming van bedrijventerrein

In het kader van de verduurzaming van bedrijventerreinen worden bij de ontwikkeling van nieuwe werklocaties maatregelen getroffen in het kader van klimaatadaptatie, de energietransitie en circulaire grondstoffenstromen. Bovendien worden ontwikkelplannen in een vroeg stadium besproken met de Provincie Gelderland om op grond daarvan tot een regionaal afgestemde invulling van de duurzaamheidsdoelstellingen te komen.

Op bestaande terreinen werkt de regio samen met ondernemers aan de verduurzaming van gebieden, gebouwen en bedrijfsprocessen. De provincie ondersteunt de partijen bij deze opgave en helpt om projecten verder te brengen.

Lokale en regionale bedrijventerreinen

Bij de afspraken binnen het onderdeel bedrijventerreinen wordt onderscheid gemaakt tussen lokale en regionale bedrijventerrein. De verantwoordelijkheid voor de (door)ontwikkeling van lokale bedrijventerreinen ligt, onder voorwaarden die in dit RPW worden beschreven, bij de gemeenten. Voor de (door)ontwikkeling van regionale bedrijventerreinen, met daarbinnen specifiek aandacht voor watergebonden bedrijvigheid, XXL-logistiek en enkele bijzondere werklocaties, is regionale afstemming nodig.

Afspraken ten aanzien van regionale bedrijvigheid

- Nieuwe initiatieven moeten voldoen aan de indicatieve ruimtelijk-economische beleidskaart voor regionale bedrijvigheid;
- De locaties voor uitbreiding moeten zoveel als mogelijk aansluiten op de huidige structuur van een bestaand regionaal bedrijventerrein.
- Voor de uitbreiding van regionale bedrijven met een kaveloppervlakte <0,5 ha volstaat een melding in het IOW;
- Voor de uitbreiding van regionale bedrijven met een kaveloppervlakte > 0,5 ha is regionale afstemming vereist;
- Voor nieuwe ontwikkeling en uitbreiding van regionale bedrijventerreinen is regionale afstemming vereist;
- Voor nieuwe ontwikkeling en uitbreiding van regionale bedrijventerreinen moet Stappenplan voor de ontwikkeling van regionale bedrijventerreinen doorlopen worden;
- Voor inbreiding en transformatie van regionale bedrijventerreinen die geen regionale vervangings- en/of verplaatsingsvraag tot gevolg hebben volstaat een melding in het IOW;
- Voor inbreiding en transformatie van regionale bedrijventerreinen die wel regionale vervangings- en/of verplaatsingsvraag tot gevolg hebben is regionale afstemming vereist;

Afspraken ten aanzien van XXL-logistiek

- Er is behoefte aan uitbreiding ten behoeve van XXL-logistiek. Nieuwe ontwikkelingen moeten passen binnen de ruimtelijk-economische logistieke beleidskaart;
- Nieuwe ontwikkelingen ten behoeve van XXL-logistiek moeten voldoen aan de gestelde kaders in de notitie *Randvoorwaarden voor XXL-logistiek*.

Afspraken ten aanzien van watergebonden bedrijvigheid

- Voor nieuwe ontwikkelingen of uitbreiding van watergebonden bedrijvigheid met een kaveloppervlakte > 0,5 ha is regionale afstemming vereist;
- Initiatieven ten behoeve van watergebonden bedrijvigheid op daarvoor aangewezen watergebonden bedrijventerreinen volstaan met een melding in het IOW;
- Bij vestiging van een bedrijf op een daartoe geprofileerd waterverbonden bedrijventerrein moet de binding met het water aangetoond worden. Hierover vindt regionale afstemming plaats.

Afspraken ten aanzien van de bijzondere werklocaties

- Herbevestiging van de status van de daarvoor in het RPW 2017 aangewezen bedrijventerreinen als bijzondere werklocatie, te weten het Engie-terrein, Innofase, IPKW en Novio Tech Campus;
- Ook voor de bijzondere werklocaties geldt dat bij uitbreiding van bestaande bedrijvigheid en/of uitbreiding van het bedrijventerrein met een kaveloppervlakte > 0,5 ha regionale afstemming moet plaatsvinden.
- Dit betekent dat:
  - Deze locaties losstaan van de vraagraming die ten grondslag ligt aan het RPW en als bijzondere werklocaties worden meegenomen in de vraag-aanbodconfrontatie;
  - Uitgifte op deze terreinen een connectie moet hebben met de specifieke thematische profilering. Dit kan worden afgedwongen op het moment dat regionale afstemming vereist is.
  - Ondanks dat deze terreinen zijn uitgezonderd van de vraag-aanbodconfrontatie, moet ook voor uitbreiding van de bijzondere werklocaties een integrale ruimtelijk afweging gemaakt worden en is regionale afstemming vereist onder dezelfde voorwaarde als reguliere regionale bedrijventerreinen.

Afspraken ten aanzien van zachte plannen

Om er zorg voor te dragen dat ontwikkelingen plaatsvinden op de meest optimale locatie is een integrale ruimtelijke afweging noodzakelijk. Voor zachte plannen geldt het volgende:

- Regionale afstemming over het in ontwikkeling nemen van zachte plannen vindt plaats aan de hand van onderstaand stappenplan.
- Indien dit niet mogelijk is, en de nieuwe ontwikkeling vanuit de regionale beleidsmatige opgaven toch wenselijk geacht wordt, moet een integrale ruimtelijke afweging plaatsvinden. Hierover is regionale afstemming vereist. Bij de integrale ruimtelijk afweging wordt onder meer gekeken naar:
  - De nabijheid van woningen en/of andere (toekomstige) conflicterende functies en ruimteclaims;
  - De nabijheid van en bereikbaarheid voor geschikt personeel;
  - Zoveel mogelijk aansluiten op bestaande infrastructuur, zowel fysiek als digitaal.
  - Kansen en bedreigingen in relatie tot klimaatadaptatie en de energietransitie.

Stappenplan voor de ontwikkeling van regionale bedrijventerreinen

Regionale afstemming over het in ontwikkeling nemen van zachte plannen geschiedt aan de hand van het volgende stappenplan (voor verdere uitwerking, zie paragraaf 4.7):

Stap 1 - Plannen die niet binnen de indicatieve ruimtelijke economische beleidskaart passen vallen af;

Stap 2 - Plannen die niet (fysiek) aansluiten op bestaande terreinen vallen af;

Stap 3 - Ordening van plannen per werkmilieu;

Stap 4 - Kwalitatieve beoordeling plannen (op basis van: duurzaamheid, bereikbaarheid, financiële haalbaarheid, bijdrage aan regionaal DNA);

Stap 5 - Ruimtevraag per werkmilieu;

Stap 6 - Match vraag en planaanbod;
Stap 7 - Bij overvraging mogen alleen de beste plannen doorgang vinden (o.b.v. ranglijst).

Verdeling ontwikkelruimte regionale bedrijventerreinen

In het RPW wordt afgesproken dat de ontwikkelruimte wordt vrijgeven op basis van tranches. Hiermee wordt een gestuurde fasering beoogd. Het uitgangspunt voor de reguliere regionale bedrijventerreinen is om in eerste instantie 50% van de ontwikkelruimte open te stellen. Van dit uitgangspunt kan, wanneer bij beoordelen blijkt dat er meerdere geschikte plannen zijn die de regio wil faciliteren en om maatwerk te leveren, tot een maximum van 70% worden afgeweken. Op basis van de tweejaarlijkse monitoring, die medio 2022 plaatsvindt, wordt bepaald hoe met de resterende ontwikkelruimte wordt omgegaan en of bijstelling nodig is..

Het proces voor de kwalitatieve beoordeling van de eerste tranche van zachte plannen voor regionale bedrijvigheid is als volgt:

- Tot 1 maart 2021: indienen zachte plannen met onderbouwing aan de hand van het stappenplan en de criteria voor kwalitatieve beoordeling. De stukken worden ingediend bij het huidig IOW.
- 1 maart t/m 30 april 2021: kwalitatieve beoordeling ingediende zachte plannen. Beoordeling wordt uitgevoerd door het IOW, aangevuld met een externe adviseur.
- 1 mei t/m 30 mei 2021: uitkomsten kwalitatieve beoordeling ter besluitvorming voorleggen aan het bevoegd bestuurlijk overleg.
- Vanaf 1 juni 2021 kunnen plannen in ontwikkeling genomen worden.
- Voor de tweede tranche wordt hetzelfde proces doorlopen. Planning en uitgangspunten worden bepaald op basis van de monitoring die medio 2022 plaatsvindt.

Verdeling ontwikkelruimte XXL-logistiek

Specifiek voor XXL-logistiek wordt afgesproken dat in eerste instantie 32,5 ha ontwikkelruimte verdeeld wordt over Knooppunt Nijmegen en omgeving en Knooppunt EMZ. Deze verdeling is tot stand gekomen op basis van de ruimtelijke mogelijkheden die beide aangewezen locaties bieden en is als volgt:

- Knooppunt EMZ: DocksNLD 2, locatie C[1], gemaximeerd tot 20 hectare netto ontwikkelruimte;
- Knooppunt Nijmegen en omgeving: De Grift, deelgebied Noord, gemaximeerd tot 12,5 hectare netto ontwikkelruimte.

Ook hier geldt een afwijkingsmogelijkheid naar boven. In dit geval maximaal. 20% in verband met omvang kavels, uitgiftemogelijkheden en maatwerk.

Dit betreft een eerste tranche van in totaal 42 hectare ontwikkelruimte voor XXL-logistiek. Het is aan de gemeenten Nijmegen en Montferland zelf om binnen deze kaders een bestemmingsplan vorm te geven.

Op basis van de tweejaarlijkse monitoring, die medio 2022 plaatsvindt, wordt bepaald hoe met het resterende deel van de in totaal 42 ha ontwikkelruimte wordt omgegaan. Beoordeling van nieuwe uitbreidingsplannen ten behoeve van XXL-logistiek geschiedt aan de hand van het beoordelingskader, zoals beschreven in de notitie advies en invulling XXL-logistiek, die als bijlage aan het RPW is toegevoegd. Het proces voor beoordeling van nieuwe ontwikkelingen ten behoeve van XXL-logistiek is kort als volgt te beschrijven:

- Plannen worden ter beoordeling ingediend bij het regionaal ambtelijk overlegorgaan, aangevuld met een externe adviseur;

[1] PosadMaxwan (oktober 2020) Ontwikkelkaart XXL-logistiek Arnhem-Nijmegen, p. 40.

- Uitkomsten van de beoordeling worden ter advies voorgelegd aan het regionaal bestuurlijk overlegorgaan;
- Na regionaal bestuurlijk akkoord vindt besluitvorming plaats door GS van de Provincie Gelderland;
- Besluitvorming over het faciliteren van een *witte raaf* vindt primair plaats door de Provincie op het moment dat er een aanvraag ingediend wordt.

Afspraken ten aanzien van lokale bedrijventerreinen

Voor lokale bedrijventerreinen geldt dat deze ontwikkeling de toets van de ladder voor duurzame verstedelijking moet kunnen doorstaan. Daarbij zijn de volgende voorwaarden van toepassing:

- Bij ontwikkelingen van een nieuw lokaal bedrijventerrein met kavels met een oppervlakte < 0,5 hectare volstaat een melding in het IOW;
- Bij uitbreiding van een bestaand lokaal bedrijventerrein met kavels <0,5 hectare volstaat een melding in het IOW;
- Bij uitbreiding van een bestaand bedrijf met een kaveloppervlakte <0,5 hectare volstaat een melding in het IOW;

Bij uitbreiding van een bestaand bedrijf zijn de volgende voorwaarden van toepassing:

- Uitbreiding moet leiden tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit
- Uitbreiding moet vraaggericht zijn
- Bij uitbreiding gaat het om bedrijventerrein ten behoeve van een eindgebruiker en niet om kavels die als uitgeefbaar aanbod op de markt komen.

- Bij uitbreiding en ontwikkeling van lokale bedrijventerreinen met kavels > 0,5 hectare of uitbreiding van (lokale en regionale) bedrijven met een kaveloppervlakte > 0,5 hectare is regionale afstemming vereist.

Afspraken ten aanzien van solitaire bedrijven

Nieuwe solitaire vestigingen mogen zich niet buiten bedrijventerreinen vestigen. Hierop is een uitzondering mogelijk, wanneer de lokale situatie hier om vraagt. Hiervoor is regionale afstemming vereist.

Uitbreiding van bestaande solitaire vestigingen is niet gewenst. Indien aangetoond kan worden dat verplaatsing van dit solitaire bedrijf naar een bedrijventerrein onmogelijk is, kan een kleine uitbreiding van maximaal 10% van de kaveloppervlakte plaatsvinden met een maximum van 0,5 ha. Hiervoor volstaat een melding in het IOW.

Indien de oppervlakte van de uitbreiding groter is dan 0,5 hectare is regionale afstemming vereist.

Kantoren

Bij de spelregels ten aanzien van kantoorlocaties wordt onderscheid gemaakt tussen kantoren op centraal stationslocaties, kantorenparken en kantoren op bedrijventerreinen. De centraal stationslocaties zijn en blijven ook in tijden van corona de meest gewilde locaties voor zowel wonen als werken. De afweging tussen wonen en werken op en rondom centraal stationslocaties is daarom een bestuurlijke prioriteit.

Centraal stationslocaties meer in trek door corona

De corona-uitbraak lijkt een definitieve omschakeling teweeggebracht te hebben naar meer thuis werken dan op kantoor. Kantoren worden daarom nog meer een plek om elkaar gedurende een of enkele dagen per week kortstondig te ontmoeten. Bedrijven kiezen daarbij vaker voor spreiding over enkele kleinere, goed bereikbare locaties met spreiding over het land. Centraal stations bieden op dat vlak vanwege de centrale ligging en de toegankelijkheid van het openbaar vervoer, zeker wanneer de coronamaatregelen voorbij zijn, de beste mogelijkheden.

Bestuurlijke prioritering: afweging tussen wonen en werken

Hoewel de (her)ontwikkelingspotentie om additionele kantoorruimte te realiseren in Nijmegen en in mindere mate in Arnhem aanwezig is, wordt door de markt de laatste jaren vooral ingezet op woningbouw. Dit is zelfs het geval wanneer er ruimte voor kantoren wordt opgenomen in het bestemmingsplan. Met het oog op het versterken van de regionale economische structuur ligt hier een bestuurlijke taak om naast woningbouw rondom de centraal stations ook van ruimte voor werken een prioriteit te maken.

Afspraken ten aanzien van kantoren op centraal stationslocaties

- Stimuleren van kantoorontwikkelingen op potentiele (her)ontwikkelingslocaties rondom het centraal station in Arnhem en Nijmegen;
- Aanwijzen van geschikte (of geschikt te maken) locaties met ruimte[2] die kunnen dienen als overlooplocatie indien rondom Nijmegen Centraal en Arnhem Centraal onvoldoende kantoorruimte gerealiseerd kan worden.
- Naast de twee centraal stations worden de stations Arnhem Velperpoort, Arnhem Zuid, Elst Centraal, Heijendaal en Nijmegen Lent aangewezen als HOV-locaties, die kunnen dienen als overlooplocatie indien rondom Nijmegen Centraal en Arnhem Centraal onvoldoende kantoorruimte gerealiseerd kan worden.

Afspraken ten aanzien van kantoren op kantorenparken

- Concentratie van kantoorvolumes op de meest toekomstbestendige kantorenparken: Velperweg, Arnhems Buiten, Gelderse Poort[3], Brabantse Poort en Heijendaal;
- Onderzoek de geschiktheid van kantorenparken als overloop voor CS-locaties, voorwaarden hierbij zijn:
  - Een goede ov-verbinding;
  - Toekomstbestendigheid van de locatie;
  - Multifunctionaliteit – aandacht voor voldoende voorzieningen en groen;
- Ruimte bieden aan het overig plan Lent tot maximaal 5.000 m² bvo:
  - ter versterking lokaal vestigingsklimaat Waalsprong; en
  - als overlooplocatie indien rondom Nijmegen Centraal en Arnhem Centraal onvoldoende ruimte gerealiseerd kan worden).
- Herstructurering en/of transformatie van incourant aanbod;

Afspraken ten aanzien kantoren op bedrijventerreinen

- Het onbebouwd aanbod op IJsseloord II wordt teruggebracht tot 10.000m². Daarmee voldoet de gemeente Arnhem aan de regionale afspraken in het RPW 2017-2021;
- De Hes West in Renkum is in het RPW verder niet meer meegenomen als toekomstige kantoorlocatie. Deze locatie wordt herontwikkeld naar een woonomgeving met een gedeeltelijke

---

2 Onbebouwd, courant of geschikt te maken incourant.

3 Gelderse Poort is toegevoegd aan de toekomstbestendige kantoorparken vanwege de plannen van de gemeente Arnhem om de aansluiting met station Arnhem-Zuid te verbeteren.

woon-werkfunctie. Hiermee heeft de gemeente Renkum voldaan aan de regionale afspraken in het RPW 2017-2021.

- Voor de nog te ontwikkelen kavels op Mercurion Zevenaar wordt de bestemming gewijzigd naar lokaal bedrijventerrein. Voor bestaand vastgoed wijzigt er niets. Hiermee voldoet de gemeente Zevenaar aan de regionale afspraken in het RPW 2017-2021.
- Inzetten op functieverandering van locaties met overaanbod naar gelang de behoefte op de locatie. Dit kan bijvoorbeeld de functie bedrijventerrein (Mercurion) of campus-gerelateerde kantoorfunctie zijn. Met de functieverandering naar een kantoorfunctie gerelateerd aan de campus wordt specifiek gedoeld op de Novio Tech Campus op Winkelsteeg.

Detailhandel

Bij de spelregels ten aanzien van detailhandelsgebieden wordt in het RPW onderscheid gemaakt tussen reguliere detailhandel enerzijds en perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen (PDV/GDV) anderzijds.

Afspraken ten aanzien van reguliere detailhandel

Bij nieuwe initiatieven in reguliere detailhandelsgebieden is onder bepaalde omstandigheden regionale afstemming d.m.v. toetsing van het initiatief vereist. Toetsing op regionaal niveau vindt plaats bij detailhandelsinitiatieven die mogelijk negatieve effecten hebben op de bestaande of beoogde structuur van de reguliere detailhandel. Initiatieven kunnen voorgedragen worden door zowel gemeenten als andere partijen. Er is geen regionale afstemming nodig indien het detailhandelsinitiatief kleiner is dan 1.500 m².

Initiatieven voor winkelvestiging of –uitbreiding in de reguliere detailhandel worden, *voor regionale toetsing* voorgedragen indien:

- groter dan 1.500 m² bvo in de **niet-dagelijkse detailhandel** in de **lokaal verzorgende** reguliere winkelcentra;
- groter dan 1.500 m² bvo in de **dagelijkse detailhandel buiten stads-, dorps- wijk en buurtcentra**, met een bovengemeentelijk effect op de verzorgingsstructuur (bijvoorbeeld door de grensligging van een initiatief).
- Voor initiatieven groter dan 1.500 m2 bvo in de bovenregionaal en regionaal verzorgende reguliere winkelcentra volstaat een melding in het IOW.

Deze afspraken zijn van toepassing op alle initiatieven in de reguliere detailhandel. Voor bepaalde vormen van reguliere detailhandel is een verbijzondering vereist. Deze zijn uitgewerkt in hoofdstuk 6.

Perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen

Algemene afspraken ten aanzien van PDV/GDV

- Lokaal verzorgende perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen buiten concentratiegebieden < 1.500 m² bvo blijven mogelijk. Gemeenten maken zelf de afweging voor dergelijke kleine ontwikkelingen met een vooral lokale functie. Indien (na vaststelling van het RPW) door uitbreiding een bestaande detailhandelsvoorziening groter wordt dan 1.500 m² bvo is regionale afstemming vereist;
- Nieuwe initiatieven voor perifere detailhandel met een oppervlakte > 1.500 m² worden, na regionale afstemming, bij voorkeur in concentratiegebieden gevestigd. Daarbij is maatwerk

belangrijk. Per geval wordt bekeken of de ontwikkeling wenselijk is vanuit de doelen van het RPW en/of het past binnen de gestelde beleidskaders.

- Binnen de perifere detailhandelsvestigingen is het toegestaan om niet aan het kernassortiment gerelateerde artikelen te voeren tot maximaal 10% van de winkelverkoopoppervlakte met een maximum van 100 m2 wvo.
- Uitbreiding van bestaande perifere detailhandel is mogelijk tot 1.500 m². Als de vestiging na uitbreiding groter is dan 1.500 m² bvo is regionale afstemming vereist;
- Dit geldt ook voor verplaatsingen, waarbij de som van de winkeloppervlakte van het nieuwe pand en het vrijkomende pand hoger is dan 1.500m². In dat geval wordt bekeken wat publiekrechtelijke en/of privaatrechtelijke is vastgelegd over de detailhandelsbestemming van het pand dat na de verplaatsing vrij komt. Dit vraagt om een zorgvuldige onderbouwing, (o.a. toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking). Aangetoond moet worden dat de uitbreiding bedrijfseconomisch nodig is en verplaatsing niet nodig/mogelijk is.
- Na bedrijfsbeëindiging op solitaire locaties wordt het gebruik ‘bevroren’: bestaande vestiging en gebruik wordt gehandhaafd, maar er kunnen geen vierkante meters detailhandel toegevoegd worden. Bedrijfsopvolging is dus toegestaan, zolang de locatie in gebruik blijft voor dezelfde functie. Het gaat om voortgezet identiek gebruik (zelfde soort perifere detailhandel).
- Bij bedrijfsbeëindiging op solitaire (en/of overige perifere) winkellocaties zet de gemeente na een periode van langdurige leegstand in op het wegnemen van de detailhandelsbestemming en/of transformatie.
- In dit RPW is geïnventariseerd hoe groot het aanbod verborgen plan- en restcapaciteit voor pdv is. We gaan ervan uit dat het overgrote deel van deze plan- en restcapaciteit nu bekend is. Wanneer in de toekomst blijkt dat er toch nog verborgen capaciteit is binnen een gemeente, dan zal de betreffende gemeente zich inspannen om deze ruimte zo spoedig mogelijk uit de markt te nemen en de planologische maatregelen nemen die daarvoor nodig zijn.

Op basis daarvan zijn voor de concentratiegebieden en de overige winkellocaties per deelregio specifieke afspraken gemaakt. Deze zijn uitgewerkt in hoofdstuk 6.

DRAFT

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en achtergrond

Het Regionaal Programma Werklocaties regio Arnhem-Nijmegen (vanaf nu: RPW) dat sinds 2017 de kaders vormt voor het regionaal bedrijventerreinenbeleid is toe aan een actualisatie. Deze herziening van het RPW is opgesteld voor de periode 2021 tot en met 2024. In dit hoofdstuk worden de aanleiding tot de herziening en de context waarbinnen dat plaatsvindt uiteengezet.

1.1.1 Nieuwe ontwikkelruimte op bedrijventerreinen in de periode tot 2030

Uitgifte op bedrijventerreinen gaat hard, waardoor het aanbod in 2023-2025 uitgegeven is
Dankzij de aanzienlijke uitgifte op bedrijventerreinen in de periode medio 2016 t/m medio 2020 is het overaanbod in de regio Arnhem-Nijmegen teruggedrongen en ontstaat in de periode tot 2030 nieuwe ontwikkelruimte op bedrijventerreinen. Binnen meerdere werkmilieus is over 3 tot 5 jaar reeds behoefte aan nieuw aanbod. De meest urgente behoefte aan uitbreiding op regionale bedrijventerreinen komt vanuit het werkmilieu logistiek en watergebonden bedrijvigheid[4]. Voor de (maak)industrie speelt de behoefte aan nieuwe ruimte vooral in de periode vanaf 2025. Daarnaast is in enkele gebieden binnen de regio op korte termijn behoefte aan klassiek-gemengd aanbod, juist vanwege het vaak sterk lokale karakter van deze ruimtevraag.

In het licht van de tijdsduur van ontwikkelprocedures is het, om als regio aantrekkelijk te blijven voor vestiging van nieuwe bedrijven en uitbreiding en verplaatsing van bestaande bedrijven, zaak op korte termijn te starten met nieuwe ontwikkelingen. Op die manier blijft de aantrekkingskracht van de regio Arnhem-Nijmegen op bedrijven en werknemers gewaarborgd.

De Ladder van Duurzame Verstedelijking blijft hierbij het toetsingskader voor zowel lokale als regionale ontwikkelingen, waarbij bij die laatste regionale afstemming noodzakelijk blijft. Dit houdt in dat:

1. De ruimtevraag per beoogd werkmilieu moet worden aangetoond;
2. In kaart gebracht moet worden in hoeverre deze ruimtevraag binnen bestaand stedelijk gebied ingepast kan worden. Dat betekent dat onderzocht moet worden in hoeverre bestaand bedrijventerrein geschikt is en/of gemaakt kan worden door middel van herstructurering en/of transformatie.
3. Indien dit niet mogelijk is nieuwe ontwikkelingen in aanmerking komen.

Kantoor- en detailhandelslocaties
Op kantoorlocaties is het overaanbod weliswaar teruggedrongen, maar nog steeds aanwezig. Op de centraal stationslocaties is, net als in het RPW 2017, echter juist een tekort geconstateerd. Ook voor het onderdeel perifere detailhandel blijven de kwantitatieve conclusies uit het RPW 2017 overeind. Bovendien wordt reguliere detailhandel toegevoegd aan het RPW 2021-2024 en met perifere detailhandel gebundeld in het hoofdstuk detailhandel.

1.1.2 Arnhem-Nijmegen, Groene metropoolregio

Het RPW is ingebed in de regionale visie *Arnhem-Nijmegen, Groene metropoolregio*, waarin wordt gestreefd naar een gebalanceerde economische ontwikkeling, met daarin ruimte voor landschap,

[4] Watergebonden bedrijvigheid komt voor binnen meerdere werkmilieus en is derhalve niet als apart werkmilieu benoemd.

duurzaamheid en een ontspannen leefkwaliteit. Om de balans tussen die waarden en groei te waarborgen werkt de regio vanuit drie uitdagingen, waarin

- behoud van de identiteit van de regio,
- de ontwikkeling van het stedelijk netwerk met daarin een belangrijke rol voor de topsectoren energy, food en health & hightech, en
- de koers naar een veerkrachtige regio voor energie en klimaat, met een brede inzet op circulariteit, centraal staan.

Vanuit die drie uitdagingen wordt vanuit een opgavegerichte samenwerking gewerkt aan een vijftal opgaven die gericht zijn op kwalitatieve groei, circulaire duurzaamheid en een goede balans met behoud en versterking van de bijzondere leefomgeving die de regio typeert. Het RPW sluit aan op de opgave Productieve regio. In paragraaf 2.3 wordt de aansluiting van het RPW op de regionale visie *Arnhem-Nijmegen, Groene metropoolregio*, nader toegelicht.

1.1.3 Arnhem en Nijmegen zijn de motoren van de regionale en Gelderse economie, met sterke regionale bedrijventerreinen nabij de snelwegen.

Arnhem en Nijmegen zijn de motoren van de regionale en Gelderse Economie. Ze bepalen voor een belangrijk deel de aantrekkelijkheid en het succes van onze regio op nationale en internationale schaal. Sterke steden kunnen echter niet zonder sterke regio en andersom. Om de concurrentiekracht van de regio optimaal te benutten en te versterken ligt de focus op het bieden van ruimte op de meest optimale locatie voor ieder type bedrijvigheid. Ontwikkellocaties voor de uitbreiding van regionale bedrijventerrein worden daarom vooral nabij de snelwegen rond het stedelijk gebied gezocht. Daarnaast zijn er enkele werklocaties die vanwege hun specifieke profilering een bijzondere status hebben. De ruimtelijk-economische beleidskaarten in hoofdstuk 4 bieden hier meer inzicht in.

1.1.4 De invloed van corona op het RPW

Na de hoogconjunctuur vanaf 2016 t/m 2019 lijkt (onder andere) de coronacrisis de Nederlandse (en de wereldwijde) economie in ander vaarwater gebracht te hebben. Welke impact Corona gaat krijgen op de economie en hoe lang het herstel hierna duurt zijn op dit moment nog onzekerheden. Een vraag die daarmee samenhangt is: *in welke mate is de coronacrisis van invloed op (de herziening van) het RPW*?

De coronacrisis is qua aanleiding niet vergelijkbaar met andere crises die wij in het recente verleden hebben meegemaakt, zoals de kredietcrisis in 2008. Feit blijft dat we te maken hebben met een sterke krimp van de economie en het consumentenvertrouwen op de korte termijn. Op de lange termijn zijn de consequenties hiervan nog onzeker en vooral afhankelijk van hoelang de crisis voortduurt.

Het is eveneens een feit dat de WLO-scenario's, waarop de vraagraming voor bedrijventerreinen en kantoren voor de Provincie Gelderland zijn gebaseerd, inzicht geven in de economische ontwikkeling op de lange termijn (tot 2050). De scenario's zijn voor de vraagraming vertaald naar de periode t/m 2030. Hierin is bovendien gekozen voor een middenscenario. In het lange termijn perspectief zijn daarmee ook periodes van laagconjunctuur meegenomen. Wat dat betreft is er geen reden om aan de vraagraming, die ten grondslag ligt aan het RPW, te tornen.

Het is wel van belang om goed te monitoren wat de (korte termijn) effecten zijn op ondernemers en hun uitbreidingsplannen (worden opties nog gelicht of worden deze geannuleerd? is er nog sprake van uitbreidings- en/of verplaatsingsbehoefte bij ondernemers?) en in hoeverre er sprake is van een verandering van de vestigingseisen. Zo weten de gemeenten en de regio wat er op korte

termijn speelt bij ondernemers en kan het beleid op de langere (RPW-)termijn voortgezet worden op basis van de uitgangspunten die in dit RPW worden opgesteld.

1.1.5 Geografische afbakening

De regio Arnhem-Nijmegen omvat de gemeenten Arnhem, Berg en Dal, Beuningen, Doesburg, Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Montferland, Nijmegen, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort, Wijchen en Zevenaar.

1.2 Doelstellingen Regionaal Programma Werklocaties

De doelstellingen van het RPW zijn:

- Zorgen voor nieuwe economische ontwikkeling op de juiste locatie in de regio met maximaal rendement voor de werkgelegenheid. Dit geldt zowel voor bedrijventerreinen, kantoren als detailhandel.
- Ruimte geven aan uitbreiding van lokale en regionale bedrijvigheid.
- Zorgen voor voldoende ontwikkelmogelijkheden op de middellange en lange termijn, met in achtneming van het belang van een economisch evenwicht tussen vraag en aanbod.
- De economische marktontwikkelingen nauwlettend volgen en optimaal benutten. In het licht van internationale ontwikkelingen en nationale groeiverwachtingen voor de komende periode gaat de regio Arnhem-Nijmegen uit van een lichte groei. Daarmee is de regio voorzichtig positief en wordt niet gerekend op het meest positieve scenario, wat aansluit bij de kwalitatieve groei die wordt nagestreefd in de visie *Arnhem-Nijmegen, Groene metropoolregio*.
- Aansluiten bij de duurzame en circulaire ambities in de regionale toekomstvisie *Arnhem-Nijmegen, Groene metropoolregio*.

1.3 Benutten nieuwe ontwikkelruimte en realisatie evenwicht tussen vraag en aanbod

Doel van het RPW is de regionale aantrekkingskracht voor bedrijven en werknemers te versterken. Een van de randvoorwaarden is dat er voldoende geschikte ruimte is om te ondernemen. Met het oog op een evenwicht tussen vraag en aanbod, is de behoefte ontstaan om tussen 2023 en 2025 nieuwe ontwikkelingen gereed te hebben. Om de nieuwe ontwikkelruimte optimaal te benutten wordt gewerkt volgens twee parallelle sporen:

Spoor 1: Ruimte voor marktwerking

De ruimte voor marktwerking in het RPW 2017 heeft ervoor gezorgd dat er op bedrijventerreinen nieuwe ontwikkelruimte in zicht is voor enkele werkmilieus. Om de ontwikkelruimte te benutten is afgesproken dat eerst bestaande bedrijventerreinen benut en, indien noodzakelijk en mogelijk, geschikt gemaakt worden alvorens nieuwe ontwikkelingen in gang gezet kunnen worden.

Spoor 2: De juridische procedure

Naar aanleiding van het RPW 2017 is de voorzienbaarheidsprocedure ingezet om vanaf 2021 aan de slag te kunnen met de ruimtelijke uitwerking van de schrapopgave. De voorzienbaarheidsprocedure loopt af per 31-12-2020. Hierna zou de ruimtelijke uitwerking in gang gezet worden. Voor bedrijventerreinen is met instemming van de Provincie besloten dat de schrapopgave komt te vervallen. De Provincie onthoudt zich daarom van verdere juridische procedures. Uitvoering van de schrapopgave voor kantoren en PDV wordt voorgezet in overleg tussen de betreffende gemeente, de regio Arnhem-Nijmegen en de Provincie Gelderland.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 1 is een toelichting gegeven op achtergrond en aanleiding, de doelstellingen en functies van het RPW, het benutten van de ontwikkelruimte en de realisatie van het evenwicht in vraag en aanbod.

Hoofdstuk 2 gaat over de uitgangspunten van het RPW. Het programma is gebaseerd op het bestaande regionaal economisch beleid. De kern van dit RPW is het optimaal benutten van de ontwikkelruimte die ontstaat in de periode tot 2030 en, indien geen ontwikkelruimte ontstaat, voortzetting van de afspraken in het RPW 2017. Uitgangspunt is dat het RPW aansluit op de ambities in de visie *Arnhem-Nijmegen, Groene metropoolregio* en nieuwe ontwikkelingen op de meest optimale locatie moeten 'landen', dus daar waar dat logisch en passend is. In hoofdstuk 3 komt de uitvoering van het RPW aan de orde. Hierin wordt onder meer beschreven hoe zowel ambtelijk als bestuurlijk omgegaan wordt met nieuwe ontwikkelingen in de regio op het gebied van werklocaties.

In hoofdstuk 4 t/m 6 worden de afspraken voor respectievelijk het onderdeel bedrijventerreinen, kantoren en detailhandel, waar nodig, geactualiseerd aan de hand van de nieuwste inzichten.

DRAFT

2 Uitgangspunten Regionaal Programma Werklocaties

2.1 Ruimte voor regionale initiatieven

Om de concurrentiekracht van de regio optimaal te benutten en te versterken ligt de focus op het bieden van ruimte op de meest optimale locatie voor ieder type bedrijvigheid. Ontwikkellocaties voor regionale bedrijventerrein, waar ruimte wordt geboden aan regionale bedrijvigheid, worden daarom vooral nabij de snelwegen rond het stedelijk gebied gezocht. Daarnaast zijn er enkele bedrijventerreinen die vanwege hun specifieke profilering een bijzondere status hebben.

2.2 Ruimte voor lokale initiatieven

Gemeenten behouden de ruimte om lokale bedrijven te faciliteren op de eigen lokale werklocaties voor zover die beschikbaar zijn in de vorm van een onherroepelijk bestemmingsplan. Wanneer er een tekort wordt voorzien, dan mag de gemeente onder voorwaarden nieuwe lokaal initiatieven in ontwikkeling nemen.

2.3 Arnhem-Nijmegen, Groene metropoolregio

Balans tussen groei en leefkwaliteit

Het RPW Arnhem-Nijmegen is ingebed in de ambities die in de visie *Arnhem-Nijmegen, Groene metropoolregio* zijn gepresenteerd. De regio Arnhem-Nijmegen zoekt naar balans in de opgaven waar de regio voor staat. Het doel daarvan is een meer onderscheidend profiel, dat voortbouwt op de eigen identiteit van onze regio en de ontwikkelingslijnen die zijn ingezet.

De regio manifesteert zich enerzijds door het bijzondere karakter van haar landschap en anderzijds zit duurzaamheid de regio in het DNA. Die mooie combinatie van landschap, duurzaamheid en ontspannen leefkwaliteit kan echter op gespannen voet komen te staan met de regionale groeiambities in economie en wonen. Zo heeft zich de grote uitdaging gevormd waar de regio met elkaar voor staat, namelijk: kwalitatieve groei.

De regio Arnhem-Nijmegen wil daarmee staan voor kwalitatieve groei, voor stedelijke ontwikkeling in balans met groene en ontspannen leefkwaliteit. Het doel daarvan is behoud en versterking van de voor de regio typische landschappelijke en culturele waarden, vanuit de volgende uitdagingen:

- Samenwerken aan het behoud van de identiteit van de regio: zich inzetten voor een gevarieerd cultuurlandschap; we houden de regio strategisch bereikbaar; we ontwikkelen de culturele netwerken in de regio.
- Samenwerken aan de ontwikkeling van de regio: de regio ontwikkelen als compleet stedelijk netwerk; met energy, food, health & hightech als topsectoren; benutten van talent en het menselijk kapitaal in de regio.
- Samenwerken aan de koers van de regio: Een veerkrachtige regio voor klimaat en energie; een brede inzet op de circulariteit van de economie; en werken aan een gezonde, vitale en ontspannen leefomgeving.

Regionale agenda

Om slagkracht en legitimatie te kunnen verenigen is gekozen voor een opgavegerichte samenwerking, via een jaarlijks voortschrijdende regionale agenda met een beperkt aantal maatschappelijke opgaven.

De nieuwe visie op de regio Arnhem-Nijmegen beschrijft de uitdagingen waar de gemeenten afzonderlijk en de regio voor staat. Vanuit de ambitie van kwalitatieve groei onderscheidt de regio een vijftal opgaven, die zijn gevat in een agenda voor de periode 2020-2025. De agenda is opgesteld in de geest van de visie op de Regio Arnhem-Nijmegen en vloeit voort uit de ambities die in de visie worden beschreven. De opgaven die samen de agenda vormen zijn gericht op kwalitatieve groei, circulaire duurzaamheid en een goede balans met behoud en versterking van de bijzondere leefomgeving die de regio typeert. Het RPW sluit met name aan op de opgave **Productieve regio**:

In de regionale opgave Productieve regio staan ontwikkeling van de regionale clusters rondom health, hightech en energy en crossovers met food centraal. Bovendien is er aandacht voor de verbetering van de kwaliteit van werklocaties, verbeterde samenwerking tussen onderwijs en bedrijfsleven, versterking van ondernemerschap in de regio en de versterking van de positie van de regio in logistiek, handel en transport. De regio zet met een verminderde milieubelasting en slimmer en bewuster gebruik van de ruimte en door samenwerking tussen logistieke bedrijven, transporteurs, kennisinstellingen en overheden in op versterking van duurzame logistiek.

2.4 Gebiedsopgave Logistics Valley

De regionale identiteit, die centraal staat in de regionale visie, kan ook vanuit een ruimtelijk-economische perceptie worden gezien: de strategische ligging van de regio in combinatie met de goede aansluiting op regionale en (inter)nationale infrastructuurnetwerken. De ligging op de corridor tussen Randstad en het Rhein-Ruhrgebied heeft altijd gezorgd voor een goede basis voor diverse economische activiteiten.

De Gelderse Corridor is dan ook een van de centrale opgaven van het huidige provinciale coalitieakkoord. Het doel daarbij is het zorgen voor een betrouwbare doorstroming van goederen op de corridor. En daarnaast zorgen voor economische spin-off en werkgelegenheid en het garanderen van een goed werk- en leefklimaat. Het gaat om activiteiten die meerwaarde bieden bovenop de inzet die de provincie levert vanuit de kerntaken: doorstroming van goederenvervoer verbeteren en daarbij primair inzetten op de drie regio's binnen de provincie Gelderland. De drie regio's en de deelnemende gemeenten daarbinnen zijn te vinden in Tabel 2.1.

Tabel 2.1 Actieve gemeenten per regio in Logistics Valley

Regio Rivierenland	Regio Nijmegen en omstreken	Regio Achterhoek Liemers
Culemborg	Druten/ Wijchen (Samenwerking)	Duiven
West Betuwe	Overbetuwe	Zevenaar
Zaltbommel	Beuningen	Montferland
Buren	Heumen	Westervoort
Tiel	Nijmegen	Oude IJsel streek
Maasdriel	Berg en Dal	Doetinchem
West Maas en Waal	Lingewaard	Doesburg
Neder Betuwe		Bronckhorst

Binnen deze regio's zijn gebieden aangewezen voor knooppuntontwikkeling, waarbinnen ruimte is voor ontwikkelingen ten behoeve van XXL-logistiek. Een belangrijke voorwaarde voor het mogelijk maken van nieuwe ontwikkelingen is clustering en aansluiting op bestaande bedrijventerreinen die specifiek zijn ingericht op XXL-logistiek. Binnen de regio Arnhem-Nijmegen zijn dit de volgende knooppunten:

- Knooppunt Nijmegen en omgeving: de gemeenten Nijmegen en Overbetuwe, aansluitend aan bedrijventerreinen Park15 en De Grift.
- Knooppunt EMZ: de gemeenten Emmerich (D), Montferland en Zevenaar, in Nederland aansluitend aan de bedrijventerreinen DocksNLD en 7Poort.

Railterminal Gelderland (RTG)

Binnen knooppunt Nijmegen en omgeving is sprake van een project met de naam Knoop 38 (naar afrit 38 van de A15). Ter versterking van de multimodaliteit van Knooppunt Nijmegen en omgeving zet de Provincie Gelderland in op de ontwikkeling van de Railterminal Gelderland (RTG). Door toevoeging van een modaliteit (namelijk overslag per spoor) rondom Knoop 38 wordt de kwaliteit van het knooppunt verbeterd en neemt de aantrekkelijkheid van de bedrijventerreinen in de regio toe. De ontwikkeling van RTG draagt niet alleen bij aan de economische structuurversterking van Knooppunt Nijmegen en omgeving, maar ook aan de verkeersdoorstroming, doordat goederen minder over de weg en meer over het spoor aan- en afgevoerd kunnen worden.

In maart 2020 is de marktconsultatie ter voorbereiding op de openbare aanbestedingsprocedure voor de aanleg en exploitatie van de Railterminal Gelderland afgerond. Via deze marktconsultatie heeft Provincie Gelderland marktpartijen geïnformeerd over de plannen om een railterminal te realiseren, de wijze waarop zij straks een exploitant zoeken en welke kaders hiervoor worden vastgelegd in het inpassingsplan, waarvan de vaststelling in 2021 gepland staat.

Doortrekken A15 en aanpak A12

Het doortrekken van de A15, verbreding van de A12 en de aansluiting van beide Rijkswegen zorgt voor een sterke verbetering van de doorstromingen in de regio Arnhem-Nijmegen. Plannen voor deze ingreep bestaan al geruime tijd en na een aantal keer vertraging te hebben opgelopen, zijn in 2018 zijn de voorbereidende werkzaamheid van start gegaan. Met inachtneming van de vertraging die PAS mogelijk met zich meebrengt is de planning anno juni 2020 dat medio 2020 een definitief besluit genomen wordt over het tracé. In 2020 nog gaat de realisatie van start. De geplande openstelling vindt plaats in 2022 t/m 2024.

2.5 Eerdere programma's werklocaties

Regionaal Programma Detailhandel 2013 (RPD)

Het RPD 2013 vormt de basis voor het detailhandelsbeleid in dit nieuwe RPW. In het vorige RPW werd het deel van het beleid in het RPD 2013 over perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen opgenomen en geactualiseerd. In dit nieuwe RPW wordt ook het deel van het beleid over reguliere detailhandel opgenomen en geactualiseerd. In hoofdstuk 6 zijn de beleidskeuzes (bijvoorbeeld ten aanzien van de vraag: wat moet op regionaal niveau worden geregeld, aanvullend op hetgeen op lokaal niveau wordt geregeld?) overgenomen. Het RPD 2013 is vanaf de datum van vaststelling van dit RPW niet meer geldig.

Regionaal Programma Werklocaties 2017 (RPW)

Het RPW 2017 vormt de basis voor de afspraken die in deze herziening van het RPW, geldig voor de periode 2021 t/m 2024, worden vastgesteld. In vergelijking met het RPW 2017 is het aantal gemeenten afgenomen van 19 naar 17. De gemeente Rijnwaarden is gefuseerd met de gemeente

Zevenaar. De gemeente Mook en Middelaar heeft besloten zich qua werklocatiebeleid weer op de provincie Limburg te richten.

Het RPW 2017 is aangepast op de onderdelen waarvoor dat noodzakelijk is als gevolg van de veranderde match tussen vraag en aanbod.

DRAFT

3 Uitvoering Regionaal Programma Werklocaties

3.1 Regionale afstemming en monitoring

Regionale afstemming

Regionale afstemming over nieuwe initiatieven vindt bij voorkeur plaats door een ambtelijke werkgroep, die een vertegenwoordiging vormt van de regio. Het Intergemeentelijk Overleg Werklocaties (IOW) heeft gedurende de eerste RPW-periode haar nut bewezen. Het is wenselijk om het IOW in een vergelijkbare vorm te laten voortbestaan. Dat wil zeggen, een ambtelijke werkgroep om de advisering in het kader van het RPW ook in de toekomst te continueren. Het is belangrijk dat een vertegenwoordiging van gemeenten in de regio zitting heeft in de werkgroep. Dat wil zeggen dat deelregio Noord, Midden en Zuid evenredig vertegenwoordigd zijn.

Voorstel is om, met het oog op de continuïteit, het huidig IOW tot 1 juli 2021 te laten voortbestaan. Voor 1 juli moet er een voorstel liggen voor de invulling van dit overlegorgaan gerelateerd aan de vernieuwde regionale samenwerkingsstructuur, die vanaf 2021 gelanceerd wordt. Dit ambtelijk overleg brengt advies uit aan de verantwoordelijke regionale bestuurders over ingediende nieuwe ontwikkelingen in de regio op het gebied van werklocaties. De behandeling van het initiatief door regionale bestuurders is voor GS van belang bij de beoordeling van nieuwe ruimtelijke plannen.

Regionale monitoring

Monitoring van de afspraken en marktontwikkelingen heeft in de eerste RPW periode haar waarde bewezen. Voor uitvoering van het RPW is het van groot belang dat regionale afspraken gebaseerd zijn op juiste en actuele gegevens over vraag en aanbod voor zowel bedrijventerreinen, kantoren als detailhandel. Alleen op die manier wordt goede uitvoering van het beleid en afstemming op de marktsituatie gewaarborgd.

De monitoring vindt tweejaarlijks plaats, tenzij vaker noodzakelijk geacht wordt als gevolg van onvoorziene economische ontwikkelingen. De uitkomsten hiervan worden tweejaarlijks in het najaar aan regionale bestuurders voorgelegd met ambtelijk advies over de te volgen koers. De monitoringsgegevens kunnen aanleiding zijn om het RPW op onderdelen te wijzigen. De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten kunnen daarover samen met Gedeputeerde Staten besluiten nemen.

Herziening RPW

Het RPW wordt vierjaarlijks herzien en ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraden voor besluitvorming. Het voorstel voor herziening wordt in principe uitgewerkt in het najaar van 2024.

3.2 Voorzienbaarheid werklocaties

Op 14 juli heeft GS Provincie Gelderland per brief aan de regio medegedeeld dat zij instemt met de herziening van het RPW. Dit houdt in dat de Provincie zich onthoudt van de procedure voor een inpassingsplan en dan de Ruimtelijke Uitwerking van de schrapopgave voor het onderdeel bedrijventerreinen wordt ingetrokken. Voor de in de RPW genoemde onderdelen perifere detailhandel en kantoren blijft op grond van de uitkomsten uit de monitoring de Ruimtelijke

Uitwerking nog wel van kracht. De randvoorwaarden voor XXL-logistiek krijgen een plek in het nieuw op te stellen RPW en worden meegenomen in dat besluitvormingsproces.

Daarnaast worden de afspraken voor perifere detailhandel in het hoofdstuk detailhandel samengevoegd met afspraken met betrekking tot reguliere detailhandel.

DRAFT

4 Bedrijventerreinen

4.1 Uitdagingen op bedrijventerreinen

De regio Arnhem-Nijmegen staat in de periode tot 2030 op de bedrijventerreinen voor twee grote, samenhangende, uitdagingen:

1. Behoud en versterken van de regionale aantrekkingskracht op nieuwe en bestaande lokale en regionale ondernemers. Daarbij is een duurzaam evenwicht tussen vraag en aanbod essentieel.
2. Aansluiten bij de ambities en kaderstellende opgaven uit de visie *Arnhem-Nijmegen, Groene metropoolregio.*

Om voldoende en kwalitatief goede ruimte te bieden aan lokale en regionale ondernemers, en daarmee de werkgelegenheid die zij bieden, is het noodzakelijk in deze herziening van het RPW de invulling van de ontwikkelruimte die voor de periode tot 2030 is geconstateerd, in te kaderen. Daarom is een inventarisatie uitgevoerd van:

a. De geschiktheid en toekomstbestendigheid van bestaand aanbod; en
b. De kwaliteit van de zachte plannen voor regionale bedrijventerreinen.

Deze inventarisatie vormt de basis voor de afspraken over bedrijventerreinen.

4.2 Toekomstbestendige Gelderse bedrijventerreinen

4.2.1 Toekomstbestendige bedrijventerreinen

In het rapport ‘Gelderse bedrijventerreinen: klaar voor de toekomst’ heeft de provincie Gelderland met de regio’s het begrip toekomstbestendigheid nader uitgewerkt. De volgende definitie van toekomstbestendige bedrijventerreinen is gehanteerd: ‘*Toekomstbestendige Gelderse bedrijventerreinen zijn terreinen waar bedrijven, overheden en beheerders samenwerken aan toekomstige kansen en aanpak van knelpunten op het gebied van economie, duurzame energie, klimaat, gezondheid en ecologie, waarmee een aantrekkelijker vestigingsklimaat wordt gecreëerd en wordt toegewerkt naar energieneutrale en klimaatbestendige bedrijventerreinen in 2050*’. Dit geldt ook in de regio Arnhem-Nijmegen. Een belangrijke pijler in de toekomstbestendigheid van bedrijventerreinen is de factor duurzaamheid. Duurzaamheid wordt onderverdeeld in de volgende onderdelen:

- Energietransitie: het streven om het energieverbruik te verminderen en te vergroenen (aardgasvrij) en daarnaast het benutten van het potentieel van bedrijventerreinen voor het opwekken van groene energie;
- Klimaatadaptatie: maatregelen om de werkomgeving klimaatbestendig te maken en de leefbaarheid te vergroten door meer (openbaar) groen en water(opvang). In de brochure ‘’vergroenen van bedrijventerreinen’’ van de Provincie worden deze maatregelen verder uiteengezet.
- Circulaire economie: in het kader van de transitie van een lineaire naar een circulaire economie worden afvalstromen van het ene bedrijf de grondstoffen van het andere bedrijf. Op die manier zijn minder primaire grondstoffen nodig en wordt er minder afval geproduceerd. Het is tegelijkertijd een verdienmodel waar steeds meer bedrijven(terreinen) zich op richten. In relatie tot de energietransitie bestaat de mogelijkheid panden te voorzien van een circulaire energievoorziening.

4.2.2 *Verduurzaming van bedrijventerreinen*

Duurzaamheid en de transitie naar een circulaire leefomgeving zijn de kernpunten van de regionale visie *Arnhem-Nijmegen, Groene metropoolregio* en de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland. De opgaven in de regionale visie die samen de agenda vormen zijn gericht op kwalitatieve groei, circulaire duurzaamheid en een goede balans met behoud en versterking van de leefomgeving. In dit kader zijn randvoorwaarden voor XXL-logistiek opgesteld. Voor nieuwe ontwikkelingen ten behoeve van XXL-logistiek is in de randvoorwaarden een BREEAM Excellent-certificering op zowel pand- als gebiedsniveau als minimumeis vastgelegd

De opgaven op het terrein van circulariteit, de energietransitie en duurzaamheid zijn eveneens van toepassing op reguliere lokale en regionale bedrijventerreinen (incl. watergebonden en bijzondere werklocaties). Zowel bij de ontwikkeling van nieuwe terreinen als met het oog op bestaande terreinen, worden de duurzaamheidsdoelstellingen toegepast, waarbij rekening gehouden wordt met de locatie-specifieke situatie. Voor de uitbreiding of aanleg van nieuwe bedrijventerreinen betekent dit concreet het volgende:

- Het benutten van daken voor zonnepanelen
- Gasloos bouwen (tenzij noodzakelijk voor het productieproces);
- Uitwisseling restwarmte, elektriciteit en grondstoffen binnen het terrein en de directe omgeving
- Het reserveren van ruimte voor bijvoorbeeld (elektrische) oplaadpunten, waterstof tanken, batterij/voorzieningen t.b.v. opslaan elektriciteit;
- het opstellen van een materialenpaspoort voor gebouwen;
- voldoende waterberging, natuurinclusief bouwen en het vergroenen van de openbare ruimte waardoor samen een goede groene structuur en aantrekkelijkere omgeving ontstaat;
- parkmanagement of een andere vorm van organisatiegraad.

Ontwikkelplannen worden (onder andere) op deze onderwerpen vroegtijdig afgestemd met de Provincie Gelderland, om op grond daarvan tot een goede invulling komen.

De ambities voor verduurzaming hebben eveneens betrekking op bestaande bedrijventerreinen. Op bestaande bedrijventerreinen is, tenzij het een uitbreiding betreft, in principe geen regionale afstemming van toepassing. Verduurzaming is echter per definitie een regionale opgave, waardoor een regionaal afgestemde aanpak bij de verduurzaming van bestaande bedrijventerreinen op bepaalde vlakken wenselijk is.

Een regionaal afgestemde aanpak heeft bijvoorbeeld betrekking op klimaatadaptie, met meer ruimte voor groen en de als gevolg daarvan veranderende verhouding tussen netto en bruto oppervlakte. De grootste opgave is echter het aardgasvrij maken van de bebouwde omgeving in het kader van de warmtetransitie, waarbinnen bedrijventerreinen een aanzienlijke potentie bieden. Bedrijventerreinen bieden vanwege het grote energieverbruik zowel kansen om grote stappen te zetten bij de vermindering van energieverbruik als in de transitie naar andere energiebronnen dan aardgas. Daarnaast bieden bedrijventerreinen ook kansen voor het opwekken van energie en het gebruik van restwarmte. Op dit vlak is een regionaal gecoördineerde aanpak daarom noodzakelijk, waarbij per locatie in kaart gebracht moet worden wat de energiebehoefte is en welke kansen benut kunnen worden richting aardgasvrije bedrijventerreinen.

4.3 Regionale bedrijventerreinen

4.3.1 *Ruimte voor regionale initiatieven*

Uitgangspunt is dat nieuwe ontwikkelingen moeten ‘landen’ op de meest optimale locatie voor dat type bedrijvigheid, dus daar waar dat logisch en passend is. Om die reden zijn in het kader van de

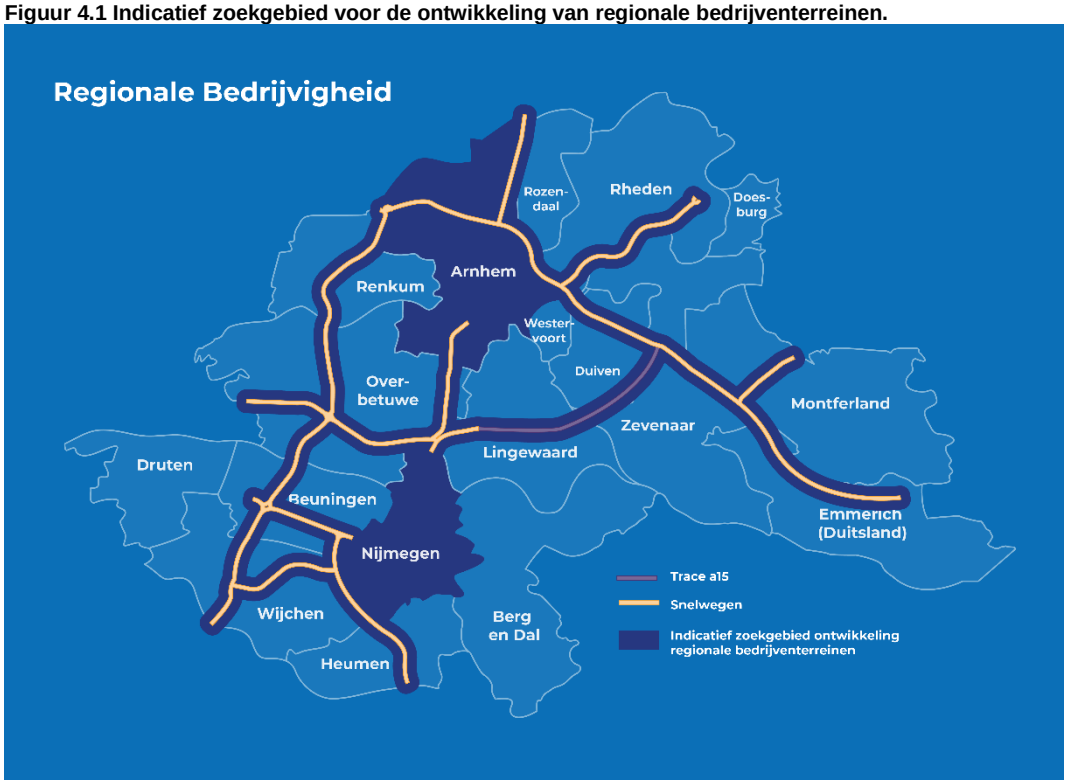
herziening van het RPW drie ruimtelijk economische-beleidskaarten opgesteld. De kaarten maken in een oogopslag duidelijk welke ontwikkelingen waar gewenst zijn.

Beoordeling van nieuwe initiatieven die van regionale betekenis zijn, vindt plaats aan de hand van deze kaarten. Hierin wordt op hoofdlijnen immers duidelijk waar ontwikkelingen gewenst zijn. Lokale initiatieven worden niet beoordeeld aan de hand van deze kaarten. Hiervoor zijn andere afspraken vastgelegd (zie paragraaf 4.6).

In Figuur 4.1 wordt met een kaartbeeld duidelijk gemaakt waar ruimtevraag vanuit regionale bedrijvigheid bij voorkeur moet landen. In de volgende paragrafen zijn tevens kaartbeelden opgenomen die specifiek gericht zijn op 1. XXL-logistiek en 2. de bijzondere werklocaties, te weten energie en circulaire economie, watergebonden bedrijvigheid en hightech. In de drie kaarten is het beoogde tracé van de doortrekking van de A15 reeds ingetekend.

In Figuur 4.1 is afgebeeld dat Arnhem en Nijmegen de regionale motoren zijn en daarmee de aangewezen locaties voor regionale bedrijvigheid. Echter, Arnhem en in mindere mate Nijmegen hebben weinig tot geen ruimte beschikbaar voor bedrijvigheid. Dit betekent dat voor uitbreidingsruimte gekeken wordt naar de omliggende gemeente en specifiek daar waar dit geclusterd nabij de snelwegen kan. Dit kaartje toont het indicatief zoekgebied voor de ontwikkeling van regionale bedrijventerreinen en is de basis voor integrale afstemming over op welke locaties uitbreiding van regionale bedrijventerreinen wenselijk is.

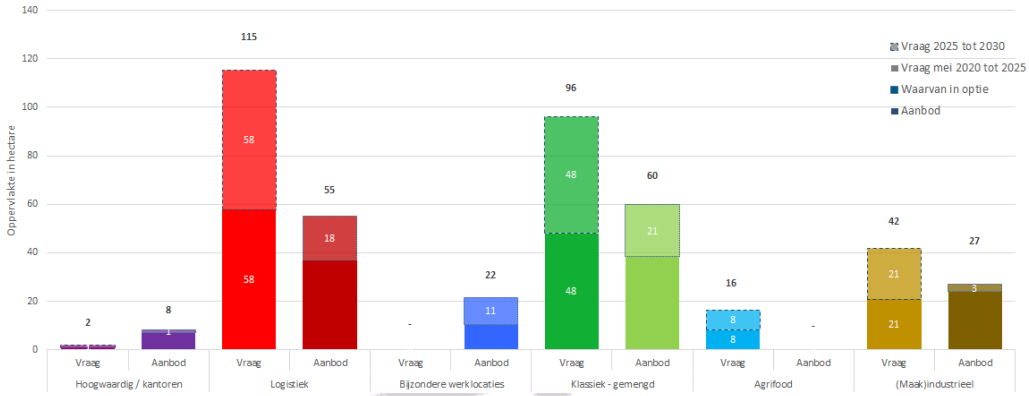
Figuur 4.1 Indicatief zoekgebied voor de ontwikkeling van regionale bedrijventerreinen.



4.3.2 *Vraag en aanbod*

De ontwikkelruimte waaraan invulling gegeven kan worden in de periode tot 2030 is bepaald aan de hand van een match tussen vraag en aanbod. De ruimtevraag op bedrijventerreinen in de periode 2020 tot 2025 bedraagt 136 hectare, terwijl er in totaal 171,5 hectare aanbod is. Dat is inclusief 21,5 hectare aanbod op bedrijventerreinen die een status aparte toegewezen hebben gekregen (bijzondere werklocaties) vanwege het toekomstgerichte thema waarop deze gericht zijn (hightech en health, energie en circulaire economie) en waarvoor geen ruimtevraag geraamd is. Indien de bijzondere werklocaties afzonderlijk gezien worden van het reguliere aanbod, dan bedraagt het aanbod nog 150 hectare. Dat betekent dat een evenwicht tussen vraag en aanbod binnen handbereik is en dat de regio zich moet voorbereiden op het invullen van de ontwikkelruimte die ontstaat in de periode tot 2030.

Figuur 4.2 Vraag (2020-2025 en 2025-2030) en aanbod (peildatum 1 mei 2020) per werkmilieu.



Voor de gehele periode 2020-2030 bedraagt de ruimtevraag in totaal 271 hectare. Dat wil dus zeggen dat in de periode tot 2030 121,5 hectare ontwikkelruimte ontstaat. Deze ontwikkelruimte is in Tabel 4.1 uitgesplitst per werkmilieu.

Tabel 4.1 Ontwikkelruimte tot 2030 per werkmilieu.

Werkmilieu	Ruimtebehoefte 2020 – 2030	Uitgeefbaar aanbod	Ontwikkelruimte
Klassiek – gemengd[5]	96 ha	60 ha	36 ha
Logistiek[6]	115,5 ha	55 ha	60,5 ha
Waarvan regulier	*46,5 ha*	*28 ha*	*18,5 ha*
Waarvan XXL[7]	*69 ha*	*27 ha*	*42 ha*
(Maak)industrie	42 ha	27 ha	15 ha
Agrifood	16 ha	0 ha	16 ha
Hoogwaardig/kantoren	2 ha	8 ha	-6 ha
Totaal	**271 ha**	**150 ha**	**121,5 ha**

4.3.3 *Schrapopgave op bedrijventerreinen is komen te vervallen*

Met het besluit tot herziening van het RPW, is ervoor gekozen af te zien van de schrapopgave op bedrijventerreinen. De toewijzing van de schrapopgave was mede gebaseerd op de kwalitatieve beoordeling van de regionale bedrijventerreinen.

5 Betreft ruimtevraag van zowel lokale als regionale bedrijvigheid.

6 Ruimtebehoefte vanuit bovenregionale distributiecentra en/of *witte raven* maakt geen onderdeel uit van de vraag-aanbodconfrontatie. De ontwikkelruimte kan in de praktijk dus groter zijn. Het ontbreken van regionale binding moet daarvoor wel aangetoond worden volgens de spelregels die zijn vastgelegd in de randvoorwaarden voor XXL-logistiek.

Teneinde ook op termijn de markt optimaal te kunnen blijven bedienen is in het kader van dit RPW onderzocht in hoeverre deze bedrijventerreinen geschikt zijn of te maken zijn voor de doelgroep. Hieruit is geconcludeerd dat het aanbod op bedrijventerreinen in de regio van voldoende kwaliteit is en de leegstand beperkt. Daarnaast zijn plannen voor nieuwe ontwikkelingen (zachte plannen) geïnventariseerd. Met het doel de markt optimaal te bedienen en met het oog op de duur van een ontwikkelprocedure van een bedrijventerrein is het immers nodig de ontwikkelruimte die is ontstaan optimaal te benutten en ontwikkelingen te laten landen op de meest logische en passende locatie.

4.3.4 De herstructureringsbehoefte is beperkt

De kwaliteit en profilering van het bestaande aanbod in de regio Arnhem-Nijmegen is over het algemeen van goede kwaliteit. Dat betekent dat de herstructureringsbehoefte op bedrijventerreinen in de regio Arnhem-Nijmegen beperkt is. Dit stemt overeen met de constatering in het onderzoek naar de toekomstbestendigheid van bedrijventerreinen in de provincie Gelderland dat de bedrijventerreinen in de regio Arnhem-Nijmegen er relatief goed voorstaan[8]. Niettemin is er in de regio spraken van plannen voor revitalisering van (met name lokale) bedrijventerreinen, herprofilering ten behoeve van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering en enkele transformatieplannen.

Transformatie levert echter geen regionale vervangingsvraag op. Plannen voor herprofilering leveren in enkele gevallen wel additionele ruimte op. Dit geldt voor herontwikkelingsplannen van het Engie-terrein, Drutensche Waarden buitendijks en het Veilingterrein in Bemmel. Een overzicht van deze plannen is te vinden in het rapport ‘Monitoring RPW Arnhem-Nijmegen 2020’ dat als bijlage aan dit RPW is toegevoegd.

De beperkte herstructureringsbehoefte leidt ertoe dat de nog beschikbare kavels op bedrijventerreinen naar verwachting door de markt worden opgenomen. Hiervoor is in de meeste gevallen geen ingreep nodig of volstaat een beperkte ingreep. Daarmee is antwoord gegeven op de eerste vraag wat betreft het invullen van de ontwikkelruimte die ontstaat in de periode tot 2030, namelijk het benutten van bestaand aanbod. Dit maakt de weg vrij voor ontwikkeling van zachte plannen. Dit neemt niet weg dat, waar mogelijk bestaande bedrijventerreinen zo goed mogelijk benut moeten worden. De afspraken ten aanzien van de zachte plannen worden in paragraaf 4.7 nader uitgewerkt.

4.3.5 Afspraken ten aanzien van regionale bedrijvigheid

Gewenste ontwikkelingen

Vanuit het perspectief van de *Groene metropoolregio*, namelijk duurzame en groene groei, vinden de regiogemeenten de volgende ontwikkelingen gewenst:

1. Uitbreiding bestaande bedrijven op bestaande bedrijventerreinen, (incl. watergebonden bedrijven). Als deze uitbreidingen kunnen aantonen dat zij niet kunnen verplaatsen - niet geheel en niet gedeeltelijk - naar een andere locatie dan kunnen zij in principe uitbreiden op de huidige locatie als daar geen ruimtelijk-planologische bezwaren tegen zijn Detailhandel is hierbij uitgesloten. Voorwaarde is dat het bedrijf gebonden is aan de locatie waar ze gevestigd zijn en verplaatsen bedrijfseconomisch geen optie is. In geval van watergebonden bedrijvigheid is de gebonden aan ligging aan een kade aantoonbaar bewijs dat verplaatsing niet mogelijk is. Bij een uitbreiding met een kaveloppervlakte >0,5 ha en indien uitbreiding ruimte oplevert voor andere (watergebonden) bedrijven is regionale afstemming vereist. In andere gevallen volstaat een melding in het IOW.

[8] Bureau Buiten (2019) Toekomstbestendige Gelderse bedrijventerreinen.

2. Inbreiding en transformatie: ontwikkeling van een bedrijventerrein dat bijdraagt aan een ruimtelijk gewenste situatie in de zin van inbreiding en transformatie. Het terrein wordt vervolgens op de markt gebracht. Een succesvol voorbeeld is het Veilingterrein in Huissen. Herinrichting ten behoeve van verduurzaming, klimaatadaptatie en biodiversiteit valt hier ook onder.
3. Nieuwe ontwikkelingen. Indien bestaande bedrijventerreinen niet kunnen voorzien in de ruimtebehoefte dan kunnen plannen voor nieuwe bedrijventerreinen in ontwikkeling genomen worden.

Voorwaarden gewenste ontwikkelingen

De hierboven genoemde ontwikkelingen zijn gebonden aan de volgende voorwaarden:

- Nieuwe initiatieven moeten voldoen aan de indicatieve ruimtelijk-economische beleidskaart voor regionale bedrijvigheid;
- De locaties voor uitbreiding moeten zoveel als mogelijk aansluiten op de huidige structuur van een bestaand regionaal bedrijventerrein.
- Voor de uitbreiding van regionale bedrijven met <0,5 ha volstaat een melding in het IOW;
- Voor de uitbreiding van regionale bedrijven met > 0,5 ha is regionale afstemming vereist;
- Voor ontwikkeling en uitbreiding van regionale bedrijventerreinen is regionale afstemming vereist;
- Voor nieuwe ontwikkeling en uitbreiding van regionale bedrijventerreinen moet Stappenplan voor de ontwikkeling van regionale bedrijventerreinen doorlopen worden;
- Voor inbreiding en transformatie van regionale bedrijventerreinen die geen regionale vervangings- en/of verplaatsingsvraag tot gevolg hebben volstaat een melding in het IOW;
- Voor inbreiding en transformatie van regionale bedrijventerreinen die wel regionale vervangings- en/of verplaatsingsvraag tot gevolg hebben is regionale afstemming vereist;

4.4 XXL-logistiek

4.4.1 Marktoriëntatie is bepalend voor regionale binding

Binnen XXL-logistiek is onderscheid naar Europese, nationale en regionale distributiecentra (EDC's, NDC's en RDC's). Binnen de regio Arnhem-Nijmegen biedt knooppunt Nijmegen en omgeving vooral ruimte aan NDC's en RDC's, maar ook enkele EDC's. Knooppunt EMZ huisvest voor Europees georiënteerde dc's.

EDC-activiteiten zijn over het algemeen flexibeler qua vestigingslocatie dan activiteiten die gebonden zijn aan het landsdeel of de regio. De binding van NDC's en RDC's is door hun hogere plaats in de distributieketen over het algemeen sterker dan bij EDC's, waarbij meestal alleen zekerheid bestaat over de contractduur van 3-5 jaar. Hierbij is het van belang aan te tekenen dat de historische binding van sommige EDC's (bijvoorbeeld Mainfreigth, 's Heerenberg) kan bijdragen aan de regionale en lokale geworteldheid van een bedrijf.

4.4.2 Beleidskaart XXL-logistiek

In Figuur 4.3 is aangegeven binnen welke gemeenten uitbreiding van bedrijventerreinen ten behoeve van XXL-logistiek mogelijk gemaakt kan worden. De (potentiële) ontwikkellocaties zijn beperkt tot Knooppunt Nijmegen en omgeving, te weten Park15 en De Grift, en Knooppunt EMZ, te weten DocksNLD en 7Poort. Knooppunt EMZ is tevens de aangewezen locatie om de zogenaamde *witte raven* te faciliteren.

Figuur 4.3 Locaties voor XXL-logistiek.



4.4.3 Vraag en aanbod XXL-logistiek

Per 1 mei 2020 bedraagt het uitgeefbaar aanbod voor XXL-logistiek nog 27 hectare:

- Op Park15 zijn nog twee geschikte kavels beschikbaar voor XXL-logistiek: een kavel van 4,3 hectare en een kavel van 19,1 hectare. In totaal bedraagt het aanbod voor XXL-logistiek op Park15 nog 23,4 hectare. Daarnaast zijn 2 kavels met een gezamenlijke oppervlakte van 24,2 hectare verkocht aan een ontwikkelaar. Voor 10 hectare hiervan is een eindgebruiker gecontracteerd. Daarmee resteert nog 14 hectare bebouwd aanbod (zie Tabel 4.2).

- Op 7Poort is de situatie danig veranderd ten opzichte van 1 juni 2019. Voor de kavel met een oppervlakte van 19 hectare is een bouwvergunning afgegeven voor een pand van 130.000 m². Op dit moment is reeds 52.000 m² gebouwd. Er zijn eindgebruikers in beeld, echter vanwege vertraging in de aanleg van het netwerk voor stroomvoorziening zijn er nog geen contracten getekend. Voorlopig zijn deze 130.000 m² dus nog beschikbaar voor de markt.

  De kavel van 6 hectare is opgesplitst in drie kavels, waarvan een kavel met een oppervlakte van 2,15 ha inmiddels verkocht en bebouwd is. Het tweede deel van 1 ha is verkocht maar nog niet uitgegeven. De overgebleven 2,8 hectare is beschikbaar voor de markt. De kavels van 3,2 hectare en 3,7 hectare zijn nog beschikbaar. Deze zijn niet samen te voegen tot een groter perceel. Op de kavel van 3,2 hectare is een optie genomen.

- DocksNLD is, op een kavel van 3,9 hectare na, uitgegeven. Op deze kavel is een optie genomen.

De ruimtebehoefte van XXL-logistiek voor de periode tot 2030 bedraagt 69 hectare, excl. witte raven en EDC's zonder regionale binding. In de XXL-logistiek draait het vaak om nieuwe partijen die van buiten de regio komen en zich vestigen op kavels van meer dan 4 hectare en vaak nog groter. De geraamde ruimtevraag naar XXL Logistiek betreft de (uitbreidings)vraag van al in de regio gevestigde bedrijvigheid. Daarom valt de ruimtebehoefte van witte raven (groter dan 10 ha en zonder binding met de regio) en EDC's zonder regionale binding buiten de prognoses. Dit betekent

dat andere, ruimtelijke en landschappelijke afwegingen primair ten grondslag liggen aan de afbakening van potentiële ontwikkellocaties. De afweging over het faciliteren van een witte raaf ligt primair bij de Provincie Gelderland en wordt gemaakt indien zich een ruimtevraag aandient. Bovendien bekijkt de regio in de tweejaarlijkse monitoring in hoeverre zij nog XXL-logistiek wil faciliteren.

Uit Tabel 4.2 blijkt dat er ten behoeve van XXL-logistiek in totaal nog circa 64 hectare beschikbaar is (totaal aanbod + verkocht zonder eindgebruiker). Daarvan is reeds 33 hectare verkocht aan een ontwikkelaar zonder eindgebruiker. voor deze percelen zijn op zowel 7Poort als Park15 zijn reeds eindgebruikers in beeld. Daarnaast is 3,9 hectare in optie uitgegeven. In het best case scenario, dus wanneer de opties en verkochte gronden zonder eindgebruiker ingevuld worden, bedraagt het direct beschikbare aanbod nog 27,3 hectare.

Tabel 4.2 Vraag en aanbod t.b.v. XXL-logistiek per 1 mei 2020

Bedrijventerrein	Totaal aanbod XXL	Verkocht zonder eindgebruiker	Opties	Doorkijk best case	Ruimtevraag XXL-logistiek 2020 - 2030
Knooppunt Nijmegen e.o.					
Park15	23,4 ha	14 ha	-	23,4 ha	
Knooppunt EMZ					
7Poort	3,7 ha	19 ha		*3,7 ha*[9]	
DocksNLD	3,9 ha	-	3,9 ha	3,9 ha	
Totaal	**31 ha**	**33 ha**	**3,9 ha**	**27,3 ha**	**69 ha**[10]

4.4.4 *Conclusies XXL-logistiek*

- De ruimtevraag naar XXL-logistiek bedraagt minimaal 69 hectare in de periode 2020-2030. In de huidige ruimtevraag is XXL-logistiek meegenomen. Dit geldt echter niet voor witte raven en EDC's die aantoonbaar van buiten de regio komen (zie Randvoorwaarden XXL-logistiek, 31 maart 2020). Het maximum aan ruimtebehoefte dat wordt gefaciliteerd in de regio is primair een ruimtelijke afweging.
- Uit de vraag-aanbodconfrontatie in het kader van de herziening van het RPW blijkt dat het aanbod voor XXL-logistiek bijna volledig uitgegeven is. Enkel op Park15 is nog 23,4 hectare beschikbaar. Voor het merendeel van de kavels die door ontwikkelaars zijn gekocht, zijn contracten getekend met eindgebruikers of zijn eindgebruikers in beeld. Deze ruimte is nog slechts beperkt voor de markt beschikbaar.
- Omdat met 23 hectare het grootste gedeelte van het aanbod op Park15 te vinden is, komt met name in de knoop EMZ de status volledig uitgegeven snel in zicht. Knooppunt EMZ komt daarmee cijfermatig gezien als eerst in aanmerking om nieuwe ontwikkelprocedures van start te laten gaan.
- De beoogde doortrekking van de A15 en aanpak van de A12 zorgt voor een verbetering van de bereikbaarheid van en doorstroming in de regio Arnhem-Nijmegen, wat de aantrekkingskracht op bedrijvigheid vergroot. Volgens de huidige planning (juni 2020) worden de doortrekking van de A15 en aanpak van de A12 uiterlijk in 2024 afgerond.
- Aanleg van de Rail Terminal Gelderland (RTG) zorgt voor een verbreding van de multimodaliteit van Knoop38, hetgeen het knooppunt eveneens aantrekkelijker maakt voor logistieke partijen. In 2020 is gestart met de aanbesteding voor dit project.

[9] Is meegenomen onder het klassiek-gemengd aanbod. Was voorheen XXL, maar valt net buiten de ondergrens voor XXL-logistiek.

[10] Exclusief ruimtebehoefte vanuit bovenregionale partijen en/of witte raven.

- Knooppunt Nijmegen en omgeving en knooppunt EMZ blijven de aangewezen locaties voor ontwikkeling van XXL-logistiek. Deze clusters zijn in het kader van deze herziening voorzien van een nadere ruimtelijke inkadering.

4.4.5 *Afspraken ten aanzien van XXL-logistiek*

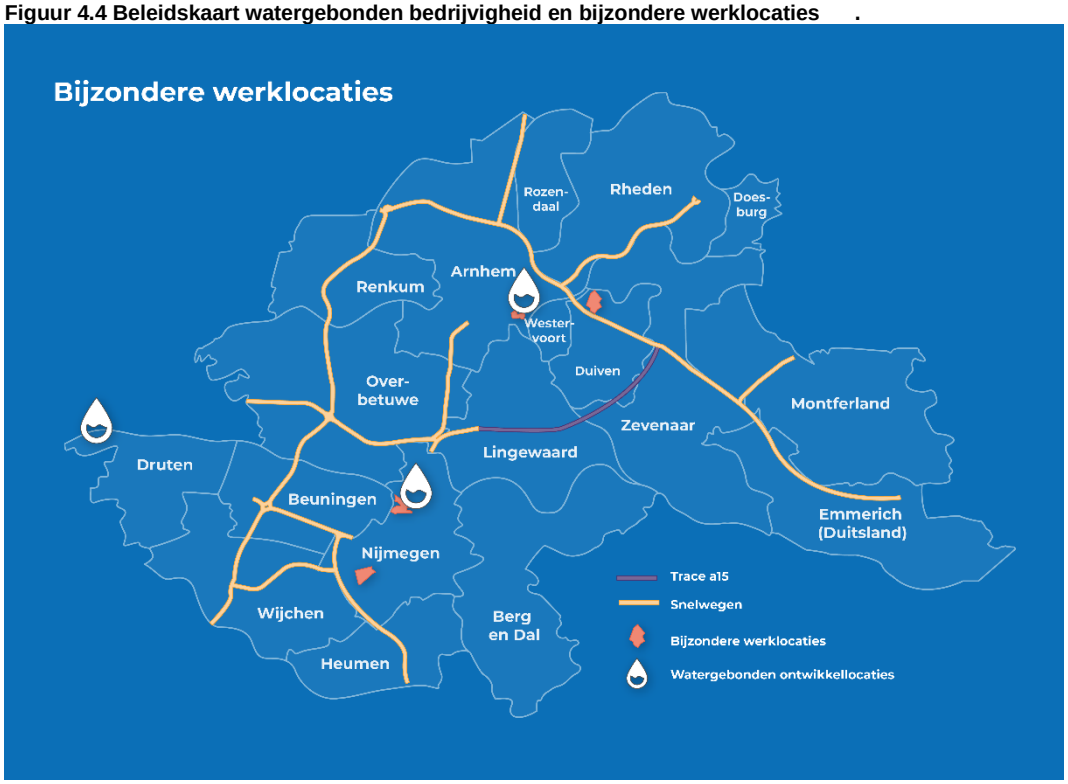
- Er is op korte termijn behoefte aan beschikbare uitbreidingsruimte ten behoeve van XXL-logistiek. Nieuwe ontwikkelingen moeten passen binnen de ruimtelijk-economische beleidskaart;
- De ontwikkelruimte voor XXL-logistiek wordt verdeeld over beide knooppunten. Hiervoor wordt verwezen naar de afspraken in paragraaf 4.7.Nieuwe ontwikkelingen ten behoeve van XXL-logistiek moeten voldoen aan de gestelde kaders in de notitie *Randvoorwaarden voor XXL-logistiek*.

4.5 Watergebonden bedrijventerreinen

4.5.1 *Beleidskaart watergebonden bedrijventerreinen*

Watergebonden bedrijventerreinen zijn van groot belang voor zowel logistiek als industrie in de Provincie Gelderland. In Figuur 4.4 zijn de kansrijke watergebonden ontwikkellocaties en de locatie van de bijzondere werklocaties (zie volgende paragraaf) aangegeven.

Figuur 4.4 Beleidskaart watergebonden bedrijvigheid en bijzondere werklocaties .



4.5.2 *Watergebonden bedrijventerreinen*

Uit de monitoring van het RPW is gebleken dat er in de regio Arnhem-Nijmegen geen uitgeefbaar watergebonden kavels beschikbaar zijn op watergebonden bedrijventerreinen[11]. Dit leidt ertoe dat ondernemers die een kade nodig hebben voor hun bedrijfsproces nu moeten uitwijken naar andere regio's. De Provincie stimuleert bovendien watergebonden bedrijvigheid die in het kader van duurzaamheid en circulariteit aansluit bij de *Groene metropoolregio*.

[11] Ecorys (2018) Monitoring RPW Arnhem-Nijmegen. Ontwikkelingen april 2016 - juli 2018 in beeld gebracht

In kwantitatief opzicht is in 2014 voor de periode 2014 – 2020 een ruimtebehoefte geraamd van 11 hectare voor watergebonden[12] en -verbonden bedrijvigheid[13]. Vanwege het toenemende belang van duurzaamheid, circulariteit en multimodaliteit wordt aangenomen dat deze ruimtevraag voor de periode tot 2030 toeneemt.

Naar aanleiding daarvan zijn in aanvullend onderzoek kansrijke potentiële ontwikkellocaties voor watergebonden bedrijvigheid geïdentificeerd[14]. Met betrekking tot watergebonden bedrijvigheid worden de volgende afspraken vastgesteld:

- Uitbreiding van bestaande watergebonden bedrijven is toegestaan, mits aan de voorwaarden voor uitbreiding van regionale bedrijvigheid in paragraaf 4.3.5 voldaan wordt;
- Ruimte voor watergebonden bedrijvigheid is een prioriteit. De mogelijkheden tot ontwikkeling nemen van kansrijke ontwikkellocaties worden daarom nader onderzocht. In het onderzoek naar kansrijke locaties voor watergebonden bedrijvigheid zijn de volgende (her)ontwikkelings-locaties als meest kansrijk geïdentificeerd:
  - Engie-terrein
  - Koningspleij-Noord
  - Druten (Drutensche Waarden buitendijks & een potentiële nieuwe ontwikkellocatie)

Het is nu aan gemeenten en ontwikkelaars om procedures te starten voor de ontwikkeling van deze kansrijke locaties

4.5.3 Afspraken ten aanzien van watergebonden bedrijvigheid

- Voor nieuwe ontwikkelingen of uitbreiding van watergebonden bedrijvigheid met een kaveloppervlakte > 0,5 ha is regionale afstemming vereist;
- Initiatieven ten behoeve van watergebonden bedrijvigheid op daarvoor aangewezen watergebonden bedrijventerreinen volstaan met een melding in het IOW;
- Bij vestiging van een bedrijf op een daartoe geprofileerd waterverbonden bedrijventerrein moet de binding met het water aangetoond worden. Hiervoor is regionale afstemming vereist.

4.6 Bijzondere werklocaties

De terreinen die in het RPW 2017 als campus en groene hubs zijn aangewezen, behouden hun aparte status. Deze locaties ontlenen hun status aan een specifieke thematische profilering (hightech en een positie als koploper in duurzaamheid, energie en circulaire economie). De invulling daarvan is weergegeven in de ruimtelijk-economische beleidskaart (Figuur 4.4). Omdat de ruimtevraag voor deze terrein door alle werkmilieus heenloopt, is voor de bijzondere werklocaties geen specifieke ruimtevraag geraamd, omdat. Vanwege het beleidsmatige belang van doorontwikkeling van deze terreinen, worden deze losgetrokken van andere bedrijventerreinen in de regio. De volgende terreinen zijn als special benoemd:

- Engie-terrein (koploper in duurzaamheid, energie en circulaire economie; watergebonden);
- Novio Tech Campus (hightech);
- IPKW (koploper in duurzaamheid, energie en circulaire economie); en
- Innofase (koploper in duurzaamheid, energie en circulaire economie; hmc).

[12] Watergebonden bedrijven: bedrijven die direct aan het vaarwater liggen met vaak een eigen kade of gebruikmaken van een direct naastliggende openbare kade of het water zelf gebruiken in het productieproces en/of voor koeling. Vaak bulkbedrijven, zoals betonbedrijven, zand- en grindbedrijven, etc.

[13] Waterverbonden bedrijven: bedrijven die voor hun bedrijfsproces gebruikmaken van een kade maar goed op enige afstand van het water gelegen kunnen zijn. Bijvoorbeeld bij containerterminals.

[14] Ecorys (2019) Watergebonden bedrijvigheid in de regio Arnhem-Nijmegen.

4.6.1 *Afspraken ten aanzien van de bijzondere werklocaties*

- Herbevestiging van de status van de daarvoor in het RPW 2017 aangewezen bedrijventerreinen als bijzondere werklocatie, te weten het Engie-terrein, Innofase, IPKW en Novio Tech Campus;
- Ook voor de bijzondere werklocaties geldt dat bij uitbreiding van bestaande bedrijvigheid en/of uitbreiding van het bedrijventerrein met een kaveloppervlakte > 0,5 ha regionale afstemming moet plaatsvinden.
- Dit betekent dat:
  - Deze locaties losstaan van de vraagraming die ten grondslag ligt aan het RPW en als bijzondere werklocaties worden meegenomen in de vraag-aanbodconfrontatie;
  - Uitgifte op deze terreinen een connectie moet hebben met de specifieke thematische profilering. Dit kan worden afgedwongen op het moment dat regionale afstemming vereist is. Hiervoor gelden dezelfde voorwaarden als reguliere regionale bedrijvigheid.
  - Ondanks dat deze terreinen zijn uitgezonderd van de vraag-aanbodconfrontatie, moet ook voor uitbreiding van de bijzondere werklocaties een integrale ruimtelijk afweging gemaakt worden en een ladderonderbouwing doorlopen worden. Bovendien is regionale afstemming vereist onder dezelfde voorwaarde als reguliere regionale bedrijventerreinen

4.7 Zachte plannen

Om invulling te geven aan de ontwikkelruimte die ontstaat in de periode tot 2030 is het zaak zachte plannen in ontwikkeling te brengen. Een overzicht van de zachte plannen per werkmilieu in de regio Arnhem-Nijmegen is opgenomen in Tabel 4.3.

Tabel 4.3 Zachte plannen en ontwikkelruimte per werkmilieu

	Netto opp. zachte plannen	Potentieel Aanbod	Voor 2025	Na 2025
Klassiek - gemengd	24,3	23,5	15,0	8,5
Logistiek	120,1	120,1	45,0	75,1
(Maak)industrieel	74,5	52,0	47,0	5,0
Overig gemengd/ nnb	39,5	39,5	23,0	16,5
Totaal	**258,4**	**235,1**	**130,1**	**105,0**
Watergebonden	42,6	22,0	17,0	5,0

In totaal tellen de zachte plannen op tot 235 hectare potentieel aanbod in de periode tot 2030. Daarvan kan circa 130 hectare in de RPW-periode in ontwikkeling genomen worden en/of gerealiseerd zijn. De zachte plannen zijn verdeeld over de werkmilieus klassiek-gemengd, logistiek en (maak)industrieel. Daarnaast zijn er nog zachte plannen waarvan de invulling nog minder concreet is (overig gemengd/ nnb). Ruim 42 hectare van de zachte plannen heeft betrekking op watergebonden bedrijvigheid. Deels is dit ter uitbreiding van bestaande bedrijven. Dat betekent dat in potentie 22 hectare additionele ruimte kan worden toegevoegd, waarvan 17 hectare voor 2025.

Uit de match tussen vraag en aanbod op de lange termijn is geconcludeerd dat in de periode tot 2030 121,5 hectare ontwikkelruimte ontstaat[15]. In kwantitatieve zin bestaat er daarmee een overschot aan zachte plannen. In Tabel 4.4 zijn de ontwikkelruimte en het zacht planaanbod per werkmilieu weergegeven. Hierbij zijn twee kanttekeningen van belang:

- De ruimtebehoefte vanuit bovenregionale XXL-distributiecentra en/of witte raven maakt geen onderdeel uit van de vraag-aanbodconfrontatie. De ontwikkelruimte kan in de praktijk dus groter zijn. Het ontbreken van regionale binding moet daarvoor wel aangetoond worden volgens de

15 Het aanbod op de terreinen die als bijzondere werklocatie zijn aangemerkt zijn niet opgenomen in deze kwantitatieve match, omdat deze terreinen vanwege de specifieke profilering slechts beperkt concurreren met andere locaties in de regio.

spelregels die zijn vastgelegd in de randvoorwaarden voor XXL-logistiek. De ontwikkelruimte voor logistiek bedraagt daarmee minimaal 60 hectare.

- De klassiek-gemengde zachte plannen hebben grotendeels betrekking op lokaal bedrijventerrein. Hiervoor gelden de regels die in paragraaf 4.8 zijn opgenomen. Het totaal aan zachte plannen specifiek voor het klassiek-gemengd werkmilieu ligt lager dan de ontwikkelruimte tot 2030. Om lokale bedrijvigheid te huisvesten moet daarom bekeken worden op de categorie overig gemengd geschikt is voor lokale bedrijvigheid.

Desondanks noopt dit tot het opstellen van spelregels voor het in ontwikkeling brengen van regionale bedrijventerreinen

Tabel 4.4 Ontwikkelruimte en zacht planaanbod tot 2030 per werkmilieu.

	Ontwikkelruimte		Zacht planaanbod	
	2020 - 2030	Totaal	voor 2024	Na 2024
Klassiek - gemengd	36 ha	23,5	15,0	8,5
Logistiek[16]	60,5 ha	120,1	45,0	75,1
(Maak)industrieel	15 ha	52,0	47,0	5,0
Overig gemengd/ nnb[17]	10 ha	39,5	23,0	16,5
Totaal	**121,5 ha**	**235,1 ha**	**130,1**	**105,0**

4.7.1 Afspraken ten aanzien van zachte plannen

Om er zorg voor te dragen dat ontwikkelingen plaatsvinden op de meest optimale locatie is een integrale ruimtelijke afweging noodzakelijk. Voor zachte plannen geldt het volgende:

- Regionale afstemming over het in ontwikkeling nemen van zachte plannen vindt plaats aan de hand van onderstaand stappenplan. Indien dit niet mogelijk is, en de nieuwe ontwikkeling vanuit de regionale beleidsmatige opgaven toch wenselijk geacht wordt, moet een integrale ruimtelijke afweging plaatsvinden. Hierover is regionale afstemming vereist. Bij de integrale ruimtelijk afweging wordt onder meer gekeken naar:
  - De nabijheid van woningen en/of andere (toekomstige) conflicterende functies en ruimteclaims;
  - De nabijheid van en bereikbaarheid voor geschikt personeel;
  - Zoveel mogelijk aansluiten op bestaande infrastructuur, zowel fysiek als digitaal.
  - Kansen en bedreigingen in relatie tot klimaatadaptatie en de energietransitie.

Stappenplan voor de ontwikkeling van regionale bedrijventerreinen

Om te beoordelen welke zachte plannen in aanmerking komen om in ontwikkeling genomen te worden wordt een stappenplan gehanteerd. Dit stappenplan bestaat uit zeven stappen, die als het ware een trechter vormen om ervoor te zorgen dat enkel de meest kansrijke zachte plannen ontwikkeld worden. De meest kansrijke zachte plannen zijn de plannen met de juiste locatie(kwaliteiten) voor het juiste werkmilieu:

Stap 1 - Plannen die niet binnen de indicatieve ruimtelijk economische beleidskaart passen vallen af;

In de ruimtelijke economische beleidskaarten die in dit RPW zijn opgenomen wordt indicatief aangegeven welke locaties in aanmerking komen voor de ontwikkeling van regionale bedrijventerreinen. Daarbij zijn specifieke kaarten opgenomen voor XXL-logistiek, watergebonden bedrijvigheid en bijzondere werklocaties. Indien een zacht plan

[16] Minimaal 60 hectare. Bovenregionale ruimtevraag voor XXL en/of witte raven zijn hierin niet meegenomen.

[17] incl. ontwikkelruimte agrifood en negatieve ontwikkelruimte werkmilieu hoogwaardig/kantoren

niet binnen de locaties, die in de ruimtelijke economische beleidskaart aangewezen zijn, komt dit plan niet in aanmerking voor ontwikkeling[18].

Stap 2 - Plannen die niet (fysiek) aansluiten op bestaande terreinen vallen af;

Een volgende randvoorwaarde die gesteld wordt aan de ontwikkeling van regionale bedrijventerreinen is clustering. Clustering wil zeggen dat een nieuwe ontwikkeling aansluitend aan bestaand bedrijventerrein plaatsvindt. Hiervan kan enkel vanuit regionale beleidsmatige opgaven worden afgeweken. Hiervoor dient een integrale ruimtelijke afweging gemaakt te worden, die in dat geval eveneens beoordeeld wordt in stap 4.

Stap 3 - Ordening van plannen per werkmilieu;

In de uitwerking van het plan dient te worden opgenomen wat de beoogde doelgroep is van het bedrijventerrein. De beoogde doelgroep wordt bepaald aan de hand van een of enkele werkmilieus.

Stap 4 - Kwalitatieve beoordeling plannen;

De werkmilieus kennen elk specifieke locatie-eisen. Na vaststelling van de doelgroep wordt het plan op basis van de aanwezige locatiekwaliteiten en de locatiekwaliteiten die in het plan beoogd worden beoordeeld op geschiktheid. In de beoordeling wordt onderbouwd welke afwegingen leiden tot een positief of negatief oordeel en in hoeverre het zinvol is het plan te richten op een andere doelgroep. Indien het plan niet geschikt bevonden wordt komt het niet in aanmerking voor ontwikkeling. Plannen worden beoordeeld op:

- Bijdrage aan de duurzaamheidsdoelstellingen die in dit RPW zijn vastgelegd;
- Fysieke en digitale bereikbaarheid. De bereikbaarheid per weg, water en spoor, de bereikbaarheid voor werknemers en digitale bereikbaarheid.
- Financiële haalbaarheid. Dat wil zeggen dat een financiële haalbaarheidsanalyse onderdeel is van het ingediende plan.
- Bijdrage aan en aansluiting op het regionale DNA. Dat wil zeggen gericht op of ondersteunend aan de topsectoren of passend binnen de opgaven in de *Groene metropoolregio*.
- Stap 5 en stap 6.

Stap 5 - Ruimtevraag per werkmilieu

In het RPW is per werkmilieu bepaald wat de te verwachten ruimtevraag is voor de periode tot 2030. Op basis van de ruimtevraag per werkmilieu en het marktgebied waarop de ontwikkeling zich richt wordt de ruimtevraag voor de beoogde doelgroep vastgesteld. Eventuele vervangings- en/of verplaatsingsvraag kan hierin worden meegenomen.

Stap 6 - Match vraag en planaanbod

De te verwachten ruimtevraag wordt vervolgens geconfronteerd met het bestaande aanbod binnen de regio dat zich richt op de beoogde werkmilieus.

Stap 7 –Bij overvraging mogen alleen de beste plannen doorgang vinden (o.b.v. ranglijst);

Indien de match van vraag en aanbod uitwijst dat het aanbod de vraag overstijgt, dan komen de kwalitatief meest geschikt plannen als eerst in aanmerking voor ontwikkeling. Dit houdt in dat per werkmilieu een ranglijst wordt opgesteld aan de hand van de kwalitatieve beoordeling van de plannen. Indien er sprake is van meer (plan)aanbod dan vraag en zachte plannen met elkaar concurreren wordt op basis van deze ranglijst de keuze voor het best beoordeelde plan gemaakt.

[18] Uitzondering op deze regel is mogelijk indien er sprake is van een regionale gewenste ontwikkeling. Hierover dient regionale afstemming plaats te vinden.

Verdeling ontwikkelruimte

Bij de verdeling van de ontwikkelruimte zijn enkele zaken waarmee rekening gehouden dient te worden:

- De tijdsduur van ontwikkelprocedures van 3 tot 5 jaar;
- De urgentie voor nieuw aanbod verschilt per werkmilieu. Voor het ene werkmilieu is het aanbod sneller uitgegeven dan voor het andere;
- Het zoekgebied van bedrijvigheid verschilt per werkmilieu. Er is een verschil tussen lokale en regionale ondernemers en nieuwe bedrijven ten aanzien van het gebied waarbinnen ondernemers een locatie zoeken. Dit betekent dat in een bepaald gebied al behoefte is aan nieuwe ontwikkelingen, terwijl elders in de regio nog wel ruimte is;
- De ontwikkelruimte is geraamd voor de periode tot 2030. Vestigingseisen en -wensen zijn gedurende die periode aan verandering onderhevig. Bovendien staat een gezond evenwicht tussen vraag en aanbod steeds centraal.

De ontwikkeling van zachte plannen moet dus passen binnen de kaders van de ontwikkelruimte die ontstaat in de periode tot 2030. De regio wenst daarom sturing te geven aan het benutten van de ontwikkelruimte. Met het oog op gestuurde fasering van de zachte plannen, wordt in het RPW afgesproken dat de ontwikkelruimte wordt vrijgeven op basis van tranches.

In zijn algemeenheid kan worden opgemerkt, dat de toe te kennen ontwikkelruimte in de praktijk vaak onderdeel wordt van een integraal ruimtelijk plan (totaal plangebied, aanvullend programma/functie, infra, openbare ruimte, integrale financiële uitvoerbaarheid, etc) Dit betekent dat bij de definitieve invulling er steeds ruimte (flexibiliteit) moet zijn om de specifieke situatie in deze context te kunnen beoordelen.

Verdeling ontwikkelruimte regionale bedrijventerreinen

Het uitgangspunt voor de reguliere regionale bedrijventerreinen is om in eerste instantie 50% van de ontwikkelruimte open te stellen. Van dit uitgangspunt kan, wanneer bij beoordelen blijkt dat er meerdere geschikte plannen zijn die de regio wil faciliteren en om maatwerk te leveren, tot een maximum van 70% worden afgeweken. Op basis van de tweejaarlijkse monitoring, die medio 2022 plaatsvindt, wordt bepaald hoe met de resterende ontwikkelruimte wordt omgegaan en of bijstelling nodig is.

Het proces voor de kwalitatieve beoordeling van de eerste tranche van zachte plannen voor regionale bedrijvigheid is als volgt:

- Tot 1 maart 2021: indienen zachte plannen met onderbouwing aan de hand van het stappenplan en de criteria voor kwalitatieve beoordeling. De stukken worden ingediend bij het huidig IOW.
- 1 maart t/m 30 april 2021: kwalitatieve beoordeling ingediende zachte plannen. Beoordeling wordt uitgevoerd door het IOW, aangevuld met een externe adviseur.
- 1 mei t/m 30 mei 2021: uitkomsten kwalitatieve beoordeling ter besluitvorming voorleggen aan het bevoegd bestuurlijk overleg.
- Vanaf 1 juni 2021 kunnen plannen in ontwikkeling genomen worden.
- Voor de tweede tranche wordt hetzelfde proces doorlopen. Planning en uitgangspunten worden bepaald op basis van de monitoring die medio 2022 plaatsvindt.

Dit proces is niet van toepassing op de verdeling van de ontwikkelruimte voor XXL-logistiek.

Het uitgangspunt bij de beoordeling van de plannen per 1 maart 2021 is dat per werkmilieu, m.u.v. XXL-logistiek, 50% van de ontwikkelruimte wordt ingevuld. Per werkmilieu betekent dit indicatief het volgende:

- Klassiek-gemengd: 18 hectare
- Reguliere logistiek: 9 hectare
- (Maak)industrie 7,5 hectare
- Agrifood: 8 hectare

Indien bij de beoordeling blijkt dat er meerdere plannen geschikt zijn, dan kan hier tot een maximum van 70% van de totale ontwikkelruimte per werkmilieu worden afgeweken.

Verdeling ontwikkelruimte XXL-logistiek

Specifiek voor XXL-logistiek wordt afgesproken dat in eerste instantie 32,5 ha ontwikkelruimte verdeeld wordt over Knooppunt Nijmegen en omgeving en Knooppunt EMZ. Deze verdeling is tot stand gekomen op basis van de ruimtelijke mogelijkheden die beide aangewezen locaties bieden en wordt als volgt toegekend:

- Knooppunt EMZ: DocksNLD 2, locatie C[19], gemaximeerd tot 20 hectare netto ontwikkelruimte;
- Knooppunt Nijmegen en omgeving: De Grift, deelgebied Noord, gemaximeerd tot 12,5 hectare netto ontwikkelruimte.

Hier geldt een afwijkingsmogelijkheid naar boven. In dit geval maximaal 20% in verband met omvang kavels, uitgiftemogelijkheden en maatwerk. De toekenning aan Nijmegen en Montferland betreft een eerste tranche van in totaal 42 hectare ontwikkelruimte voor XXL-logistiek. Het is aan de gemeenten Nijmegen en Montferland zelf om met deze kaders een bestemmingsplan vorm te geven en in procedure te brengen.

Op basis van de tweejaarlijkse monitoring, die medio 2022 plaatsvindt, wordt bepaald hoe met het resterende deel van de in totaal 42 ha ontwikkelruimte wordt omgegaan.

.

Beoordeling van nieuwe uitbreidingsplannen ten behoeve van XXL-logistiek geschiedt aan de hand van het beoordelingskader, zoals beschreven in de notitie advies en invulling XXL-logistiek, die als bijlage aan het RPW is toegevoegd. Het proces voor beoordeling van nieuwe ontwikkelingen ten behoeve van XXL-logistiek is kort als volgt te beschrijven:

- Plannen worden ter beoordeling ingediend bij het regionaal ambtelijk overlegorgaan, aangevuld met een externe adviseur;
- Uitkomsten van de beoordeling worden ter advies voorgelegd aan het regionaal bestuurlijk overlegorgaan;
- Na regionaal bestuurlijk akkoord vindt besluitvorming plaats door GS van de Provincie Gelderland;
- Besluitvorming over het faciliteren van een *witte raaf* vindt primair plaats door de Provincie op het moment dat er een aanvraag ingediend wordt.

4.8 Lokale bedrijventerreinen

Voor lokale bedrijventerreinen is het uitgangspunt dat alle gemeenten de mogelijkheid hebben nieuwe ontwikkelingen te starten voor lokale ondernemers, mits de kavels een oppervlakte hebben van maximaal 0,5 hectare en de ladder van duurzame verstedelijking succesvol doorlopen wordt. Het is immers belangrijk dat lokaal gebonden bedrijvigheid een plek kan hebben en houden binnen

[19] PosadMaxwan (oktober 2020) Ontwikkelkaart XXL-logistiek Arnhem-Nijmegen, p. 40.

de gemeente. Voor ontwikkelingen met een kaveloppervlakte > 0,5 ha en/of regionale bedrijventerreinen is regionale afstemming vereist.

Indien een ontwikkeling voldoet aan bovenstaande omschrijving van een lokaal initiatief, incl. het succesvol doorlopen van de ladder van duurzame verstedelijking, volstaat een melding in het IOW.

Afspraken ten aanzien van lokale bedrijventerreinen

Voor lokale bedrijventerreinen geldt dat deze ontwikkeling de toets van de ladder voor duurzame verstedelijking moet kunnen doorstaan. Daarbij zijn de volgende voorwaarden van toepassing:

- Bij ontwikkelingen van een nieuw bedrijventerrein met kavels met een oppervlakte < 0,5 hectare volstaat een melding in het IOW;
- Bij uitbreiding van een bestaand lokaal bedrijventerrein met kavels <0,5 hectare volstaat een melding in het IOW;
- Bij uitbreiding van een bestaand bedrijf met een kaveloppervlakte <0,5 hectare volstaat een melding in het IOW;

Bij uitbreiding van een bestaand bedrijf zijn de volgende voorwaarden van toepassing:

- Uitbreiding moet leiden tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit
- Uitbreiding moet een lokaal probleem oplossen
- Bij uitbreiding gaat het om bedrijventerrein ten behoeve van een eindgebruiker en niet om kavels die als uitgeefbaar aanbod op de markt komen.

- Bij uitbreiding en ontwikkeling van lokale bedrijventerreinen met kavels > 0,5 hectare of uitbreiding van (lokale en regionale) bedrijven met een kaveloppervlakte > 0,5 hectare is regionale afstemming vereist.

4.9 Solitaire bedrijven

Nieuwe solitaire vestigingen mogen zich niet buiten bedrijventerreinen vestigen. Hierop is een uitzondering mogelijk, wanneer de lokale situatie hier om vraagt, zowel ruimtelijk, economisch, functioneel en het gaat om een kleinschalig lokaal initiatief. Dit is het zgn. maatwerk, waarvoor regionale afstemming vereist is.

Uitbreiding van bestaande solitaire vestigingen is niet gewenst, tenzij aangetoond kan worden dat verplaatsing van dit solitaire bedrijf naar een bedrijventerrein onmogelijk is. Dan kan een kleine uitbreiding plaatsvinden van 10% van de oppervlakte van de bestemming bedrijventerrein van die solitaire vestiging, tot een maximum van 0,5 hectare. Hiervoor volstaat een melding in het IOW.

Indien de oppervlakte van de uitbreiding groter is dan 0,5 hectare is regionale afstemming vereist.

DRAFT

5 Kantoren

5.1 Uitdagingen op kantoorlocaties

5.1.1 Kwalitatieve en kwantitatieve mismatch

Op kantoorlocaties in de regio Arnhem-Nijmegen is sprake van een kwantitatieve (tekort en/of overaanbod) en een kwalitatieve (voldoet niet aan de vestigingseisen) mismatch. Het overaanbod en de kwalitatieve mismatch manifesteert zich voornamelijk op bedrijventerreinen en kantorenparken, omdat op basis van de trends en ontwikkelingen op de kantorenmarkt wordt verwacht dat de ruimtevraag naar kantoren zich voor een groot deel concentreert op de centrum- & stationsgebieden in Arnhem en Nijmegen. Op deze locaties is het aanbod echter beperkt[20].

Vanuit het perspectief van de ladder voor duurzame verstedelijking is het wenselijk om de kwantitatieve mismatch te verkleinen en de kwalitatieve mismatch op te lossen, zodat er voldoende aanbod en/of ontwikkelruimte beschikbaar blijft op die locaties waar de marktvraag zich voordoet. Om te komen tot een kwantitatief en bovenal kwalitatief evenwicht op de kantorenmarkt wordt ingezet op:

a. Aanwijzen van Arnhem en Nijmegen als dé locaties voor kantoorontwikkeling.
b. Het reduceren van het overaanbod op alle overige locaties.
c. Een nee, tenzij beleid voor kleinschalige initiatieven met een duidelijk lokaal karakter.

5.1.2 Centraal stationslocaties meer in trek door corona

De corona-uitbraak lijkt een definitieve omschakeling teweeggebracht te hebben naar meer thuis werken dan op kantoor. Hoewel het kantoorgebruik en het gebruik van het openbaar vervoer gedurende de eerste maanden van de corona-uitbraak drastisch afnam, is de verwachting toch dat de populariteit van stationslocaties voor kantoren blijvend is. Op de langere termijn worden kantoren immers nog meer een plek om elkaar gedurende een of enkele dagen per week (kortstondig) te kunnen ontmoeten. Oftewel, het kantoor als middel om te werken in plaats van als standaard werkplek. Bedrijven kiezen daarbij vaker voor spreiding over enkele kleinere locaties met spreiding over het land. Dergelijke locaties moeten goed bereikbaar zijn en de stations bieden op dat vlak vanwege de centrale ligging en de toegankelijkheid van het openbaar vervoer, zeker wanneer de coronamaatregelen voorbij zijn, de beste mogelijkheden.

5.2 Voorstel tot (her)programmering van de kantorenmarkt

5.2.1 Vraag en aanbod

Het doel van het RPW is het bieden van voldoende kwalitatief goede ruimte aan lokale en regionale bedrijvigheid ter versterking van de regionale economische structuur. Voor de kantorenmarkt worden daarbij de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Centrum en stationslocaties zijn het meest toekomstbestendig en gewild, vooral door de veelheid aan voorzieningen in een hoogwaardige stedelijke omgeving met een multimodale ontsluiting. Het belang van deze kwaliteiten neemt, evenals de centrale ligging in relatie tot de behoefte aan spreiding over het land, toe door de veranderde manier van werken als gevolg van de corona-uitbraak.
- Het courante aanbod ligt niet op de juiste plek. Er is namelijk een tekort op centrumlocaties en toekomstbestendige kantorenparken en overschot op andere locaties.
- Ingrijpen op de kantorenparken en bedrijventerreinen lijkt noodzakelijk, want:

[20] Ecorys (2019), *De kantorenmarkt op centraal stationslocaties in de regio Arnhem-Nijmegen*

- het courante beschikbare aanbod overtreft de vraag ruimschoots;
- daarnaast is er nog een groot volume incourant aanbod, met name op overige kantorenparken;
- en moet een deel van de afspraken met betrekking tot het schrappen van onbebouwd aanbod op bedrijventerreinen nog uitgevoerd worden.

In Tabel 5.1 wordt het courante, incourante en onbebouwde aanbod op de drie locatietypen uiteengezet. De hierboven geconstateerde mismatch wordt hierin ook cijfermatig duidelijk. In de volgende paragrafen wordt per locatietype een korte beschrijving van de vraag-aanbodsituatie en de daaruit resulterende afspraken gegeven.

Tabel 5.1 Kwalitatieve confrontatie vraag en aanbod.

	Centraal stationslocaties	Kantorenparken toekomstbestendig	Kantorenparken overig	Bedrijventerreinen
Ruimtevraag RPW	32.000 – 52.000 m²	24.000 – 36.000 m²		4.800 - 7.200m²
Courant aanbod	10.235 m²	26.950 m²	1.400 m²	20.750 m²
Onbebouwd aanbod	17.000 m²	-	5.000 m²	14.250 m²
Aanbod-	Tekort 5.000 – 25.000 m²	Evenwicht		Overschot 27.800 - 30.200 m²
Incourant aanbod	1.700 m²	27.750 m²	15.800 m²	3.425

5.2.2 *Centraal stationslocaties*

De centraal stationsgebieden van Arnhem en Nijmegen zijn de aangewezen locaties voor nieuwe en herontwikkelingen ten behoeve van kantoorruimte. In potentie bieden (her)ontwikkelingslocaties rondom Nijmegen Centraal voldoende potentie om in de ruimtevraag aldaar te voldoen. In Arnhem is wat dat betreft niet voldoende potentie.

Onder meer vanwege woningbouwontwikkelingen worden niet alle potentiele (her)ontwikkelings-locaties per definitie benut worden voor kantoorruimte. Dit leidt tot de noodzaak om buiten de centraal stationsgebieden op zoek te gaan naar geschikte overlooplocaties. Daarnaast ligt er een bestuurlijke taak in de prioritering van de afweging tussen wonen en werken.

Bestuurlijke prioritering: afweging tussen wonen en werken

Hoewel de (her)ontwikkelingspotentie om additionele kantoorruimte te realiseren in Nijmegen en in mindere mate in Arnhem aanwezig is, wordt door de markt de laatste jaren vooral ingezet op woningbouw. Dit is zelfs het geval wanneer er ruimte voor kantoren wordt opgenomen in het bestemmingsplan. Met het oog op het versterken van de regionale economische structuur ligt hier een bestuurlijke taak om naast woningbouw rondom de centraal stations ook van ruimte voor werken een prioriteit te maken.

Afspraken ten aanzien van kantoren op centraal stationslocaties

- Stimuleren van kantoorontwikkelingen op potentiele (her)ontwikkelingslocaties rondom het centraal station in Arnhem en Nijmegen;
- Naast de twee centraal stations worden de stations Arnhem Velperpoort, Arnhem Zuid, Elst Centraal, Heijendaal en Nijmegen Lent aangewezen als HOV-locaties, die kunnen dienen als

overlooplocatie indien rondom Nijmegen Centraal en Arnhem Centraal onvoldoende kantoorruimte gerealiseerd kan worden.
  - Nabij station Arnhem-Zuid zet de gemeente in op verbetering van kantorenpark Gelderse Poort;
  - Op Elst Centraal is een kantoorontwikkeling tot maximaal 5000 m² bvo voor lokale (en regionale) kantoorgebruikers passend.
  - Nabij station Lent wordt ruimte geboden aan maximaal 5.000 m² bvo, ter versterking van het lokale vestigingsklimaat in de Waalsprong.

5.2.3 Kantoren op kantorenparken

Op kantorenparken is sprake van een evenwicht tussen vraag en aanbod als gekeken wordt naar het courant en onbebouwde aanbod. Daarnaast is er echter nog een aanzienlijke oppervlakte aan incourant aanbod. Bovendien is nog de tweedeling tussen toekomstbestendige[21] en overige[22] kantorenparken van belang:

- Op de toekomstbestendige kantorenparken is sprake van een evenwicht;
- Inclusief het courante en onbebouwde aanbod op overige kantorenparken is over het geheel gezien nog steeds sprake een evenwicht tussen vraag en aanbod;
- Daarnaast is er op toekomstbestendige (m.n. Gelderse Poort) en overige kantorenparken een aanzienlijke oppervlakte aan incourant aanbod. Na afronding van de transformatie van in totaal 26.000 m² incourant aanbod op Kronenburg, zal het resterende overaanbod op de overige kantorenparken voor uit courant aanbod bestaan.

Afspraken ten aanzien van kantoren op kantorenparken

- Concentratie van kantoorvolumes op de meest toekomstbestendige kantorenparken: Velperweg, Arnhems Buiten, Gelderse Poort[23], Brabantse Poort en Heijendaal;
- Benutten van geschikte kantorenparken als overloop voor CS-locaties, voorwaarden hierbij zijn:
  - Een goede ov-verbinding;
  - Toekomstbestendigheid van de locatie;
  - Multifunctionaliteit – aandacht voor voldoende voorzieningen en groen;
- Ruimte bieden aan het overig plan Lent tot maximaal 5.000 m² bvo (ter versterking lokaal vestigingsklimaat Waalsprong).
- Herstructurering en/of transformatie van incourant aanbod;

5.2.4 Kantoren op bedrijventerreinen

Er is sprake van een overschot aan kantoren op bedrijventerreinen. Dit overschot is met name terug te voeren op de aanzienlijke hoeveelheid courant en onbebouwd aanbod.

Afspraken ten aanzien kantoren op bedrijventerreinen

- Het onbebouwd aanbod op IJsseloord II wordt teruggebracht tot 10.000m². Daarmee voldoet de gemeente Arnhem aan de regionale afspraken in het RPW 2017-2021;
- De Hes West in Renkum is in het RPW verder niet meer meegenomen als toekomstige kantoorlocatie. Deze locatie wordt herontwikkeld naar een woonomgeving met een gedeeltelijke woon-werkfunctie. Hiermee heeft de gemeente Renkum voldaan aan de regionale afspraken in het RPW 2017-2021.
- Voor de nog te ontwikkelen kavels op Mercurion Zevenaar wordt de bestemming gewijzigd naar lokaal bedrijventerrein. Voor bestaand vastgoed wijzigt er niets. Mercurion krijgt de status van

---

21 Velperweg, Arnhems Buiten, Gelderse Poort, Arnhem; en Brabantse Poort en Heijendaal, Nijmegen

22 Kronenburg/Vredenburg/Kroonpark, Arnhem

23 Gelderse Poort is toegevoegd aan de toekomstbestendige kantoorparken vanwege de plannen van de gemeente Arnhem om de aansluiting met station Arnhem-Zuid te verbeteren.

lokaal bedrijventerrein en valt dus onder de afspraken ten aanzien van lokale bedrijventerreinen. Hiermee voldoet de gemeente Zevenaar aan de regionale afspraken in het RPW 2017-2021.

- Inzetten op functieverandering van locaties met overaanbod naar gelang de behoefte op de locatie. Dit kan bijvoorbeeld de functie bedrijventerrein (Mercurion) of campus-gerelateerde kantoorfunctie zijn. Met de functieverandering naar een kantoorfunctie gerelateerd aan de campus wordt specifiek gedoeld op de Novio Tech Campus op Winkelsteeg.

DRAFT

6 Detailhandel

6.1 Regionale beleidsdoelstellingen detailhandel

Het hoofddoel van het regionale beleid voor de detailhandel is het in onderlinge samenwerking tussen de tot de regio behorende gemeenten creëren en in stand houden van een evenwichtige en duurzame regionale structuur voor de detailhandel en perspectief voor ondernemers/ marktpartijen, zodat zij kunnen en willen investeren in vernieuwing.

In feite gaat het er om dat de (groeiende) regiobevolking voorzien wordt van een zo compleet en gevarieerd mogelijk pakket aan winkels en aanverwante publieksgerichte voorzieningen passend bij het beoogde verzorgingsniveau, zo veel mogelijk geclusterd op goed bereikbare locaties en in voor de consument herkenbare centra, die ieder een eigen taak en functie hebben binnen de gehele detailhandelsstructuur.

Het regionale detailhandelsbeleid streeft naar de volgende doelstellingen.

- Het in stand houden en versterken van een evenwichtige en duurzame regionale detailhandelsstructuur met een zo compleet mogelijk voorzieningenpakket voor de consument én perspectief voor ondernemers/marktpartijen, zodat zij kunnen en willen investeren in vernieuwing;
- Het beschermen van de vitaliteit van binnensteden, dorpen en wijkcentra: perifere ontwikkelingen mogen niet concurreren met de reguliere detailhandel. Uitgangspunt is dat detailhandelsontwikkelingen in de centra een plek dienen te krijgen als ze ruimtelijk (qua volume en veiligheid) inpasbaar zijn.
- Het bereiken van een kwantitatief en kwalitatief evenwicht tot het jaar 2025. Overaanbod moet worden teruggedrongen, waarbij keuzen nodig zijn met betrekking tot de zachte en harde planvoorraad en onbenutte bestemmingsplancapaciteit.
- Gezien de beperkte uitbreidingsbehoefte focus op versterking van bestaande concentraties en het voorkomen van versnippering van het aanbod.

Om dit te bereiken, zullen de randvoorwaarden voor een goed functioneren van dergelijk aanbod geschapen moeten worden. Het gaat daarbij om:

- een goede bereikbaarheid en voldoende en goede parkeermogelijkheden;
- passende combinaties met andere winkels en voorzieningen;
- het zorgen voor aantrekkelijke verblijfsmilieus met een bijzonder karakter;
- inspelen op de vragen die de opkomst van internet aan ons stelt.

Het bovenstaande past in het streven om zodanige omstandigheden voor de detailhandel te creëren, dat een rendabele exploitatie van de ondernemingen mogelijk wordt gemaakt en perspectief voor de langere termijn wordt geboden.

Deze beleidsdoelstellingen gelden voor zowel de reguliere detailhandel als voor de perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen (PDV/GDV). Onder reguliere detailhandel wordt verstaan: detailhandel die in de bebouwde kom en in de gangbare winkelcentra gevestigd is.

6.2 Regionaal beleid voor reguliere detailhandel

6.2.1 Onderdelen reguliere detailhandel

In het RPW 2017 werd het deel van het RPD dat betrekking heeft op het beleid voor de perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen (= PDV/GDV) reeds opgenomen, maar niet dat voor de reguliere detailhandel. Dit hoofdstuk 6 vervangt volledige RPD 2013. Daarbij komen de volgende onderwerpen aan bod:

- Regionale structuur van de reguliere detailhandel;
- Impact trends reguliere detailhandel;
  - Doorgroei internetretail
  - Schaalvergroting supermarkten
  - Branchevervaging
- Specifieke vormen van detailhandel.

Voor ieder van deze onderdelen zijn in dit RPW spelregels vastgelegd die bijdragen aan de (door)ontwikkeling van de reguliere detailhandel op regionaal niveau. Voor de afspraken ten aanzien van deze onderdelen wordt verwezen naar bijlage II.

6.2.2 Toetsingscriteria reguliere detailhandel

Bij nieuwe initiatieven in reguliere detailhandelsgebieden is onder bepaalde omstandigheden regionale afstemming d.m.v. toetsing van het initiatief vereist. Toetsing op regionaal niveau vindt plaats bij detailhandelsinitiatieven die mogelijk negatieve effecten hebben op de bestaande of beoogde structuur van de reguliere detailhandel. Initiatieven kunnen voorgedragen worden door zowel gemeenten als andere partijen. Er is geen regionale afstemming nodig indien het detailhandelsinitiatief kleiner is dan 1.500 m² bvo.

Initiatieven voor winkelvestiging of –uitbreiding in de reguliere detailhandel worden, *voor regionale toetsing* voorgedragen indien:

- groter dan 1.500 m² bvo in de **niet-dagelijkse detailhandel** in de **lokaal verzorgende** reguliere winkelcentra;
- groter dan 1.500 m² bvo in de **dagelijkse detailhandel buiten stads-, dorps- wijk en buurtcentra**, met een bovengemeentelijk effect op de verzorgingsstructuur (bijvoorbeeld door de grensligging van een initiatief).
- Voor initiatieven groter dan 1.500 m2 bvo in de bovenregionaal en regionaal verzorgende reguliere winkelcentra volstaat een melding in het IOW.

6.3 Perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen

Er zijn twee redenen om detailhandel buiten centrumgebieden en buurt, wijk- en stadsdeelcentra te vestigen: volume of veiligheid. Op alle perifere winkellocaties (d.w.z. winkellocaties buiten de reguliere detailhandelsgebieden) is detailhandel in de PDV/GDV-branches enkel toegestaan indien die ruimtelijk niet inpasbaar is in de reguliere detailhandel.

Tot de perifere detailhandelsbranches (PDV) worden gerekend detailhandel in wonen, detailhandel in doe-het-zelf en de tuincentra. Grootschalige detailhandelsvestigingen (GDV) wordt alleen in enkele concentratiegebieden (zie: paragraaf 6.3.2) toegestaan en dienen ten minste 1.500 m² bvo groot te zijn. Tot de GDV-branches wordt gerekend: detailhandel in sport; detailhandel in hobby, spel & media en detailhandel in elektro.

6.3.1 Vraag en aanbod

Uit de marktruimteberekeningen voor PDV/GDV wordt geconcludeerd dat:

- Er over de regio gezien sprake is van overprogrammering, waarvan het zwaartepunt in deelregio Noord ligt. In deelregio Midden is sprake van een evenwicht, terwijl in deelregio Zuid enige ontwikkelruimte bestaat. Voor overige winkellocaties is overal sprake van een overschot, wederom met het zwaartepunt in deelregio Noord (zie Tabel 6.1 en Tabel 6.2).
- De kwaliteit van het aanbod van een aantal locaties onvoldoende is en niet aansluit bij de kwaliteiten die de markt vraagt;
- Vigerende bestemmingsplannen in een aantal gevallen ruimte bieden voor nieuwe detailhandelsontwikkelingen die strijdig zijn met het RPW. Hierbij gaat het om ontwikkelingen die leiden tot een toename van reeds bestaand overaanbod, of concurrentie met centrumgebieden, stadsdeelcentra en wijken buurtcentra. Het betreft zowel onbenutte planvoorraad in bestemmingsplannen voor nieuwe detailhandel (bijvoorbeeld op bedrijventerreinen) maar ook ruimte die kan vrijkomen na de beëindiging van de bestaande detailhandelsactiviteit.

Tabel 6.1 Marktruimte en planaanbod in concentratiegebieden

Concentratiegebieden	Noord	Midden	Zuid	Totaal regio
Netto-marktruimte	-123	-3.332	12.333	8.878
Harde planvoorraad	59.050	6.000	20.000	85.050
Zachte planvoorraad	0	0	0	0
Totaal planvoorraad	**59.050**	**6.000**	**20.000**	**85.050**
Strategische reserve	*0*	*0*	*8.000*	*8.000*
Verschil	-59.173	-9.332	-333	-68.172

Bron: Ecorys (2019) Bouwstenenrapport PDV/GDV Herijking Regionaal Programma Werklocaties.

Tabel 6.2 Marktruimte en planaanbod op overige winkellocaties[24]

Overige winkellocaties	Noord	Midden	Zuid	Totaal regio
Netto-marktruimte	718	-3.442	13.895	9.719
Harde planvoorraad	32.770	0	27.250	60.020
Zachte planvoorraad	0	0	0	0
Totaal planvoorraad	**32.770**	**0**	**27.250**	**60.020**
Strategische reserve	5.000	0	0	5.000
Verschil	-27.052	-3.442	-13.355	-43.849

Bron: Ecorys (2019) Bouwstenenrapport PDV/GDV Herijking Regionaal Programma Werklocaties.

6.3.2 *Concentratiegebieden*

In het RPW is een aantal locaties benoemd als concentratiegebied voor perifere detailhandel met een bovenlokale verzorgingsfunctie. Het gaat om de onderstaande 13 concentratiegebieden:

- Arnhem-Zuid, meubelplein Elden;
- Arnhem-Zuid, Olympus Park;
- Beuningen, de Heuve (Hadrianussingel, Claudiuslaan);
- Duiven, Nieuwgraaf (IKEA, Makro, Praxis);
- Duiven, Graafstaete (Gamma, Intratuin);
- Huissen, 't Pannenhuis (Janssen);
- Nijmegen, woonboulevard Novium;
- Elst, Intratuin
- Wijchen, Woondrome;
- Zevenaar, Hengelder;
- Zevenaar, Tatelaar.

[24] Dit is exclusief de onbenutte bestemmingsplanruimte voor PDV op de bedrijventerreinen in de gemeente Druten en Hengelder, Zevenaar. Hierover worden afspraken gemaakt met de gemeente, regio en de Provincie.

Ook de twee toekomstige locaties Ressen in Nijmegen-Noord en Spoorallee Zevenaar zijn als concentratiegebied aangewezen, zij het onder voorwaarden. Voor de locatie Nijmegen Ressen is inmiddels een bestemmingsplan vastgesteld. De locatie Zevenaar Spoorallee (Factory Outlet) heeft een status aparte.

De locaties Duiven, Nieuwgraaf en Graafstaete beschouwen wij in dit RPW als één locatie. Voor de locaties Zevenaar Hengelder en Tatelaar is de gemeente Zevenaar van plan om in verband met aanpassingen aan de infrastructuur de bestaande PDV op Tatelaar te herstructureren en die te concentreren op Hengelder. De planologische mogelijkheden voor uitbreiding of versterking van de bovengenoemde concentratieplekken is beperkt. Toch is het wenselijk om dynamiek (vernieuwing, verplaatsing, uitbreiding) juist op deze plekken mogelijk te maken. Om dit te faciliteren moeten de mogelijkheden voor herstructurering, herinvulling en herontwikkeling verkend worden.

Voor concentratiegebieden Duiven Graafstaete, Zevenaar Spoorallee (FOC), Zevenaar Hengelder, Zevenaar Tatelaar, Huissen Pannenhuis, Elst Aamsepoort, Nijmegen Ressen, Nijmegen woonboulevard Novium worden geen detailhandelsvestigingen in de GDV-branches[25] toegestaan. Met betrekking tot de toelaatbaarheid van GDV-branches in de overige concentratiegebieden zijn en worden specifieke afspraken gemaakt door provincie en gemeente[26].

FOC Spoorallee Zevenaar (status aparte)

Op deze locatie zal een factory outlet center (FOC) worden gerealiseerd met een assortiment met hoofdzakelijk detailhandel in kleding, sport en luxe en daarnaast een supermarkt. Alleen de component detailhandel in sport en vrije tijd overlapt met de marktruimte voor PDV/GDV-branches. Inmiddels bestaat er een onherroepelijk bestemmingsplan met mogelijkheden voor maximaal 12.000 m² (in de benoemde branches). Voor eventuele uitbreiding in de toekomst zal opnieuw (onderzoek) en besluitvorming nodig zijn.

6.3.3 Overige winkellocaties

Op de winkellocaties op bedrijventerreinen die in het RPW niet als concentratiegebied voor PDV/GDV- zijn aangewezen (zowel cluster als solitair), kan in principe geen nieuw pdv/gdv aanbod toegevoegd worden. Er geldt een “nee, tenzij” beleid in de regio. Er wordt verschil gemaakt tussen locaties waar nu al meer dan 1.500 m² wvo aan PDV/GDV aanwezig is en locaties waar nu nog minder dan 1.500 m² wvo PDV/GDV aanwezig is (maar waar wel harde of zachte planvoorraad voor nieuwe PDV/GDV bestaat om 1.500 m² te overstijgen).

Nieuwe detailhandel is op de bedrijventerreinen niet toegestaan, tenzij de ontwikkeling qua omvang en verkeersaantrekkende werking past bij de functie van het verzorgingsgebied. Bij ‘tenzij’-ontwikkelingen moet worden aangetoond dat er:

- Geen ruimte is in concentratiegebieden;
- Sprake is van lokale uitbreiding/verplaatsing; en/of
- Elders in de gemeente/subregio planologische ruimte voor PDV/GDV wordt wegbestemd.

In het kader van dit RPW wordt voorgesteld om marktinitiatieven onder voorwaarden te concentreren op de overige winkellocaties (> 1.500 m² bvo). Het betreft circa 34 kleinere concentraties van perifere detailhandelslocaties en een aanzienlijk aantal solitaire winkels (veelal lokaal verzorgend) met meer dan 1.500 m² wvo aan pdv/gdv-aanbod.

---

25 Detailhandelsvestigingen in de GDV-branches in de concentratiegebieden dienen ten minste 1.500 m² BVO groot te zijn. Tot de GDV-branches worden de volgende branches gerekend: detailhandel in sport, detailhandel in hobby, spel & media en detailhandel in elektro.

26 De provinciale verordening staat GDV op perifere locaties in principe niet toe. Voor eventuele uitzonderingen is regionale afstemming vereist.

6.3.4 *Stappenplan*

Ter uitwerking van deze afspraken is per deelgebied een duidelijk voorstel gemaakt hoe te komen tot herprogrammering en evenwicht (rekening houdend met marktruimte etc.). Dit voorstel is uitgewerkt in drie stappen:

- Stap 1 - Zachte plancapaciteit laten vervallen (bij onvoldoende marktruimte). In deze eerste stap besluiten de regiogemeenten om te stoppen met alle zachte plannen, tenzij er juist sprake is van niet-bediende marktruimte. In die gevallen kunnen zachte plannen worden uitgewerkt.
- Stap 2: Regionale afspraak om geen gebruik te maken van afwijkingsmogelijkheden in bestemmingsplannen. In deze tweede stap besluiten alle regiogemeenten om geen gebruik te maken van bestaande afwijkingsmogelijkheden. Die planologische mogelijkheid valt dan weg. Dit geldt voor alle 13 concentratiegebieden en 35 overige winkellocaties.
- Stap 3: Voorzienbaarheid creëren voor (delen van) harde plancapaciteit om vervolgens vanaf 1 januari 2021 capaciteit definitief weg te nemen. In deze laatste stap wordt eerst gekeken naar de kwaliteiten van de locaties met harde plancapaciteit. Vervolgens wordt de volgorde in (deels) te schrappen harde plancapaciteit aangegeven. Hierbij spelen ook overwegingen als centrale ligging in de regio, grootschaligheid van de locatie/cluster, gericht op lokaal voorzieningenniveau en tegengaan van versnipperd aanbod, een rol. Bij overige winkellocaties zonder harde plancapaciteit kan marktruimte worden overgeheveld naar groene concentratiegebieden.

De gemeenten met een schrapopgave ten aanzien van PDV (o.a. Beuningen, Druten en Zevenaar) maken hierover in het eerste half jaar van 2021 nadere afspraken met de regio en de Provincie. Hierbij geeft de gemeente in overleg met de regio en de Provincie uitsluitsel over de uitvoering hiervan om te komen tot een gedragen en economische acceptabele oplossing voor de regio.

In de volgende paragrafen wordt aangegeven welke delen van de planvoorraad per deelregio op basis van deze drie selectiestappen dienen te worden geschrapt. Daarbij wordt verschil gemaakt tussen de planvoorraad in de concentratiegebieden en de planvoorraad van de overige perifere winkellocaties.

6.3.5 *Afspraken voor herprogrammering*

Algemene afspraken ten aanzien van PDV/GDV

- Lokaal verzorgende perifere detailhandel buiten concentratiegebieden < 1.500 m² bvo blijft mogelijk. Gemeenten maken zelf de afweging voor dergelijke kleine ontwikkelingen met een vooral lokale functie. Indien (na vaststelling van het RPW) door uitbreiding een bestaande detailhandelsvoorziening groter wordt dan 1.500 m² bvo, is regionale afstemming vereist;
- Nieuwe initiatieven voor perifere detailhandel met een oppervlakte > 1.500 m² worden, na regionale afstemming bij voorkeur in concentratiegebieden gevestigd. Daarbij is maatwerk belangrijk. Per geval wordt bekeken of de ontwikkeling wenselijk is vanuit de doelen van het RPW en/of het past binnen de gestelde beleidskaders.
- Binnen de perifere detailhandelsvestigingen is het toegestaan om niet aan het kernassortiment gerelateerde artikelen te voeren tot maximaal 10% van de winkelverkoopoppervlakte met een maximum van 100 m2 wvo.
- Uitbreiding van bestaande perifere detailhandel is mogelijk tot 1.500 m². Als de vestiging na uitbreiding groter is dan 1.500 m² bvo is regionale afstemming vereist.
- Dit geldt ook voor verplaatsingen, waarbij de som van de winkeloppervlakte van het nieuwe pand en het vrijkomende pand hoger is dan 1.500m². In dat geval wordt bekeken wat

publiekrechtelijke en/of privaatrechtelijke is vastgelegd over de detailhandelsbestemming van het pand dat na de verplaatsing vrij komt. Dit vraagt om een zorgvuldige onderbouwing, (o.a. toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking). Aangetoond moet worden dat de uitbreiding bedrijfseconomisch nodig is en verplaatsing niet nodig/mogelijk is.

- Na bedrijfsbeëindiging op solitaire locaties wordt het gebruik 'bevroren': bestaande vestiging en gebruik wordt gehandhaafd, maar er kunnen geen vierkante meters detailhandel toegevoegd worden. Bedrijfsopvolging is dus toegestaan, zolang de locatie in gebruik blijft voor dezelfde functie. Het gaat om voortgezet identiek gebruik (zelfde soort perifere detailhandel).
- Bij bedrijfsbeëindiging op solitaire (en/of overige perifere) winkellocaties zet de gemeente na een periode van langdurige leegstand in op het wegnemen van de detailhandelsbestemming en/of transformatie.
- In dit RPW is geïnventariseerd hoe groot het aanbod verborgen plan- en restcapaciteit voor pdv is. We gaan ervan uit dat het overgrote deel van deze plan- en restcapaciteit nu bekend is. Wanneer in de toekomst blijkt dat er toch nog verborgen capaciteit is binnen een gemeente, dan zal de betreffende gemeente zich inspannen om deze ruimte zo spoedig mogelijk uit de markt te nemen en de planologische maatregelen nemen die daarvoor nodig zijn.

Meer specifiek betekent dat het volgende voor de concentratiegebieden en de overige winkellocaties:

Afspraken ten aanzien van PDV/GDV in concentratiegebieden

Deelregio Noord

Er is voor deelregio Noord gekozen voor concentratiegebied Duiven Centerpoort hier is nog ruimte voor 32.000 m² PDV met bovenregionale aantrekkingskracht. Hieraan zijn enkele restricties verbonden[27].

Voorstel voor vermindering om plannen in balans met marktruimte te krijgen:

1. Geen zachte plannen;
2. Geen afwijkingsmogelijkheden;
3. Schrappen harde plannen (voorzienbaarheid opleggen):
    a. Zevenaar Hengelder vanwege de beperkte kwaliteit van de locatie[28].
    b. Duiven Centerpoort/Nieuwgraaf (18.000 m²), reserveren voor pdv in-en-om-het-huis met bovenregionale aantrekkingskracht.
4. Behoud van de mogelijkheden Duiven Centerpoort met omvang 14.000 m² bvo voor reguliere PDV en reservering van 18.000 m² voor PDV met bovenregionale aantrekkingskracht aansluitend op de aanwijzing als themacentrum op het gebied van wonen/ in-en-om-het-huis[29]

[27] Het IOW kan een positief advies afgeven voor deze ontwikkelingen als wordt voldaan aan de randvoorwaarden: voorziet in een bovenregionale behoefte, een grootschaligheid van > 5.000 m² WVO, uitsluitend in de branches wonen/in-en-om-het-huis (nader te preciseren), beperkingen op het nevenassortiment (nader te preciseren) en geen detailhandelsstructuur-verstorende werking voor omliggende gemeenten. Daarnaast moet het bestaande bestemmingsplan worden aangepast/aangescherpt op de branchering en nevenassortiment.

[28] Uitwerking van de schrapopgave vindt in de eerste helft van 2021 plaats door de gemeente, regio en Provincie Gelderland.

[29] Het IOW kan een positief advies afgeven voor deze ontwikkelingen als wordt voldaan aan de randvoorwaarden: voorziet in een bovenregionale behoefte, een grootschaligheid van > 5.000 m2 WVO, uitsluitend in de branches wonen/in-en-om-het-huis (nader te preciseren), beperkingen op het nevenassortiment (nader te preciseren) en geen detailhandelsstructuur-verstorende werking voor omliggende gemeenten. Daarnaast moet het bestaande bestemmingsplan worden aangepast/aangescherpt op de branchering en nevenassortiment.

Deelregio Midden

Ondanks beperkte marktruimte blijven er mogelijkheden (tot 2.000 m² bvo) op de Aamsepoort Zuid (concentratiegebied).

Voorstel voor vermindering om plannen in balans met marktruimte:

1. Geen zachte plannen;
2. Wegnemen harde plancapaciteit voor Elst Aamsepoort Noord;
3. Schrappen harde plannen (voorzienbaarheid opleggen):
    a. Niet van toepassing.
4. De afwijkingsmogelijkheden van Elst Aamsepoort Zuid overeind houden ondanks kleine overschrijding marktruimte.

Deelregio Zuid

De marktruimte in concentratiegebieden in regio Zuid is ingevuld met de ontwikkeling van max. 20.000 m² bvo marktruimte in Ressen voor een solitaire bouw- en tuinmarkt. Daarmee is ook de strategische reserve van 8.000 m² benut.

De plannen en marktruimte in concentratiegebieden in deelregio Zuid zijn, met de invulling van Nijmegen Ressen, in evenwicht.

Afspraken ten aanzien van PDV/GDV op overige winkellocaties

Deelregio Noord

Voorstel voor vermindering om plannen in balans met marktruimte te krijgen:

1. Geen zachte plannen.
2. Wegnemen afwijkingsmogelijkheden, Arnhem-IJsseloord I, Arnhem-Rijkerswoerd, Arnhem-Overmaat, Lobith-Halve Maan, Herwen-Nijverheidsstraat en Pannerden-Industrieweg.
3. Schrappen harde plannen (voorzienbaarheid opleggen): IJsseloord II (26.000 m2), vanwege beperkte kwaliteit locatie.
4. Strategisch reserveren van de marktruimte (5.000 m2 bvo) en op termijn invullen op een overige winkellocatie van voldoende kwaliteit.

Deelregio Midden

Voor de regio Midden bestaan geen geschikte overige winkellocaties. Er is tevens geen marktruimte.

Deelregio Zuid

De marktruimte voor regio Zuid (overige winkellocaties) wordt ingevuld door benutting van de mogelijkheden Nijmegen Mercuriuspark (tot 10.000 m² bvo), Wijchen Nieuweweg (tot 2.500 m² bvo) en Druten-Westerhout (tot 4.000 m² bvo).

Voorstel voor vermindering om plannen in balans met marktruimte te krijgen:

1. Geen zachte plannen, stoppen met Nijmegen-Wolfkuilseweg.
2. Aanpassen afwijkingsmogelijkheden Berg en Dal De Mies conform regels RPW.
3. Schrappen harde plannen (voorzienbaarheid opleggen):
    a. Beuningen-Van Heemstraweg[30].
    b. Druten-Westerhout en Klepperheide, bestaande pdv kan blijven. De rest van de plancapaciteit schrappen met uitzondering van de overeengekomen 4.000 m2.

[30] Uitwerking van de schrapopgave vindt in de eerste helft van 2021 plaats door de gemeente, regio en Provincie Gelderland.

4. Behoud van de mogelijkheden Nijmegen-Mercuriuspark (max. 10.000 m2 bvo), Wijchen-Nieuweweg (max. 3.000 m2 bvo) en clusteren mogelijkheden in Druten op Westerhout (max. 4.000 m2 bvo).

DRAFT

Bijlage I

Definitielijst

- **Regionaal bedrijventerrein**: Een bedrijventerrein met een overwegende kavelgrootte >0,5 ha en/of een aantoonbaar regionale werkgelegenheidsfunctie.
- **Lokaal bedrijventerrein:** Een bedrijventerrein met een overwegende kavelgrootte <0,5 ha en een lokale werkgelegenheidsfunctie.
- **XXL-logistiek**: kavels > 4ha, opstal >25.000m²
- **Europees distributiecentrum (EDC)**: magazijnen van waaruit een bedrijf klanten in heel Europa of een groot deel van Europa beleverd met het volledige assortiment of een substantieel deel van zijn assortiment.
- **Nationaal distributiecentrum (NDC):** Deze distributiecentra hebben feitelijk dezelfde functies als een EDC, maar bedienen hoofdzakelijk klanten in een kleinere regio bijvoorbeeld Benelux, Nederland of Oost-Nederland.
- **Regionaal distributiecentrum (RDC)**: Deze distributiecentra hebben feitelijk dezelfde functies als een EDC, maar bedienen hoofdzakelijk klanten in een kleinere regio bijvoorbeeld Benelux, Nederland of Oost-Nederland.
- **Witte raaf**: De zogenaamde witte raaf is, vanwege de (kavel)omvang en de reikwijdte van het zoekgebied, een bijzondere vorm van XXL-logistiek. Deze witte raven worden gedefinieerd als logistieke partijen die veelal zoeken naar kavels met een omvang van meer dan 10 hectare en geen binding hebben met de regio. Dit wil zeggen dat het zoekgebied regio- en zelfs landgrensoverschrijdend is (bijvoorbeeld de Benelux en Duitsland). De witte raaf vormt daarmee een uitzondering binnen de XXL-logistiek. Besluitvorming over het faciliteren van deze uitzonderlijke vorm van XXL-logistiek valt buiten de prognoses van de ruimtebehoefte. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt daarom primair bij de Provincie Gelderland.
- **BREEAM**: Het keurmerk BREAAM (Building Research Establishment Environmental Assessment Method) is een meet instrument voor de beoordeling van de duurzaamheid van projecten. De Dutch Green Building Council (DGBC) is een stichting die het BREAAM-NL duurzaamheidskeurmerk heeft ontwikkeld voor Nederlandse gebouwen (renovatie en nieuwbouw), gebieden en infrastructuur.
- **Watergebonden bedrijvigheid**: bedrijven die direct aan het vaarwater liggen met vaak een eigen kade of gebruikmaken van een direct naastliggende openbare kade. Vaak bulkbedrijven, zoals betonbedrijven, zand- en grindbedrijven, etc.
- **Waterverbonden bedrijvigheid**: bedrijven die gebruik maken van het water of een kade maar goed op enige afstand van het water gelegen kunnen zijn. Bijvoorbeeld bij containerterminals of gebruik van het water in het productieproces.
- **Detailhandel** - Verkoopkanaal voor goederen rechtstreeks aan de eindgebruiker
- **Detailhandel (als activiteit)** - Het bedrijfsmatig te koop aanbieden, alsmede de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan de uiteindelijke gebruiker of verbruiker
- **Reguliere detailhandel** - De detailhandel die in de bebouwde kom en in de gangbare winkelcentra gevestigd is. Reguliere detailhandel wordt aangeduid om het verschil aan te geven met GDV- en PDV/GDV-aanbod op perifere locaties.
- **Vloerproductiviteit** - Gemiddelde omzet in gevestigde winkels per m² winkelvloeroppervlak (wvo)
- **Winkelvloeroppervlakte (wvo)** - De voor publiek toegankelijke, zichtbare, overdekte en ommuurde winkelruimte (dus excl. magazijn, kantoor, etalage, etc.)
- **Bruto vloeroppervlakte (bvo)** - Ook wel bebouwd oppervlak van een ruimte of een groep van ruimten, is de oppervlakte, gemeten op vloerniveau langs de buitenomtrek van de opgaande

scheidingsconstructies, die de desbetreffende ruimte of groep van ruimten omhullen. Meten vindt plaats op basis van NEN 2580.

- **Koopstromenonderzoek** Onderzoek middels een enquête gehouden onder de bevolking van een bepaald gebied (zoals kern, gemeente, regio of provincie) om te bepalen waar (in welke winkels, concentraties) hun detailhandelsbestedingen terecht komen. Hiermee is het koopgedrag vast te stellen voor een bepaalde aankoopplaats
- **Haalbare omzet** - De vermenigvuldiging van aantal inwoners 2020, voor inkomenselasticiteit gecorrigeerd bestedingsbedrag en haalbare regionale binding, verhoogd voor omzettoevloeiing
- **Haalbaar aantal m2 wvo** - De uitkomst van de deling van haalbare omzet door normatieve vloerproductiviteit per PDV/GDV-branche, dit is het totaal aantal m2 wvo dat in de regio of de deelregio beschikbaar zou kunnen zijn per PDV/GDV-branche in het jaar 2020.
- **Bruto-marktruimte (= distributieve ruimte)** - De vermindering van het haalbaar aantal m2 wvo en het aanwezig aantal m2 wvo, met andere woorden het aantal m2 winkelvloeroppervlakte dat toegevoegd kan worden**.**
- **Netto-marktruimte** - De vermindering van bruto-marktruimte met het verwachte toekomstige hergebruik van leegstaande winkelpanden voor detailhandel.
- **Overcapaciteit** - Indien de vermindering van het haalbaar aantal m2 wvo en het aanwezig aantal m2 wvo leidt tot een negatieve uitkomst. Er is relatief te veel winkelvloeroppervlakte aanwezig.
- **Harde planvoorraad (bij recht)** - Het aantal m2 bvo dat volgens het geldende bestemmingsplan kan worden gerealiseerd.
- **Harde planvoorraad (via ontheffing)** - Het aantal m2 bvo dat volgens het geldende bestemmingsplan pas na een ontheffing en/of de toepassing van een wijzigingsbevoegdheid door het bevoegd gezag kan worden toegelaten.
- **Zachte planvoorraad** - De plannen die wel circuleren, maar die volgens het geldende bestemmingsplan niet kunnen worden gerealiseerd Verborgen planvoorraad De bestemming van een locatie volgens het geldende bestemmingsplan laat ander functioneel gebruik dan het bestaande functioneel gebruik toe
- **Overprogrammering** - De totale planvoorraad is groter dan de netto-marktruimte
- **Onderprogrammering** - De totale planvoorraad is kleiner dan de netto-marktruimte
- **ABC-goederen** - Groothandel, tussenhandel en detailhandel in auto's, boten, caravans, motoren en landbouwwerktuigen, alsmede reparatie van en handel in onderdelen voor deze vervoersmiddelen. De ABC-goederen worden in bestemmingsplannen vaak geschaard onder 'volumineuze detailhandel'.
- **Volumineuze detailhandel** - Meestal: detailhandel (als activiteit) in PDV, in brand- en explosiegevaarlijke goederen en in volumineuze goederen zoals ABC-goederen en grove bouwmaterialen en daarmee rechtstreeks samenhangende artikelen zoals accessoires, onderhoudsmaterialen, onderdelen en/of materialen. De definitie kan per bestemmingsplan verschillen.
- **PDV** - Tot de perifere detailhandelsbranches (= PDV) worden gerekend detailhandel in wonen, detailhandel in doe-het-zelf en de tuincentra.
- **GDV** - (= grootschalige detailhandelsvestigingen) Winkels die ten minste 1.500 m² bvo groot zijn in andere branches dan de PDV-branches. Grootschalige detailhandel heeft oppervlakte als criterium, niet de branchering (zoals PDV). Tot de GDV-branches wordt gerekend detailhandel in sport, detailhandel in elektro en detailhandel in hobby, spel en media.
- **PDV/GDV-locatie** - Plaats waar detailhandel gevestigd is buiten het reguliere winkelaanbod en waar detailhandel in de PDV-branches en (voorwaardelijk) van detailhandelsvestigingen met meer dan 1.500 m2 bvo in de GDV-branches wordt toegelaten.
- **Centraal stationslocatie** - Kantoorlocatie rondom centraal stations. De locatie is afgebakend op basis van een loopafstand van 12 minuten, oftewel circa 1.000 meter, gemeten vanaf alle in- of uitgangen.
- **Kantorenpark** - Formele werklocatie met enkelbestemming kantoor.

- **Kantoren op bedrijventerreinen** – Formele werklocatie met een bedrijfsbestemming, inclusief de kantoren.

DRAFT

Bijlage II

Regionale afspraken ten aanzien van reguliere detailhandel

Regionale hoofdstructuur reguliere detailhandel

Het beleid van de regio is in eerste instantie gericht op het in stand houden en versterken van een evenwichtige en duurzame regionale detailhandelsstructuur, met een zo compleet mogelijk voorzieningenpakket voor de consument. Tot de regionale hoofdstructuur voor reguliere detailhandel worden de volgende winkelgebieden gerekend:

- de bovenregionaal verzorgende kernwinkelgebieden van Arnhem en Nijmegen,
- de regionaal verzorgende centra, te weten de hoofdwinkelcentra van Elst, Wijchen en Zevenaar en de grote stadsdeelcentra Kronenburg en Dukenburg en
- de lokaal verzorgende dorps-, wijk- en buurtcentra, alsmede stadsdeelcentrum Presikhaaf.

Uit het regionaal koopstromenonderzoek blijkt dat de regionale hoofdstructuur (zoals deze voor het eerst werd omschreven in het RPD 2013) geen wijziging behoeft.

Met betrekking tot de omvang en samenstelling van de regionale hoofdstructuur van de reguliere detailhandel wordt geconcludeerd dat:

- vraag en aanbod voor de dagelijkse detailhandel op regionaal niveau (nagenoeg) in evenwicht zijn;
- er op regionaal niveau enige uitbreidingscapaciteit is voor niet-dagelijkse detailhandel;
- hoewel de winkelleegstand in de laatste jaren is afgenomen, de winkelleegstand op regionaal niveau nog boven frictieniveau ligt.

Op lokaal niveau of op het niveau van de deelgebieden van de regio kan er echter sprake zijn van een andere situatie: overcapaciteit, uitbreidingscapaciteit of hoge winkelleegstand. Het blijft de ambitie om de concurrentiekracht van de totale reguliere detailhandel te versterken. Eventuele toename van winkelruimte in de regionale hoofdstructuur voor reguliere detailhandel blijft allereerst een kwestie van lokaal beleid. Daar waar sprake is van bovenlokale implicaties (> 1.500 m2) worden de spelregels voor het regionale beleid voor de reguliere detailhandel toegepast.

Afspraken ten aanzien van de regionale structuur van de reguliere detailhandel

- De regionale hoofdstructuur voor de reguliere detailhandel blijft ongewijzigd;
- Op nieuwe initiatieven zijn de spelregels voor de reguliere detailhandel reguliere detailhandel, zoals beschreven in paragraaf 6.2.6, van toepassing.

Impact doorgroei internetretail

Door de toenemende verkoop via internet neemt de omzetpotentie voor fysieke winkels af. Veel winkels spelen hierop in door zelf ook via internet te verkopen. Daarnaast komt het voor dat webshops fysieke winkels openen. De omzet van internet-retail zal naar verwachting blijven groeien in de komende jaren. Omdat niet alle producten zich even goed lenen voor online verkoop, verschilt het effect van internet-retail op de omzetpotentie voor fysieke detailhandel sterk per branche. De komende vijf tot tien jaren moet in de regio Arnhem-Nijmegen rekening gehouden worden met een (nieuwe) uitval van 5 tot 7,5% van het aantal winkels. De uitval van winkelvloeroppervlakte zal relatief minder zijn, omdat de winkels in de risicobranches over relatief minder wvo beschikken.

In zoverre gemeenten controle kunnen en willen uitoefenen op de uitval van winkels (en uitgaande van de lokale omzetmogelijkheden) kan er bijvoorbeeld naar worden gestreefd om het aantal winkels in de branches die het nu al moeilijk hebben in de gemeente te saneren via geleidelijke weg en de leegkomende panden anders in te vullen, bijvoorbeeld als kantoorruimte, woning of in de detailhandelsbranches met een positieve groeiverwachting.

Daarnaast is specifiek beleid gewenst voor het planologisch mogelijk maken van de benutting van bedrijfsruimte ten behoeve van internet-retail.

Afspraken ten aanzien van internetretail

De spelregels voor reguliere detailhandel, die zijn beschreven in paragraaf 6.2.6, zijn ook voor internetretail de leidraad. Meer specifiek worden met betrekking tot het ruimtelijk beleid voor internetretail vier vormen onderscheiden:

1. internet-retail waarbij goederen worden getoond aan de consument (detailhandel);
2. internet-retail met een afhaallocatie voor de consument, zonder tonen van goederen;
3. internet-retail met een afhaallocatie als nevenactiviteit;
4. Internet-retail zonder consument ter plaatse.

Voor deze vormen van internetretail gelden de volgende specifieke afspraken. De beoordeling van lokale initiatieven (d.w.z. initiatieven < 1.500m²) geschiedt op gemeentelijk niveau. In het RPD 2013 werden reeds enkele afspraken over internet-retail opgenomen. In verband met de ontwikkeling van internet-retail in de laatste jaren, worden nu de volgende vier afspraken onderscheiden.

1. *Internet-retail waarbij goederen worden getoond aan de consument (detailhandel)*
   - Internet-retail waarbij goederen worden getoond aan de consument moet worden gevestigd binnen de winkelcentra die tot de reguliere detailhandel worden gerekend.
   - Internet-retail waarbij goederen worden getoond aan de consument wordt buiten de reguliere detailhandelsgebieden in principe niet toegestaan.
   - Voor vestiging van internet-retail met een oppervlakte van meer dan 1.500 m² buiten de reguliere detailhandelsgebieden wordt verwezen naar het onderdeel PDV/GDV.

2. *Internet-retail met een afhaallocatie voor de consument, zonder tonen van goederen*
   - Er zijn geen ruimtelijke bezwaren voor afhaalpunten op bedrijventerreinen, hierop zijn de spelregels voor PDV/GDV van toepassing;
   - Indien het afhaalpunt wordt gecombineerd met een ruimte waarin goederen worden getoond aan consumenten, gelden de regels onder 1.

3. *Internet-retail met een afhaallocatie voor de consument, als nevenactiviteit*
   - Voor de afhaallocatie-ruimte gelden (ook in geval van grootschalige detailhandel) de regels voor detailhandel als nevenactiviteit (zie: p. 60).

4. *Internet-retail zonder consument ter plaatse*
   - Het gaat hier om het online kopen van goederen (waarbij de goederen zijn opgeslagen in een bedrijfsruimte, kantoor of woning in de regio), die direct bij de consument worden afgeleverd. Voor deze internet-retail gelden de regels in het bestemmingsplan, bijvoorbeeld die voor de uitoefening van aan huis verbonden beroep of een bedrijventerrein.

Schaalvergroting van supermarkten

In de Nederlandse supermarktbranche is de trend naar winkels van 1.700-2.000 m² bvo dominant. Daarnaast investeert de branche in twee specifieke marktsegmenten: in stadswinkels in de binnensteden (circa 250 m² wvo) en in megasupermarkten (> 2.500 m² wvo). Hoewel de

marktruimteberekening voor dagelijkse detailhandel op lichte overcapaciteit (gezond evenwicht) uitkomt, laat de marktruimteberekening voor de supermarktbranche in zijn geheel toch een ontwikkelingsruimte zien. Dit wordt veroorzaakt door de relatief lage omzet per m² in het andere deel van de dagelijkse detailhandel, versspeciaalzaken en drogisterijen. Daarnaast wordt verondersteld dat het supermarktaandeel doorgroeit ten koste van het aandeel van de versspeciaalzaken en drogisterijen en dat het marktsegment van de discounters een bepaalde niet-dagelijkse omzet realiseert.

De uitbreidingscapaciteit voor de supermarkten is in principe voldoende om in de komende tien jaren een of meer nieuwe megasupermarkten te accommoderen c.q. om de vergroting van een of meer supermarkten tot megaformaat mogelijk te gaan maken. Het is echter niet mogelijk om precies aan te geven welk deel van de winkelvloeroppervlakte van de supermarktbranche zou moeten worden ingevuld met megasupermarkten (> 2.500 m² wvo) om te zorgen voor een zo optimaal mogelijke bezetting van de supermarktbranche in de regio in totaliteit. Bovendien is de regio Arnhem-Nijmegen in verhouding met Nederland al relatief sterk bezet qua (mega)supermarkten.

Het is niet zonder meer zo dat de kwaliteit van de dagelijkse detailhandel met een verdere versterking van het marktsegment van de megasupermarkten vanzelfsprekend stijgt. Het is zelfs denkbaar dat het een averechts effect heeft, doordat de bestedingen in een megasupermarkt ten koste gaan van bestedingen elders. Het is daarom belangrijk per geval een afweging te maken aan de hand van de spelregels in dit RPW.

Afspraken ten aanzien van de schaalvergroting van supermarkten

- Solitaire vestiging, vestiging op PDV/GDV-locaties, bedrijventerreinen en/of vestiging in het buitengebied van supermarkten (waaronder megasupermarkten) wordt niet toegestaan[31];
- Indien er overwogen wordt om een nieuwe megasupermarkt in de regio te openen of om een bestaande supermarkt te laten doorgroeien tot megaformaat, dient zo'n initiatief te worden getoetst aan de spelregels die zijn beschreven in paragraaf 6.2.6.

Branchevervaging

Branchevervaging betekent dat een detailhandelsbedrijf gaat verbreden door goederen te gaan verkopen en diensten te gaan leveren die niet tot de hoofdactiviteit worden gerekend, oftewel: er worden nevenactiviteiten toegevoegd. Een specifieke vorm van branchevervaging is een shop-in-the-shop, waarbij een onderdeel van een winkel dat zodanig is afgescheiden van de rest van de winkel dat dit zelfstandig kan worden bezocht. Soms worden kleine delen van een winkelpand verhuurd aan een concessionair of in consignatie gegeven, om bepaalde collecties te verkopen. Daarnaast is het schenken van alcohol een belangrijk vraagstuk bij branchevervaging. Hiervoor volstaat het gemeentelijke drank- en horecabeleid.

Om te voorkomen dat nevenactiviteiten zo omvangrijk worden dat het tot een onaanvaardbaar leegstandrisico elders leidt, moeten op regionaal niveau enkele afspraken worden vastgelegd om de risico's van branchevervaging voor de regionale structuur van de reguliere detailhandel zo klein mogelijk te maken.

Afspraken ten aanzien van branchevervaging

- De bruto-vloeroppervlakte voor nevenactiviteit moet ondergeschikt blijven aan dat van de hoofdactiviteit, waarbij een maximum van 20% van het bvo voor alle nevenactiviteiten samen gebruikelijk is, eventueel beperkt tot een maximum aan m² bvo.

[31] Afspraken ten aanzien van reguliere supermarkten vallen onder reguliere detailhandel.

- Shops-in-the-shops zijn toegestaan voor zover er geen strijdigheid ontstaat (qua omvang en branchering) met het geldende beleid en het geldende bestemmingsplan.

Specifieke vormen van detailhandel

Er worden vanuit distributieplanologisch oogpunt enkele specifieke vormen van detailhandel onderscheiden Deze specifieke vormen van detailhandel werden reeds als zodanig benoemd in het RPD 2013:

- Verkoop aan huis;
- Detailhandel als nevenactiviteit;
- Detailhandel bij trafficlocaties[32];
- Detailhandel in het buitengebied;
- Vliegende winkels[33] en rommelmarkten;
- Kringloopwinkels.

In de meeste gevallen bepaalt de gemeente of dergelijke initiatieven toegestaan zijn. De regionale afspraken ten aanzien de specifieke vormen van detailhandel geven de gemeenten een richting of een maximum waarop de besluitvorming over deze initiatieven wordt gebaseerd. Hiervoor is geen melding in het IOW noodzakelijk. Indien initiatieven hiervan afwijken is regionale afstemming vereist.

Afspraken ten aanzien van specifieke vormen van detailhandel

- Detailhandel in de vorm van verkoop van goederen vanuit een woning is ongewenst, tenzij er aantoonbaar geen sprake is van verstoring van de voorzieningenstructuur. Dit kan verband met een bedrijfsmatige activiteit bij een woning in het kader van de regelingen aan thuisgebonden beroepen/bedrijvigheid, bijvoorbeeld als internet-retail.

- Detailhandel als nevenactiviteit naast een andere functie (bijvoorbeeld agrarisch en productie of assemblage):
  - De detailhandel dient ondergeschikt te blijven in termen van vloeroppervlakte. De verkoopruimte van de detailhandel mag maximaal 10% van de totale vloeroppervlakte zijn en tot een maximaal van 100 m² wvo.
  - Ondergeschikte detailhandel bij groothandel is niet toegestaan.

- Voor detailhandel op trafficlocaties[34] gelden de volgende beleidsrichtlijnen. De gemeente toetst de gemeente de wenselijkheid. Indien het om meer dan 1.500 m2 bvo gaat, zijn de spelregels voor het regionaal beleid voor de reguliere detailhandel van toepassing. Verder gelden de volgende regels.
  - Detailhandel in en direct aansluitend op traffic-locaties dient hoofdzakelijk gericht te zijn op de klanten/reizigers en werknemers en toeristisch-recreatieve bezoekers. Deze detailhandel mag niet concurreren met de reguliere detailhandel, in bestaande of beoogde winkelcentra. In specifieke gevallen kan de detailhandel van de traffic-locatie tevens een functie vervullen voor andere consumentengroepen, bijvoorbeeld voor omwonenden.
  - De detailhandelsoppervlakte dient ondergeschikt te zijn aan de totale oppervlakte.
  - Ter voorkoming van een versnippering van het detailhandelsaanbod wordt geen detailhandel toegestaan bij traffic-locaties op bedrijventerreinen. Hiervan kan worden afgeweken indien de detailhandel gericht is op de bedrijven en hun medewerkers en mag maximaal 250 m² bvo omvatten, met units van maximaal 100 m² bvo.

---

32 Locaties waar veel potentiële consumenten voor hun dagelijkse bezigheden samenkomen, zoals luchthavens, treinstations, ziekenhuizen en universiteiten

33 Een vliegende winkel is een winkel die op een tijdelijke locatie producten tegen spotprijzen verkoopt.

34 Locaties waar veel potentiële consumenten voor hun dagelijkse bezigheden samenkomen, zoals luchthavens, treinstations, ziekenhuizen en universiteiten

- Voor tankstations geldt een maximale omvang van 100 m² bvo. Er kan voor tankstations langs de snelwegen gemotiveerd afgeweken worden van deze richtlijn tot een maximum van 150 m² bvo.

- Detailhandel in het buitengebied, ondersteunend aan agrarische bestemming:
  - Mag geen verstorend effect hebben op de regionale structuur van reguliere detailhandel.
  - Voorwaarde is verder dat er zoveel mogelijk eigen producten verkocht worden, aangevuld met andere lokale en streekproducten.
  - Daarbij wordt ervan uitgegaan dat de detailhandel in oppervlakte ondergeschikt is aan de reguliere agrarische activiteiten.
  - Tot een maximum van 50 tot 100 m² wvo

- Vliegende winkels[35] en rommelmarkten:
  - Initiatieven worden lokaal getoetst op basis van het bestemmingsplan.

- Kringloopwinkels:
  - De regio wil de optie van kringloopwinkels op bedrijventerreinen open houden. Daartoe kunnen flexibiliteitsregelingen worden opgenomen in bestemmingsplannen, met inachtneming van het streven naar beperking van vestigingsmogelijkheden voor en ruimtelijke clustering van detailhandel op perifere locaties.

DRAFT

[35] Een vliegende winkel is een winkel die op een tijdelijke locatie producten tegen spotprijzen verkoopt.

Bijlage III

Werkmilieus

Regionale afspraken over het bedrijventerreinenbeleid leiden veelal tot een discussie over hectaren (in kwantitatieve zin). Bedrijventerreinen zijn echter dikwijls niet met elkaar te vergelijken. Het is daarom belangrijk zowel vraag als aanbod ook te analyseren op basis van kwaliteiten. Om dit te bewerkstelligen heeft Ecorys een methodiek ontwikkeld die vraag en aanbod indeelt in werkmilieus. De toedeling naar werkmilieus levert inzicht op in het type ruimtevraag en de bijbehorende vestigingseisen van de ruimtevrager. Door vraag en aanbod op werkmilieu met elkaar te confronteren, heeft een vraag-aanbodconfrontatie daadwerkelijk waarde. Hiermee wordt immers zichtbaar voor welke doelgroep en in welk marktgebied vraag en aanbod al dan niet in evenwicht zijn.

In de regio Arnhem Nijmegen zijn een vijftal werkmilieus geïdentificeerd. We onderscheiden de volgende werkmilieus:

- Klassiek-gemengd;
- Agrifood;
- Logistiek;
- (Maak)industrieel;
- Hoogwaardig/ kantoren;

De werkmilieus worden in het vervolg van dit hoofdstuk nader toegelicht.

Klassiek-gemengd werkmilieu

Een traditioneel werkmilieu, ook wel “functioneel gemengd” genoemd. De term klassiek duidt niet op de leeftijd van het terrein of de (werkzaamheden van) de gevestigde bedrijvigheid, maar op het feit dat dit type bedrijventerrein van oudsher in zo goed als iedere gemeente te vinden is: Een monofunctioneel werkmilieu met een diversiteit aan bedrijven op overwegend kleine(re) kavels.

Bedrijventerreinen met een klassiek, gemengd werkmilieu zijn ook geschikt om kleinschalige activiteiten uit andere werkmilieus te huisvesten. Bijvoorbeeld kleinschalige logistiek of (maak)industrie met een lage milieu-/hindercategorie. Dit sluit niet uit dat er enkele bedrijven uit de hogere milieu/hinder-categorie zijn gehuisvest of grotere kavels aanwezig zijn, vaak mogelijk gemaakt door zonering. Met een lagere milieucategorie wordt gedoeld op bedrijvigheid tot en met categorie 3.1. Vanaf categorie 3.2 wordt aangeduid als hogere milieucategorie.

Dit type terreinen is belangrijk voor de werkgelegenheid en dynamiek in stedelijke gebieden en kernen.

Belangrijkste vestigingsfactoren van het klassiek-gemengd werkmilieu (Tabel 3).

DRAFT

Tabel 3 Belangrijkste vestigingsfactoren van het klassiek-gemengd werkmilieu.

Vestigingsfactoren	Toelichting
Bereikbaarheid en nabijheid personeel	Het personeel op dit type locaties is over het algemeen minder bereid tot een lange reistijd. De belangrijkste vervoerswijze is vaak de fiets of lokaal ov, zeker binnenstedelijk.
Nabijheid voorzieningen	De nabijheid van bijvoorbeeld een supermarkt of eetgelegenheid wordt gewaardeerd.
Kwaliteit openbare ruimte	Een veilige, nette omgeving om in te werken met voldoende ruimte voor groen en water.
Lokale gebondenheid	Ondernemers op dit type bedrijventerreinen komen veelal uit de directe omgeving en hebben een sterke voorkeur ook bij uitbreiding nabij hun woonplaats gevestigd te blijven.
Prijs	Voor bepaalde segmenten waarvoor de uitstraling van de vestigingslocatie minder belangrijk is (bijvoorbeeld autosloperijen) is een lage prijs een belangrijke vestigingsfactor. Voor andere segmenten die zich binnen dit werkmilieu vestigen zijn kwaliteit en bereikbaarheid belangrijkere factoren.

Werkmilieu (maak)industrie

Een werkmilieu met een industrieel karakter waarbinnen bedrijven produceren en verwerken. Dit vindt vaak plaats op grote(re) kavels, veelal met een milieucategorie van 3.2 of meer.

Industriële terreinen bieden in de regel ruimte aan bedrijvigheid met een hoge milieucategorie (hmc-bedrijvigheid). Grootschalige bouwbedrijven vestigen zich eveneens in dit werkmilieu. Bedrijventerreinen binnen het werkmilieu (maak)industrie zijn zodoende vaak eveneens gemengde bedrijventerreinen met ruimte voor verschillende typen bedrijvigheid, waarbij productie en verwerking de hoofdmoot is.

De productiefaciliteiten voor Smart Industry vestigen zich bij voorkeur ook binnen dit werkmilieu.

Het verschil met het klassiek-gemengd werkmilieu is de schaalgrootte van de gevestigde bedrijven en kavels, alsmede een overwegend hogere milieucategorie (3.2 en hoger). Net als bij het klassiek-gemengde werkmilieu is vestiging van een kleinschaliger bedrijf met een lagere milieucategorie niet per definitie uitgesloten. Dit kan enkel in het bestemmingsplan geregeld worden.

Belangrijkste vestigingsfactoren van het werkmilieu (maak)industrie (Tabel 4).

Tabel 4 Belangrijkste vestigingsfactoren van het werkmilieu (maak)industrie

Vestigingsfactoren	Toelichting
Bereikbaarheid	Bereikbaarheid voor aan- en afvoer is van groot belang, in ieder geval via de weg. Over water is in een aantal gevallen een pré.
Nabijheid klanten/ ketenpartners	Hierdoor kunnen bedrijven elkaar aanvullen waar nodig en een netwerk vormen.
Arbeidspotentieel	Praktisch en middelbaar opgeleid personeel hecht er over het algemeen waarde aan dat zij niet te lang hoeven te reizen naar hun werk.
Hogere milieucategorie	(Maak)industrie brengt in veel gevallen hinder met zich mee. Een hogere milieucategorie, vanaf categorie 3.2 is daarom wenselijk.
Kavelgrootte	Grote(re) kavels met een praktische inrichting en bij voorkeur ook uitbreidingsmogelijkheden.
Digitale infrastructuur	Voor de Smart Industry is een goede internetverbinding onmisbaar.

Logistiek

Reguliere logistiek en stadsdistributie

Een netwerk van bedrijven in de logistiek, handel en opslag. Dit zijn vaak grootschalig opgezette terreinen met veel ruimte voor vrachtverkeer en bij voorkeur parkeren. Reguliere logistiek vestigt zich doorgaans op kavels met een oppervlakte tussen de 5.000m2 en 2 hectare. De tussencategorie daarboven, met oppervlaktes van 2 tot 4 hectare wordt XL-logistiek genoemd.

Het werkmilieu reguliere logistiek is dus gevarieerd en omvat lokale vervoersbedrijven die zich bezighouden met cross-docking tot relatief grote distributiecentra die net niet in de categorie XXL-logistiek vallen. Hiermee kan door middel van een flexibele kavelgrootte rekening gehouden worden. Dat vraagt tegelijkertijd om goede planning om restkavels zoveel mogelijk te voorkomen.

Een specifieke vorm van logistiek is stadsdistributie. Het belang van dit type logistiek neemt door de groei van e-commerce nog steeds toe. Stadsdistributie is gericht op het verzorgen van de last mile naar de klant. Vanuit deze locaties worden vervoersstromen van verschillende leveranciers gebundeld voor efficiënter transport binnen de stad. Stadsdistributie vindt vooral plaats vanuit een *local spoke* met een veelal geringe kavelgrootte van 0,5 tot 1 hectare, soms zelfs kleiner.

Belangrijkste vestigingsfactoren van de reguliere logistiek en stadsdistributie (Tabel 5)

Tabel 5 Belangrijkste vestigingsfactoren van de reguliere logistiek en stadsdistributie

Vestigingsfactoren	Toelichting
Bereikbaarheid	De ligging ten opzichte van de transportassen en de multimodale verbinding met het achterland.
Nabijheid klanten/ ketenpartners	Aanwezigheid van andere logistieke bedrijven en toeleveranciers, zodat voorzieningen gedeeld kunnen worden.
Parkeeraanbod	Het is van belang dat voldoende parkeeraanbod gerealiseerd kan worden voor het stallen van de (vracht)wagens. Voor stadsdistributie is de mogelijkheid elektrische laadpalen te realiseren belangrijk, aangezien deze stadsdistributie idealiter plaatsvindt met elektrisch transport.
Arbeidspotentieel	Praktisch en middelbaar opgeleid personeel hecht er over het algemeen waarde aan dat zij niet te lang hoeven te reizen naar hun werk. Nabijheid van arbeid is dus een vereiste.
Kavelgrootte	Kavels met een praktische inrichting vanaf 5.000m2 tot 4 hectare.
Prijs	De grondprijs speelt een rol, maar is niet de meest belangrijke vestigingsfactor. Bereikbaarheid en de beschikbaarheid van personeel zijn van groter belang.

XXL-Logistiek

Een netwerk van bedrijven in de logistiek, handel en opslag. Dit zijn vaak grootschalig opgezette terreinen met veel ruimte voor vrachtwagens. De echt grootschalige logistiek (>4ha) vestigt zich binnen Nederland met name langs de grenzen in de zuid- en zuidoostelijke provincies, waaronder zuidoost Gelderland

Binnen de XXL-logistiek wordt onderscheid gemaakt tussen regionale, nationale en europese distributiecentra (respectievelijk RDC, NDC en EDC). E-commerce en supermarkt-gerelateerde distributiecentra maken het meest gebruik van XXL-locaties.

Ontwikkeling van XXL-distributiecentra gebeurt deels door eindgebruikers, maar vaak is er sprake van een ontwikkelaar/belegger die al dan niet op risico ontwikkelt ten behoeve van verhuur van (delen) van het pand.

De regio Arnhem-Nijmegen heeft in samenspraak met de provincie Gelderland randvoorwaarden opgesteld voor de verdere ontwikkeling van bedrijventerreinen ten behoeve van XXL-ogistiek. De

inhoud van deze notitie is toegelicht in het tweede hoofdstuk met de beschrijving van het plangebied.

Belangrijkste vestigingsfactoren van de XXL-logistiek (Tabel 6).

Tabel 6 Belangrijkste vestigingsfactoren van de XXL-logistiek.

Vestigingsfactoren	Toelichting
Bereikbaarheid	De ligging ten opzichte van de transportassen en de multimodale verbinding met het achterland.
Kavelgrootte	Grotere kavels (>4 ha) met een praktische inrichting. Bij voorkeur is de oppervlakte flexibel.
Aanvullende faciliteiten	Nabijheid van parkeervoorzieningen (voor vrachtwagens) is voor deze sector van belang, aangezien vrachtwagenchauffeurs behoefte hebben aan overnachtingsruimte. Clean Energy Hubs zijn in opkomst.
Bereikbaarheid personeel	Praktisch en middelbaar opgeleid personeel hecht er over het algemeen waarde aan dat zij niet te lang hoeven te reizen naar hun werk.
Complementaire bedrijvigheid	Aanwezigheid van andere logistieke bedrijven en toeleveranciers, zodat voorzieningen gedeeld kunnen worden.
Digitale infrastructuur	Snel en betrouwbaar internet wordt door digitalisering en robotisering steeds belangrijker.

Agrifood

Een netwerk van bedrijven met aan de basis productiebedrijven gericht op teelt en veredeling van landbouwproducten. Verderop in de keten vinden we agrologistieke bedrijven zoals importeurs, exporteurs, verpakkingsbedrijven en logistiek dienstverleners. Agrifood is daarmee een mix van productie en logistiek gerelateerd aan de agrarische sector. De link met voedsel en de agrarische sector onderscheidt het werkmilieu agrifood dan ook van logistiek en (maak)industrie. Het werkmilieu kent grotendeels een combinatie van vestigingseisen van logistiek en (maak)industrie, waarbij bijvoorbeeld voedselverwerkende industrie in veel gevallen vraagt om specifieke milieucontouren.

Belangrijkste vestigingsfactoren van het werkmilieu agrifood (**Error! Not a valid bookmark self-reference.**).

Tabel 7 Belangrijkste vestigingsfactoren van het werkmilieu agrifood.

Vestigingsfactoren	Toelichting
Bereikbaarheid	Voor agrologistiek is de ligging ten opzichte van de transportassen en de multimodale verbinding met het achterland van groot belang.
Agro-gelieerde bedrijvigheid	Clustervorming een factor van belang voor agrifood. De connectie met de agrarische sector is nog sterk aanwezig, zowel in de zin van logistiek als in de ontwikkeling van (landbouw)machines en hulpmiddelen.
Bereikbaarheid personeel	Lager en middelbaar opgeleid personeel hecht er over het algemeen waarde aan dat zij niet te lang hoeven te reizen naar hun werk.
Kavelgrootte	Grotere kavels met een praktische inrichting.
Digitale infrastructuur	Snel en betrouwbaar internet wordt door digitalisering en robotisering steeds belangrijker
Specifieke milieucontouren	Voedselverwerking vraagt in veel gevallen om specifieke maatregelen, die gewaarborgd worden door strengere milieucontouren.

Werkmilieu hoogwaardig/kantoren

Een werkmilieu hoogwaardig/kantoren kenmerkt zich door de aanwezigheid van m.n. kantoor-gerelateerde bedrijfsfuncties op een vaak nog monofunctioneel bedrijventerrein. Het betreft veelal bedrijfsverzamelgebouwen, waar bedrijven uit bijvoorbeeld de zakelijke dienstverlening zich vestigen. Een hoogwaardig werkmilieu kan tevens productiefaciliteiten voor hoogwaardigere sectoren, zoals de medische sector, huisvesten.

Belangrijkste vestigingsfactoren van het werkmilieu hoogwaardige/kantoren (Tabel 8).

Tabel 8 Belangrijkste vestigingsfactoren van het werkmilieu hoogwaardige/kantoren.

Vestigingsfactoren	Toelichting
Bereikbaarheid per ov	De bereikbaarheid per ov is van groot belang. Bij voorkeur per intercitytrein
Nabijheid voorzieningen	Van belang zijn met name voorzieningen gedurende de werkuren, zoals een eetgelegenheid
Stedenbouwkundige uitstraling	Een nette, moderne uitstraling van de bedrijfspanden en de openbare ruimte
Bereikbaarheid per auto	Voor bedrijvigheid dat zich op dit type locaties vestigt en haar werknemers is en blijft de auto nog steeds het belangrijkste vervoersmiddel
Zichtlocatie	Met name grotere bedrijven willen zichtbaar zijn voor de buitenwereld

DRAFT



Sound analysis, inspiring ideas

Advies benutten ontwikkelruimte RPW Arnhem-Nijmegen

In de visie Groene metropool staat de opgave groene groeiregio centraal, met daaraan gekoppeld de voor bedrijventerreinen met name relevante opgave Productieve regio. Daarin stelt de regio zich duurzame economische groei en het (door)ontwikkelen van regionale clusters op kwalitatief goede werklocaties tot doel. Dit betekent dat waar mogelijk zoveel mogelijk bestaande bedrijventerreinen worden benut voordat nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt worden. Omdat het ene marktsegment eenvoudiger in te passen is in bestaand terrein en de ruimtebehoefte urgenter is dan in het andere, is een onderscheid naar marktsegmenten essentieel bij het benutten van de ontwikkelruimte in het RPW. De Productieve regio is het gremium waar het RPW vanaf 2021 en de verdeling van de ontwikkelruimte wordt behandeld.

Ontwikkelruimte

Het RPW Arnhem-Nijmegen biedt voor de periode 2020 tot 2030 regionaal 121,5 hectare ontwikkelruimte. De ontwikkelruimte is het resultaat van de confrontatie tussen 150 hectare hard aanbod en een ruimtevraag van 271 hectare. Dat wil zeggen dat er in de periode tot 2030 behoefte is aan 121,5 hectare additionele ruimte op bedrijventerreinen in de regio Arnhem-Nijmegen.

Tabel 1 laat de ontwikkelruimte per werkmilieu zien. De ontwikkelruimte per werkmilieu is het resultaat van de vergelijking tussen vraag en aanbod per werkmilieu. Een positief getal betekent dus meer vraag dan aanbod in de periode tot 2030 en daarmee behoefte aan additionele ruimte.

De totale ontwikkelruimte voor XXL-logistiek bedraagt 42 hectare (peildatum 1 mei 2020). Om flexibiliteit en maatwerk te bieden bij de ontwikkelingen voor XXL-logistiek binnen de daarvoor aangewezen gebieden, wordt de ontwikkelruimte op basis van een logische ruimtelijke invulling van beide ontwikkellocaties verdeeld over uitbreiding van DocksNLD en de Grift. Hiervoor geldt met het oog flexibiliteit en maatwerk bij de planvorming een afwijking naar boven met maximaal 20%.

Bij de monitoring medio 2022 wordt geadviseerd hoe verder te gaan met de resterende ontwikkelruimte voor zowel XXL-logistiek als andere werkmilieus.

Tabel 1 Ontwikkelruimte 2020-2030 per werkmilieu.

Werkmilieu	Ontwikkelruimte
Klassiek-gemengd	36 ha
Reguliere logistiek	18,5 ha
XXL-logistiek	42 ha
(Maak)industrie	15 ha
Agrifood	16 ha
Hoogwaardig/kantoren	-6 ha
Totaal	**121,5 ha**

Spelregels benutten ontwikkelruimte

Voor het benutten van de ontwikkelruimte zijn regionaal de volgende spelregels afgesproken[1]:

- Voor nieuwe ontwikkeling gelden de regels van de Ladder van Duurzame Verstedelijking. Dit betekent dat eerst onderzocht moet worden in hoeverre bestaand bedrijventerreinen kwalitatief geschikt (ook voor maakindustrie en het klassiek-gemengd werkmilieu) gemaakt kan worden, voordat nieuwe ontwikkellocaties in aanmerking komen;
- Inventariseren mogelijk nieuwe ontwikkellocaties. In het kader van duurzaam ruimtegebruik zijn enkel uitbreidingen aansluitend aan bestaande bedrijventerreinen toegestaan.

Oftewel, nieuwe ontwikkelingen komen pas in aanmerking indien aangetoond wordt dat een ruimtevraag niet in bestaand stedelijk gebied, dat wil zeggen bestaand aanbod, leegstaande panden of door middel van herstructurering, gehuisvest kan worden. Nieuwe ontwikkeling vinden uitsluitend plaats in aansluiting op bestaande bedrijventerreinen.

Inventarisatie (plan)aanbod

Bij de inventarisatie van het harde en zachte (plan)aanbod is het volgende geconstateerd:

- Het uitgeefbaar aanbod bedraagt per 1 mei 2020 150 hectare[2];
- Het totaal aan zachte plannen bedraagt 235 hectare: 130 ha voor 2025; en 105 ha na 2025.

Het uitgeefbaar aanbod is verdeeld naar werkmilieus. Ook van de zachte plannen is op basis van de beschikbare informatie en onderverdeling gemaakt**.** De peildatum is steeds 1 mei 2020**.** Deze onderverdeling is zichtbaar in onderstaande tabellen.

Tabel 2 Uitgeefbaar aanbod per 1 mei 2020[3].

Werkmilieu	Aanbod
Klassiek-gemengd	60 ha
Reguliere logistiek	28 ha
XXL-logistiek	27 ha
(Maak)industrie	27 ha
Agrifood	0 ha
Hoogwaardig/kantoren	8 ha
Totaal	**150 ha**

Tabel 3 Zachte plannen vs. ontwikkelruimte per werkmilieu[4].

	Zacht planaanbod	Ontwikkelruimte
Klassiek - gemengd	23,5 ha	36 ha
Reguliere logistiek	55 ha	28 ha
XXL-logistiek	65 ha	42 ha
(Maak)industrieel	52,0 ha	15 ha
Agrifood	-	16 ha
Hoogwaardig/kantoren	-	-6 ha
Overig gemengd/ nnb	39,5 ha	-
Totaal	**235,1 ha**	**121,5 ha**
Waarvan watergebonden	22,0	prioriteit

1 PFO Economie, 11 maart 2020.

2 Bijzondere werklocaties zijn buiten beschouwing gelaten in de vraag-aanbodconfrontatie. Het aanbod op deze locaties bedraagt in totaal 21,5 hectare.

3 Aanbod 7Poort is verdeeld over klassiek-gemengd en XXL-logistiek. Daarmee wijkt deze tabel af van het concept RPW.

4 Zachte plannen voor watergebonden bedrijvigheid komen voor in meerdere werkmilieus en zijn daarom apart weergegeven. Van het totaal van 235 hectare is 42,5 hectare watergebonden. Een deel van de zachte plannen is ter uitbreiding van bestaande bedrijven. Er is in potentie 22 hectare additionele ruimte, waarvan 17 hectare voor 2025 in ontwikkeling genomen kan worden.

Er is daarmee 150 + 235 = 385 hectare planaanbod in de regio Arnhem-Nijmegen. Voor de periode 2020-2030 overstijgt dit de ruimtevraag van 271 hectare met 114 hectare. Het totale planaanbod bedraagt dus 142% van de ruimtevraag.

Benutten ontwikkelruimte

Een van de doelstellingen in het RPW is gezond evenwicht tussen vraag en aanbod. Dit betekent dat er in de regio voldoende ruimte beschikbaar is om de ruimtebehoefte van ondernemers te faciliteren, zonder daarmee de regio op slot te zetten. Oftewel, zonder ervoor te zorgen dat elders in de regio niet ingespeeld kan worden op marktontwikkelingen doordat de Ladder van Duurzame Verstedelijking niet meer doorlopen kan worden.

De regio staat nu voor de keuze hoe de ontwikkelruimte van 121,5 hectare de komende 10 jaar in te vullen. Daarvoor presenteren we hier vier opties:

1. Gestuurde fasering door tranchering;
2. Volledig vrijgeven ontwikkelruimte (wie het eerst komt, …);
3. Stoplichtmodel;
4. Bewuste overprogrammering (130% van de ruimtebehoefte).

1. Gestuurde fasering door tranchering

Voorstel:

- De ontwikkelruimte wordt in twee tranches van 50% procent opengesteld voor inschrijving.
  - De eerste 50% per 01-03-2021,
  - de resterende 50% na tweejaarlijkse monitoring per 01-01-2023.

- Uitgangspunt is de ontwikkelruimte per werkmilieu.

- De monitoring dient ter beoordeling van het aantal en de oppervlakte van inschrijvingen en kan leiden tot overheveling van ontwikkelruimte tussen werkmilieus. Dit is het geval indien er in werkmilieu A meer vraag is dan de ontwikkelruimte toelaat, terwijl er in werkmilieu B juist minder vraag is.

- Kwalitatieve beoordeling van een zacht plan vindt plaats op het moment van indienen voor regionale afstemming.

- Kwalitatieve beoordeling vindt ambtelijk plaats en wordt voorzien van een advies ter besluitvorming voorgelegd aan het bestuurlijk overleg.

- Bij overvraging voorkeur voor het kwalitatief best beoordeelde plan. De indicatoren voor kwalitatieve beoordeling worden in het RPW vastgelegd.

Voordelen:

- Gestuurde fasering, waardoor in regionaal overleg meer grip gehouden wordt op nieuwe ontwikkelingen;
- Nieuwe locaties bij bestaande regionale bedrijventerreinen komen gespreid beschikbaar. Daarmee is de kans op regionale concurrentie op grondprijs kleiner.
- Inspelen op marktontwikkelingen is eenvoudiger op het moment dat een bestemmingsplan nog niet vastgesteld is.
- Er is meer sturing op kwaliteit mogelijk. Door gestuurde fasering blijft de noodzaak om bestaand en mogelijk verouderd bedrijventerrein eerst aan te pakken voordat er nieuw ontwikkeld wordt.

- Plannen die nu nog minder concreet zijn en daarmee minder kans maken op een goede kwalitatieve beoordeling sluiten over enkele jaren mogelijk beter aan bij de marktbehoefte.

Nadelen:

- Kans op versnipperd aanbod, doordat kleinere oppervlaktes kunnen worden gerealiseerd. Uitbreiding vindt echter uitsluitend plaats in aansluiting op bestaande bedrijventerrein, waardoor deze kans minimaal is.
- Het is lastiger een business case rond te krijgen indien kleinere oppervlaktes kunnen worden gerealiseerd.
- Bepaalde werkmilieus / marktsegmenten vragen om direct beschikbaarheid van grote oppervlaktes

Overzicht voor- en nadelen:

Voordelen	Nadelen
Gestuurde fasering	Kleinere oppervlaktes
Inspelen op marktontwikkelingen	Lastigere business case
Gespreide beschikbaarheid	Inspelen op behoefte aan directe beschikbaarheid grote oppervlaktes
Meer sturing op kwaliteit	
Nu minder concrete plannen mogelijk over enkele jaar geschikter	

2. Volledig vrijgeven ontwikkelruimte (wie het eerst komt, …);

Voorstel:

- De ontwikkelruimte wordt per 01-01-2021 volledig vrijgegeven.
- Uitgangspunt is de ontwikkelruimte per werkmilieu.
- De Ladder van Duurzame Verstedelijking is het primaire toetsingsinstrument.
- De monitoring van het RPW wordt gebruikt om de inschrijvingen per werkmilieu in kaart te brengen. Daarmee kan de monitoring leiden tot overheveling van ontwikkelruimte tussen werkmilieus. Dit is het geval indien er in werkmilieu A meer vraag is dan de ontwikkelruimte toelaat, terwijl er in werkmilieu B juist minder vraag is.
- Kwalitatieve beoordeling van een zacht plan vindt plaats op het moment van indienen voor regionale afstemming.
- Kwalitatieve beoordeling vindt ambtelijk plaats en wordt voorzien van een advies ter besluitvorming voorgelegd aan het bestuurlijk overleg.
- Bij overvraging voorkeur voor het kwalitatief best beoordeelde plan.

Voordelen:

- Er ontstaat op korte termijn zekerheid over de te ontwikkelen locaties de komende tien jaar.
- Door de in potentie grotere oppervlaktes die in ontwikkeling genomen kunnen is de business case gemakkelijker rond te krijgen.

- Flexibiliteit om in te spelen op veranderende marktbehoefte kan binnen bestemmingsplannen geregeld worden.

Nadelen:

- Op dit moment minder concrete plannen, die over enkele jaren mogelijk beter aansluiten bij de marktbehoefte, hebben minder kans om in aanmerking te komen voor ontwikkeling. Alleen nu concrete plannen komen in aanmerking.
- Door de ontwikkelruimte nu volledig in te vullen biedt de regio zichzelf minder flexibiliteit om in te spelen op een veranderende markt.
- Er is in potentie sprake van een snelle toename van het aanbod, waardoor grondprijzen mogelijk onder druk komen te staan.
- Er is minder sprake van sturing op kwaliteit. Bij ruime beschikbaarheid van nieuw aanbod is de stimulans om bestaande terreinen te benutten kleiner.

Overzicht voor- en nadelen:

Voordelen	Nadelen
Zekerheid over regionale ontwikkellocaties	Alleen nu concrete plannen komen in aanmerking
Eenvoudigere business case	Minder flexibel bij veranderende markt
Flexibiliteit bieden binnen bestemmingsplan	In potentie een snelle toename van het aanbod
	Minder sturing op kwaliteit

3. Stoplichtmodel;

Voorstel:

- De ontwikkelruimte wordt per 01-03-2021 volledig vrijgegeven.
- Uitgangspunt is de ontwikkelruimte per werkmilieu.
- De kwalitatieve beoordeling van zachte plannen vindt vooraf plaats en wordt vastgelegd in het RPW. Beoordeling vindt plaats aan de hand van het stappenplan in het RPW.
- De beste plannen per werkmilieu komen in aanmerking voor ontwikkeling.
- De monitoring dient ter beoordeling van inschrijvingen en kan leiden tot overheveling van ontwikkelruimte tussen werkmilieus. Dit is het geval indien er in werkmilieu A meer vraag is dan de ontwikkelruimte toelaat, terwijl er in werkmilieu B juist minder vraag is.
- De beoordeling van zachte plannen kan bij monitoring en RPW worden herzien, waardoor een plan kan opklimmen in status.

Voordelen:

- Er is vooraf duidelijkheid en transparantie over de beoordeling van zachte plannen. Zo is per werkmilieu bekend waaraan een plan moet voldoen om in aanmerking te komen voor ontwikkeling.
- Enkel de beste plannen per werkmilieu komen in aanmerking.
- Er kan per plan een fasering worden vastgelegd dat past bij de fasering van andere plannen en de dynamiek van het werkmilieu waarop het plan zich richt.
- Plannen kunnen bij monitoring en een nieuw RPW opklimmen in status.

Nadelen:

- Net als bij het volledig vrijgeven van de ontwikkelruimte komen de plannen die nu het meest concreet zijn als eerst in aanmerking voor ontwikkeling.
- Niet alle zachte plannen kunnen nu openbaar worden gemaakt.

Overzicht voor- en nadelen:

Voordelen	Nadelen
Transparantie	Nu concrete plannen komen het eerst in aanmerking
Beste plannen komen in aanmerking	
Mogelijkheid tot fasering	

4. Bewuste overprogrammering (130% van de ruimtebehoefte).

Voorstel:

- Net als bij woningbouw programmeren op 130% van de regionale ruimtebehoefte

- Op die manier wordt rekening gehouden met 30% uitval van (harde en zachte) plannen.

Voordelen:

- Door te plannen op 130% van de geraamde ruimtebehoefte garandeert de regio voldoende aanbod voor de periode tot 2030.
- Gemeenten kunnen eenvoudiger inspelen op de behoefte aan beschikbare grootschalige kavels voor XXL-logistiek.
- Er is in principe al sprake van een programmering op (ruim) 130% van de ruimtebehoefte. Het totale aanbod (incl. zachte plannen) bedraagt namelijk 142% van de geraamde ruimtebehoefte.

Nadelen:

- Door in te zetten op planontwikkeling voor 130% van de regionale ruimtebehoefte ontstaat het risico op regionaal overaanbod. Binnen de Ladder van Duurzame Verstedelijking is geen ruimte voor 130%. Dit gaat bovendien in tegen de regionale keuze voor het middenscenario.
- Inzetten op 130% draagt niet bij aan een keuze over de prioritering van zachte plannen.
- Er is minder sprake van sturing op kwaliteit. Bij ruime beschikbaarheid van nieuw aanbod is de stimulans om bestaande terreinen te benutten kleiner.
- De vergelijking met de woningmarkt gaat niet een-op-een op. Op de woningmarkt is sprake van structurele tekorten. Op regionaal niveau is op bedrijventerreinen nog 150 hectare aanbod beschikbaar. Bovendien bedraagt het harde en zachte planaanbod 142% van de geraamde ruimtebehoefte voor de periode tot 2030, waardoor in wezen al rekening gehouden wordt met planuitval.

Overzicht voor- en nadelen:

Voordelen	Nadelen
Garantie op voldoende aanbod	Kans op regionaal overaanbod
Inspelen op behoefte aan grote beschikbare kavels	Draagt niet bij aan prioritering
Planaanbod bedraagt nu 142% van de ruimtevraag	Vergelijking met de woningmarkt gaat niet op
	Minder sturing op kwaliteit

Advies

Na afweging van de voor- en nadelen van de verschillende opties komen we tot de conclusie dat er niet 1 model is die voor alle type bedrijvigheid toegepast kan worden. In de verdeling van de ontwikkelruimte is maatwerk per werkmilieu wenselijk. Op die manier kan ingespeeld worden op de

lokale ruimtebehoefte, die in een aantal gebieden urgent is, en de dynamiek in met name XXL-logistiek.

We stellen daarom een maatwerkalternatief voor, waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen verschillende werkmilieus/ marktsegmenten. Hierbij wordt onderscheid gemaakt naar lokale en regionale bedrijvigheid en XXL-logistiek.
Het alternatief voorstel, opgesteld door Ecorys, luidt dan als volgt:

- *Lokale bedrijventerreinen* (d.w.z. het lokale deel van het klassiek-gemengd werkmilieu) is de verantwoordelijkheid van de gemeenten. Lokale ontwikkelruimte wordt bij de verdeling van de ontwikkelruimte cijfermatig buiten beschouwing gelaten. Invulling geven aan lokale terreinen, door de betreffende gemeente, geschiedt volgens de regels in het RPW (Ladder van Duurzame Verstedelijking);
- *Regionale bedrijventerreinen*, te weten het regionale deel van het klassiek-gemengd werkmilieu, reguliere logistiek, (maak)industrie en agrifood wordt middels Optie 1: Gestuurde fasering door tranchering ingevuld. Het uitgangspunt is om in eerste instantie 50% van de ontwikkelruimte open te stellen. Van dit uitgangspunt kan, wanneer bij beoordelen blijkt dat er meerdere geschikte plannen zijn die de regio wil faciliteren en om maatwerk te leveren, tot een maximum van 70% worden afgeweken.

  Op basis van de tweejaarlijkse monitoring, die medio 2022 plaatsvindt, wordt bepaald hoe met het resterende deel van de ontwikkelruimte wordt omgegaan.

- *XXL-Logistiek*: Specifiek voor XXL-logistiek wordt afgesproken dat een deel (van de totale ontwikkelruimte van XXL logistiek van 42 hectare) verdeeld wordt over Knooppunt Nijmegen en omgeving en Knooppunt EMZ. Deze verdeling is tot stand gekomen op basis van de ruimtelijke mogelijkheden die beide aangewezen locaties bieden en wordt als volgt toegekend:
  - Knooppunt EMZ: DocksNLD 2, locatie C[5], gemaximeerd tot 20 hectare netto ontwikkelruimte;
  - Knooppunt Nijmegen en omgeving: De Grift, deelgebied Noord, gemaximeerd tot 12,5 hectare netto ontwikkelruimte.

  Hier geldt een afwijkingsmogelijkheid naar boven. In dit geval maximaal 20% in verband met omvang kavels, uitgiftemogelijkheden en maatwerk. De toekenning aan Nijmegen en Montferland betreft een eerste tranche van in totaal 42 hectare ontwikkelruimte voor XXL-logistiek. Het is aan de gemeenten Nijmegen en Montferland om deze ontwikkeling in de kaders van een bestemmingsplan vorm te geven en in procedure te brengen.

  Op basis van de tweejaarlijkse monitoring, die medio 2022 plaatsvindt, wordt bepaald hoe met het resterende deel van de 42 ha ontwikkelruimte wordt omgegaan.

Indien de opengestelde ontwikkelruimte op korte termijn uitgegeven is, dan biedt het RPW en de monitoring daarvan de mogelijkheid om bij te sturen. Gemeenten hebben de mogelijkheid snel te schakelen middels een uitwerkingsbevoegdheid in het bestemmingsplan. Daarmee is tegelijkertijd garantie op fasering van het beschikbaar komen van aanbod.

Tenslotte is het hanteren van een stoplichtmodel ter bevordering van de transparante een overweging die meegenomen kan worden in de besluitvorming.

[5] PosadMaxwan (oktober 2020) Ontwikkelkaart XXL-logistiek Arnhem-Nijmegen, p. 40.

Bijlage I Aanbod per werkmilieu

Tabel 4 Aanbod klassiek-gemengd werkmilieu.

Werkmilieu	Gemeente	Bedrijventerrein	Aanbod (incl. optie)	In optie
Klassiek-gemengd	Arnhem	Rijnpark	3,4	0,6
	Arnhem	Het Broek	0,5	0,5
	Arnhem	Merwedeterrein	1,9	0,0
	Berg en Dal	Lieskes Wengs	0,2	0,0
	Berg en Dal	Hulsbeek fase 1	1,8	1,8
	Berg en Dal	Mies	1,1	0,0
	Druten	Industrie terrein Westerhout	0,6	0,3
	Druten	Klepperheide	0,4	0,0
	Druten	Westerhout Zuid	4,6	0,0
	Duiven	De Nieuweling	2,7	0,0
	Heumen	Werklandschap Overasselt	0,9	0,9
	Lingewaard	Agropark 2e fase	6,3	6,3
	Lingewaard	Houtakker 2	3,0	1,0
	Montferland	Matjeskolk uitbreiding	1,7	0,9
	Nijmegen	Winkelsteeg Compaq	4,0	0,0
	Overbetuwe	De Aam (Luxanterrein)	3,0	0,5
	Overbetuwe	De Aam (Spoorallee)	0,6	0,1
	Overbetuwe	Stationsomgeving Zetten-Andelst	0,0	0,0
	Rheden	Dieren Oost	2,4	0,0
	Westervoort	Het Ambacht	1,0	1,0
	Zevenaar	7Poort	17,5	7,5
	Zevenaar	Tatelaar	0,0	0,0
	Zevenaar	Hengelder	0,0	0,0
	Zevenaar	De Koppeling	2,0	0,0
Totaal			**60 ha**	**21,4 ha**
Reguliere logistiek	Duiven	Seingraaf	8,7	8,7
	Montferland	DocksNLD	-	-
	Montferland	't Goor - de Immenhorst	0,5	0,5
	Montferland	EBT I	0,1	0,0
	Overbetuwe	Park15	6,5	1,4
	Wijchen	Bijsterhuizen (Nijmegen/Wijchen)	12,1	3,7
	Zevenaar	7Poort	-	-
Totaal			**28 ha**	**14,3 ha**
XXL-logistiek	Duiven	Seingraaf	-	-
	Montferland	DocksNLD	3,9	3,9
	Montferland	't Goor - de Immenhorst	-	-
	Montferland	EBT I	-	-
	Overbetuwe	Park15	23,4	0,0
	Wijchen	Bijsterhuizen (Nijmegen/Wijchen)	-	-
	Zevenaar	7Poort	0,0	0,0
Totaal			**27 ha**	**3,9 ha**

Werkmilieu	Gemeente	Bedrijventerrein	Aanbod (incl. optie)	In optie
Agrifood	Nvt	-	-	-
Totaal			**60 ha**	**21,4 ha**
(Maak) industrie	Arnhem	Kleefse Waard Westervoortsedijk	0,5	0,0
	Arnhem	Industriepark Kleefse Waard[6]	5,6	0,0
	Arnhem	Kleefse Waard BASF	0,5	0,0
	Beuningen	Schoenaker	5,6	0,0
	Duiven	Graafstaete	1,9	1,9
	Lingewaard	Pannenhuis 2	1,5	0,2
	Nijmegen	Noord-Kanaalhaven	0,8	0,0
	Nijmegen	Oost-Kanaalhaven	3,1	0,8
	Overbetuwe	Poort van Midden-Gelderland Zuid	0,0	0,0
	Overbetuwe	Merm Oost	2,4	0,0
	Rheden	Beemd	0,9	0,0
	Rheden	Kanaal II - uitbreiding	4,1	0,0
	Zevenaar	Spijksedijk	0,0	0,0
Totaal			**27 ha**	**2,9 ha**
Hoogwaardig/ kantoren	Arnhem	IJsseloord II	7,4	1,2
	Zevenaar	Technopark Mercurion	0,9	0,0
Totaal			**8 ha**	**1,2 ha**
Bijzondere werklocaties	Duiven	Innofase uitbreiding	15,5	11,4
	Nijmegen	Winkelsteeg NXP	6,2	0,0
Totaal			**21,5 ha**	**11,4 ha**

[6] IPKW is eveneens een bijzondere werklocatie. Het aanbod is onderdeel van het werkmilieu (maak)industrie.

20 november 2020

Advies invulling en beoordeling XXL-logistiek

De ligging aan de Gelderse corridor maakt de regio Arnhem-Nijmegen aantrekkelijk voor XXL-logistiek. Vanuit de Groen metropoolregio bestaat dan ook de ambitie om XXL-logistiek in de regio te faciliteren. Duurzaamheid, de koppeling met onderwijs en overheid en slim en bewust ruimtegebruik staan hierin centraal. Vanuit die gedachte is de behoefte ontstaan locaties aan te wijzen waarbinnen XXL-logistiek gefaciliteerd wordt.

In de afweging is aandacht voor de volgende inzichten over XXL-logistiek:
Overzicht van de inzichten over de XXL-logistiek, met aandacht voor:

- Statenbrief XXL-logistiek (zaaknummer: 2019-012873)
- De ontwikkelruimte XXL-logistiek voor de periode 2020-2030
- Advies Ecorys over de mogelijkheden voor XXL-logistiek
- Randvoorwaarden voor XXL-logistiek
- Locatieadvies (clustering) XXL logistiek (advies Posad Maxwan)
- Economisch belang XXL-logistiek (Stec Groep)
- Redenen voor multinationals om zich in Nederland te vestigen

De notitie wordt afgesloten met een beoordelingskader, met daarin de overwegingen uit deze deelonderzoeken en -adviezen.

Statenbrief XXL-logistiek (zaaknummer: 2019-012873)

In de Statenbrief dd. 13 november 2019 stelt Gedeputeerde Staten het volgende:
Ten aanzien van XXL logistiek zijn wij van mening dat de vraag naar XXL geclusterd moet worden op de corridors (Rhine-Alpine (A15/A12) en Northsea-Baltic (A1)) in de logistieke knooppunten (Tiel, Nijmegen en Emmerich/Montferland/Zevenaar) met als doel het beperken van de ruimtelijke impact op het landschap.

Wij vragen gemeenten en regio's om erop aan te sturen dat de XXL logistiek bijdraagt aan de regionale werkgelegenheid en aan bedrijven om zich hiervoor in te spannen. Op korte termijn zullen wij dit standpunt inbrengen in de gesprekken met onze partners en in de RPW's van Rivierenland en Arnhem-Nijmegen, waar de discussie rond XXL logistiek zich concentreert.

Bij de verdere inkleuring van de Omgevingsvisie in onder andere de Omgevingsverordening en economische visie zullen wij dit standpunt verder uitwerken waarbij wij integraal naar de totale opgave zullen kijken. Hierbij zullen wij de aanbevelingen meenemen uit het rapport dat in opdracht van ons is opgesteld (Rapport 'Toegevoegde waarde logistiek in Gelderland') en het advies van het College van Rijksadviseurs over (X)XL logistiek.

In het proces van de economische visie zullen wij met u in gesprek gaan om te discussiëren over het verder focussen van onze inzet op sterke clusters in onze provincie (agrofood, health, sustainability en de high tech-maakindustrie) en maatschappelijk relevante bedrijven zoals op het gebied van gezondheidszorg, voeding en schonere en duurzame technologieën. Dit kan mogelijk leiden tot prioritering.

Ontwikkelruimte[1]

De geraamde ruimtebehoefte voor de periode 2020-2030 voor XXL-logistiek bedraagt minimaal **69 hectare**. Dit is exclusief ruimtebehoefte van witte raven en EDC's zonder binding met de regio.

De cijfers voor XXL:-logistiek zijn vanwege de dynamiek op bestaande locaties, met name de percelen die verkocht zijn aan ontwikkelaars, zoveel mogelijk geactualiseerd. Hiervoor is peildatum 1 mei 2020 gehanteerd (zoals ook voor de overige bedrijventerreinen is toegepast). Hieruit blijkt dat er in totaal 31 hectare aanbod is, dat geschikt is voor XXL-logistiek. Daarvan is 27 hectare direct beschikbaar.[2] Het direct beschikbare aanbod bedraagt daarmee **27 hectare**.

Daaruit blijkt dat in totaal **42 hectare** ontwikkelruimte voor XXL-logistiek beschikbaar is. Om ruimte te houden voor flexibiliteit in de planvorming, komt de ontwikkelruimte in tranches beschikbaar.

Afgesproken wordt dat een deel (van de totale ontwikkelruimte van XXL logistiek van 42 hectare) verdeeld wordt over Knooppunt Nijmegen en omgeving en Knooppunt EMZ. Deze verdeling is tot stand gekomen op basis van de ruimtelijke mogelijkheden die beide aangewezen locaties bieden en wordt als volgt toegekend:

- Knooppunt EMZ: DocksNLD 2, locatie C), gemaximeerd tot 20 hectare netto ontwikkelruimte;
- Knooppunt Nijmegen en omgeving: De Grift, deelgebied Noord, gemaximeerd tot 12,5 hectare netto ontwikkelruimte.

Voor beide locaties geldt een afwijkingsmogelijkheid naar boven tot 20%. De verdeling is gemaakt vanuit de ruimtelijke mogelijkheden die beide locaties bieden. De resterende hectaren ontwikkelruimte worden aangehouden om maatwerk en flexibiliteit te kunnen bieden naar de toekomst. Hoe om te gaan met het resterende deel van de ontwikkelruimte is onderdeel van de monitoring in 2022.

Advies Ecorys over de mogelijkheden voor XXL-logistiek[3]

Belangrijkste vestigingseisen XXL-logistiek

- Multi-/synchromodaliteit – efficiënte koppeling verschillende vervoerswijzen, zoals (vracht)auto, trein, schip of vliegtuig, op een locatie. Digitale infrastructuur is eveneens van groot belang.
- Vertakking van de XXL-logistiek – De ontwikkeling van grootschalige distributiecentra zet zich naar verwachting ook op de middellange termijn, terwijl er tegelijkertijd een beweging te zien is richting kleinere hubs nabij stedelijk gebied ten behoeve van stadsdistributie. Beide zijn in de meeste gevallen onderdeel van dezelfde keten, waarbij de kleinere hubs in stedelijk gebied bevoorraad worden vanuit grootschalige distributiecentra in het zuiden en oosten van het land. De logistieke keten ziet er dan, van groot naar klein, als volgt uit:
  - XXL-logistiek: vanaf 4 hectare tot groter dan 10 hectare.
  - XL-logistiek: kleinere distributiecentra aan de rand van stedelijk gebied met een oppervlakte van 1 à 2 tot 4 hectare.
  - In zogeheten city hubs, met een oppervlakte van 0,5 tot max. 2 ha worden vervoersstromen van verschillende leveranciers gebundeld voor efficiënter transport binnen de stad.
- Maatvoering – oppervlakte en vorm is van belang, de gangbare maatvoering binnen de XXL-logistiek is gelijk gebleven aan die van 2017. Door automatisering kan de (verticale) ruimte steeds efficiënter worden benut.

---

1 Ecorys (2020) Monitoring RPW medio 2019 - medio 2020.

2 Daarnaast is er nog 33 hectare verkocht zonder eindgebruiker. Voor het merendeel van de kavels die door ontwikkelaars zijn gekocht, zijn contracten getekend met eindgebruikers of zijn eindgebruikers in beeld. Deze ruimte is daarmee nog slechts beperkt voor de markt beschikbaar.

3 Ecorys (16 april 2019) XXL-logistiek Regio Arnhem-Nijmegen

- Snel beslissen – Door schaarste aan ruimte wordt er steeds vaker gekozen voor herontwikkeling verouderde locaties of ontwikkeling op niet toegewezen locaties.
- Ligging nabij Duitsland – De nabijheid van de Duitse grens en met name de middelgrote steden Emmerich en Kleve geeft de regio toegang tot een extra afzetmarkt en potentiële arbeidsmarkt.
- Nabijheid en kwaliteit arbeidsmarkt – De vraag naar personeel veranderd door ontwikkelingen op het gebied van robotisering en automatisering. Veel praktisch geschoolde arbeid verdwijnt hierdoor ten koste van technisch en hooggeschoold personeel. Verder kan vergrijzing leiden tot een toekomstig arbeidstekort.

Verschillende typen ontwikkelaars, verschillende effecten op het aanbod

We onderscheiden vier verschillende typen beleggers en/of ontwikkelaars van XXL-logistiek vastgoed. Daaruit dat de logistieke markt divers is. Grondverkoop betekent niet automatisch dat een kavel uitgegeven en daarmee van de markt is:

1. Kopen grondpositie ten behoeve van beleggers/investeerders.

Dit betekent dat de grond van de vorige eigenaar, bijvoorbeeld de gemeente of een agrariër, eigendom wordt van een beleggingsfonds. Dit heeft geen effect op het uitgeefbaar aanbod.

2. Ontwikkelen logistiek bedrijventerrein voor belegging(sfonds): bouwer/ ontwikkelaar

Dit type ontwikkelaar ontwikkelt een bedrijventerrein als investering. De bestemming van de aangekochte gronden wordt gewijzigd naar een bedrijfsbestemming en er komt aanbod op de markt.

3. Ontwikkelen voor verhuur/verkoop aan een eindgebruiker.

Een ontwikkelaar van vastgoedgoed voor verhuur of verkoop aan een eindgebruiker neemt grond af van de grondeigenaar. Vervolgens zijn er twee scenario's:

- de ontwikkelaar ontwikkelt voor een (on)bekende eindgebruiker, die het vastgoed direct in gebruik neemt. Dit betekent een afname van het aanbod, of
- de ontwikkelaar ontwikkelt op risico. Oftewel, er moet nog een eindgebruiker gevonden worden. Wanneer op risico ontwikkeld wordt en er nog geen eindgebruiker gevonden is, betekent dit leegstand. Voor de Ladder van duurzame verstedelijking geldt dit als bestaand stedelijk gebied en daarmee aanbod.

4. Ontwikkelen voor eigen gebruik

De vierde optie is een eindgebruiker die een distributiecentrum laat ontwikkelen voor eigen gebruik. Dit betekent bij definitieve verkoop van de grond een directe afname van het aanbod.

Bijzondere positie XXL-logistiek in de ruimtevraag

Ook aan de vraagkant is XXL-logistiek bijzonder. In de XXL-logistiek draait het vaak om nieuwe partijen die van buiten de regio komen en zich vestigen op kavels van meer dan 4 hectare en vaak nog groter. Dergelijke bovenregionale partijen zijn lastig te vatten in een vraagraming, omdat de raming in essentie gebaseerd is op autonome groei van reeds in de regio gevestigde bedrijvigheid. Daarom valt de ruimtebehoefte van witte raven (d.w.z. incidentele ruimtevragers met een oppervlakte van meer dan 10 ha) en EDC's zonder regionale binding buiten de prognoses. Dit betekent dat andere, ruimtelijke en landschappelijke overwegingen primair ten grondslag liggen aan de afbakening van potentiële ontwikkellocaties.

Randvoorwaarden voor XXL-logistiek[4]

In samenspraak met de provincie Gelderland zijn vooruitlopend op de herziening van het RPW Arnhem-Nijmegen Randvoorwaarden voor XXL logistiek opgesteld. Sturing van de ontwikkelingen voor XXL-logistiek is hiervan het gemeenschappelijk doel. Om nieuwe ontwikkelingen ten behoeve van XXL-logistiek mogelijk te maken moeten gemeenten, ontwikkelaars en eindgebruikers voldoen aan die randvoorwaarden.

Deze randvoorwaarden zijn op te delen in vijf thema's: clustering, landschappelijke inpassing, duurzaamheid, toegevoegde waarde voor de regio en organisatiegraad. Daarnaast is als overkoepelende randvoorwaarde opgenomen dat een gezond evenwicht tussen vraag en aanbod centraal staat en dat door middel van de Ladder van duurzame verstedelijking aangetoond moet worden dat er voldoende marktvraag is voor de ontwikkeling.

Locatieadvies (clustering) XXL logistiek (advies Posad Maxwan)

Naar aanleiding van de randvoorwaarden voor XXL-logistiek heeft de regio het adviesbureau PosadMaxwan gevraagd om advies over de meest geschikte locatie voor uitbreiding ten behoeve van XXL-logistiek. Vanuit het perspectief van clustering en landschappelijk inpassing komt PosadMaxwan tot een prioritering van ontwikkellocaties binnen knooppunt Nijmegen e.o. en knooppunt EMZ. Zij adviseren de potentiële ontwikkellocaties in overweging te nemen, met op volgorde een voorkeur voor:

- Park15 (locatie A en B);
- De Grift (D t/m H)
- 7Poort (D)
- DocksNLD (D) – Duits grondgebied

Zij beoordelen deze locaties als meest geschikt, omdat uitbreiding geen (of slechts zeer beperkt) negatieve gevolgen heeft voor bestaand aantrekkelijk en open landschap. Dit is met nadruk een prioritering vanuit landschappelijk oogpunt. Daarnaast zijn ook andere, economische overwegingen en de visie en besluitvorming van lokale en regionale overheden in Nederland en Duitsland van belang.

Na deze locaties volgen in de prioritering:

- DocksNLD (C)
- 7 Poort (B, C, E en F) en DocksNLD (A en B): pas nadat de andere locaties in overweging zijn genomen.

PosadMaxwan heeft een voorkeur voor kavel D op Duits grondgebied. Deze locatie is door het Regierungsbezirk Düsseldorf aangewezen als reservelocatie. De locatie kan in de toekomst worden ontwikkeld ten behoeve van XXL logistiek. Het initiatief daarvoor moet vanuit externe investeerders dit oppakken. Gemeinde Emmerich heeft zelf vooralsnog voldoende ha in portefeuille. Op dit moment is ontwikkeling op deze locatie daarom niet aan de orde.

Bij de afweging tussen locatie AB en locatie C in Montferland concludeert PosadMaxwan dat uitbreiding van DocksNLD in beide ontwikkelrichtingen, oost én noord, een impact heeft op de beleving van het landschap en de omgeving. Omdat kavel C een meer compacte keuze is dan de uitbreiding op kavels AB, geeft PosadMaxwan een voorkeur aan ontwikkeling op kavel C.

[4] Notitie: Randvoorwaarden XXL-logistiek. 31 maart 2020.

Economisch belang XXL-logistiek[5]

Logistiek levert een bijdrage van 6% van het bruto regionaal product en direct circa 5% van de banen in de regio Arnhem-Nijmegen. De logistiek is daarnaast een enabler voor andere sectoren; ze zorgt ervoor dat producten uit de industrie of retail bij de klant terecht komen. Daarnaast zijn er in de regio veel aan de logistiek verwante ondernemers, zoals truckservice, catering, beveiliging en schoonmaakbedrijven.

Binnen XXL-logistiek is onderscheid naar Europese, nationale en regionale distributiecentra (EDC's, NDC's en RDC's). Binnen de regio Arnhem-Nijmegen biedt knooppunt Nijmegen en omgeving vooral ruimte aan NDC's en RDC's, maar ook enkele EDC's. Knooppunt EMZ huisvest voor Europees georiënteerde dc's. EDC-activiteiten zijn over het algemeen flexibeler qua vestigingslocatie dan activiteiten die gebonden zijn aan het landsdeel of de regio. De binding van NDC's en RDC's is door hun hogere plaats in de distributieketen over het algemeen sterker dan bij EDC's, waarbij meestal alleen zekerheid bestaat over de contractduur van 3-5 jaar. Hierbij is het van belang aan te tekenen dat de historische binding van sommige EDC's (bijvoorbeeld Mainfreigth, 's Heerenberg) kan bijdragen aan de regionale en lokale geworteldheid van een bedrijf.

Stec concludeert dat XXL-logistiek belangrijk is voor de regionale economie en vindt het daarom wenselijk om het marktsegment economisch te blijven faciliteren, vanwege:

1. XXL-logistiek levert een substantiële bijdrage aan de werkgelegenheid in de regio Arnhem-Nijmegen (5.000-5.500 banen in 2019, circa 25% van de totale logistiek). Gemiddeld gezien kent de sector een multiplier van 1,5. Grofweg resulteert dit in een halve arbeidsplaats aan indirect gecreëerde werkgelegenheid (hierboven genoemde activiteiten) per logistieke baan.
2. Logistiek draagt voor 6% bij aan het regionaal product van Arnhem-Nijmegen. De bijdrage van EDC-vestigingen aan de regionale economie van Arnhem-Nijmegen is over het algemeen iets beperkter. Bij een RDC / NDC worden met name klanten in Nederland bediend en zal dit volume aan Nederlandse netwerken worden overgedragen of met eigen chauffeurs worden beleverd. In het geval van een EDC zal een groot deel van het uitgaande volume door buitenlandse chauffeurs worden afgehaald. De werkgelegenheid bij EDC's komt wel ten goede aan de regionale economie. Er is geen verschil tussen EDC's en RDC's/NDC's wat betreft de inzet van arbeidsmigranten. De hoogste regionaal economische waarde hebben die activiteiten die vanwege aard, oriëntatie en activiteit verbonden zijn met de regio.
3. Investeringsdynamiek de XXL-logistiek is en blijft hoog.
4. De logistieke sector (en XXL-logistiek) is sterk verbonden met lokale MKB en de Gelderse topsectoren. De Gelderse topsectoren zijn grotendeels afhankelijk van logistieke activiteiten en diensten. Een goed functionerende logistieke sector is van cruciaal belang voor deze topsectoren. Minstens zo belangrijk; de Gelderse topsectoren zorgen voor een ladingbasis die weer aantrekkelijk is voor logistiek dienstverleners om op- of over te slaan of te vervoeren.
5. De regio heeft een sterke logistieke infrastructuur.

Redenen voor multinationals om zich in Nederland te vestigen

EDC's vestigen zich binnen Nederland vaak langs de grens. Hiervoor zijn verschillende redenen:

- Nabijheid grote consumenten concentraties / hoog bestedingsniveau
- Regeldruk / flexibiliteit overheid (gemeentes/provincies, maar ook douane)
- Beschikbaarheid van arbeid: zowel nabijheid als kosten van arbeid. Bevolking langs de grenzen is relatief laag opgeleid en is minder bereid tot reizen.
- Infrastructuur voor goederenvervoer: beschikbaarheid van multimodaliteit (spoor, weg, water en data)
- Beschikbaarheid van geschikte XXL-locaties; met de juiste marktoriëntatie (EDC's vs. NDC's en RDC's)

[5] Stec Groep (9 september 2019) Economische analyse XXL-logistiek Regio Arnhem-Nijmegen.

- Rijtijdenbesluit, waarin de rij- en verplichte rusttijden van chauffeurs zijn vastgelegd
- Verschillen in fiscaal klimaat: Körperschaftssteuer en Gewerbesteuer in Duitsland ten opzichte van Vennootschapsbelasting en OZB in Nederland.

Met name de combinatie van de laatste twee beslispunten maakt dat het aantrekkelijk een EDC in Nederland aan de grens met Duitsland te vestigen. Indien een bedrijf met een (overwegend) Duitse afzetmarkt zich vanwege het fiscale klimaat in Nederland vestigt, doet zij dit vanwege het rijtijdenbesluit bij voorkeur zo dicht mogelijk bij Duitsland. Op die manier wordt de rijtijd zo efficiënt mogelijk benut.

Beoordelingskader

Op basis van bovenstaande deelonderzoeken en -adviezen komen we tot het volgende beoordelingskader:

1. Ruimtebehoefte
   a. Voorziet het plan in een onderbouwde ruimtebehoefte? Ja/nee
   b. Zijn er meerdere plannen die aanspraak maken op de ruimtebehoefte? Ja/nee
   c. Kan de ruimtebehoefte in bestaand stedelijk gebied (aanbod, leegstand, herstructurering) gehuisvest worden? Ja/Nee

2. Clustering en landschappelijke inpassing
   a. Is het plan een aansluiting op of uitbreiding van een bestaand bedrijventerrein? Ja/nee
   b. Wordt de aantasting van het landschap in het plan zoveel mogelijk beperkt? (of zijn er betere alternatieven in de nabijheid/binnen het knooppunt/ binnen de regio?) Ja/nee
   c. Sluit het plan aan op bestaande infrastructuur? Ja/Nee
   d. Voldoet het plan aan minimaal BREEAM gebied Excellent? Ja/nee

3. Vestigingseisen
   a. Voldoet het plan aan de volgende vestigingseisen? Ja/nee
      - Multimodaliteit
      - Goede fysieke en digitale infrastructuur
      - Nabijheid en kwaliteit arbeidsmarkt
      - Maatvoering
      - Snel beslissen
      - Nabijheid Duitsland
      - Aansluiting op positie in de logistieke keten
      - Past het bedrijf in de DNA van de regio

4. Marktoriëntatie en toegevoegde waarde voor de regio
   a. Heeft het plan de juiste marktoriëntatie (EDC vs. NDC en RDC)? Ja/nee
   b. Voorziet het plan in werkgelegenheid die past bij het regionale arbeidsaanbod? Ja/nee
   c. Draagt het plan bij aan de samenwerking in de triple helix? Ja/nee
   d. Heeft het plan een aantoonbare spin-off voor de regio (minimaal 0,5 fte per fte logistiek)? Ja/nee

5. Duurzaamheid
   a. Voldoet het plan aan minimaal BREEAM Nieuwbouw en renovatie Excellent? Ja/nee
   b. Is er voldoende aandacht voor klimaatadaptatie en de energietransitie? Ja/nee
   c. Is er sprake van meervoudig ruimtegebruik (bijv. zonnepanelen op de daken)? Ja/nee
   d. Is er sprake van circulair bouwen? Ja/nee

6. Voorzieningen en huisvesting van arbeidsmigranten
   a. Voldoet het plan aan de inspanningsverplichting voor het verzorgen van huisvesting aan arbeidsmigranten van goede kwaliteit? Ja/nee
   b. Is er in het plan/in de nabijheid ruimte voor de benodigde voorzieningen, zoals een clean energy hub (truckparking, laadpunt voor duurzame brandstof, eet- en slaapgelegenheid, etc.)? Ja/nee

7. Organisatiegraad
   a. Voorziet het plan in een verplichting om te komen tot een bepaalde organisatiestructuur?



Ontwikkelkaart XXL logistiek Arnhem-Nijmegen

EINDRAPPORT

Oktober 2020

POSAD MAXWAN
strategy x design

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	Opgave	04
		Basisprincipes	06
		Beoordeling toekomstige locaties	14
		Geraadpleegde Bronnen	15
2	**Knooppunt Nijmegen: Knoop 38 (Park15 en de Grift)**	Ruimtelijke ontwikkelkaart	16
		Zoeklocaties XXL	22
3	**Knooppunt EMZ: 7Poort**	Ruimtelijke ontwikkelkaart	32
		Zoeklocaties XXL	38
4	**Knooppunt EMZ: DocksNLD**	Ruimtelijke ontwikkelkaart	40
		Zoeklocaties XXL	46
5	**Conclusies**	Prioritering locaties	50
		Colophon	51

Bijlage 1: Landschappelijke analyse mogelijke uitbreidingslocaties DocksNLD

01

Inleiding

1.1 Opgave

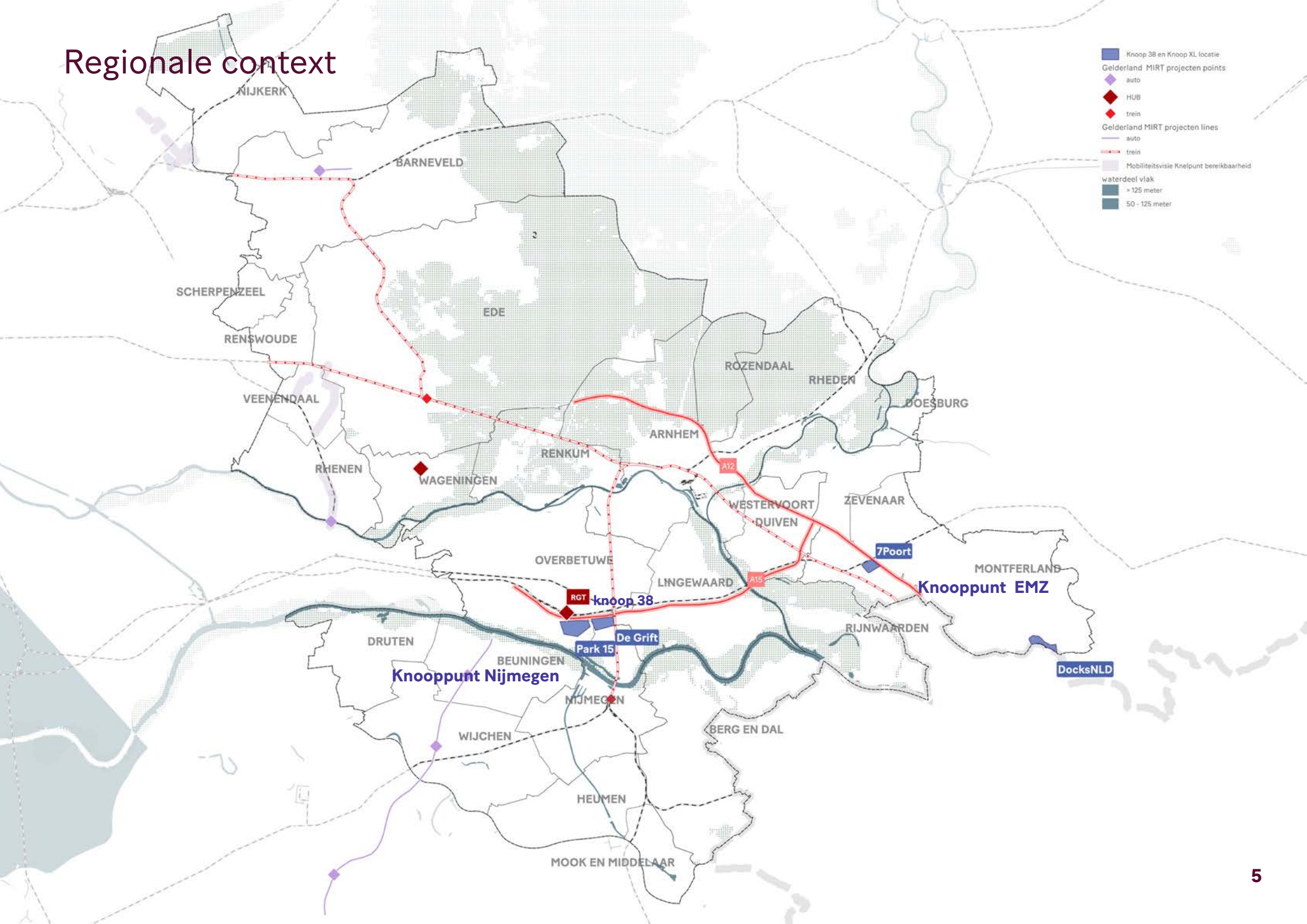
De regio Arnhem-Nijmegen (bestaande uit de 17 gemeenten) en de provincie Gelderland hebben een regionaal programma Werklocaties opgesteld. Hierin zijn alle regionale afspraken voor de onderdelen bedrijventerreinen, kantoren en detailhandel vastgelegd. Waar bij het vaststellen van het RPW 2017-2021 op alle fronten een overaanbod werd geconstateerd, is anno 2020 een genuanceerder beeld ontstaan. Met name op bedrijventerreinen is het overaanbod sindsdien teruggedrongen en is er zicht op nieuwe ontwikkelruimte.

Ten behoeve van het nieuwe RPW 2021-2024 is er de behoefte aan een nadere duiding van de XXL Logistieke opgave binnen de regio. Hiervoor zijn de nodige kaders beschikbaar. Het document "Randvoorwaarden XXL-logistiek" beschrijft de context (Ecorys, mrt'20). De Randvoorwaarden notitie geeft, op hoofdlijnen, de meest relevante info.

Deze rapportage toont de vertaling van de Randvoorwaarden XXL-logistiek in een reeks van ruimtelijke ontwikkelkaarten, waarbij er duiding gegeven wordt aan de vraag waar XXL Logistiek een plek zou moeten krijgen in de regio Arnhem-Nijmegen en hoe deze landschappelijk-ruimtelijk ingepast kan worden (welke gronden hiervoor het meest geschikt zijn).

Er wordt gefocust op de locaties: knooppunt EMZ (7Poort en DocksNLD) en knooppunt Nijmegen en omgeving (Knoop38(Park 15 en De Grift). Hier heeft de provincie aangegeven dat XXL locaties mogelijk zijn.

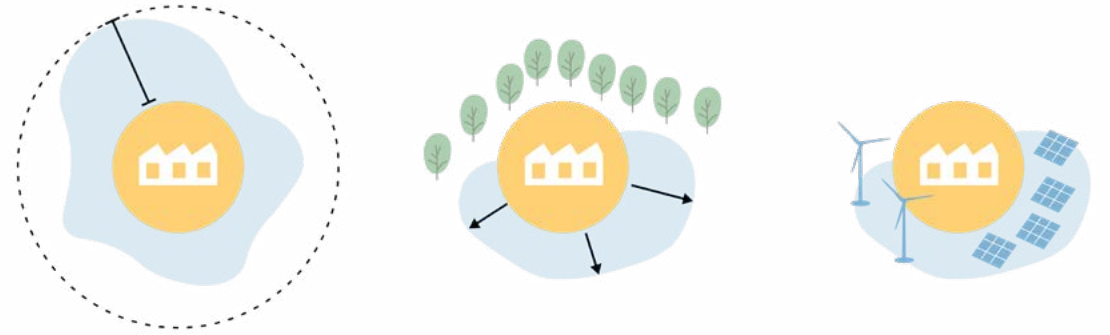
Regionale context



1.2 Basisprincipes

'De randvoorwaarden die de regio Arnhem-Nijmegen wil stellen aan nieuwe ontwikkelingen voor XXL-logistiek zijn op te delen in vijf thema's: clustering, landschappelijke inpassing, duurzaamheid, toegevoegde waarde voor de regio en organisatiegraad.'
(uit: Randvoorwaarden XXL-logistiek Ecorys mrt'20)

Voor waardering van locaties in het licht van zorgvuldig ruimtelijk handelen, de aanleiding voor deze rapportage, zijn de thema's clustering, landschappelijke inpassing en duurzaamheid van belang. We geven een korte toelichting.



A. Clustering **B. Landschappelijke Inpassing** **C. Duurzaamheid**

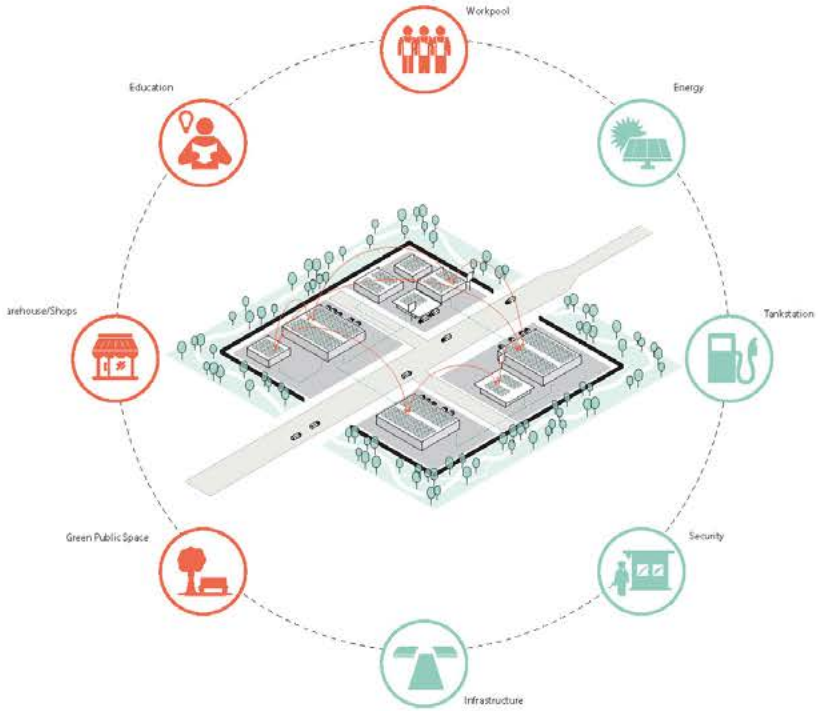
4.4 Creëer cluster effecten

Ruimtelijk clusteren beperkt de impact op het landschap, maar er zijn meer voordelen voor zowel het bedrijfsleven als de omgeving. Binnen clusters kunnen synergieën worden gecreëerd door zaken als energie, arbeid, veiligheid en andere gedeelde voorzieningen op gebiedsniveau te organiseren. Integraal parkmanagement is hierbij cruciaal.

Bedrijventerreinen met verschillende bedrijfshallen ieder omringd door een groot veld asfalt en zijn eigen ondersteunende voorzieningen is de norm. Inventariserend zie je snel dat vele bedrijven allemaal onderling hun voorzieningen hebben die ze slechts een beperkt deel van de dag gebruiken. In een goed ontworpen en georganiseerd cluster kunnen bedrijven op verschillende manieren profiteren van gedeelde investeringen.

Parkmanagement gebeurt al op de betere bedrijventerreinen en levert grote winsten op. Vaak moet het wel van tevoren geregeld zijn tijdens de opzet van een gebiedsontwikkeling. Als terreinen reeds zijn verkaveld en investeringen al zijn gedaan is het moeilijk de gedeelde noemer te vinden bij verschillende bedrijven.

Investeerders van bedrijfshallen pleiten om andere reden voor clustering. Voor hen is het interessant om meerdere hallen in hetzelfde gebied te bezitten zodat bij het wegvallen van huurders of bij de wens tot uitbreiding geschoven kan worden binnen het terrein. Dit maakt risico's kleiner, maar bied dus ook een marktprikkel die clustering stimuleert.

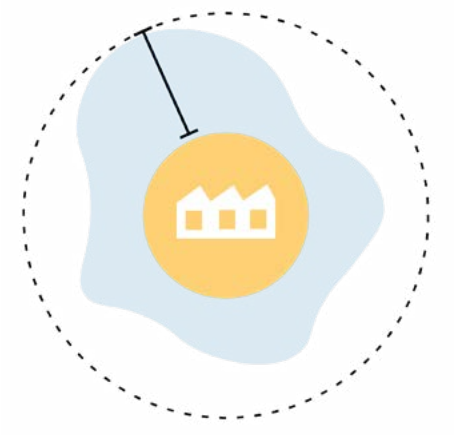


Bron: (X)XL-verdozing, College van Rijksadviseurs, oktober 2019

1.3 A. Clustering

CLUSTERING

Clustering gaat over het ruimtelijk compact organiseren van de inpassing van XXL kavels. Hierbij worden de volgende 'spelregels' gehanteerd. Spelregels zijn niet absoluut, maar worden in redelijkheid toegepast. Niet ruimtelijke overwegingen kunnen ertoe leiden dat een enkele spelregel niet gebruikt wordt of kan worden.



- Breid bestaande locaties uit in plaats van nieuwe locaties te starten;
- Kies voor een compacte totaalvorm van de resulterende XXL-locatie: de lengte breedte verhouding wordt waar mogelijk richting de 1:1 gestuurd en smalle (lintvormige) ontwikkeling wordt waar mogelijk vermeden (dit uiteraard in functie van wat ruimtelijk mogelijk is);
- Benut allereerst het al aangetaste landschap. Dit betekent dat:
  - kleinere ruimtes tussen bestaande stedelijke ontwikkelingen, tussen al bebouwd gebied en infrastructuur of tussen dicht op elkaar liggende infrastructuur zoveel mogelijk benut worden (mits >4ha). Dit zijn de zogenaamde snipperlocaties;
  - (relatief) ongerept, open landschap niet in aanmerking zou moeten komen als XXL-locatie (of locatieuitbreiding).

4.5 Maak fysieke grenzen

Wanneer is een cluster te groot? En wanneer worden meerdere clusters ervaren als een oneindig lint of een alomvattende mega-cluster? Clusters die inpasbaar zijn vergen grenzen. Deze grenzen moeten we kunstmatig maken. De randen kunnen vervolgens ook functies vervullen waar de directe omgeving baat bij heeft.

Bij het clusteren en consolideren van bedrijventerreinen op regionale schaal hoort op gebiedsniveau een omsluitende rand. Deze randen kunnen het middel zijn waarmee Nederland zich onderscheidt in de wijze waarmee we omgaan met een ruimtelijke problematiek die wereldwijd gevoeld wordt. De randen passen in de Nederlandse traditie van dijken, windsingels en polders en zorgen dat de impact van verdozing op het landschap wordt geminimaliseerd.





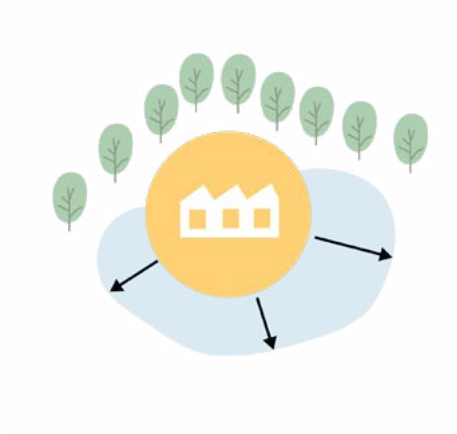


Bron: (X)XL-verdozing, College van Rijksadviseurs, oktober 2019

1.4 B. Landschappelijke Inpassing

Landschappelijke Inpassing gaat over de zorg voor een inpassing die de verstoring van het omringende landschap zoveel mogelijk beperkt of deze verstoring camoufleert. Ingrepen die hierbij overwogen kunnen worden zijn, bijvoorbeeld:

- Een goed ontwerp van de groen-blauwe structuur binnen het cluster, mogelijk aansluitend bij het ontwerp van de rand van het cluster (zie hieronder);
- De omzoming van het cluster met landschappelijk passende elementen. Deze zoom kan intensief beplant worden (hagen, heggen, struiken, dichte bomenrijen) om het zicht op de logistieke gebouwen vanuit de omgeving weg te nemen;
- De aanleg van groene daken en de uitvoering van verharding rondom het XXL-gebouw in de vorm van half-open verharding (opnieuw: voor zover dit het functioneren van de logistiek niet in de weg staat).





Bedrijventerreinen passend in het Drentse landschap

Drie voorbeeldprojecten in Gasselternijveen, Schoonoord en Peize

provincie Drenthe

natuur en milieu federatie drenthe







bonr: Bedrijventerreinen passend in het Drentse landschap, provincie Drenthe en de Natuur en Milieufederatie Drenthe, juni 2013

1.5 C. Duurzaamheid

Duurzaamheid kan een grote overlap met landschappelijke inpassing hebben en wordt daarom in deze rapportage benoemd. De overlap bestaat met name op het gebied van waterbeheer, hittestress en biodiversiteit / ecologie. Daarom:

- Besteed aandacht aan een groen-blauwe inrichting die bijdraagt aan het verminderen van hittestress;
- Besteed aandacht aan een groen-blauwe inrichting die bijdraagt aan goed waterbeheer;
- Besteed aandacht aan een groen-blauwe inrichting een bijdrage levert aan biodiversiteit;
- Doe dit in samenhang met andere duurzaamheidsdoelstellingen (bv energie: een dak met zonnecellen zal niet samengaan met een rijk groen dak, maar is op energetisch gebied duurzaam en kan daarom de voorkeur krijgen.)



Nieuws

23 jul 2018

Grootste zonnedak van Nederland op XXL-dc in Venlo

Warehousing

Met 28.000 zonnepanelen is het dak van een mega-distributiecentrum in Greenport Venlo het grootste zogeheten single roof zonnestroomproject van Nederland. Het dak van het dc waar de zonnepanelen op liggen heeft een afmeting van 80.000 vierkante meter. De panelen leveren op jaarbasis circa 7.000 MWh (MegaWattuur) aan duurzame energie op.



Begin april werd gestart met de realisatie van het omvangrijke zonnestroomproject. Deze maand is het project afgerond en in bedrijf gesteld. Het energie ontwikkelingsbedrijf voor Greenport Venlo, Etriplus, ontwikkelde het plan en legde de basis voor het mega-zonnedak dat ligt op het XXL-distributiecentrum van het Amerikaanse modemerk Michael Kors in Venlo.

KiesZon exploiteert het zonnepanelen project

Etriplus sloot voor de totstandkoming een samenwerkingsovereenkomst met KiesZon. Deze zonnepanelen specialist – tevens een dochteronderneming van Etriplus-

Marktnieuws

Het krachtigste XXL-zonnedak van Europa met 13,1 megawatt

25 november 2019 Gijs Freriks

Nunner Logistics krijgt in Venlo het krachtigste zonnedak van Europa. Het XXL-warehouse waarin de logistiek dienstverlener de logistiek verzorgt voor supermarktketen Lidl, wordt volledig volgelegd met zonnepanelen.



Elektriciteit voor 4500 huishoudens

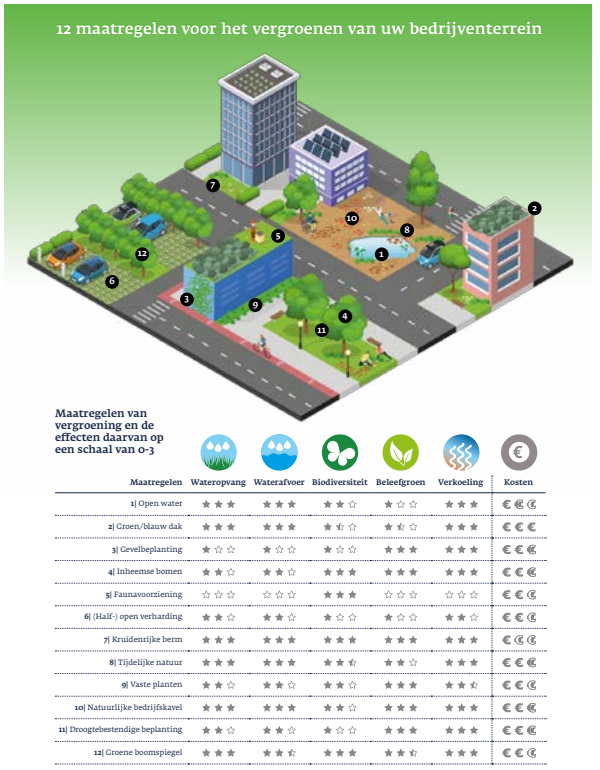
Met een oppervlakte van 110.000 vierkante meter levert het dak straks een vermogen van 13,1 megawatt: het hoogste vermogen dat in Europa door één dak wordt geleverd, voldoende om 4500 huishoudens van elektriciteit te voorzien.



'Nieuwe mijlpaal'

Het pand van 110.000 vierkante meter bi
webshop van de Duitse retailketen Lidl. "
Nunner. Voor ons is duurzaamheid onlos





bron: www.logistiek.nl
Hoe vergroenen we bedrijventerreinen?, provincie Gelderland

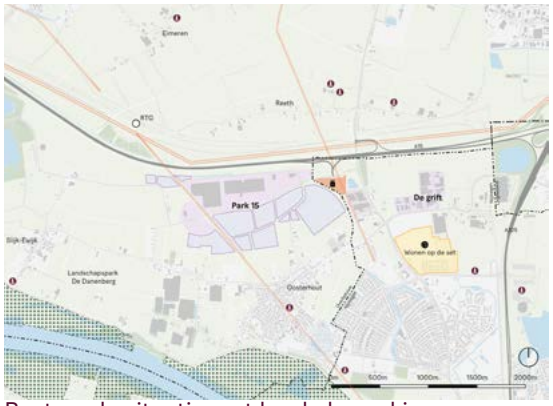
1.6 Beoordeling toekomstige locaties

Bij de beoordeling van XXL-locaties voor het onderbrengen van toekomstige vraag is het uitbreiden van bestaande bedrijfslocaties het uitgangspunt. Daarom worden de locaties Knoop38, 7Poort en DocksNLD onder de loep genomen. De beoordeling geschiedt op basis van de hierboven genoemde criteria, die allen voortkomen uit de randvoorwaarden die door de regio aan uitbreiding van het aanbod gesteld worden.

De selectie van de locaties verloopt volgens een vaste methodiek. Er is voor elke locatie een kaart samengesteld van de bestaande situatie, waarop harde en zachte beperkingen zijn ingetekend. Harde beperkingen zijn plannen, visies en kaders met formele status, die beperkingen opleggen aan het gebruik van kavels (hieronder vallen o.a. Natura 2000 en ontwikkelplannen met goedkeuring). Zachte beperkingen zijn o.a. zoekgebieden, wensbeelden, ambities.

Vervolgens wordt voor elke locatie een overzicht gegeven van kavels die in aanmerking kunnen komen voor toekomstige uitbreiding van het aanbod aan kavels voor XXL logistiek. De kaart is voorzien van de argumentatie voor de aanwijzing van kavels voor de toekomstige vraag.

In de overzichtskaart met XXL-zoeklocaties zijn twee soorten kavels te onderscheiden. De eerste laat de meest geschikte kavel zien (aangegeven met solide lijn). De tweede (aangegeven met een stippellijn) laat mogelijke uitbreiding van XXL-bedrijven en andere kavels in de toekomst zien. Deze zijn op dit moment niet gekozen als meest geschikte plek voor potentiële logistiek XXL. Dit is omdat ze (voorlopig) ontzien dienen te worden van XXL logistiek, of omdat ze zijn hier te voor klein zijn.



Bestaande situatie met harde beperkingen



Bestaande situatie met zachte beperkingen



Overzicht Zoeklocaties XXL

1.7 Geraadpleegde Bronnen

Algemeen

. Randvoorwaarden XXL-logistiek (Ecorys, maart '20) Hierin zijn de randvoorwaarden die de regio stelt aan nieuwe ontwikkelingen voor XXL-logistiek opgeschreven;

. Vraag en aanbod XXL-logistiek (Ecorys),
De meest actuele cijfers van vraag en aanbod voor XXL-logistiek in de regio Arnhem-Nijmegen;

. Factsheet gebiedsopgave de Gelderse Corridor, provincie Gelderland.
Een korte toelichting bij de doortrekking A15 en ontwikkeling van de Railterminal Gelderland;

. Economische analyse XXL-logistiek (Stec), september 2019.
Hierin wordt het onderscheid gemaakt tussen regionale en nationale dc's (RDC/NDC) enerzijds en Europese dc's (EDC) anderzijds. Dit is van belang voor de profilering van de verschillende knooppunten

. Visie Arnhem-Nijmegen, Groene metropoolregio, regio Arhnem Nijmegen, april 2020.
Hierin worden de belangrijkste opgaven voor de regio Arnhem-Nijmegen samengebracht tot een lange termijnvisie, waarbij de circulaire economie een belangrijke rol speelt.

Windenergie

. Omgevingsvisie- Windenergie mogelijk, provincie Gelderland

Knooppunt Nijmegen: Knoop38 (Park15 en de Grift)

. Gebiedsvisie knoop 38, Concept Gebiedsprogramma, maart 2017
. Ontwerp Omgevingsvisie Nijmegen 2020-2040, februari 2020
. Gemeente Overbetuwe recente ontwikkeling Danenberg, maart 2019
. Omgevingsvisie Overbetuwe 2040
. Gebiedsvisie de Grift, april 2020

Knooppunt EMZ: 7Poort

. Bestemmingsplan Groot Holthuizen & Hengelder II, 2007
. Structuurvisie gemeente Zevenaar 2030, 2013
. Exploitatie plan 7Poort, gemeente Zevenaar, 2013

Knooppunt EMZ: DocksNLD

. Landubergreifende Regionalanalyse EMZ, SCI Verkehr GmbH; Buck Consultants International Keulen/Nijmegen, januari 2020.
Hierin wordt het grensoverschrijdende aspect van knooppunt EMZ benadrukt. Rapport is in het Nederlands.
. Structuurvisie DocksNLD, Gemeente Montferland, 2019
. Bestemmingsplan Buitengebied Montferland datum toevoegen
. Kaart "Sondierungen für eine zukünftige Siedlungsentwicklung ", Regionalplan Düsseldorf auteur? datum
. Presentatie 'Onderbouwing integrale ontwikkeling DocksNLD-2', RPW Arnhem-Nijmegen, 27 augustus 2020
. Landschappelijke beoordeling DocksNLD fase2, RoyalHaskoningDHV, 2016

02

Knooppunt Nijmegen: Knoop 38 (Park 15 en de Grift)

Bestaande locatie

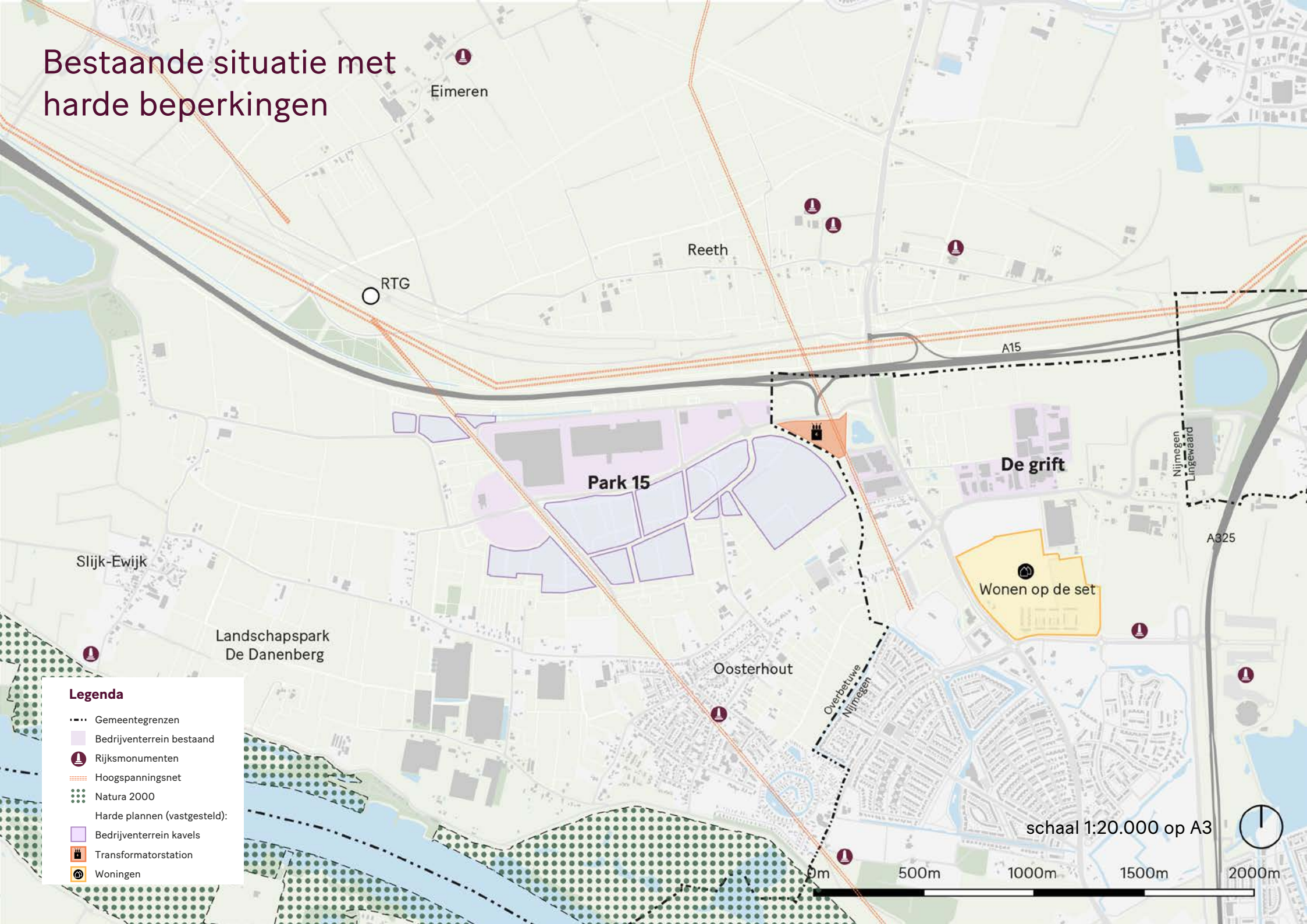


2.1 Knooppunt Nijmegen: Knoop 38 (Park 15 en de Grift)

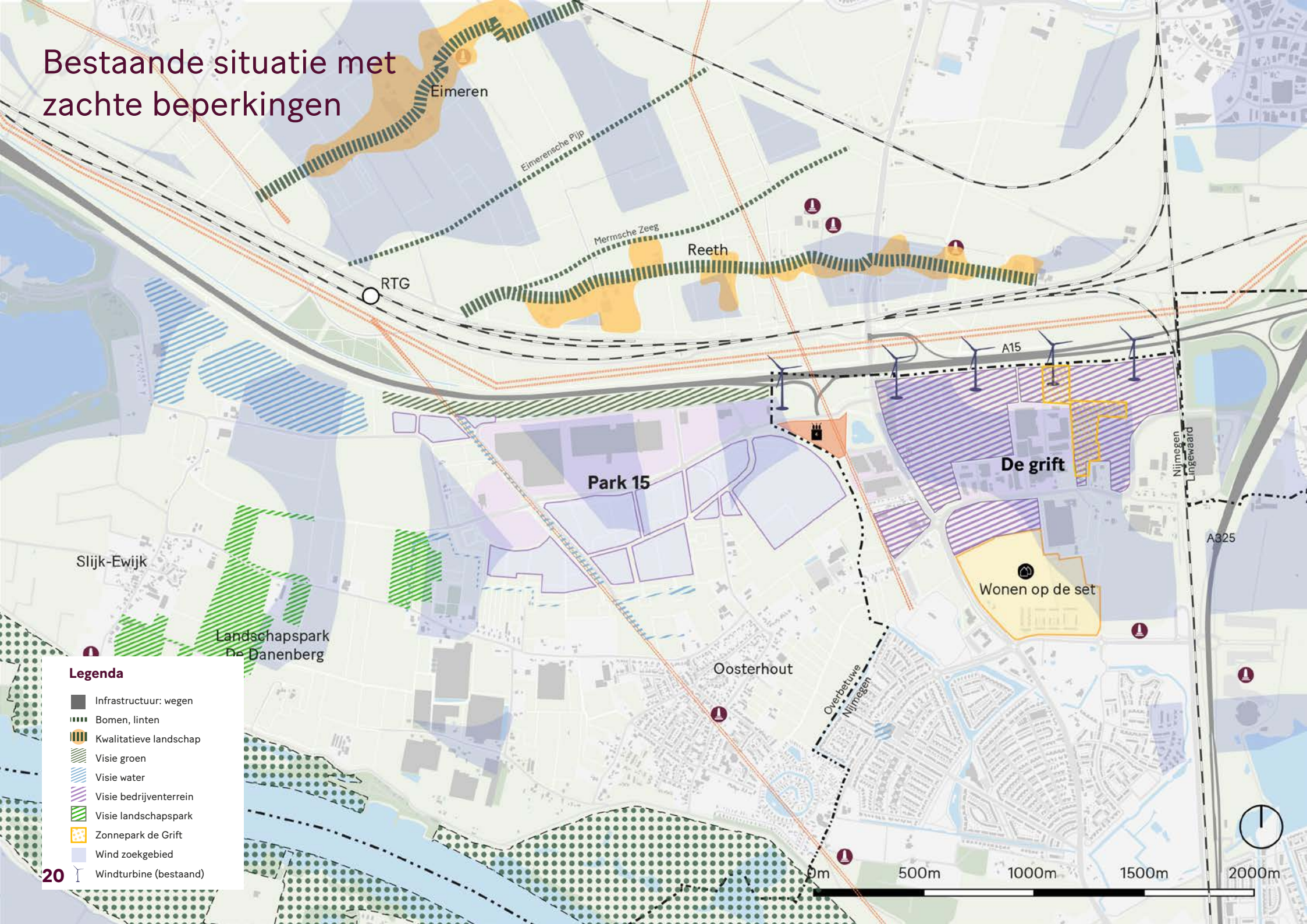
Knoop 38 bevindt zich naast de A15. Er liggen twee bestaande bedrijventerreinen: Park 15 en de Grift. Park15 is een bestaand logistiek bedrijventerrein. De Grift is een bestaand gemengd bedrijventerrein. Bij Knoop 38 staan de komende jaren veel ontwikkelingen op de agenda. De ontwikkelingen hebben allemaal (in verschillende mate) een effect op de omgeving. Voorbeelden hiervan zijn de mogelijke komst van de railterminal Gelderland (RTG), de doortrekking van de A15 en de aanpak van afrit 38, het plaatsen van windturbines, ontwikkeling van de bedrijventerreinen (Park15 en mogelijk later ook de Grift) en de ontwikkeling van landschapspark De Danenberg. Knoop 38 is gelegen op het kruispunt van drie gemeentes. Dit zijn Nijmegen, Overbetuwe en Lingewaard. Bedrijventerreinen in de gemeente Lingewaard zijn niet opgenomen in dit onderzoek. De Gemeente Lingewaard richt zich in haar aanbod primair op bedrijven tot en met de XL categorie. Ze heeft verder aangegeven de vestiging van XXL logistiek 'net boven de 4 ha' niet op voorhand te willen uitsluiten. Gegeven de wens tot clustering van XXL logistiek lijkt incidentele vestiging van de kleinste categorie XXL ons minder wenselijk, ook gegeven het feit dat er op andere, wel geclusterde locaties voorlopig voldoende aanbod is.

Volgens 'Vraag en aanbod XXL-logistiek' is op Park15 nog 23,4 hectare uitgeefbaar aanbod beschikbaar voor XXL-logistiek, dit gaat om een kavel van 4,3 ha en een kavel van 19,1 ha (peildatum 1 mei 2020).

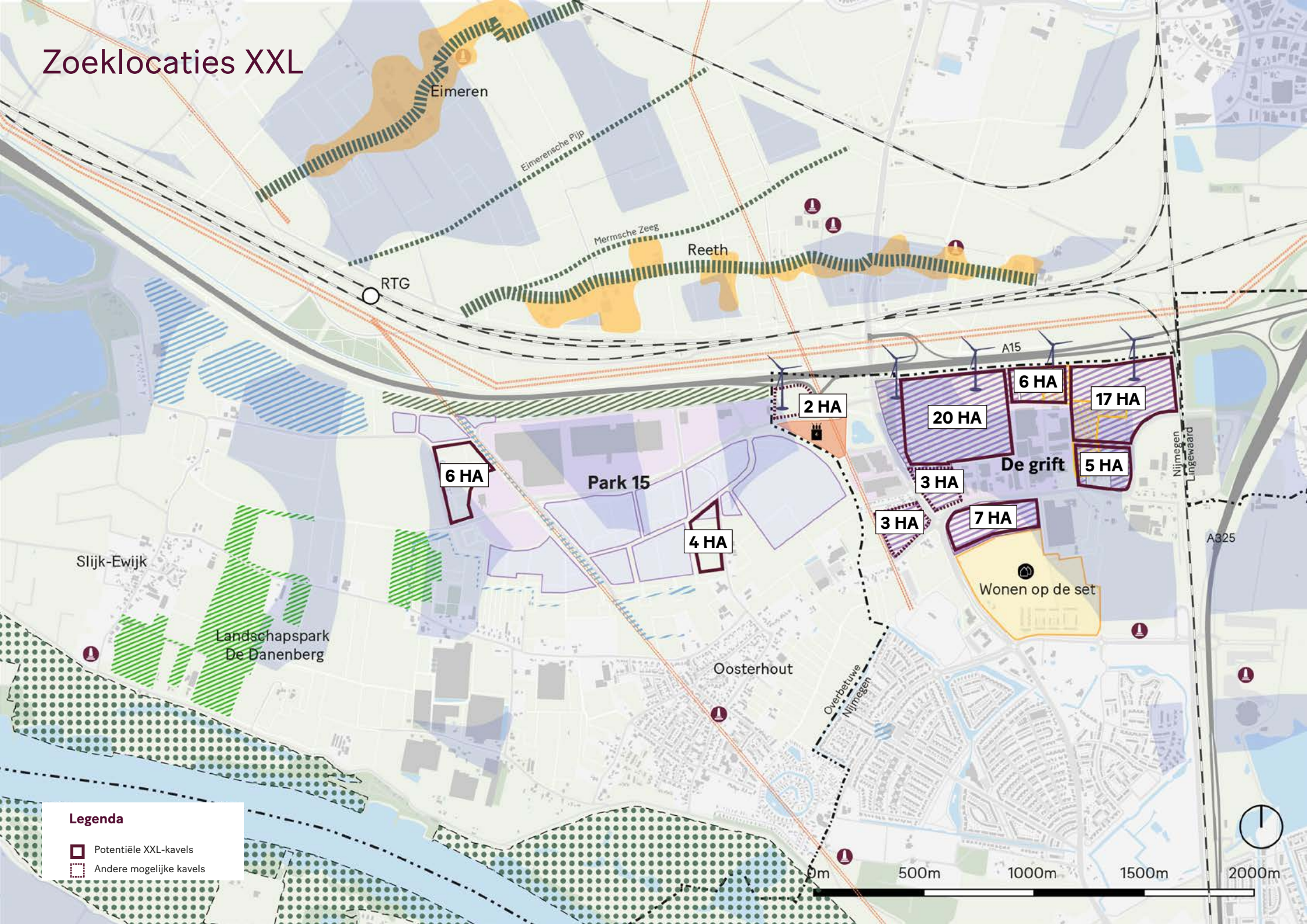
Bestaande situatie met harde beperkingen



Bestaande situatie met zachte beperkingen



Zoeklocaties XXL



2.2 Zoeklocaties XXL

Zie het kaartbeeld voor een overzicht van de kavels voor toekomstige uitbreiding ('zoeklocaties XXL')'.

• Het merendeel van de zoeklocaties betreft kavels rondom het bestaande bedrijventerrein De Grift.

• De kavels zijn een uitbreiding van de bestaande locaties Park 15 en De Grift waarbij de compacte opzet van deze locaties behouden blijft.

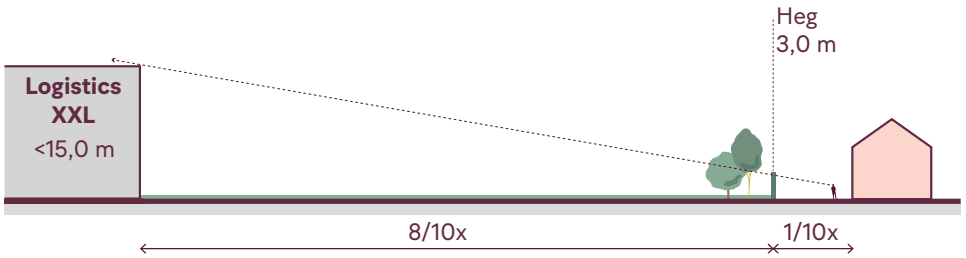
• Voor de kavels A en B in Overbetuwe zijn op dit moment geen plannen. Kavel B bestaat voor een deel uit een al bestaande kavel. Dit is om de minimale grootte van 4 ha te garanderen.

• De kavels beslaan al verstoord landschap (snipperlocaties). De kavels zijn gelegen tussen bestaande bedrijfsbebouwing en infrastructuur; of zijn kavels die vallen binnen de compacte vorm van Park15.

• Kavel H is hierop een uitzondering. Dit kavel is gelegen tussen bestaande bedrijfsbebouwing van de De Grift en de ontwikkellocatie 'Wonen op de Set'. Dit kavel kan benut worden mits het beeld van de XXL-bebouwing vanuit de woonlocatie aan bepaalde voorwaarden voldoet, te weten: een groene omzoming van de XXL bebouwing en het toepassen van de afstandsregel (zie illustratie). Er wordt geen rekening gehouden met milieucircels en geluidzonering. Distributiecentra hebben milieucategorie 3.1 en een maatgevende afstand van 50 meter. Zoals vermeld in het document "(X)XL-verdozing" (College van Rijksadviseurs, oktober 2019) 'tegenwoordig is een enkel risicoprofiel voor een gehele sector steeds vaker onterecht, omdat steeds meer typen hinder voor de omgeving kunnen worden gedempt of vermeden en sectoren simpelweg steeds diverser worden'.

• De kavels voor toekomstige uitbreiding beslaan in totaal 65ha. Enkele kavels <3ha kunnen benut worden voor gemeenschappelijk voorzieningen passend bij het gebruik door XXL-logistiek.

Locatie	Kavel	Potentiele kavels	Andere kavels
		ha	ha
Knoop 38			
Park 15	**A**	6	
	B	4	
	C		2
De Grift	**D**	20	
	E	6	
	F	17	
	G	5	
	H	7	
	I		3
	J		3
TOTAAL		**65**	**8**



Afstandsregel Wonen op de set

Zoeklocaties XXL

Kavel A en B (totaal 10 ha)

- geclusterd aan de bestaande locatie
- vullen van de ruimte naast het hoog-spanningsnet
- benutten van nog niet aangewezen kavels in de compacte vorm van de locatie

Kavel D, E,F,G en H (totaal 55 ha)
De Grift (gemeente Nijmegen)

- maximaal benutten van kavels rondom de bestaande bedrijven op De Grift
- vullen van de ruimte langs de A15
- combineren met opwekking van duurzame energie

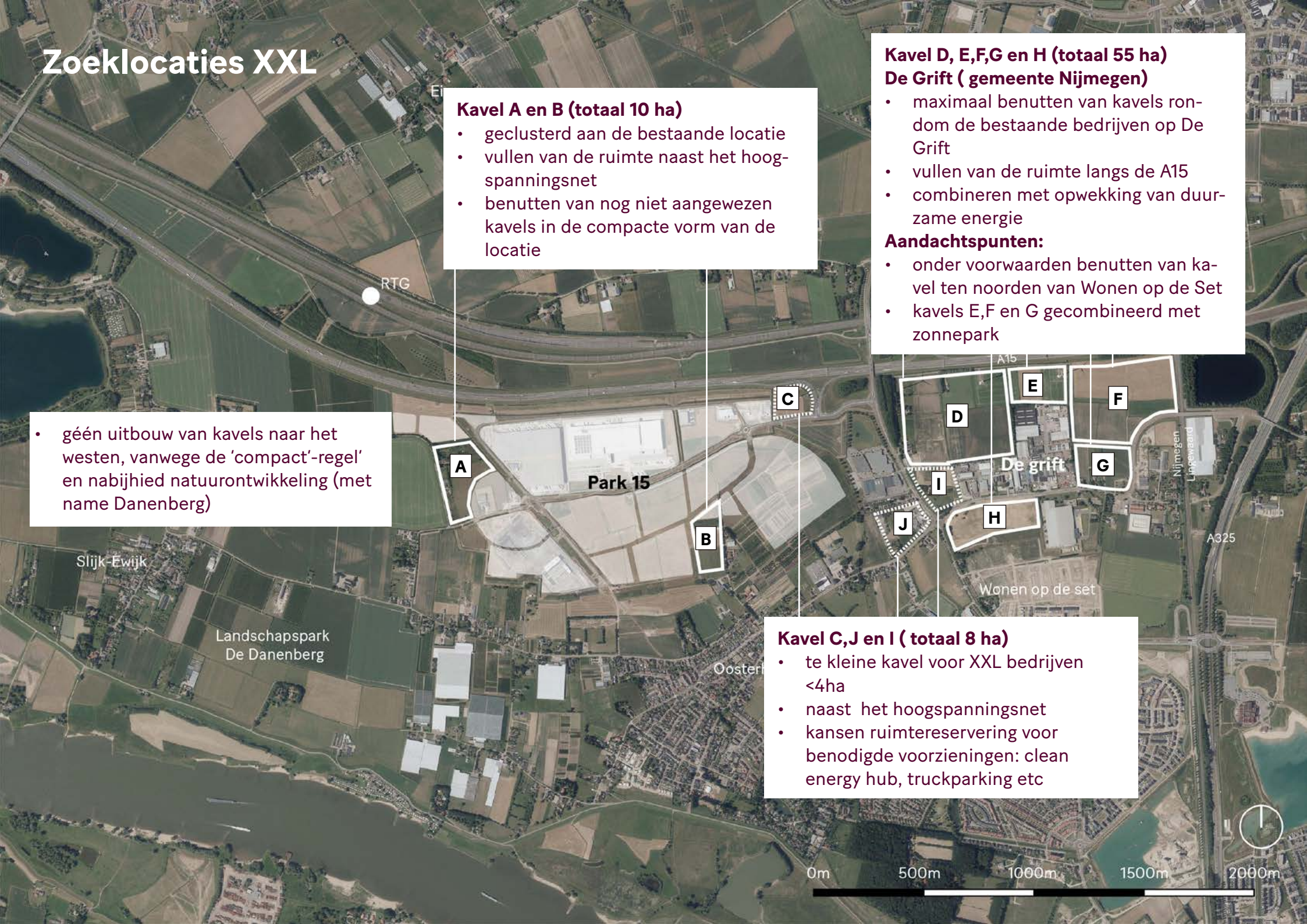
Aandachtspunten:

- onder voorwaarden benutten van kavel ten noorden van Wonen op de Set
- kavels E,F en G gecombineerd met zonnepark

- géén uitbouw van kavels naar het westen, vanwege de 'compact'-regel' en nabijhied natuurontwikkeling (met name Danenberg)

Kavel C,J en I (totaal 8 ha)

- te kleine kavel voor XXL bedrijven <4ha
- naast het hoogspanningsnet
- kansen ruimtereservering voor benodigde voorzieningen: clean energy hub, truckparking etc



03

Knooppunt EMZ: 7Poort

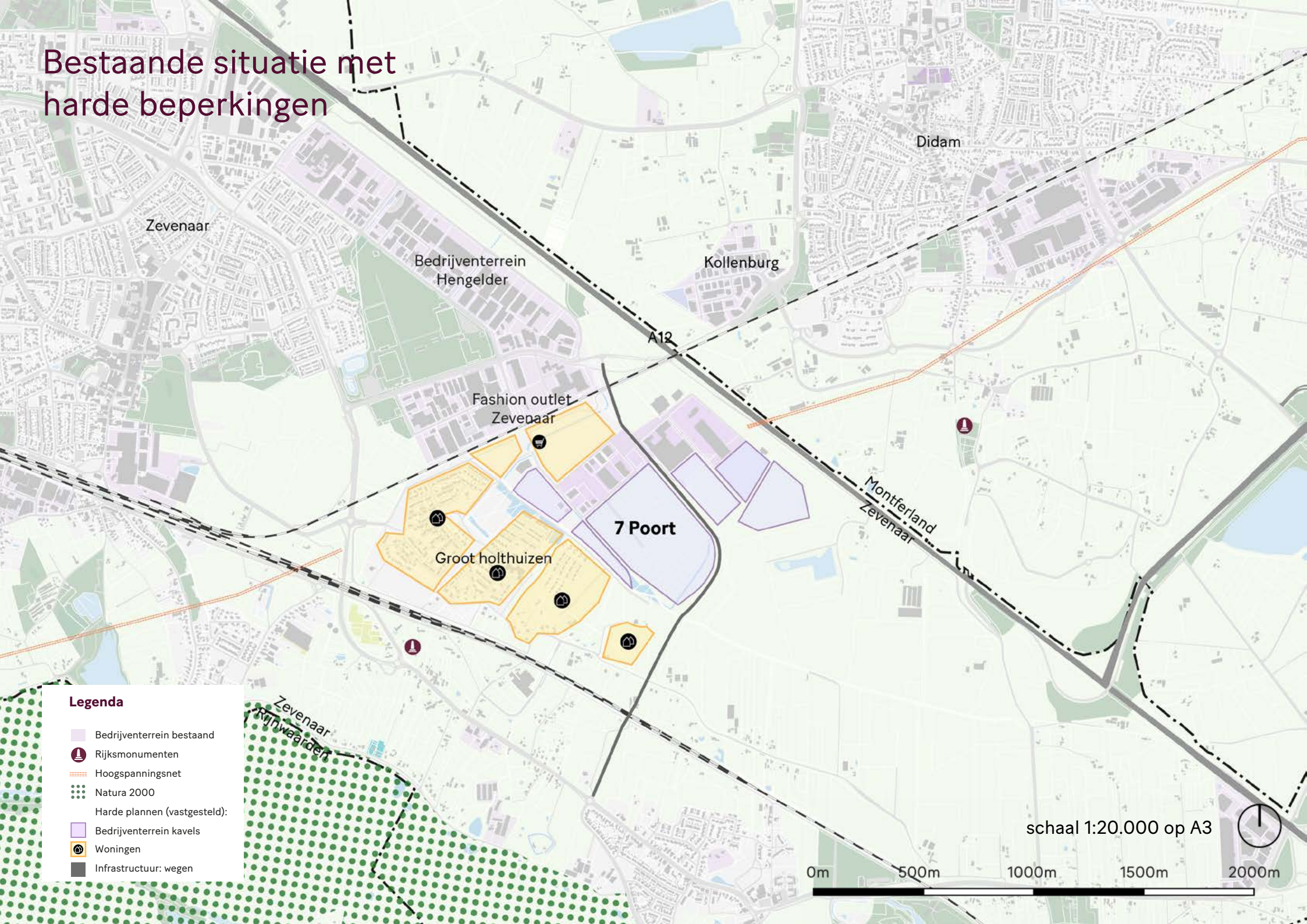
Bestaande locatie



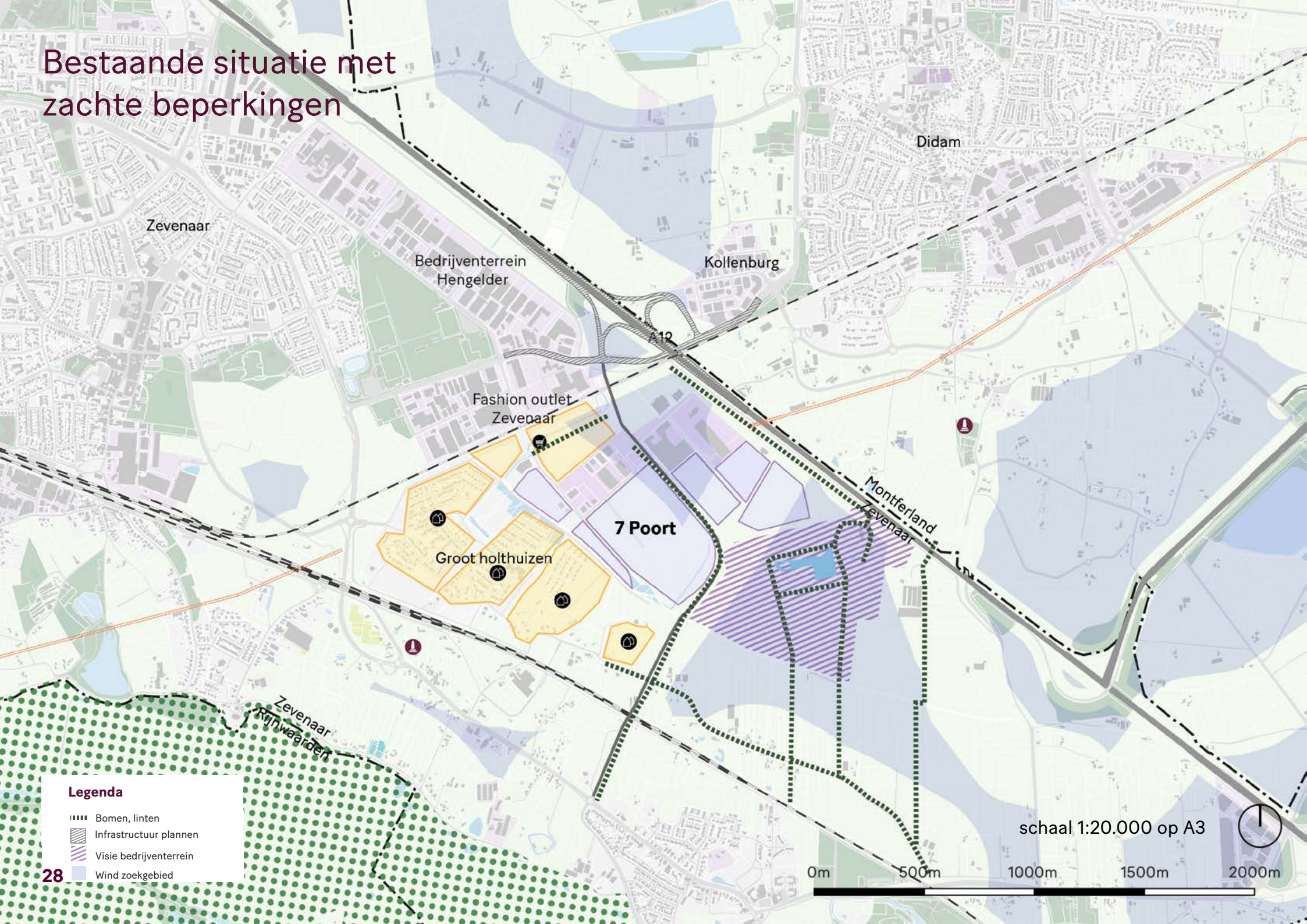
3.1 Knooppunt EMZ: 7Poort

BusinessPark 7Poort ligt direct naast de A12 in Zevenaar vlakbij de Duitse grens. Om deze reden fungeert BusinessPark 7Poort als een logistieke hub naar het oosten (het Ruhrgebied in Duitsland) en het westen (de Randstad). De bereikbaarheid van BusinessPark 7Poort is nu al uitstekend vanwege de ideale ligging aan de A12. Door de geplande doortrekking van de A15 naar de A12 komt er in de nabije toekomst een rechtstreekse verbinding met de Rotterdamse haven. Er is een nieuwe oprit gepland van en naar de A12 (Zevenaar Oost), hier is echter nog geen definitieve uitspraak over gedaan. Het zoekgebied ligt binnen twee gemeentes, dit zijn Montferland en Zevenaar. Volgens 'Vraag en aanbod XXL-logistiek' is er op 7Poort nog maximaal 7 hectare uitgeefbaar aanbod beschikbaar voor XXL-logistiek, waarvan 3,2 hectare in optie is (peildatum 1 mei 2020).

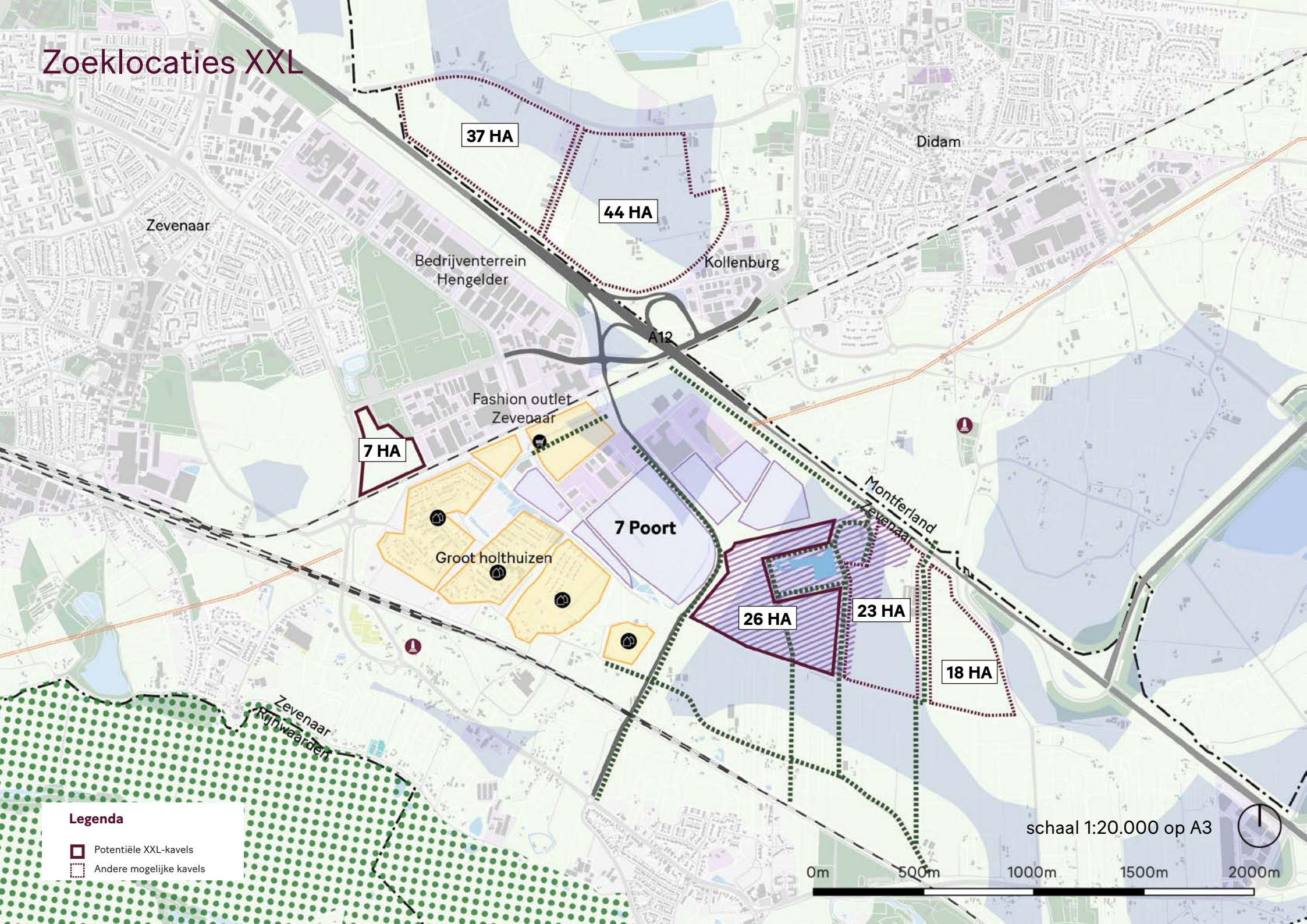
Bestaande situatie met harde beperkingen



Bestaande situatie met zachte beperkingen



Zoeklocaties XXL



3.2 Zoeklocaties XXL

Zie het kaartbeeld voor een overzicht van de kavels voor toekomstige uitbreiding ('zoeklocaties XXL')'.

• Kavels A, B en C zijn een uitbreiding van de bestaande locatie 7Poort. Kavel A valt binnen het gebied voor de visie op het bedrijventerrein 7Poort en is een relatief compacte uitbreiding van de al in ontwikkeling genomen kavels. De bestaande boerderij en de met bomen omzoomde plas moeten zorgvuldig afgeschermd worden van de XXL-ontwikkeling. Een ecologische waardering dient onderdeel te zijn van de planvorming.

• Kavels B en C maken de uitbreiding van 7Poort eerder langgerekt dan compact en bezetten relatief aantrekkelijk open agrarisch landschap (onder andere goed zichtbaar vanaf de A12).

• Kavel D is een uitbreiding van het bedrijventerrein tussen Hengelder en het spoor (snipperlocatie).

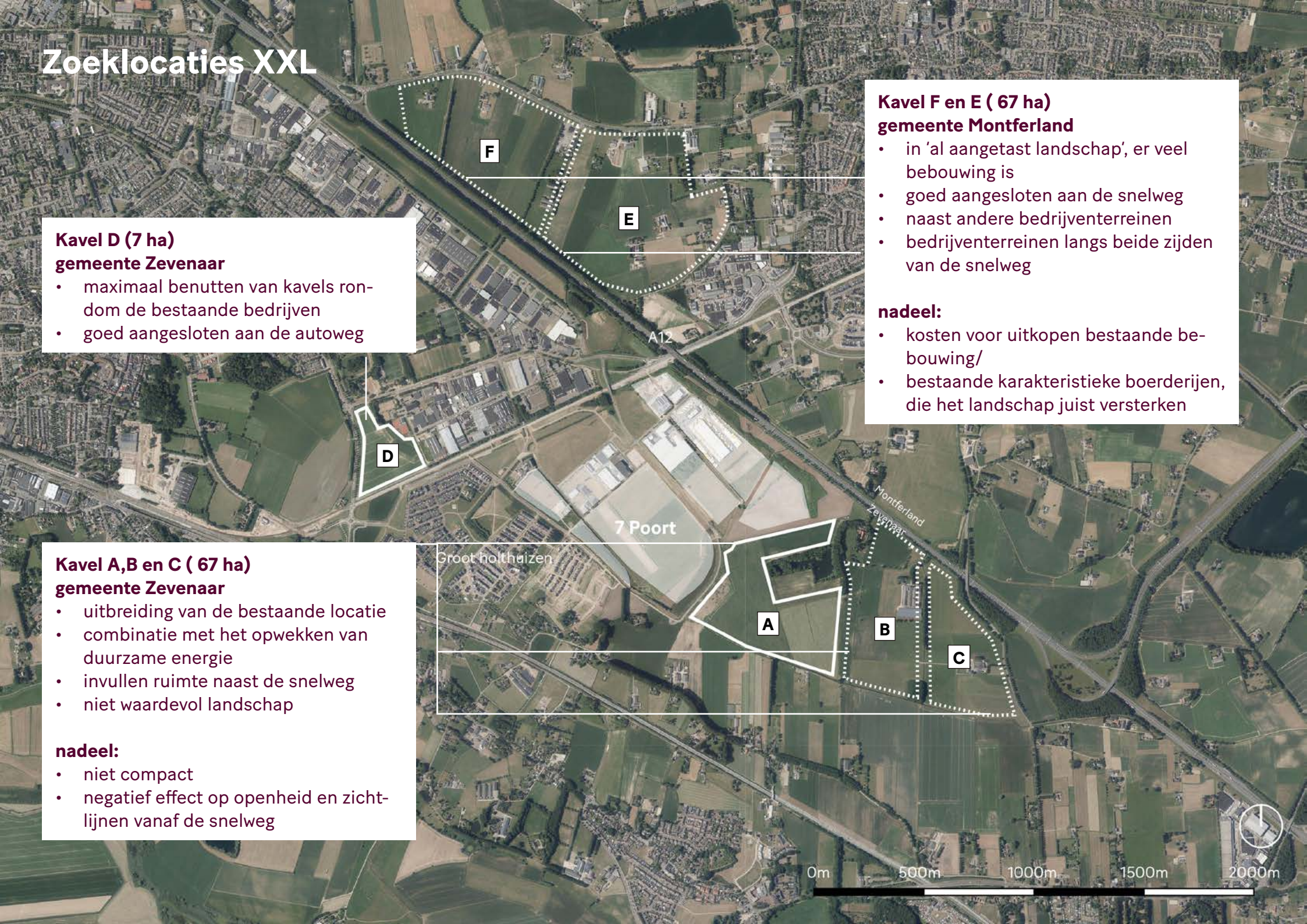
• Kavels E en F kunnen ontsloten worden door de geplande nieuwe aansluiting op de A12 en de huidige afrit 29. Het landschap is minder open dan dat bij kavels B en C, ligt direct langs de A12, sluit aan op bestaande bedrijventerreinen en kent reeds relatief veel bebouwing. Dit laatste vormt tegelijkertijd ook een mogelijke belemmering vanwege extra kosten voor uitkopen bestaande bebouwing. Bovendien gaat het sommige gevallen om karakteristieke boerderijen, die het landschap juist versterken.

• De kavels A en D voor toekomstige uitbreiding beslaan in totaal 33ha. De overige kavels beslaan 122ha.

• Op basis van een landschappelijk-ruimtelijke waardering kunnen kavels A en D aangemerkt worden als kavels voor toekomstige uitbreiding van het XXL areaal. De overige kavels dienen (voorlopig) ontzien te worden.

Locatie	Kavel	Potentiele kavels	Andere kavels
		ha	ha
7Poort			
7Poort	**A**	26	
	B		23
	C		18
Hengelder	**D**	7	
bedrijventerrein	**E**		44
Kollenburg	**F**		37
TOTAAL		**33**	**122**

Zoeklocaties XXL



Kavel F en E (67 ha)
gemeente Montferland

- in 'al aangetast landschap', er veel bebouwing is
- goed aangesloten aan de snelweg
- naast andere bedrijventerreinen
- bedrijventerreinen langs beide zijden van de snelweg

nadeel:

- kosten voor uitkopen bestaande bebouwing/
- bestaande karakteristieke boerderijen, die het landschap juist versterken

Kavel D (7 ha)
gemeente Zevenaar

- maximaal benutten van kavels rondom de bestaande bedrijven
- goed aangesloten aan de autoweg

Kavel A,B en C (67 ha)
gemeente Zevenaar

- uitbreiding van de bestaande locatie
- combinatie met het opwekken van duurzame energie
- invullen ruimte naast de snelweg
- niet waardevol landschap

nadeel:

- niet compact
- negatief effect op openheid en zichtlijnen vanaf de snelweg

04

Knooppunt EMZ: DocksNLD

Bestaande locatie

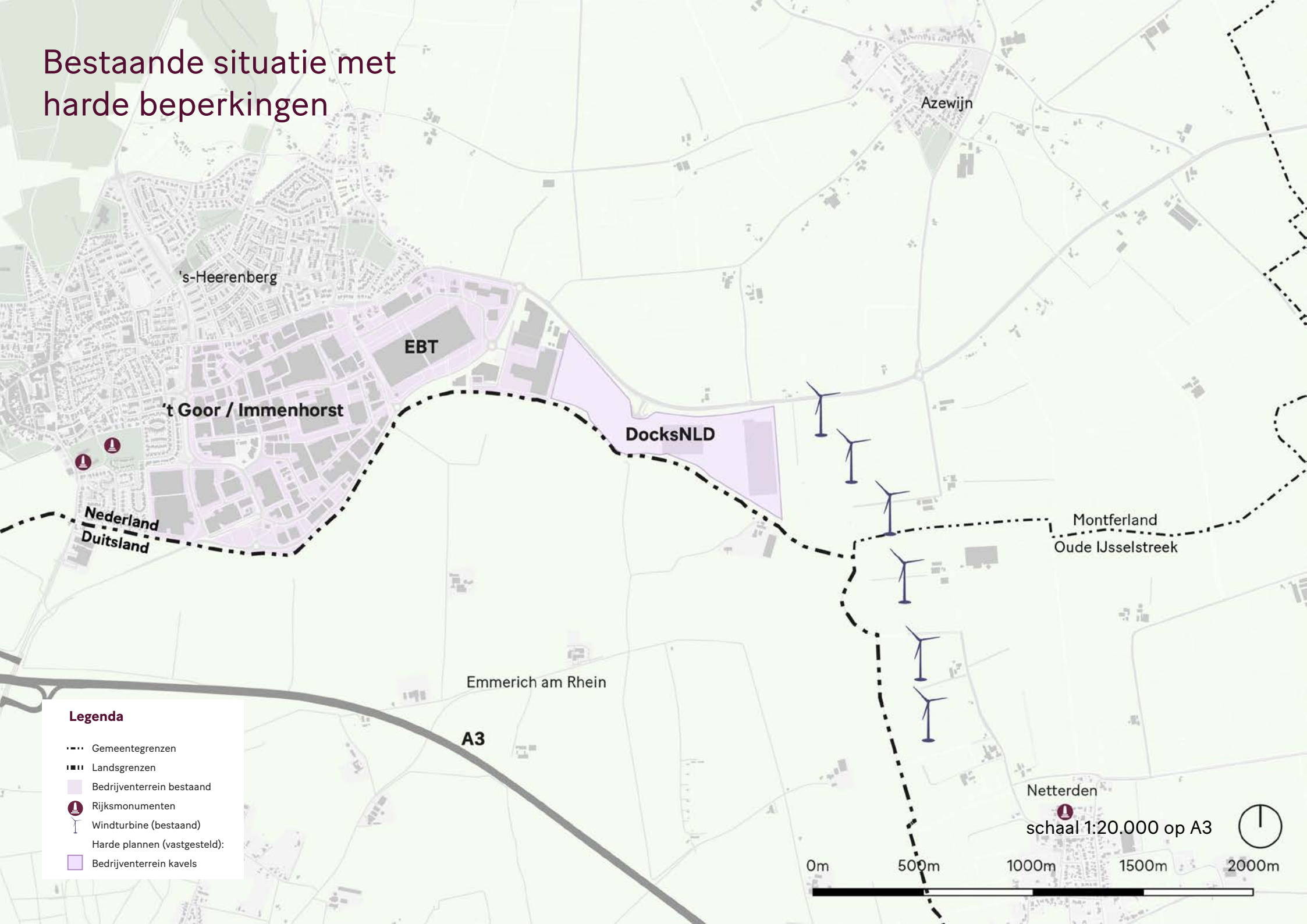


4.1 Knooppunt EMZ: DocksNLD

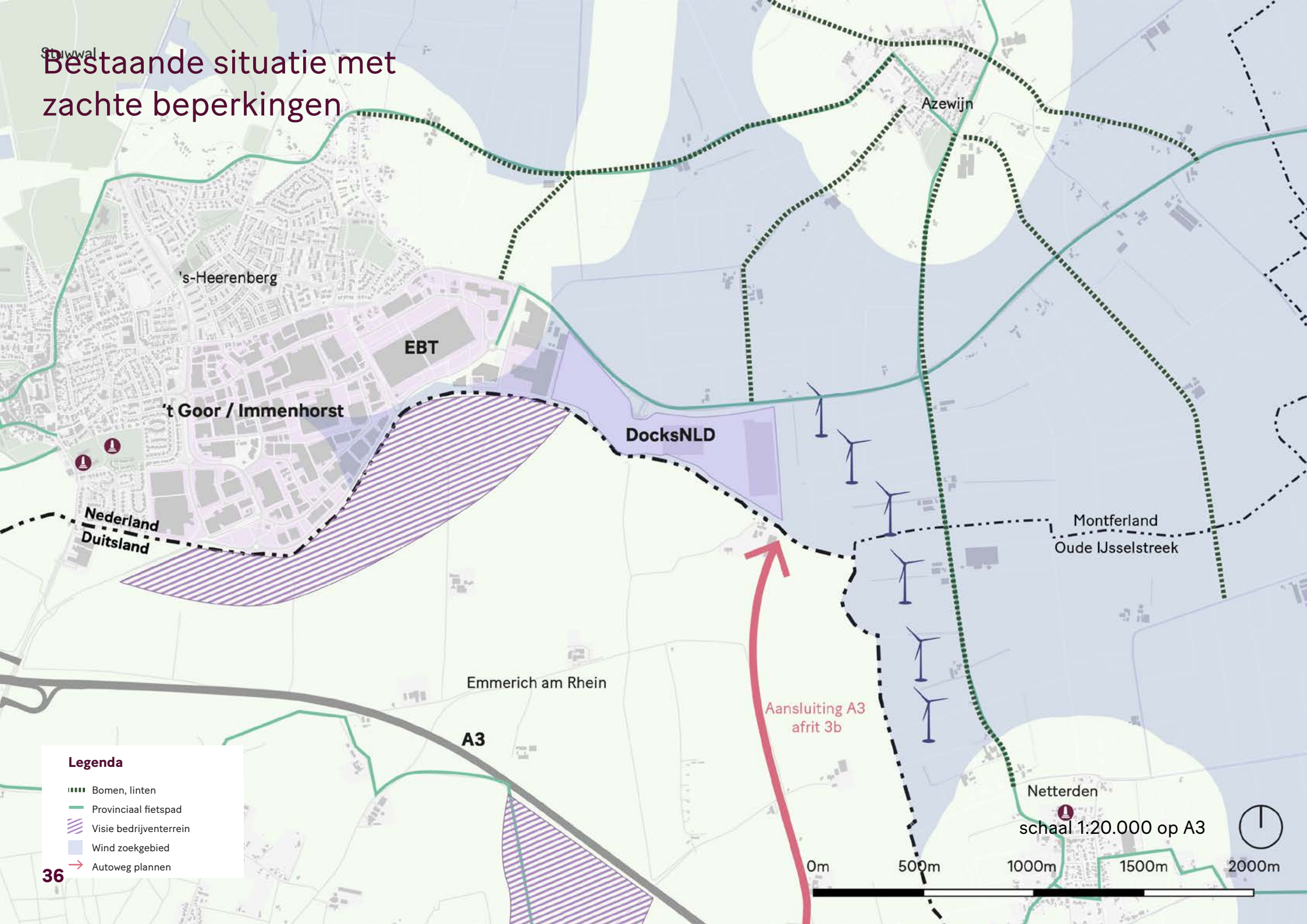
DocksNLD ligt aan de grens met Duitsland. Het huidige DocksNLD terrein ligt naast de N816. Er zijn plannen voor uitbreiding van DocksNLD. De uitbreiding ligt verder naar het oosten langs de N816. De gemeente Emmerich in Duitsland heeft, indien de huidige bedrijventerreinen uitgegeven zijn en in de toekomst behoefte is aan uitbreiding, enkele zoeklocaties aangewezen. Een daarvan is gelegen naast de bestaande bedrijventerreinen 't Goor en Immenhorst.

Volgens 'Vraag en aanbod XXL-logistiek' is DocksNLD, op één kavel van 3,9 hectare na, uitgegeven (peildatum 1 mei 2020).

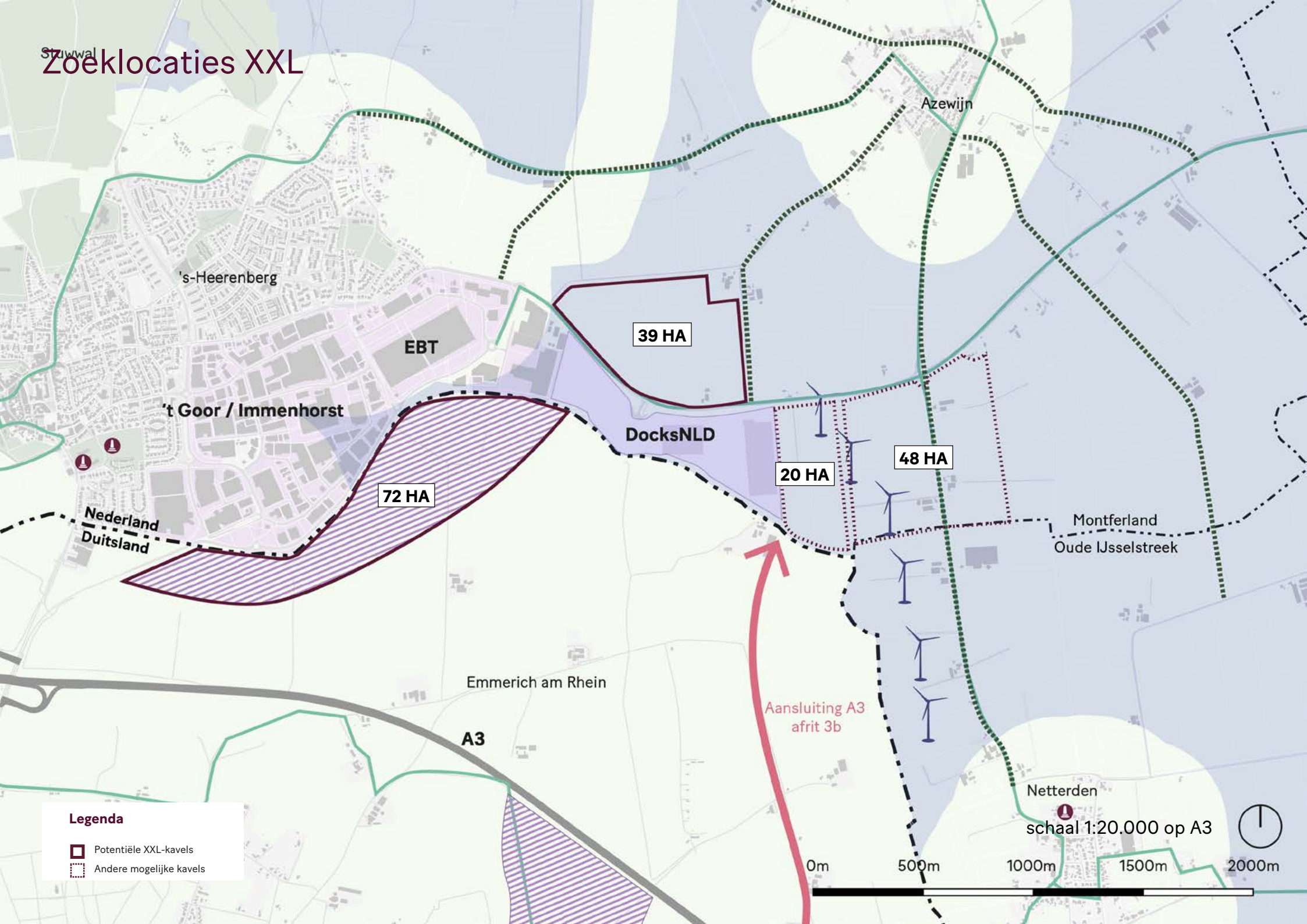
Bestaande situatie met harde beperkingen



Bestaande situatie met zachte beperkingen



Zoeklocaties XXL



4.2 Zoeklocaties XXL

Zie het kaartbeeld voor een overzicht van de kavels voor toekomstige uitbreiding (‘zoeklocaties XXL’)’.

• De kavels die in aanmerking komen voor toekomstige uitbreiding zijn A, B, C en D (op Duits grondgebied).

• Kavels A en B zijn een ‘verlenging’ van het bestaande DocksNLD. Door de uitbreiding aan één zijde van de Meilandsedijk ontstaat een langgerekt, niet compact, XXL-bedrijvenpark. De verstoring van het zicht over het omringende landschap is daardoor relatief groot (totale lengte meer dan 2 km).

• Kavel D kan aangemerkt worden als meest compacte uitbreiding. De benutting van dit kavel verdient daarom de voorkeur, ondanks de minder efficiënte, gebogen afbakening aan de zuidzijde. Voor benutting van dit kavel is de medewerking van Duitse autoriteiten nodig - de bereidheid om hier vaart achter te zetten lijkt gering.

• Ook Kavel C is een compacte uitbreiding van DocksNLD. De landschappelijke beoordeling van RHDHV (aug ‘16) geeft aan dat benutting van kavels A, B of C de het landschap kenmerkende openheid aantast. RHDHV concludeert dat het moeilijk is een voorkeur aan te geven voor A+B óf voor C. Ze besluiten met een lichte voorkeur voor A+B op basis van de zichtbaarheid van de stuwwal. Wij stellen vraagtekens bij deze voorkeur. Een onderdeel van de rapportage van RHDHV is de aanbeveling:’ Rondom de dorpen Azewijn en Netterden dient te worden geïnvesteerd in een aantrekkelijke zoom met beplanting van oude bouwlanden en rijke erven.’ Het oorspronkelijke landschapsbeeld wordt zo het best benaderd. Naar ons oordeel zal het versterken van de kamerstructuur door deze extra beplanting het zicht op de stuwwal aanmerkelijk beperken. Daarmee zou het argument weg kunnen vallen dat het zicht op de stuwwal juist beperkt wordt door de XXL ontwikkeling op kavel C. Het is dan immers de beplanting rondom de kavels die het zicht al verregaand beperkt.

• Het uitspreken van een voorkeur voor uitbreiding op kavel A+B versus uitbreiding op kavel C is, op basis van landschappelijke argumenten, niet eenvoudig. We concluderen op basis van onze studie dat er een kanttekening geplaatst kan worden bij de (lichte) voorkeur van RHDHV voor kavels A+B. De achtergrond van de voorkeur is helder omschreven, maar leidt tot een almaar langwerpiger vorm van de DocksNLD logistieke terreinen, met forse impact op het landschap. De keuze voor kavel C zou in onze ogen beter kunnen uitpakken (minder ingrijpend voor het landschap, een meer compact bedrijventerrein). Als het kamerlandschap in zijn oorspronkelijke vorm hersteld wordt, wordt het zicht op de stuwwal vanaf de N816, nu al beperkt door de bestaande bomenrijen en bebouwing, nog verder teruggebracht.

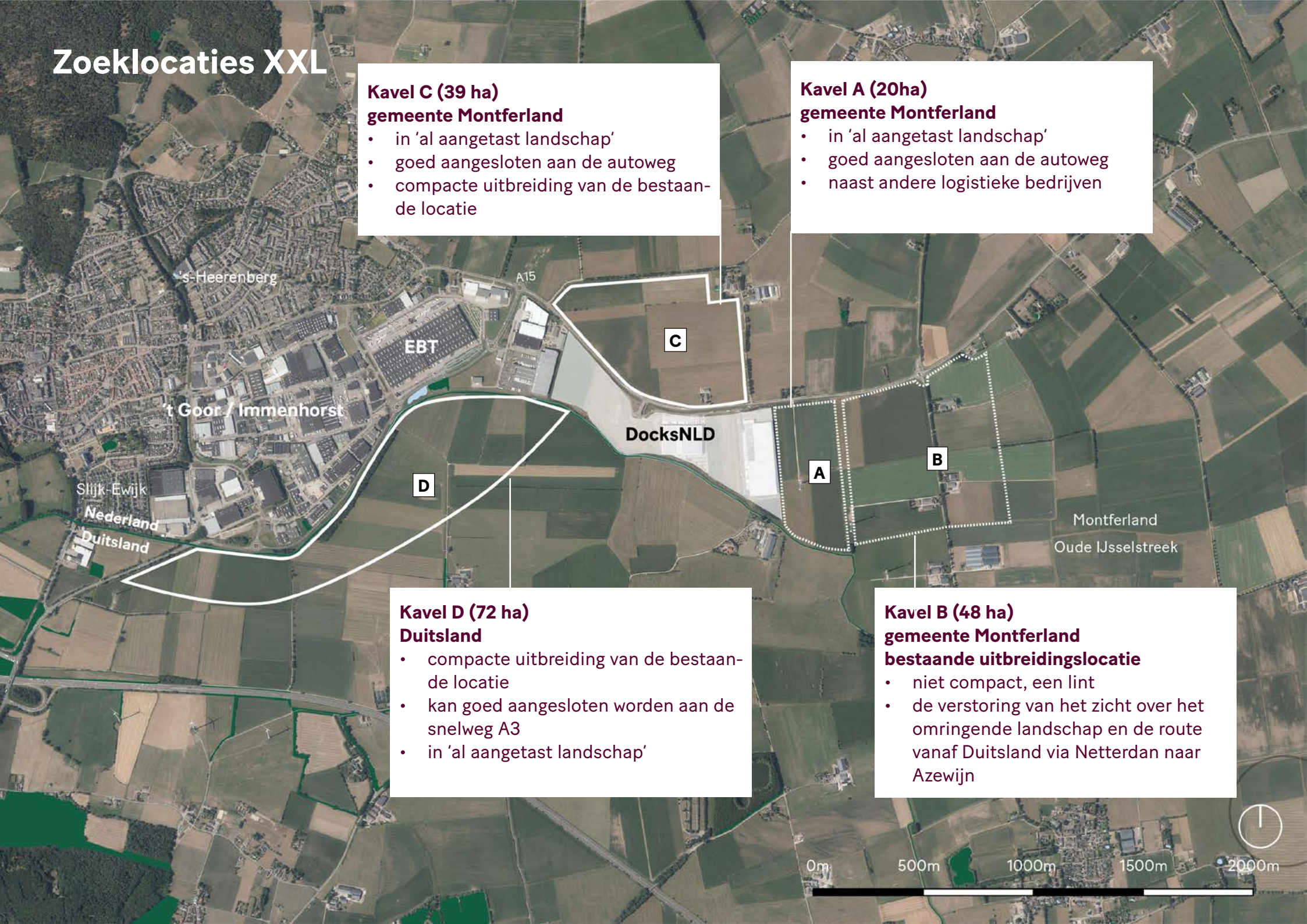
• In bijlage 1 wordt aanvullend beeldmateriaal gepresenteerd van het onderzoek naar de afweging tussen de verschillende kavels van DocksNLD. Hiervoor is onder meer een 3D landschapsmodel gebouwd van de ruimte rondom de N816 ten oosten van ‘s-Heerenberg tot en met de stuwwal. Met het model is precies in beeld gebracht hoe de XXL-gebouwen, bomenrijen, bestaande bebouwing en omzoming van kamers de zichtbaarheid van de stuwwal beïnvloeden en welke landschappelijke impact dat met zich meebrengt. Het aanvullende

onderzoek versterkt de conclusie dat het ontwikkelen van kavel C slechts in beperkte mate invloed heeft op de zichtbaarheid van de stuwwal. Dit versterkt de voorkeur voor het ontwikkelen van kavel C.

• Kavels C en D beslaan in totaal 111 ha. Kavel A en B beslaan 68 ha.a

Locatie	Kavel	Potentiele kavels	Andere kavels
		ha	ha
DocksNLD			
DocksNLD	**A**		20
	B		48
	C	39	
Emmerich	**D**	72	
TOTAAL		**111**	**68**

Zoeklocaties XXL



Kavel C (39 ha)
gemeente Montferland

- in 'al aangetast landschap'
- goed aangesloten aan de autoweg
- compacte uitbreiding van de bestaande locatie

Kavel A (20ha)
gemeente Montferland

- in 'al aangetast landschap'
- goed aangesloten aan de autoweg
- naast andere logistieke bedrijven

Kavel D (72 ha)
Duitsland

- compacte uitbreiding van de bestaande locatie
- kan goed aangesloten worden aan de snelweg A3
- in 'al aangetast landschap'

Kavel B (48 ha)
gemeente Montferland
bestaande uitbreidingslocatie

- niet compact, een lint
- de verstoring van het zicht over het omringende landschap en de route vanaf Duitsland via Netterdan naar Azewijn

05

Conclusies

5.1 Prioritering locaties

Vanuit oogpunt Landschappelijke Inpassing

Op basis van de verkenning van de verschillende locaties aan de hand van de door de regio Arnhem-Nijmegen opgestelde randvoorwaarden, adviseren we XXL locaties in de hieronder genoemde volgorde beschikbaar te stellen voor eventuele toekomstige uitbreiding. Het betreft hier een prioritering uit het oogpunt van 'landschappelijke inpassing' (zie hiervoor Hoofdstuk 1.2).

In onze ogen zijn de locaties bij Park15 (A, B), de Grift (D t/m H), 7Poort (D) en DocksNLD (D) het meest geschikt omdat uitbreiding geen (of slechts zeer beperkt) negatieve gevolgen heeft voor bestaand aantrekkelijk en open landschap.

Hierna volgende locaties 7Poort (A) en DocksNLD (C): weliswaar een aantasting van bestaand aantrekkelijk en open landschap, waarbij die aantasting beperkt blijft bij zeer zorgvuldige inpassing.

We adviseren tot slot de locaties 7Poort (B, C, E en F) en DocksNLD (A en B) pas als allerlaatste in overweging te nemen (en niet nadat de hierboven genoemde locaties volledig zijn benut). De benutting van deze locaties is niet in overeenstemming met het principe van de compacte uitbreiding.

	Locatie	Kavel	Potentiele kavels	Andere kavels
			ha	*ha*
Knoop 38	Park 15	**A**	6	
		B	4	
		C		2
	De Grift	**D**	20	
		E	6	
		F	17	
		G	5	
		H	7	
		I		3
		J		3
	TOTAAL		**65**	**8**
7Poort	7Poort	**A**	26	
		B		23
		C		18
	Hengelder	**D**	7	
	bedrijventerrein	**E**		44
	Kollenburg	**F**		37
	TOTAAL		**33**	**122**
DocksNLD	DocksNLD	**A**		20
		B		48
		C	39	
	Emmerich	**D**	72	
	TOTAAL		**111**	**68**
TOTAAL			**247 ha**	**242 ha**
				489 ha

Colofon

Deze studie is uitgevoerd door PosadMaxwan in opdracht van de regio Arnhem Nijmegen.

Bijlage 1: Landschappelijke analyse mogelijke uitbreidingslocaties DocksNLD

Posad Maxwan:
Rients Dijkstra, Elena Bulanova, Michelle Blom

Posad Maxwan
Binckhorstlaan 36
2516 BE Den Haag
tel: 070 322 2869

september 2020

POSAD MAXWAN
strategy x design

POSAD MAXWAN

strategy x design

Bijlage 1:

Landschappelijke analyse mogelijke uitbreidingslocaties DocksNLD

POSAD MAXWAN
strategy x design

Inhoudsopgave

	Context	4
1	Analyse	6
2	3D analyse	16
3	Conclusies	32
	3D Beelden	36

Context

DocksNLD ligt in de gemeente Montferland, aan de grens met Duitsland. Het huidige DocksNLD terrein ligt aan de Meilandsedijk (N816). Volgens 'Vraag en aanbod XXL-logistiek' is DocksNLD, op één kavel van 3,9 hectare na, uitgegeven (peildatum 1 mei 2020). Er zijn plannen voor uitbreiding van DocksNLD. Hiervoor zijn drie mogelijke ontwikkelrichtingen onderzocht in het hoofdrapport behorende bij deze bijlage: de oost-variant (kavel A+B), de noord-variant (kavel C) en de variant op Duits grondgebied (kavel D). Kavel D zien we als meest compacte uitbreiding. Ondanks de minder efficiënte, gebogen afbakening aan de zuidzijde verdient dit kavel de voorkeur boven de andere kavels. Voor benutting is de medewerking van Duitse autoriteiten nodig - de bereidheid om hier vaart achter te zetten lijkt gering.

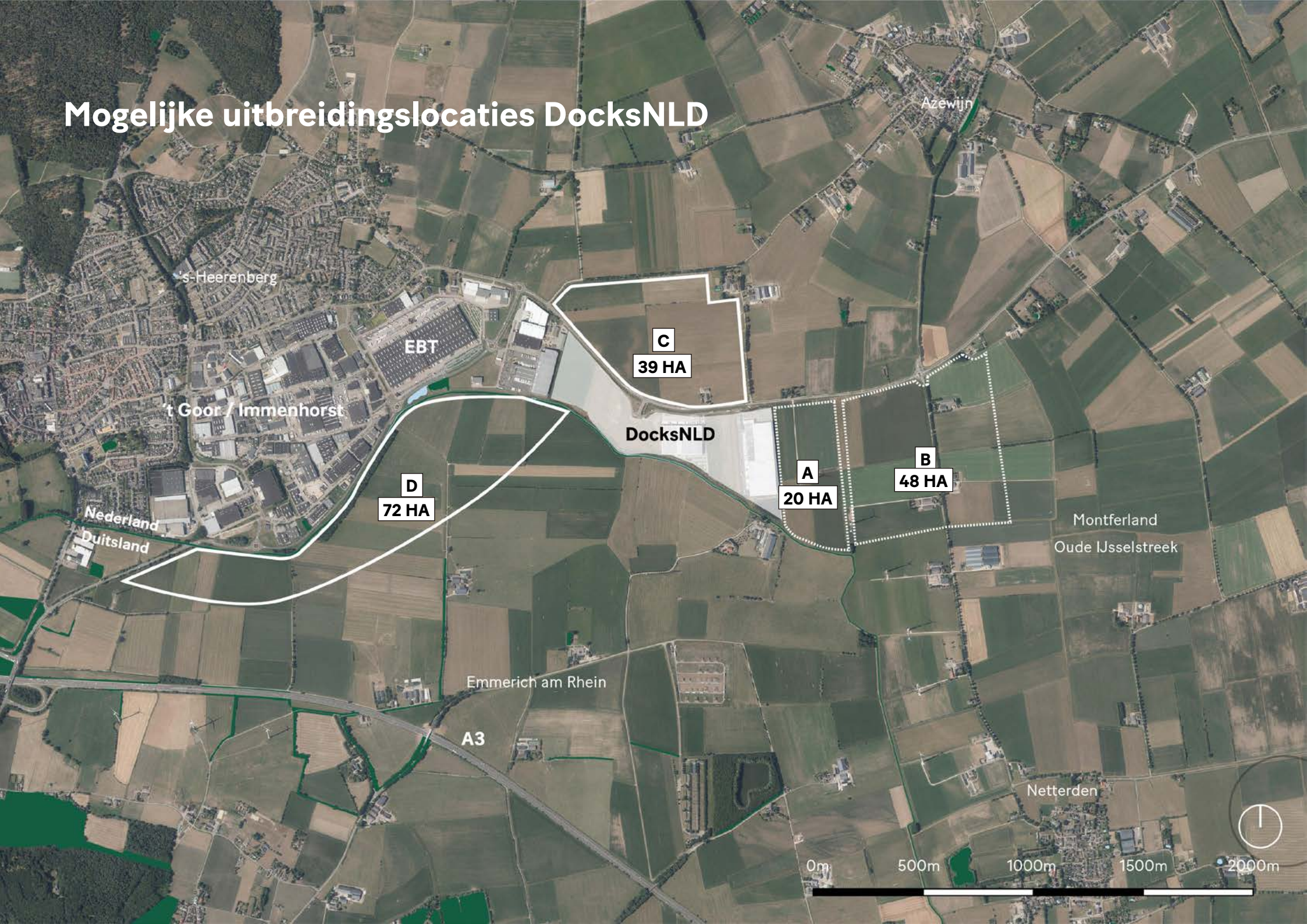
Met deze kennis zijn, in het licht van zorgvuldig ruimtelijk handelen, ook de noord-variant en de oost-variant in afweging genomen. Hierbij concluderen we dat met de ontwikkeling van kavels A en B een 'verlenging' van het bestaande DocksNLD ontstaat. Door de uitbreiding aan één zijde van de Meilandsedijk ontstaat een langgerekt, niet compact, XXL-bedrijvenpark. De verstoring van het zicht over het omringende open landschap is daardoor relatief groot (totale lengte meer dan 2 km).

Kavel C komt in de analyse naar voren als meer compacte uitbreiding van DocksNLD en heeft daarom de voorkeur gekregen boven de ontwikkeling van kavels A en B.

Door Royal HaskoningDHV (aug '16) is een landschappelijke beoordeling gegeven over de benutting van de verschillende kavels. De achtergrond van de voorkeur is helder omschreven in een uitgebreide en zorgvuldige studie. In deze beoordeling wordt aangegeven dat benutting van kavels A, B of C de voor het landschap kenmerkende openheid aantast. RHDHV concludeert dat het moeilijk is een voorkeur aan te geven voor A+B óf C. Ze besluiten met een lichte voorkeur voor A+B op basis van de zichtbaarheid van de stuwwal. De advisering van RHDHV en onze advisering verschillen op dit punt.

Om tot een definitief oordeel te komen wordt in deze rapportage aanvullend analyse- en beeldmateriaal gepresenteerd om tot een definitief oordeel te komen. De gevolgen van uitbreiding van het bestaande areaal in twee richtingen, de oost-variant en de noord-variant, worden onderzocht. Eerst wordt een beschrijving van de ontstaansgeschiedenis van het gebied gegeven van waaruit de landschappelijke karakteristieken worden geduid. Ook worden nieuwe ontwikkelingen rondom duurzame energie in beeld gebracht om te analyseren of deze een landschappelijke impact hebben die een relatie heeft met de ontwikkelingen van DocksNLD.Daarnaast is middels een 3D model van de actuele situatie een impactstudie gemaakt om de verschillende varianten te kunnen beoordelen. De beelden worden in een kleine versie naast elkaar gepresenteerd maar zijn aan het einde van het rapport ook in het groot zichtbaar gemaakt om zo goed de impact te kunnen beoordelen.

Mogelijke uitbreidingslocaties DocksNLD



01

Analyse

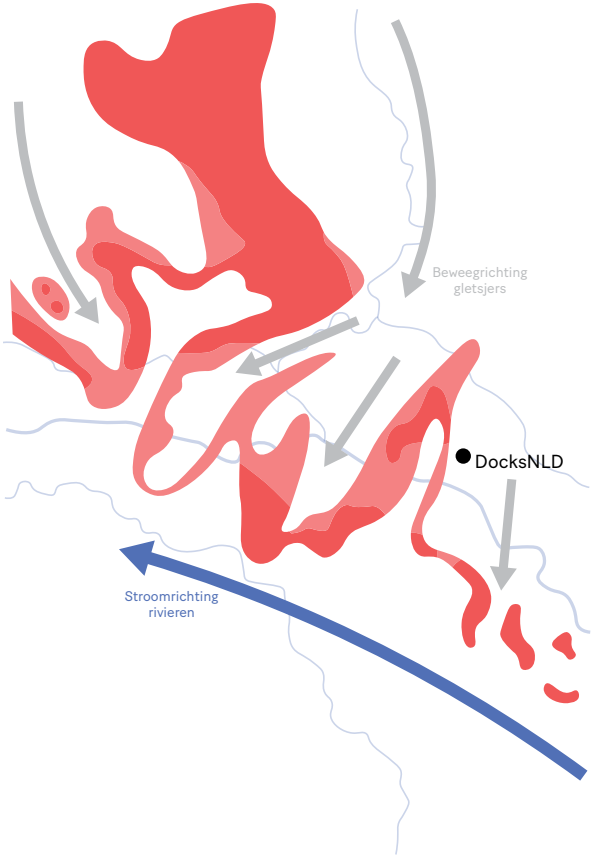
1.1 Natuurlijke ontstaansgeschiedenis

Om de impact op het landschap te kunnen begrijpen is het van belang om de ontstaansgeschiedenis en de historie van het landschap te doorgronden. Het huidige landschap rondom het onderzoeksgebied is in de loop der eeuwen in grote mate gevormd door natuurlijke processen. Een belangrijk moment in deze ontstaansgeschiedenis is de vorming van de stuwwallen, die nog steeds een belangrijk visueel ankerpunt in de omgeving vormen. De gelaagde stuwwalen van de Veluwe, het rijk van Nijmegen en het Monferland in het Gelderse landschap zijn in deze voorlaatste ijstijd door gletsjers opgestuwd.

In de laatste ijstijd rijkte het landijs minder ver dan in de voorlaatste ijstijd. De stuwwallen werden onder invloed van allerlei erosie- en afzettingsprocessen verder gevormd naar de vormen die meer lijken op hoe we ze nu kunnen waarnemen. De stuwwal van het Montferland werd gescheiden van de Stuwwal van Kleef en in de steeds groter wordende openingen tussen de stuwwallen ontstond ruimte voor de rivieren.

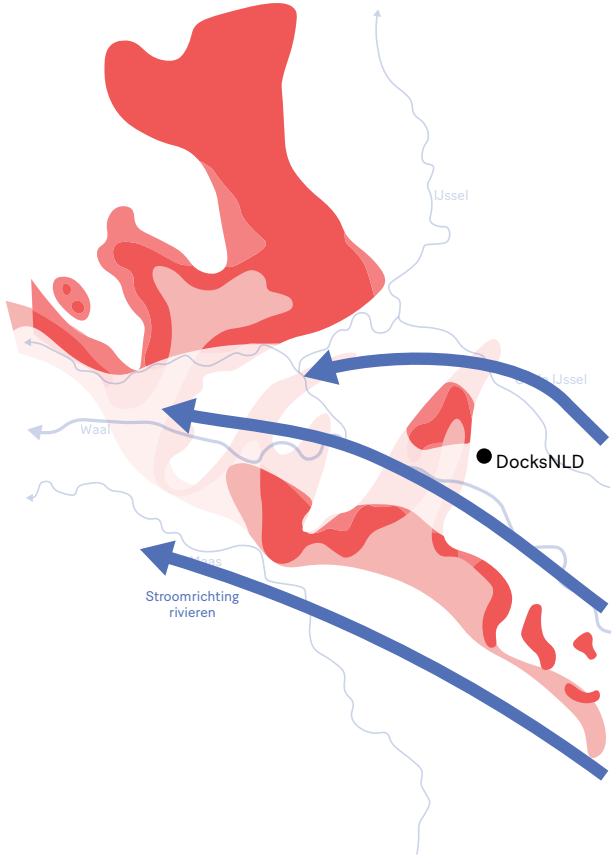
In de koudere periodes na de laatste ijstijd zijn uit de zanderige riviervlaktes op grote schaal rivierduinen opgestoven. Deze rivierduinen zorgen lokaal voor reliëf.

De vormingsprocessen onder invloed van gletsjers en rivieren hebben in grote mate geresulteerd in het huidige landschap. Het lokale, oorspronkelijke landschap is van groot belang geweest bij de locatiekeuze en het landgebruik van de mens. Relatieve hoogteligging en -verschillen zijn bepalen namelijk of en hoe een gebied geschikt is voor menselijke bewoning en ontwikkeling. De ontginningsgeschiedenis is dus in sterke mate gerelateerd aan de natuurlijke ontstaansgeschiedenis.



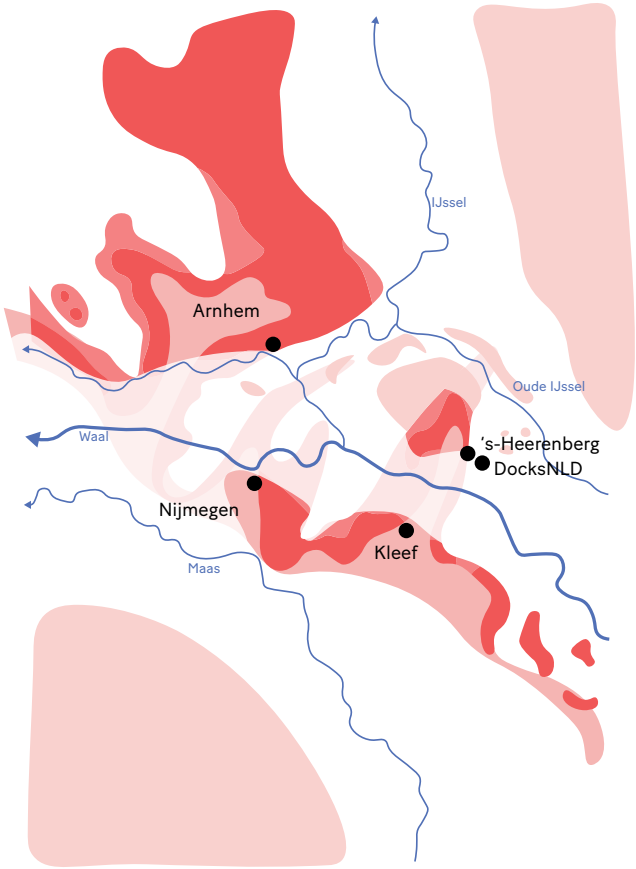
1. Voorlaatste ijstijd (Saaliën)
200.000 - 130.000 v.Chr.

Ontstaan stuwwallen door het opstuwen van grond als gevolg van het voortbewegen van de gletsjers



2. Laatste ijstijd (Saaliën)
110.000 - 10.000 v.Chr.

Ontstaan Rijndal en doorbraak Gelderse Poort onder invloed van de rivieren



3. Eindperiode vanaf laatste ijstijd en daarna
vanaf 10.000 v.Chr.

Vorming dekzanden en vestiging mens aan de randen van de stuwwallen

1.2 Historische ontwikkeling

Op de historische kaart op de volgende bladzijde zijn veel van de natuurlijke invloeden op het landschap nog zichtbaar. Ook is duidelijk waar te nemen hoe de mens het landschap in gebruik heeft genomen. De historische kaart laat goed het verschil in landgebruik en kavelgrootte zien dat bij de verschillende landschapstypen past. Daarbij zijn ook de kenmerkende stuwwal en de IJsselvallei duidelijk te herkennen. Deze twee landschappelijke eenheden bepalen in grote mate het karakter van het gebied. De verschillende landschapstypen die hieraan gekoppeld kunnen worden, zullen op de volgende pagina's kort worden toegelicht.

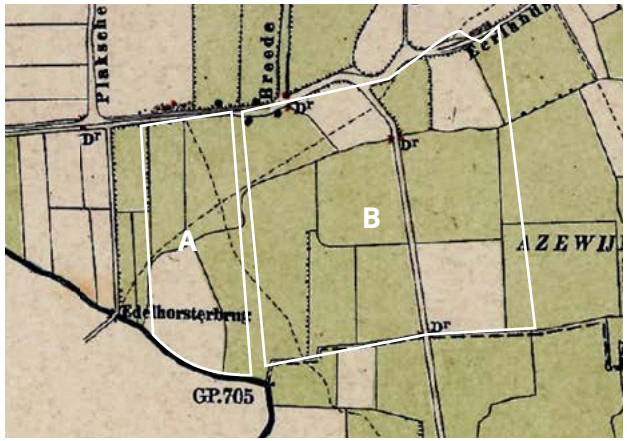
Wanneer de topografische kaart van 1880 wordt vergeleken met de meest recente luchtfoto's van het gebied, dan blijkt dat op beide mogelijke ontwikkellocaties nog elementen van de oorspronkelijke verkavelingsstrcutuur te herkennen zijn. Er zijn echter ook op beide locaties een groot aantal sporen uit het verleden verdwenen door ruilverkaveling.Op basis van deze gegevens is er geen voorkeur uit te spreken voor een van de ontwikkellocaties met betrekking tot het behoud van historische waarden.



Topografische kaart 1880



Luchtfoto 2019

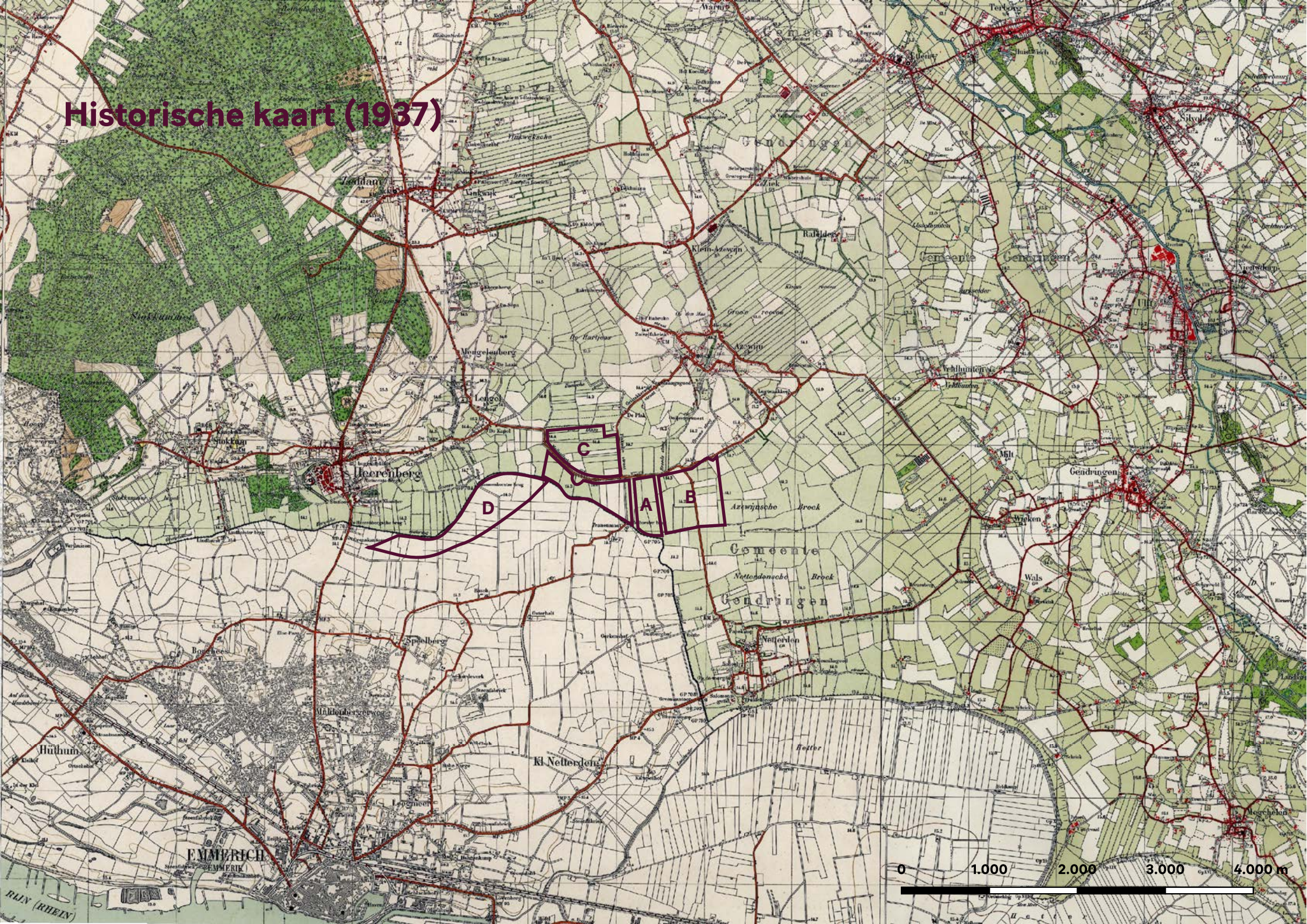


Topografische kaart 1880



Luchtfoto 2019

Historische kaart (1937)



1.3 Landschapstypen

Het studiegebied kan op basis van de ontstaans- en ontginningsgeschiedenis grofweg in twee landschapseenheden opgesplitst worden Beide zijn onder te verdelen in verschillende landschapstypen.

Rivierweidelandschap

Boslandschap

De droge en schrale zandgronden boven op de stuwwal zijn minder geschikt als landbouwgrond en hebben zich ontwikkeld tot een boslandschap. De naaldbossen, ooit aangeplant voor de houtoogst, worden nu op veel plekken langzaam omgevormd tot loofbossen middels beheersmaatregelen. Hier krijgen inheemse boomsoorten zoals de eik en de beuk meer ruimte.

Esssenlandschap

In de voorlaatste ijstijd vond er een overgang plaats van de gevormde hoge stuwwalen naar nattere gronden. Aan de voet hiervan liggen de essen (in sommige delen van het land ook enken of engen genaamd). De essen zijn open akkercomplexen, hebben vaak geen beplanting en soms een bolle ligging. Aan de randen van de akkers zijn vaak houtwallen aangelegd ter bescherming tegen wild en oprukkende stuifzanden. Het wegenpatroon is een mix van traditioneel rechte en slingerende wegen. De bebouwing is geconcentreerd aan de rand van de akker. Rondom de stuwwal van het Montferland zijn de essen nog volop te vinden. Dorpen als Stokkum, 's-Heerenberg en Zeddam liggen tegen de voet van de stuwwal, dichtbij de akkercomplexen.

IJsselvallei

Rivierweidelandschap

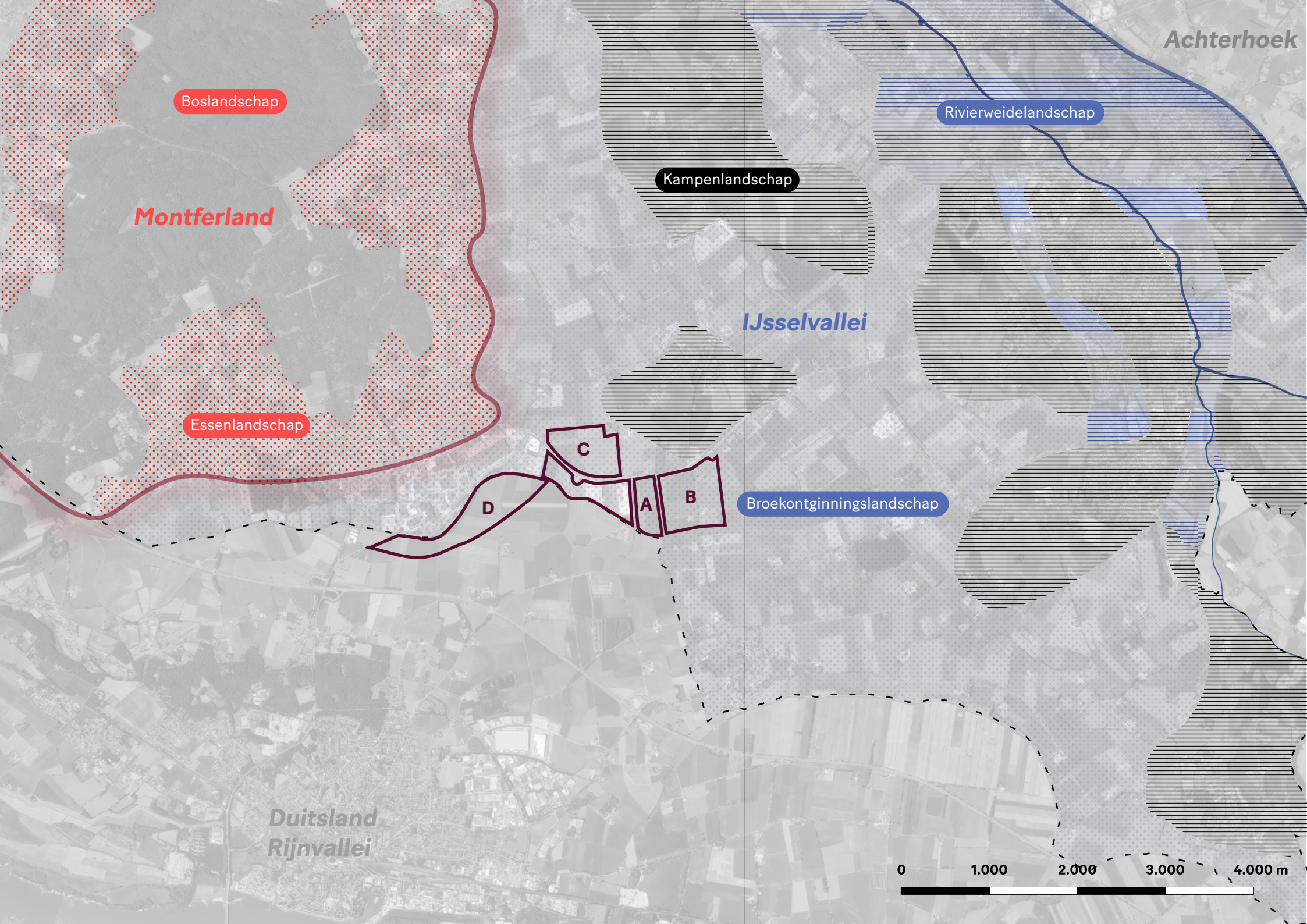
Langs de Oude IJssel komen gebieden voor die vergelijkbaar zijn met de uiterwaarden, alleen zijn ze vaak onbedijkt. Dit wordt ook wel het rivierweidenlandschap genoemd. Kenmerkend voor dit landschap is de grootschaligheid en het ontbreken van bebouwing. Bij de ontginning is meestal een blokverkaveling toegepast en de kavels zijn vervolgens als grasland in gebruik genomen. Beplanting bestaat veelal uit solitaire bomen, niet uit lijnbeplanting. De waterloop zorgt voor een slingerend patroon wat zich ook vertaald in het wegenpatroon.

Broekontginning

Het broeklandschap ligt in de lage zones van de IJsselvallei en was daarom voor de landbouw vaak minder geschikt. Door een verbeterde manier van afwatering, konden de gronden in de loop van de 19e eeuw ontgonnen worden en werden deze vervolgends ingezet als weides voor het vee. Het huidige broeklandschap wordt gekenmerkt door de grote mate van openheid; het is een landschap met weinig en ver verspreide bebouwing en beplanting. Alle te onderzoeken uitbreidingslocaties van DocksNL liggen in een gebied dat als broekontginning kan worden aangeduid.

Kampenlandschap

De langgerekte dekzandruggen in de lage delen van de IJsselvallei zijn in de laatste ijstijd ontstaan door opstuivend zand. Op deze hogere plekken in een overwegend lage en natte vallei is een kampenlandschap ontstaan: kleinschalige individuele akkers van boerenbedrijven met een gemengde bedrijfsvoering. Om de gewassen te beschermen tegen wildvraat en wind, worden ze omgeven met houtwallen en houtsingels. Wegen volgden de hogere delen in het landschap en hebben hierdoor vaak een bochtig verloop.


Achterhoek
Boslandschap
Rivierweidelandschap
Kampenlandschap
Montferland
IJsselvallei
Essenlandschap
C
D
A
B
Broekontginningslandschap
Duitsland
Rijnvallei
0
1.000
2.000
3.000
4.000 m

1.4 Energietransitie

De energietransitie gaat het landschap in Nederland op vele plaatsen veranderen. Ook in de gemeente Montferland en de buurgemeente Oude IJsselstreek wordt deze transitie vormgegeven. Mede door het traject van Regionale Energie Strategieën (RES) wordt op gemeentelijk en regionaal niveau nagedacht over locaties voor de opwek van hernieuwbare energie. Concreet wordt gezocht naar plekken voor nieuwe windturbines en zonnepanelen. Omdat de impact van deze ontwikkelingen op het landschap in sommige gevallen dermate groot is, worden de mogelijke ontwikkelingen hier in kaart gebracht. Daarna wordt de afweging gemaakt of dit van invloed is op de keuze voor uitbreidingsrichting van DocksNLD.

Windenergie
Het afwegingskader 'Ruimte voor duurzame energie' van de gemeente Montferland (apr '20) geeft aan waar en onder welke voorwaarden zonnepanelen en windturbines een plek kunnen krijgen in de gemeente. Voor windenergie is een ontwikkelgebied opengesteld waarbinnen initiatieven gerealiseerd kunnen worden. Zowel de oostelijke als de noordelijke ontwikkellocatie van DocksNLD valt binnen dit gebied.

In de gemeente Oude IJsselstreek is in 2018 het windpark Den Tol onherroepelijk vergund. In het plan is ruimte gevonden voor negen windturbines op een afstand van ruim 1,7km van het bestaande DocksNLD terrein. De negen turbines, in twee lijnopstellingen, veranderen de aanblik van het landschap maar hebben een eigen schaal, maat en logica en relateren zich niet tot de bebouwing van DocksNLD. Ook hebben de windturbines slechts beperkt impact op de mate van openheid van het landschap.

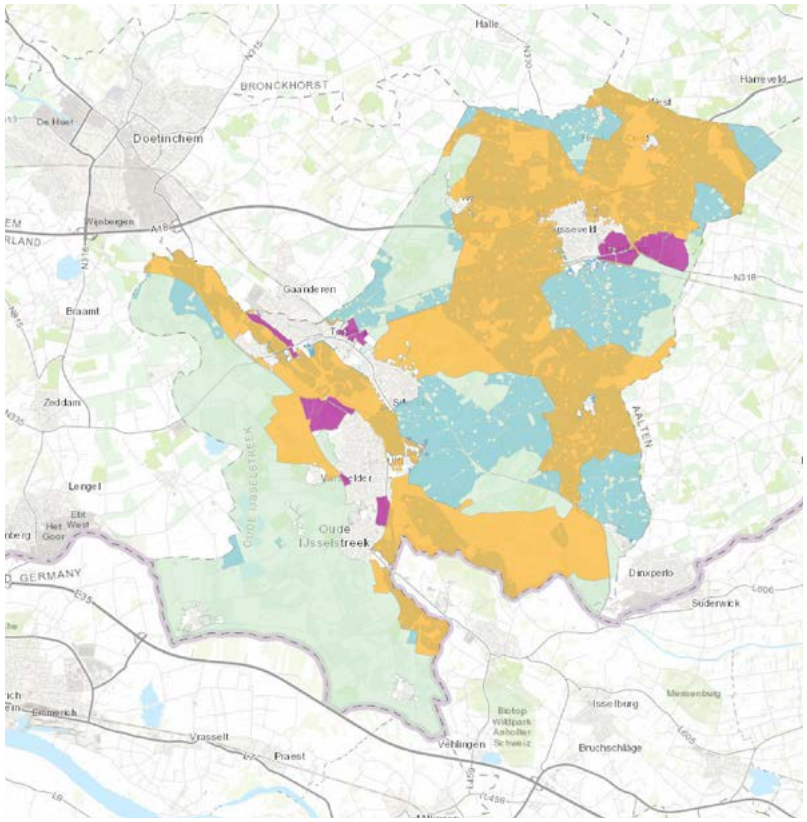
Zonne-energie
Ook over de mogelijke locaties voor grootschalige zonnevelden >=2,5 ha doet het afwegingskader van de gemeente Montferland uitspraken. De gemeente werkt met een restrictieve 'zonneladder' waarbij ontwikkelingen van zonneparken in het buitengebied op de derde en laatste plaats staan. Daarnaast wordt een fasering gehanteerd op basis van de draagkracht van verschillende landschapstypen waarbij het broekontginningenlandschap rondom DocksNLD niet als productielandschap wordt aangemerkt. Hierdoor is de kans dat hier zonnevelden gerealiseerd worden beperkt.

De gemeente Oude IJsselstreek heeft het gebied grondgebied ten westen van DocksNLD aangemerkt als 'kansgebied' voor de opwek van duurzame energie. Initiatieven zijn hier onder bepaalde voorwaarden mogelijk. Voor zonnevelden geeft de gemeente twee keer een tranche van 30 ha vrij voor ontwikkeling. In 2019 is in totaal voor 36 hectares vergund waarvan één project (De Zonnewilg, 10 ha) in het gebied ten oosten van DocksNLD ligt, op ruim 2,5km. De openheid rondom DocksNLD wordt hiermee niet aangetast.

De huidige ontwikkelingen omtrent de opwek van hernieuwbare energie in de directe omgeving van DocksNLD geven in onze ogen geen aanleiding om een van de ontwikkellocaties boven de andere te prefereren.



Vergunde voorkeursvariant Windpark Den Tol (boven: plankaart; onder: visualisatie) (www.windparkdentol.nl)



Inpassingskaart duurzame energie gemeente Oude IJsselstreek (Okt '20)

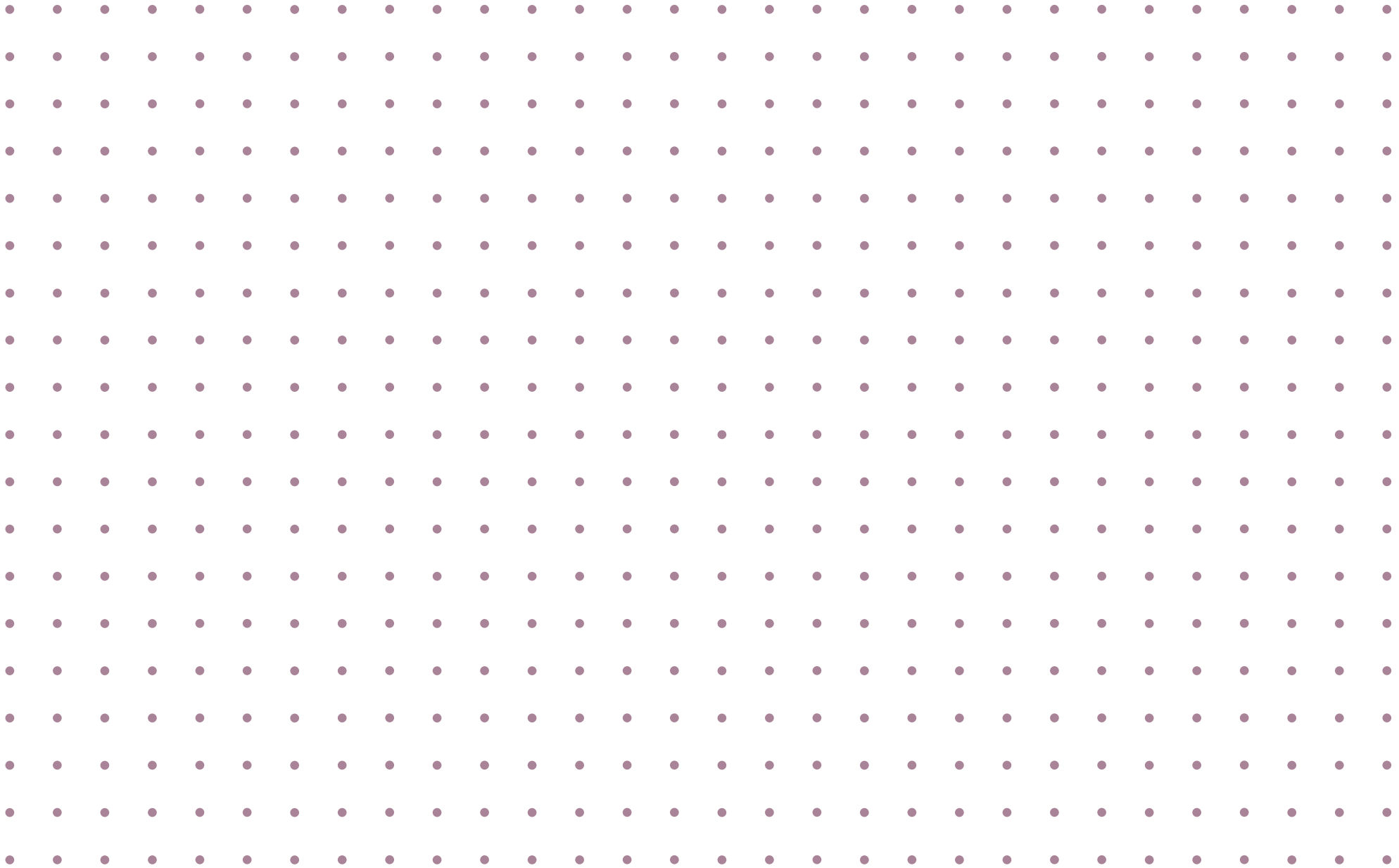
ORANJE waardevol landschap – grootschalige opwek van duurzame energie is niet mogelijk, en kleinschalige opwek van duurzame energie is alleen onder zeer beperkte voorwaarde mogelijk.

GROEN kansgebied – grootschalige opwek van duurzame energie is onder bepaalde voorwaarden mogelijk.

BLAUW kansgebied met een waarde uit het bestemmingsplan buitengebied – er geldt hetzelfde als in het kansgebied alleen dient er bij de inpassing extra rekening te worden gehouden met de betreffende waarde(n) voor dat gebied, mits nog zichtbaar in het landschap. Voorkomende waarden zijn zandwegen, houtwal, reliëf, vegetatie en openheid

PAARS (toekomstige) bedrijventerreinen – mogelijkheden zijn bepaald door type en schaalgrootte van de toegepaste techniek.

2 3D analyse



2.1 Uitgangspunten

Het 3D model is gegenereerd op basis van de meest recente GIS-data uit de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) van het Kadaster (peildatum 6 okt '20). De data uit de BGT is tot op 20 centimeter nauwkeurig en bevat gegevens over de aanwezigheid van onder meer bomen, wegen en gebouwen. Voor een nauwkeurig model zijn de gegevens verkregen uit de BGT geverifieerd met gegevens van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN). Daarnaast zijn middels een locatiebezoek de gegevens gecontroleerd en aangevuld met locatie-specifieke kenmerken die niet in de BGT zijn opgenomen.

Voor de mogelijke invulling van de onderzochte ontwikkellocaties zijn bouwvolumes met een hoogte van 14m en 20m gemodelleerd. Hiervoor is gekozen omdat logistieke hallen in de praktijk vaak niet hoger dan 14 meter mogen zijn vanwege de brandveiligheidseisen. Het bestemmingsplan biedt echter de mogelijkheid om tot 20m hoogte te bouwen.

De ontwikkelkavels zijn voor tweederde gevuld met bouwvolumes. Qua vorm is gekozen om zo dicht als mogelijk bij de volumes te blijven die in de rapportage van RHDHV zijn ingetekend om zo de vergelijkbaarheid te vergroten tussen beide rapporten te vergroten. De gehanteerde invulling is in de afbeelding op de volgende bladzijde zichtbaar.

De geplande nieuwe ontwikkelingen voor het bestaande DocksNLD terein zijn in het model in de 'huidige' situatie opgenomen. Er wordt namelijk met redelijke zekerheid verwacht dat deze binnen de komende twee jaar gebouwd zijn.

Afbeeldingen uit het 3D model worden met een virtuele camera met een 50mm lens gegenereerd. Dit is om vergroting of verkleining te voorkomen ten opzichte van de de echte situatie die wordt gezien met het menselijk oog.

De zichtbaarheid van de stuwwal vanaf de N816 wordt beoordeeld aan de hand van drie standpunten (1, 2 en 3). De standpunten zijn representatief voor het gehele beeld vanaf de N816. De stuwwal is op elk van de standpunten waarneembaar. De impact van de ontwikkelingen op het beeld vanaf de omgeving wordt beoordeeld vanuit vijf standpunten (4, 5, 6, 7 en 8). De beelden zijn ook in een grote versie aan het einde van deze bijlage toegevoegd.

Overzicht standpunten



2.2 Zichtbaarheid stuwwal vanaf de N816

Getoonde 3D beelden zijn vanaf pagina 36 in groot formaat te zien

Standpunt 1

Vanuit standpunt 1 is de stuwwal goed te ervaren kijkend in noordwestelijke richting. Ontwikkelingen op kavel C doen geen afbreuk aan dit beeld. In meer westelijke richting blokkeren bestaande bebouwing en een bomengroep voor kavel C het zicht op de stuwwal. Het toevoegen van bebouwing op kavel C zal hier dus geen verdere impact hebben op de zichtbaarheid van de stuwwal.

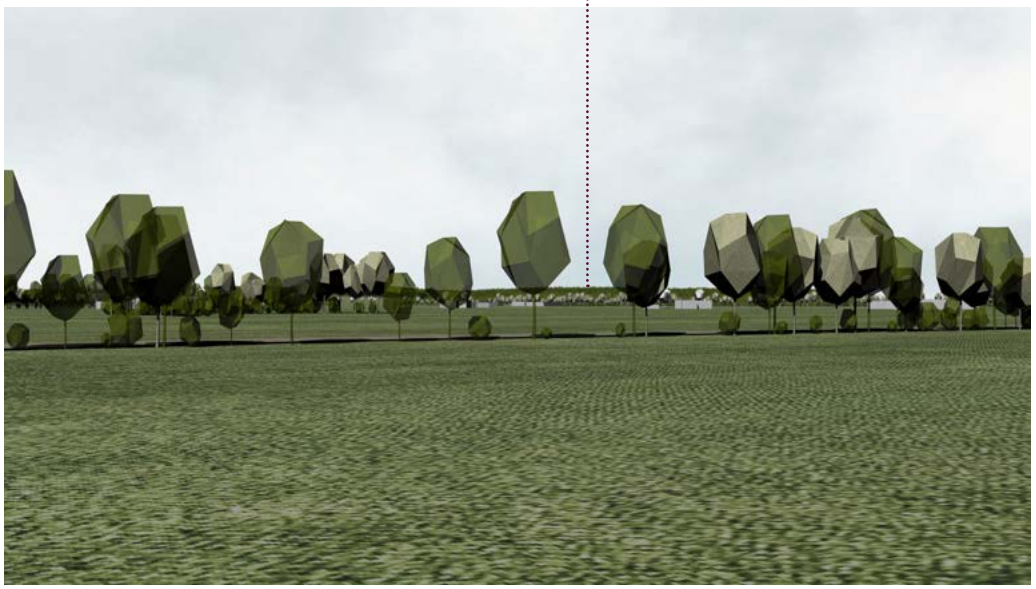


Zichtbaarheidsanalyse stuwwal huidige situatie

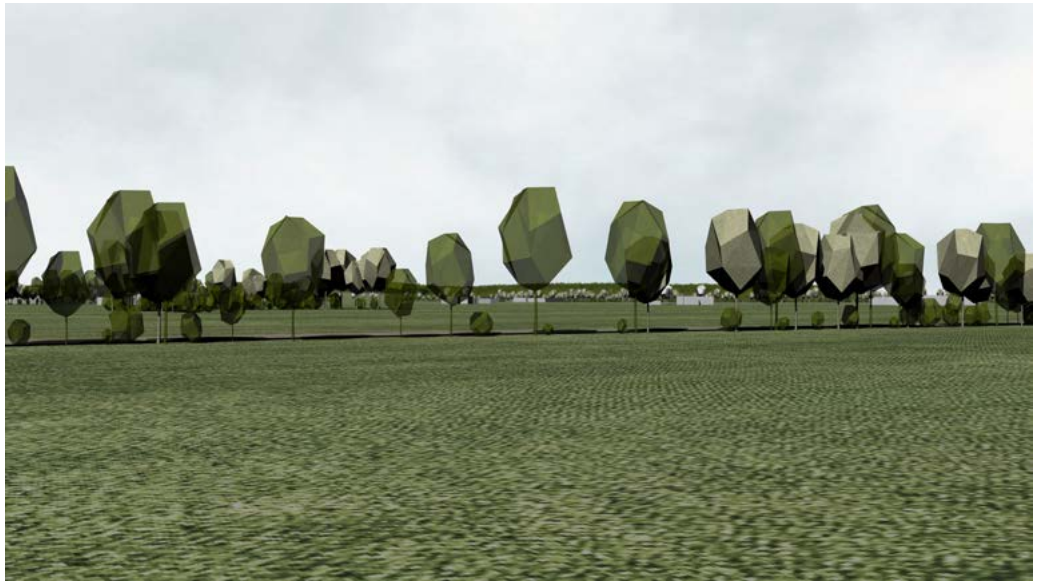
Zicht blokkerend element

Deels zicht blokkerend element

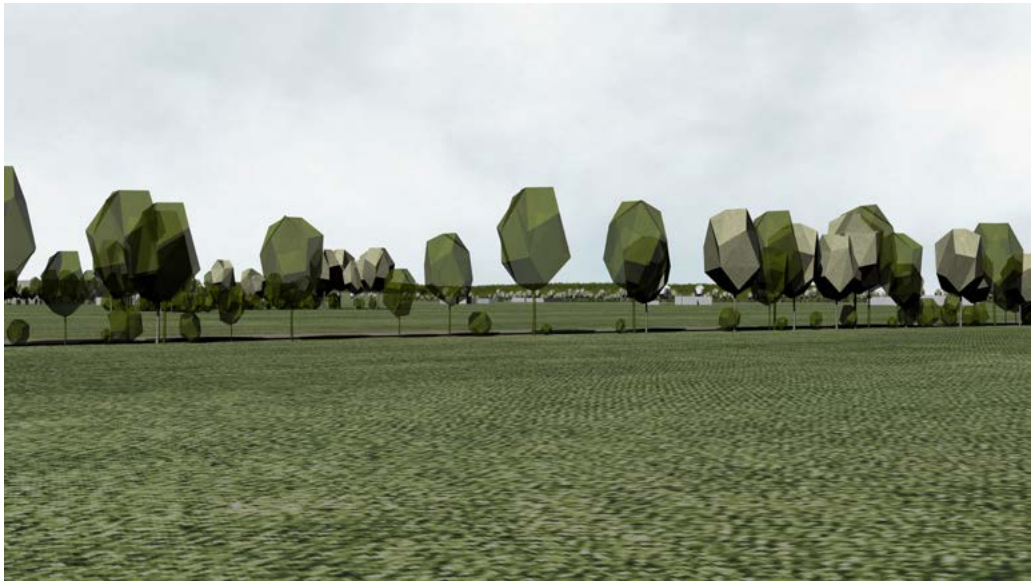
Stuwwal zichtbaar kijkend
in noordwestelijke richting



Huidige situatie



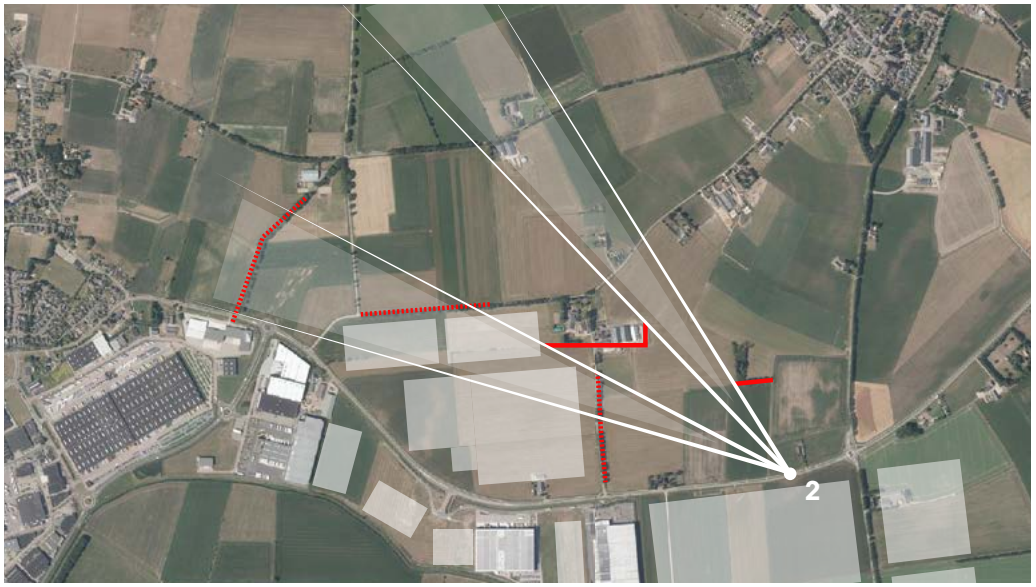
Ontwikkeling kavel C (14m hoog)



Ontwikkeling kavel C (20m hoog)

Standpunt 2

Vanuit standpunt 2 is de stuwwal in twee kijkrichtingen te zien. De beste ervaring is in de meest noordelijke kijkrichting. Ontwikkelingen op kavel C hebben geen invloed op dit beeld. In de meer westelijke kijkrichting wordt het zicht grotendeels weggenomen door de boerderij en verschillende bomenrijen. De -al zeer beperkte- zichtbaarheid van de stuwwal wordt door de ontwikkeling op kavel C weggenomen.



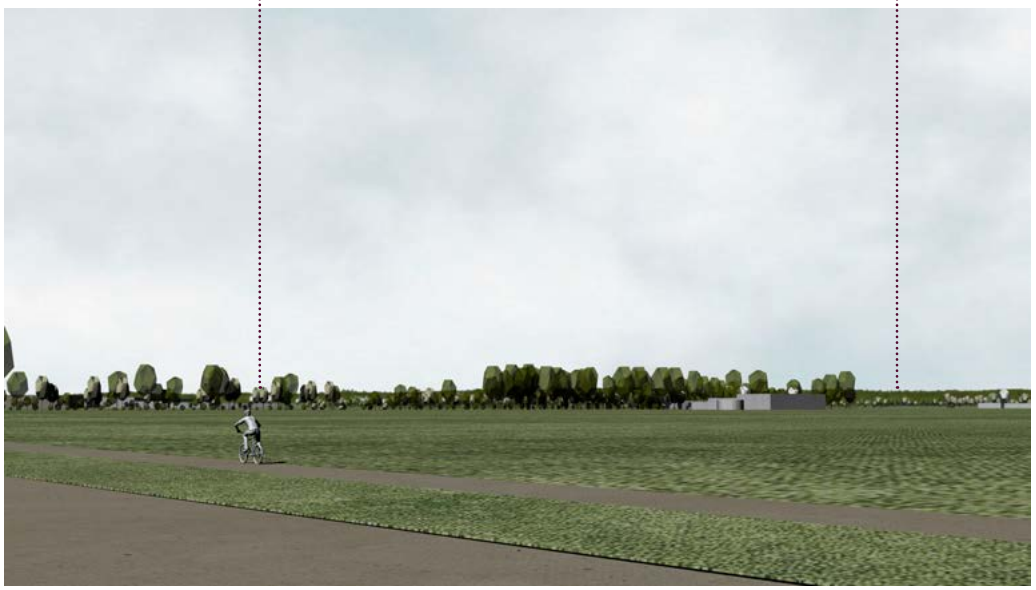
Zichtbaarheidsanalyse stuwwal huidige situatie

Zicht blokkerend element

Deels zicht blokkerend element

Zicht op de stuwwal grotendeels weggenomen door bomenrijen.

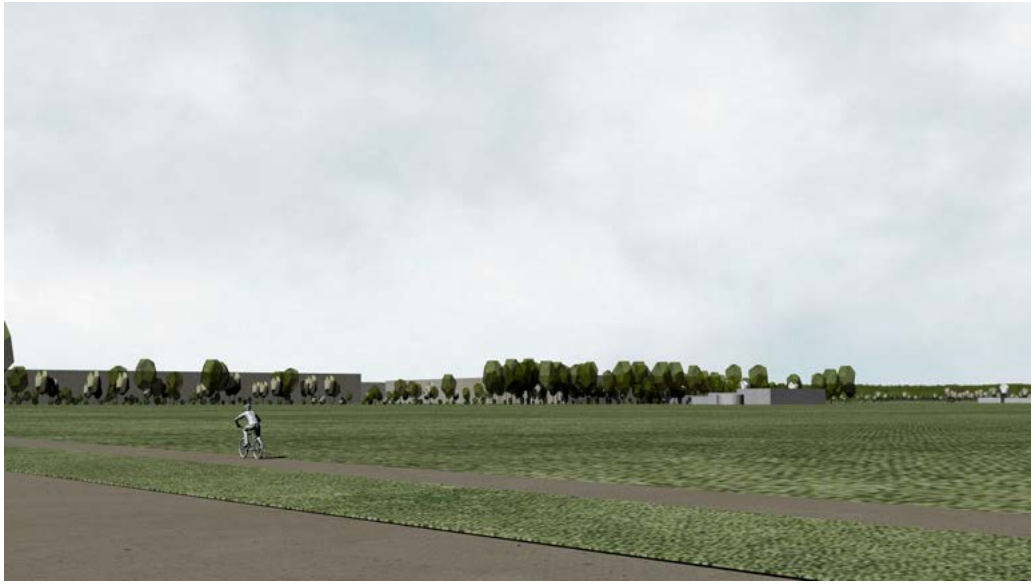
Stuwwal zichtbaar kijkend in noordwestelijke richting.



Huidige situatie



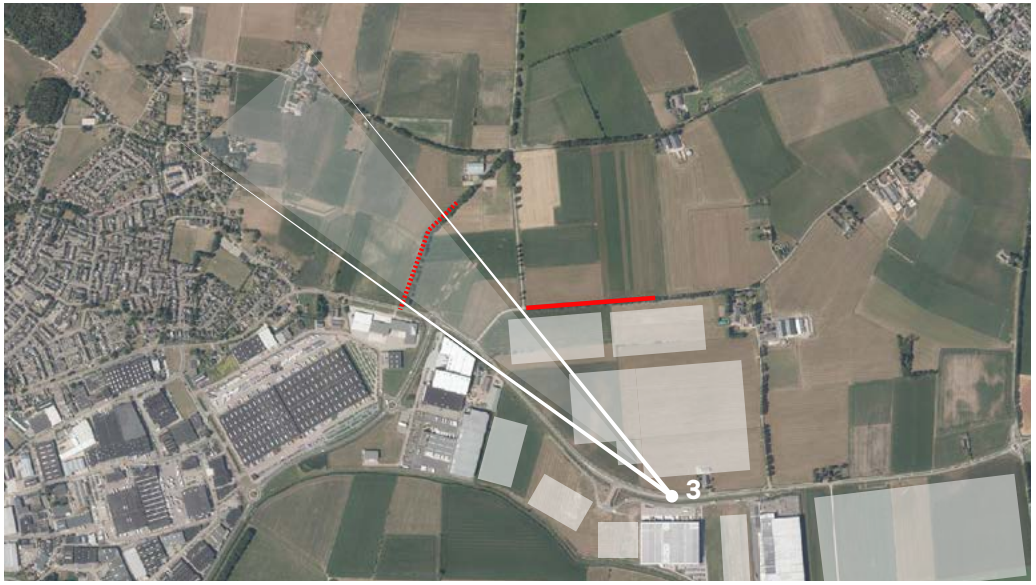
Ontwikkeling kavel C (14m hoog)



Ontwikkeling kavel C 2(0m hoog)

Standpunt 3

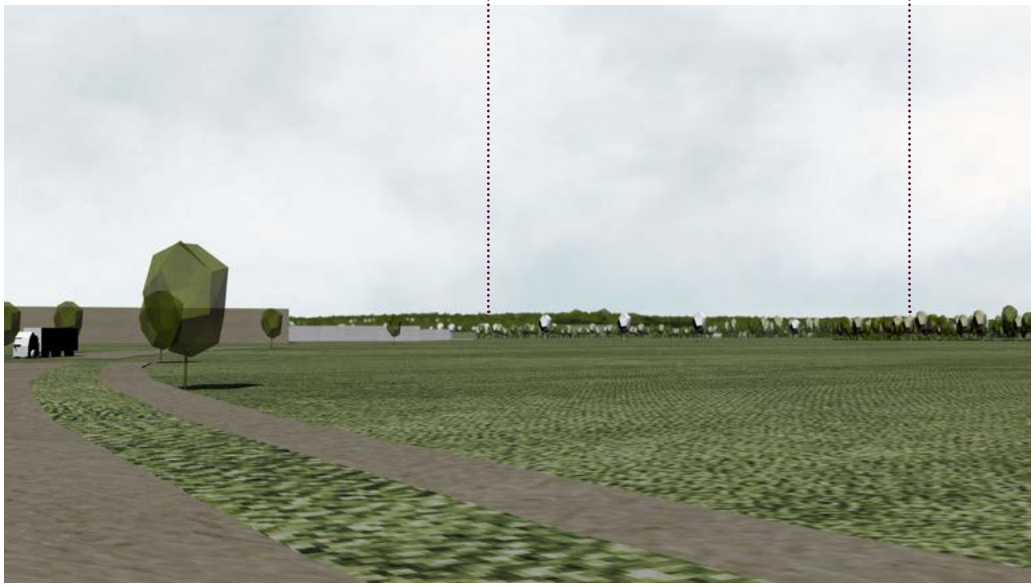
Vanuit standpunt 3 is de stuwwal voor een klein deel zichtbaar. De zichtbaarheid wordt voor een groot deel beperkt door bestaande bomenrijen. Ontwikkelingen op kavel C zullen dit zicht wegnemen. Hierbij moet worden opgemerkt dat het zicht dat op de stuwwal vanuit standpunt 3 slechts korte tijd te zien is als vanuit oostelijke richting naar het westen wordt gereden.



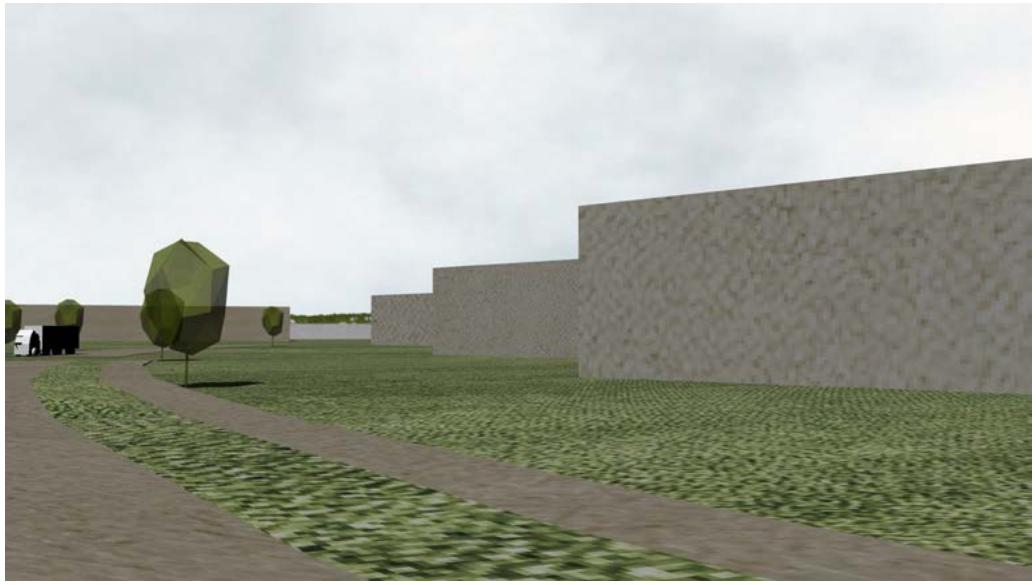
Zichtbaarheidsanalyse stuwwal huidige situatie

Zicht blokkerend element

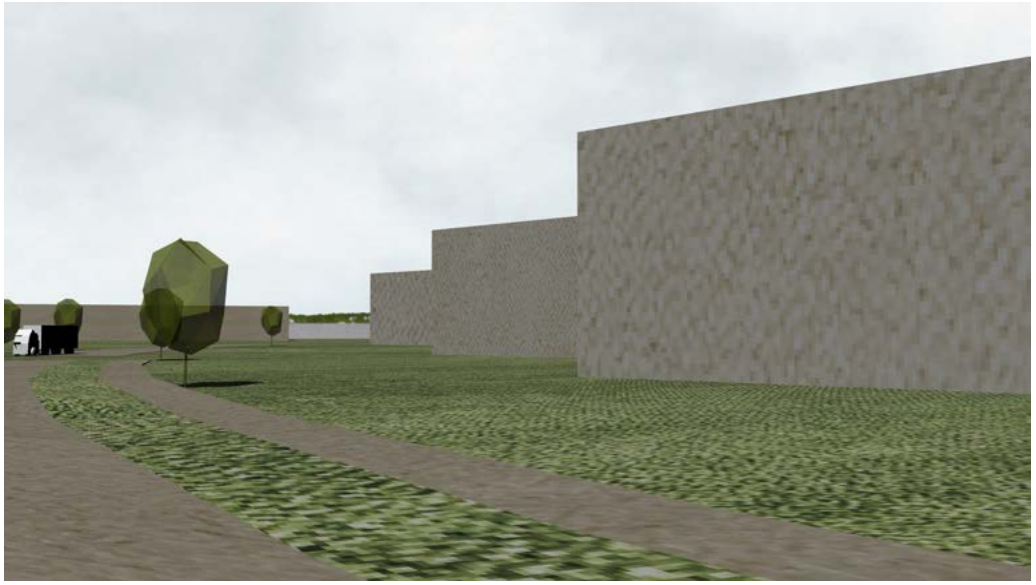
Deels zicht blokkerend element



Huidige situatie



Ontwikkeling kavel C (14m hoog)



Ontwikkeling kavel C 2(0m hoog)

2.3 Beleving vanaf N816

Getoonde 3D beelden zijn vanaf pagina 36 in groot formaat te zien

Standpunt 4

Vanuit standpunt 4 is te zien dat een ontwikkeling van kavels A en B een ‘verlenging’ van het bestaande DocksNLD betekent. Door de uitbreiding aan één zijde van de Meilandsedijk ontstaat een langgerekt, niet compact, XXL-bedrijvenpark. De verstoring van het zicht over het omringende landschap is daardoor relatief groot (totale lengte meer dan 2 km). Daarnaast is te zien dat de ontwikkeling van kavel C binnen de bestaande ‘kamer’ valt en voor een groot deel uit het zicht wordt genomen door de bestaande zoombeplanting.



Huidige situatie



Ontwikkeling kavel C (14m hoog)



Ontwikkeling kavel A+B (14m hoog)



Ontwikkeling kavel C (20m hoog)



Ontwikkeling kavel A+B (20m hoog)

2.4 Impact zicht op de omgeving

Getoonde 3D beelden zijn vanaf pagina 36 in groot formaat te zien

Standpunt 5, 6 en 7

Vanuit standpunten 5, 6 en 7 kan vanaf dezelfde plek zowel het zicht op de stuwwal, als de mogelijke ontwikkeling van kavel A + B en kavel C worden beoordeeld.

Het hoogste punt van de stuwwal is vanaf hier onbelemmerd zichtbaar



Standpunt 5

Kavel C ligt achter de bomenrij. Het zicht op de stuwwal wordt door deze bomenrij grotendeels ontnomen.



Standpunt 6

Open zicht van noord naar zuid. Belangrijk voor de beleving van inwoners van Netterden en Azewijn.



Standpunt 7

Standpunt 5, 6 en 7

Het zicht op de stuwwal wordt door beide ontwikkelingen niet belemmerd in standpunt 5. Bij standpunt 6 wordt het doorzicht belemmerd door bestaande bebouwing en de bestaande bomenrijen. Ontwikkeling van kavel C draagt hier gering aan bij. In standpunt 7, vanuit Azewijn kijkend richting zuid, wordt een nieuw deel van het open zicht in de noord-zuid richting belemmerd door de ontwikkeling op kavel A + B.



Standpunt 5: Huidige situatie

Standpunt 6



Standpunt 6: Huidige situatie



Standpunt 6: Ontwikkeling kavel A+B (14m hoog)



Standpunt 6: Ontwikkeling kavel C (14m hoog)



Standpunt 6: Ontwikkeling kavel A+B (20m hoog)

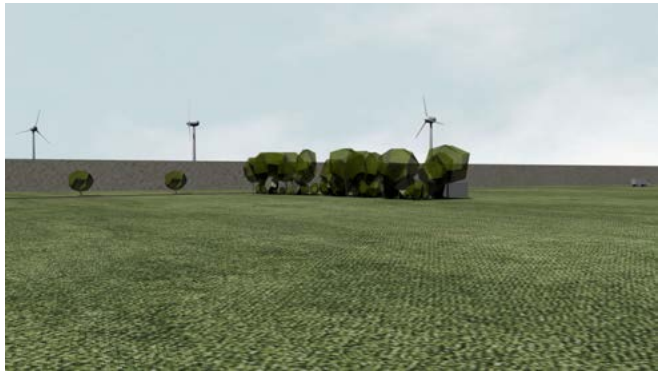


Standpunt 6: Ontwikkeling kavel C (20m hoog)

Standpunt 7



Standpunt 7: Huidige situatie



Standpunt 7: Ontwikkeling kavel A+B (14m hoog)



Standpunt 7: Ontwikkeling kavel A+B (20m hoog)

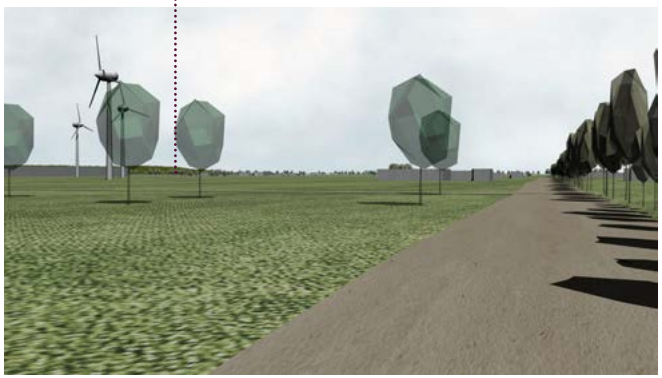
Standpunt 8

Op de beelden van standpunt 8 is zichtbaar dat ontwikkelingen op kavel A+B het zicht op de stuwwal ontneemt vanuit Netterden. Ook is in beeld gebracht wat het betekend als kavel B slechts deels (tot de Netterdseweg) wordt ontwikkeld. Hiermee ontstaat welliswaar een beter inpasbaar bedrijfsterrein en zal de Netterdseweg minder aan karakter verliezen. Het blijft echter een niet compacte uitbreiding van DocksNLD en is daarmee minder wenselijk.

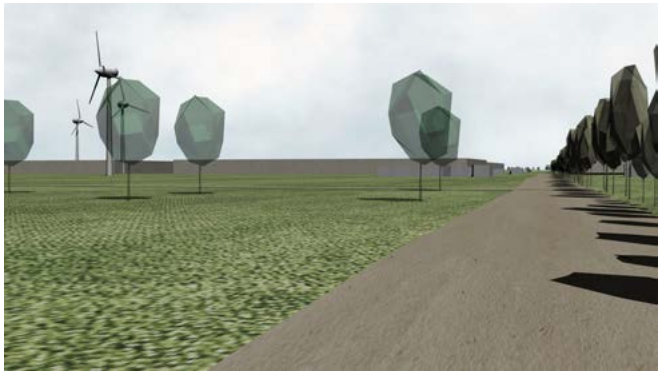




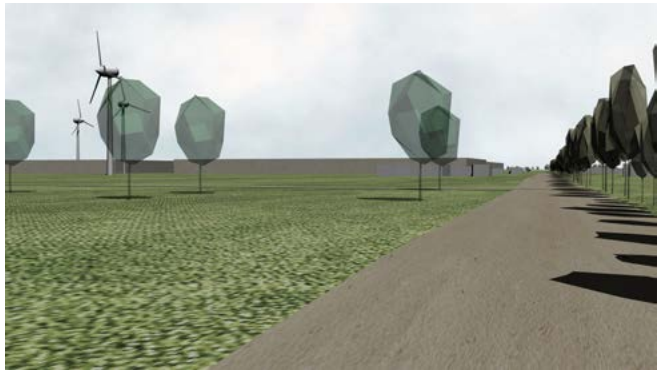
Stuwwal zichtbaar kijkend in noordwestelijke richting.



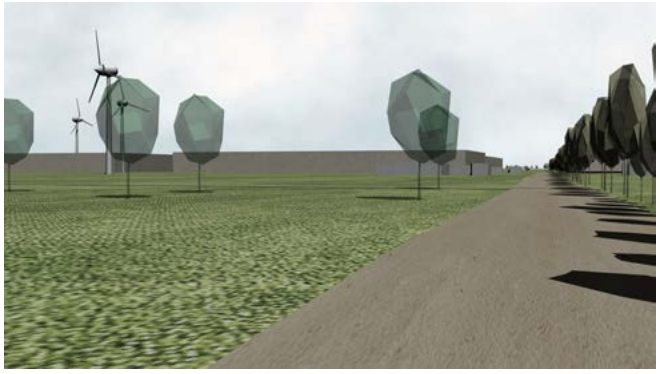
Standpunt 8: Huidige situatie



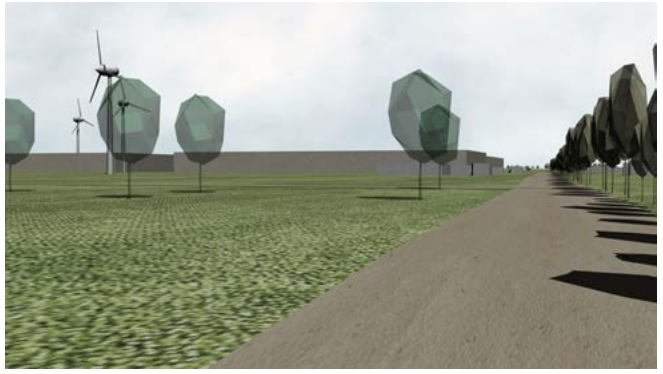
Standpunt 8: Ontwikkeling kavel A+B (14m hoog)



Standpunt 8: Ontwikkeling kavel A+ deel B (14m hoog)

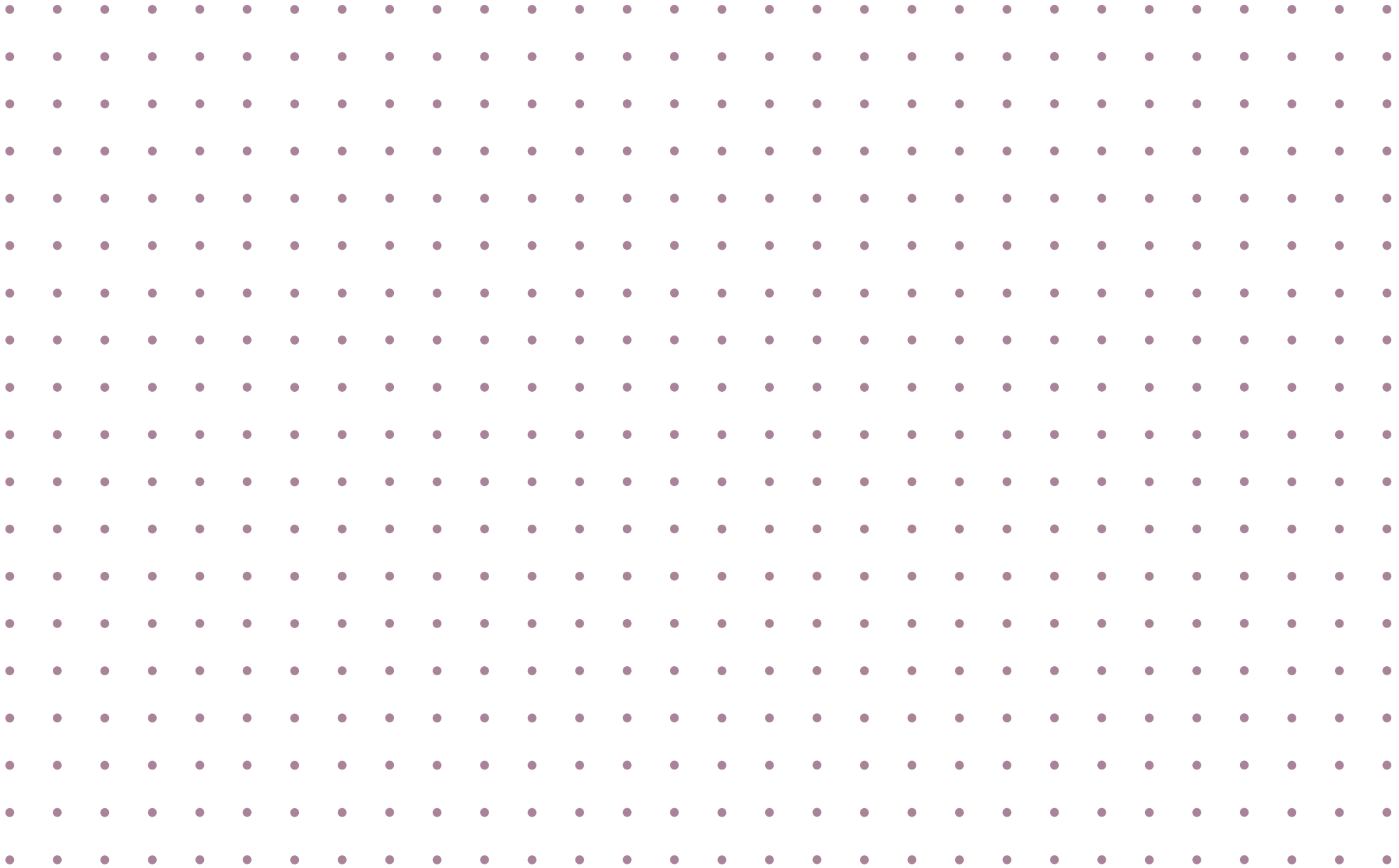


Standpunt 8: Ontwikkeling kavel A+B (20m hoog)



Standpunt 8: Ontwikkeling kavel A+ deel B (20m hoog)

03 Conclusies



3.1 Conclusies

De analyse en de getoonde beelden in deze bijlage (die vanaf pagina 36 in grote versie te zien zijn) ondersteunen de conclusie uit het hoofdrapport. Een ontwikkeling op kavel C zal leiden tot minder impact op het landschap en resulteren in een compacter bedrijventerrein dan de ontwikkeling van kavel A+B.

Impact zicht op de stuwwal vanaf de Meilandsedijk (N816)
Om de beleving van de stuwwal vanaf de N816 te onderzoeken zijn beelden gemaakt vanuit drie verschillende standpunten. In alle drie de standpunten is de stuwwal in meer of mindere mate zichtbaar:

- Vanuit standpunt 1 is de stuwwal goed te ervaren kijkend in noordwestelijke richting. Ontwikkelingen op kavel C doen geen afbreuk aan dit beeld.
- Vanuit standpunt 2 is de stuwwal in twee kijkrichtingen te ervaren. De beste ervaring is in de meest noordelijke kijkrichting. Ontwikkelingen op kavel C hebben geen invloed op dit beeld. In de westelijke kijkrichting wordt het zicht grotendeels weggenomen door de verschillende bomenrijen. Ontwikkelingen op kavel C hebben slechts in beperkte mate invloed op dit zicht.
- Vanuit standpunt 3 is de stuwwal voor een klein deel zichtbaar maar wordt deze zichtbaarheid grotendeels beperkt door bestaande bomenrijen. Ontwikkelingen op kavel C zullen dit zicht wegnemen.

Hieruit kan geconcludeerd worden dat de ontwikkelingen op kavel C slechts in zeer geringe mate afbreuk doen aan het zicht op de stuwwal vanaf de N816. Een belangrijk deel van de zichtlijnen op de stuwwal wordt in de bestaande situatie al geblokkeerd door de bestaande logistieke hallen en de bestaande bomenrijen en haagstructuren. De beste overgebleven zichtlijnen worden door ontwikkelingen op kavel C niet belemmerd. Indien rondom Azewijn wordt geinvesteerd in een zoom met beplanting van oude bouwlanden en rijke erven, zoals door RHDHV wordt geadviseerd zal het zicht op de stuwwal nog verder beperkt worden. Door het versterken van de kamerstructuur, wordt het bedrijventerrein op kavel C een minder dominant element.

RHDHV maakt in hun rapportage de ervaring van de stuwwal vanaf de N816, in westelijke richting rijdend, tot uitgangspunt van hun visuele studie en advies. Opgemerkt moet worden dat dit overwegend een ervaring is vanuit het gezichtspunt van de automobilist, door de voorruit, terwijl het wegbeeld (verkeer, verkeersborden, rijbaan met bochten) de meeste aandacht opeist. Wij zijn van mening dat de ervaring vanaf andere plekken, weg van de hoofd-autoroute, al lopend of fietsend in de omgeving van minstens zoveel, zo niet grotere waarde is.

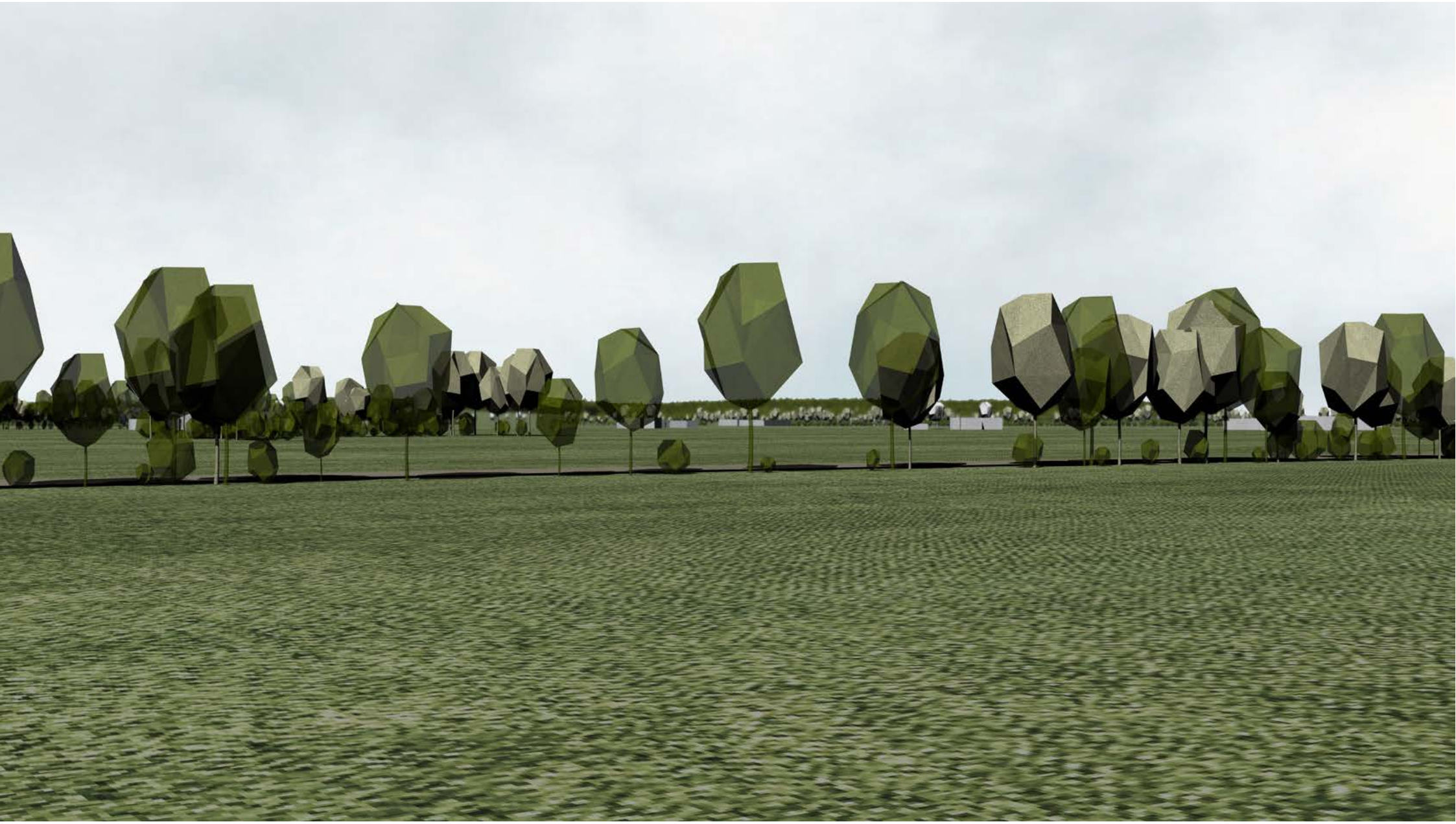
In het winterbeeld zullen de bomen en struiken die het zicht op de stuwwal ontnemen minder aanwezig zijn. Hierdoor zijn gebouwen beter zichtbaar en meer dominant. Dit is echter geen doorslaggevend argument voor het advies. De meeste wandel- en fietsbewegingen zullen in de ‘groene’ maanden plaatsvinden

Landschappelijke afweging
Beide ontwikkelopties zijn gelegen in wat getypeerd kan worden als een broekontginningslandschap. Het betreft een van origine relatief open landschap met verspreide

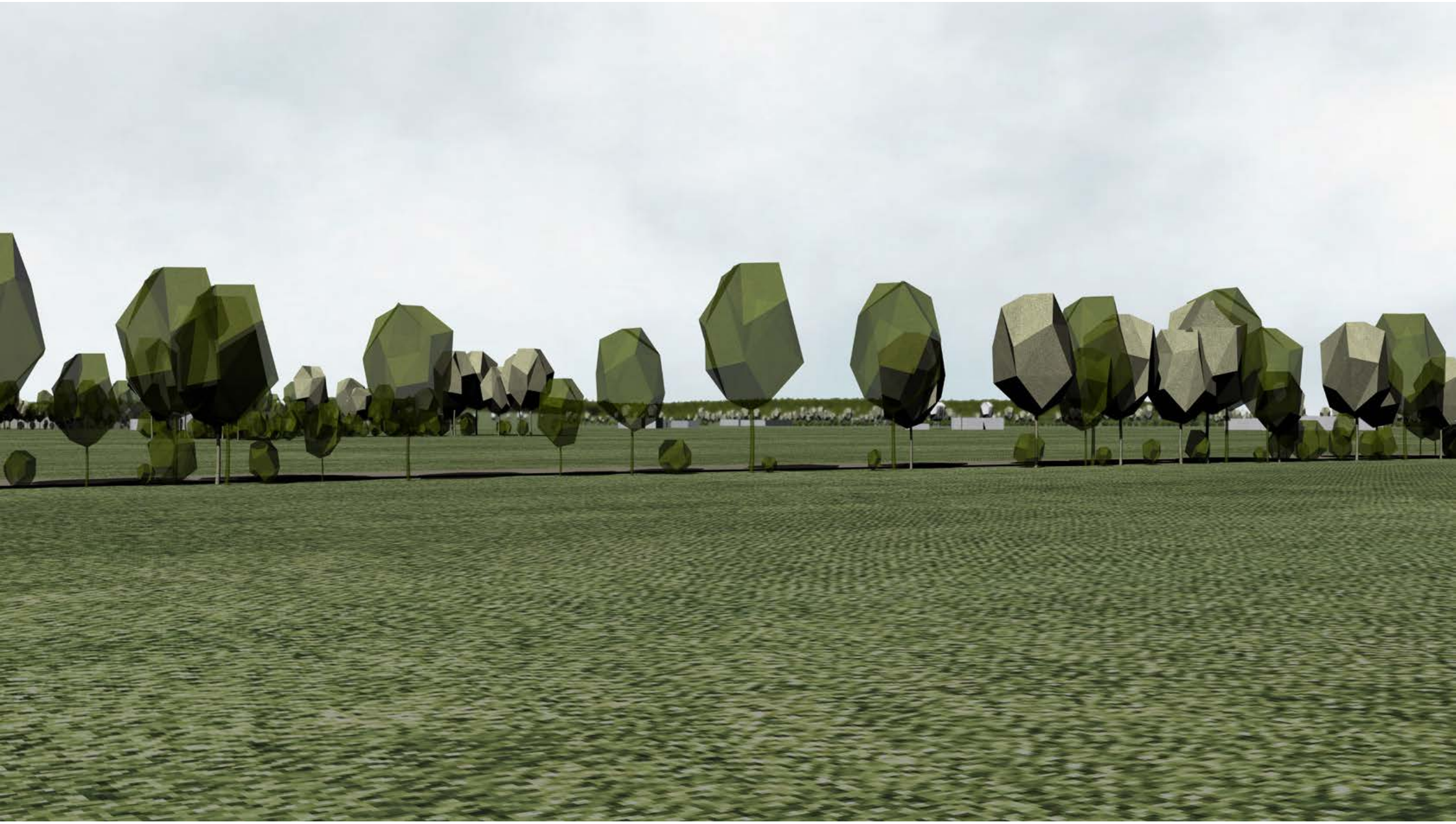
bebouwing. Op beide locaties zijn elementen van de oorspronkelijke verkavelingsstructuur te zien, maar zijn door ruilverkaveling ook een groot aantal sporen uit het verleden verdwenen. Rondom kavel C vormen de smalle wegen met bomenrijen en onderbegroeiing een kamerstructuur waarbinnen ontwikkelingen grotendeels uit het zicht ontnomen worden. Hierdoor is een ontwikkeling op kavel C beter inpasbaar en doet een ontwikkeling hier minder afbreuk aan de openheid van het landschap. Het verder herstellen van deze boomstructuren, iets wat ook door RHDHV wordt geadviseerd zal deze kamerstructuur versterken. Een ontwikkeling op kavel A + B strekt zich over de Netterdseweg, de historische verbinding tussen Netterden en Azewijn. Een ontwikkeling hier zal op een zorgvuldige manier ingepast moeten worden om het karakter van deze verbinding zo min mogelijk verstoren.

Energietransitie
De huidige ontwikkelingen omtrent de opwek van hernieuwbare energie in de directe omgeving van DocksNLD geven in onze ogen geen aanleiding om een van de ontwikkellocaties boven de andere te prefereren.

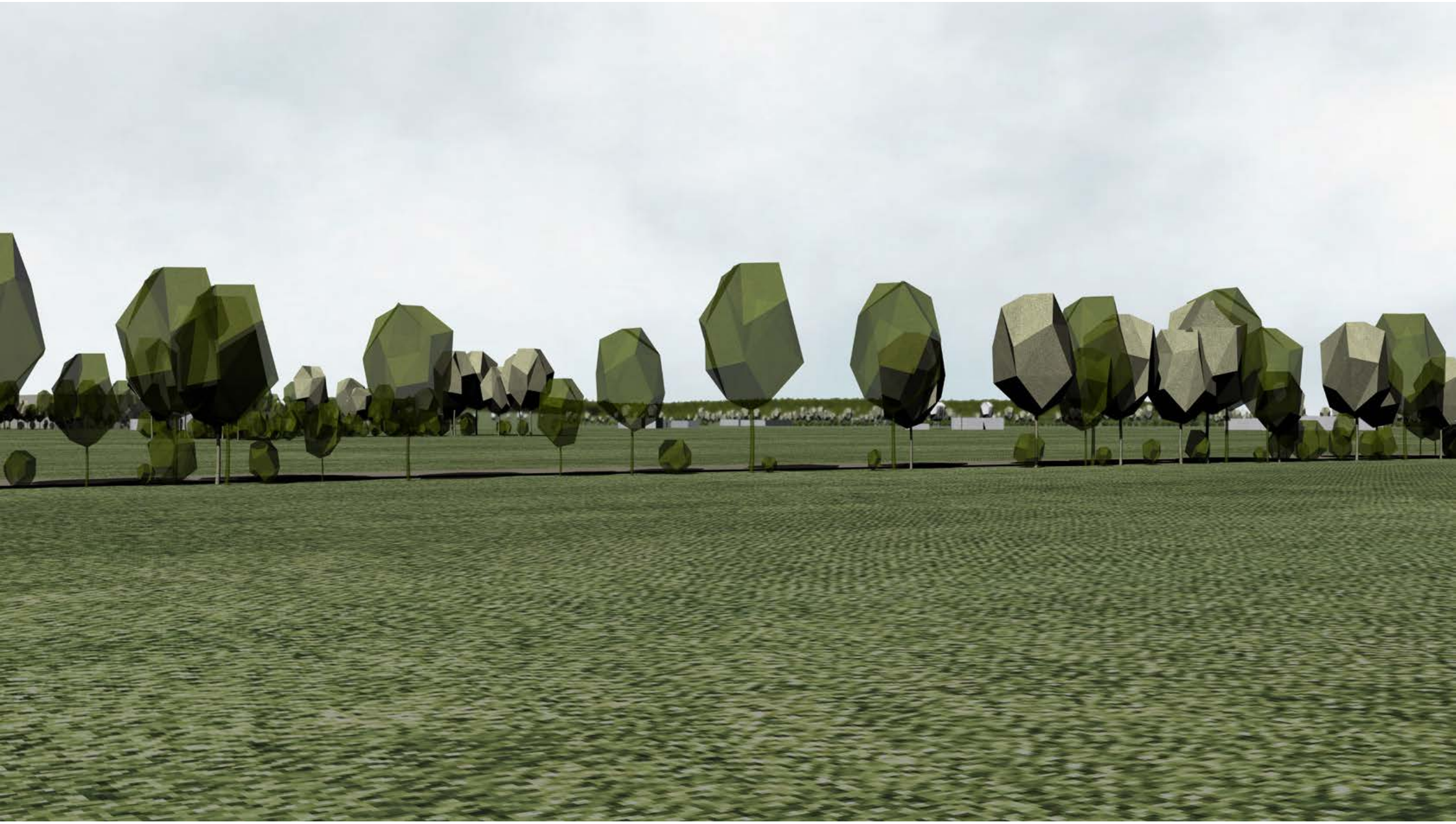
Conclusie
In beide ontwikkelrichtingen, oost én noord, zal een uitbreiding van DocksNLD een impact hebben op de beleving van het landschap en de omgeving. Een ontwikkeling op kavel C zou in onze ogen beter kunnen uitpakken (minder ingrijpend voor het landschap, een meer compact bedrijventerrein) gezien dit een meer compacte keuze is dan de uitbreiding op kavels A + B. Kavels A + B zijn een 'verlenging' van het bestaande DocksNLD waardoor aan één zijde van de Meilandsedijk een langgerekt, niet compact, XXL-bedrijvenpark ontstaat. De verstoring van het zicht over het omringende landschap is daardoor relatief groot (totale lengte meer dan 2 km). Ook is de ontwikkeling op kavels A + B beter waarneembaar vanuit de dorpen Azewijn en Netterden. De impact op de zichtbaarheid van de stuwwal door ontwikkelingen op kavel C is beperkt tot een klein aantal doorzichten die in grote mate door bestaande bomenrijen en houtwallen worden belemmerd. De impact is hiermee in onze ogen dermate gering dat dit niet als bezwaar wordt gezien voor ontwikkeling van kavel C.



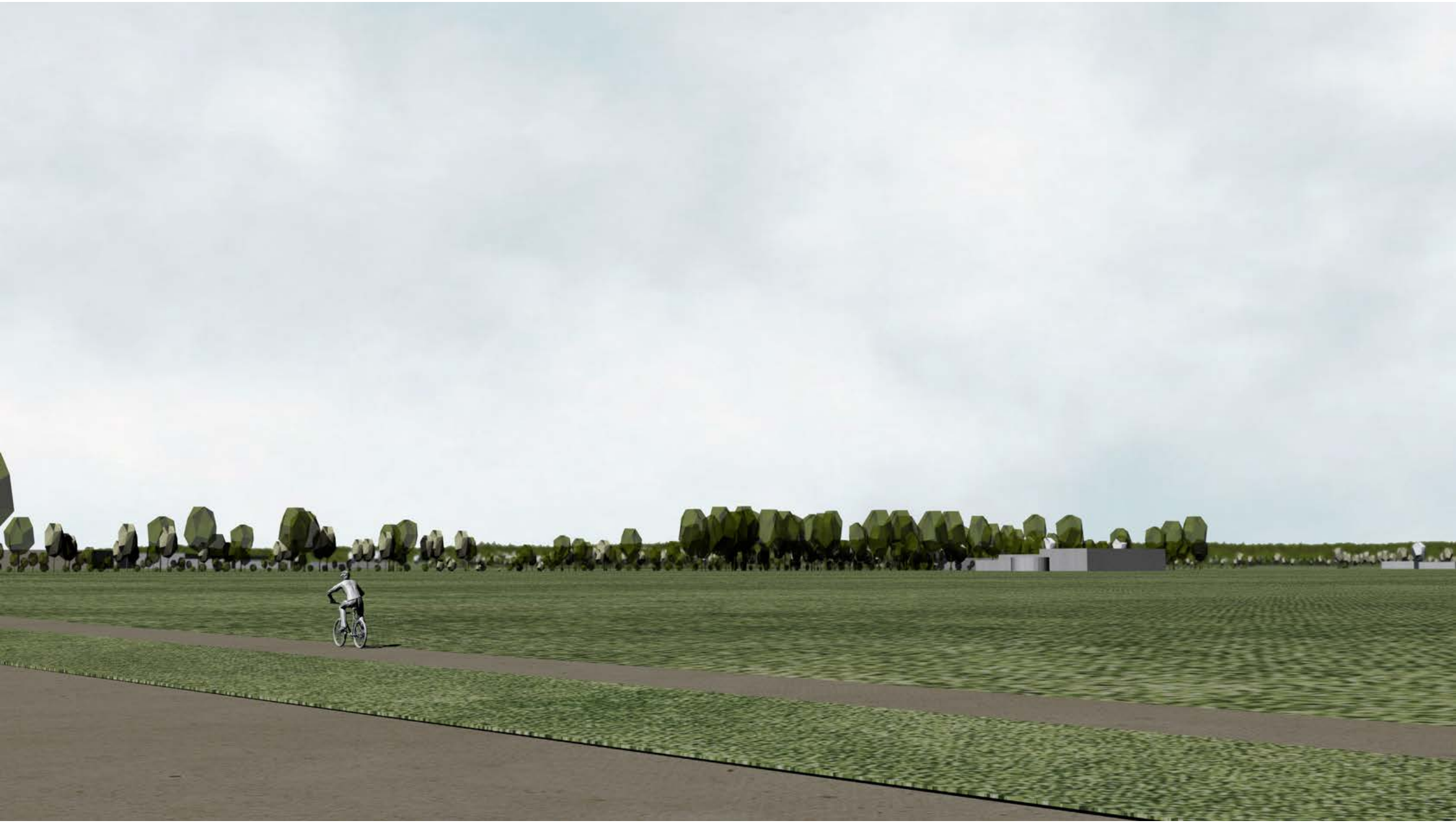
Standpunt 1: huidige situatie



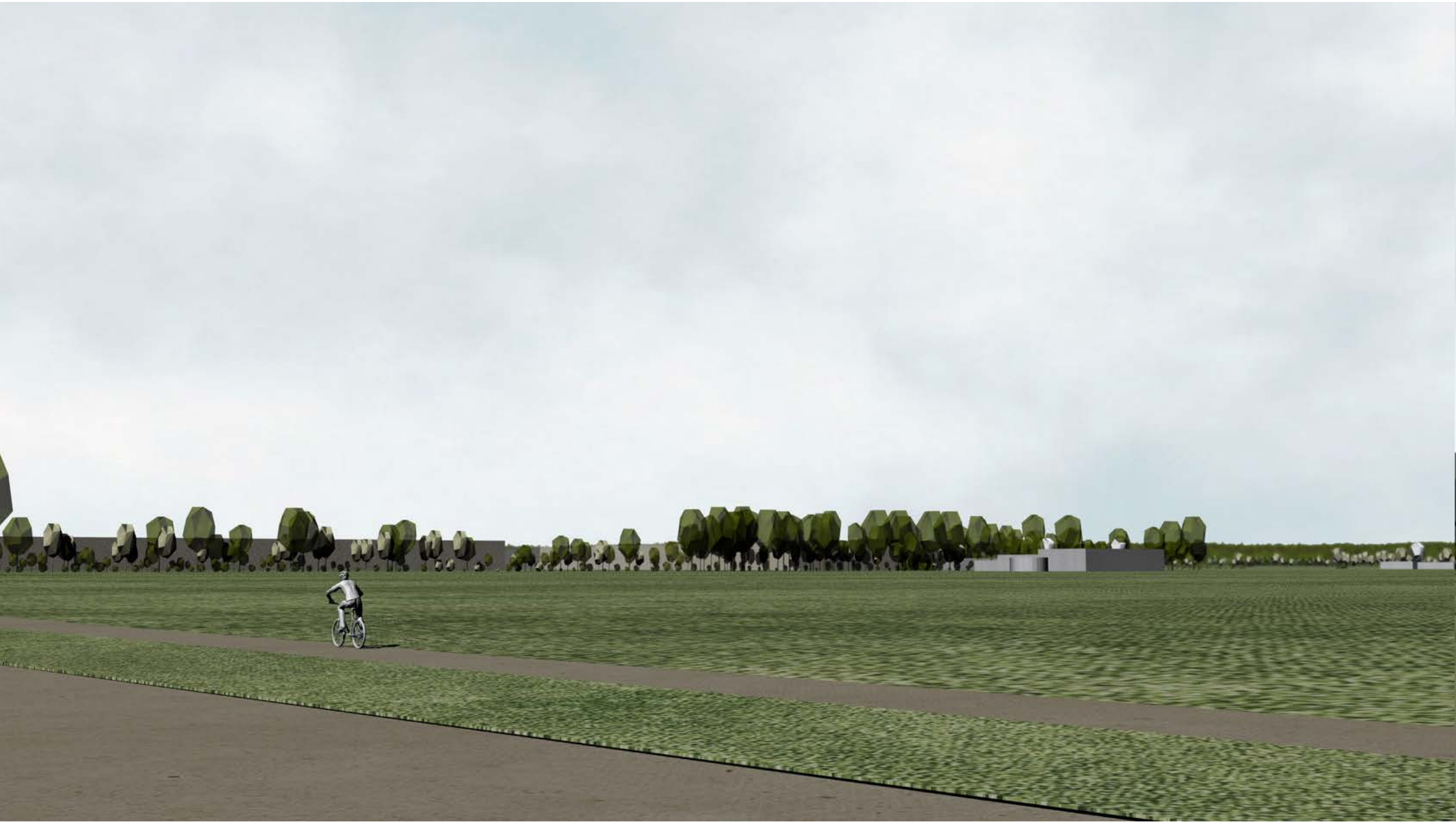
Standpunt 1: ontwikkeling kavel C (14m hoog)



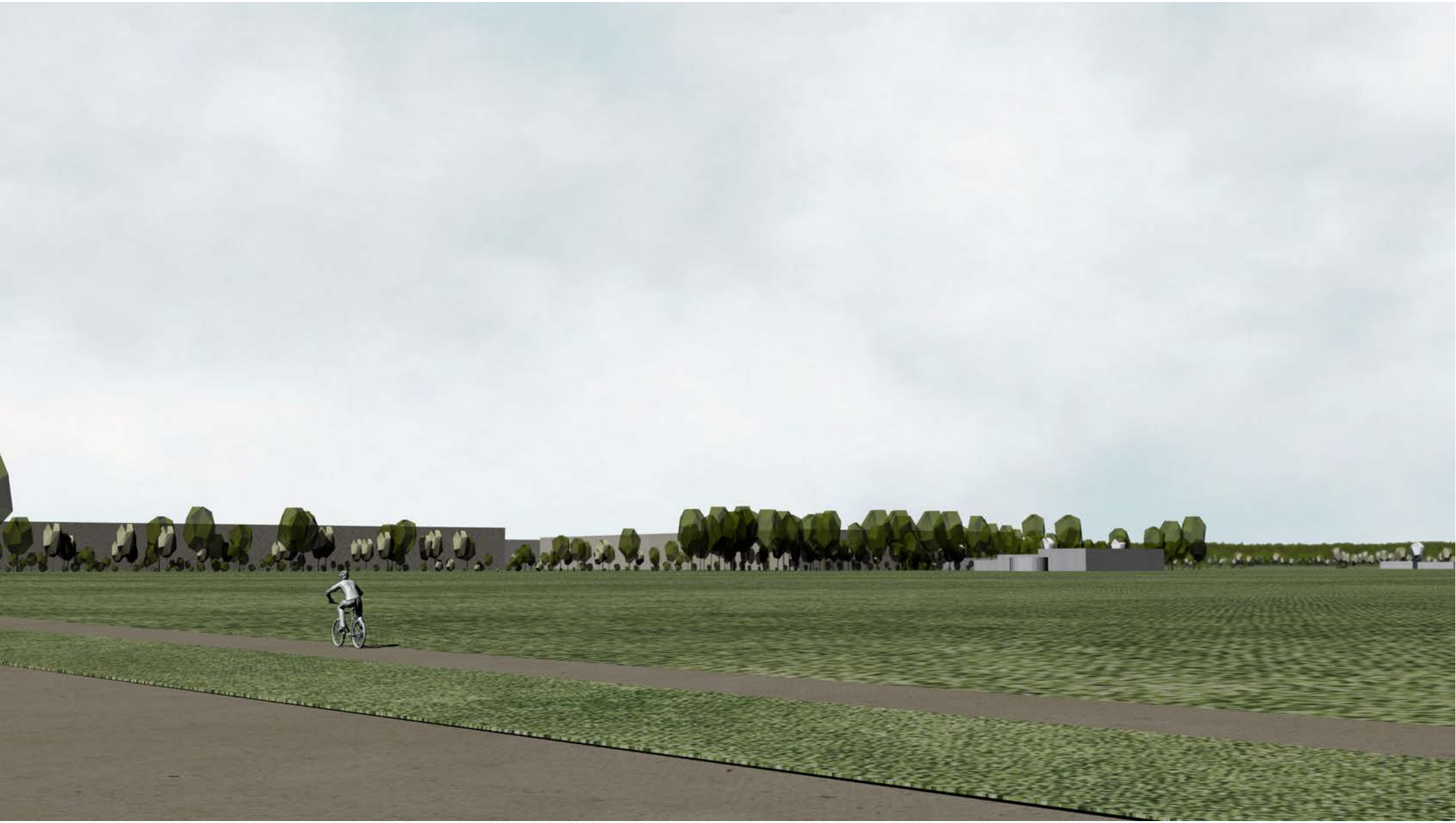
Standpunt 1: ontwikkeling kavel C (20m hoog)



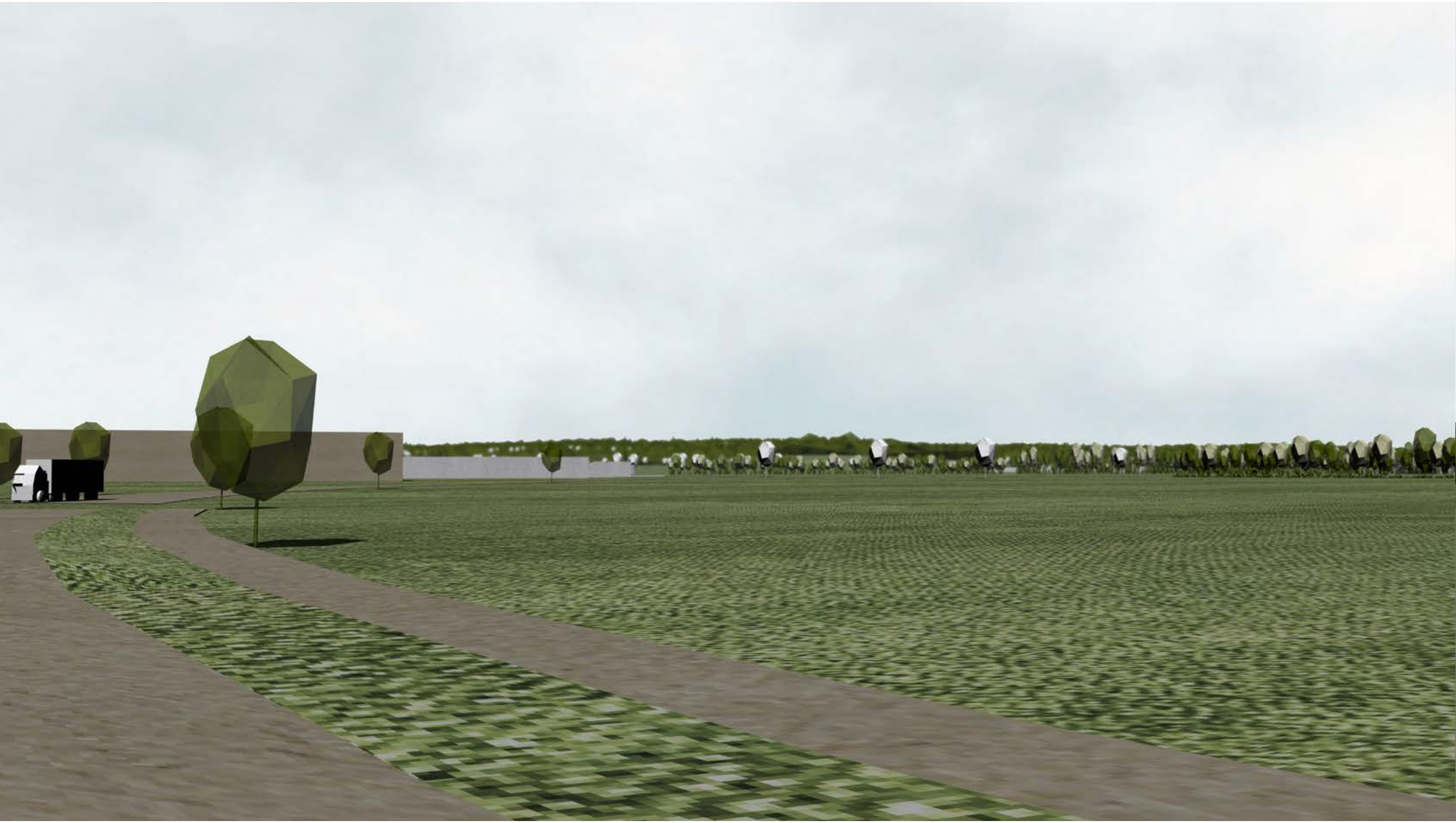
Standpunt 2: huidige situatie



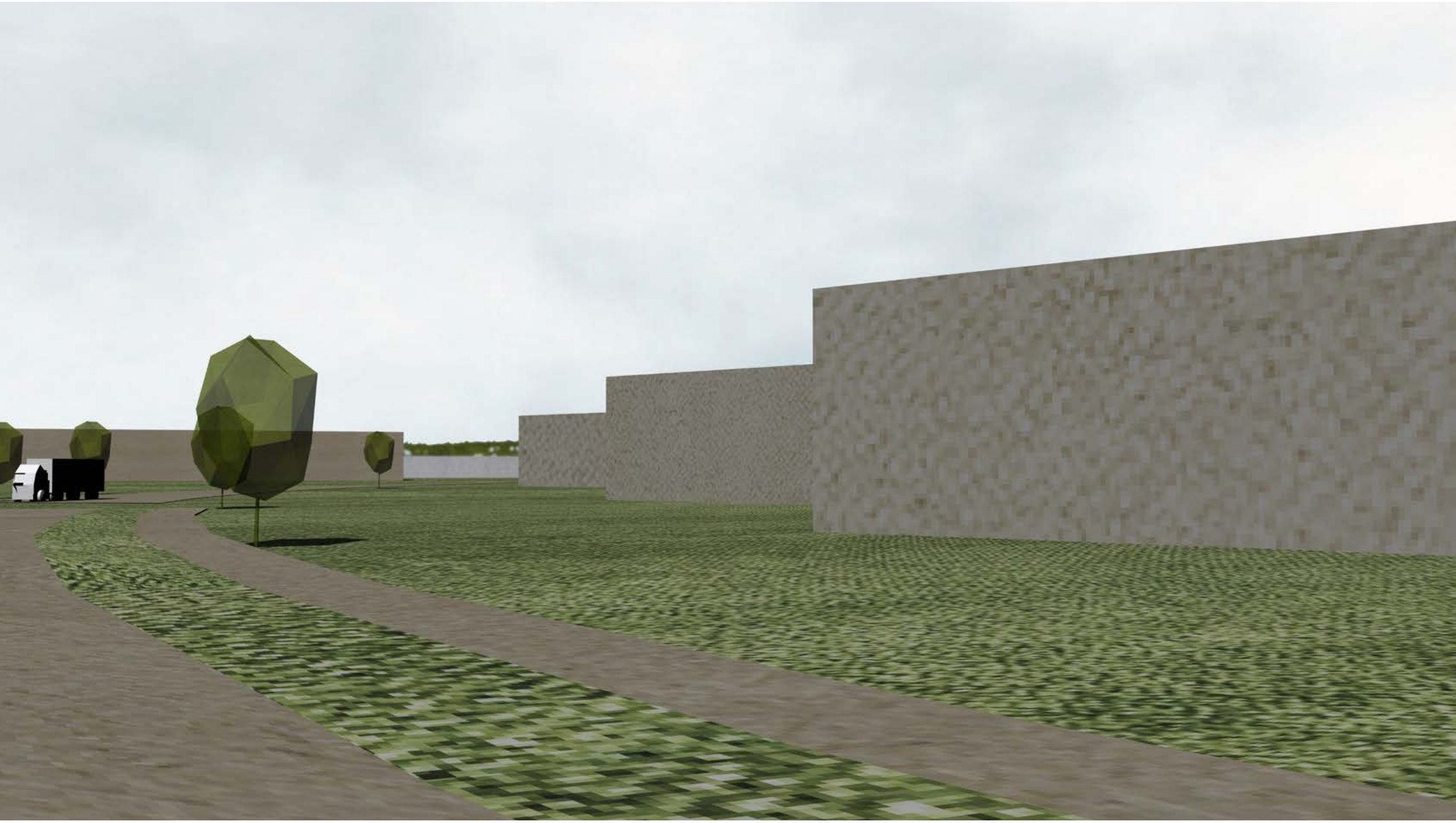
Standpunt 2: ontwikkeling kavel C (14m hoog)



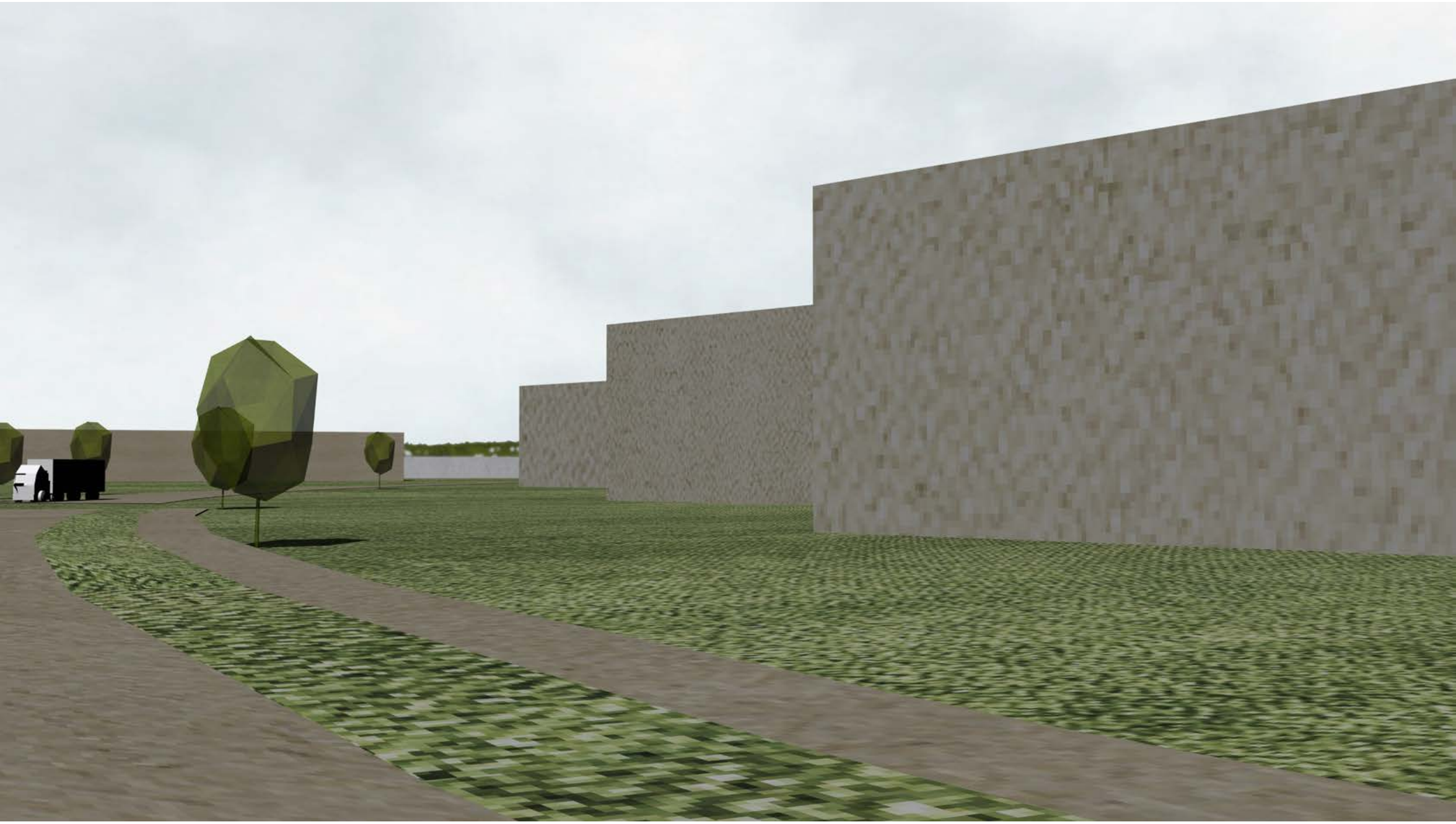
Standpunt 2: ontwikkeling kavel C (20m hoog)



Standpunt 3: huidige situatie



Standpunt 3: ontwikkeling kavel C (14m hoog)



Standpunt 3: ontwikkeling kavel C (20m hoog)



Standpunt 4: huidige situatie



Standpunt 4: ontwikkeling kavel A+B (14m hoog)



Standpunt 4: ontwikkeling kavel A+B (20m hoog)



Standpunt 4: ontwikkeling kavel C (14m hoog)



Standpunt 4: ontwikkeling kavel C (20m hoog)



Standpunt 5: huidige situatie



Standpunt 6: huidige situatie



Standpunt 6: ontwikkeling kavel A+B (14m hoog)



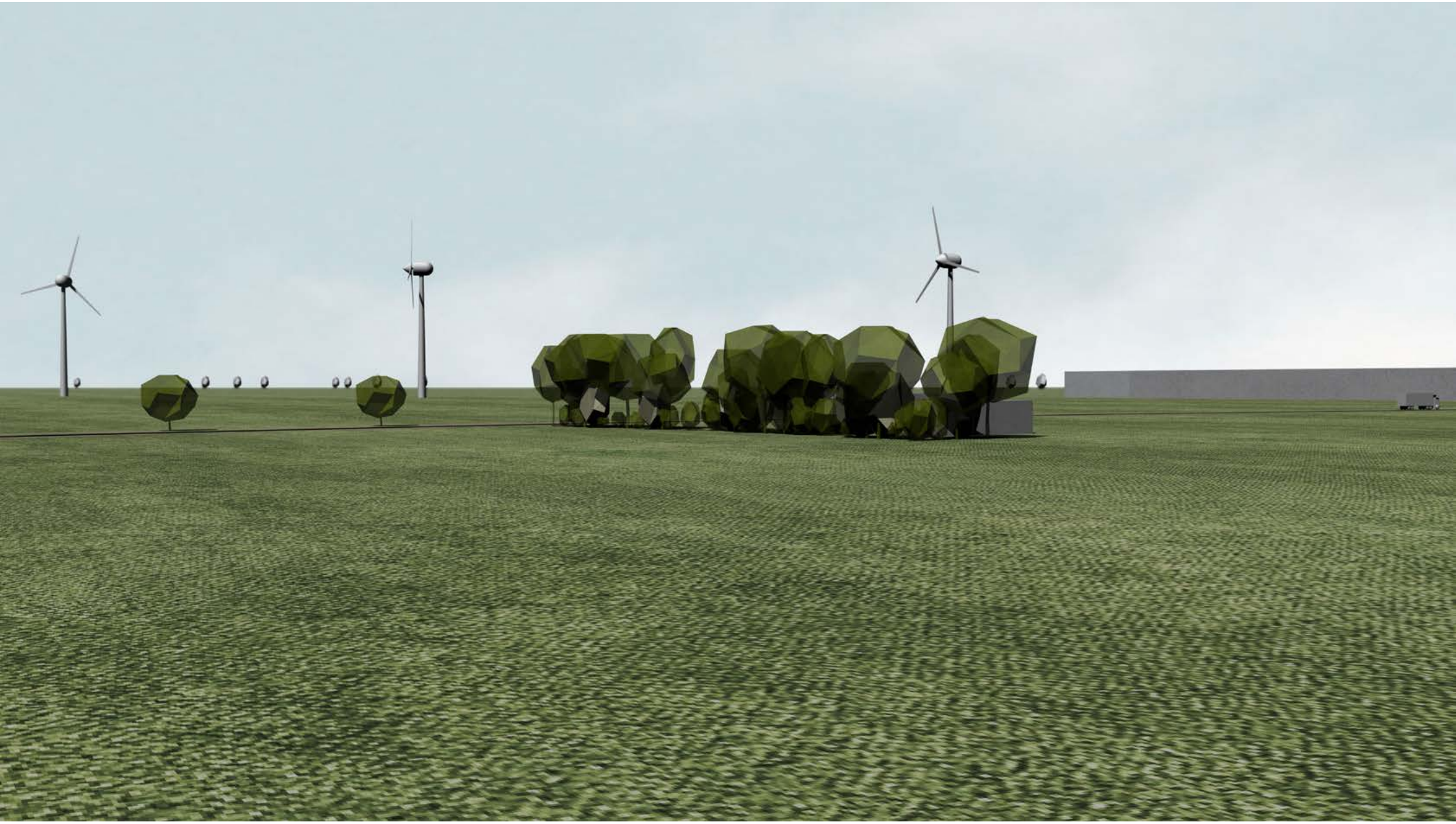
Standpunt 6: ontwikkeling kavel A+B (20m hoog)



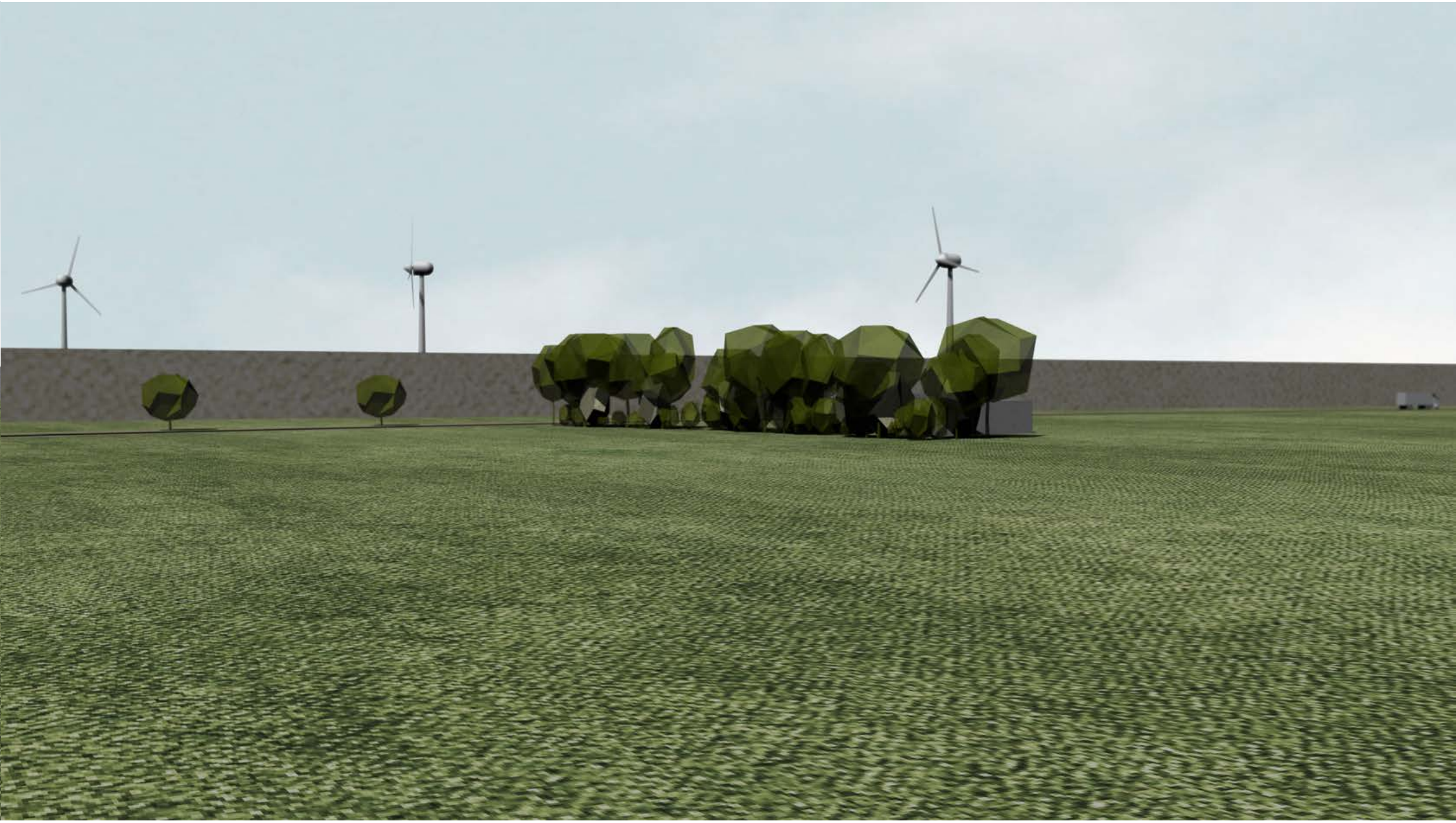
Standpunt 6: ontwikkeling kavel C (14m hoog)



Standpunt 6: ontwikkeling kavel C (20m hoog)



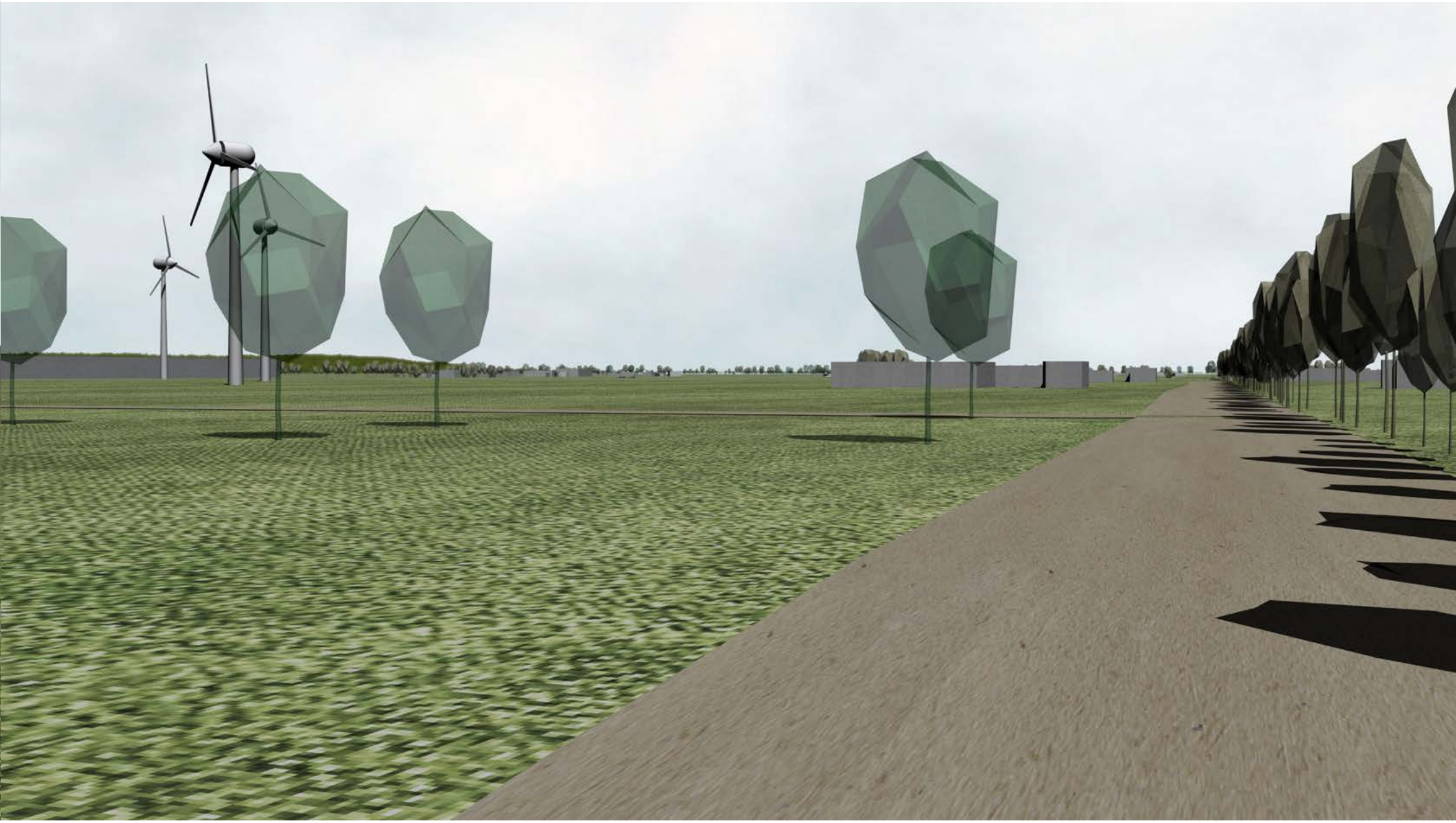
Standpunt 7: huidige situatie



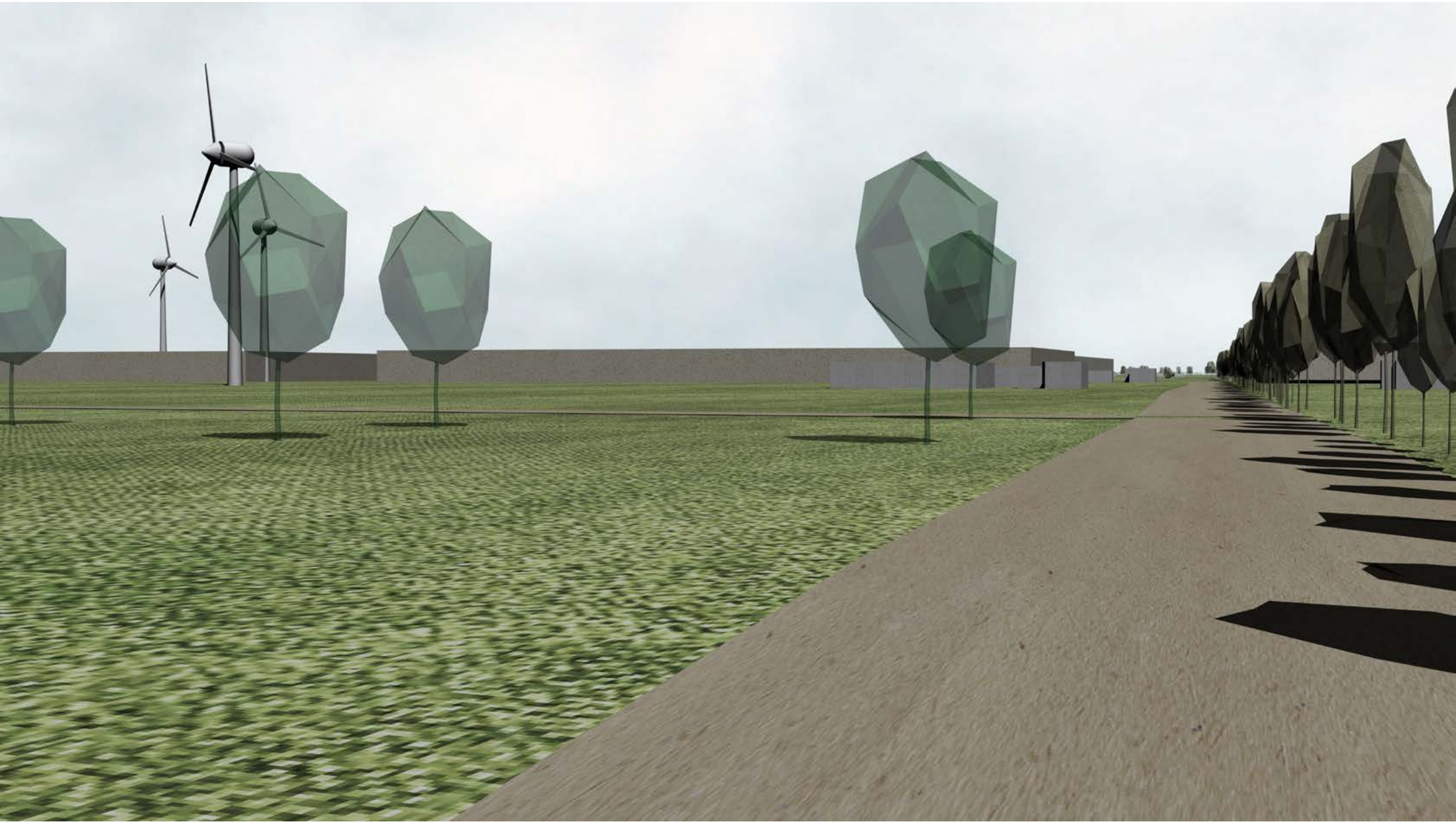
Standpunt 7: ontwikkeling kavel A+B (14m hoog)



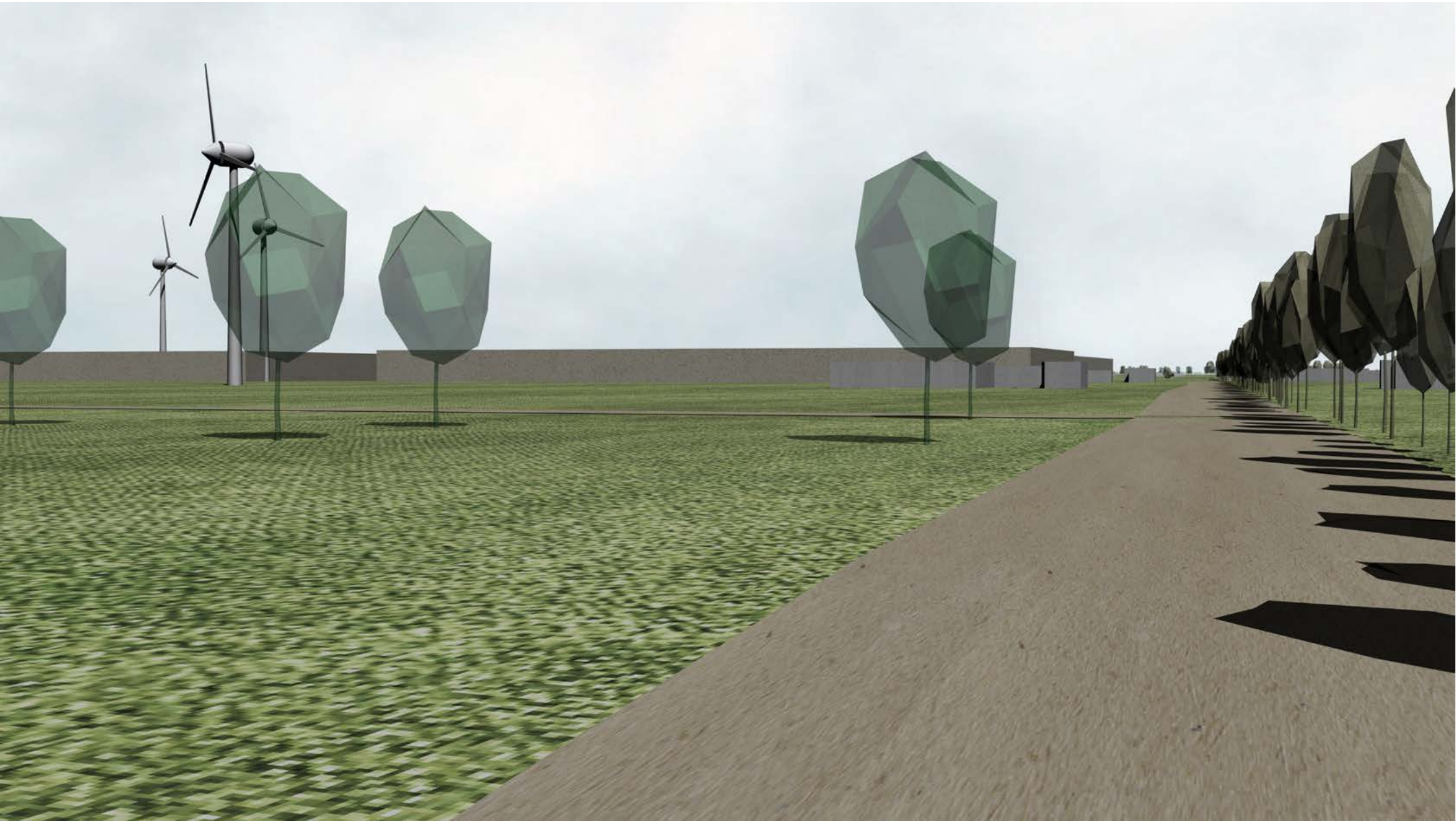
Standpunt 7: ontwikkeling kavel A+B (20m hoog)



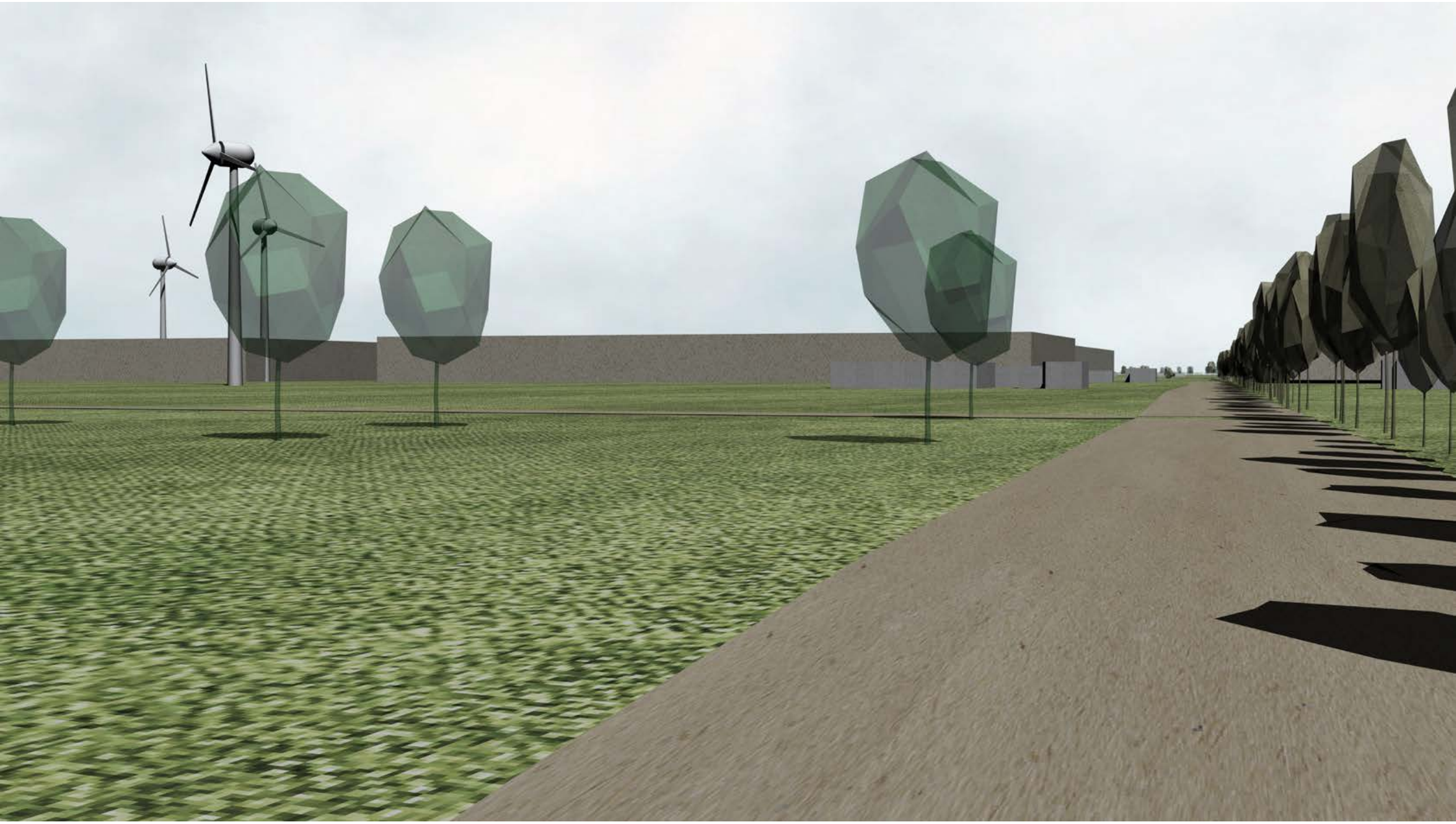
Standpunt 8: huidige situatie



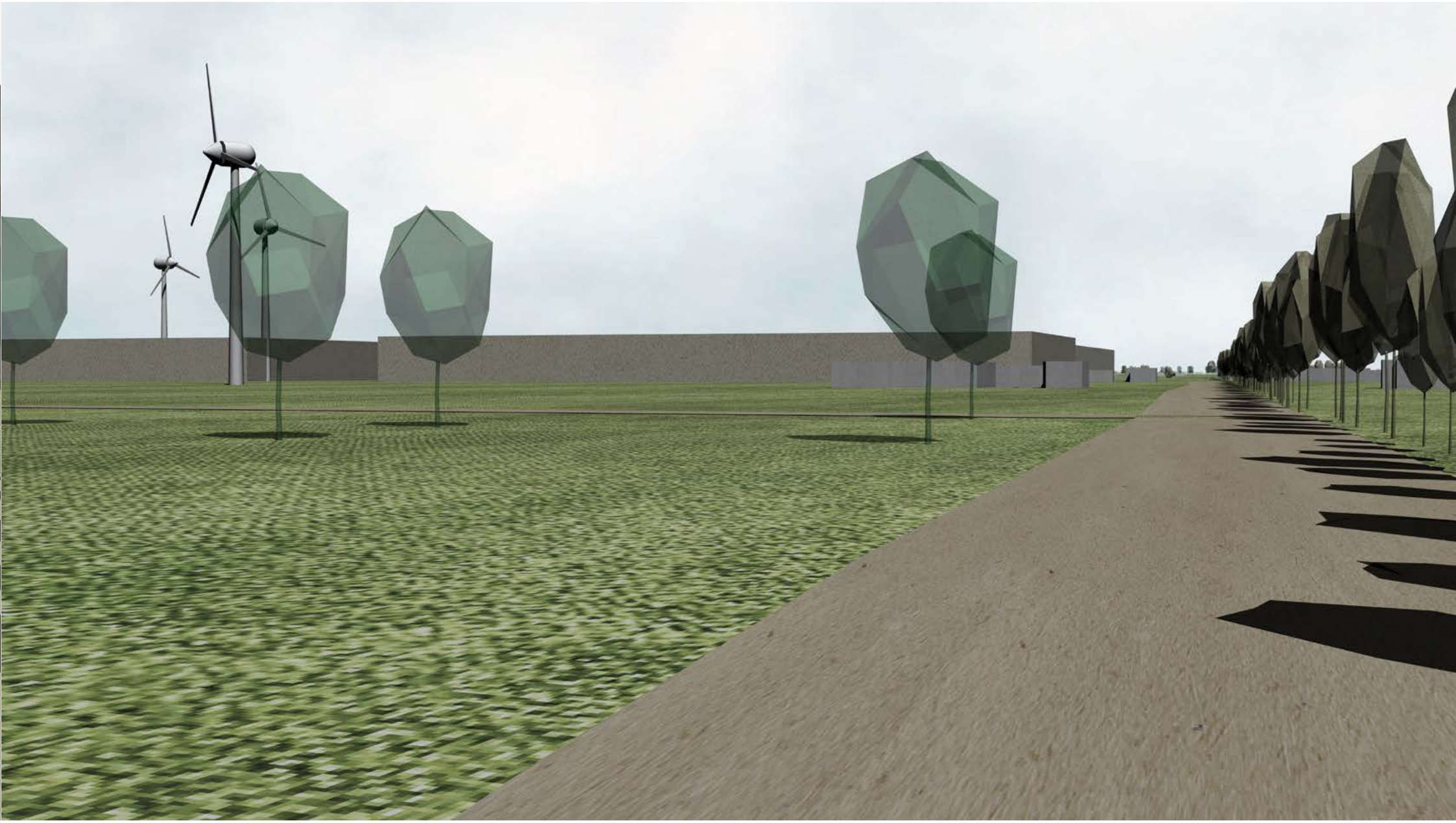
Standpunt 8: ontwikkeling kavel A+B (14m hoog)



Standpunt 8: ontwikkeling kavel A+ deel B (14m hoog)



Standpunt 8: ontwikkeling kavel A+B (20m hoog)



Standpunt 8: ontwikkeling kavel A+ deel B (20m hoog)

Colofon

Deze studie is uitgevoerd door PosadMaxwan in opdracht van de regio Arnhem Nijmegen.

Posad Maxwan:
Rients Dijkstra, Vincent Peters, Emma de Haan

Posad Maxwan

Binckhorstlaan 36

2516 BE Den Haag

tel: 070 322 2869

oktober 2020

POSAD MAXWAN

strategy x design

Datum: 2 dec. 2020

Reactienota stukken concept RPW

Inhoudsopgave

Reactienota stukken concept RPW 1
- Samenvatting 2
- Inleiding 3
- Uitgangspunten RPW 4
- Uitvoering RPW 5
- Bedrijventerreinen 6
  - Uitdagingen op bedrijventerreinen 6
  - Toekomstbestendige bedrijventerreinen 6
  - Regionale bedrijventerreinen 7
  - XXL-logistiek 11
  - Bijzondere werklocaties en watergebonden bedrijvigheid 13
  - Zachte plannen 14
  - Stappenplan 17
  - Verdeling Ontwikkelruimte 19
  - Einde hoofdstuk 4 23
- Kantoren 24
- Detailhandel 27
  - Reguliere detailhandel 27
  - PDV/GDV 32
- Bestuurlijke gesprekken 38
- Moties 44
- Notitie XXL-logistiek 46
- Notitie advies benutten ontwikkelruimte 46

Samenvatting

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Zevenaar	**p.9** zoeklocaties XXLlogistiek moeten nog bepaald worden in de nog nader uit te werken ruimtelijk-economisch logistieke beleidskaart	De bedrijventerreinen zijn in de definitieve versie expliciet benoemd.	Ja
Arnhem	**p.10** in randvoorwaarden XXL staat dat we aansluiten bij ambitie groene metropool regio, en duurzaamheidsdoelstellingen van de provincie. Dan staat er letterlijk; Deze doelstellingen zijn nog niet concreet uitgewerkt, dus input van de regio hierin is van groot belang. Raad van Arnhem heeft hier vragen over gesteld, wanneer deze dan concreet worden en hoe we daarmee omgaan in de XXL-randvoorwaarden. Zij hebben hiertoe ook enkele moties aangenomen. (Zie brief Arnhem aan PFO EZ). Passen we hierop de Randvoorwaarden XXL nog aan bij het herzien van het totale RPW of laten we dit voor wat het is?	Dit gaat niet over het RPW. Notitie XXL-logistiek is geschreven toen de visie nog beperkt uitgewerkt was. Een verwijzing naar de uitgewerkt versie moet voldoende zijn.	Nee
IOW	**p.10, p.11** Op pagina 10 staan ‘Afspraken ten aanzien van regionale bedrijvigheid’ en op pagina 11 staan ‘Afspraken ten aanzien van zachte plannen’. Nu lijkt het dat ontwikkelingen voor nieuwe ontwikkelingen op regionale bedrijventerreinen niet het stappenplan moeten doorlopen. Benoem bij het kopje ‘Afspraken ten aanzien van regionale bedrijvigheid’ dat het stappenplan moet worden doorlopen.	Toegevoegd in de definitieve versie van het RPW.	Ja
IOW	**p.12** *Beoordeling van de plannen voor de eerste tranche (de regionale bedrijventerreinen) vindt plaats per 1 maart 2021*. Moet het niet zijn: plannen voor de eerste tranche kunnen worden ingediend tot 1 maart 2021. De beoordeling vindt plaats in maart 2021, keuzes voor 1 april???? Belangrijk om heel duidelijk over het proces te zijn.	Aangepast in de definitieve versie van het RPW: • Indienen zachte plannen tot 1 maart 2021 • Beoordeling ingediende plannen 1 maart – 1 mei 2021 • Advies nav beoordeling ter instemming voorleggen aan de regio 1 mei - 1 juni 2021	Ja

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Duiven/ Westervoort	**p.12** Er wordt op blz 12 staat aangegeven dat gemeenten tot 1 maart 2021 voor de 1e tranche plannen kunnen indienen, dat de beoordeling plaats vindt tot en met 31 maart 2021 en dat de uitkomsten van deze beoordeling door het huidige IOW per 1 april 2021 ter instemming worden voorgelegd aan de regio. Dit strookt niet met de opmerking van Wout van Hees tijdens platform economie overleg van 10/11/2020, dat hij aangaf dat er voor de zomer een besluit moet zijn genomen. Welke variant wordt het nu?	Zie voorgaande reactie	Ja
Zevenaar	**p.12, p.30** Verdeling ontwikkelruimte regionale bedrijventerreinen	Zie de reactie op opmerking Regionale bedrijventerreinen, p.7	Nee
IOW	Samenvatting van detailhandel is veel te uitgebreid. Deze opmerking is ook in het IOW gemaakt.	Dit is in de definitieve versie aangepast.	Ja

Inleiding

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
IOW	**p.18 en verder** Er staat nu langs snelwegen, is nabij snelwegen niet een betere omschrijving (hiermee kom je ook Montferland en Lingewaard tegemoet). Op pagina 18 van versie 4 RPW staat in de kop van de subparagraaf wel nabij de snelwegen.	*Langs* aangepast in *nabij* in de definitieve versie van het RPW	Ja
Montferland	**p.21** Waarom is er behoefte om een ontwikkeling pas gereed te hebben in 2023-2025 en niet al eerder? Er is toch helemaal niets op tegen als je al eerder voorraad in gereedheid hebt. Breng anders op zijn minst een nuancering aan voor het werkmilieu XXL-Logistiek. Op pagina 37 wordt immers omschreven dat de status volledig uitgegeven snel in zicht komt in knoop EMZ? Zoals het nu omschreven is doet vermoeden alsof	Hiermee pogen we juist aan te geven dat er nu gestart moet worden met procedures, zodat nieuwe ontwikkelingen tijdig (er is nog 150 ha aanbod, weliswaar niet geschikt voor ieder marktsegment) gerealiseerd zijn.	Ja

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
	binnen alle werkmilieus nog volop voorraad aanwezig is, terwijl er vanwege de mismatch in vraag/aanbod er in enkele werkmilieus al wel degelijk eerder behoefte is aan ontwikkelruimte.	Vanuit de ruimtebehoefte eens met de nuancering. Is aangepast.	

Uitgangspunten RPW

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Zevenaar	**p.21** ruimte voor lokale initiatieven: wanneer is er sprake van een tekort: bij 0 of een 'frictie' voorraad?	Meer vraag dan aanbod, volgens de regels van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Dit staat in de voorwaarden waarnaar verwezen wordt.	Nee
Overbetuwe	**p.23** Ter versterking van de multimodaliteit van Knooppunt Nijmegen en omgeving is de ontwikkeling van de Railterminal Gelderland (RTG) door de provincie Gelderland voorzien. Overbetuwe heeft tekstuele wijziging voor gesteld. De rode tekst is niet overgenomen. Graag nog aanpassen (zo is er geen twijfel over mogelijk).	Is het alleen de Provincie Gelderland? Of speelt het Rijk en/of het bedrijfsleven hierin ook nog een rol? Aangepast in de definitieve versie van het RPW.	Ja
Lingewaard	**p.25** Onder de tabel. Wordt gesproken over knooppunt Nijmegen en omgeving bestaande uit Nijmegen, Overbetuwe en Wijchen. Knoop 38 wordt niet langer genoemd, cluster A15/A73 wordt niet langer genoemd. In een STEC rapportage wordt tot knoop 38 gerekend: Bijsterhuizen, Oost en Noord Kanaalhaven, Westkanaaldijk en Park A15. Daarmee veranderen de definities van RPW 1.	De bedrijventerreinen zijn in de definitieve versie expliciet benoemd.	Ja
Lingewaard	De raad van de gemeente Lingewaard heeft een motie aangenomen. Wij verwachten een reactie op deze motie. Duidelijk is dat het streven in het RPW niet is om een economisch cluster en samenwerking te realiseren maar om alle logistieke bedrijven XXL aaneengesloten te vestigen op aansluitende bedrijventerrein. Een gemiste kans voor een programma: economisch gaat het om schaalvoordelen, etc	Zie onderdeel moties.	Nee

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Zevenaar	**p.25** Wijchen is onderdeel van Regio Nijmegen en omstreken, maar is Wijchen al eerder als XXL locatie in beeld geweest? Ook niet de gehele regio Achterhoek Liemers is in beeld als XXL-logistiek zoeklocatie.	De bedrijventerreinen zijn in de definitieve versie expliciet benoemd.	Ja

Uitvoering RPW

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Overbetuwe	**p.27** Benoem welke gemeenten in het IOW zitten en welk deelgebied ze vertegenwoordigen.	Het lijkt logisch om het IOW in een vergelijkbare vorm te laten voortbestaan. Dat wil zeggen, een ambtelijke werkgroep om de advisering in het kader van het RPW ook in de toekomst te continueren. Het is belangrijk dat een vertegenwoordiging van gemeenten in de regio zitting heeft in de werkgroep. Dat wil zeggen dat deelregio Noord, Midden en Zuid evenredig vertegenwoordigd zijn. Voorstel is om, met het oog op de continuïteit, het huidig IOW tot 1 juli 2021 te laten voortbestaan. Voor 1 juli moet er een voorstel liggen voor de invulling van dit overlegorgaan gerelateerd aan het nieuwe regionale samenwerkingsverband.	Ja
Lingewaard	**p.27** Het is verstandig om duidelijk vast te leggen wie zitting krijgt in het IOW en hoe lang leden zitting nemen in het IOW.	Zie voorgaande reactie.	Ja

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Duiven/ Westervoort	**p.27** Het huidige PFO Economie overleg komt per 1 jan 2021 te vervallen. Het is niet duidelijk of het IOW eenzelfde beslissende rol krijgt in de nieuwe regionale overlegstructuur?	Tot juli is er sprake van een overgangssituatie. Tussentijds wordt ruimte gezocht om voorstellen te doen hoe het regionale overleg na 1 juli vormgegeven wordt in een adviesorgaan/werkgroep.	Nee

Bedrijventerreinen

Uitdagingen op bedrijventerreinen

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
IOW	**p.29** b. … voor *uitbreiding van bestaande* regionale bedrijventerreinen	Er is een inventarisatie uitgevoerd van alle zachte plannen. Een van de voorwaarden in de kwalitatieve beoordeling is dat het een uitbreiding van bestaand betreft.	Nee

Toekomstbestendige bedrijventerreinen

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Lingewaard	**p.30** Dat op bedrijventerreinen een kwaliteitsslag moet worden gemaakt is duidelijk. Daar zit ook een prijskaartje aan. Bedrijfsgronden zullen duurder worden. Uit recente rapportages o.a. van Overmorgen dat tussen beleidswensen en realiteit nog een kloof zit.	Dat hier een prijskaartje aanhangt ontkent niemand. Dat wil niet zeggen dat er regionaal geen ambitie uitgesproken mag worden. Bovendien zijn er subsidies waar aanspraak op gemaakt kan worden, die zullen niet verdwijnen naarmate verduurzaming belangrijker wordt.	Nee

Regionale bedrijventerreinen

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Lingewaard	**p.30** De ontwikkel ruimte is 121 ha. Dit is incl. ontwikkelruimte klassiek gemengd lokaal. Lokaal mogen gemeenten buiten het RPW ontwikkelen. Dan is het toch niet logisch dat de lokale ontwikkeling ook in de 121 ha. zit?	De ontwikkelruimte is het resultaat van de match tussen de ruimtevraag en het aanbod op alle bedrijventerreinen in de regio Arnhem-Nijmegen. Het resultaat van die match is 271 (vraag) – 150 (aanbod) = 121,5 (ontwikkelruimte). Bij ontwikkeling van lokale bedrijventerreinen volstaat een melding in het IOW. Op basis van die melding kan heel eenvoudig bijgehouden worden hoeveel ha lokaal bedrijventerrein er ontwikkeld is en hoeveel ontwikkelruimte voor het klassiek-gemengd werkmilieu resteert.	Nee
Lingewaard	**p.21 en p.31** Ontwikkellocaties voor regionale bedrijventerreinen worden vooral langs snelwegen nabij stedelijk gebied gezocht. Initiatieven moeten voldoen aan de ruimtelijke economische beleidskaart (figuur 4.1). Veel gronden langs de A15, maar ook aan de A325 in Lingewaard behoren tot park Lingezegen, een regionaal park. De blauwe gebieden vallen hiermee samen. Op blz. 11 staat in de paragraaf zachte plannen, dat nieuwe ontwikkelingen plaats moeten vinden in de daarvoor aangeduide gebieden in de ruimtelijk economische kaart. In onze gemeente is dat Park Lingezegen? Regionale terreinen ontwikkelen in dit park lijkt ons niet wenselijk en niet realistisch. De zachte plannen zijn in onze beleving ook aan de snelweg, in stedelijk gebied en goed bereikbaar vanaf de snelweg. Wij verzoeken u de beleidskaart aan te passen (= maatwerk).	Deze locaties zijn de primaire zoeklocaties, tenzij een andere bestemming de ontwikkeling van een bedrijventerrein niet toelaat. Dit staat ook in de begeleidende tekst. De kaart kan vanuit dat oogpunt dus ongewijzigd blijven. De boodschap is dat eerst naar Arnhem en Nijmegen gekeken wordt als regionale economische motoren. Is daar geen ruimte, dan zijn gebieden nabij de snelwegen de volgende zoeklocatie, waar	Nee

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
	Het is opmerkelijk dat zowel Arnhem als Nijmegen volledig blauw gekleurd zijn, terwijl het evident is dat hier grote gebieden bij zitten waar wij planologisch vooral geen regionale bedrijven willen zoals in de binnensteden en parken. Wij zien het belang van de 2 steden voor de regionale economie, maar door het op deze wijze te benadrukken doet geen eer aan de overige regio.	vervolgens een integrale afweging gemaakt moet worden of een bedrijventerrein wenselijk is.	
Lingewaard	Kunt u aangeven of de vlakken […] volgens u binnen het blauw gekleurde deel van figuur 4.1 vallen?	De zachte plannen vallen daarbinnen.	Nee
Lingewaard	**p.31** Op de beleidskaart zijn snelwegen ingetekend en een Tracé A15. Lingewaard heeft zachte plannen in de nabijheid van dit tracé. Wij nemen aan, dat dit ook als snelweg wordt gezien? De kaart wekt de suggestie dat er nieuwe bedrijventerreinen kunnen komen in de uiterwaarden langs de Pleyroute en aan de A325.	Ook het beoogde tracé van de A15 is aangewezen als zoekgebied voor regionale bedrijventerreinen. Uit het RPW: "*Dit kaartje is de basis voor integrale afstemming over op welke locaties uitbreiding van regionale bedrijventerrein wenselijk is*".	Nee
Montferland	**p. 31** Nieuwe ontwikkelingen van regionale bedrijventerreinen vinden plaats in de daarvoor aangeduide gebieden in de ruimtelijk economische beleidskaart. De arcering waarbinnen een regionaal terrein moet vallen is met een straal van circa 1000 meter krap bemeten. In veel gevallen ligt een deel van het regionaal bedrijventerrein binnen deze 1000 meter, maar ook voor een deel erbuiten. In mijn optiek moet je het zo omschrijven dat indien een deel van het regionale bedrijventerrein in deze zone valt en je vervolgens direct aansluitend een zacht plan in ontwikkeling wenst te brengen, maar buiten deze zone ligt dit gewoon mogelijk gewoon zijn. Concreet is de situatie in Montferland dat het oudere deel van het bedrijventerrein binnen deze 1000 meter ligt, maar het beoogde nieuwe deel net buiten deze 1000 meter valt. Als deze criteria overeind zou blijven zet je Montferland op slot.	De harde grens van 1km wordt in het RPW nergens genoemd.	Nee
Nijmegen	**Kaartjes** Over de kaartjes is al veel gezegd. Ik hoop dat de nieuwe kaartjes een beter beeld geven. Ik vind het kaartje met de bijzondere werklocaties ook erg onduidelijk. Staat bijvoorbeeld het ENGIE terrein er op? Ik zie alleen een symbool voor circulair en watergebonden maar dat lijkt "ergens boven Nijmegen" te liggen. Ik vind de aanduiding High Tech ook geen recht doen aan de Novio Tech Campus, kunnen niet gewoon de campuslocatie er op?	De kaarten zijn in de definitieve versie van het RPW inhoudelijk aangepast op basis van de opmerkingen. Indien noodzakelijk kunnen we ook de vormgeving verbeteren.	Ja, vernieuwde kaartjes ingevoegd.

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
		De bijzondere werklocaties zijn in de kaart nu aangeduid als 'bijzondere werklocatie'.	
IOW	**p.31** • Ook hier benoemen dat het om uitbreiding gaat en niet om nieuwe bedrijventerreinen. • Figuur 4.1: Laat hier de regionale bedrijventerreinen zien waar liggen ze en waar kan je uitbreiding dus verwachten.	• Is toegevoegd. • Deze kaart is niet zo gedetailleerd bedoeld. Deze kaart laat zien in welke gebieden regionale bedrijventerreinen kunnen uitbreiden indien dit mogelijk is na een integrale afweging.	Nee
Zevenaar	**p.31** hoe strak is de grens van de aangewezen gebieden in de ruimtelijk economische beleidskaart?	Dit staat in de tekst: "Arnhem en in mindere mate Nijmegen hebben weinig tot geen ruimte beschikbaar voor bedrijvigheid. Dit betekent dat voor **uitbreidingsruimte** gekeken wordt naar de omliggende gemeente en **specifiek daar waar dit geclusterd nabij de snelwegen kan**."	Nee
Lingewaard	**p.31** Op blz. 5 geeft u aan dat de beleidskaart aangepast is en er sprake is van zoeklocaties. U geeft in figuur 4.1. van het RPW aan dat sprake van een indicatieve zoekgebieden. Wij verzoeken u dit indicatieve karakter ook in de teksten van zowel de reactienota als het RPW (o.a. pagina's 32,38) op te nemen.	De beleidskaart voor regionale bedrijventerreinen toont indicatieve zoekgebieden voor ontwikkeling van regionale bedrijventerreinen. Dit is in de definitieve versie van het RPW in voldoende mate aangegeven. Dit is van toepassing op alle reacties ten aanzien van Figuur 4.1 Indicatief zoekgebied voor de ontwikkeling van regionale bedrijventerreinen.	
IOW	**p.32** • Klassiek-gemengd: regionale ontwikkelruimte		Ja

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
	• dit komt niet overeen met het advies wat begin 2020 is gedeeld. Ik denk dat hierin ook de lokale vraag in zit.	• Dit is zoals het er nu staat de totale ontwikkelruimte, lokaal en regionaal. Voetnoot toegevoegd in tabel 4.1. • Dat klopt. Bovendien zijn de cijfers veranderd na de monitoring.	
Lingewaard	**p.33** wordt het stoplichtmodel genoemd voor de beoordeling van terreinen. Wij hebben destijds aangegeven, dat Agropark en Pannenhuis ten onrechte op rood stonden. De verkoopcijfers voor Pannenhuis tonen dit ons inziens aan. Het beoordelen van bedrijventerreinen kan aan de hand criteria en scores maar blijft fitness for use. Bedrijven bepalen uiteindelijk de geschiktheid. Er wordt gesproken over zachte plannen. Een lijst met plannen ontbreekt in de bijlagen.	Waarvan akte. Er is bewust geen lijst met zachte plannen opgenomen vanwege vertrouwelijkheid.	Nee
Beuningen	**p.35** “Daarmee kan geconcludeerd worden dat de herstructureringsbehoefte op bedrijventerreinen in de regio Arnhem-Nijmegen beperkt is” Zoals het er nu staat (als 1e zin) komt deze conclusie uit de lucht vallen.	De alinea is aangepast.	Ja

XXL-logistiek

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Montferland	**p.32** in tabel 4.1 is opgenomen dat er een totaal van 115,5 hectare ruimtebehoefte is aan logistiek. De 69 hectare ruimtevraag XXL logistiek in tabel 4.3 maakt hier toch onderdeel vanuit? Als dit zo is dan is er dus een ruimtebehoefte van 115,5 - 69 = 46,5 aan reguliere logistiek. Voor de volledigheid/duidelijkheid zou ik deze cijfers opnemen in tabel 4.1.	De cijfers zijn in de definitieve versie definitief gemaakt. De rekensom is als volgt: • 115,5 ha ruimtevraag voor logistiek; • 69 ha daarvan voor XXL-logistiek • 27 ha aanbod voor XXL-logistiek (peildatum 01-05-2020) • 42 ha ontwikkelruimte. Dit wordt als volgt verdeeld: • DocksNLD 2, locatie C (EMZ): 20 ha netto • De Grift (Nijmegen e.o.): 12,5 ha netto Ook hiervoor geldt voor beide locaties een afwijkingsmogelijkheid naar boven tot 20%. De verdeling is gemaakt vanuit de ruimtelijke mogelijkheden die beide locaties bieden. De resterende hectaren ontwikkelruimte worden aangehouden om maatwerk en flexibiliteit te kunnen bieden bij de planontwikkeling van beide locaties.	Ja
Lingewaard	Voor logistiek XXL zijn op grond van een actualisatie het aantal hectares omhoog gegaan. Wij hebben u verzocht ook de overige vraagsegmenten te actualiseren. Of om voor alle hectares uit te gaan van informatie uit mei 2020. Dit betekent dat de verdeling weer wordt aangepast (o.a. pagina 40)	Peildatum voor alle werkmilieus is 1 mei 2020.	

Lingewaard	**p.35** Wijchen (Bijsterhuizen) wordt hier weer marktgebied XXL genoemd net als de Grift.	De bedrijventerreinen zijn in de definitieve versie expliciet benoemd.	
Beuningen	**p.36** Ook deze kaart zegt weinig. De grondgebieden van de betreffende gemeenten zijn geheel ingekleurd. Niet enkele de zones waar het om gaat. Ik snap dat je met een kaart grondspeculatie niet in de hand wil werken. Maar je kunt ook met globale vlekken gebieden aanduiden	In de aangepaste kaart zijn in de definitieve versie enkel de bedrijventerreinen weergegeven.	
Montferland	**P.37** Als we ons houden aan de definitie reguliere- en XXL logistiek dan is er geen aanbod meer in knoop EMZ. DocksNLD omvat 1 perceel van 3,9 ha en de beide percelen op 7Poort zijn beide ruim 3 hectare en voldoen daardoor ook niet aan de definitie XXL Logistiek. Samenvoegen van beide percelen op 7Poort is een theoretisch verhaal omdat de weg die tussen beide percelen ligt het achterliggende net nieuw gebouwde pand ontsluit, tevens kun je op deze weg rondrijden (eis brandveiligheid). Met inachtneming van de constatering bij 10a en 10b. zou tabel 4.3 deels moeten worden aangepast waarbij een nuancering moet komen bij de kolom 'verkocht zonder eindgebruiker', immers er zijn al wel degelijk eindgebruikers. Tevens dien je kolom 'totaal aanbod' bij te stellen zodanig dat binnen knoop EMZ geen aanbod meer resteert.	3,9 ha valt nog binnen de marge. Het is bovendien een kavel met de juiste maatvoering. Cijfers zijn in de definitieve versie definitief gemaakt. Dit geldt ook voor de situatie m.b.t. verkopen aan ontwikkelaars.	Ja
Lingewaard	**p.37** • Citaat: De beoogde doortrekking van de A15 en aanpak van de A12 zorgt voor een verbetering van de bereikbaarheid van en doorstroming in de regio Arnhem Nijmegen wat een stimulans is voor de aantrekkingskracht op met name de logistieke bedrijvigheid. ‘’ Wij delen deze observatie en zijn van mening dat hetzelfde geldt voor andere bedrijvigheid. • Logistiek XXL. Veel van de ‘’logistieke’’ bedrijventerrein laten planologisch naast logistieke bedrijvigheid ook ander bedrijvigheid toe en zijn de facto gemengde terreinen. Hoe gaan wij daar mee om?	• ‘op met name de logistiek’ verwijderd; • Dit is geregeld in het bestemmingsplan. Bij bestaande bedrijventerreinen kan dus niet afgedwongen worden dat zich hier enkel logistieke bedrijvigheid vestigt. Voor nieuwe bestemmingsplannen is die mogelijkheid er wel. In de praktijk past de ‘andere’ bedrijvigheid wel binnen een logistiek profiel, denk aan de voorzieningen op Park15.	Ja Nee

		Bovendien wordt daar in de monitoring rekening mee gehouden.	
Lingewaard	XXL locaties zoals Park 15 en de Grift (oude bestemmingsplan) laten naast logistieke bedrijven ook niet logistieke bedrijvigheid toe. M.a.w. kavels worden uitgegeven als regulier. Hoe wordt hier mee omgegaan?	Op Park15 wordt daar in de monitoring rekening mee gehouden. Bovendien gaat het om een klein percentage, vaak passend binnen een logistiek profiel (o.a. voorzieningen). De Grift (bestaand bestemmingsplan) heeft geen uitgeefbaar aanbod, dus daarvoor gaat dit niet op.	Nee

Bijzondere werklocaties en watergebonden bedrijvigheid

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Lingewaard	**p.38** Figuur 4.5 Er worden bijzondere werklocaties aangeduid. NEXTgarden is eveneens een dergelijke werklocatie met specialisatie energie. Weliswaar binnen een werklocatie met tuinbouw maar wel waar een proeftuin voor de energietransitie is gerealiseerd: (drijvende) zonneparken, HTO, aquathermie, etc.. Provinciaal wordt het belang van NEXTgarden als bijzondere werklocatie op het gebied van duurzaamheid en energie erkend.	De status bijzondere werklocatie is toegekend aan bedrijventerreinen met aanbod. Op die manier garandeert de regio dat er voldoende aanbod beschikbaar is en blijft voor deze specifieke clusters, terwijl er in de vraag-aanbodconfrontatie geen concurrentie is met reguliere bedrijventerreinen en XXL-logistiek.	Nee
Lingewaard	**p.38** Wij missen het Looveer op de kaart	Looveer is een uitbreiding van bestaand watergebonden bedrijventerrein. Dit wordt toegestaan onder bepaalde voorwaarden die in het RPW benoemd zijn. Dit kaartje betreft zoeklocaties voor nieuwe bedrijventerreinen voor watergebonden bedrijvigheid.	Nee

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
	Moet er in deze paragraaf niet iets gezegd worden over GroeneWaarden in Renkum, dat weliswaar over een kadevergunning van RWS beschikt, maar een nieuwe haven wil graven? Of gaat dat via afstemming in het IOW en/of het pfo?	Dit is een solitair bedrijf, hiervoor gelden dezelfde regels als voor bijvoorbeeld Looveer.	Nee
Nijmegen	**p.39** Waarom wordt hier enkel Novio Tech Campus aangewezen als bijzonder werkgebied. Zou hier niet ook de rest van de Nijmeegse campus (Heijendaal) meegenomen moeten worden? Ook op Pagina 39 graag Heijendaal toevoegen als bijzondere werklocatie.	Deze locaties ontlenen hun status aan een specifieke thematische profilering (hightech en een positie als koploper in duurzaamheid, energie en circulaire economie). Heijendaal valt hier niet onder.	Nee
Nijmegen	**p. 39** Voor nieuwe ontwikkelingen of uitbreiding van watergebonden bedrijvigheid met een kaveloppervlakte > 0,5 ha is regionale afstemming vereist; Waarom moet dit zo streng zijn? Uitbreiding van watergebonden bedrijvigheid is toch juist wenselijk?	Vanwege het regionale belang van watergebonden bedrijvigheid. Regionale afstemming betekent niet per definitie regionale afkeuring. Zie het als een controlestap in het doorlopen van de Ladder.	Nee
Nijmegen	**P.39** Ook voor de bijzondere werklocaties geldt dat bij uitbreiding van bestaande bedrijvigheid en/of uitbreiding van het bedrijventerrein met een kaveloppervlakte > 0,5 ha regionale afstemming moet plaatsvinden Lijkt me erg streng voor deze bijzondere werklocaties. Die 0,5 hectare komt overeen met wat overal lokaal mag. Lijkt me logisch om hier iets meer toe te staan voordat regionaal overleg noodzakelijk.	Zie reactie hierboven. Bovendien is het overzichtelijker als een lijn getrokken wordt.	Nee

Zachte plannen

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Lingewaard	Een onderscheid in werkmilieus wordt gemaakt. Veel regionale terreinen vertonen een mix van klassiek gemengd, logistiek en maakindustrie/overig gemengd. Hoe wordt hier mee omgegaan?	Het bestemmings-/omgevingsplan is hierin altijd leidend. De onderverdeling naar werkmilieus is gemaakt, zodat de Ladder van Duurzame Verstedelijking gemakkelijker doorlopen kan worden. De ruimtevraag is immers	Nee

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
		duidelijk gesegmenteerd, zodat nieuwe ontwikkelingen daarop afgestemd kunnen worden.	
Lingewaard	**P.10, p. 11, p.31 en p.38** Uitbreiding van het watergebonden terrein Looveer wordt niet genoemd in de teksten en is niet opgenomen op kaart 4.5. In het vastgestelde RPW 1 staat: ‘’Uitbreiding bestaande bedrijven op bestaande bedrijventerreinen, (incl. watergebonden bedrijven) is onder voorwaarden mogelijk. Hierbij wordt gedacht aan de voorstellen voor uitbreiding van Lingewaard, Looveer; Druten, Excluton; Doesburg, Rotra’’ . Dit is staand beleid waarvan wij aannemen, dat dit ongewijzigd is? De uitbreiding van het Looveer is bedoeld voor 2 majeure bedrijven in Lingewaard, beiden uit de circulaire economie. Bovendien is er al een laad-en loskade.	Het plan is bekend, het beleid ten aanzien van watergebonden bedrijven is ongewijzigd. De uitbreiding valt onder de definitie van uitbreiding watergebonden bedrijven.	Nee
Lingewaard	**p.40** Tabel 4.4 worden zachte plannen genoemd. Als plannen afvallen onstaat meer ontwikkelruimte. Hoe weten wij of onze zachte plannen meegenomen zijn?	1. Zachte plannen tellen niet mee in het aanbod en het afvallen daarvan zorgt dus niet voor meer ontwikkelruimte; 2. Alle plannen die bij de uitvraag zijn aangeleverd zijn hierin meegenomen	Nee
Montferland	**P.40** tabel 4.4 wat wordt weergegeven in de kolom netto opp.? Kan dit niet plaatsen.	Netto oppervlakte, omdat enkele zachte plannen uitbreiding betreffen t.b.v. bestaande bedrijvigheid (bijv. Looveer in Lingewaard). Toelichting toegevoegd in de tabel.	Ja
IOW	**p.40** Vallen bovenregionale XXL bedrijven niet in de vraag raming. Het ging toch alleen over Witte Raven, die als zoekgebied West-Europa (bijvoorbeeld) hebben?	Zie advies notitie XXL-logistiek: EDC’s zonder regionale binding en Witte raven. Bovenregionaal is aangepast naar EDC’s.	Ja
Zevenaar	**p.11, p.41** nieuwe ontwikkelingen aansluiten op regionale of geldt dit ook voor lokale bedrijventerreinen?	Dit geldt ook voor lokale bedrijventerreinen.	Nee

Stappenplan

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Zevenaar	**p.11, p.41** • stap 4: wat zijn de toetsingscriteria? En door wie vindt de beoordeling plaats? graag nader duiden • stap 6: welke datum registratie geldt?	Dit is toegevoegd in de definitieve versie van het RPW.	Ja
Duiven/ Westervoort	Stap 4 en stap 6 van het stappenplan willen wij nader geobjectiveerd hebben. Wat zijn de wegingsfactoren en wat is kwaliteit? Hoe wordt de ruimtevraag geconfronteerd met het beschikbare aanbod binnen de regio? Volgens ons moet dat op subregionaal niveau plaatsvinden.	Zie voorgaande reactie	Ja
Lingewaard	**p.11** De beleidskaarten voldoen niet: te vaag of onduidelijk en voor allerlei uitleg mogelijk. Hier kan en moet een kwaliteitsslag gemaakt worden. De kaarten vormen immers straks een toetssteen voor bestemmingsplannen.	De beleidskaarten zijn in de definitieve versie aangepast op de reacties daarover.	Ja
Montferland	op pagina 41 derde bullet staat dat er een integrale ruimtelijke afweging moet plaats vinden onder het kopje 'afspraken ten aanzien van zachte plannen'. Welke relatie is er met de 7 stappen die eronder zijn uitgeschreven? Ziet dit enkel toe op stap 2 - als je dus een nieuw bedrijventerrein wenst te ontwikkelen dat niet grenst aan een al bestaand terrein dan moet deze integrale ruimtelijke afweging plaats vinden? Of dient een zacht plan sowieso te worden voorzien van een integrale ruimtelijke afweging - dit betreft toch ook stap 4?	Nieuwe ontwikkelingen die niet grenzen aan een bestaand bedrijventerrein worden in principe niet toegestaan, tenzij hier vanuit regionale beleidsmatige opgaven behoefte aan is (bijvoorbeeld een nieuw watergebonden bedrijventerrein of nog onbekende toekomstige ontwikkelingen). Als van de uitzondering gebruik gemaakt wordt moet, net als bij alle zachte plannen, een integrale ruimtelijk afweging gemaakt worden. Dit is verduidelijkt in de definitieve versie van het RPW	Ja
Montferland	Erg nieuwsgierig hoe stap 4, de kwalitatieve beoordeling, enigszins objectief wordt uitgevoerd. Wat zijn belangrijke wegingscriteria, betreft dit bijvoorbeeld economische meerwaarde/banen, landschappelijke inpassing, de mate van circulariteit of de bijdrage aan de energietransitie. Hoe bepaald het IOW wat kwaliteit is? Ook stap 6 het confronteren van de ruimtevraag met het aanbod is nu aan de eigen	Dit is toegevoegd in de definitieve versie van het RPW.	Ja

	interpretatie overgelaten. Staat bijvoorbeeld aanbod in de aangrenzende gemeente een ontwikkeling van een zacht plan in de weg of wordt dit op subregionaal of regionaal niveau bepaald? Aanvullend hoorde ik de term stoplichtmodel voorbij komen, maar met stap 4 heb je als het ware al een soort stoplicht. Een slecht plan zal nooit groen worden lijkt mij.	In de notitie ten behoeve van advies XXL-logistiek is daarnaast een beoordelingskader voor XXL-logistiek opgesteld.	
Zevenaar	**p.11, p.39** Stappenplan stap 4: toetsingscriteria zouden toch in een bijlage worden opgenomen? Dit is wel erg dun.	De vestigingseisen per werkmilieu zijn toegevoegd in bijlage 3.	Ja
Zevenaar	**p. 39** Stap 4: toevoegen bovenlokale DNA. Niet de gehele regio zet in op Food, Health&High-Tech en Energy. In de Liemers wordt ingezet op Maakindustrie en logistiek, omdat dit het DNA van de Liemers is.	Vandaar de toevoeging: of passend binnen de opgaven in de *Groene metropoolregio*.	Nee
Duiven/ Westervoort	Het IOW zal de zachte plannen gaan beoordelen per 1/3/2021. Wij willen graag dat de alle gemeenten die regionale bedrijventerreinen willen gaan ontwikkelen (circa 10 gemeenten) straks worden vertegenwoordigd in het IOW, zodat er een evenredige stem is bij de beoordeling.	Het IOW heeft een evenredige vertegenwoordiging van gemeenten in de regio. Dit is vanaf het begin belangrijk gevonden. Daarnaast wordt een extern adviseur betrokken bij de beoordeling. Vanwege de evenredige vertegenwoordigingen en betrokkenheid extern adviseur is er geen aanleiding om hier nu op aan te passen.	Nee

Verdeling Ontwikkelruimte

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Duiven/ Westervoort	De verdeling van ontwikkelruimte zal op basis van werkmilieus gebeuren. Dit uitgangspunt gaat wel heel erg uit van een maakbaarheidsgedachte en dat wij als gemeenten kunnen sturen welk bedrijf zich waar wil vestigen. Vooral ook omdat regionale bedrijventerreinen meerdere type bedrijven uit verschillende werkmilieus kunnen bedienen. Voor ons is klassiek-gemengd, regulier logistiek en (maak)industrie uitwisselbaar. Kan dit niet praktischer worden ingericht?	Die sturing kan bij een nieuwe ontwikkeling in een nieuw bestemmings-/omgevingsplan. Het is mogelijk om meerdere typen bedrijvigheid toe te laten op een bedrijventerrein. De indeling in werkmilieus is juist gemaakt om de ruimtevraag inzichtelijker te maken en te helpen bij het doorlopen van de Ladder.	Nee
Duiven/ Westervoort Zevenaar	Wij lezen ook nergens in het RPW aan welke voorwaarden regionale bedrijventerreinen voor deze specifieke doelgroepen moeten voldoen en vragen ons af of daar voor deze type milieus ook wezenlijke verschillen zijn? >> Waar is de bijlage?	Er zijn zowel generieke vestigingseisen als verschillen in de vestigingseisen per werkmilieu. Die voegen we in een bijlage toe. >> Dit is toegevoegd in de definitieve versie van het RPW.	Ja
Duiven/ Westervoort	De voorgestelde optie om te werken in 2 tranches (in 2021 en 2023) is niet werkbaar, want: • In praktijk zullen dan relatief kleine bedrijventerreinen toegewezen worden als er maar 60 hectare per tranche valt te verdelen, waardoor er geen haalbare business case mogelijk is. Dit geldt in grote mate voor XXL-logistiek. • Er is geen gemeente die het exploitatierisico wil nemen als niet zeker is als ook de 2e tranche van hun bedrijventerrein toegewezen wordt. In praktijk zal dan pas een gemeente gaan starten met de ontwikkeling in 2023 als ook de 2e tranche toegewezen is en dus verspeel je 2 kostbare jaren. • Na een ontwikkeltijd van 3-5 jaar om te komen tot een onherroepelijk plan resteert te weinig tijd om voor 2030 de kavels nog te kunnen uitgeven.	Ecorys heeft o.b.v. voor- en nadelen van de opties een advies opgesteld. Dit is toegevoegd in de definitieve versie van het RPW.	Ja

Montferland	De voorgestelde optie om te werken in 2 tranches (in 2021 en 2023) is niet werkbaar, want: • In praktijk zullen dan relatief kleine bedrijventerreinen toegewezen worden als er maar 60 hectare per tranche valt te verdelen, waardoor er geen haalbare business case mogelijk is. • Er is geen gemeente die het exploitatierisico wil nemen als niet zeker is als ook de 2e tranche van hun bedrijventerrein toegewezen wordt. In praktijk zal dan pas een gemeente gaan starten met de ontwikkeling in 2023 als ook de 2e tranche toegewezen is en dus verspeel je 2 kostbare jaren. • Na een ontwikkeltijd van 3-5 jaar om te komen tot een onherroepelijk plan resteert te weinig tijd om voor 2030 de kavels nog uit te kunnen uitgeven. • Er vallen gaande weg een aantal bedrijventerreinen af vanwege stikstofdiscussies, waardoor je snel zonder voorraad komt te zitten. • Een XXL Logistiek bedrijventerrein is per definitie omvangrijk. Met een minimum omvang van 32,5 hectare (meer is beter) kun je de markt iets bieden, met de helft ervan ben je niet interessant/betreft het geen XXL. Als je op 130% programmering gaat zitten dan kom je voornoemde problemen iets tegemoet.	• Dat betekent enkel dat er keuzes gemaakt moeten worden waar regionale bedrijventerreinen kunnen uitbreiden. • Er is op dit moment nog 150 hectare aanbod verspreid over de regio. Dit is in 2023 niet allemaal uitgegeven. Voor XXL-logistiek en lokale bedrijven (in sommige gebieden) is de ruimtebehoefte urgenter. • Harde en zachte plannen bedragen op nu 142% van de ruimtebehoefte tot 2030. • Zie voorstel Ecorys over verdeling ontwikkelruimte.	Nee
Montferland	In de Monitoring 2019 is omschreven dat de omschakeling naar een circulaire economie tijdelijk fors meer ruimte vraagt. Deze constatering en er invulling aan geven komt nu als zodanig niet terug in het RPW terwijl het wel een heel logisch verhaal is. Het tijdelijk naast elkaar bestaan van de lineaire en circulaire economie - anders is er geen ruimte om om te schakelen. Hieronder volgt de letterlijke passage zoals weergegeven in Monitoring 2019 onder het kopje 3.2 "trends en ontwikkelingen": Tot slot is er steeds meer aandacht voor de circulaire economie. Er wordt ook steeds meer duidelijk over het mogelijke ruimtebeslag hiervan. De verwachting is dat er in de transitieperiode van lineair naar circulair tijdelijk fors meer ruimtebehoefte ontstaat. Het ruimtebeslag na de transitieperiode hangt af van het type circulaire economie. Voor de bouw wordt opslagruimte belangrijker, bij het gebruik van restwarmte of CO2 moet infrastructuur aangelegd worden. De circulaire economie zal zich ook uiten in toenemende en veranderende goederenstromen.	Terecht punt al wordt die tijdelijke ruimte wel op specifieke bedrijventerreinen gezocht, met name industriële terreinen.	Nee
Duiven/ Westervoort	Er vallen gaande weg een aantal bedrijventerreinen af vanwege stikstofdiscussies, waardoor je snel zonder voorraad komt te zitten. Overprogrammeer daarom op 130% (net zoals bij woningbouw gedaan wordt),	De programmering (harde en zachte plannen) bedraagt nu 142% van de ruimtebehoefte.	Ja

	waardoor je niet 121 ha maar 157 hectare aan ontwikkelruimte gaat verdelen. Als blijkt dat er in 2030 nog enig aanbod over is dan is dat geen probleem, want na 2030 is er ook nog ontwikkelruimte geprognotiseerd tot 2040. Ook na 2030 zal er nog volop vraag worden voorzien voor onze regio conform de vraagraming tot 2050. Ook leek er 5-6 jaar geleden met de oversprogrammering een enorm probleem te zijn. Achteraf heeft dit probleem zich in enkele jaren opgelost. Kortom hoe erg is het nu daadwerkelijk als je iets wat royaler gaat zitten met je programmering. Het lijkt mij kwalijker dat je op een gegeven moment een aantal jaren 'nee' moet verkopen en je ontwikkelingen van toegevoegde waarde niet kunt accommoderen. Uiteraard, en dat is een groot verschil met het verleden, dien je nu weloverwogen de beschikbare hectare ontwikkelruimte toe te kennen. Een goede aanzet hiertoe met de 7 stappen zit nu ook in het dit concept RPW.	Ecorys heeft o.b.v. voor- en nadelen van de opties een advies opgesteld. Dit is toegevoegd in de definitieve versie van het RPW.	
Zevenaar	zet in op 130% ontwikkelruimte verdeling ontwikkelruimte in 1 tranche ipv in 2 tranches	Zie voorgaande reactie	Ja
Duiven/ Westervoort	De ontwikkelruimte moet in een keer (begin 2021) helemaal worden toegekend, waarbij rekening moet worden gehouden met het markmechanisme. Hiervoor moet een nieuwe optie worden toegevoegd. **Voorstel toevoeging optie Marktmechanisme:** Om recht te doen aan het marktmechanisme (waar willen bedrijven zich daadwerkelijk vestigen) willen wij voorstellen dat bij de verdeling van de ontwikkelruimte: • Gemeenten die regionale of XXL logistieke bedrijventerreinen willen ontwikkelen (zachte plannen) moeten op basis van een gedegen analyse (vraag/aanbod confrontatie) aantonen dat er een ruimtevraag is en dat er een marktbehoefte is voor de doelgroepen, dat er geen mogelijkheden meer zijn op bestaande bedrijventerreinen en dat het beschikbare aanbod onvoldoende is om de ruimtebehoefte te accommoderen. • Ingediende plannen dienen kwalitatief beoordeeld te worden door alle gemeenten die zachte plannen hebben ingediend voor nieuwe regionale of XXL logistieke bedrijventerreinen (dus niet alleen door IOW leden). • Wijs de ontwikkelruimte dan in 1 keer toe.	Dit komt grotendeels overeen met beoordeling via de Ladder van Duurzame verstedelijking. Bullet 2 is een toevoeging. Het is belangrijk dat het IOW gesteund door een externe adviseur advies uitbrengt en dat dit vervolgens regionaal besproken wordt. Zo is de huidige werkwijze en zo willen we dat continueren.	Nee

Duiven/ Westervoort	• Conform de Contourennota Verstedelingsstrategie volgt de Liemers de lijn “Werken volgt Wonen”. Met het doortrekken van de A15 (uitspraak RvS verwacht voor eind dit jaar) zijn de woonconcentratie gebieden tussen Arnhem en Nijmegen namelijk binnen 10 minuten bereikbaar. Hiermee wordt niet alleen de oostflank van de regio Arnhem-Nijmegen bediend, maar ook nadrukkelijk de zuidkant. • Gezien de historisch hoge kaveluitgifte van de afgelopen jaren, de goede ligging langs de A12/A15 en het bedienen van de marktvraag van Arnhem (NB: Arnhem heeft nagenoeg geen ruimte meer voor ontwikkeling van regionale bedrijventerreinen) wenst de subregio De Liemers 50% van de ontwikkelruimte toegewezen te krijgen.	De ontwikkelruimte wordt verdeeld over verschillende typen locaties (werkmilieus), met daarbij een onderscheid tussen regionale en lokale bedrijventerreinen. De kwalitatieve beoordeling van de plannen is daarbij leidend. Er wordt geen onderverdeling naar subregio’s gemaakt.	Nee
Duiven/ Westervoort	De Liemers zal in onderling overleg komen met een gezamenlijk voorstel hoe de ontwikkelruimte van 78 hectare binnen de Liemers verdeeld gaat worden in hectares, locaties en milieucategorieën. De insteek zal zijn dat iedere gemeente wel afzonderlijk zijn plan indient, maar wel met instemming van de overige Liemerse gemeenten.	Zie voorgaande reactie	Nee
Duiven/ Westervoort	Er wordt aangegeven dat gemeenten per 1 januari 2021 plannen kunnen indienen, maar er wordt daarbij geen sluitingsdatum, beoordelingsperiode en beslissingsdatum aangegeven? Deze duidelijkheid is wel gewenst.	Beoordeling vindt plaats vanaf 1 maart 2021. Dit is toegevoegd in de definitieve versie van het RPW.	Ja
Duiven/ Westervoort	Is het mogelijk om een tranche open te stellen voordat het RPW is vastgesteld door de raden en PS? In dat geval zou de inschrijftijd voor de 1e tranche namelijk op moeten schuiven of lopen tot een periode na vaststelling.	Nieuwe ontwikkelingen kunnen starten op basis van de kwalitatieve beoordeling. Gemeenten kunnen dus aan de slag met planvorming.	Nee
Lingewaard	p.42 . De verdeling kan leiden tot versnippering en de ontwikkeling van te kleine regionale terreinen. Bij de verdeling van ontwikkelruimte moet voorkomen worden, dat willekeur en lobbyisme de norm worden.	Uitbreiding kan uitsluitend in aansluiting op bestaand aanbod. Versnippering zal in de praktijk beperkt zijn.	Nee
Nijmegen	**p. 43** Zijn de gegevens over de behoefteraming voor XXL logistiek nog de meest actuele? Ik begrijp van collega’s dat bijvoorbeeld Park 15 zo goed als volledig uitgegeven is. Is dat al meegenomen in de berekeningen?	1. De behoefteraming is opgesteld voor de periode tot 2030; 2. De behoefteraming en uitgifte is niet hetzelfde; 3. De 16,5 hectare die hier benoemd wordt is de helft van de totale ontwikkelruimte 4. Het aanbod voor XXL-logistiek op Park15 is actueel tot medio september 2020. Dat geldt dus	Nee

		voor zowel uitgeefbaar aanbod als ‘verkocht aan ontwikkelaar zonder eindgebruiker’. In de cijfers zijn de verkopen van VGP aan eindgebruikers in 2020 meegenomen, zie RPW, p.34.	

Einde hoofdstuk 4

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Overbetuwe	**p.44** misschien goed om een conclusie te geven: • Nieuw aanbod is nodig • Bij uitbreiding regionale bt, geen nieuwe locaties • Gemeenten hebben de mogelijkheid lokale bedrijventerreinen te ontwikkelen. • Schema met te ontwikkelen tot 2025. na 2024 afspraken maken over vervolg.	Stroomschema toevoegen is nuttig. Dit is een volgende stap, nadat de inhoud vaststaat.	Ja

Kantoren

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Arnhem	**p.12, p.46** voor Arnhem geldt dat we het belang om behoefte aan kantoren in het centrum niet willen beperken tot gebied rondom station, maar de gehele binnenstad. Denk bijvoorbeeld aan bestuurskwartier met alle overheidsinstanties. de gehele binnenstad is makkelijk te bereiken vanaf station met 12 minuten lopen. Dit in tegenstelling tot de tekening die eerder is gemaakt in het rapport over Centraal stations Arnhem en Nijmegen. (zie ook bestuurlijke reactie) >> Waarom is de grens van 12 minuten lopen vanaf station zo strak. Kantorencluster justitie/provincie (waar ontwikkelingen gaan spelen) valt hier dan bijna buiten (of je moet heel hard lopen, dat kan ook). Ben toch bang dat we ons teveel beperken hier.	De 12 minuten lopen is leidend. >> 12 minuten is gebaseerd op meerdere onderzoeken. Gemiddeld genomen zijn mensen bereid 10 tot 15 minuten te lopen vanaf/naar een treinstation en 1.000 meter naar hun werk (500 vanaf een P). 1.000 meter is 12 minuten bij 5km/h. (Zie hiervoor de notitie: Slimme inzet van voetgangerskennis maakt meer mogelijk, Bijdrage aan het Colloquium Vervoersplanologisch Speurwerk 24 en 25 november 2016, Zwolle). De opmerking 12 minuten lopen is leidend is een directe reactie op de opmerking over het kaartje uit het rapport kantoren op CS locaties Arnhem en Nijmegen. (Dit kaartje kan worden herzien obv 12 minuten lopen vanaf de hoofdingang van Arnhem CS. Dit lijkt nu de oostelijke ingang te zijn.)	Nee
Arnhem	**p.13, p.47**		Nee

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
	Is dit niet tegenstrijdig: Lent ruimte bieden ter versterking van lokaal vestigingsklimaat, als overlooplocaties voor Arnhem en Nijmegen centraal. Dan zou het toch voor regionaal georienteerde partijen moeten gelden? Volgens mij is de conclusie dat Arnhem en Nijmegen CS onvoldoende ruimte hebben voor vraag en dan Lent oa. als overlooplocatie kan dienen. moet dat hier dan niet de nadruk krijgen?	Versterking lokaal vestigingsklimaat is overgenomen uit het RPW 2017. Het toelaten van regionale bedrijvigheid hoeft evenwel geen verzwakking van het lokale vestigingsklimaat op te leveren.	
IOW	**p.13, p. 47** Lent is geen kantorenpark. Benoem dat ook zo. Misschien met een voetnoot bij Nijmegen Lent als HOV-locatie. >> Het klopt dat Lent in het huidige RPW als kantorenpark (en ook bij station) is benoemd, staat dus op 2 plekken. Is dat de juiste keuze? Het is een gebied (nog) zonder solitaire kantoren?, bij een station, 5.000 m2 lokale ontwikkelruimte. Je kunt niet spreken van een kantorenpark, wel als een zeer kansrijke locatie vanwege de ligging aan het station (nu is het een kantorenpark en locatie bij station) en lokaal verzorgend tot 5.000 m2.	Lent is in het RPW 2017 wel aangewezen als kantorenpark. Willen we dit beleid voortzetten of hiervan afwijken omdat er in deze periode nog geen ontwikkeling als zodanig van de grond is gekomen? >> Lent is daarmee nu aangewezen als 1. Kantorenpark, ter versterking van het lokale vestigingsklimaat (voorstel: beleid doorzetten) en één van de mogelijke overlooplocaties van Arnhem CS en Nijmegen CS. Daarmee kan kantoorvestiging rondom station Lent bijdragen aan het lokale vestigingsklimaat én de regionale economie. Het is daarmee niet per se een dubbele status, eerder een aanvullende.	Nee Nee
Arnhem/IOW	**p.13, p.47** Stations Heyendaal en Velperpoort (beiden toekomstbestendig) toevoegen?	Dit sluit aan bij de verstedelijkingsstrategie en groene metropoolregio (bereikbaarheid ov). Dit is toegevoegd in de definitieve versie van het RPW.	Ja Nee

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
	>> Is het slim om te verwijzen naar de verstedelijkingsstrategie? Deze is nog niet vastgesteld of in concept klaar.	>> Hieraan wordt gerefereerd n.a.v. de bestuurlijke reactie van Arnhem over dit onderwerp, zie p.29. In het RPW wordt deze verwijzing niet gemaakt.	

Detailhandel

Reguliere detailhandel

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Overbetuwe	**p.14,p.54** Initiatieven groter dan 1.500 m² in (boven)regionaal verzorgende centra zijn mogelijk zonder afstemming. Dus daar is alles vrij?	Indien passend binnen het bestemmingsplan, ja. Bij deze initiatieven volstaat melding vooraf in het IOW.	Nee
Beuningen	**Paragraaf 6.2.1 en 6.2.6, p.50 en p.54** Met een korte verwijzing naar het Koopstromenonderzoek van 2016 wordt geconcludeerd dat de regionale hoofdstructuur geen wijziging behoeft. Dit betekent echter niet dat de deze structuur onaangetast blijft! In diverse onderzoeken en artikelen worden sombere scenario's geschetst voor de centra, als gevolg van diverse factoren (o.a. internetshoppen) die worden versterkt door corona. De winkelleegstand in grote steden neemt toe en met name de middelgrote centra functioneren minder goed. De centra waar boodschappen doen/dagelijkse artikelen de belangrijkste functie doen het relatief goed. Wat ons betreft is de hoofdstructuur uit het RPD 2013 niet bepalend voor de toetsingscriteria. Gelet op de onzekere en weinig positieve scenario's in de retail, moeten regiobreed initiatieven in centra goed afgewogen worden. Dus een toetsing van initiatieven in alle centra, en niet alleen de lokaal verzorgende centra. Het is daarnaast achterhaald om bij nieuwe initiatieven alleen nog maar te kijken naar m2 uitbreiding. Ook andere punten zijn van belang: wat is de ruimtelijke kwaliteit, worden elders in het centrum vierkante meters retail herbestemd/getransformeerd?, gaat het om uitbreiding van bestaande winkels, of gehele nieuwe?, etc. Deze tekst onder aan paragraaf 6.2.1 dus schrappen/aanpassen:	In het nieuwe RPW worden afspraken en procedures herbevestigd en vastgesteld, die bijdragen aan de realisatie van de doelstellingen van het regionaal detailhandelsbeleid (paragraaf 6.1). Deze afspraken en procedures maken het mogelijk (onder meer rekening houdend met de drie hiernaast genoemde omstandigheden) om tot een samenhangende en zo sterk en vitaal mogelijke totale regionale detailhandelsstructuur te komen. In het RPD 2013 is regionaal vastgesteld dat enkel in lokaal verzorgende toetsing plaatsvindt bij nieuwe initiatieven. In het nieuwe RPW wordt dit overgenomen. De 1.500 m² is opgenomen als grenswaarde om te bepalen wanneer toetsing plaatsvindt. Bij de toetsing zijn de kwalitatieve aspecten ook van belang.	Nee

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
	Afspraken ten aanzien van de regionale structuur van de reguliere detailhandel • De regionale hoofdstructuur voor de reguliere detailhandel blijft ongewijzigd; • Op nieuwe initiatieven zijn de spelregels voor de reguliere detailhandel, zoals beschreven in paragraaf 6.2.6, van toepassing.		
Arnhem	**p.50** Voor Arnhem geldt vanuit onze detailhandelsvisie 2016-2020 dat Winkelcentrum Presikhaaf ook een stadsdeelcentra is met regionale aantrekkingskracht. (zie ook bestuurlijke reactie)	De status stadsdeelcentrum van Winkelcentrum Presikhaaf is niet in het geding, noch een bepaalde regionale aantrekkingskracht van specifiek dit winkelcentrum. In het RPD 2013 werd dit winkelcentrum niet tot de regionaal verzorgende winkelcentra (zoals de stadsdeelcentra Kronenburg en Dukenburg) gerekend, maar tot de lokaal verzorgende winkelcentra. Dit heeft te maken met het relatieve verschil in omzethoogte en -herkomst van de diverse winkelgebieden. In het regionaal koopstromenonderzoek zijn deze verschillen bevestigd.[1] Presikhaaf blijft aangemerkt als lokaal verzorgend winkelcentrum. Dit heeft enkel invloed op wanneer regionale toetsing plaatsvindt.	Nee
Arnhem	**p.51** Dit betreffen ook de kleine zelfstandige zaken in de binnensteden, die je juist niet wilt verliezen om een aantrekkelijke binnenstad te behouden met beleving. de volgende alinea is daarmee ook iets te kort door		Nee

[1] Zie figuur 4.3 van hoofdrapport KSO 2016, alsmede deelrapporten gemeenten Arnhem en Nijmegen. Welk KSO? 2016

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
	de bocht en behoeft een toelichting. zeker omdat het RPD in het RPW komt en het in het RPD ook gaat over krachtige binnensteden.	Hierop doelt de zinsnede: ‘of in de detailhandelsbranches met een positieve groeiverwachting’.	
Zevenaar	Is er een onderscheid tussen nevenactiviteit en ondergeschikte detailhandel?	De termen liggen in elkaars verlengde. Ondergeschikt is strikt genomen: minder dan 50%. In jurisprudentie en bestemmingsplannen wordt dit nader ingevuld met maximaal 10-12% van de omzet of (veelal) 10% of 20% van het bvo, voor alle nevenactiviteiten samen	Nee
Zevenaar	**p.14, p.54** Hoe zit dat dan met de verderop in het RPW uitgewerkte specifieke vormen van reguliere detailhandel, zoals branchevervaging, detailhandel in buitengebied of ondergeschikt?	Hier wordt van dezelfde definities uitgegaan. Bij detailhandel in het buitengebied ondersteunend aan agrarische bestemming wordt over een omzetdeelmaximum gesproken (ondergeschikt aan reguliere agrarische activiteiten), overigens zonder dat een maximum wordt genoemd. ‘naar omzet’, geschrapt bij detailhandel in buitengebied.	Ja, ‘
Overbetuwe	**p.14, p.54** *Voor initiatieven groter dan 1.500 m2 bvo in de bovenregionaal en regionaal verzorgende reguliere winkelcentra volstaat een melding in het IOW.* Dit geldt dan voor binnensteden Arnhem en Nijmegen, centra Zevenaar, Wijchen en Elst, Dukenburg en Kronenburg?	Ja	Nee
Overbetuwe	**p.15, p.55** ‘’De bruto-vloeroppervlakte voor nevenactiviteit moet ondergeschikt blijven aan dat van de hoofdactiviteit, waarbij een maximum van 20% van het bvo voor de nevenactiviteit gebruikelijk is, eventueel beperkt tot een maximum aan bvo. ‘’	Deze afspraak heeft betrekking op reguliere detailhandel.	Ja

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
	In het huidige RPD staat het volgende over nevenactiviteit: Binnen de perifere detailhandelsvestigingen is het toegestaan om niet aan het kernassortiment gerelateerde artikelen te voeren tot maximaal 10% van de winkelverkoopoppervlakte met een maximum van 100 m2 wvo. Er staat niet toegevoegd waarom dit veranderd is in het nieuwe RPW. Voorstel: Niet aanpassen en laten zoals in het vorige RPD 2013	Deze afspraak heeft betrekking op PDV/GDV-locaties. Aandachtspunt met afspraak maximum nevenactiviteiten PDV toegevoegd aan eerste deel paragraaf 6.3.5	
Overbetuwe	**p. 15, p.55** Alcohol: mag dit?	Het gemeentelijk drank- en horecabeleid volstaat. Aandachtspunt is geschrapt in de definitieve versie van het RPW.	Ja
Zevenaar	**p.15, p.53** Waarom is ondergeschikte detailhandel bij groothandel niet toegestaan? Ik zie het verschil met productie of assemblage niet.	In het RPD 2013 werd ondergeschikte detailhandel bij groothandel nog toegestaan. De meeste gemeenten staan dit echter niet toe, omdat de reguliere detailhandel daar snel door kan worden geschaad, omdat de grens tussen detailhandel en groothandel dun is. De bedrijfsactiviteit van een groothandel heeft veel raakvlakken met detailhandel. Groothandel, die zich hoort te richten op bedrijfsmatige afnemers, kan	Nee

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
		zich vrij eenvoudig richten tot particulieren. Doordat een bedrijf zich profileert als groothandel kan het bedrijf zich veelal op een bedrijventerrein vestigen. Daar zijn de huur/koopprijzen lager dan in de reguliere detailhandel. Hierdoor kan een groothandel voordeligere prijzen voor een product bieden dan reguliere detailhandel. Mede daarom heeft de Raad van State zeer strenge beperkende voorwaarden gesteld aan ondergeschikte detailhandel in groothandel.[2] Hier bestaat een parallel met ondergeschikte detailhandel van 'internet retail' (p. 51).	
IOW	**p. 53** Ik mis afspraken over de fietsbranche.	Fietsenwinkels die groter zijn dan 1.500 m² vallen onder de branche hobby, spel & media. De branche hobby, spel & media wordt (net zoals de branche sport) tot de GDV-branches gerekend. Die zijn alleen toelaatbaar op de PDV/GDV-locaties waar GDV-branches worden toegelaten, onder de voorwaarden die daarvoor zijn vastgesteld. Op alle overige PDV-locaties zijn de GDV-branches niet toegelaten.	Nee

[2] De Raad van State heeft bepaald dat bij een bedrijfsbestemming die groothandel toelaat incidenteel en in beperkte mate, voortvloeiend uit en ondergeschikt aan de groothandelsactiviteiten verkoop aan particulieren niet verboden is. Als richtlijn wordt hierbij in de praktijk zo nu en dan aangehouden dat, voor zover er detailhandel (= levering aan particulieren) plaatsvindt deze minder dan 10 tot 12% van de totale omzet van de groothandel mag bedragen. Daarnaast moet de detailhandel als incidenteel, ondergeschikt aan en voortvloeiend uit de groothandelsactiviteiten kunnen worden aangemerkt. Bij deze beoordeling moeten de aard, indeling en inrichting van het pand in aanmerking worden genomen en voorts, hoe geregeld het bedrijf door particulieren wordt bezocht en hoeveel detailhandelstransacties ter plaatse hebben plaatsgevonden. Vier keer per jaar een magazijnverkoop voor particulieren voldoet bijvoorbeeld volgens de Raad van State al niet meer aan het criterium dat de detailhandel incidenteel, voortvloeiend uit en ondergeschikt is aan de groothandelsactiviteiten.

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
	>> Fietsenbranche groter dan 1.500 m2 mag nu op GDV locaties. Moeten we dit niet aanpassen (kijkend naar de huidige ontwikkelingen), we zien veel ontwikkelingen buiten de toegewezen GDV locaties.	Fietsenwinkel <1.500m² vallen onder de reguliere detailhandel. >> Vooralsnog volstaat vigerend beleid.	Nee

PDV/GDV

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Lingewaard	Het beleid m.b.t. PDV/GDV is weinig vernieuwend. Er zijn veel PDV locaties met weinig ruimtelijke uitstraling en bedrijven die omvallen. Er moet meer rekening worden gehouden met internetontwikkelingen en binnensteden/leefbaarheid. Vernieuwing is nodig en niet voortborduren op een negatieve spiraal. Onze verwachting is dat deze markt problemen gaat krijgen.	De PDV/GDV-locaties die 'groen' zijn beoordeeld, hebben zich in het algemeen bij het herstel op de recessies 2008-2009 en 2011-2013 en tijdens de coronacrisis 2020 als relatief stabiel en veerkrachtig bewezen. Vernieuwing is altijd nodig. Uitval bij de zwakkere PDV-locaties is niet uitgesloten. Verwezen wordt naar de doelstellingen van het regionaal detailhandelsbeleid, zie: paragraaf 6.1.	Nee
Duiven/ Westervoort	In paragraaf 6.3.2 staat onterecht de Makro genoemd, omdat Makro geen PDV is.	De afspraken hebben betrekking op PDV- en GDV-locaties	Nee
Zevenaar	**p.55** overcapaciteit in Noord in concentratiegebieden is 39.000. Volstaat de schrapopgave op Hengelder daar dan mee?	Dit moet zijn: 59.000, ipv 39.000.	Ja

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
		Voorstel: Uitgaan van bestaande PDV op Hengelder en onbenutte plancapaciteit schrappen.	
Overbetuwe	**p.55** Welke 9.000 m2 is dit? Zijn volgens mij geen zachte plannen voor PDV!	Overgenomen uit RPW 2017. In het bouwstenenrapport PDV 2019 is geen zachte planvoorraad voor PDV in deelregio Midden vastgesteld. Dit is aangepast in de definitieve versie van het RPW.	Ja
Beuningen	**Paragraaf 6.3.4, p.57** <u>Stappenplan herprogrammering</u>: Voor gemeente Beuningen is het onacceptabel om per 1 januari 2021 de uitbreidingscapaciteit (9.000 m2) van de locatie Van Heemstraweg weg te nemen. Wij gaan niet akkoord met de tekst in deze paragraaf. Medio 2020 besloten Gedeputeerde Staten om de regio op de schrapopgave PDV/GDV uit handen te geven en over te laten aan de gemeenten in de regio. Zie ook blz. 22 van het RPW: “Uitvoering van de schrapopgave voor kantoren en PDV wordt voorgezet in overleg tussen de betreffende gemeente, de regio Arnhem-Nijmegen en de Provincie Gelderland.” In deze casus heeft gemeente Beuningen de regie en bepaalt zij in overleg met regio en provincie het moment waarop de uitbreidingscapaciteit van deze locatie definitief geschrapt wordt. Dat zal niet eerder zijn dan het moment waarop de raad van Beuningen een besluit neemt over de toekomst van dit gebied (met het vaststellen van de Omgevingsvisie Beuningen). Dat is zeker niet voor 1 januari 2021 het geval. Overigens hebben wij dit eerder dit jaar al ambtelijk besproken met de provincie en met de regionale coördinator RPW.	Hoewel de schrapopgave formeel nog steeds overeind staat, is afgesproken dat de uitvoering van de schrapopgave voor kantoren en PDV wordt voorgezet in overleg tussen de betreffende gemeente, de regio Arnhem-Nijmegen en de Provincie Gelderland. Om de voortgang van de herziening van het RPW niet te vertragen is het wenselijk om het eerste half jaar van 2021 nadere afspraken te maken voor de schrapopgaven die er ligt voor Beuningen, Druten en Zevenaar waar het gaat om PDV en kantoren. Hierbij geeft de gemeente in overleg met de regio en de Provincie uitsluitsel over hoe hiermee verder te gaan om te komen tot een gedragen en economische acceptabele oplossing voor de regio.	Ja

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Berg en Dal	Bij ‘’ Afspraken ten aanzien van PDV/GDV op overige winkellocaties’’ is het volgende opgenomen: Wegnemen afwijkingsmogelijkheden Berg en Dal De Mies. Op bedrijventerrein De Mies hebben wij inderdaad een afwijkingsmogelijkheid voor volumineuze detailhandel. Maar volumineuze detailhandel is hier niet bij recht toegestaan. Een partij moet eerst aan ons aantonen (met een onderzoek) dat o.a. de bestaande detailhandel sector niet wordt verstoord. Wij willen voorstellen om een aanvullende beleidsregel uit te werken waarin wij opnemen dat hierbij ook voldaan moet worden aan de regels uit het RPW. Dus maximaal 1.500 m2 bvo. Als het plan meer dan 1.500 m2 bvo bevat, dan is regionale instemming vereist. Dus dan wordt het bijvoorbeeld: ‘’Aanpassen afwijkingsmogelijkheden Berg en Dal De Mies naar regels RPW’’	In de definitieve versie van het RPW aangepast naar: “Aanpassen afwijkingsmogelijkheden Berg en Dal De Mies conform regels RPW.	Ja
Overbetuwe	**p.17, p.60** Wegnemen afwijkingsmogelijkheden voor Elst Aamsepoort Noord. In het huidige RPW staat: Voor het concentratiegebied Overbetuwe Elst Aamsepoort geldt dat in het deel Aamsepoort Noord de gemeente in de vorige planperiode de inspanningsverplichting heeft aanvaard om circa 6.100 m 2 weg te bestemmen. Er is geen afwijkingsmogelijkheid voor Aamsepoort Noord maar harde plancapaciteit detailhandel tuincentrum. Het wegnemen van de bestemming detailhandel tuincentrum op Aamsepoort Noord is onderdeel van een transformatie naar bedrijventerrein. Mogelijk staat het ook niet goed in het huidige RPW. Voor Aamsepoort Zuid geldt dat er een afwijkingsmogelijkheid is (die blijft in stand).	Het tekstfragment is aangepast voor wegnemen bestemming Elst Aamsepoort Noord	Ja

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Zevenaar	**p.18, p.61** wegnemen afwijkingsmogelijkheden: We nemen aan dat dit gaat over meer dan 1.500 m2? >> Waarom moeten detailhandelsvestigingen in de PDV/GDV branches minimaal 1.500 m2 bvo zijn?	Detailhandelsvestigingen op PDV/GDV-locaties moeten ten minste 1.500 m2 bvo zijn (p. 55 bovenaan en voetnoot 34). Detailhandelsvestigingen kleiner dan 1.500 m2 bvo zijn op de PDV-locaties niet toegelaten. Het gaat daarom over het wegnemen van afwijkingsmogelijkheden bij zowel meer als minder dan 1.500 m2 per detailhandelsvestiging. >> Zin is overgenomen uit het RPW 2017, maar stond daar ten onrechte in. Het minimum van 1.500m² geldt enkel voor GDV. Zie ook de definitielijst in het RPW. Zin is verwijderd in de definitieve versie van het RPW.	Nee Ja
Zevenaar	**p.48** In dit RPW geldt een andere definitie van PDV als in de Ruimtelijke Uitwerking. Hier zijn ABC goederen en brand- en milieugevaarlijke stoffen weer opgenomen.	Was overgenomen uit het RPW 2017. Dit is geactualiseerd in de definitieve versie van het RPW.	Ja
Zevenaar	**p.53** Wat zijn overige winkellocaties (in relatie tot perifere detailhandel)? Zijn dit de winkellocaties buiten de reguliere detailhandelsgebieden? Waarom zijn Lobith-Halve Maan, Herwen Nijverheidsstraat en Pannerden-Industrieweg aangemerkt als overige winkellocatie? Dit zijn lokale bedrijventerreinen.	Zie paragraaf 6.3.3, p.50: *“6.3.3 Overige winkellocaties* *Op de winkellocaties op bedrijventerreinen die in het RPW niet als concentratiegebied voor PDV/GDV- zijn aangewezen (zowel cluster als solitair), kan in principe geen nieuw pdv/gdv aanbod toegevoegd worden. Er geldt een “nee, tenzij” beleid in de regio.*”	Nee

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
		Dit is overgenomen uit het RPW 2017.	
Zevenaar	We zien een voorstel in het concept RPW staan om 6.500 m2 onbenutte plancapaciteit PVD op Hengelder te schrappen. Onze gemeenteraad is het hier – op basis van het vorige RPW – niet mee eens. Echter als de provincie en de regio hiermee akkoord kunnen gaan, dan lijkt een oplossing gevonden te zijn. De provincie gaat in haar Ruimtelijke Uitwerking nog uit van 265.000 m2. Als de provincie/regio niet akkoord gaat, kunnen wij ons voorstellen dat wij in plaats van te kijken naar de schrapopgave, kijken naar het aantal PDV-meters wat behouden moet worden: 1. Bestaande PDV op Hengelder 2. Bestaande PDV op Tatelaar (schuifruimte zoals is opgenomen in RPW) 3. Ontwikkelruimte voor kop van Hengelder (als gevolg van opwaardering in gebied met verplaatsing van op- en afrit A12) 4. Ruimte voor planvorming van pandeigenaren die zienswijze hebben ingediend en plannen hebben.	1. Behoud bestaande PDV op Hengelder is akkoord. Dit gaat om ca. 24.000 m². 2. Verplaatsing van Tatelaar naar Hengelder (afspraak RPW 2017) is akkoord. Dit gaat om ca. 23.000 m² 3. Voor opwaardering van de Kop van Hengelder (nieuwe entree Zevenaar als gevolg van verplaatsing afrit A12) komen er geen extra meters PDV bij. Hier is geen ruimte voor in de regionale markt. De Kop van Hengelder kan wel worden ingevuld met: a. Verplaatsing van PDV vanaf Tatelaar naar Hengelder, dit valt binnen de 23.000 m². b. Verplaatsing op PDV binnen Hengelder, dit valt binnen de 24.000m²; c. Het totaal mag bij deze verplaatsingen niet uitkomen boven de optelsom van de huidige PDV invulling op Hengelder en Tatelaar (ca. 47.000m²). d. Lokaal of regionaal bedrijventerreinen. Hierop zijn de	Nee

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
		regels in het onderdeel bedrijventerreinen van toepassing. Ten aanzien van de zienswijzen op de schrapopgave van dubbelbestemming PDV stellen we voor om hierover het komend half jaar daar in samenwerking met provincie, gemeente en regio uitvoeringsafspraken te maken. Formeel bestaat deze opgave er nog steeds.	

Bestuurlijke gesprekken

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Arnhem (schriftelijk)	Belang kantoren in het centrum van Arnhem niet beperken tot Centraal Station, maar gehele binnenstad. De gehele binnenstad is makkelijk te bereiken vanaf het station binnen 15 minuten lopen danwel fietsen of ov. (denk aan kansen voor bestuurskwartier!)	12 minuten loopafstand is leidend. Indien noodzakelijk wordt hiervoor een nieuw kaartje opgemaakt.	Nee
Arnhem (schriftelijk)	vanuit regionale opgaven, omgevingsvisie en verstedelijkingstrategie wordt ingezet op hubs rond stationslocaties qua wonen en werken. In RPW ligt nu accent op Centraal Stations Arnhem en Nijmegen en overlooplocaties als Gelderse poort (station Schuytgraaf, ligt nog een kavel die potentie heeft voor kantoor), Lent en Overbetuwe. Voor Arnhem is ook Velperweg (station Velperpoort) een belangrijke hub.	Dit sluit aan bij de verstedelijkingsstrategie en groene metropoolregio (bereikbaarheid ov). Is toegevoegd in de definitieve versie van het RPW.	Ja
Arnhem (schriftelijk)	Presikhaaf winkelcentrum staat nu in RPW als lokaal verzorgende wijkcentra, maar heeft is winkelcentrum voor Bovenlokaal. Zo staat het ook in onze detailhandelsvisie - Stadsdeelcentra met regionale aantrekkingskracht. (idem als Kronenburg).	De status stadsdeelcentrum van Winkelcentrum Presikhaaf is niet in het geding, noch een bepaalde regionale aantrekkingskracht van specifiek dit winkelcentrum. In het RPD 2013 werd dit winkelcentrum niet tot de regionaal verzorgende winkelcentra (zoals de stadsdeelcentra Kronenburg en Dukenburg) gerekend, maar tot de lokaal verzorgende winkelcentra. Dit heeft te maken met het relatieve verschil in omzethoogte en -herkomst van de diverse winkelgebieden. In het regionaal koopstromenonderzoek zijn deze verschillen bevestigd.[3]	Nee

[3] Zie figuur 4.3 van hoofdrapport KSO 2016, alsmede deelrapporten gemeenten Arnhem en Nijmegen.

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
		Presikhaaf blijft aangemerkt als lokaal verzorgend winkelcentrum. Dit heeft enkel invloed op wanneer regionale toetsing plaatsvindt.	

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Lingewaard	Zoals al besproken lijkt het me zinvol om aan te bieden dat jij met de regio-afvaardiging van het IOW een gesprek aangaat met de betreffende bestuurders. Ik denk nl dat veel bestuurders vragen/opmerkingen hebben. Deze moeten bilateriaal (of met een paar gemeenten tegelijk) plaatsvinden.	Gesprekken hebben plaatsgevonden.	Nee
Lingewaard	Daarnaast kan je ook overwegen om, net als bij programma wonen, om te kiezen voor 130% (dus een stuk overprogrammering). Na 1 of 2 jaar kan je dan bekijken of plannen ook echt van de grond komen. Niet alle plannen halen nl de eindstreep. Daarnaast zijn de criteria voor meerdere uitleggen vatbaar. Ik snap ook dat dat lastig is, maar wellicht dat we daar nog wel een verdieping in moeten maken.	Feitelijk is hier met 142% harde en zachte plannen ten opzichte van de ruimtebehoefte al sprake van. Ecorys heeft o.b.v. voor- en nadelen van de opties een advies opgesteld. Dit is toegevoegd in de definitieve versie van het RPW.	Ja
Lingewaard	Ontwikkelruimte verdelen. Wellicht naar 75%?	Ecorys heeft o.b.v. voor- en nadelen van de opties een advies opgesteld. Dit is toegevoegd in de definitieve versie van het RPW.	Ja
Lingewaard	-Nieuwe bedrijventerreinen aan de snelweg. Als je de lijn dun tekent dan zouden we als Lingewaard eerder in Park Lingezegen moeten bouwen, dan net daarbuiten. Dat is natuurlijk uiterst ongewenst. De strekking van deze regel is uiteraard dichtbij bestaande terreinen en dicht bij ontsluiting/snelweg. Onze nieuwe plannen voorzien oi daarin. En ons beeld is ook dat onze huidige terreinen ook dichtbij de snelweg liggen. Dat laat de uitgifte van de laatste jaren wel zien waaruit blijkt dat we heel interessant zijn voor grotere logistieke bedrijven (i.v.m. doortrekking A15) die kavels bij ons hebben gekocht.	De zachte plannen van Lingewaard voldoen aan de ligging nabij de snelweg	Nee

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Lingewaard	Lingewaard wil nieuwe bedrijventerrein aansluitend aan bestaande bedrijven (clustering) langs A15 met goed inpassing en groen.	Zachte plannen worden vanaf 1 maart 2021 beoordeeld.	Nee
Lingewaard	Afbakening van knoop 38 in combinatie met de motie van onze raad. Graag overleg over.	Overleg heeft plaatsgevonden. De motie wordt in deze notitie beantwoord.	Nee
Lingewaard	Onduidelijkheid over terreinen die in het eerste rpw stonden (bijv watergebonden terrein Looveer) en nu weg zijn. Terwijl daar ook afspraken over zijn gemaakt.	De afspraken blijven behouden. Zie ook het antwoord onder bijzondere werklocaties en watergebonden bedrijvigheid.	Nee

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Zevenaar	**PDV** We zien een voorstel in het concept RPW staan om 6.500 m2 onbenutte plancapaciteit PVD op Hengelder te schrappen. Onze gemeenteraad is het hier – op basis van het vorige RPW – niet mee eens. Echter als de provincie en de regio hiermee akkoord kunnen gaan, dan lijkt een oplossing gevonden te zijn. De provincie gaat in haar Ruimtelijke Uitwerking nog uit van 265.000 m2. Als de provincie/regio niet akkoord gaat, kunnen wij ons voorstellen dat wij in plaats van te kijken naar de schrapopgave, kijken naar het aantal PDV-meters wat behouden moet worden: 1. Bestaande PDV op Hengelder 2. Bestaande PDV op Tatelaar (schuifruimte zoals is opgenomen in RPW) 3. Ontwikkelruimte voor kop van Hengelder (als gevolg van opwaardering in gebied met verplaatsing van op- en afrit A12)	Gemeente, regio en Provincie werken dit nader uit.	Nee

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
	4. Ruimte voor planvorming van pandeigenaren die zienswijze hebben ingediend en plannen hebben.		
Zevenaar	**Ontwikkelruimte** Regio staat op slot, Zevenaar moet nee verkopen. Zorg ervoor dat er voldoende terreinen beschikbaar komen (met name voor logistiek en maak-industrie). Hierin trekt Zevenaar samen op met de Liemers	Ecorys heeft o.b.v. voor- en nadelen van de opties een advies opgesteld. Dit is toegevoegd in de definitieve versie van het RPW. Bovendien mogen lokale bedrijventerreinen ontwikkeld worden als voldaan wordt aan de ladder van duurzame verstedelijking.	Ja

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Nijmegen (schriftelijk)	In het concept RPW van nu is niet verder verduidelijkt wat XXL logistiek en reguliere logistiek is en wordt ook het onderscheid in EDC, NDC en RDC niet meer gemaakt. Dit onderscheid en de uitleg maakte eerder wel onderdeel uit van de stukken die voor de zomer naar colleges/raden zijn gegaan. En dat staat er nu niet meer in. Waarschijnlijk ontstaat er een soort bedrijfsblindheid als je stukken tig keer leest. Maar aangezien juist de discussie rond logistiek zeer lastig is, is het misschien toch handig om hier nog een stuk tekst over op te nemen. Nu wordt alleen verwezen naar randvoorwaarden XXL logistiek.	Is	Ja

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Duiven	Geef markt de ruimte en zet alle ontwikkelingsruimte op de markt. Snel duidelijkheid, goede criteria en beoordelen. Wanneer er toch wordt gekozen voor tranchering, kies van voor een hard aantal ha uit te geven en het resterende deel voorwaardelijk toewijzen. Voorkom dat gemeenten straks eigendommen hebben aangekocht en dan niet door kunnen.	Ecorys heeft o.b.v. voor- en nadelen van de opties een advies opgesteld. Dit is toegevoegd in de definitieve versie van het RPW. Ook zijn beoordelingscriteria toegevoegd.	Ja

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Overbetuwe	Bij het verdelen van de ontwikkelruimte: duidelijke criteria: werkgelegenheid, huisvesting en toevoeging regio. Tranchering: Ja. En harde voorwaarden dat men ook echt gaat ontwikkelen. Bijv. aanvraag moet voldoen aan: Financiële uitvoerbaarheid, RPW beleidseisen, ladder voor duurzame verstedelijking, etc.	Ecorys heeft o.b.v. voor- en nadelen van de opties een advies opgesteld. Dit is toegevoegd in de definitieve versie van het RPW.	Ja

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Montferland	XXL moet snel verder kunnen. XXL in 1 tranche. Men zou geholpen zijn met 20 ha voor locatie A.	Ecorys heeft o.b.v. voor- en nadelen van de opties voor verdeling van de ontwikkelruimte een advies opgesteld. Hierin is voor de uitbreiding van DocksNLD 2, locatie C 20 ha ontwikkelruimte voor XXL-logistiek toebedeeld. Dit is toegevoegd in de definitieve versie van het RPW.	Ja
Montferland	Kwalitatieve beoordeling 7.b in de mail concreet maken.	Dit is toegevoegd in de definitieve versie van het RPW.	Ja

Gemeente	Opmerking	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Druten	Voorstel ontwikkelruimte: flexibiliteit behouden om op toekomstige economische ontwikkelingen goed te kunnen inspelen.	Ecorys heeft o.b.v. voor- en nadelen van de opties voor verdeling van de ontwikkelruimte een advies opgesteld. Dit is toegevoegd in de definitieve versie van het RPW.	Ja
Druten	Men is zich bewust van de claim die er nog ligt ten aanzien van PDV. Dubbelbestemming op bedrijventerrein. Hier moet de gemeente zelf actief worden om dit op te heffen. Op dit moment geen enkele prioriteit.	Gemeente, regio en Provincie werken dit nader uit.	Nee
Druten	Hoort Bijsterhuizen Wijchen nu wel bij Knoop Nijmegen/Park 15 of niet? Zien wel perspectief. Beleidskaart hoe staat Wijchen hier nu precies op?	Bijsterhuizen behoort niet tot de aangewezen locaties voor XXL-logistiek. In de Gelderse omgevingsverordening is hier de A12/A15 corridor voor aangewezen. De bedrijventerreinen zijn in de definitieve versie expliciet benoemd.	Nee

Moties

Gemeente	Motie	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Lingewaard	**Motie Lingewaard 11 juni 2020:** Daarenboven heeft de gemeenteraad zich bij motie expliciet uitgesproken over de begrenzing en definitie van knoop 38. De raad vraagt het volgende in overweging te nemen. Gezien de grote vraag naar ruimte voor logistiek, kunnen zich in Lingewaard bij voorkeur uitsluitend XL en kleinere bedrijven vestigen. Echter, wanneer zich incidenteel een bedrijf meldt met een omvang net boven de grens van vier hectare willen wij vestiging niet op voorhand uitsluiten. Wij willen bij voorkeur een kwalitatief geschikt aanbod bieden voor de doelgroepen logistiek XL (+) en gemengd klassiek. De doortrekking van de A15 kan extra ruimte genereren, waardoor Lingewaard zich bij uitstek leent onderdeel te zijn van knoop 38 voor waar het gaat om dit type bedrijvigheid.	In het nieuwe RPW wordt niet meer gesproken over knoop 38. Uitbreiding van XXL logistiek (vanaf 4 ha.) wordt toegestaan op alleen de bedrijventerreinen Park15 en de Grift (en op 7Poort en DocsNLD). Dit komt overeen met de keuze die gemaakt is door de provincie Gelderland. Uit de ruimtevraag blijkt dat er behoefte is aan nieuwe logistieke kavels zoals ook benoemd wordt in de motie. Voor reguliere logistiek en XL logistiek tot 4 ha. betekent dat deze kan landen in de regio en dat dit het meest passend is binnen het logistieke cluster Logistics Valley waarvan Lingewaard onderdeel van is. Dit betekent dat naar aanleiding van de motie vanuit Lingewaard er geen verder aanpassing wordt gedaan aan het RPW. Het RPW is niet de plek om de samenwerking binnen knooppunten te regelen. Dat kunnen gemeenten in het kader van Logistics Valley het beste oppakken via organisaties als het Logistiek Expertise Centrum Nijmegen. De regionale afspraken in het RPW bieden hiervoor de kaders.	Nee

Gemeente	Motie	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
Arnhem	**Motie Arnhem 17 juni 2020** • Te pleiten voor het slim benutten van de platte daken van XXL-locaties om deze te voorzien (of in de bouw voor te bereiden op het plaatsen) van zonnepanelen. • Om in het vervolg bij het herijken van regionale vraagstukken, het energie vraagstuk integraal mee te nemen zodat dergelijk potentieel niet verloren gaat voor de regio. • bij de provincie en het Intergemeentelijk Overleg Werklocaties ter advisering van het Portefeuillehoudersoverleg Economie ook te pleiten voor biodiversiteit als subthema onder de randvoorwaarde duurzaamheid voor XXL-logistiek • Binnen het Intergemeentelijk Overleg Werklocaties ter advisering van het Portefeuillehoudersoverleg Economie te pleiten voor het opnemen van een visie op verantwoord maatschappelijk ondernemen op basis van de OESO-richtlijnen als randvoorwaarde voor XXL-locaties. • Met voortvarendheid te werken aan concepten en innovaties die leiden tot extra zuinig ruimtegebruik voor alle soorten bedrijvigheid, zowel in nieuwe als te herstructureren werklocaties; • Hierbij ruimtelijk ontwerpers, bedrijfsleven en regiopartners actief te betrekken. • Onze Raad periodiek te informeren over de voortgang, mogelijke programma's en resultaten;	De moties van Arnhem leiden niet tot aanpassing van het RPW, maar het RPW is wel aangepast door de ambitie Groene Metropool regio en de regionale versterkingsstrategie met de 5 opgaven. Duurzaamheid, XXL logistieke en bedrijfsleven breed is geborgd (ook in de uitgangspunten voor het nieuwe RPW). Duurzaamheid en de transitie naar een circulaire leefomgeving zijn de kernpunten van de regionale visie Arnhem-Nijmegen, Groene metropoolregio en de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland. Dit is ook verwerkt in het nieuwe RPW. <u>Bedrijventerreinen</u> In het kader van de verduurzaming van bedrijventerreinen worden bij de ontwikkeling van nieuwe werklocaties maatregelen getroffen in het kader van klimaatadaptatie, de energietransitie en circulaire grondstoffenstromen. Bovendien worden ontwikkelplannen in een vroeg stadium besproken met de Provincie Gelderland om op grond daarvan tot een regionaal afgestemde invulling van de duurzaamheidsdoelstellingen in het RPW te komen.	Nee

Gemeente	Motie	Reactie IOW	Aanpassing RPW?
		<u>Specifiek voor XXL logistiek</u> Voor nieuwe ontwikkelingen ten behoeve van XXL-logistiek is in de randvoorwaarden een BREEAM Excellent-certificering op zowel pand- als gebiedsniveau als minimumeis vastgelegd. In het RPW is opgenomen dat er tweejaarlijks wordt gemonitord.	

Notitie XXL-logistiek

Nvt

Notitie advies benutten ontwikkelruimte

Gemeente	Motie	Reactie IOW
Zevenaar	• Pagina 1 de optelling in de tabel klopt niet, ik kom op 121,5 ha • Pagina 1 de 42 ha XXL-logistiek komt hier uit de lucht vallen. • Pagina 2 Tabel 3 hier staan nog de oude ha m.b.t. logistiek • Pagina 2 Dit planaanbod is het totaal aan ideeën, boterzachte en zachte plannen, waarvan maar de vraag is in hoeverre deze hard gemaakt kunnen worden. Volgens mij kan je dus nooit zeggen dat dit het planaanbod is. • Pagina 3 onder Voorstel 3e bullit: Onduidelijk voor mij. De monitoring na 2 jaar kan toch nooit de inschrijvingen in 2021 beoordelen? • Pagina 6 onder Voorstel 2e bullit: Uitval betekent in deze context dat 30% van de plannen niet wordt gerealiseerd, of gerealiseerd kan worden.	• Aangepast, ook in de definitieve versie van het RPW • Toelichting toegevoegd. • Aangepast, ook in de definitieve versie van het RPW • Woningbouw is als voorbeeld genomen bij het voorstel voor programmering op 130%. Ook bij woningbouw zijn zachte plannen inbegrepen in de 130%.

Gemeente	Motie	Reactie IOW
	• Pagina 6 onder Voordelen 3e bullit én onder Nadelen 4e bullit: Je kan nooit deze 142% als overprogrammering zien, omdat je nooit 142% ontwikkelruimte vrijgeeft. Deze stelling is onjuist. • Pagina 7 uitzonderingen: raar woord hier • Pagina 7 XXL-logistiek: Is hier al een besluit over genomen? Of is dit een voorstel, gebaseerd op het advies t.b.v. XXL-logistiek? Hoe, wanneer en door wie zijn de ruimtelijke mogelijkheden van deze locaties afgewogen? Graag uitleggen/motiveren. Kan Zevenaar, als onderdeel van EMZ hier ook nog een beroep op doen?	• Aangepast naar: *het aantal en de oppervlakte van de* inschrijvingen. • Klopt. • Het idee van programmeren op 130% bij woningbouw is dat uiteindelijk 100% van de behoefte ingevuld kan worden. Zo zien we de 142% van de ontwikkelruimte ook. Indien plan X geen doorgang vindt, biedt dat mogelijkheden voor plan Y. • Aangepast naar *Hierbij wordt onderscheid gemaakt naar* • Dit is het definitieve voorstel, waarover in het PFO een besluit genomen dient te worden. In dit voorstel wordt om verschillende redenen binnen EMZ een voorkeur gegeven aan DocksNLD. Er is te weinig ontwikkelruimte voor uitbreiding van XXL-logistiek op beide locaties.
Nijmegen	• 42 ha versus 32,5 ha XXL Logistiek Er is 42 ha ontwikkelruimte maar omdat we 32,5 gehanteerd hebben, blijven we 32,5 hanteren? Dat is een vreemd argument. Als de cijfers achterhaald/verouderd zijn, is het beter om de actuele cijfers te hanteren. Als hectares uit de markt zijn (verkocht aan eindgebruiker) dan uitgaan van deze actuele marktsituatie. Hou hierbij ook voor ogen dat op het moment dat het RPW in colleges/raden komt (1e kwartaal 2021) de cijfers bijna 1 jaar oud zijn (1 mei 2020). • In het vorige IOW heeft Nijmegen aangegeven positief te zijn over het bieden van duidelijkheid over de ontwikkelruimte XXL logistiek, maar ongelukkig te zijn met de verdeelsleutel 1:2. Er is nu een kleine aanpassing gedaan wat betekent	De redenering is anders. De ontwikkelruimte voor XXL-bedraagt op peildatum 1 mei 2020 42 hectare. De ontwikkelruimte wordt verdeeld over uitbreiding van de Grift en DocksNLD, waarbij in de verdeling van de ontwikkelruimte rekening gehouden is met de beschikbare ruimte voor XXL-logistiek op

Gemeente	Motie	Reactie IOW
	12,5 ha de Grift en 20 ha DocksNLD, met een afwijkmogelijkheid van maximaal 20 % als dit voor de verkaveling handiger is. Toch wil ik nog een keer herhalen dat een 50/50 verdeling in onze ogen “eerlijker” is, juist ook vanuit een regionale gedachte. Dit doet meer recht aan de status van de bovengemiddelde logistieke Knoop Nijmegen in het Goederenvervoersprogramma van Rijk en Provincie: er ligt een opgave om de bovengemiddelde knoop Nijmegen e.o. ruimtelijk economisch af te ronden aan de A15 (Knoop 38), dit hangt samen met investeringen in de verbetering van de (ontsluitende) infrastructuur (viaduct A 15) waarover afspraken zijn gemaakt met Overbetuwe en de provincie Gelderland en waarvoor een MIRT bijdrage beschikbaar is gesteld. De logistieke dienstverlening is een van de kansrijke sectoren in de economische visie van Nijmegen en biedt m.n. werkgelegenheidskansen aan praktisch opgeleiden. Nijmegen heeft nu geen logistieke kavels meer beschikbaar. De Grift voorziet hierin. Het plan voor de Grift zal naast XXL logistiek ook ruimte bieden aan regionaal klassiek gemengd en kleinschalig.	respectievelijk De Grift Noord en DocksNLD 2, locatie C. Daarbij kan tot maximaal 20% naar boven afgeweken worden ten behoeve van ruimtelijke afronding van het de ontwikkeling. Bovendien is er op dit moment binnen knooppunt Nijmegen en omgeving op Park15 nog ruimte. Dit is binnen EMZ niet het geval. Het plan voor de Grift biedt daarnaast inderdaad nog ruimte aan reguliere regionale en lokale bedrijvigheid, waarvoor eveneens een (integraal) plan ingediend kan worden.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2332
Extern Zaak ID	Z/19/028589
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 maart 2021
Agendapunt	8.h
Omschrijving	28589 Vaststellen bestemmingsplan 'Bullekamp, naast 2'
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Welbers, Susanne
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	
E-mail adres steller	

Bijlagen
Vaststellen bestemmingsplan 'Bullekamp, naast 2'
Toelichting en Regels Bullekamp naast nr 2 Wijchen_vastgesteld
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 1 Bodemonderzoek
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 3 Watertoets
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 4 Quickscan Flora en Fauna _2
Verbeelding Bullekamp naast nr 2 Wijchen_vastgesteld
Bijlagen bij de regels_Bijlage 1 Landschappelijke inpassing

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	23 februari 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	16 maart 2021
Raad openbaar Wijchen	**25 maart 2021**

Toelichting

Voorgesteld besluit

1. Het bestemminsplan ‘Bullekamp, naast 2’ vast te stellen, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0296.BGBBullekamp-VG01.gml met de bijhorende bestanden en bijlagen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.
3. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Besluit (Aangenomen)

1. Het bestemminsplan ‘Bullekamp, naast 2’ vast te stellen, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0296.BGBBullekamp-VG01.gml met de bijhorende bestanden en bijlagen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.
3. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Openbaar Zaaknummer: 28589

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan 'Bullekamp, naast 2'

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Het bestemminsplan ‘Bullekamp, naast 2’ vast te stellen, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0296.BGBBullekamp-VG01.gml met de bijhorende bestanden en bijlagen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.
3. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Aanleiding
Bij besluit van 16 april 2019 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten in principe medewerking te verlenen aan de bestemmingsplanherziening ten behoeve van de bouw van een nieuwe levensloopbestendige woning met mantelzorgmogelijkheden bij de bestaande woning aan Bullekamp 2 in Wijchen. In het plan is verder aandacht voor duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit op het perceel. Het betreft hier een KPI (Kleinschalig particulier initiatief).

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
Oktober 2019	Collegebesluit principemedewerking aan KPI
24-11-2020	Colelgebesluit om ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen.

Gewenst resultaat
Het vaststellen van het bestemmingsplan ‘Bullekamp, naast 2’

Argumenten
1.1 Uw raad is bevoegd tot het vaststellen van een bestemmingsplan.
Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening stelt de gemeenteraad een bestemmingsplan vast. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 3 december 2020 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen op het ontwerpbestemmingsplan.

2.1 Er hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden.
In artikel 6.12, lid 2 onder a van de Wet ruimtelijke ordening is het opstellen van een exploitatieplan niet nodig indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd. Aangezien in dit geval een realisatieovereenkomst is getekend, is dit het geval. Er hoeft daarom geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

3.1 Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig.
Op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling blijken er als gevolg van dit bestemmingsplan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te zijn welke leiden tot een m.e.r.-beoordelingsplicht. De gemeenteraad moet in die gevallen expliciet besluiten om geen m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

Tegenargumenten en risico's
Geen

Financiële gevolgen
Het plan wordt voor rekening en risico van de aanvrager uitgevoerd. Om de gemeente te vrijwaarden van planschadeaanspraken is er een realisatieovereenkomst afgesloten.

Communicatie
De terinzagelegging van het bestemmingsplan wordt bekend gemaakt in de Staatscourant en de Wegwijs.

Inwonersparticipatie
Het bestemmingsplan heeft 6 weken voor zienswijzen ter inzage gelegen.

Uitvoering of Vervolgstappen
Belanghebbenden die tijdig een zienswijze kenbaar hebben gemaakt en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht, kunnen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze rechtsmiddelenverwijzing wordt opgenomen in de bovengenoemde publicaties. Na afloop van de beroepstermijn treedt het plan in werking.

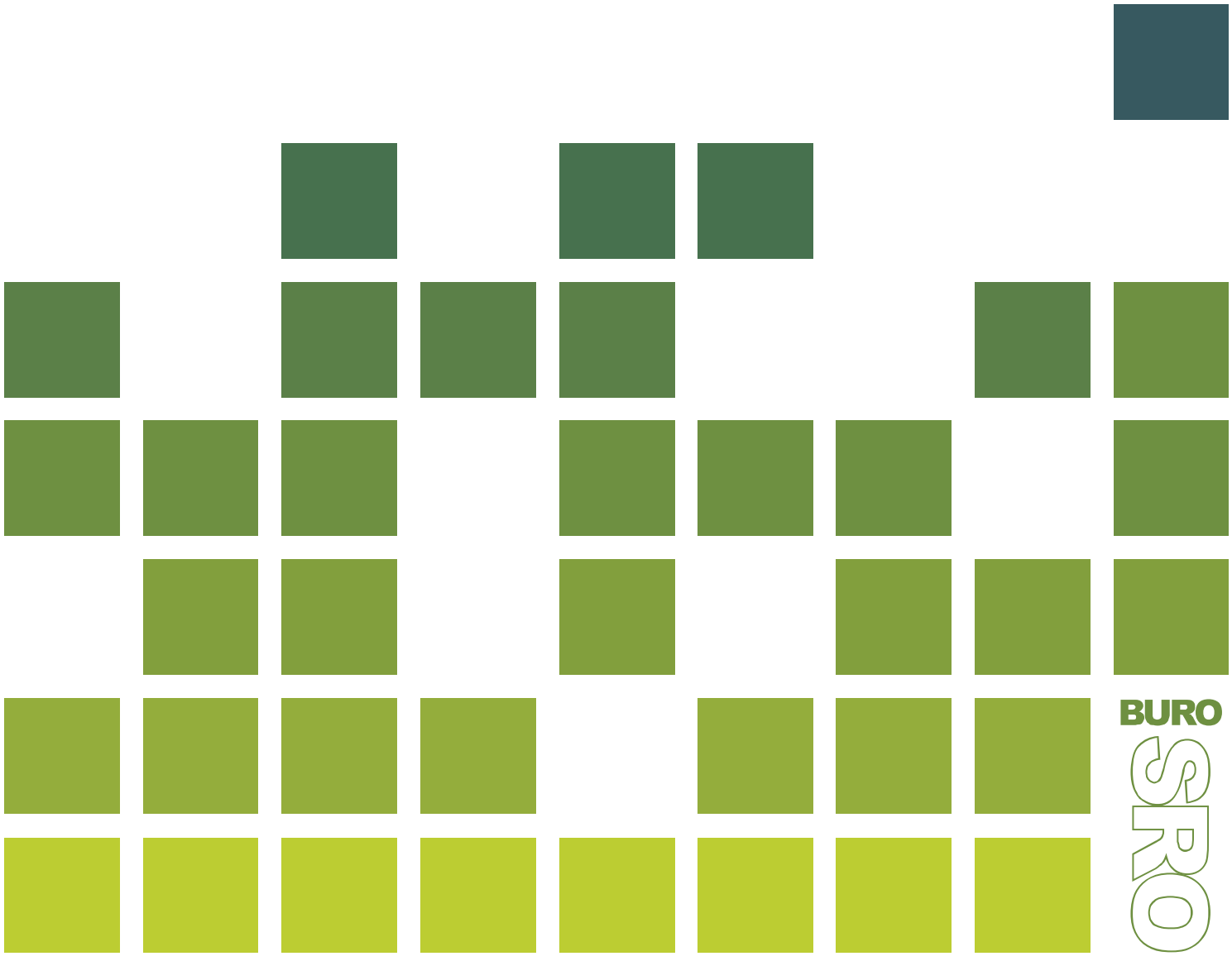
Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Voorstel
Advies

Bestemmingsplan

Bullekamp naast nr 2, Wijchen

Gemeente Wijchen



Gegevens over het plan:

Plannaam:	Bullekamp naast nr 2, Wijchen
Identificatienummer:	NL.IMRO.0296.BGBBullekamp-VG01
Status:	vastgesteld
Datum:	25 maart 2021
Projectnummer Buro SRO:	56.90.23

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever:	Familie Tijssen

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO:	Dhr. L. Arends
Bezoekadres vestiging Arnhem:	Sweerts de Landasstraat 50, 6814 DG te Arnhem
Telefoon:	026 – 35 23 125
E-mail:	arnhem@buro-sro.nl
Internet:	www.buro-sro.nl

Inhoudsopgave

Toelichting		**5**
Hoofdstuk 1	**Inleiding**	**7**
1.1	Aanleiding voor het bestemmingsplan	7
1.2	Ligging plangebied	7
1.3	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	**Het initiatief**	**8**
2.1	Huidige situatie	8
2.2	Toekomstige situatie	10
2.3	Duurzaamheid	12
Hoofdstuk 3	**Beleidskader**	**13**
3.1	Rijksbeleid	13
3.2	Provinciaal beleid	14
3.3	Gemeentelijk beleid	16
Hoofdstuk 4	**Uitvoerbaarheid**	**19**
4.1	Milieu	19
4.2	Water	24
4.3	Ecologie	29
4.4	Verkeer	30
4.5	Cultuurhistorie en archeologie	30
4.6	Economische uitvoerbaarheid	32
Hoofdstuk 5	**Juridische planbeschrijving**	**33**
5.1	Algemeen	33
5.2	Wijze van bestemmen	33
Hoofdstuk 6	**Procedure**	**34**
6.1	Algemeen	34
6.2	Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro	34
6.3	Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro	34
6.4	Verslag zienswijzen	34
Bijlagen bij de toelichting		**35**
Bijlage 1	**Bodemonderzoek**	**37**
Bijlage 2	**Akoestisch onderzoek**	**39**
Bijlage 3	**Watertoets**	**41**
Bijlage 4	**Quickscan Flora en Fauna**	**43**

Regels 45

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 47
Artikel 1 Begrippen 47
Artikel 2 Wijze van meten 49
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 51
Artikel 3 Wonen - 1 51
Artikel 4 Waarde - Archeologie 2 56
Hoofdstuk 3 Algemene regels 58
Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 58
Artikel 6 Algemene bouwregels 58
Artikel 7 Algemene aanduidingsregels 58
Artikel 8 Algemene afwijkingsregels 59
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 60
Artikel 9 Overgangsrecht 60
Artikel 10 Slotregel 60

Bijlagen bij de regels 61

Bijlage 1 Landschappelijke inpassing 63

Verbeelding 65

Toelichting

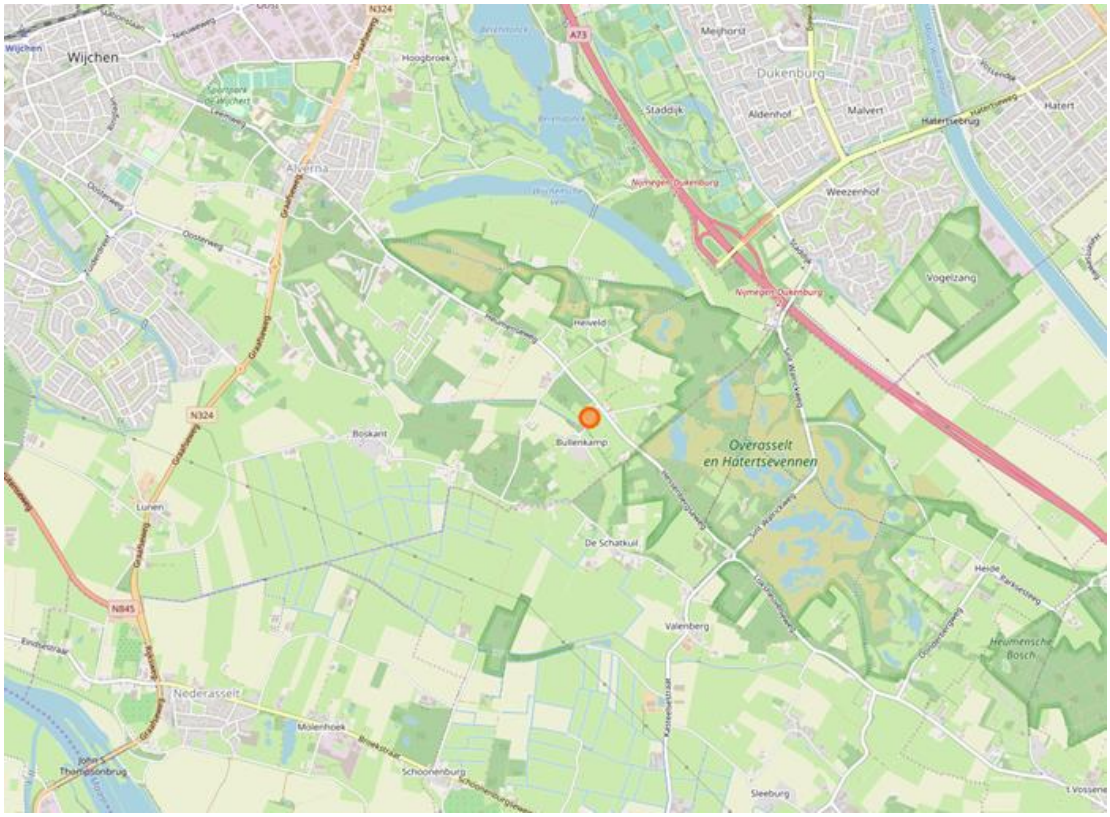
Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan

Het voornemen bestaat om een extra woning te realiseren binnen een bestaand woonperceel aan de Bullekamp 2, in het buitengebied van Wijchen.
Deze ontwikkeling past niet in het geldende bestemmingsplan. Omdat het initiatief wel passend is op de locatie, wordt medewerking verleend aan een herziening van het bestemmingsplan. In dit document wordt dit toegelicht en gemotiveerd waarom dat kan volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt naast de woning aan de Bullekamp 2, ten oosten van Wijchen. Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van het plangebied in de omgeving.



Globale ligging plangebied (bron: openstreetmap.org)

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van de bestaande situatie en van het plan. Daarna wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het relevante Rijks-, provinciale-, en gemeentelijke beleid. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het project getoetst op grond van het geldende beleid en (milieu)wetgeving. Ook wordt ingegaan op de economische haalbaarheid van het plan. Hoofdstuk 5 geeft een toelichting op de juridische opzet van het plan. Tot slot gaat hoofdstuk 6 in op de wijze hoe burgers en andere belanghebbenden betrokken zijn bij het plan (maatschappelijke uitvoerbaarheid). Hierin zijn de uitkomsten van inspraak, vooroverleg en zienswijzen opgenomen.

Hoofdstuk 2 Het initiatief

In dit hoofdstuk wordt het initiatief beschreven. Eerst wordt ingegaan op de bestaande situatie van het plangebied en de relatie met de omgeving. Daarna wordt ingezoomd op het beoogde initiatief.

2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt naast de Bullekamp 2 in het buitengebied van Wijchen. In de fraaie en groene omgeving wisselen agrarische bedrijven, bos en enkele woningen elkaar af. Op een halve kilometer ten oosten van de locatie liggen de Haterste en Overasselte Vennen. De Bullekamp is een weg in het buitengebied en staat ten noorden van het plangebied in verbinding met de Heumenseweg. De Heumenseweg is de belangrijkste ontsluitingsweg van het oostelijk buitengebied van Alverna en Wijchen.



Luchtfoto van het plangebied en de aangrenzende percelen (bron foto: omgevingsverordening Gelderland)

Het plangebied wordt volledig omringd door agrarische gronden. Door het ontbreken van woningen of andere gebouwen in de directe omgeving ligt het woonperceel als een op zichzelf staande woonlocatie in het landschap.



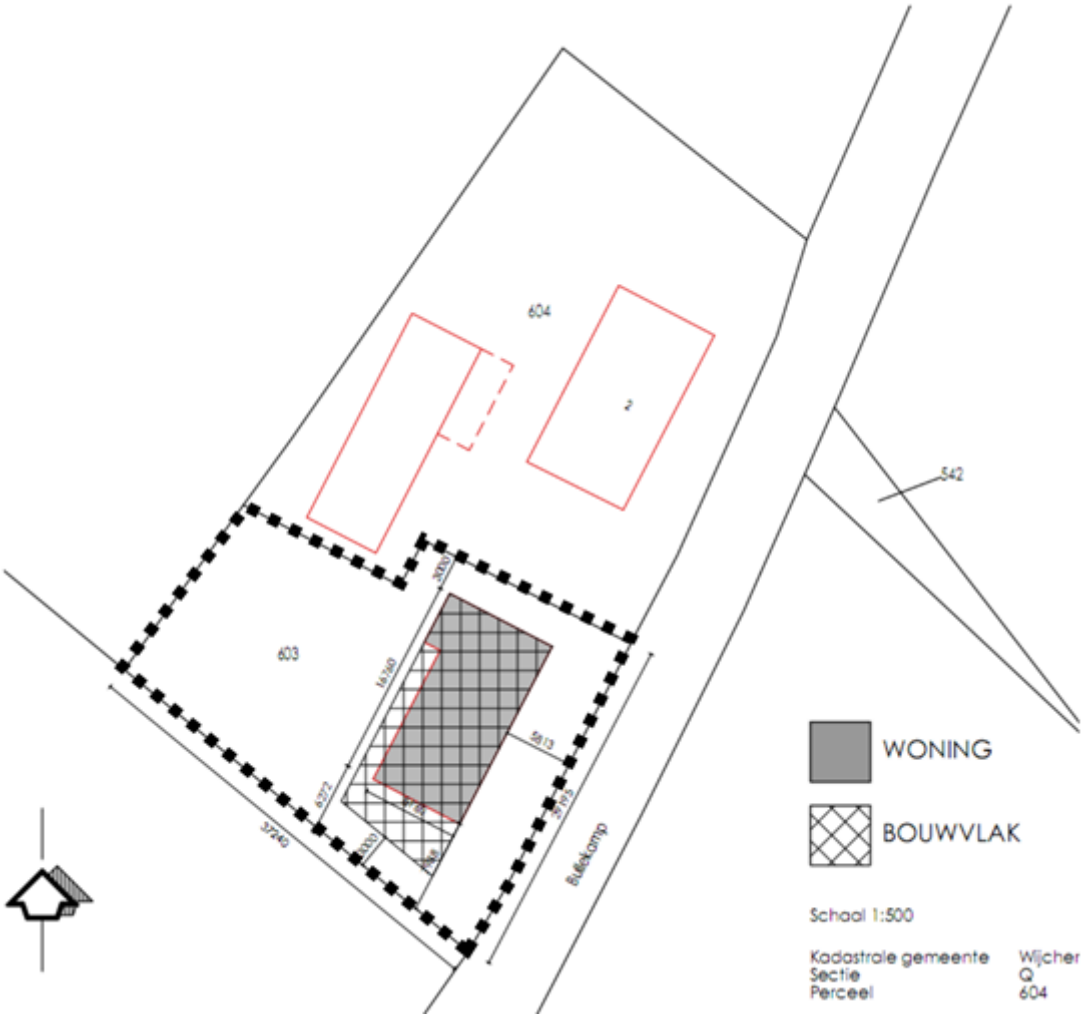
Luchtfoto van het plangebied (bron foto: omgevingsverordening Gelderland)

Het plangebied betreft het nieuwe perceel, kadastraal bekend als 'Wijchen - Q - 603' en heeft een totaal oppervlak van ca. 805 m². Het perceel maakt onderdeel uit van een bebouwingscluster voortkomend uit de voormalige agrarische functie die de locatie heeft gehad. Het cluster bestaat uit een woning, een landelijke schuur en een berging. De woning staat vooraan op het perceel en is goed zichtbaar vanaf de weg. Het gebouw bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak met wolfseinde. Achter de woning ligt een landelijke schuur, uitgevoerd in nagenoeg dezelfde stijl als de woning. Verder staan er enkele kleinere schuurtjes. De overige gronden van het plangebied zijn ingericht als tuin. Het bebouwingscluster is aan de noord-, oost- en zuidkant omgeven door opstaand groen bestaande uit hagen, heesters en enkele solitaire bomen. Deze inrichting geeft de locatie een besloten karakter. Aan de westkant van de bebouwing ontbreekt het groen, met een fraai uitzicht op het natuurrijke achterland van bos en weilanden als gevolg. De ontsluiting vindt plaats door een oprit vanaf de Bullekamp naar het verharde achterterrein.

2.2 Toekomstige situatie

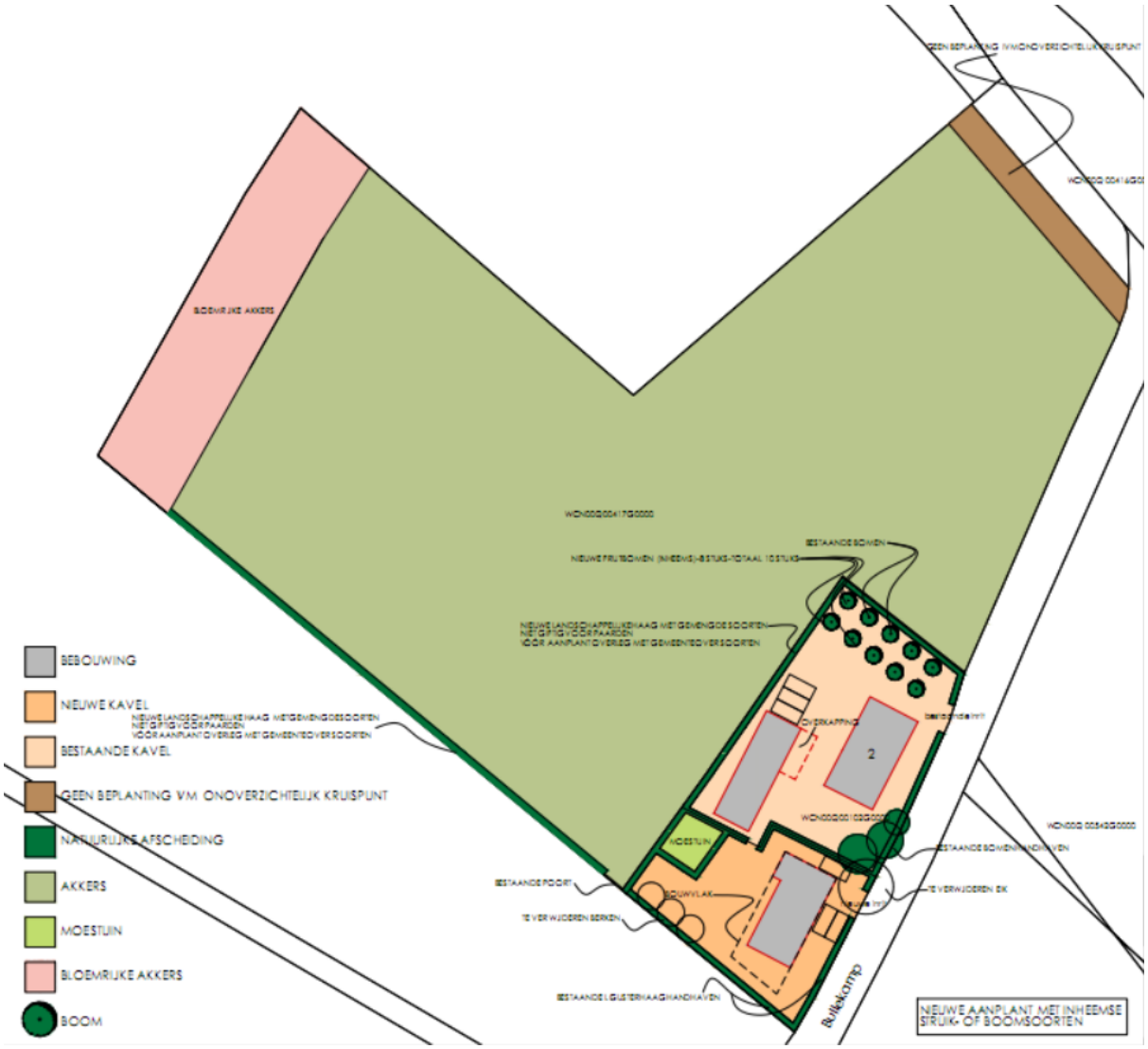
In de toekomstige situatie komt er een woning binnen het plangebied. Samen met de al aanwezige woning direct ten noorden van het plangebied zijn er in de toekomstige situatie twee woningen aanwezig binnen de woonlocatie. De twee woningen zullen in gebruik worden genomen door familieleden waarbij het verlenen van mantelzorg een belangrijke relatie vormt tussen beide woningen. Een ouder echtpaar krijgt zo de mogelijkheid om langer zelfstandig thuis in hun zo geliefde woonomgeving te kunnen blijven wonen.

Navolgende afbeelding toont de inrichtingstekening van de toekomstige situatie. De nieuwe woning komt op een nieuw, opzichzelfstaand, perceel in de huidige tuin van de woning aan de Bullekamp 2. De nieuwe woning krijgt een inhoud, massa en uitstraling in lijn met de woningen uit de omgeving. De maximale nok- en goothoogte bedraagt respectievelijk 4- en 9 m. De maximale inhoud bedraagt 900 m^3. De voorgevel van de nieuwe woning ligt in het verlengde van de voorgevel van de bestaande woning.



Inrichtingstekening van de toekomstige situatie (bron: W.Ariens Bouwkundig teken- en adviesbureau B.V.)

De sloop van enkele leegstaande bouwwerken en de aanleg van nieuwe landschapselementen binnen het plangebied en in de directe omgeving, zorgen gezamenlijk voor een kwaliteitswinst voor het landschap. Om een beeld te krijgen van de kwaliteitsinvestering is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, navolgende afbeelding toont hier een uitsnede van. Natuurlijke afscheidingen rondom de bestaande en nieuwe woning maken de herindeling van het woonperceel inzichtelijk. Samen met enkele nieuwe bomen aan de noordkant van de bestaande woning krijgen de twee percelen zo een natuurlijke afbakening. De grootste kwaliteitswinst voor het landschap wordt behaald door het creëren van een zachte overgang tussen het bosperceel ten noordwesten van de nieuwe woning en het aangrenzende akkerland. Een nieuw bloemrijk grasland zorgt daar voor een rijke toevoeging aan planten en schuilmogelijkheden waar in het gebied voorkomende insecten en zoogdieren van kunnen profiteren. In de regels van dit plan is middels een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat de aanleg van de landschapselementen uit het landschappelijke inpassingsplan (bijlage 1 van de regels) aangelegd en in stand gehouden dienen te worden. Op die manier is planologisch verankerd dat voorliggend plan een landschappelijke kwaliteitswinst bewerkstelligt.



Landschappelijke inpassing (Buro Ariëns)

Binnen het nieuwe woonperceel zal voldoende ruimte aanwezig zijn voor het parkeren van auto's. De woning krijgt een eigen oprit naar de Bullekamp. Meer over het aspect verkeer volgt in paragraaf 4.4.

2.3 Duurzaamheid

In een duurzame leefomgeving wordt bewust omgegaan met energie, klimaat, grondstoffen, ruimte, water en groen. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn een logisch moment om de verschillende aspecten van duurzame stedenbouw vanaf het begin in de planvorming mee te nemen.

Bouwbesluit
Het Bouwbesluit stelt eisen aan energiezuinigheid van nieuwe woningen en utiliteitsgebouwen. De maat voor energiezuinigheid heet Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC). Voor woningen geldt sinds 2015 een Energie Prestatie Coëfficiënt van 0,4 op gebouwniveau. Vanaf 2020 wordt deze verlaagd richting een coëfficiënt dichter bij de nul. Vanaf 2020 moeten alle nieuwe gebouwen voldoen aan de BENG-eisen. Dit is rijksbeleid, waarbij BENG staat voor Bijna EnergieNeutrale Gebouwen.

Kansen
Bij de herinrichting van een perceel en bij nieuwbouw liggen kansen om duurzaamheid te verbeteren. Het energieneutraal maken van een gebouw kan beter bij de bouw dan achteraf. Nieuwbouw biedt de kans om meteen voor een duurzame wijze van verwarming te kiezen, maar ook andere duurzaamheidsaspecten zijn bij nieuwbouw relatief eenvoudig te realiseren, zoals het opwekken van duurzame energie. Het is van belang de kansen voor het opwekken van duurzame energie te benutten om de gestelde toename van duurzaam opgewerkte energie te behalen. Sinds 01-07-2018 moeten nieuwe woningen gasloos worden gebouwd. Daarnaast kan bij de inrichting van de buitenruimte rekening worden gehouden met water- en hittestress. Het aanplanten van groen is goed voor de klimaatbestendigheid, omdat het bijdraagt aan het verminderen van de hittestress en het verbeteren van het watervasthoudend vermogen van het gebied.

Planspecifiek
Het aspect duurzaamheid is geïntegreerd in de planvorming. Zowel aan de bestaande woning, de nieuwe woning als het omliggende landschap vinden maatregelen plaats die bijdrage aan de totstandkoming van een duurzame woonlocatie.

De nieuwe woning wordt gasloos opgeleverd. Ook leidt de toepassing van verschillende duurzame technieken tot een 0-op-de-meter woning. Voorbeelden hiervan zijn het aanbrengen van duurzame isolatie en glas met een Rc-waarde volgens de laatste bouwbesluit eisen, en het aanleggen van een energiezuinig verwarmingssysteem'. Om de woning ruimtelijk in te passen in de groene en natuurrijke omgeving krijgt de woning een bouwstijl die passend is bij het landschap. Dit komt onder andere terug in het gebruik van natuurlijke materialen.

Ook het landschap rondom de woning profiteert mee van de planontwikkeling. Een landschapsschets is opgenomen in paragraaf 2.2. De bosrand ten noordwesten van de woningen krijgt een natuurlijke overgang naar de tussengelegen weilanden, onder andere door de aanleg van bloemrijke akkers. Op die manier ontstaan er schuilmogelijkheden voor beschermde soorten en levert het plan een bijdrage aan de toename van de biodiversiteit.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)
Gebiedsgericht
De SVIR benoemt een aantal aspecten van nationaal ruimtelijk belang. Het betreft de bescherming van de waterveiligheid aan de kust en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, de uitoefening van defensietaken, het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de ecologische hoofdstructuur), de elektriciteitsvoorziening, de toekomstige uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet en de veiligheid rond rijksvaarwegen. Voorts betreft het enkele specifieke gebieden zoals de mainportontwikkeling van Rotterdam en Schiphol.
In het Barro heeft het Rijk voor deze onderwerpen regels opgesteld waarmee de SVIR juridisch verankerd is richting lagere overheden. Via het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit omgevingsrecht zijn deze regels aanvullend vastgelegd.
In de SVIR worden, naast de onderwerpen van nationaal belang, accenten geplaatst op het gebied van bestuurlijke verantwoordelijkheden. Het beleid betekent een decentralisatie van rijkstaken en bevoegdheden. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en lagere overheden, burgers en bedrijven krijgen, zolang het nationaal belang niet in het geding is, de ruimte om oplossingen te creëren.

Ladder duurzame verstedelijking
Een meer algemeen onderwerp uit de SVIR is 'duurzame verstedelijking'. Via de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt een zorgvuldige afweging en besluitvorming geborgd bij ruimtelijke vraagstukken in stedelijk gebied. Het gebruik van deze ladder is opgenomen in het Bro (artikel 3.1.6 onder 2).
De ladder richt zich op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. In de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient de behoefte aan die ontwikkeling te worden beschreven. Als de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, moet bovendien gemotiveerd worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.
Het Bro beschrijft wat een stedelijke ontwikkeling is: "een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."
Onder 'bestaand stedelijk gebied' wordt het volgende verstaan: "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur."

Per 01 juli 2017 is de ladder voor duurzame verstedelijking herzien. Bij de herziening zijn onder meer de drie afzonderlijke 'treden' van de ladder losgelaten en is het begrip 'actuele regionale behoefte' gewijzigd in 'behoefte'. Nieuw is dat de laddertoets bij flexibele plannen kan worden doorgeschoven naar het moment van vaststelling van een wijzigings- of uitwerkingsplan.

Planspecifiek
Gebiedsgericht
Het plangebied ligt niet in een van de aangewezen gebieden van de SVIR en het Barro.

Ladder duurzame verstedelijking
Voorliggend initiatief staat één nieuwe woning toe binnen het plangebied. Uit jurisprudentie blijkt dat er pas vanaf 12 woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in artikel 3.1.6 Bro. Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet nodig.

Het rijksbeleid staat uitvoering van dit plan niet in de weg.

3.2 Provinciaal beleid

Algemeen
In de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland (december 2018) staan de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijk beleid. Op 24 september 2014 is door Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. Deze is op 19 december 2018 geactualiseerd op basis van de nieuwe omgevingsvisie. De Omgevingsverordening is een uitwerking van de Omgevingsvisie en stelt regels waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen.

Omgevingsvisie Gaaf Gelderland
De provincie wil de focus leggen op een duurzaam, verbonden en een economisch krachtig Gelderland. Door daarin te investeren wil de provincie werken aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. Om dat te bereiken wordt de focus gelegd op zeven ambities op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, vestigingsklimaat en woon- en leefomgeving. Deze ambities worden hieronder kort samengevat:

- Een versnelde energietransitie, gericht op forse vergroting van het aandeel duurzame energie en passend bij de Gelderse kwaliteiten;
- Een op de toekomst toegerust beschermend klimaatbeleid;
- Een voortvarend en innovatief circulair beleid;
- Een stimulerend en beschermend beleid voor biodiversiteit;
- Efficiënte, duurzame en innovatieve bereikbaarheid, toegesneden op de veranderende vraag;
- Een duurzaam, dynamisch en toegankelijk economisch vestigingsklimaat, waar voor ondernemers en inwoners een sterke aantrekkingskracht vanuit gaat;
- Een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen.

Omgevingsverordening Gelderland
De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

Planspecifiek
In de omgevingsvisie en -verordening zijn navolgende relevante beleidsregels opgenomen voor dit plan:

Gelders Natuurnetwerk
Het plangebied maakt, zoals navolgende kaart ook laat zien, onderdeel uit van het Gelders Natuurnetwerk (GNN).



Uitsnede van de omgevingsverordening Gelderland (bron: OVG 2018)

Dit plan voorziet in het toevoegen van één extra woning binnen een bestaande woonbestemming. De verordening stelt, onder artikel 2.40, dat de uitbreiding van bestaande functies mogelijk is binnen het GNN. Wel dient aangetoond te worden dat:

a. verplaatsing naar een locatie buiten het Gelders natuurnetwerk bedrijfseconomisch niet mogelijk is;
b. de kernkwaliteiten van het gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo worden versterkt, en
c. deze versterking planologisch is verankerd in hetzelfde of een gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.

Van bedrijfsvoering is nu en in de toekomt op voorhand geen sprake. Het plangebied ligt in de 'Rivierduinengordel Overasselt - Bergharen'. De kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen vanuit de GNN voor dit gebied zijn onder andere:

- *Ontwikkeling vennen, schraallanden, heide, droge bossen en moerassen*
- *ontwikkeling populatie dassen*
- *ontwikkeling bosranden en overgangen naar cultuurgronden en schraallanden*
- *ontwikkeling biotopen voor vlinders, reptielen en amfibieën en vogels van cultuurlandschappen*
- *ontwikkeling coulissenlandschap met singels en hagen*

Per saldo versterkt dit plan de kernkwaliteiten en levert het een bijdrage aan de ontwikkelingsdoelen. Het landschappelijk inpassingsplan staat daarbij aan de basis. Bestaande bouwwerken zonder functie worden gesloopt en verspreid op de percelen worden verschillende landschapselementen aangelegd waarmee de natuurwaarde van het GNN gebied wordt verhoogd. Het bosperceel ten noordwesten van de woningen krijgt een verzachte overgang naar het akkerland door de aanleg van een bloemrijk grasland. Dit komt onder andere ten goede aan de landschapsstructuur en de biotopen van verschillende insectensoorten en zoogdieren. De kernkwaliteiten van het gebied worden hiermee per saldo versterkt. De uitvoering van de landschappelijke inpassing is als een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarmee de toename van de natuurwaarden planologisch is verankerd. Het plan voldoet daarmee aan de voorwaarden van artikel 2.40 van de verordening.

Functies van water

In de verordening zijn de gronden van het plangebied aangeduid met een 'specifiek Ecologische doelstelling wateren' (SED-water) aanduiding. Dit betekent dat oppervlaktewater uit de omgeving een ecologische regionale functie vervult. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Het plan heeft geen negatief effect op het bereiken van de ecologische doelstelling. In paragraaf 4.2 wordt ingegaan op alle overige relevante wateraspecten.

Conclusie
Het initiatief past binnen de omgevingsvisie en -verordening Gelderland.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Strategische visie en Structuurvisie Wijchen

In maart 2007 is de Strategische Visie Wijchen 2025 vastgesteld. In deze visie wordt een doorkijk gegeven naar de gewenste ontwikkeling van de gemeente Wijchen tot het jaar 2025. De visie richt zich op een viertal leidende thema's, te weten: bedrijvig Wijchen, sociaal sterk, duurzaam groen en de Wijchense identiteit. Duurzaam en kwalitatief zijn ook sleutelwoorden voor de ontwikkeling van het buitengebied en de kleine kernen. De grote rijkdom aan natuur- en landschapswaarden vormt het uitgangspunt voor verdere ontwikkeling. Wijchen zet in op een beheerste groei van recreatie, verbrede landbouw, ontwikkeling van groene en blauwe diensten en vitale kernen. Er wordt een groene relatie tussen het stedelijk gebied met het buitengebied nagestreefd met zo weinig mogelijk barrières. De groen-blauwe relatie tussen de kern Wijchen en het omringende buitengebied wordt verbeterd teneinde groen en water tot in de kern te laten doorlopen.
In de Strategische visie 2025 zijn de belangrijkste 'groene' ambities als volgt verwoord:

1. verdere ontwikkeling alleen met respect voor landschap, cultuurhistorie en natuur;
2. meer ruimte voor water;
3. duurzame inrichting;
4. nieuwe ontwikkelingen worden getoetst aan hun bijdrage aan het verhogen van de ruimtelijke kwaliteit.

De groene ambities zijn nader vorm gegeven in het gemeentelijke Groenstructuurplan kleine kernen (april 2004) en het Landschapsontwikkelingsplan (december 2006).

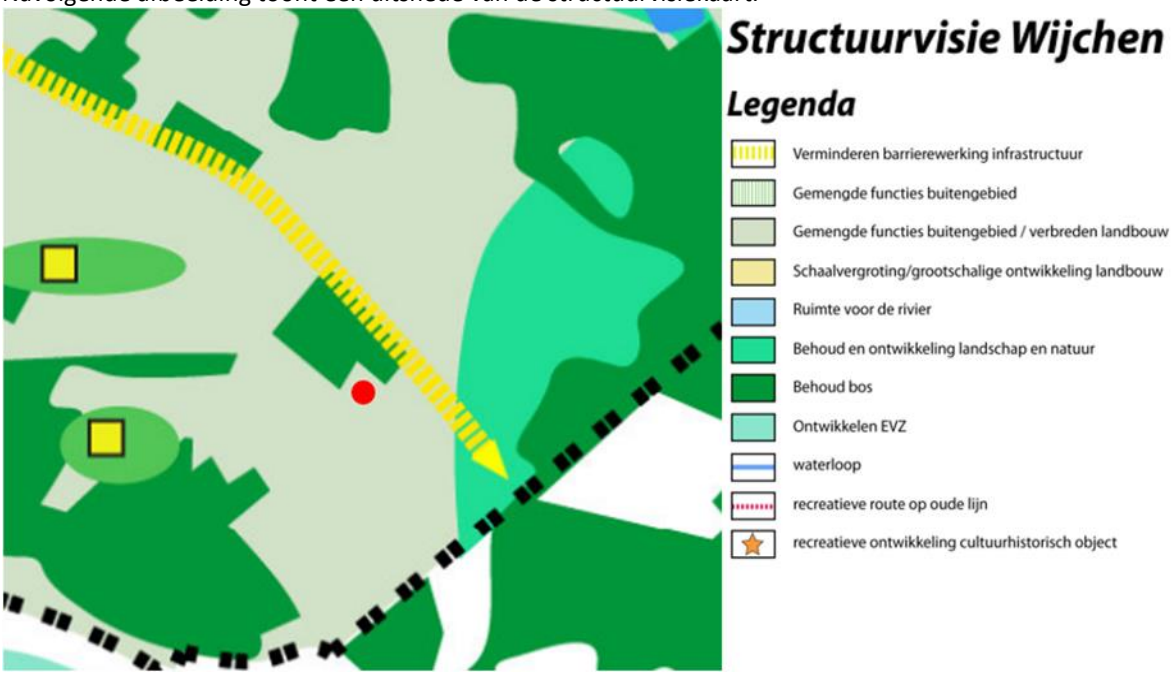
<u>Structuurvisie Wijchen</u>
De Structuurvisie Wijchen, die door de gemeenteraad op 9 juli 2009 is vastgesteld, betreft een doorvertaling van de strategische opgaven die zijn geformuleerd in de strategische visie Wijchen 2025. Uitgegaan wordt van een compacte groei en het benutten van de potenties van bestaand stedelijk gebied zonder daarbij de bestaande kwaliteit aan te tasten, in combinatie met een vitaal platteland en sterke kleine kernen.
De gemeente wil de komende 10 jaar onder meer:

1. herstel hydrologie kwelgebieden in Oost Wijchen;
2. ontwikkeling en versterking van de EVZ Heumen – Horssen;
3. aanleg van landschapselementen en (erf)beplantingen, die passen bij het gebied;
4. versterken van cultuurhistorische landschapselementen en patronen;
5. nieuwe woningen in het buitengebied alleen in geval van functieverandering of landgoederen in het kader van de Natuurschoonwet;
6. kleinschalige bedrijvigheid in het kader van verbreding van de landbouw in het buitengebied;
7. ruimte voor versterking en ontwikkeling agrarische sector;
8. behoud en versterking bestaande recreatie terreinen;
9. extensieve recreatie in het landelijk gebied door een goede en aantrekkelijke ontsluiting;
10. behoud en versterking van een goede woon- en leefomgeving.

Voor het aspect wonen worden met name het gebruik van bestaande bebouwing voor woonfuncties en het toevoegen van nieuwe landelijke woonmilieus onderscheiden. Een bebouwing met een grote landschappelijke meerwaarde is van belang voor het handhaven van sociale verbanden in het landelijk gebied. Voor de eigen bevolking is er gebrek aan passende woonruimte. Noodgedwongen verhuizen starters naar de omliggende dorpen of de verder weg gelegen steden. Hierdoor vergrijst de plattelandsbevolking, neemt de economische activiteit op het platteland af en gaat de leefbaarheid achteruit. Om deze ontwikkeling te keren worden meer woonfuncties toegestaan. Door deze ontwikkeling met ruimtelijk beleid te begeleiden is er geen sprake van aantasting van ruimtelijke kwaliteit, maar veeleer van behoud en versterking van kwaliteiten.

Bij de vaststelling van een wijzigingsplan of projectbesluit dienen de uitgangspunten uit de structuurvisie in acht genomen te worden.

Planspecifiek
Navolgende afbeelding toont een uitsnede van de structuurvisiekaart.



Uitsnede van de structuurvisiekaart Wijchen (bron: Structuurvisie Wijchen, 2009)

Op het bestaande woonperceel komt naast de bestaande woning één extra woning. Daarmee levert het plan een directe bijdrage aan een urgent maatschappelijk probleem als ook aan de gemeentelijke doelstelling uit de structuurvisie om te zorgen voor voldoende huisvesting voor ouderen en te stimuleren dat ouderen langer zelfstandig kunnen blijven wonen.
Naast bovengenoemde maatschappelijke meerwaarde draagt de ontwikkeling ook bij aan het versterken van de landschapskwaliteiten van het kleinschalige rivierduinenlandschap. Dit gebeurd onder andere door het aanleggen van landschap(s)elementen en (erf-) beplantingen die passen bij het gebied. De nieuwe woning draagt zo bij aan het landschap en de structuur van het buitengebied.

Het plan past binnen de structuurvisie Wijchen.

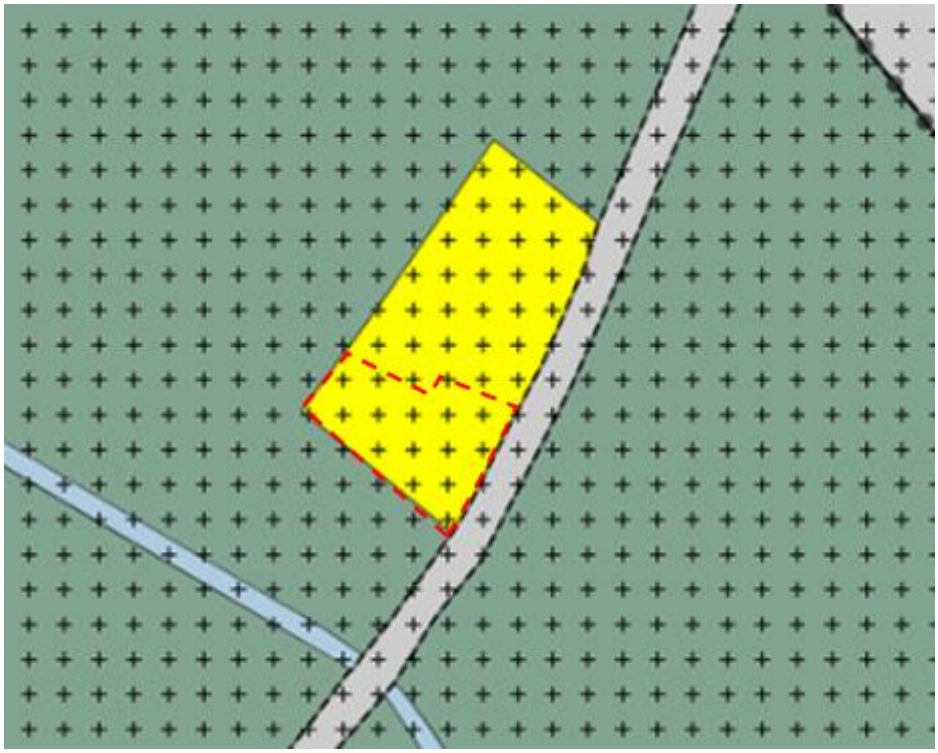
3.3.2 Woonvisie Wijchen 2025

De Woonvisie Wijchen zet de koers van het gemeentelijk woonbeleid uit naar de toekomst. Hierin wordt omschreven waar moet worden bijgestuurd, afgeremd of versneld om de doelen van het woonbeleid te bereiken. De woonvisie heeft twee uitgangspunten: het thuisgevoel versterken en verder kijken dan de trends van nu. Om het woningaanbod in balans te krijgen wordt in de woonvisie gesproken over meer mogelijkheden voor starters, jonge gezinnen, (vitale) senioren en mensen met een zorgvraag. Het is de bedoeling dat starters en jonge gezinnen in de gemeente kunnen blijven of komen wonen. Dit kan onder andere door mogelijkheden te bieden voor splitsing van bestaande woningen, waardoor een koopwoning binnen het financiële bereik van starters kan komen. Daarnaast is het de bedoeling dat (vitale) senioren en mensen met een zorgvraag langer zelfstandig kunnen wonen. Dit leidt tot een toenemende behoefte aan nieuwe woonvormen, zoals verschillende generaties onder één dak en het toevoegen van woningen in een vorm waarbij de eindgebruiker centraal staat.

Planspecifiek
Voorliggend plan maakt één extra woning mogelijk binnen het plangebied. Daarmee draagt het plan als particulier initiatief summier bij aan het kwantitatieve woningbouwprogramma binnen de gemeente.
In de woonvisie benadrukt de gemeente het belang dat ouderen langer zelfstandig blijven wonen. Voorliggend plan heeft als achterliggend doel dat de huidige bewoners van de bestaande woning langer woonachtig kunnen blijven op de plek en verzorgd zullen worden door hun dochter/zus, die in de nieuwe woning komt te wonen. De nieuwe woning zal als levensloopbestendige woning worden ingericht. Het plan komt daarmee tegemoet aan een belangrijke doelstelling uit de woonvisie.

Het initiatief past binnen de Woonvisie Wijchen 2025.

3.3.3 Geldend bestemmingsplan
Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan "Buitengebied Wijchen", vastgesteld door de gemeente Wijchen op 31 januari 2013. In 2014 is het bestemmingsplan herzien, zonder wezenlijke wijzigingen voor het plangebied als gevolg.
Het plangebied heeft de enkelbestemming 'Wonen - 1', de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' en een gebiedsaanduiding 'milieuzone - hydrologische beschermingszone'. Onderstaand een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan. In het plangebied geldt tevens het "Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen", vastgesteld op 3 mei 2017. Hier wordt nader op ingegaan in paragraaf 4.5.


Uitsnede bestemmingsplan "Buitengebied Wijchen'" (bron: ruimtelijke plannen.nl)

Binnen de bestemming 'Wonen - 1' is per bestemmingsvlak maximaal 1 woning toegestaan. In onderhavig bestemmingsvlak is al een woning aanwezig. Het bouwen van een nieuwe woning in het plangebied is daarom strijdig met het geldende bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan moet als gevolg van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangetoond worden (artikel 3.1.6 van het Bro). Daaronder valt zowel de onderzoeksverplichting naar verschillende ruimtelijk relevante aspecten (geluid, bodem, etc.) als ook de economische uitvoerbaarheid van het plan.

4.1 Milieu

4.1.1 Bodem

Op grond van de Wet Bodembescherming (Wbb) moet aangetoond worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Bij een functiewijziging zal in veel gevallen een specifiek bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd.

Planspecifiek

Om te kunnen bepalen of de bodemkwaliteit binnen het plangebied geschikt is voor de toekomstige woonfunctie is een bodemonderzoek uitgevoerd, zie bijlage 1. De belangrijkste conclusie van het onderzoek is dat er geen bezwaar is tegen de ontwikkeling. De kwaliteit van de bodem is in lijn met de toekomstige bodemgevoelige woonfunctie zoals bepaald in de Wbb.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect bodem.

4.1.2 Lucht

De mate van blootstelling aan luchtverontreiniging speelt een rol in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Met betrekking tot 'luchtkwaliteit' zijn twee aspecten van belang. Ten eerste of de luchtkwaliteit ter plaatse de nieuwe functie toelaat (de gevoeligheid van de bestemming) en ten tweede wat de bijdrage is van het plan aan die luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteit ter plaatse

In de Wet milieubeheer zijn normen opgenomen voor de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht ter bescherming van de mens. De twee belangrijkste stoffen zijn PM_{10} (fijnstof) en NO_2 (stikstofdioxide). Voor beide stoffen bedraagt de grenswaarde 40 $\mu g/m^3$.

Bijdrage aan luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen. De Wet maakt een onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in de algemene maatregel van bestuur "Niet in betekenende mate bijdragen" (Besluit NIBM). Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten die jaarlijks meer dan 3 procent bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijn stof en stikstofdioxide (1,2 microgram per m^3) een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing. Dat betekent bijvoorbeeld dat lokale overheden een toevoeging van minder dan 1.500 huizen niet hoeven te toetsen aan de normen voor luchtkwaliteit, omdat een dergelijk project per definitie niet boven de 3%-norm komt.

Planspecifiek

Luchtkwaliteit ter plaatse van het initiatief

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is de huidige luchtkwaliteit ter plaatse getoetst met behulp van de NSL Monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl). Door de metingen ter plaatse te toetsen aan de grenswaarden is gekeken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Uit metingen van het meest nabijgelegen rekenpunt 731123 (aan de Rijksweg A73) zijn de volgende concentraties naar voren gekomen:

	NO2 (stikstofdioxide)	PM10 (Fijn stof)	PM2,5(Zeer Fijn stof)
Gemeten totale concentratie jaargemiddelde 2018 (µg/m^3)	26,8 µg/m^3	20,1 µg/m^3	12,5 µg/m^3
Grenswaarde concentratie (µg/m3)	40 µg/m^3	40 µg/m^3	25 µg/m^3

De gemeten concentraties stikstofdioxide, fijn stof en zeer fijn stof liggen onder de gestelde grenswaarden. Met betrekking tot de luchtkwaliteit zijn geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

Bijdrage initiatief

Ten aanzien van de bijdrage aan luchtkwaliteit is het initiatief (het toevoegen van 1 woning) van geringe omvang ten opzichte van de benoemde grenswaarde (3%, toevoegen 1.500 woningen). Op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen ten gevolge van het project is te concluderen dat dit project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een nadere toetsing ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit.

4.1.3 Geluid

De mate waarin het geluid het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd:

- woningen;
- geluidgevoelige gebouwen, zoals scholen, ziekenhuizen, verzorgings- en verpleeghuizen, psychiatrische instellingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelige terreinen (woonwagenstandplaatsen en bestemde ligplaatsen voor woonschepen).

Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. Binnen deze zones bepaalt het bevoegd gezag de te hanteren grenswaarden. Er geldt een voorkeursgrenswaarde en een bovengrens (hoger mag niet). De Wgh gaat verder onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen, geluidbelastingkaarten en actieplannen. De belangrijkste bronnen van geluidhinder die bij een ruimtelijke ontwikkeling aan de orde kunnen zijn betreffen: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai.

Planspecifiek

Het plangebied valt binnen de geluidzone van vier wegen in de omgeving: de Heumenseweg, de Rakenbergseweg, de Bullekamp en de Sparrebosweg. Om het geluideffect vanuit wegverkeer van deze vier wegen te kunnen bepalen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het rapport is als bijlage 2 toegevoegd. De belangrijkste conclusie van het onderzoek is dat het wegverkeer over de vier wegen niet zorgt voor een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van de nieuwe woning zoals bepaald in de Wgh.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geluid.

4.1.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor milieuvergunningen als het gaat om geurhinder van veehouderijen met landbouwhuisdieren. De Wgv maakt onderscheid in dieren met en dieren zonder een vastgestelde geuremissiefactor. Voor de eerste soort wordt de geurbelasting bij geurgevoelige objecten berekend, voor de tweede gelden minimumafstanden tot dergelijke objecten (ook wel bekend onder de term 'vaste afstandsdieren'). De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) bepaald in bijlage 1 voor welke dieren geuremissies zijn vastgelegd. Als het (beoogde) veehouderijbedrijf niet in deze regeling wordt genoemd betreft het vaste afstandsdieren.

Op grond van artikel 3 lid 1 van de Wgv gelden de volgende normen ten behoeve van vergunningverlening voor dieren met een geuremissiefactor:

geurgevoelig object gelegen in:	maximaal toegestane geurbelasting (odour units per m^3 lucht)
concentratiegebied binnen bebouwde kom	3,0 ouE/m^3
concentratiegebied buiten bebouwde kom	14,0 ouE/m^3
niet-concentratiegebied binnen bebouwde kom	2,0 ouE/m^3
niet-concentratiegebied buiten bebouwde kom	8,0 ouE/m^3

Als het geen bedrijf is waar een geuremissiefactor voor is vastgelegd gelden de volgende eisen:

- binnen de bebouwde kom geldt een afstand van 100 meter;
- buiten de bebouwde kom geldt een afstand van 50 meter.

Tot slot geldt voor zowel dieren met als voor dieren zonder geuremissiefactoren altijd een minimumafstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object. Dit betreft 50 respectievelijk 25 meter voor hetzij binnen danwel buiten de bebouwde kom.

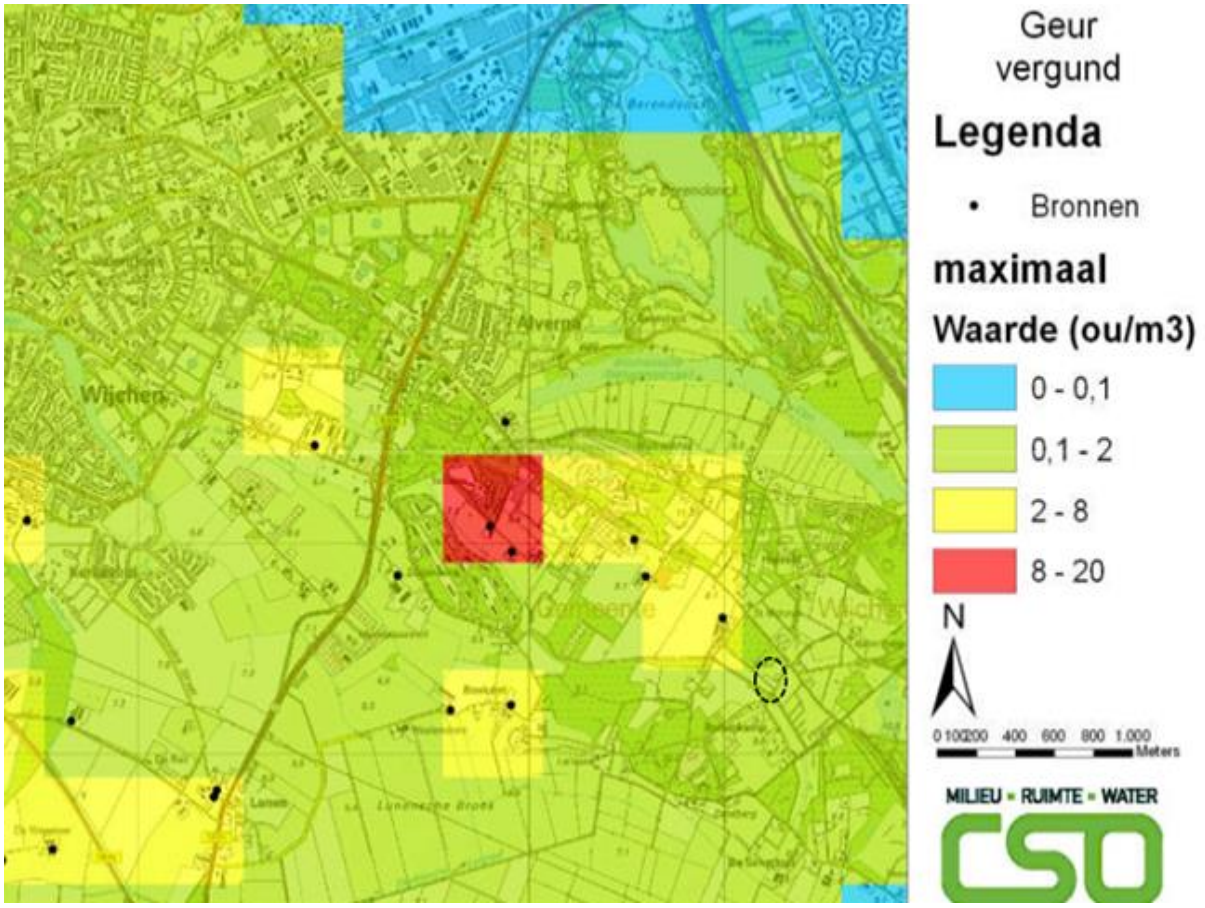
De Wet geurhinder en veehouderij kent een omgekeerde werking. Dat wil zeggen dat ook bij plannen die woningbouwlocaties mogelijk maken wordt getoetst aan de normen van de Wet geurhinder en veehouderij. Bij ruimtelijke ordeningsplannen moet worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en verblijfklimaat.

Planspecifiek

Met onderhavig initiatief wordt met de nieuwe woning één geurgevoelig object toegevoegd. De dichtstbijzijnde locatie waar een agrarische veebedrijf is toegestaan ligt op 300 m afstand aan de Geitweg 4. De dichtstbijzijnde intensieve veehouderij ligt op 900 m ten zuidoosten van het plangebied, aan de Schatkuilsestraat 3a-3b.

Het agrarisch bedrijf aan de Geitweg 4 is in de bestaande situatie in gebruik als grondgebonden landbouwbedrijf. Op de locatie liggen planologische gebruiksmogelijkheden om er landbouwdieren te houden, met uitzondering van de vestiging van een intensieve veehouderij. De maximale afstand die vanuit geurbelasting wordt gehanteerd bij vaste afstand dieren buiten de bebouwde kom bedraagt 50 m.
Gelet op de afstand tussen het bedrijf en het plangebied is er van wederzijdse hinder geen sprake.

Het agrarisch bedrijf aan de Schatkuilsestraat 3a-3b betreft een intensieve veehouderij. In de plan-MER (en aangepaste plan-MER) die ten behoeve van het bestemmingsplan Buitengebied Wijchen is opgesteld, is aangegeven dat in de maximale ontwikkelingssituatie qua geurhinder in het plangebied sprake is van een geurbelasting tussen de 0,1 en 2 ou/m^3 (zie ook navolgende afbeelding). Dit wordt beschouwd als een aanvaardbare geurbelasting.



Uitsnede van de achtergrondbelasting geur, maximaal vergunde situatie (plan-MER bestemmingsplan Buitengebied)

Ter plaatse van de nieuwe woning is daarmee sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van geur. Omgekeerd leidt de bouw van de woning niet tot een beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven in de omgeving, omdat er bestaande woningen op kortere afstand liggen die in dat geval maatgevend zijn.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geur.

4.1.5 Milieuzonering

Milieuzonering is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Doel is om bij het opstellen van een ruimtelijk plan een goed en veilig leefklimaat te waarborgen, maar tegelijkertijd ook aan bedrijven voldoende milieuruimte te bieden voor het uitoefenen van hun activiteiten.

De mate waarin bedrijven invloed hebben op hun omgeving is afhankelijk van de aard van de bedrijvigheid en de afstand tot een gevoelige bestemming. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen en terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld woningen). Daarnaast kunnen ook landelijke gebieden en/of andere landschappen belangrijk zijn bij een zonering tot andere, minder gevoelige, functies zoals bedrijven.

Milieuzonering heeft betrekking op aspecten met een ruimtelijke dimensie, zoals geluid, geur, gevaar en stof. De mate van belasting, en daarmee de gewenste aan te houden afstand, kan per aspect en per bedrijfstype en verschillen. In de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is een lijst opgenomen met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Van deze richtafstanden kan worden afgeweken, mits wordt onderbouwd waarom de feitelijke milieuhinder als minder belastend wordt gezien.

Het belang van milieuzonering wordt steeds groter aangezien functiemenging steeds vaker voorkomt. Hierbij is het motto: 'scheiden waar het moet, mengen waar het kan'.

Planspecifiek
Met voorliggend plan wordt een milieugevoelig object toegevoegd (één woning). De dichtstbijzijnde milieubelastende functie ligt op 110 m ten zuiden van het plangebied. Het betreft een transformatorhuisje met een vermogen tussen de 10 en 100 MVA. De publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' hanteert hiervoor een milieucategorie 3.1, met een bijbehorende maximale richtafstand van 50 m op basis van geluid.
Verder richting het zuiden, op 200 m afstand van het plangebied, ligt een paardenpension. Onder de omschrijving 'paardenfokkerij' hanteert de publicatie ook hier een milieucategorie 3.1, met een maximale richtafstand van 50 m op basis van geur.
Gelet op de feitelijke afstand tussen het plangebied en de milieubelastende functies (min 110 m) wordt er ruim voldaan aan de richtafstanden. Binnen het plangebied is er in de toekomstige situatie op basis van milieuzonering sprake van een goed woon- en leefklimaat. Bedrijven uit de omgeving ondervinden ook geen hinder in hun bedrijfsvoering als gevolg van het initiatief.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering.

4.1.6 Externe veiligheid
Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving die ontstaan door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen. Hierbij gaat het om risicovolle inrichtingen, transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en buisleidingen.

De verplichting om in een ruimtelijk plan in te gaan op deze risico's komt voort uit het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi), het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' (Bevt) en het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb). Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit milieubeheer en het Vuurwerkbesluit veiligheidsafstanden genoemd die moeten worden aangehouden rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting.
De wetgeving richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven, en grote kantoorgebouwen (>1500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn kleinere kantoren en winkels, horeca, parkeerterreinen en bedrijfsgebouwen waarin geen grote aantallen personen aanwezig zijn.

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico (PR) van 10^{-6} per jaar en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandscontouren tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het wordt uitgedrukt in een contour van 10^{-6} per jaar (de kans dat per jaar 1 persoon overlijdt door een ongeluk met een gevaarlijke stof mag niet groter zijn dan 1 op een miljoen). Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij de berekening van het groepsrisico spelen mee de aard en hoeveelheid van de gevaarlijke stoffen en het aantal potentiële slachtoffers.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen de PR en/of de invloedsgebieden van het GR. Binnen de 10^{-6}-contour is het realiseren van kwetsbare objecten niet toegestaan.

Planspecifiek
Via de website risicokaart.nl kan voor de locatie worden vastgesteld of er in de directe omgeving inrichtingen, buisleidingen en / of belangrijke transportroutes aanwezig zijn die in het kader van de externe veiligheid van belang zijn. Bijgevoegd een screenshot van die website.



Uitsnede risicokaart met plangebied zwart omcirkeld

Op minimaal 300 m afstand ten westen van het plangebied ligt een gasleiding. De afstand is dermate groot dat het plangebied buiten het invloedsgebied van deze leiding ligt. In de omgeving van de nieuwe woning liggen geen andere risicovolle inrichtingen, buisleidingen en/of transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Het plan is uitvoerbaar vanuit het aspect externe veiligheid.

4.2 Water

Wettelijk kader
Op basis van de wet op de ruimtelijke ordening (Wro) en besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij o.a. bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en omgevingsvergunningen afwijking bestemmingsplan. Voor overige plannen, zoals een structuurvisie, dient een watertoets te worden uitgevoerd op basis van het Nationaal bestuursaccoord water. Het Bro regelt de verplichte waterparagraaf in de plantoelichting (art 3.1.6 Bro) en het vooroverleg met de waterbeheerder (art 3.1.1 Bro).

Watertoets

De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen en besluiten meer waterbestendig te maken, doordat waterbelangen vroegtijdig en expliciet worden meegewogen. In een ruimtelijk plan moet voldoende rekening zijn gehouden met water en watervoorzieningen. Het beoogde ruimtegebruik mag immers geen negatieve gevolgen hebben voor de waterhuishoudkundige situatie en vice versa. Dit moet zijn onderzocht en onderbouwd in de waterparagraaf van bestemmingsplan of ruimtelijke onderbouwing. De watertoets betreft het belang van de waterbeheerders: het waterschap, het rijk, de provincie en de gemeente.

Waterparagraaf

De waterparagraaf beschrijft de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap (of resultaat van de digitale watertoets) in de waterparagraaf verwerkt. Onderdelen van de waterparagraaf zijn: beschrijving beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie (oude en nieuwe situatie), motivering welke ruimtelijke keuzes gemaakt zijn en wat daar de waterhuishoudkundige gevolgen van zijn. Die gevolgen mogen niet negatief zijn.

Beleid waterschap Rivierenland

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Gemeentelijk waterbeleid

In de Strategische waternota van de gemeente Wijchen zijn de thema's en uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer omschreven. Deze zijn ook onder punt 3 samengevat. In het kader van de watertoets moet een vertaalslag worden gemaakt naar de concrete plansituatie.
Tevens beschikt de gemeente over een Gemeentelijk rioleringsplan GRP, waarin de gemeente invulling geeft aan haar zorgplicht voor afvalwater, hemelwater en grondwater. Het gemeentelijk waterbeleid is met name gericht op het voorkomen, beperken of tot een aanvaardbaar risico terugbrengen van wateroverlast en schade aan milieu en volksgezondheid.

1. Huidig watersysteem

Geomorfologie en grondwatersysteem

De originele bodem van het noordelijke deel van de onderzoekslocatie bestaat volgens de bodemkaart van Nederland uit een vorstvaaggrond, die volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit grof zand. Het zuidelijke deel bestaat uit een poldervaaggrond die voornamelijk is opgebouwd uit zavel en lichte klei. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Kreftenheye. Het plangebied ligt in het landelijk gebied op een hoogte van circa 7,15 m +NAP. De gemiddelde grondwaterstand van het freatisch grondwater bedraagt circa 6,5 m +NAP, waardoor het grondwater zich op circa 0,65 m -mv zou bevinden.

Oppervlakte- en afvalwatersysteem

Binnen het plangebied liggen geen watergangen of beschermingszones van watergangen. De nieuwe woning uit voorliggend plan wordt aangesloten op het bestaande rioleringssysteem.

Ecosysteem
Het plangebied ligt binnen het Gelders Natuurnetwerk. Ter plaatse van het plangebied geldt een hydrologische beschermingszone om de lokale waterhuishoudkundige omstandigheden op orde te brengen en te houden. Doel hiervan is zo de ecologische diversiteit van de natte landnatuur duurzaam in stand te houden. In paragraaf 3.2 is reeds gemotiveerd dat de ecologische kwaliteiten van het gebied door het plan worden versterkt. Verder leidt het initiatief niet tot het dempen of aantasten van oppervlaktewater en komt de nieuwe woning binnen een bestaand woonperceel te staan. Het plan heeft geen negatief effect op de lokale waterhuishoudkundige omstandigheden.

2. Gemeentelijk waterbeleid en waterbeheer

Zorgplichten
De gemeente heeft een zorgplicht voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater dat binnen de gemeente vrijkomt (zie Wmb art 10.33). Hemelwater dient door perceeleigenaren op eigen terrein te worden verwerkt, tenzij dit redelijkerwijs niet kan worden gevergd. In dat geval treedt de gemeentelijke zorgplicht voor inzameling en verwerking van overtollig hemelwater in werking (Waterwet art 3.5).
De zorgplicht voor structureel voldoende ontwateringsdiepte en drooglegging ligt bij de perceeleigenaar. Als dat redelijkerwijs niet van de perceeleigenaar kan worden verlangd, treft de gemeente in de openbare ruimte maatregelen, mits doelmatig en mits geen verantwoordelijkheid voor waterschap of provincie (Waterwet art. 3.6).

Waterschap
De gemeente Wijchen valt binnen het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. Het Waterschap geeft in het kader van de Waterwet een vergunning af voor lozing van afvalwater op oppervlaktewater (Waterwet art 6.2) en in het kader van de Keur een ontheffing voor ingrepen in/nabij watergangen en waterkeringen. Daarnaast verzorgt de waterbeheerder het onderhoud van A-watergangen.

3. Beleidsuitgangspunten en consequenties voor het ruimtelijk plan

3.1 Wateroverlast en volksgezondheid

Beleidsuitgangspunten
Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie dient te zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en voorkomen van schade aan volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers.

Gevolgen voor het plan
Het plan betreft de bouw van één nieuwe (schuur)woning. Er zal geen sprake zijn van een noemenswaardige toename in verhard oppervlak. Daarmee wordt er geen wateroverlast verwacht. Tevens wordt de woning hydrologisch neutraal gebouwd. Dit is met een voorwaardelijke verplichting in de regels van dit plan geborgd. In de regels van dit plan wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarmee wordt tevens geborgd dat het vloerpeil van de begane grond minstens 1 meter boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) komt te liggen. Daarmee is er voldoende ontwateringsdiepte.

3.2 Afkoppeling en waterberging

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden.
Hemelwater wordt zoveel mogelijk afgekoppeld van het rioleringsstelsel met de voorkeursvolgorde: 1. Benutting, 2. Bodeminfiltratie, 3. Vertraagde afvoer naar en berging in oppervlaktewater, 4. Afvoeren via rioolstelsel. Uitgangspunt bij nieuwbouw is aanleg van gescheiden HWA- en DWA-afvoer (hemelwater- en droogweerafvoer).

Hemelwater dient in beginsel op eigen perceel te worden verwerkt. Wanneer hemelwaterberging niet op eigen perceel kan plaatsvinden en direct of indirect op het oppervlaktewater wordt geloosd, dan is het plan compensatieplichtig op grond van het waterschapsbeleid. De compensatieplicht houdt in dat de toename van verharding in het ruimtelijk plan moet worden gecompenseerd door aanleg van extra waterberging. Dit met een eenmalige uitzondering van 500 m² (stedelijk gebied) en 1.500 m² (landelijk gebied) voor particulieren en kleine bedrijven.
In alle gevallen moet het adequaat functioneren van de infiltratie- of bergingsvoorziening voor hemelwater zijn gewaarborgd.

Gevolgen voor het plan

Er zal geen sprake zijn van een noemenswaardige toename in verhard oppervlak. Daarmee wordt de grens van een toename van 1.500 m², die het waterschap stelt, niet overschreden. Al het hemelwater wordt op eigen terrein verwerkt. Dit is met een voorwaardelijke verplichting geborgd in de regels van dit plan. Het hemelwater wordt niet op de openbare riolering geloosd of naar een buurperceel afgevoerd. Er is op eigen terrein voldoende ruimte om infiltratievoorzieningen te realiseren.

3.3 Waterkwaliteit

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt direct afgevoerd naar bodem of oppervlaktewater.
Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken wordt primair voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen, zoals omschreven in de Dubo-bepalingen, maar ook door beperking van de toepassing van lood, koper, zink en zacht pvc.
Verontreinigd hemelwater afkomstig van daken en andere verharde oppervlakken wordt alleen afgevoerd via een zuiverende voorziening, zoals een bodempassage. Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering.

Gevolgen voor het plan

Afvalwater wordt aangesloten op het bestaande rioleringssysteem. Daarmee heeft onderhavig plan geen negatief effect op de waterkwaliteit.

3.4 Natte natuurwaarden

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar behoud van natuurwaarden en biodiversiteit. Natuurlijke grondwaterstanden worden behouden; de (natte) natuurwaarden sluiten hierop aan. Bouwplan en toekomstig beheer van de planlocatie geven geen verstoring van de vereiste (grond)waterkwaliteit en -kwantiteit.
Bij aanleg van open water moet worden gestreefd naar aanleg van natuurvriendelijke (en veilige) oevers. Het beheer mag geen verstoring geven van waterkwaliteit en biodiversiteit.

Gevolgen voor het plan

Het plangebied ligt binnen beschermingszone voor (natte) natuur. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen effect op deze natuurwaarden.

3.5 Drinkwaterbesparing

Beleidsuitgangspunten

Drinkwaterverspilling dient te worden voorkomen. Gebruik van hoogwaardig drinkwater dient zoveel mogelijk te worden beperkt tot hoogwaardige toepassingen. Zo mogelijk wordt hemelwater gebruikt voor laagwaardige toepassingen.

Gevolgen voor het plan

Als onderdeel van de inventarisatie van het toepassen van duurzame technieken aan de woning vormt ook het hergebruik van hemelwater. In theorie blijkt een besparing mogelijk van 50% van het verbruikte water bij een soortgelijke woning op jaarbasis. Het bewateren van de tuin bijvoorbeeld kan door een opslagsysteem, prima door regenwater besproeid worden. Dit leidt tot een besparing van drinkwater.

3.6 Beleving van water

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar versterking van de belevingswaarde van water. Cultuurhistorisch waardevolle watergebonden elementen zijn herkenbaar in het landschap aanwezig. Water en watergebonden elementen worden zo mogelijk gevisualiseerd.

Gevolgen voor het plan

Binnen het plangebied of in de omgeving van het plangebied zijn geen watergangen of andere vormen van oppervlaktewater aanwezig.

3.7 Ontwateringsdiepte

Beleidsuitgangspunten

De ontwateringsdiepte heeft betrekking op de hoogte van de grondwaterstand ten opzichte van het aanleg peil van een nieuwe ontwikkeling. Als de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) hoger ligt dan 1,0 m onder vloerpeil, 0,70 m onder straatpeil of 0,50 onder groen, dan is er onvoldoende ontwateringsdiepte en mag alleen een woonfunctie worden bestemd als het terrein voldoende wordt opgehoogd.

Gevolgen voor het plan

In de regels van dit plan wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarmee wordt geborgd dat het vloerpeil van de begane grond minstens 1 meter boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) komt te liggen. Daarmee is er voldoende ontwateringsdiepte.

4. Overwegingen en conclusie

Overwegingen

Voorliggend plan betreft het slopen van een schuur (230 m^2) en de bouw van één nieuwe woning. Er is geen sprake van een noemenswaardige toename van verhard oppervlak. Tevens heeft het initiatief geen negatief effect op de beschermingsdoelstellingen van de natte landnatuur. Zodoende zijn er geen negatieve effecten wat betreft het aspect water.

5. Overleg met waterbeheerder

Advies waterbeheerder

Voor alle ruimtelijke plannen geldt dat een digitale watertoets moet worden uitgevoerd door de initiatiefnemer(www.digitalewatertoets.nl). Dit resulteert in een wateradvies van het waterschap. Wanneer sprake is van een relevant waterschapsbelang, moet het wateradvies worden uitgewerkt in de waterparagraaf. In sommige gevallen is een nader overleg met de waterbeheerder noodzakelijk.
Initiatieven in het buitendijkse gebied moeten worden afgestemd met Rijkswaterstaat. Ook het advies van deze waterbeheerder moet, voor zover aan de orde, in de waterparagraaf worden meegenomen.

Gevolgen voor het plan

Voor het plan is de digitale watertoets uitgevoerd (zie bijlage 3). Daaruit blijkt dat het waterschap een positief advies geeft over het plan, met inachtneming dat indien van toepassing wordt voldaan aan de specifieke natuur- en ecologische doelstellingen. In beginsel betekent dit dat nieuwe ontwikkelingen niet mogen leiden tot een achteruitgang van de bestaande situatie. In deze paragraaf en 3.2 is reeds gemotiveerd dat hier aan wordt voldaan.

Conclusie
Het plan is uitvoerbaar op het gebied van water.

4.3 Ecologie

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Per 01-01-2017 zijn de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora en faunawet en de Boswet opgegaan in de nieuwe Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming beschermt natuurgebieden, inheemse soorten en het bosopstanden in Nederland.

Gebiedsbescherming
In de Wet natuurbescherming worden de zogenoemde Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Natura 2000-gebieden kennen een zogenaamde 'externe werking'. Dit betekent dat ontwikkelingen die buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden gelegen zijn, ook getoetst moeten worden of er significant negatieve effecten optreden op het betreffende gebied.

Soortenbescherming
Een hoofdstuk in de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van de in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. In de wet zijn algemene en specifieke verboden vastgelegd ten aanzien van beschermde dier- en plantensoorten. Bekeken moet worden in hoeverre ruimtelijke plannen negatieve gevolgen hebben op beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden. De wet geeft de mogelijkheid aan provincies om voor een bepaald aantal soorten via een verordening een algemene vrijstelling op bepaalde verbodsbepalingen te geven. Daarnaast geldt voor iedereen in Nederland altijd, dus ook los van het voorliggende beoogde ruimtelijke project, dat de zorgplicht nageleefd moet worden bij het verrichten van werkzaamheden. Voor menige soort geldt dat indien deze zorgplicht nagekomen wordt een bepaald beoogd project uitvoerbaar is.

Planspecifiek
Om het effect vanuit ecologie als gevolg van de realisatie van een nieuwe woning te kunnen bepalen, is een quickscan Flora en Fauna uitgevoerd. Het rapport is als bijlage 4 toegevoegd. De belangrijkste conclusies van het onderzoek is dat de voorgenomen ontwikkeling geen negatieve effecten heeft vanuit soortbescherming en daarmee uitvoerbaar is volgens het bepaalde binnen de Wnb.
In paragraaf 3.2 is reeds gemotiveerd dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het GNN. Bij de inrichting van het plangebied liggen er kansen om in het gebied voorkomende (beschermde) soorten te ondersteunen, bijvoorbeeld door het aanbrengen van nestgelegenheden. Er zijn als gevolg van het initiatief geen negatieve effecten aan te merken op de kernkwaliteiten van het gebied. Per saldo levert het plan een bijdrage aan de ontwikkelingsdoelen door het toevoegen van meerdere landschapselementen.
Vanuit het aspect stikstof is er geen toename van de stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden te verwachten. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op ruim 9 km ten noorden van het plangebied (Rijntakken). Hierdoor, en mede vanwege de beperkte omvang van het initiatief, kan een toename van de stikstofdepositie en enig negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden, op voorhand worden uitgesloten.

Conclusie
Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect ecologie.

4.4 Verkeer

Onderdeel van goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeersstructuur. De nieuwe woning wordt met een eigen inrit ontsloten op de Bullekamp. De Bullekamp en het omliggende wegennet kunnen de beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen goed aan.
Op basis van het Parkeerbeleidsplan van de gemeente Wijchen geldt voor een vrijstaande woning een parkeernorm van 2,8 (afgerond 3) parkeerplaatsen per woning. Binnen eigen terrein is voldoende ruimte aanwezig om te voldoen aan deze gestelde parkeernorm. Voor het voldoen aan de geldende parkeernorm is een voorwaardelijke verplichting in de regels opgenomen.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect verkeer.

4.5 Cultuurhistorie en archeologie

In elk bestemmingsplan moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden wordt omgegaan. Denk aan aanwezige monumenten, historische gebieden, kenmerkende (straat)beelden en landschapselementen. Bij het maken van plannen kan ook (weer) rekening gehouden worden met al deze elementen die er vroeger wel waren maar nu niet meer. Een bijzonder onderdeel van cultuurhistorie is archeologie.

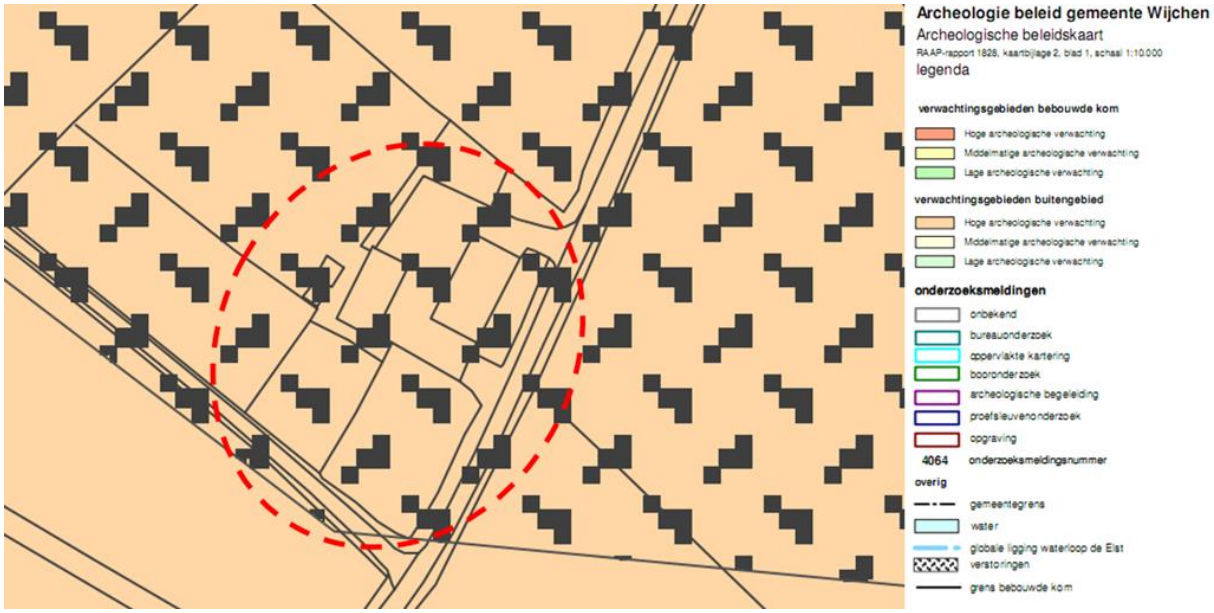
Cultuurhistorie
Het belang van cultuurhistorie is wettelijk vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening. Het Besluit geeft aan dat “een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden” in het bestemmingsplan opgenomen moet worden. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Archeologie
De bescherming van archeologische waarden bij ruimtelijke ontwikkelingen is geregeld in de Erfgoedwet. De essentie van de wettelijke bescherming is dat archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem bewaard blijven. Bij ruimtelijke plannen geldt de verplichting om rekening te houden met bekende en te verwachten archeologische waarden. Indien ingrepen gepaard gaan met een verstoring van de bodem, kan het nodig zijn om nader onderzoek te doen, zodat - waar nodig - de archeologische waarden veiliggesteld kunnen worden en/of het plan aangepast kan worden. De verantwoordelijkheid voor de bescherming van archeologische waarden ligt bij de verstoorder. De gemeente beoordeelt of deze waarden in voldoende mate worden beschermd.
Op basis van artikel 5.10 van de Erfgoedwet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken.

Planspecifiek
Cultuurhistorie
De gemeente Wijchen heeft in 2017 een 'Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen' vastgesteld met als doel om via beleid en regels waardevolle gebouwen en gebieden binnen de gemeente te beschermen. De gemeente vindt het daarbij van belang dat de historische waarde en beeldwaarde van gebieden of panden niet mogen worden aangetast. Op de verbeelding van het parapluplan heeft de gemeente waardevolle gebieden en panden aangegeven. Nieuwe ontwikkelingen binnen deze aanduidingen dienen te voldoen aan gestelde regels ter bescherming van de cultuurhistorische waarden. Ter plaatse van het plangebied en in de directe omgeving zijn geen aanduidingen opgenomen. Het plan heeft geen negatief effect vanuit cultuurhistorie.

Archeologie

Onderstaand een uitsnede van de archeologische beleidskaart van de gemeente Wijchen. Hierop is te zien dat in het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde geldt, met een onderzoeksplicht bij ingrepen groter dan 120 m^2 en dieper dan 0,30 m onder het bestaande maaiveld. Ook ligt er een aanduiding 'verstoring' over het plangebied. Die laatste aanduiding heeft betrekking op eerdere ontzanding die heeft plaatsgevonden ter plaatse van het plangebied.



Uitsnede archeologische beleidskaart Wijchen (bron: gemeente Wijchen)

Vanwege de eerdere ontzanding en bijbehorende bodemverstoring op de locatie is met de gemeente reeds afgestemd dat archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk is. De bestaande dubbelbestemming ''Waarde - Archeologie 2'' zoals opgenomen op het vigerende bestemmingsplan ''Buitengebied Wijchen'' wordt in voorliggend plan overgenomen. Op die manier blijven de mogelijke aanwezige waardevolle archeologische resten ook bij toekomstige werkzaamheden beschermd. Voorliggend plan heeft geen negatief effect vanuit het aspect archeologie.

Conclusie

Het plan is uitvoerbaar vanuit het aspect cultuurhistorie en archeologie

4.6 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Planspecifiek
De ontwikkelingskosten komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe zal de gemeente voorafgaand aan de planologische procedure met de initiatiefnemer een exploitatieovereenkomst afsluiten. Voor de realisatie van het plan hoeft de gemeente geen investering te doen. De kosten die door de gemeente gemaakt worden voor het voeren van de planologische procedure zijn verrekend in de leges. Eventuele extra gemeentelijke kosten worden gedekt door de exploitatieovereenkomst.
Tevens zal een overeenkomst betreffende planschade worden afgesloten. Deze kosten komen eveneens geheel voor rekening van de initiatiefnemer.

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan is opgezet volgens de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen standaardvorm van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingplannen 2012 (SVBP 2012).
Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.
De toelichting heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan dit plan ten grondslag liggen. De toelichting is van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing.
Daarnaast maken ook eventuele bijlagen onlosmakelijk onderdeel uit van het bestemmingsplan.

Verbeelding
De verbeelding is een digitale kaart, waarop bestemmingen en aanduidingen zijn weergegeven. Aanduidingen worden gebruikt om bepaalde zaken specifieker te regelen, bijvoorbeeld in de vorm van gebiedsaanduidingen, bouwaanduidingen, bouwvlakken, functieaanduidingen etc.
Voor de analoge verbeelding is gebruik gemaakt van een digitale ondergrond (Grootschalige Basiskaart en/of kadastrale kaart). Daar waar een verschil is tussen de digitale en de analoge verbeelding, is de digitale versie leidend.

Regels
De planregels zijn standaard onderverdeeld in vier hoofdstukken.
- Hoofdstuk I : Inleidende regels, deze bevatten de begrippen en wijze van meten;
- Hoofdstuk II: Bestemmingsregels, dit zijn de verschillende bestemmingen op alfabetische volgorde. De regels bevatten een bestemmingsomschrijving en regels voor het bouwen en het gebruik.
- Hoofdstuk III: Algemene regels, dit zijn regels die gelden voor alle bestemmingen. Dit zijn onder meer (mogelijke) flexibiliteitsbepalingen in de vorm van wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden.
- Hoofdstuk IV: Overgangs- en slotbepalingen.

5.2 Wijze van bestemmen

Voorliggend bestemmingsplan bevat de volgende bestemmingen:
- De bestemming 'Wonen - 1', waarbij een bestemmingsvlak en bouwvlak is opgenomen voor de nieuwe woning. Door middel van het opnemen van een bouwvlak is de situering van de nieuwe woning bepaald. Daarnaast zijn er twee voorwaardelijke verplichtingen opgenomen in relatie tot de ingebruikname van de woning. Binnen eigen terrein dienen voldoende parkeergelegenheden te zijn en het plangebied en enkele aangrezende percelen dienen te zijn ingericht conform het landschappelijk inpassingspla zoals opgenomen in de regels.
- De dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' voor behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem.

Met dit hoofdstuk is voldaan aan artikel 3.1.3 van het Bro.

Hoofdstuk 6 Procedure

6.1 Algemeen

Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Dit is het vooroverleg, waarin het conceptplan wordt voorgelegd aan het waterschap en aan die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Voor wat kleinere plannen kan, in overleg, afgezien worden van dit overleg.
Op basis van artikel 3.1.6 Bro dient verslag te worden gedaan van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken. Dit is de inspraak. Van (formele) inspraak kan, zeker bij wat kleinere plannen, worden afgezien. De gemeentelijke inspraakverordening is daarbij ook van belang.
Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd te worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan. Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid voor belanghebbenden beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Het bestemmingsplan treedt vervolgens daags na afloop van de tervisielegging in werking als er geen beroep is ingesteld.

6.2 Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

Dit bestemmingsplan is in het kader van het wettelijk overleg toegezonden aan de relevante instanties.

6.3 Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro

Voor dit plan wordt geen formele inspraakprocedure gehouden. De omwonenden worden over het plan geïnformeerd. Het plan is direct als ontwerp ter inzage gelegd.

6.4 Verslag zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende een perdiode van zes weken, van donderdag 3 december 2020 tot en met woensdag 13 januari 2021 voor eenieder ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn er geen zienswijzen op het plan ingediend.

Bijlagen bij de toelichting

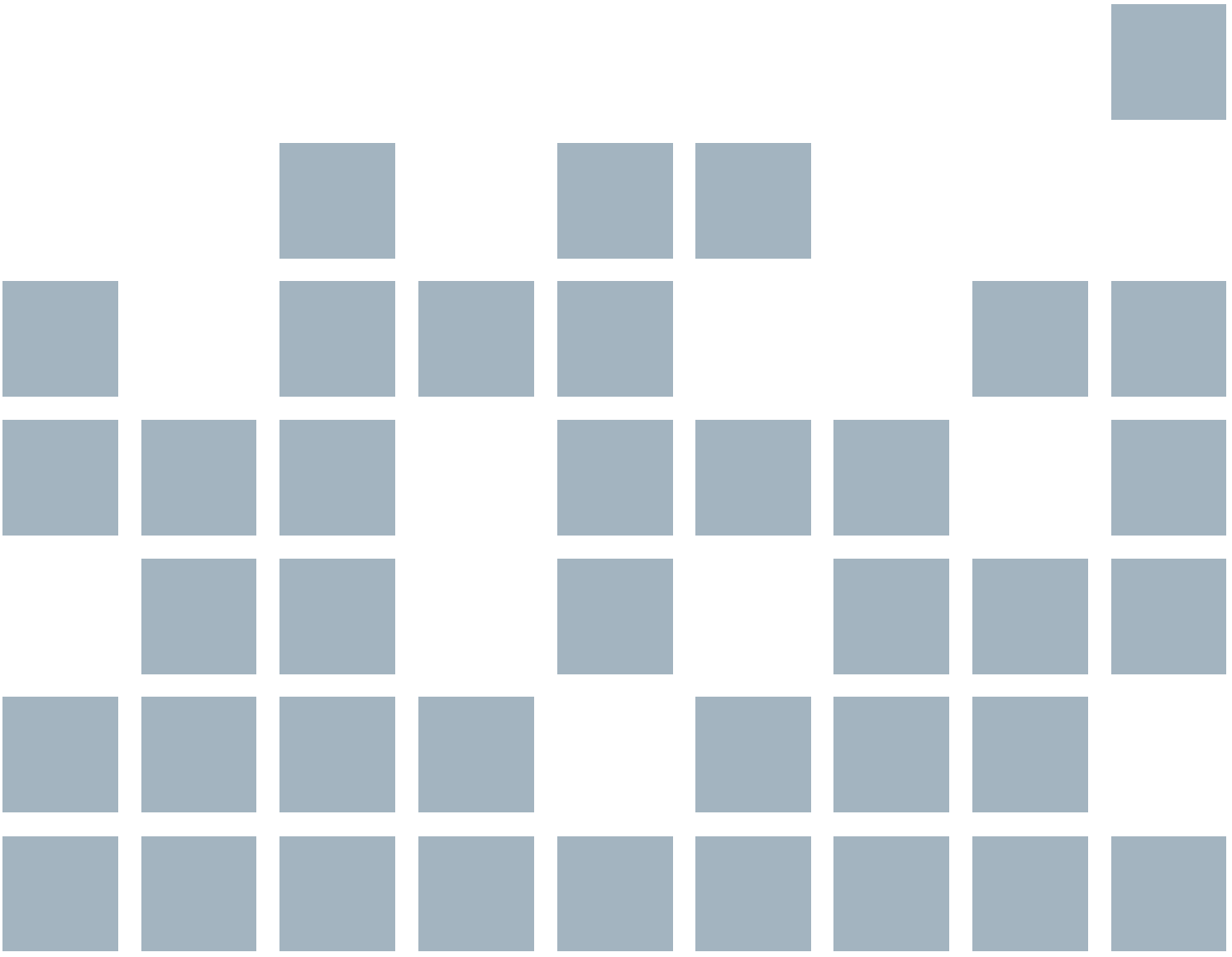
Bijlage 1 Bodemonderzoek

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek

Bijlage 3 Watertoets

Bijlage 4 Quickscan Flora en Fauna

Regels



Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan Bullekamp naast nr 2, Wijchen met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBBullekamp-VG01 van de gemeente Wijchen.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij horende bijlagen.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

het al dan niet bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke/kunstzinnige - geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen - bedrijvigheid, waarvan de omvang en uitstraling zodanig zijn dat de activiteit in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend;

1.6 aan huis verbonden beroep

een beroep, waarvan de activiteiten niet publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse;

1.7 afhankelijke woonruimte

een bijgebouw bij een woning, dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met die woning en waar een gedeelte van de huishouding, zoals gehuisvest in die woning, uit een oogpunt van mantelzorg is ondergebracht;

1.8 archeologische waarden

waarden van een terrein in verband met de zich mogelijk daarin bevindende oudheidkundige zaken die van belang zijn vanwege hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap en/of hun cultuurhistorische waarde;

1.9 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.10 bebouwingspercentage

een in de regels of op de kaart aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein (bouwperceel, bestemmingsvlak etc.) aangeeft, dat maximaal mag worden bebouwd;

1.11 bed & breakfast

een nevenactiviteit met als doel het verstrekken van logies en ontbijt aan steeds wisselend publiek, dat voor een korte periode, met een absoluut maximum van zeven overnachtingen, ter plaatse verblijft; onder bed & breakfast wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.12 bestaand

- t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;
- t.a.v. werken of werkzaamheden: zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel toegestaan krachtens omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.13 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.14 bevoegd gezag

bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.15 bijgebouw

een vrijstaand of aan het hoofdgebouw aangebouwd gebouw, dat hetzij functioneel hetzij door zijn situering of afmeting ondergeschikt is aan het op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw, zoals een garage, berging of hobbyruimte;

1.16 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.17 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.18 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel;

1.19 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.20 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.21 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan degene die deze goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.22 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.23 hoofdgebouw

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie en/of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste gebouw valt aan te merken, inclusief daarbij behorende aan- en uitbouwen;

1.24 kleine windturbine

windturbine bedoeld voor het leveren van stroom aan de/het ter plaatse aanwezige woning/bedrijf, waarbij reststroom aan het net doorgezet kan worden. De windturbine heeft een ashoogte van niet meer dan 15 meter en een tiphoogte van niet meer dan 20 meter;

1.25 mantelzorg

het anders dan bedrijfsmatig bieden van zorg aan een of meer leden van een op dat perceel wonende huishouding, die hulpbehoevend is of zijn op fysiek, psychisch en/of sociaal vlak;

1.26 minicamping
een kleinschalig kampeerterrein als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf of een burgerwoning;
1.27 nevenactiviteit
activiteiten die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin een ondergeschikt bestanddeel vormen van de totale bedrijfsactiviteiten op een bouwperceel;
1.28 omgevingsvergunning
vergunning voor activiteiten als genoemd in artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
1.29 ondergeschikte functie
een functie die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie binnen een bestemming;
1.30 overkapping/carport
een dakconstructie, vrijstaand met maximaal één wand, dan wel aan maximaal drie zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, die niet wordt aangemerkt als een gebouw;
1.31 permanente bewoning
bewoning van een bouwwerk waarbij sprake is van gebruik van het object als hoofdverblijf zoals bedoeld in de wet GBA en/of er geen sprake is van een hoofdverblijf elders;
1.32 vloeroppervlak(te)
de totale oppervlakte, gemeten op vloerniveau, die voor een functie wordt gebruikt;
1.33 waterhuishoudkundige doeleinden
doeleinden die het waterhuishoudingsbelang dienen, zoals watergangen, waterstaatkundige kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang e.d.;
1.34 woning/wooneenheid
een complex van fysiek aan elkaar verbonden ruimten, in een (gedeelte van een) gebouw, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één huishouden;
1.35 woongebouw
een gebouw ten behoeve van woondoeleinden, bestaande uit twee of meerdere wooneenheden;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze planregels wordt als volgt gemeten:

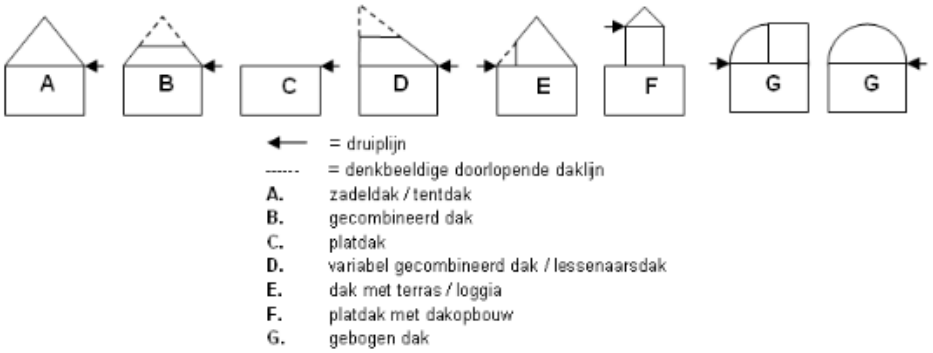
2.1 de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens
de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens wordt bepaald door het buitenwerks meten van de kortste afstand van een gevel van het gebouw tot de perceelsgrens;

2.2 bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.3 de dakhelling
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;



2.5 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de hoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.9 peil

- voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen - 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Wonen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. beroep of bedrijf aan huis;
c. na een omgevingsvergunning als bedoeld in 3.5.1, recreatieve voorzieningen in de vorm van bed & breakfast;
d. de opwekking van duurzame energie in de vorm van windenergie en zonne-energie alsmede warmte-koude opslag;
e. waterhuishoudkundige doeleinden;

een en ander met de bijbehorende voorzieningen, zoals perceelsontsluitingen, tuinen en erven en overeenkomstig de in 3.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving.

3.1.2 Nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 3.1.1:

a. Aantal woningen

Per bestemmingsvlak is maximaal één woning toegestaan.

b. Aan huis verbonden beroep

Binnen deze bestemming is gebruik van een deel van de woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen ten behoeve van de uitoefening van een niet-publieksgerichte beroepsactiviteit aan huis toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. het (mede) ten behoeve van een aan huis verbonden beroep in gebruik te nemen maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen mag bedragen met een maximum van 80 m²;
2. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
3. de activiteit mag niet leiden tot gebruik van extra parkeerruimte binnen het openbaar gebied;
4. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden; hieronder worden niet begrepen handelsactiviteiten via het internet;
5. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen niet zijn toegestaan;

c. Aan huis verbonden bedrijf

Aan huis verbonden (bedrijfs)activiteiten zijn niet toegestaan, behoudens na verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in 3.5.2.

d. Duurzame energie

De opwekking van duurzame energie is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Toegestane bebouwing

Uitsluitend mogen worden opgericht bouwwerken ten dienste van de bestemming, zoals woningen met bijgebouwen en bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2.2 Situering

Indien in een bestemmingsvlak een bouwvlak is aangeduid zijn hoofdgebouwen uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding "bouwvlak".

3.2.3 Maatvoering

Met betrekking tot de maatvoering en situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dient aan het volgende te worden voldaan:

HOOFDGEBOUW VAN DE WONING	MAX.
goothoogte	4 m;
(nok)hoogte	9 m;
inhoud	900 m^3

BIJGEBOUWEN BIJ WONING	MAX.
gezamenlijke oppervlakte per woning	120 m^2;
goothoogte	3 m;
(nok)hoogte	6 m;

BOUWWERKEN, GEEN GEBOUWEN ZIJNDE	MAX.
hoogte erfafscheidingen	2 m
hoogte carports c.q. overkappingen	3 m
oppervlakte van een carport c.q. overkapping	20 m^2
hoogte overige bouwwerken geen gebouwen zijnde	6 m
oppervlakte paardenbakken	1200 m^2

3.2.4 Zwembaden

In afwijking van het bepaalde in 3.2.3 geldt voor zwembaden, niet zijnde een gebouw, dat:

a. deze uitsluitend op het zij- en/of achtererf worden gebouwd;
b. de hoogte maximaal 1 m bedraagt;
c. de afstand tot de grens van het bouwperceel minimaal 2 m bedraagt;
d. de oppervlakte maximaal 50 m^2 bedraagt;
e. de gezamenlijke oppervlakte van de bouwwerken op het zij- en achtererf maximaal 50% van de oppervlakte van dat zij- en achtererf bedraagt.

3.2.5 Ondergronds bouwen

Ondergrondse ruimten (kelders) bij woningen zijn uitsluitend toegestaan in één bouwlaag en mogen uitsluitend worden gesitueerd onder de woning (met inbegrip van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen) dan wel tot maximaal 25 m^2 buiten de woning, alsmede onder de vrijstaande bijgebouwen.

3.2.6 Voorwaardelijke verplichting hydrologisch neutraal bouwen

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen dient hydrologisch neutraal gebouwd te worden conform het gemeentelijk beleid. Al het hemelwater dient op eigen terrein te worden verwerkt en mag niet afstromen naar een naburig perceel. De te realiseren voorzieningen dienen op het eigen terrein aangebracht te worden. Deze hydrologische voorzieningen dienen daarna in stand te worden gehouden.
b. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.6. onder a voor een andere norm en / of andere methode om te voorzien in de omgang met het regenwater.

3.2.7 Voorwaardelijke verplichting hoogte vloerpeil

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen dient het vloerpeil van de begane grond minstens 1 meter boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) te worden gerealiseerd.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Omgevingsvergunning maatvoering

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.3 teneinde de voorgeschreven goot- en bouwhoogte met 10% van de voorgeschreven hoogte te verhogen.

3.3.2 Omgevingsvergunning inhoud woning

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.3 teneinde de toegestane inhoud van de woningen te vergroten, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de inhoud van de woning mag niet meer bedragen dan 1000 m^3;
b. de voorgeschreven goot- en bouwhoogte mag met maximaal 10% van de voorgeschreven maatvoering worden verhoogd;
c. de rayonarchitect/ dorpsbouwmeester dient om advies gevraagd te worden met betrekking tot de stedenbouwkundige aanvaardbaarheid van het voornemen;
d. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing, dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan; dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan;
e. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
f. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving.

3.3.3 Omgevingsvergunning kleine windturbines

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.3 teneinde binnen het bestemmingsvlak de oprichting van 1 kleine windturbine ten behoeve van (aanvullende) stroomverziening op het betreffende perceel mogelijk te maken, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de ashoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 15 m;
b. de tiphoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 20 m;
c. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
d. de omgevingsvergunning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 genoemde waarden.

3.3.4 Omgevingsvergunning bebouwde oppervlakte vrijstaande bijgebouwen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.3 teneinde de toegestane bebouwde oppervlakte aan bijgebouwen te vergroten, mits:

a. voormalige bedrijfsgebouwen worden gesloopt. Hierbij geldt het volgende:
    1. indien niet meer dan 750 m² aan voormalige bedrijfsgebouwen wordt gesloopt, mag 60% van de gesloopte oppervlakte worden teruggebouwd als bijgebouw;
    2. in aanvulling op het gestelde onder a geldt: indien meer dan 750 m² maar minder dan 1500 m² aan voormalige bedrijfsgebouwen wordt gesloopt, mag 40% van de gesloopte oppervlakte, voor zover dit meer dan 750 m² is, worden teruggebouwd als bijgebouw;
    3. onverminderd het bepaalde in a en b mag de totale oppervlakte terug te bouwen bijgebouwen niet meer bedragen dan 500 m²;
    4. sloop van cultuurhistorisch waardevolle en monumentale panden is niet toegestaan;
    5. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing, dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan;
    6. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
    7. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving.
b. en/of de bestaande oppervlakte aan bijgebouwen behorende bij de woning, groter is dan 120 m², hierbij geldt het volgende:
    1. de bouw mag uitsluitend de herbouw van legaal gebouwde/vergunde bijgebouwen, behorende bij de (bedrijfs)woning, betreffen;
    2. de herbouw betreft geen (voormalige) (agrarische) bedrijfsgebouwen.

3.3.5 Omgevingsvergunning t.b.v. kapschuur

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.3 voorzover het de maximale goothoogte van bijgebouwen bij de woning betreft, teneinde een maximale goothoogte van 4,5 m aan één zijde te kunnen toestaan ten behoeve van een zgn kapschuur (schuur met ongelijke goothoogte) met dien verstande dan het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Algemeen

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen, het gebruiken en/of het laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
b. een aan huis verbonden bedrijfsactiviteit.

3.4.2 Voorwaardelijke verplichting landschappelijk inpassingsplan

Gebruik overeenkomstig de bestemming conform lid 3.1 is enkel toegestaan onder de voorwaarde dat er binnen een termijn van maximaal 1 jaar na ingebruikname uitvoering is gegeven aan de aanleg en vevolgens instandhouding van het landschappelijke inpassingsplan zoals opgenomen in bijlage 1 of een vergelijkbaar landscjappelijk inpassingsplan ter beoordeling van het bevoegd gezag.

3.4.3 Voorwaardelijke verplichting parkeren

Gebruik overeenkomstig de bestemming conform lid 3.1 is enkel toegestaan onder de voorwaarde dat er binnen het plangebied voldoende parkeerplaatsen conform de parkeernormen van het CROW zijn aangelegd en in stand worden gehouden.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Omgevingsvergunning bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen als bedoeld in 3.1.1 onder c. teneinde een bed & breakfastvoorziening voor maximaal 8 personen in maximaal 4 kamers toe te staan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. deze nevenactiviteit is enkel in de (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bijgebouwen toegestaan;
b. de nevenactiviteit is ondergeschikt van aard;
c. de voor bed & breakfast gebruikte oppervlakte mag niet meer bedragen dan 100 m²;
d. ten behoeve van de bed & breakfast voorzieningen zijn maximaal 8 (éénpersoons)bedden toegestaan;
e. of huisvesting van tijdelijke werknemers is niet toegestaan;
f. er wordt een nachtregister bijgehouden;
g. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven;
h. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
i. er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte;
j. het woon- en leefklimaat mag niet onevenredig worden aangetast.

3.5.2 Omgevingsvergunning aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.4.1 onder b voor de uitoefening van een aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. het ten behoeve van de aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit in gebruik te nemen vloeroppervlak bedraagt maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen met een maximum van 80 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gesitueerd;
d. het bedrijf dient qua aard, milieubelasting en uitstraling te passen in een woonomgeving;
e. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop als ondergeschikte activiteit en wel in verband met de aan huis verbonden activiteit alsmede handelsactiviteiten via het internet;
f. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen zijn niet toegestaan.

Artikel 4 Waarde - Archeologie 2

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 2 aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem. Het gaat hierbij om gebieden met een hoge archeologische verwachting.

4.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 120 m² dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het gestelde onder a hoeft de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen geen rapport als bedoeld onder a te overleggen, indien:
    1. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het vervangen van bestaande bebouwing (waaronder bestaande ondergrondse kelders), waarbij de oppervlakte aan bebouwing niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
    2. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het uitbreiden van bestaande bebouwing tot maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering;
    3. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het bouwen in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
    4. naar oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport of uit de beschikbare informatie als bedoeld in b onder 4, blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning voor bouwen:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties;
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden een verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Omgevingsvergunningsplicht

Onverminderd het in de Monumentenwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting.
b. graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. aanleggen van leidingen;

d. verlagen van de waterstand.

4.3.2 Uitzonderingen

Het onder 4.3.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. In het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik, waaronder de aanleg van teeltondersteunende voorzieningen;
d. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
e. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft over een maximale oppervlakte van 120 m².
f. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
g. voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
h. ingeval op grond van de Monumentenwet een vergunning is vereist.

4.3.3 Verlening

a. De onder 4.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
b. Indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zonodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

4.3.4 Voorwaarden

Overeenkomstig het in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen zij voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, teneinde:

a. de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2 geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken gronden geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is;
b. de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 op te nemen, indien uit nader onderzoek blijkt, dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 0,75 m bedraagt.

6.2 Afwijkende maatvoering

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, maar waarvan de maatvoering afwijkt van de bouwregels van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan in de bestaande maatvoering.

Artikel 7 Algemene aanduidingsregels

7.1 Hydrologische beschermingszone

Ter plaatse van de aanduiding "Hydrologische beschermingszone" geldt ter bescherming van de waterhuishoudkundige situatie en de voorkomende natuurwaarden, het volgende:

7.1.1 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a Omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden

Het is verboden om zonder een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende de volgende andere werken of werkzaamheden uit te voeren:

a. verzetten van grond van meer dan 100 m³ of op een diepte van meer dan 60 cm onder maaiveld een en ander voorzover geen vergunning vereist is in het kader van de Ontgrondingenwet;
b. de aanleg van drainage ongeacht de diepte tenzij het gaat om vervanging van een reeds bestaande drainage;
c. het verlagen van de waterstand anders dan door middel van het graven van sloten of het toepassen van drainagemiddelen, met uitzondering van grondwateronttrekkingen;
d. het aanbrengen van niet-omkeerbare verhardingen en/of verharde oppervlakten van meer dan 100 m² anders dan een bouwwerk.

b Uitzonderingen vergunningplicht

Het in a vervatte verbod geldt niet voor het uitvoeren van de volgende werken en werkzaamheden:

a. zover de daar genoemde werken en werkzaamheden worden uitgevoerd binnen een bouwvlak;
b. werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met uitzondering van permanente teeltondersteunende voorzieningen;
c. werken en werkzaamheden, waarmee is of mag worden begonnen op moment van in werking treden van het bestemmingsplan.

c Verlening

De in a genoemde omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien door die werken en/of werkzaamheden of door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen de waterhuishoudkundige situatie niet onevenredig wordt of kan worden aangetast.

d Advies waterstaatsgezag

Alvorens te beslissen over een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in a hoort het bevoegd gezag het ter plaatse bevoegde waterstaatsgezag.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

8.1 Omgevingsvergunning antennemast

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning toestemming verlenen voor de plaatsing van een antennemast voor mobiele telecommunicatie, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de antennemast wordt geplaatst binnen een bestemmingsvlak waarin geen woningen aanwezig zijn;
b. de antennemast leidt ook overigens niet tot een onevenredige aantasting van het woon- en leefmilieu in de omgeving;
c. de antennemast is aantoonbaar noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie en site-sharing behoort aantoonbaar niet tot de mogelijkheden;
d. de antennemast is niet hoger dan noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie met een maximum van 40 m.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

9.1 Overgangsrecht bouwwerken

9.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

9.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in 9.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 9.1.1 met maximaal 10 %.

9.1.3 Uitzondering

Het bepaalde in 9.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

9.2 Overgangsrecht gebruik

9.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

9.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 9.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

9.2.3 Onderbroken gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in 9.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

9.2.4 Uitzondering

Het bepaalde in 9.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

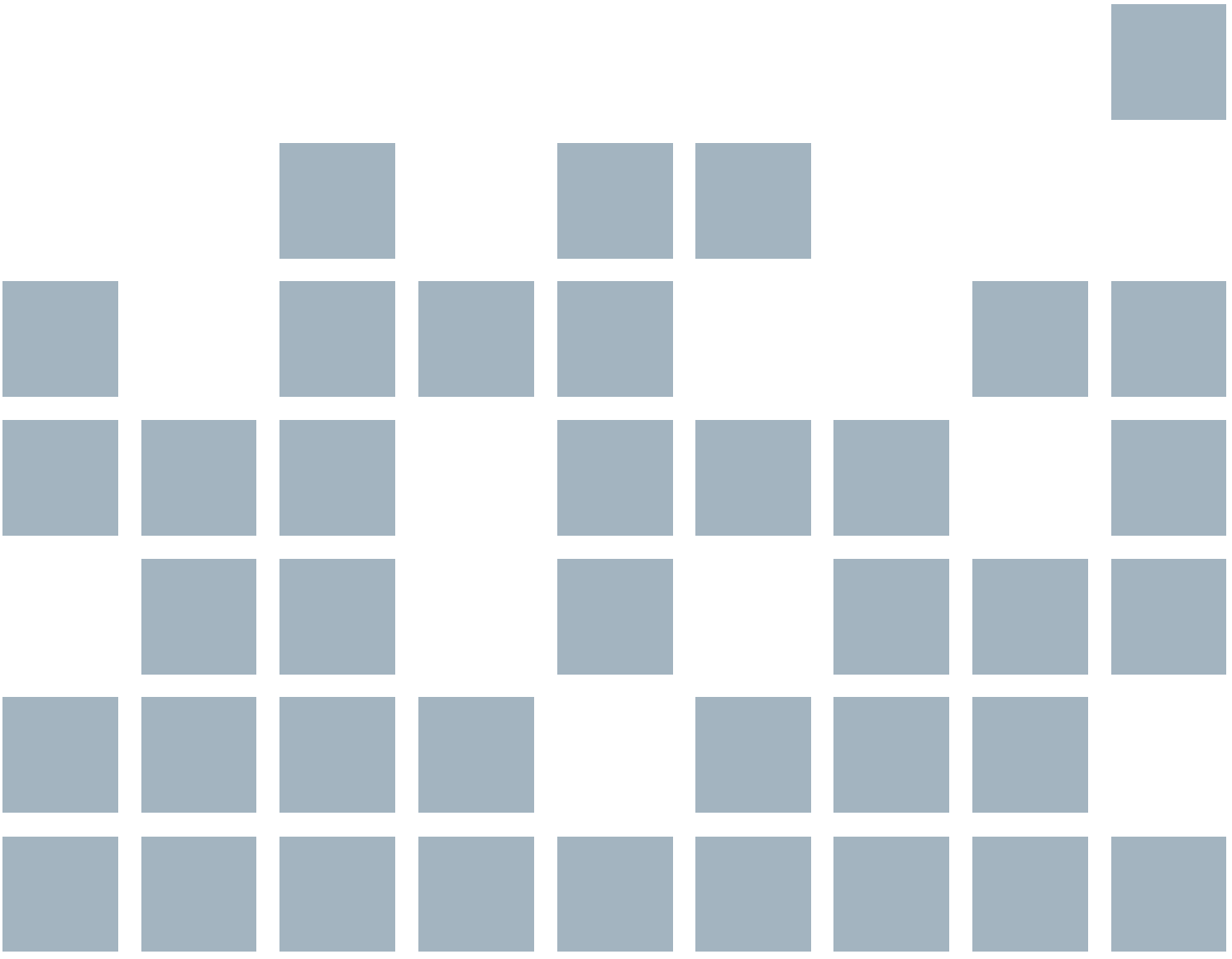
Artikel 10 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Bullekamp naast nr 2, Wijchen.

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Landschappelijke inpassing

Verbeelding



buro-sro.nl

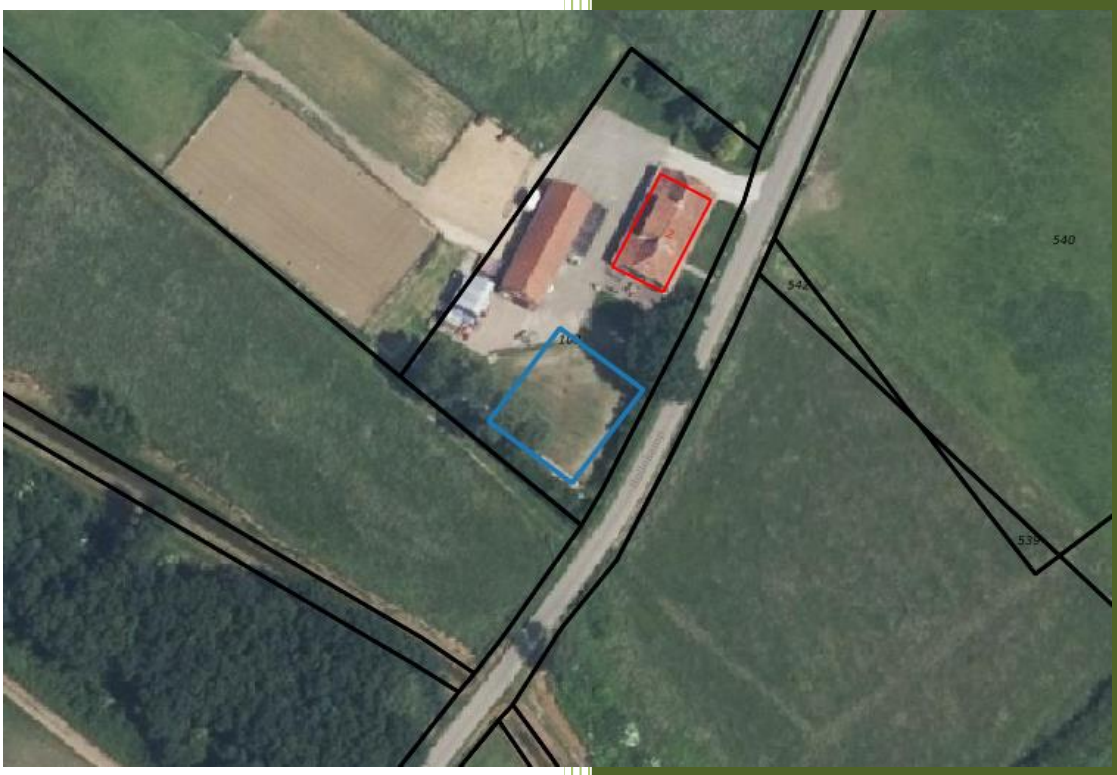
Montferland Milieu

Bodemonderzoek & advies

2020

Verkennend bodemonderzoek

Bullekamp 2 te Wijchen



Normec ISO 9001

Normec BRL SIKB 2000

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

A. Ellmann

Montferland Milieu B.V.

4-2-2020

Montferland Milieu B.V.
Lindestraat 11
7039 AW Stokkum (Gld)
Tel: 0314-640414
info@montferlandmilieu.nl
www.montferlandmilieu.nl

TITELBLAD

Projectnaam	Bullekamp 2 te Wijchen
Projectnummer	MM20007
Adres	Bullekamp 2
Postcode en plaats	6603 KW Wijchen
Aanleiding	Omgevingsvergunning
Versienummer	1
Status	Definitief
Datum	4-2-2020
Plaats	Stokkum
Opsteller	A. Ellmann
Paraaf	

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3
   1.1 Achtergrond 3
   1.2 Kwaliteit 3
   1.3 Betrouwbaarheid 3
   1.4 Onafhankelijkheid 3
   1.5 Leeswijzer 3
2. VOORONDERZOEK 4
   2.1 Geraadpleegde bronnen 4
   2.2 Huidige situatie 4
   2.3 Historie 4
   2.4 Asbest 6
   2.5 Voorgaande onderzoeken 6
   2.6 Geohydrologie 6
   2.7 Locatie inspectie 7
   2.8 Conclusie vooronderzoek 7
3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET 8
   3.1 Hypothese 8
   3.2 Onderzoeksopzet 8
4. RESULTATEN 9
   4.1 Uitvoering veldwerk 9
   4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses 9
   4.3 Interpretatie analyseresultaten 10
5. CONCLUSIE 11
   5.1 Algemeen 11
   5.2 Conclusie en aanbevelingen 11

BIJLAGEN

BIJLAGE 1	Topografische kaart
BIJLAGE 2	Kadastrale kaart met gegevens
BIJLAGE 3	Situatietekening met monsternamepunten
BIJLAGE 4	Boorprofielen
BIJLAGE 5	Analysecertificaten grond
BIJLAGE 6	Analysecertificaten grondwater
BIJLAGE 7	Toetsingstabellen
BIJLAGE 8	Projectfoto's
BIJLAGE 9	Informatie vooronderzoek
BIJLAGE 10	Onafhankelijkheidsverklaring
BIJLAGE 11	Toegepaste normen
BIJLAGE 12	Toelichting toetsingkader

1. INLEIDING

1.1 Achtergrond

In opdracht van initiatiefnemer heeft Montferland Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Bullekamp 2 te Wijchen (gemeente Wijchen).

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een omgevingsvergunning. Het onderzoek heeft tot doel vaststellen of er een grond- of grondwaterverontreiniging aanwezig is en welke mogelijk een belemmering kan vormen.

1.2 Kwaliteit

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Montferland Milieu B.V. conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000. Montferland Milieu B.V. is gecertificeerd en erkend voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen, nemen grondmonsters) en 2002 (nemen van grondwatermonsters). De grond- en grondwatermonsters zijn (voor)behandeld door middel van de AS3000-methode in het door de Raad voor Accreditatie erkende laboratorium Eurofins te Barneveld.

1.3 Betrouwbaarheid

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN5740 (*NEN5740:2009+A1:2016 nl 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond'*). Het vooronderzoek, dat parallel loopt aan deze norm, is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN5725 (*NEN 5725:2017 nl 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek'*). Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, is het altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

1.4 Onafhankelijkheid

Tussen Montferland Milieu B.V. en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit zouden beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren. De onafhankelijkheidsverklaring van het uitgevoerde veldwerk is opgenomen in bijlage 10. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door een erkende medewerker, de heer A. Ellmann.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de voorinformatie beschreven. Aan de hand van deze gegevens is in hoofdstuk 3 de hypothese gedefinieerd en is de onderzoeksopzet vastgesteld. Hoofdstuk 4 behandelt de resultaten van het onderzoek. Ten slotte zijn in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen gedefinieerd.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

Voor aanvang van het bodemonderzoek zijn de (historische) gegevens, die relevant zijn voor het onderzoek, verzameld. In bijlage 9 is de informatie van het vooronderzoek opgenomen.

Bij het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- informatie van de opdrachtgever
- informatie van de gemeente/omgevingsdienst
- informatie uit het provinciaal informatiesysteem
- informatie van de website topotijdreis.nl
- informatie van de website bodemloket.nl
- informatie van de website DINOloket.nl
- informatie van de website ruimtelijkeplannen.nl
- locatie inspectie

2.2 Huidige situatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Bullekamp 2 te Wijchen (gemeente Wijchen). De locatie is kadastraal bekend als gemeente WCN00, sectie Q, nummer 102. De totale onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 320 m^2. In bijlage 1 is de topografische kaart weergegeven. Bijlage 2 bevat de kadastrale kaart met kadastrale gegevens en in bijlage 3 is de situatietekening met monsternamepunten weergegeven.

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied van Wijchen. De onderzoekslocatie is in de huidige situatie braakliggend met reeds de bestemming “wonen”. De initiatiefnemer is voornemens nieuwbouw te realiseren.



Figuur 1: Weergave ruimtelijkeplannen.nl



Figuur 2: Overzichtsfoto onderzoekslocatie

2.3 Historie

Informatie van de gemeente/omgevingsdienst/opdrachtgever

Er zijn geen relevante gegevens van de historie van het terrein bekend welke van invloed zouden kunnen zijn op de onderzoeksstrategie. Op de locatie hebben zich in het verleden, voor zover bekend, geen calamiteiten voorgedaan.

Ten zuidwesten van de onderzoekslocatie is (vermoedelijk) een stortplaats op land aanwezig.

Informatie van de website topotijdreis.nl

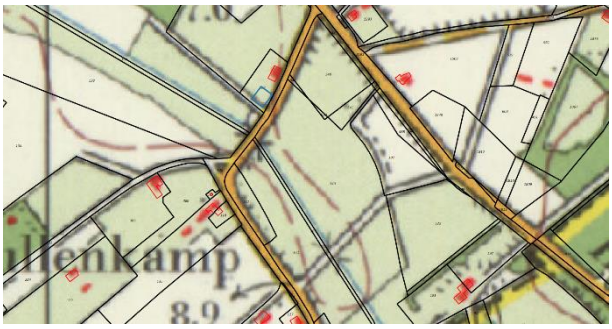
Uit historisch kaartmateriaal is gebleken dat de locatie in het verleden altijd in gebruik is geweest ten behoeve van agrarische- /natuurdoeleinden. De onderzoekslocatie is nimmer bebouwd geweest. Voor 1900 is de omgeving bebouwd geraakt. De historische kaarten uit 1900 en 1940 zijn enigszins verschoven en geven geen goed beeld van de locatie.



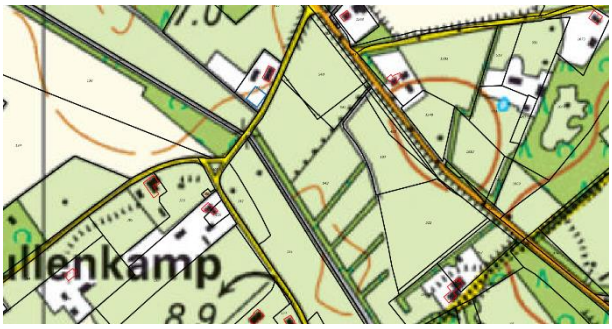
Figuur 3: Historische kaart (1900)



Figuur 4: Historische kaart (1940)



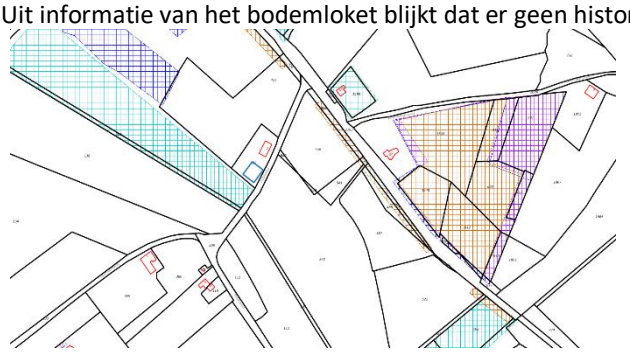
Figuur 5: Historische kaart (1980)



Figuur 6: Historische kaart (2010)

Informatie van de website bodemloket.nl

Uit informatie van het bodemloket blijkt dat er geen historische activiteiten van het perceel bekend zijn.



Figuur 7: Weergave bodemloket.nl

2.4 Asbest

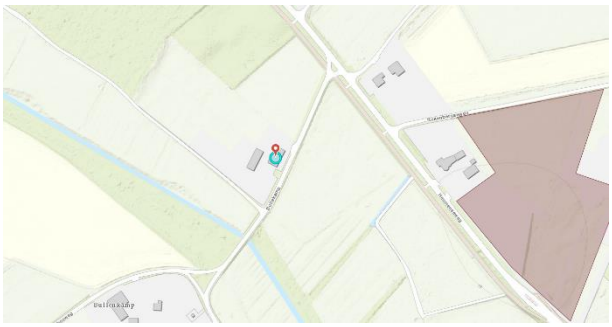
Bij het vooronderzoek zijn geen gegevens naar voren gekomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van asbest op of in de bodem van de onderzoekslocatie.

2.5 Voorgaande onderzoeken

Op en in de nabije omgeving van de onderzoekslocatie hebben voorzover bekend geen voorgaande bodemonderzoeken plaatsgevonden.



Figuur 8: Weergave bodemonderzoeken

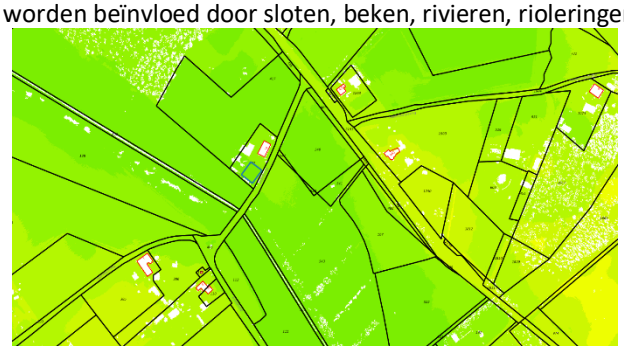


Figuur 9: Weergave verontreinigingcontouren

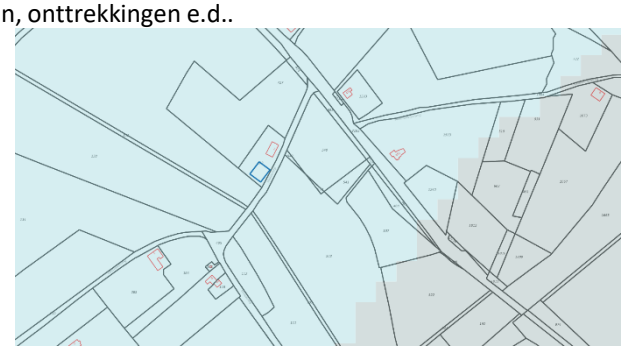
2.6 Geohydrologie

Op basis van de geologische overzichtskaarten en grondwaterkaart van Nederland kan het volgende beeld van de bodemopbouw worden geschetst.

Het maaiveld bevindt zich volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) op een hoogte van circa 7,75 m +NAP. De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 7,0 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 0,75 m -mv zou bevinden. Uit de grondwaterkaarten van TNO blijkt dat de regionale grondwaterstromingsrichting noordwestelijk is gericht. De lokale grondwaterstromingsrichting kan plaatselijk worden beïnvloed door sloten, beken, rivieren, rioleringen, onttrekkingen e.d..



Figuur 10: Weergave AHN



Figuur 11: Weergave grondwaterstromingsrichting

2.7 Locatie inspectie

Bij de locatie inspectie zijn geen bijzonderheden waargenomen. De onderzoekslocatie werd aangetroffen zoals op basis van het vooronderzoek kon worden verwacht.

Tijdensde visuele inspectie zijn geen aanwijzingen aangetroffen dat de locatie verdacht is op het voorkomen van asbest.

Het terrein is onverhard en niet opgehoogd.



Figuur 12: Overzichtsfoto



Figuur 13: Overzichtsfoto

2.8 Conclusie vooronderzoek

De onderzoekslocatie is op basis van het vooronderzoek onverdacht op het voorkomen van bodemverontreinigingen. De onderzoekslocatie is eveneens onverdacht op het voorkomen van asbest in de bodem.

3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET

3.1 Hypothese

Op basis van de beschikbare informatie omtrent het historisch en huidig gebruik van de locatie, kan de onderzoekslocatie als niet verdacht worden beschouwd. De hypothese "onverdachte locatie" uit NEN 5740 wordt voor de locatie gebruikt. Deze hypothese gaat ervan uit dat op een locatie geen of slechts licht verhoogde gehalten worden gemeten.

3.2 Onderzoeksopzet

In de onderstaande tabel is de onderzoeksopzet weergegeven.

Aantal boringen (excl. peilbuizen)	Aantal peilbuizen	Analyses grond	Analyses water
2 tot ± 0,5 m -mv 1 tot ± 2,0 m -mv	1	1 * AS3000-pakket bovengrond 1 * AS3000-pakket ondergrond	1 * AS3000-pakket grondwater

AS3000-pakket grond:

- Lutum en organische stof
- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)
- PCB's
- Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen
- Minerale olie (C10-40)

AS3000-pakket grondwater:

- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)
- Vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen)
- Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, chloorethenen, chloormethaan, chloroform, chloorethanen, chloorpropanen en bromoform)
- Minerale olie (C10-40)

4. RESULTATEN

4.1 Uitvoering veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 08-01-2020 en op 22-01-2020 is de peilbuis bemonsterd. Op de tekening in bijlage 3 staan de diverse boringen weergegeven.

Tijdens het veldonderzoek is de opgeboorde grond beoordeeld op zintuiglijk waarneembare verontreinigingindicaties. Hierbij is gebruik gemaakt van de olie/watertest (O/W-test) en is gelet op afwijkende kleur of geur van de bodem. Zintuiglijk zijn in de vaste bodem geen noemenswaardige bijmengingen met bodemvreemde materialen waargenomen. In de vaste bodem is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. De complete omschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 4.

In de onderstaande tabel staan de meetresultaten van het grondwater weergegeven:

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	Zuurgraad (pH)	Geleidbaarheid EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
01	1,70 - 2,70	1,16	5.79	910	2

Toelichting:
Geen van de gemeten waarden wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden.

4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen zijn (meng)monsters samengesteld van de grond. In onderstaande tabel staan de mengmonsters weergegeven.

Grond(meng)monster(s)	Samenstelling	Traject (m-mv)	Analyse
MM01	01: 0.00 - 0.50, 02: 0.00 - 0.50, 03: 0.00 - 0.50, 04: 0.00 - 0.50	0,00 - 0,50	AS3000-pakket grond
MM02	01: 0.50 - 1.00, 02: 0.50 - 1.00	0,50 - 1,00	AS3000-pakket grond
Grondwatermonster(s)			
01	01-1-1	1,70 - 2,70	AS3000-pakket grondwater

Motivatie:
MM01 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond.
MM02 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de ondergrond.

4.3 Interpretatie analyseresultaten

In bijlage 5 zijn de analyserapporten van de grond opgenomen en in bijlage 6 van het grondwater. De toetsingstabellen zijn weergegeven in bijlage 7. De gemeten gehalten zijn met behulp van het organisch stof- en lutumgehalte, omgerekend naar gehalten in een standaardbodem en vervolgens getoetst.

In de onderstaande tabel worden de concentraties aangegeven die de geldende toetsingskaders overschrijden, daarnaast is een indicatie van de te verwachten bodemkwaliteitsklasse volgens het Besluit Bodemkwaliteit weergegeven.

Grond (meng)monster(s)	Traject (m-mv)	Gehalte > AW/S	Gehalte > T	Gehalte > I	Indicatie BBK
MM01	0,00 - 0,50	Lood (51,56) Zink (142,2)	-	-	AW
MM02	0,50 - 1,00	-	-	-	AW
Grondwatermonster(s)					
01-1-1	1,70 - 2,70	-	-	-	N.v.t.

Betekenis van de tekens en afkortingen WBB:
S = streefwaarde
AW = achtergrondwaarde (licht verontreinigd)
T = tussenwaarde (matig verontreinigd)
I = interventieaarde (sterk verontreinigd)
- = onder achtergrondwaarde of detectiegrens

Betekenis van de afkortingen BBK:
AW= toepasbaar voldoet aan Achtergrondwaarde
Wonen= toepasbaar (functieklasse Wonen)
Industrie= toepasbaar (functieklasse industrie)
NT= niet toepasbaar

Toelichting:
Het is bekend dat in de grond zware metalen in sterk fluctuerende gehalten kunnen voorkomen, zowel door natuurlijke bronnen als door menselijke activiteiten veroorzaakt. De gehalten betreffen dan (natuurlijke) achtergrondwaarden.

In het grondwater is geen van de onderzochte stoffen aangetroffen in een concentratie boven de achtergrondwaarde of de detectiegrens van de desbetreffende stof.

5. CONCLUSIE

5.1 Algemeen

In opdracht van initiatiefnemer heeft Montferland Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Bullekamp 2 te Wijchen (gemeente Wijchen). Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een omgevingsvergunning.

5.2 Conclusie en aanbevelingen

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- Tijdens het veldwerk is de opgeboorde grond zintuiglijk beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging. Hierbij zijn geen indicaties waargenomen die hierop duiden.
- In geen van de geanalyseerde parameters in zowel grond als grondwater is de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde overschreden.
- Uit de onderzoeksresultaten kan geconcludeerd worden dat er op de locatie geen ernstige bodem- of grondwaterverontreinigingen aanwezig zijn. De vastgestelde waarden overschrijd enkel de achtergrondwaarde, wat duidt op enkel lichte (natuurlijke) verontreiniging.
- De tevoren gestelde hypothese ‘De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd’ dient formeel gezien te worden verworpen. De verhogingen in de grond zijn echter gering en kunnen als niet significant beschouwd worden.
- Uit milieukundig oogpunt is er naar onze mening geen bezwaar tegen de voorgenomen nieuwbouwplannen, aangezien de vastgestelde verontreinigingen geen risico's voor de volksgezondheid opleveren. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik (wonen met tuin).

Standaard slotopmerking:

Het volgende dient opgemerkt te worden: gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt. Hoewel voldaan wordt aan de geldende weten regelgeving, wordt tijdens een verkennend of nader bodemonderzoek een beperkt aantal boringen, inspectiegaten of inspectiesleuven verricht.

Vermeld dient tevens te worden dat op basis van voorliggend onderzoek geen conclusies kunnen worden getrokken omtrent de bodemkwaliteit van andere terreindelen of aangrenzende percelen.

Tenslotte dient in acht genomen te worden dat elk bodemonderzoek een momentopname is. Eventuele toekomstige calamiteiten (bijvoorbeeld brand of morsing van bodemvreemde vloeistoffen), sloopwerkzaamheden of bouwrijp maken en aanvoer van grond van elders kunnen de bodemkwaliteit (sterk) beïnvloeden.

Eventueel vrijkomende grond kan niet zondermeer in het grondverkeer worden opgenomen. Mocht de grond naar elders worden getransporteerd, dient te worden nagegaan in hoeverre de kwaliteit van de af te voeren grond overeenstemt met de verwerkingsmogelijkheden die voor de betreffende stort- c.q. hergebruikslocatie gelden. Deze zijn geformuleerd in het Besluit bodemkwaliteit. Aanbevolen wordt dan ook de eindverwerkingslocatie in overleg met het bevoegd gezag vast te stellen. Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.

BIJLAGE 1:

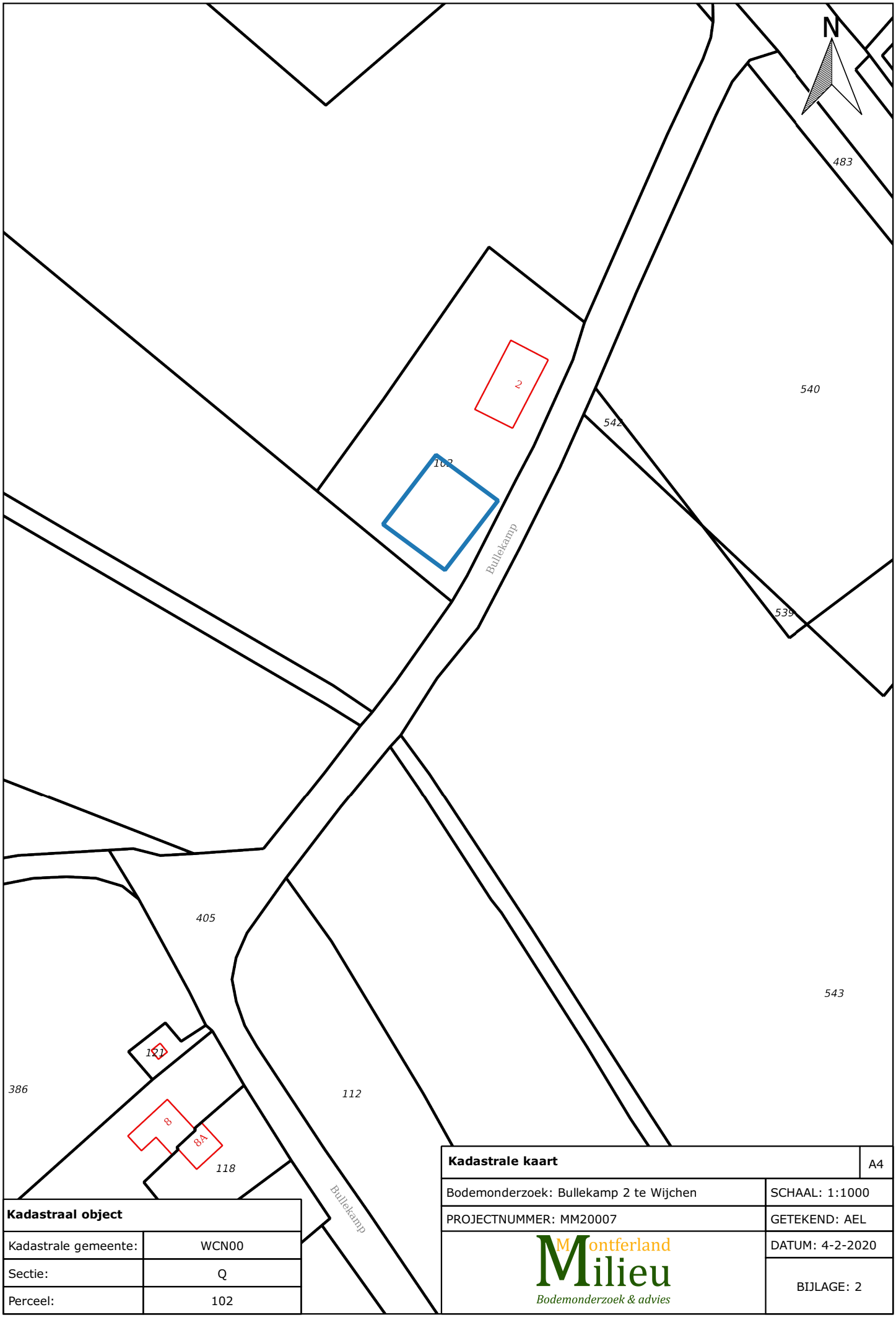
Topografische kaart



Topografische kaart	A4
Bodemonderzoek: Bullekamp 2 te Wijchen	SCHAAL: 1:75000
PROJECTNUMMER: MM20007	GETEKEND: AEL
Montferland Milieu Bodemonderzoek & advies	DATUM: 4-2-2020
	BIJLAGE: 1

BIJLAGE 2:

Kadastrale kaart met gegevens

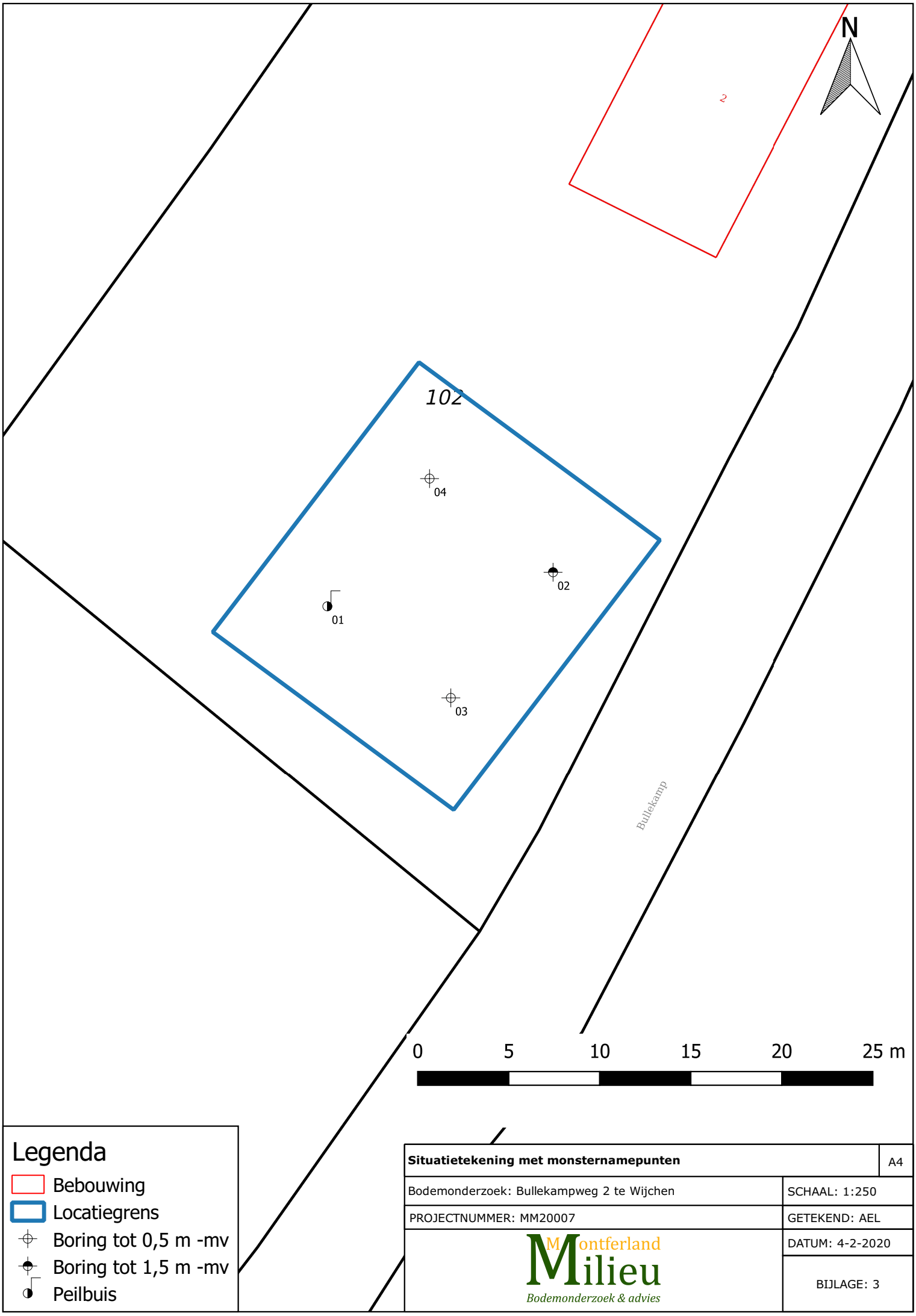


Kadastraal object	
Kadastrale gemeente:	WCN00
Sectie:	Q
Perceel:	102

Kadastrale kaart	A4
Bodemonderzoek: Bullekamp 2 te Wijchen	SCHAAL: 1:1000
PROJECTNUMMER: MM20007	GETEKEND: AEL
Montferland Milieu Bodemonderzoek & advies	DATUM: 4-2-2020
	BIJLAGE: 2

BIJLAGE 3:

Situatietekening met monsternamepunten



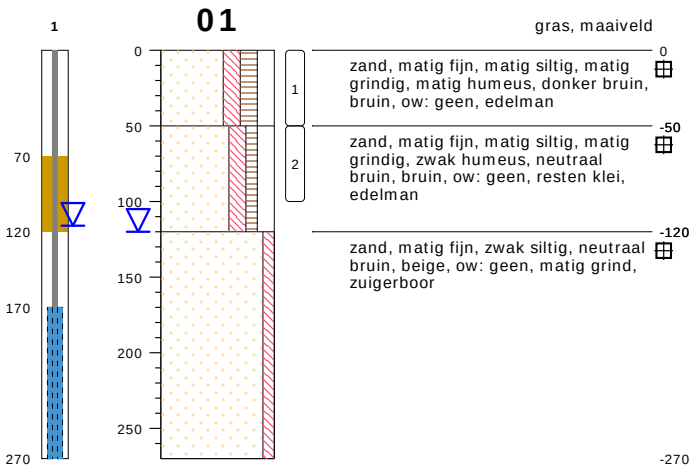
Legenda

- Bebouwing
- Locatiegrens
- Boring tot 0,5 m -mv
- Boring tot 1,5 m -mv
- Peilbuis

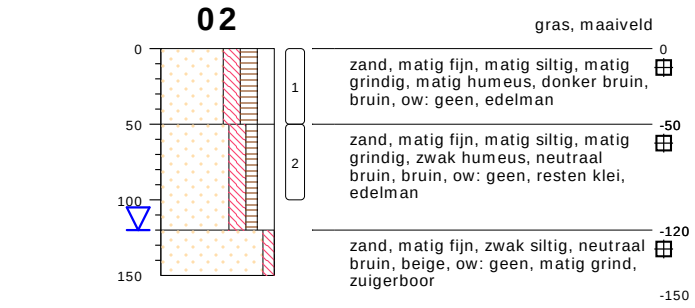
Situatietekening met monsternamepunten	A4
Bodemonderzoek: Bullekampweg 2 te Wijchen	SCHAAL: 1:250
PROJECTNUMMER: MM20007	GETEKEND: AEL
Montferland Milieu *Bodemonderzoek & advies*	DATUM: 4-2-2020
	BIJLAGE: 3

BIJLAGE 4:

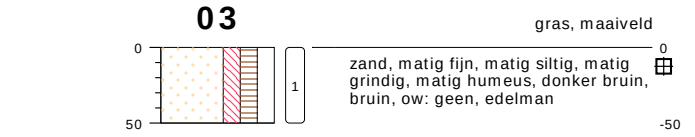
Boorprofielen



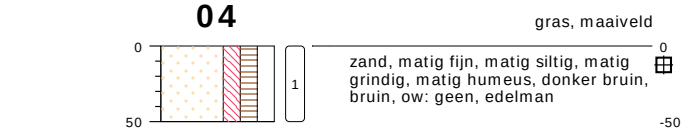
type **peilbuis met 1 filter**
datum **08-01-2020**
boormeester **A. Ellmann**



type **grondboring**
datum **08-01-2020**
boormeester **A. Ellmann**



type **grondboring**
datum **08-01-2020**
boormeester **A. Ellmann**



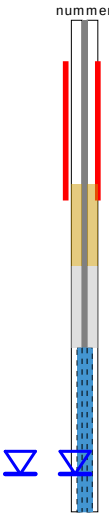
type **grondboring**
datum **08-01-2020**
boormeester **A. Ellmann**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Bullekamp 2 te Wijchen**
projectcode **MM20007**
getekend conform **NEN 5104**

Montferland Milieu
Bodemonderzoek & advies

PEILBUIS



BORING



links= cm-maaiveld

rechts= cm+ NAP

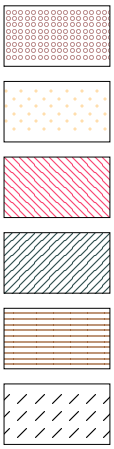
OLIE OP WATER REACTIE



GEUR INTENISTEIT



GRONDSOORTEN



GRIND, grindig (G,g)

ZAND, zandig (Z,z)

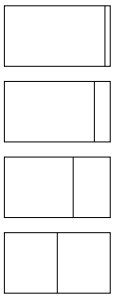
LEEM, siltig (L,s)

KLEI, kleiig (K,k)

VEEN, humeus (V,h)

slib

MATE VAN BIJMENGING



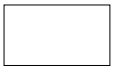
zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (>50%)

VERHARDINGEN



asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

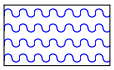
GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

BIJLAGE 5:

Analysecertificaten grond

Montferland Milieu B.V.
T.a.v. Arjan Ellmann
Lindestraat 11
7039 AW STOKKUM
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 13-Jan-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020002197/1
Uw project/verslagnummer	MM20007
Uw projectnaam	Bullekamp 2 te Wijchen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	08-Jan-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	MM20007	Certificaatnummer/Versie	2020002197/1
Uw projectnaam	Bullekamp 2 te Wijchen	Startdatum	08-Jan-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	13-Jan-2020/07:36
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Arjan Ellmann	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	87.4	87.9
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.8	1.2
	Gloeirest	% (m/m) ds	96.8	98.2
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4.9	8.7
	Metalen			
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	37	39
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.24	0.22
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	3.6	4.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	11	12
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.053	0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	6.5	7.1
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	35	28
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	70	49
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7.2	5.8
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB			
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM01, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50	08-Jan-2020	11134749
2	MM02, 01: 50-100, 02: 50-100	08-Jan-2020	11134750

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	MM20007	Certificaatnummer/Versie	2020002197/1
Uw projectnaam	Bullekamp 2 te Wijchen	Startdatum	08-Jan-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	13-Jan-2020/07:36
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Arjan Ellmann	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.061	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.19	0.11
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.12	0.083
S	Chryseen	mg/kg ds	0.16	0.11
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.072	0.054
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.10	0.074
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.079	0.055
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.080	0.054
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.94	0.65

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM01, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50	08-Jan-2020	11134749
2	MM02, 01: 50-100, 02: 50-100	08-Jan-2020	11134750

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020002197/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11134749	01		0	50	0537862049	MM01, 01: 0-50, 02: 0-50, 03:
11134749	02		0	50	0537862059	MM01, 01: 0-50, 02: 0-50, 03:
11134749	03		0	50	0537862021	MM01, 01: 0-50, 02: 0-50, 03:
11134749	04		0	50	0537862047	MM01, 01: 0-50, 02: 0-50, 03:
11134750	01		50	100	0537862019	MM02, 01: 50-100, 02: 50-100
11134750	02		50	100	0537862029	MM02, 01: 50-100, 02: 50-100

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020002197/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020002197/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en gw. NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 6:

Analysecertificaten water

Montferland Milieu B.V.
T.a.v. Arjan Ellmann
Lindestraat 11
7039 AW STOKKUM
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 27-Jan-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020010315/1
Uw project/verslagnummer	MM20007
Uw projectnaam	Bullekamp 2 te Wijchen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	22-Jan-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	MM20007	Certificaatnummer/Versie	2020010315/1
Uw projectnaam	Bullekamp 2 te Wijchen	Startdatum	22-Jan-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	27-Jan-2020/16:23
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Arjan Ellmann	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
	Metalen		
S	Barium (Ba)	µg/L	48
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S	Koper (Cu)	µg/L	5.3
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	<10
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S	Benzeen	µg/L	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, 01-1: 170-270	22-Jan-2020	11159929

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	MM20007	Certificaatnummer/Versie	2020010315/1
Uw projectnaam	Bullekamp 2 te Wijchen	Startdatum	22-Jan-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	27-Jan-2020/16:23
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Arjan Ellmann	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, 01-1: 170-270	22-Jan-2020	11159929

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020010315/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11159929	1		170	270	0680389514	1, 01-1: 170-270
11159929	1		170	270	0680389513	1, 01-1: 170-270
11159929	1		170	270	0800754068	1, 01-1: 170-270

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020010315/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020010315/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 7:

Toetsingtabellen

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	MM20007
Projectnaam	Bullekamp 2 te Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	08-01-2020
Monsternemer	Arjan Ellmann
Certificaatnummer	2020002197
Startdatum	08-01-2020
Rapportagedatum	13-01-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2,8						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4,9						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	87,4	87,4					
Organische stof	% (m/m) ds	2,8	2,8					
Gloeirest	% (m/m) ds	96,8						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,9	4,9					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	37	105,2		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,24	0,3821	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	3,6	9,609	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	11	20,18	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,053	0,0722	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	6,5	15,27	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	35	51,56	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	70	142,2	*	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	7,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	12,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	12,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	27,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,2	25,71					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	15					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	87,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0175	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,061	0,061					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,19	0,19					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,12	0,12					
Chryseen	mg/kg ds	0,16	0,16					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,072	0,072					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,1	0,1					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,079	0,079					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,08	0,08					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,94	0,932	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11134749	MM01, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de landbodem

Projectnummer	MM20007
Projectnaam	Bullekamp 2 te Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	08-01-2020
Monsternemer	Arjan Ellmann
Certificaatnummer	2020002197
Startdatum	08-01-2020
Rapportagedatum	13-01-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		2,8							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4,9							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	87,4	87,4						
Organische stof	% (m/m) ds	2,8	2,8						
Gloeirest	% (m/m) ds	96,8							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,9	4,9						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	37	105,2		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,24	0,3821	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	3,6	9,609	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	11	20,18	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,053	0,0722	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	6,5	15,27	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	35	51,56	Wonen	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	70	142,2	Wonen	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	7,5						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	12,5						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	12,5						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	27,5						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,2	25,71						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	15						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	87,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0025						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0025						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0025						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0025						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0025						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0025						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0025						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0175	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	0,061	0,061						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,19	0,19						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,12	0,12						
Chryseen	mg/kg ds	0,16	0,16						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,072	0,072						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,1	0,1						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,079	0,079						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,08	0,08						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,94	0,932	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11134749	MM01, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	MM20007
Projectnaam	Bullekamp 2 te Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	08-01-2020
Monsternemer	Arjan Ellmann
Certificaatnummer	2020002197
Startdatum	08-01-2020
Rapportagedatum	13-01-2020

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		8,7						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	87,9	87,9					
Organische stof	% (m/m) ds	1,2	1,2					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	8,7	8,7					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	39	82,24		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,22	0,3434	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	4	8,115	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	12	20,17	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,05	0,0648	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	7,1	13,29	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	28	39,21	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	49	86,73	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	5,8	29					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,11	0,11					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,083	0,083					
Chryseen	mg/kg ds	0,11	0,11					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,054	0,054					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,074	0,074					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,055	0,055					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,054	0,054					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,65	0,645	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	11134750	MM02, 01: 50-100, 02: 50-100

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de landbodem

Projectnummer	MM20007
Projectnaam	Bullekamp 2 te Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	08-01-2020
Monsternemer	Arjan Ellmann
Certificaatnummer	2020002197
Startdatum	08-01-2020
Rapportagedatum	13-01-2020

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		1,2							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		8,7							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	87,9	87,9						
Organische stof	% (m/m) ds	1,2	1,2						
Gloeirest	% (m/m) ds	98,2							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	8,7	8,7						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	39	82,24		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,22	0,3434	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	4	8,115	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	12	20,17	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,05	0,0648	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	7,1	13,29	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	28	39,21	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	49	86,73	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	5,8	29						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,11	0,11						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,083	0,083						
Chryseen	mg/kg ds	0,11	0,11						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,054	0,054						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,074	0,074						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,055	0,055						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,054	0,054						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,65	0,645	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	11134750	MM02, 01: 50-100, 02: 50-100

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	MM20007
Projectnaam	Bullekamp 2 te Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	22-01-2020
Monsternemer	Arjan Ellmann
Certificaatnummer	2020010315
Startdatum	22-01-2020
Rapportagedatum	27-01-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	48	48	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	5,3	5,3	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11159929	1, 01-1: 170-270

Eindoordeel: Voldoet aan Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BIJLAGE 8:

Projectfoto’s









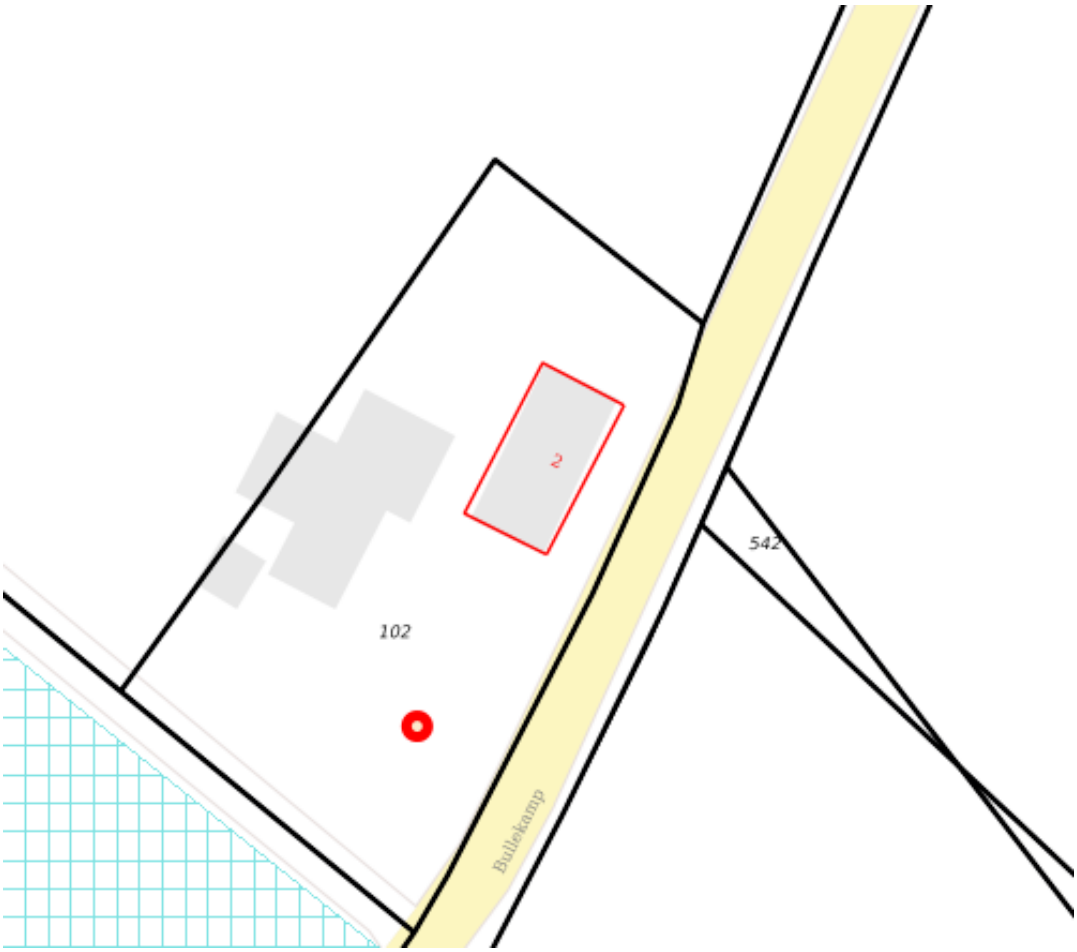
BIJLAGE 9:

Informatie vooronderzoek

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rapport Bodemloket

Datum: 04-02-2020



Legenda

Locatie

Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Inhoud

1 Algemeen

2 Disclaimer

1 Algemeen

Bij het Bodemloket is geen informatie voor deze locatie beschikbaar over bodemonderzoek en/of sanering.
Mogelijk is informatie beschikbaar bij gemeente, omgevingsdienst of provincie.

2 Disclaimer

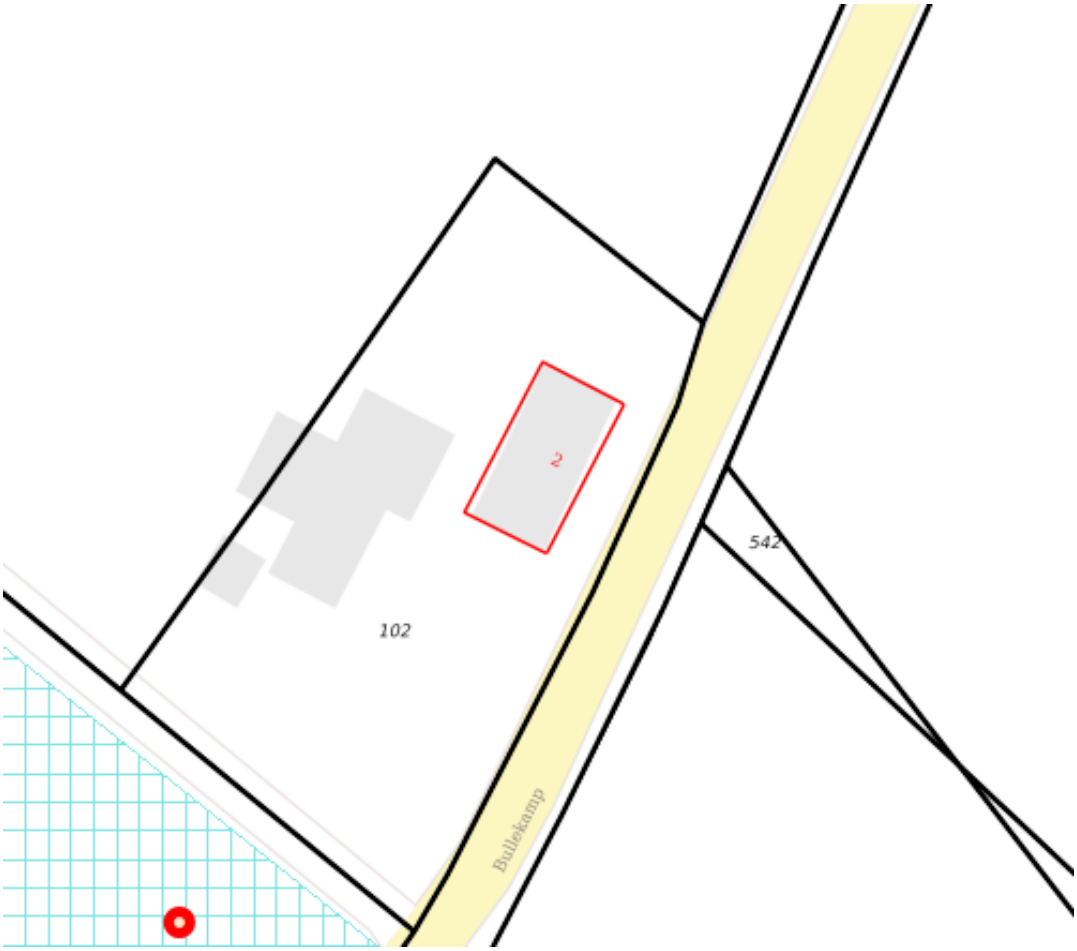
De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.
De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.
Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen. Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: http://www.bodemplus.nl/helpdesk.

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rapport Bodemloket

GE029601022
HBB: Gemeente Wijchen; Geitweg -1

Datum: 04-02-2020



Legenda

Locatie

Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Inhoud

1 Algemeen

1.1 Administratieve gegevens
1.2 Statusinformatie
1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
1.4 Onderzoeksrapporten
1.5 Besluiten
1.6 Saneringsinformatie
1.7 Contactgegevens

2 Disclaimer

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit http://www.bodemloket.nl/

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam:	HBB: Gemeente Wijchen; Geitweg -1
Identificatiecode volgens bevoegd gezag:	GE029601022
Locatiecode gemeentelijk BIS:	AA029600954
Adres:	Geitweg -1 Wijchen
Gegevensbeheerder:	Provincie Gelderland

1.2 Statusinformatie

Vervolg:	Uitvoeren historisch onderzoek.
Omschrijving:	Op de onderzoekslocatie moet een historisch onderzoek worden uitgevoerd. Uit dit onderzoek moet blijken of op de onderzoekslocatie activiteiten aanwezig zijn (geweest) die de bodem mogelijk hebben verontreinigd.

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
stortplaats op land (niet gespecificeerd) (900030)	1936	onbekend

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind

Contact

1.7 Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

Provincie Gelderland

Bezoekadres: Markt 11, 6811 CG Arnhem (route)
Postadres: Postbus 9090, 6800 GX Arnhem
Telefoon: (026) 359 99 99
Fax: (026) 359 94 80
E-mail: provincieloket@gelderland.nl
Twitter: twitter.com/provgelderland

2 Disclaimer

De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.
De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.
Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen. Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: http://www.bodemplus.nl/helpdesk.

BIJLAGE 10:

Onafhankelijkheidsverklaring

Montferland Milieu
Bodemonderzoek & advies

Onafhankelijkheidsverklaring

Kwaliteit:
De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Montferland Milieu B.V. conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000. Montferland Milieu B.V. is gecertificeerd en erkend voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen, nemen grondmonsters), 2002 (nemen van grondwatermonsters) en 2018 (maaiveldinspectie en monsterneming asbest in bodem).

Onafhankelijkheid:
Tussen Montferland Milieu B.V. en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit zouden beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren.

Projectnaam:	**Bullekamp 2 te Wijchen**
Projectnummer:	**MM20007**
Erkende veldwerker:	**A. Ellmann**

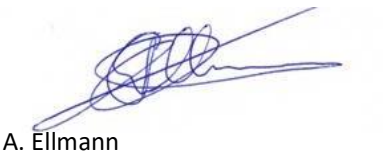
Bij het onderzoek zijn de volgende protocollen gevolgd:

Plaatsen van handboringen en peilbuizen (protocol 2001)	Ja
Nemen van grondwatermonsters (protocol 2002)	Ja
Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (protocol 2018)	Nee

Datum uitvoering 2001:	08-01-2020	Paraaf:	
Datum uitvoering 2002:	22-01-2020	Paraaf:	
Datum uitvoering 2018:	-	Paraaf:	-

Onafhankelijkheidsverklaring:
Ik verklaar dat het veldwerk ten behoeve van bovengenoemd project onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarin genoemde NEN-normen.

Handtekening:



A. Ellmann

BIJLAGE 11:

Toegepaste normen

Toegepaste normen

NEN 5104	Geotechniek	Classificatie van onverharde grondmonsters
NEN 5707	Asbest	Bodem- Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem
NEN 5709	Bodem	*Monstervoorbehandeling voor de bepaling van organische en anorganische parameters in grond*
NEN 5725	Bodem	Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, orienterend en naderonderzoek
NEN 5740	Bodem	Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek
NPR 5741	Bodem	*Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek*
NPR 6616	Water en slib	Routinebepaling van de pH
NEN 5742	Bodem	*Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische Verbindingen en fysisch/chemische bodemkenmerken.*
NEN 5743	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5744	Bodem	*Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische eigenschappen*
NEN 5745	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5120	Geotechniek	Bepaling van stijghoogten van grondwater door middel van peilbuizen.
NEN 5751	Bodem	Voorbereiding van het monster voor fysisch-chemische analyses
NEN 5733	Bodem	Bepaling van de korrelgrootte m.b.v. zeef en pipet
NEN 5766	Bodem	*Plaatsing van peilbuizen ten behoeve van milieukundig bodemonderzoek*
NEN 5861	Milieu	Procedures voor monsteroverdracht
NEN-EN-ISO 56673	Water	Bemonstering - Deel 3: Richtlijnen voor de conservering en behandeling van watermonsters
NEN 5897	Asbest	Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat
NEN-ISO 7888	Water	Bepaling van het elektrisch geleidingsvermogen
SIKB protocol 2001	Milieu	Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
SIKB protocol 2002	Water	Het nemen van grondwatermonsters
SIKB protocol 2018	Asbest	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

BIJLAGE 12:

Toelichting toetsingkader

De analyseresultaten zijn beoordeeld aan de hand van het toetsingskader van het Regeling Bodemkwaliteit en de Circulaire Bodemsanering 2013.

Grond:
Voor de beoordeling van grond worden achtergrond- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

- **Achtergrondwaarden (AW)** In het Regeling Bodemkwaliteit wordt de term “Achtergrondwaarden” gebruikt. De achtergrondwaarden zijn gebaseerd op het onderzoek “Achtergrondwaarden 2000” (AW2000). Hierin zijn gehalten vastgesteld van een groot aantal stoffen in bodem van natuur en landbouwgronden in Nederland.
- **Criterium voor nader onderzoek (Tussenwaarde)** Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het criterium voor nader onderzoek (tussenwaarde) gemiddelde van de som van achtergrond- en interventiewaarde wordt overschreden.
- **Interventiewaarden (I)** De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Grondwater Voor de beoordeling van grondwater worden streef- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

- **Streefwaarden (S)** De streefwaarden geven het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan. De streefwaarden hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondconcentraties, of detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijke milieus voorkomen.
- **Criterium voor nader onderzoek (1/2(S+I))** Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het criterium voor nader onderzoek (1/2(S+I); gemiddelde van de som van streef- en interventiewaarde) wordt overschreden.
- **Interventiewaarden (I)** De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Tabel: Toetsingwaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader).
Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven.

Toetsingwaarden[1]	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
Metalen				
Barium			920	20
Cadmium	0.60	6.8	13	0.20
Kobalt	15	102	190	3.0
Koper	40	115	190	5.0
Kwik	0.15	18	36	0.050
Lood	50	290	530	10
Molybdeen	1.5	96	190	1.5
Nikkel	35	68	100	4.0
Zink	140	430	720	20
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen				
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1.5	21	40	0.35
Polychloorbifenylen				
Som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	20	510	1000	4.9
Minerale olie				
Totaal olie C10-C40	190	2595	5000	35

[1] AW achtergrondwaarde
½(AW/I) gemiddelde van de achtergrond en interventiewaarde
I interventiewaarde
RBK tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012)

De achtergond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard
bodem type 10 % humus en 25 % lutum.

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingwaarden[1]	S	1/2(S+I)	I	RBK eis
Metalen				
Barium	50	338	625	20
Cadmium	0.40	3.2	6.0	0.20
Kobalt	20	60	100	2.0
Koper	15	45	75	2.0
Kwik	0.050	0.18	0.30	0.050
Lood	15	45	75	2.0
Molybdeen	5.0	152	300	2.0
Nikkel	15	45	75	3.0
Zink	65	432	800	10
Vluchtige aromaten				
Benzeen	0.20	26	30	0.20
Tolueen	7.0	504	1000	0.20
Ethylbenzeen	4.0	77	150	0.20
Xylenen (0.7 factor)	0.20	35	70	0.21
Styreen	6.0	153	300	0.20
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen				
Naftaleen	0.01	35	70	0.020
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen			1	
Gehalogeneerde koolwaterstoffen				
1,1-dichloorethaan	7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	7.0	204	400	0.20
1,1 dichlooretheen	0.01	5.0	10	0.10
Dichloomethaan som (cis, trans)	0.01	500	1000	0.20
1,2 dichloorethenen (0,7 factor)	0.01	10	20	0.14
1,1 dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,2 dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,3 dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
Som dichloorpropaan (0,7 factor)	0.80	40	80	0.42
Tetachlooretheen	0.01	20	40	0.10
Tetachloormethaan	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	0.01	65	130	0.10
Trichlooretheen	24	262	500	0.20
Chloroform	6.0	203	400	0.20
Vinylchloride	0.01	2.2	5.0	0.20
Tribroommethaan			630	0.20
Minerale olie				
Totaal olie C10-C40	50	325	600	50

[1] *S* *streefwaarde*
½(S+I) *gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012)*

Tabel: Toetsingwaarden voor asbestverdacht (I&M-toetsingskader).
Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven.

Toetsingwaarden[1]	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
Kwantitatief asbestonderzoek				
Gewogen asbestconcentratie			100	

[1]

AW	achtergrondwaarde
½(AW/I)	gemiddelde van de achtergrond en interventiewaarde
I	interventiewaarde
RBK	tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012)

De achtergond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard
bodem type 10 % humus en 25 % lutum.

Kon pagina 1 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 10 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 11 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 12 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 13 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 14 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 15 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 16 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 17 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 18 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 19 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 20 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 21 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 22 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 23 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 24 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 25 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 26 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 27 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 28 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 29 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

datum 6-3-2020
dossiercode 20200306-9-22666

Standaard wateradvies
Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Algemene projectgegevens
Projectomschrijving: Bullekamp 2, Wijchen Plan: binnen een bestaand woonperceel wordt er één extra woning gerealiseerd en wordt een kapschuur gesloopt.
Oppervlakte plangebied: 517
Adres: Bullekamp 2, Wijchen
Gemeente: Wijchen
Het plan is ingediend door: Tim Vette Buro SRO Arnhem

Beleid van Waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Waterberging
Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap. In alle andere gevallen dient u compenserende maatregelen te treffen.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

Natuur
Uw plangebied ligt (deels) in een gebied met specifieke natuurdoelen of binnen uw plan liggen specifieke wateren met ecologische doelstellingen. Als algemeen criterium geldt in deze gebieden/wateren het stand-stillbeginsel. Dit beginsel houdt in dat ontwikkelingen niet mogen leiden tot achteruitgang van de huidige situatie, tenzij de negatieve effecten (op bijvoorbeeld ecologie of waterkwantiteit) volledig worden gecompenseerd. Aanvragen om watervergunning op dit punt zullen met name op een zeker behoud van ecologische waarde worden getoetst. Het stand-stillbeginsel geldt in de volgende gebieden:

- Natte landnatuur (EVZ, EHS, incl. TOP-lijstgebieden);
- HEN/SED-wateren (prov. Gld en Waterparels (prov.NB);

- KRW-oppervlaktewaterlichamen.

Verbeelding
In het bestemmingsplan dienen de ecologische waarden en potenties beschermd te worden door middel van een passende regeling.

Conclusie
Wij adviseren positief over het plan, onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met bovengenoemde aandachtspunten (indien van toepassing). Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Vervolgens kunt u het ruimtelijk plan nader uitwerken tot op het niveau van een aanvraag watervergunning of melding (indien van toepassing). Voorwaarde hierbij is dat het op te stellen bestemmingsplan niet conflicteert met deze nadere uitwerking. Dit is uw eigen verantwoordelijkheid.

Vervolg
Voor de uitvoering van het plan kan, afhankelijk van de bovengenoemde aandachtspunten, een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn. In deze watervergunning of melding kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. U kunt hiervoor contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94.

Wij adviseren u om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen. Dit automatisch gegenereerd wateradvies kan hierbij nuttig zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u ook terecht op: www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl//op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

Waterschap Rivierenland

datum 6-3-2020
dossiercode 20200306-9-22666

Samenvatting
In deze paragraaf worden puntgewijs de resultaten van de toetsing samengevat.

Tekenen:
Heeft u een toetslaag geraakt?
nee

In welke gemeente ligt uw plangebied?
Wijchen

Vragen:
Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassingen van de bebouwing en de ruimte?
nee

Gaat het ruimtelijk plan over activiteiten anders dan woningen, bedrijven of kleinschalige infrastructuur?
nee

Is uw totale plangebied groter dan 3500 m² ?
nee

Verwacht u een toename van verharding in het plan groter dan 500 m² in stedelijk gebied of 1500 m² in landelijk gebied?
nee

Afbeeldingen geraakte signaleringskaarten



www.dewatertoets.nl

16-6-2020

QuickScan flora en fauna

Bullekamp 2, Wijchen

BNL advies

Tuin- en landschapsarchitectuur en ecologisch advies

R.J.L. Bijvelds (Rik)
ECOLOOG BNL ADVIES

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Verkennend onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde flora en fauna, op en rondom het te realiseren bouwkavel op de locatie:

Bullekamp 2, Wijchen

Colofon:

Opgesteld door:	BNL advies Telefoonstraat 2 5428 GJ Venhorst T: 06 18 90 46 06 E: info@bnladvies.nl W: www.bnladvies.nl
Opdrachtgever:	Ariëns Groep Mevr. L. Verhoeven Saltshof 10-10 6604 EA Wijchen
Status:	definitief
Versie:	20058.QFF01
Datum:	16-6-2020
Auteur:	Ing. R.J.L. Bijvelds (Rik)

BNL advies
Tuin- en landschapsarchitectuur en ecologisch advies

© copyright BNL advies 2020
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud

Colofon: 1
1. Inleiding 4
2. Toelichting onderzoekskader 5
2.1 Wet natuurbescherming 5
2.1.1 Bescherming van gebieden 5
2.1.2 Bescherming van soorten 5
2.1.3 Bescherming van houtopstanden 5
2.2 Verordening ruimte 5
3. Omschrijving plangebied 7
3.1 Algemeen 7
3.2 Voorgenomen ontwikkeling 7
3.2.1 Hagen 8
3.2.2 Bebouwingen/ opslagplekken 8
3.2.3 Omliggende terreinen 9
3.2 Vooronderzoek 10
4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten 12
4.1 Algemeen 12
4.2 Soorten vogelrichtlijn 12
4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten 12
4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5 13
4.2.3 Algemene broedvogels 13
4.2.4 Werken binnen het broedseizoen 13
4.3 Soorten Habitatrichtlijn 13
4.3.1 Vleermuizen 13
4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten 14
4.4 Nationaal beschermde soorten 14
4.4.1 Amfibieën en reptielen 14
4.4.2 Libellen 14
4.4.3 Dagvlinders 14
4.4.4 Vaatplanten 15
4.4.4 Effectbeoordeling en toetsing 15

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

5. Conclusies en aanbevelingen 16
5.1 Soorten Vogelrichtlijn 16
5.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten 16
5.1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) 16
5.1.3 Algemene broedvogels 16
5.2 Soorten Habitatrichtlijn 17
5.2.1 Vleermuizen 17
5.2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten 17
5.2.3 Nationaal beschermde soorten 17
5.3 Aanbevelingen 17
5.4 Conclusie 18

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

1. Inleiding

Aanleiding.
Op verzoek van mevr. L. Verhoeven van Ariëns Groep, is op maandag 23 december 2019 en op vrijdag 12 juni 2020, een QuickScan uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. De ecologische QuickScan bestaat uit een veldonderzoek op locatie en bijbehorende verslaglegging.

Doel.
Doel van deze QuickScan is het verkrijgen van informatie over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en dan voornamelijk de aanwezigheid van tijdelijke of vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze informatie is nodig ten behoeve van de voorgenomen werkzaamheden voor het project aan de Bullekamp 2 in Wijchen.

De werkzaamheden betreffen het splitsen van een bestaand bouwkavel met de enkelbestemming wonen. De voornemens zijn het bestaande kavel te splitsen waardoor het bouwen van een extra woning mogelijk is.

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en –beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

2. Toelichting onderzoekskader

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet[1]. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen[2].

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

2.2 Verordening ruimte

In de Verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In Gelderland het ‘Gelders Natuurnetwerk’ genaamd. genaamd. De gebieden worden beschermd via het planologisch kader. Dit alles is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid van de goudgroene natuurzone kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van de goudgroene natuurzone.

Naast het Gelders Natuurnetwerk, kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	**Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb**	**Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb**
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1. Soortenbescherming en verbodsbepalingen.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

3. Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen in het buitengebied, ten oosten van Wijchen en ten zuiden van Nijmegen, in de gemeente Wijchen, liggende in de provincie Gelderland.

Het plangebied / onderzochte omliggende gronden, zijn in Afbeelding 1 weergegeven. Het betreft een erf met een woonhuis, een garage / stallen, een open veldschuur en kleine opslagplaatsen voor hout en machines. Aan de noord-, oost en westzijde zijn van het plangebied zijn paardenweides. Het plangebied ligt in een dun bevolkt gebied tegen de Hatertse en Overasseltse Vennen.

Tijdens het veldbezoek is een quickscan uitgevoerd op de projectlocatie en is gezocht naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de daarbij behorende vaste rust- en verblijfplaatsen. De locatie, welke bezocht en onderzocht is, staat afgebeeld in afbeelding 1 binnen de rode lijn.



Afbeelding 1: Het te splitsen kavel is weergegeven in blauw, de onderzochte omliggende gronden zijn weergegeven in rood. Bron: Google Maps 24-12-2019

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

De werkzaamheden betreffen een bestemmingsplanwijziging. De voornemens zijn het bestaande kavel te splitsen waardoor het bouwen van een extra woning mogelijk is. Hiervoor wordt een deel van de haag verwijderd en zal een open veldschuur verdwijnen.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

3.2.1 Hagen

Als erfafscheiding is in de jaren 70 een mooie ligusterhaag geplant (zie afbeelding 2 en 3). Deze ligusterhaag gaat aan de straatzijde een gedeelte verwijderd worden om een inrit te kunnen maken naar het nieuwe woonhuis. Momenteel is er niets (geen oude nesten) in de haag aangetroffen, maar dit kan natuurlijk in het broedseizoen veranderen. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot en met 15 juli. Bijvoorbeeld merels, zanglijsters en vinken maken graag nesten in dit soort hagen. Het is dus altijd belangrijk om direct voor het verwijderen de haag nogmaals te controleren op aanwezige nesten. Wanneer deze er zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot de jonge vogels de nest verlaten hebben.




Afbeelding 2 en 3: Aanwezige oude ligusterhaag. Deze plekken kunnen dienen als nestlocatie in het broedseizoen voor verschillende soorten. Bron: R.J.L. Bijvelds 23-12-2019

3.2.2 Bebouwingen/ opslagplekken

Op het terrein, waar het nieuwe woonhuis gesitueerd is, zijn een aantal kleine opslagplekken gemaakt voor o.a. haardhout en kleine machines (zie afbeelding 3 en 4). Deze gaan verdwijnen wanneer het nieuwe woonhuis gebouwd gaat worden. Hier zijn momenteel geen soorten of verblijfplaatsen daarvan gevonden welke de werkzaamheden direct in de weg zullen staan. Wel is het belangrijk om voor het verwijderen van de opslagplaatsen, nogmaals te controleren op aanwezigheid van bijvoorbeeld vogels of andere zoogdieren waaronder marterachtigen die graag hun intrek nemen in of onder dit soort gebouwtjes.

Ook is




Afbeelding 4 en 5: foto's diversen opstallen en bebouwingen welke gaan wijken wanneer het nieuwe woonhuis gebouwd gaat worden. Bron: R.J.L. Bijvelds 23-12-2019

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Ook is op het terrein een open veldschuur aanwezig (zie afbeelding 6 en 7). Deze gaat gesloopt worden. Gezien de veldschuur open is, kunnen vogels en kleine marterachtigen de veldschuur gebruiken als voortplantings- en verblijfplaats. Dit zal tijdens het veldbezoek gecontroleerd moeten worden.




Afbeelding 6 en 7: Open veldschuur welke gesloopt gaat worden. Bron: R.J.L. Bijvelds 12-06-2020

3.2.3 Omliggende terreinen

Het omliggende gebied kent een hele mooie afwisseling van type landschappen. Zo heb je de bestaande bebouwing (woonhuis en opstallen), een loop/ watergang met natte natuuroevers, kruidenrijke vegetaties, bosranden en weilanden (zie afbeelding 8, 9, 10 en 11).

Met de rondgang is natuurlijk gekeken naar de mogelijk aanwezige beschermde soorten of nesten/ verblijfplaatsen hiervan. Deze zijn niet waargenomen. Wel zijn er wat kansen in het gebied om het nog aantrekkelijker te maken voor diverse soorten (extra hagen, bloemrijke randen, etc.), maar dit is al meegenomen in het landschapsplan, welke bij de bestemmingsplanwijzigingsaanvraag hoort.




Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68




Afbeelding 8, 9, 10 en 11: Afwisseling van type landschappen. Bron: R.J.L. Bijvelds 23-12-2019

3.2 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bezoek op de projectlocatie is de NDFF geraadpleegd om te bekijken welke soorten aanwezig zijn in het gebied, om daarop de quickscan aan te passen. De projectlocatie valt binnen de kilometerhokken 204-365 en 204-364.

Het belangrijkste wat opviel is dat in het gebied diverse beschermde soorten flora en fauna voorkomen. Beoordeeld moet worden door middel van een veldbezoek of soorten ook mogelijk gebruik maken van het gebied/ aanwezig zijn in het gebied.

Gezien de ligging van het perceel en de aanwezigheid van beplantingen in de directe omgeving, was het dus belangrijk om het gebied goed te inventariseren op beschermde vaatplanten/ groeilocaties, aanwezige holtes / mogelijke verblijfplaatsen, voortplantings-, en nestlocaties van zoogdieren en vogelsoorten.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
Apodemus sylvaticus	Bosmuis	a	TNB
Arvicola amphibius	Woelrat	a	TNB
Capreolus capreolus	Ree	a	TNB
Castor fiber	Bever	zzz	GE
Crocidura russula	Huisspitsmuis	a	TNB
Eptesicus serotinus	Laatvlieger	a	KW
Erinaceus europaeus	Egel	a	OG
Lepus europaeus	Haas	a	TNB
Martes foina	Steenmarter	z	TNB
Meles meles	Das	z	TNB
Micromys minutus	Dwergmuis	a	TNB
Microtus agrestis	Aardmuis	a	TNB
Microtus arvalis	Veldmuis	a	TNB
Mustela nivalis	Wezel	z	GE
Mustela putorius	Bunzing	z	TNB
Mustela vison	Amerikaanse nerts		
Myodes glareolus	Rosse woelmuis	a	TNB
Myotis daubentonii	Watervleermuis	a	TNB
Nyctalus noctula	Rosse vleermuis	z	KW
Nyctereutes procyonoides	Wasbeerhond		
Ondatra zibethicus	Muskusrat		
Oryctolagus cuniculus	Konijn	a	GE
Pipistrellus nathusii	Ruige dwergvleermuis		
Pipistrellus pipistrellus	Gewone dwergvleermuis	a	TNB
Rattus norvegicus	Bruine rat	a	TNB
Sciurus vulgaris	Eekhoorn	a	TNB
Sorex minutus	Dwergspitsmuis	a	TNB
Sus scrofa	Wild zwijn	zz	TNB
Talpa europaea	Mol	a	TNB
Vulpes vulpes	Vos	a	TNB

Tabel 1. Lijst voorkomende zoogdieren in directe omgeving projectlocatie. Bron: NDFF verspreidingsatlas. Datum: 24-12-2019

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
Bufo bufo	Gewone pad	a	TNB
Epidalea calamita	Rugstreeppad	a	GE
Ichthyosaura alpestris	Alpenwatersalamander	z	TNB
Lissotriton vulgaris	Kleine watersalamander	a	TNB
Pelobates fuscus	Knoflookpad	zz	BE
Pelophylax klepton esculentus	Bastaardkikker	a	TNB
Pelophylax lessonae	Poelkikker	a	TNB
Rana arvalis	Heikikker	a	TNB
Rana temporaria	Bruine kikker	a	TNB
Triturus cristatus	Kamsalamander	z	KW

Tabel 2. Lijst voorkomende amfibieën in directe omgeving projectlocatie. Bron: NDFF verspreidingsatlas. Datum: 24-12-2019

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten

4.1 Algemeen

Het kavel en omliggende gronden zijn op maandag 23 december 2019 en vrijdag 12 juni visueel geïnspecteerd en gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten of de nesten/ verblijfslocaties daarvan.

Waar tijdens de quickscan vooral op gelet/ naar gezocht is zijn de volgende soorten:

- Nesten in bomen/ beplantingen van vogels in de directe omgeving van het projectgebied
- Holtes en spleten/ scheuren in bomen welke door vogels gebruikt worden
- Holtes en spleten/ scheuren in bebouwingen welke door vleermuizen gebruikt worden
- Beschermde plantsoorten op de het kavel, de akker en akkerranden
- Mogelijke verblijfplaatsen en holen van marterachtigen

Gezien de ligging in het Gelders Natuurnetwerk en de aanwezigheid van diverse natuurgebieden in de directe omgeving, o.a. de 'Hatertse en Overasseltse Vennen', is het belangrijk te onderzoeken of beschermde soorten in de directe omgeving negatieve effecten ondervinden van de geplande ontwikkeling.

4.2 Soorten vogelrichtlijn

4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Huismus. Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Voor huismus zijn potenties aanwezig in het woonhuis en de schuur/ paardenstallen, waar openingen onder de dakpannen aanwezig zijn.

Tijdens de quickscans zijn geen huismussen rondom de woning/ schuur en in de tuin/ hagen waargenomen. Wanneer ze er toch zouden zijn, vormen de geplande ontwikkelingen (splitsen van het kavel) geen bedreiging voor deze soort. Ook omdat de hagen rondom de bebouwingen behouden blijven.

Gierzwaluw. Voor de gierzwaluw is het plangebied niet geschikt omdat het buiten de bebouwde kom of lintbebouwing ligt.

Uilen. De aanwezigheid van steenuil en kerkuil kan redelijkwijs worden uitgesloten wegens het ontbreken van geschikte invliegopeningen naar afgesloten donkere zolders van schuren.

Ook ontbreken er voor de steenuil geschikte broedholen in oude bomen. Het zou wel mogelijk zijn dat de steenuil de omgeving gebruikt als foerageerplaats, gezien de aanwezigheid van paarden/ pony's (bij deze dieren zijn vaak insecten te vinden die de steenuilen eten). Ook de kleinschalige structuur in de omgeving vormt een goede habitat voor deze soort.

De locatie is verder niet geschikt als voortplantings- en verblijfplaats, er zijn ook geen braakballen of prooiresten aangetroffen welke er op kunnen wijzen dan er uilen actief zijn binnen het gebied. en is vrij weinig geschikte kleinschalige structuur aanwezig binnen het plangebied.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Overige soorten. In omgeving van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen jaarrond beschermde nesten- of sporen van boombewonende broedvogels waargenomen. Op basis hiervan kunnen soorten als boomvalk, buizerd, havik, sperwer, ransuil en wespendief worden uitgesloten van aanwezigheid.

4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5 soorten). Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten in gebouwen, zoals spreeuw, zwarte roodstaart en pimpelmees.

Gezien de geplande ontwikkelingen vormen deze in geen enige vorm een bedreiging voor deze soorten, wanneer buiten het broedseizoen gewerkt wordt. Hiervoor geldt tijdens de werkzaamheden t.a.t. de zorgplicht.

4.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. De ligusterhaag en de bomen binnen het plangebied zijn een geschikte nestplaats. Dit betreft soorten als zanglijster, houtduif en merel. In de open veldschuur werd een nest aangetroffen van een lijster of een duifachtige. En ook in de beukenhaag was een nest aanwezig van een lijsterachtige.

Gezien de geplande ontwikkelingen vormen deze in geen enige vorm een bedreiging voor deze soorten, wanneer buiten het broedseizoen gewerkt wordt. Hiervoor geldt tijdens de werkzaamheden t.a.t. de zorgplicht.

4.2.4 Werken binnen het broedseizoen

Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en nesten van algemene broedvogels. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecoloog noodzakelijk. Op aanwijzing van de betreffende persoon dient het werk te worden uitgevoerd teneinde in gebruik zijnde nesten van vogels niet te verstoren. Voorafgaand aan de werkzaamheden dienen eventuele aanwezige ongebruikte nesten te worden verwijderd en wordt kort (maximaal 1 week) voor aanvang van de werkzaamheden door een ecoloog gecontroleerd of er aanwezige nesten gebruikt worden. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd of uitgesteld op aanwijzingen van de ecoloog.

4.3 Soorten Habitatrichtlijn

4.3.1 Vleermuizen

De bebouwing in het plangebied is potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Te denken valt dan aan gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis en in mindere mate gewone grootoorvleermuis.

De veldschuur welke gesloopt gaat worden is niet geschikt als vast rust- en verblijfblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen, ze hebben een open karakter, enkellaag houten wanden met beperkte thermische huishouding en de afwezigheid van afgesloten zolders en spouwmuren.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Het plangebied is ongeschikt voor overige habitatrichtlijnsoorten die volgens het

bronnenonderzoek in de omgeving aanwezig zijn, namelijk bever, diverse soorten amfibieën, en o.a. de witsnuitlibel. In het plangebied is geen open water aanwezig. Gladde slang is een soort die van droge heideterreinen houdt. Daarnaast ligt het plangebied buiten het bekende verspreidingsgebied van de eerdergenoemde soorten.

Gezien de geplande werkzaamheden is nader onderzoek op overige habitatrichtlijn soorten niet nodig.

4.4 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneel leefgebied voor grondgebonden zoogdieren waarvoor in de provincie Gelderland geen vrijstelling geldt. De das kan redelijkerwijs worden uitgesloten omdat er geen sporen zijn aangetroffen van burchten, holen, latrines of wissels binnen het plangebied. Het ontbreken van bosgebieden en grotere houtopstanden in het plangebied, sluiten eekhoorn uit. Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn er geen sporen aangetroffen die op aanwezigheid van steenmarter kunnen wijzen. Geschikte opening en potentiële verblijfplaatsen zoals oude zolders, en vlieringen zijn afwezig (ook voor kleine marters).

Het plangebied is potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneelleefgebied voor algemene soorten als egel, konijn en (spits)muizen waarvoor in Gelderland een provinciale vrijstelling geldt.

4.4.1 Amfibieën en reptielen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor amfibieën en reptielen waarvoor in de provincie Gelderland geen vrijstelling geldt. Aanwezigheid van de rugstreeppad, boomkikker en vinpootsalamander is uitgesloten in het plangebied wegens de afwezigheid van geschikt habitat.

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Gelderland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.

4.4.2 Libellen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten libellen. Beekrombout is een soort welke van grotere beken en kleine rivieren houdt. Dit habitat is niet aanwezig binnen het plangebied.

4.4.3 Dagvlinders

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten dagvlinders .De grote vos is een zwervende soort in Nederland zonder vaste voortplantingsgebieden. Deze soort wordt vooral gezien op vochtige, open bossen/bosranden en andere plekken met grote vrijstaande bomen (iepen). Dit habitat en waardplant iep zijn niet aanwezig in het plangebied. Kleine ijsvogelvlinder is een soort die van gevarieerde, vochtige gemengde bossen of loofbossen (zoals elzenbroekbos) houdt. Dit habitat en de waardplant wilde kamperfoelie is niet aanwezig binnen het plangebied.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

4.4.4 Vaatplanten

Potenties voor nationaal beschermde plantensoorten zijn binnen het plangebied afwezig. Binnen het plangebied zijn bossen, voedselarme of kalkrijke bodem en akkerreservaten afwezig wat Nationaal beschermde soorten vaatplanten uitsluit.

4.4.4 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt: egel, konijn verschillende soorten (spits)muizen,

bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1 Soorten Vogelrichtlijn

5.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten, namelijk huismus. Aanvullend onderzoek naar het voorkomen van huismus is daarom niet noodzakelijk. Indien vleermuizen aanwezig zijn en een overtreding van een verbodsbepaling niet kan worden voorkomen, dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat gestart kan worden met de werkzaamheden.

5.1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet jaarrond beschermde nesten, waaronder boerenzwaluw, spreeuw, pimpelmees en zwarte roodstaart. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecoloog.

5.1.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene broedvogels om te broeden. Zij kunnen nestelen in de ligusterhaag en de bomen en struiken die aanwezig zijn binnen het plangebied.

Tijdelijke schadelijke effecten op algemene broedvogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecoloog noodzakelijk.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

5.2 Soorten Habitatrichtlijn

5.2.1 Vleermuizen

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden niet tot een negatief effect vleermuizen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb niet worden overtreden. Aanvullend onderzoek is niet nodig.

5.2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten

Voor overige habitatrichtlijnsoorten het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van geschikte habitat. Aanvullende onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

5.2.3 Nationaal beschermde soorten

In het plangebied bestaat geen potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden. Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt als egel, konijn (spits)muizen, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

5.3 Aanbevelingen

Door niet alleen te kijken naar ‘wat er niet is’, is het juist belangrijk om te kijken naar mogelijkheden voor flora en fauna na de bestemmingsplanwijziging. Er zijn altijd mogelijkheden om (nieuwe)soorten een kans te geven zich te vestigen of in stand te houden in het gebied door kleine aanpassingen.

Zo kun je denken aan het ophangen van nestkasten voor onder andere huismussen, maar ook voor mezen en andere soorten is van alles te verkrijgen.
Om vleermuizen een mogelijkheid te bieden zich te vestigen/ in stand te houden in het gebied kunnen vleermuiskasten opgehangen worden tegen- of in de gevel van het nieuwe woonhuis, of er kunnen speciale ‘vleermuispannen’ aangebracht worden.
Er zijn speciale vleermuiskasten te koop via internet: www.vivara.nl welke onderdak kunnen bieden aan de diverse soorten vleermuizen. Voor de vleermuizen kunnen ook ruimtes open gelaten worden in de overstek, zodat ze zich in de spouw kunnen schuilhouden en voortplanten.

Ook kan ervoor gezorgd worden dat vogels zich onder de nieuwe dakpannen kunnen vestigen, door vogelschroot weg te laten. Hierdoor kunnen bijvoorbeeld huismussen zich vestigen onder het nieuwe dak.

Ook is het gebied goed geschikt voor bijvoorbeeld een steenuil of torenvalk. Ook voor deze soorten zijn nestkasten verkrijgbaar op www.vivara.nl. Vaak stellen lokale vogelverenigingen deze kasten ook beschikbaar voor particulieren. Hier zou men altijd eens navraag over kunnen doen.

Alles wat hierboven benoemd wordt is geen verplichting of iets wat opgelegd wordt, maar dit zou voor de vogels en vleermuizen in het gebied een welkome verandering zijn en voor ons als mens een kleine moeite.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

5.4 Conclusie

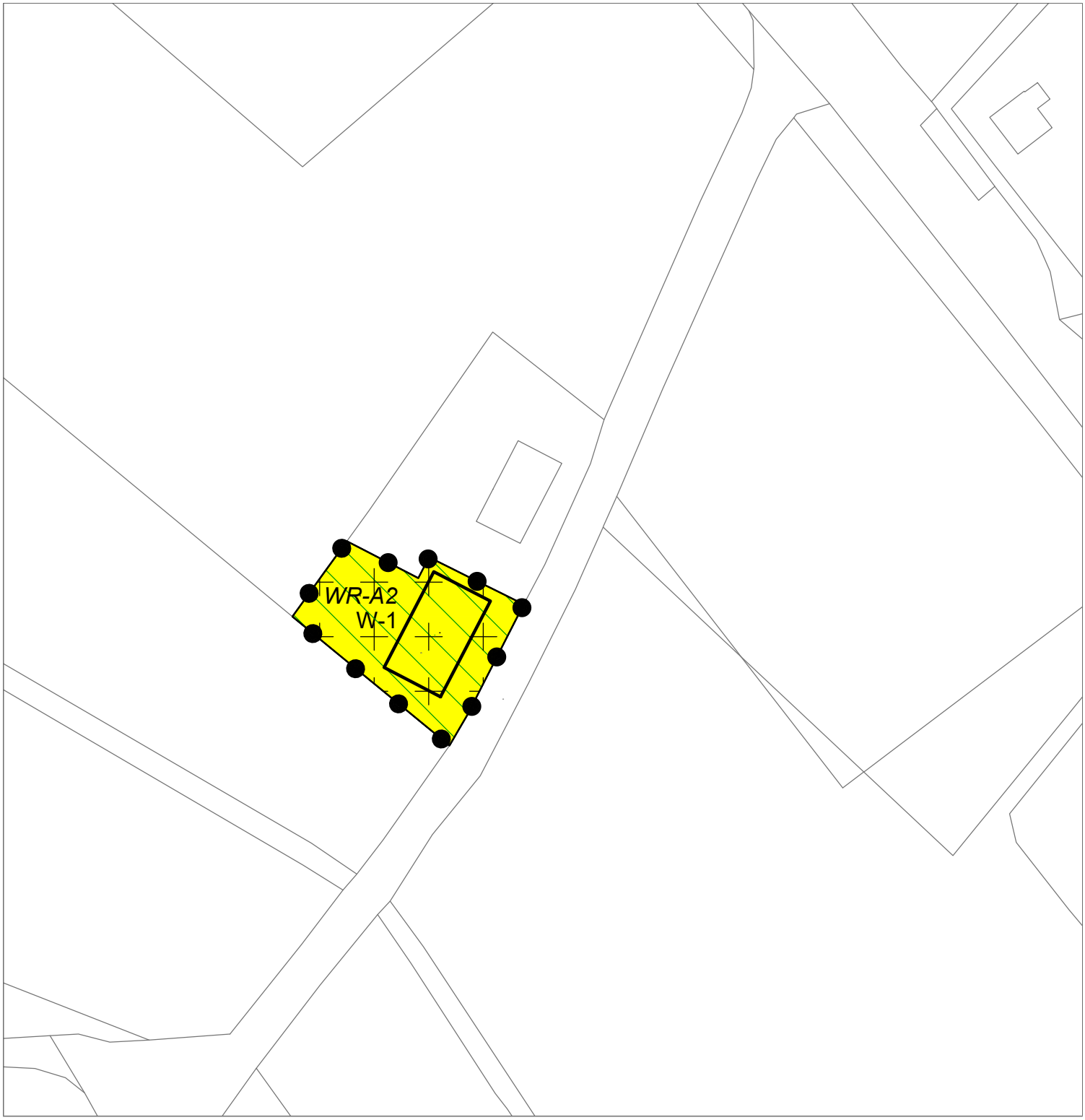
Op basis van bovenstaande informatie welke uit de quickscan flora en fauna naar voren is gekomen, is er geen aanleiding om direct een aanvullend flora- of faunaonderzoek uit te voeren. Er kan op dit moment zonder voorziene problemen begonnen worden met de bestemmingsplanwijziging/ bouw van de nieuwe woning.

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecoloog ingeschakeld te worden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,
Ing. R.J.L. Bijvelds
Ecoloog BNL advies

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68



LEGENDA

Plangebied

Enkelbestemmingen

W-1 Wonen - 1

Dubbelbestemmingen

WR-A2 Waarde - Archeologie 2

Gebiedsaanduidingen

milieuzone - hydrologische beschermingszone

Bouwvlakken

bouwvlak

Overig

ondergrond_KAD_8 januari 2020

Meters
0 2 4 6 8 10 20 30 40 50

N

Bestemmingsplan Bullekamp naast nr. 2, Wijchen
Gemeente Wijchen

idn	: NL.IMRO.0296.BGBBullekamp-VG01
schaal	: 1:1000
formaat	: A4
projectnr.	: 56.90.23
laatst gew.	: 25 maart 2021
tekenaar	: TV
www.buro-sro.nl	: Vestiging Arnhem

BURO SRO



Buro Ariëns
Bouwtechniek & Architectuur

Saltshof 10-10 6604 EA Wijchen
024-6413611
info@buroariens.nl
www.buroariens.nl

opdrachtgever: DHR. DINNISSEN & MEVR. TIJSSEN
06-51470113

betreft: NIEUWBOUW WONING NAAST BULLEKAMP 2 TE WIJCHEN

onderdeel: ONTWERPTEKENING - LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN

datum:	01-APR.-2020	schaal: 1:500	getekend: MG	werknr:	17083
wijzigingen A	23-JUNI-2020	D	G	bladform:	A2
wijzigingen B	29-SEPT.-2020	E	H	blad nr:	00C
wijzigingen C		F	I		

auteursrecht voorbehouden volgens de wet

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2348
Extern Zaak ID	Z/19/036283
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 maart 2021
Agendapunt	8.i
Omschrijving	36283 Vaststelling bestemmingsplan "Zesweg ongenummerd" Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Roelofs, Wietse
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088 432 7263
E-mail adres steller	w.roelofs@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Raadsnota vaststelling Bestemmingsplan Zesweg ongenummerd Wijchen.pdf
Zienswijzennota Zesweg ongenummerd Wijchen
Toelichting en Regels BP
Verbeelding BP
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 1 Bodemonderzoek
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 3 Watertoets
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 4 Quickscan flora en fauna
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 5 Archeologisch onderzoek
Zienswijze Gasunie
Advies ODRN
Advies VRGZ

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	2 maart 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	16 maart 2021
Raad openbaar Wijchen	**25 maart 2021**

Voorgesteld besluit

De Raad besluit:

1. In te laten stemmen met de beantwoording van de ontvangen zienswijze zoals deze is opgenomen in de zienswijzennota;
2. Het bestemmingsplan ‘Zesweg ongenummerd’ ongewijzigd vast te stellen bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0296.NRDZeswegong-VG01 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond dd. 26 maart 2020
3. Geen exploitatieplan vast te stellen;
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Besluit (Aangenomen)

De Raad besluit:

1. In te laten stemmen met de beantwoording van de ontvangen zienswijze zoals deze is opgenomen in de zienswijzennota;
2. Het bestemmingsplan ‘Zesweg ongenummerd’ ongewijzigd vast te stellen bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0296.NRDZeswegong-VG01 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond dd. 26 maart 2020
3. Geen exploitatieplan vast te stellen;
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Openbaar Zaaknummer: 350670

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Zesweg ongenummerd

Voorgesteld besluit
De Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de ontvangen zienswijze zoals deze is opgenomen in de zienswijzennota.
2. Het bestemmingsplan 'Zesweg ongenummerd' ongewijzigd vast te stellen bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0296.NRDZeswegong-VG01 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond dd. 26 maart 2020
3. Geen exploitatieplan vast te stellen
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren

Aanleiding
In oktober 2019 heeft het college een besluit genomen over de toewijzing van de bouwtitels in het kader van de beoordeling van de kleinschalige particuliere initiatieven. Het plan voorziet in de bouw van een twee levensloopbestendige seniorenwoningen met aandacht voor duurzaamheid op het perceel tussen Zesweg 88 en 96 te Wijchen.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 17 december 2020 tot en met 27 januari 2021 ter inzage gelegen. In deze periode is één zienswijzen ingediend. Deze zienswijze is ontvankelijk verklaard en daardoor inhoudelijk beoordeeld. De zienswijze is gegrond verklaard waardoor er in de toelichting een aanvulling is gedaan in de paragraaf externe veiligheid. Voor de inhoudelijke beoordeling wordt verwezen naar de zienswijzennota. Doordat er een wijziging in de toelichting plaats vindt, kan het bestemmingsplan ongewijzigd worden vastgesteld. Het ongewijzigde bestemmingsplan ligt nu ter besluitvorming voor.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
Oktober 2019	Z/19/036283 principe medewerking aan het initiatief
8 december 2020	Zaaknummer Z/19/036283 document nummer 2125 Besluit: De vaststellingsprocedure te starten door het ontwerpbestemmingsplan 'Zesweg ongnummerd' ter visie te leggen, en bekend te maken dat men zienswijzen kan indienen.

Gewenst resultaat
Het wijzigen van de bestemming op het perceel Zesweg ongenummer, tussen nummers 88 en 96 zodat twee geschakelde levensloopbestendige seniorenwoningen kunnen worden gebouwd.

Argumenten

1.1 Alle ingekomen zienswijzen zijn beoordeeld en waar nodig in het plan verwerkt.
Gedurende de termijn van de terinzagelegging is er één zienswijze ontvangen (Gasunie). Deze zienswijze is inhoudelijk beoordeeld en heeft geleid tot aanpassingen in de toelichting van het bestemmingsplan. De ingediende zienswijze is gegrond verklaard.
In de zienswijze van de Gasunie wordt aangegeven dat er onvoldoende aandacht is besteed aan de externe veiligheidsaspecten van de aardgastransportleidingen. Daarom is de toelichting in paragraaf 4.1.5 is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen uit de zienswijze van de Gasunie. Dit advies is aangeleverd door de ODRN (Omgevingsdienst Regio Nijmegen) en door de VRGZ (Veiligheidsregio Gelderland Zuid) en verwerkt in paragraaf 5.1.4. Deze opmerkingen zijn opgenomen als bijlage van de zienwijzenota

De beantwoording van de zienswijze is opgenomen in de zienswijzennota. In de bijlage van de zienswijzennota is de originele zienswijze opgenomen.

2.2 In het kader van de kleinschalige particuliere initiatieven is in oktober 2019 besloten om in principe medewerking te verlenen aan dit plan.
Het plan is aanvankelijk getoetst aan de criteria die voor de kleinschalige particuliere initiatieven worden gehanteerd.
Het plan scoort op;
- Aansluiting bij behoefte omdat gebouwd werd conform onze woonvisie, voor een speciale doelgroep (senioren) waardoor de sociale cohesie wordt versterkt. Met de levensloopbestendige seniorenwoningen kunnen de aanvragers ter plaatse blijven wonen;
- Duurzaamheid, innovatie en EPC. De woningen worden gebouwd met duurzame materialen en o.a. een 'energiedak'; een systeem van collectorplaten met daar door heen een leidingenstelsel dat de zonnewarmte aan de dakbedekking onttrekt en zorgt voor verwarming van de woning;
- Ligging. Opvullen van een lint of kernrand. De locatie ligt binnen de kom van Wijchen en daarmee een inbreidingslocatie

Op grond van deze punten heeft het initiatief voldoende punten gescoord voor medewerking. Alle voorwaarden die zijn gesteld in het principebesluit zijn verwerkt in het plan of in een privaat rechtelijke realisatie overeenkomst.

2.3 Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan niet vast te stellen.
De wettelijk voorgeschreven procedure is gevolgd. De in dit kader ingekomen zienswijze is beoordeeld en verwerkt in het bestemmingsplan. De wijzigingen, als gevolg van de ontvangen zienswijze, is weergegeven in de zienswijzennota. De wijzigingen vormen geen aanleiding om het bestemmingsplan niet vast te stellen.

2.4 Uit de plantoelichting blijkt dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.
In opdracht van initiatiefnemer heeft Buro SRO een ontwerpbestemmingsplan opgesteld. In de toelichting wordt ingegaan op de verschillende milieuaspecten (bodem, geluid, luchtkwaliteit, geluid), ecologie, externe veiligheid, archeologie en

de relevante beleidskaders. Hieruit blijkt dat de bestemmingswijziging zowel planologisch als beleidsmatig aanvaardbaar is.

2.5 *Het plan is in overeenstemming met de provinciale omgevingsvisie en omgevingsverordening.*
De Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening doen geen concrete uitspraken die voor dit plan van belang zijn. De Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Gelderland staan daarmee uitvoering van dit initiatief niet in de weg.

2.6 *Dit is een wettelijke verplichting.*
Het bestemmingsplan is gebaseerd op een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing (voor zover verwerkt door het Kadaster). Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet de gemeenteraad dit in het vaststellingsbesluit expliciet aangeven.

3.1 *Er is een anterieure overeenkomst afgesloten.*
De gemeente heeft een planschadeovereenkomst met de initiatiefnemer gesloten. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan zijn voor rekening van de initiatiefnemer (leges). Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is geen exploitatieplan nodig. Naast de gebruikelijke afspraken over eventuele planschade (voor rekening van initiatiefnemer) is vastgelegd dat de te bouwen seniorenwoningen duurzaam moeten worden uitgevoerd. De gemeenteraad moet dit wel expliciet besluiten.

4.1. *Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig.*
Er is op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling niet gebleken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r. beoordelingsplicht. De gemeenteraad moet in een dergelijk geval expliciet besluiten om geen m.e.r. beoordeling uit te voeren.

Tegenargumenten en risico's

2.1. *Er is beroep mogelijk tegen het bestemmingsplan.*
Er is een zienswijze ingediend. Deze is ontvankelijk, dit betekent dat degene die een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan, tegen de vaststelling van het bestemmingsplan beroep bij de Raad van State kan instellen. De indiener van het beroep moet dit aantonen.

Financiële gevolgen

Het betreft een particulier initiatief. Voor de behandeling van het bestemmingsplan worden de gebruikelijke leges in rekening gebracht. Voor het overige heeft het plan geen financiële gevolgen voor de gemeente; alle kosten zijn voor rekening van initiatiefnemer.

Communicatie

Na vaststelling van het bestemmingsplan volgt de bekendmaking van de terinzagelegging in de Staatscourant, het elektronisch Gemeenteblad en op de website van de gemeente. In de Wegwijs verschijnt een verkorte publicatie.

Belanghebbenden die tijdig een zienswijze kenbaar hebben gemaakt en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht, kunnen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Beroep staat ook open voor belanghebbenden tegen de (ambtshalve) wijzingen die in het bestemmingsplan zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpplan. Deze rechtsmiddelenverwijzing wordt opgenomen in de bovengenoemde publicaties. Ook worden betrokken medeoverheden geïnformeerd over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Uitvoering of Vervolgstappen
Het vastgestelde bestemmingsplan ligt na bekendmaking zes weken ter inzage. Indien beroep wordt ingesteld, volgt na deze termijn de afhandeling daarvan.

Geheimhouding:
Niet van toepassing

Bijlagen:
1. Bestemmingsplan
   - verbeelding
   - regels
   - toelichting
2. Zienswijzenota
   - ingediende zienswijze
   - advies VRGZ en ODRN

Zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan ‘Zesweg ongenummerd’ te Wijchen

NL.IMRO.0296.NRDZeswegong-VG01

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een weergave van de gevolgde procedure
- een samenvatting van de reacties (‘zienswijzen’) over het ontwerpbestemmingsplan en ons besluit over de zienswijzen
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het bestemmingsplan

Deze nota behoort bij het voorstel van burgemeester en wethouders aan ons, en bij ons besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) die sinds 28 mei 2018 van toepassing is mogen wij naw-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van

- ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een B.V. of een v.o.f.)
- personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden. Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen naw-gegevens, behalve waar de wet dat toelaat. In een apart overzicht staat wie welke zienswijze heeft ingediend. Dat overzicht is op papier beschikbaar, dus niet digitaal.

II. PROCEDURE

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Zesweg ongenummerd’ heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 17 december 2020 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende de periode van terinzagelegging is er één zienswijze ingediend. De zienswijze is ontvangen binnen de gestelde termijn en daarom ontvankelijk. De zienswijze wordt in deze nota samengevat en beantwoord. Ook is aangegeven welke gevolgen de beantwoording van de zienswijze voor het bestemmingsplan heeft. De samenvatting van de zienswijze kan inhouden dat niet alle aspecten expliciet in die samenvatting zijn genoemd. Er heeft echter wel een integrale beoordeling van de zienswijze plaatsgevonden.

Als wij vinden dat de indiener van een (ontvankelijke) zienswijze gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze gegrond. Als wij vinden dat de indiener geen gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze ongegrond. Wij kunnen een zienswijze ook gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.

III. BEOORDELING ZIENSWIJZEN

Zienswijze 1 (Gasunie Transport Services B.V.)

Samenvatting zienswijzen

Zienswijze namens Gasunie Transport Services B.V. Reclamant heeft een opmerking op het ontwerpbestemmingsplan. In de toelichting (paragraaf 4.1.5 Externe veiligheid) is onvoldoende aandacht besteed aan de externe veiligheidsaspecten van de aardgastransportleidingen. Op grond van de artikelen 11 en 12 Bevb is de gemeente hier wettelijk toe verplicht. De Gasunie geeft aan dat deze paragraaf beter moet worden onderbouwd om de externe veiligheidsrisico's van ondergrondse (hoge druk) aardgastransportleidingen beter in beeld te krijgen.

Reactie op zienswijze
De gemeente is het eens met de zienswijze van de Gasunie en heeft de ODRN (Omgevingsdienst Regio Nijmegen) en de VRGZ (Veiligheidsregio Gelderland Zuid) om advies gevraagd (bijlage). De ODRN en de VRGZ hebben beide tekstuele voorstellen gedaan (zie bijlagen) die over zijn genomen in paragraaf 4.1.5. Deze aanvullingen brengen de aanwezige risico's beter in beeld, met deze aanvulling wordt er voldoende aandacht geven aan de veiligheidsaspecten van de aardgastransportleidingen in relatie met de toevoeging van de twee woningen. Het aangedragen punt uit de zienswijze van de Gasunie wordt gegrond verklaard.

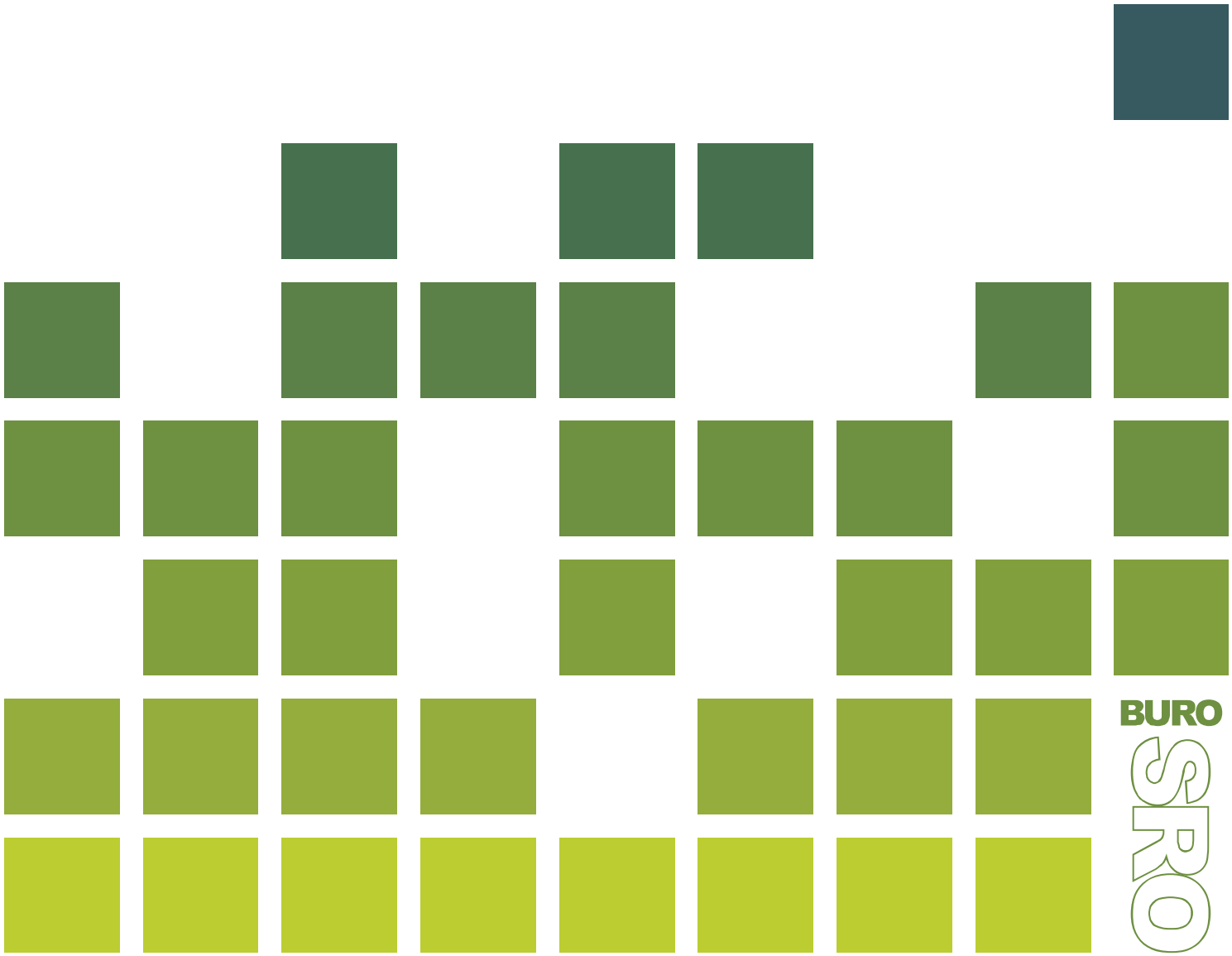
Conclusie
De zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan 'Zesweg ongenummerd'. Het aangedragen bezwaar wordt gegrond verklaard. De zienswijze heeft invloed op de toelichting waardoor het bestemmingsplan ongewijzigd vastgesteld kan worden.

Gevolgen voor Bestemmingsplan
In paragraaf 4.1.5 (Externe veiligheid) wordt de toelichting aangepast naar de aangeleverde tekst van de ODRN en de VRGZ. Het bestemmingsplan kan derhalve ongewijzigd worden vastgesteld omdat de tekstuele aanvulling zich in de toelichting bevindt.

Bestemmingsplan

Zesweg ongenummerd

Gemeente Wijchen



COLOFON

Gegevens over het plan:

Plannaam:	Zesweg ongenummerd
Identificatienummer:	NL.IMRO.0296.NRDZeswegong-VG01
Status:	Vastgesteld
Datum:	22 april 2021
Projectnummer Buro SRO:	56.10.09

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever:	Ariëns Groep
Contactpersoon opdrachtgever:	Fam. Kleijnen

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO:	Dhr. L. Arends
Bezoekadres vestiging Arnhem:	Sweerts de Landasstraat 50, 6814 DG te Arnhem
Telefoon:	026 – 35 23 125
E-mail:	arnhem@buro-sro.nl
Internet:	www.buro-sro.nl

Inhoudsopgave

Toelichting 5

Hoofdstuk 1 Inleiding 7
1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan 7
1.2 Ligging plangebied 7
1.3 Leeswijzer 7
Hoofdstuk 2 Het initiatief 8
2.1 Huidige situatie 8
2.2 Toekomstige situatie 8
2.3 Duurzame stedenbouw 9
Hoofdstuk 3 Beleidskader 11
3.1 Rijksbeleid 11
3.2 Provinciaal beleid 12
3.3 Regionaal beleid 13
3.4 Gemeentelijk beleid 13
Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid 17
4.1 Milieu 17
4.2 Water 21
4.3 Ecologie 26
4.4 Verkeer 28
4.5 Cultuurhistorie en archeologie 28
4.6 Economische uitvoerbaarheid 29
Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving 31
5.1 Algemeen 31
5.2 Wijze van bestemmen 31
Hoofdstuk 6 Procedure 32
6.1 Algemeen 32
6.2 Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro 32
6.3 Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro 32
6.4 Verslag zienswijzen 32

Bijlagen bij de toelichting 33

Bijlage 1 Bodemonderzoek Zesweg ong. 35
Bijlage 2 Akoestisch onderzoek Zesweg ong. 37
Bijlage 3 Watertoets 39
Bijlage 4 Quickscan flora en fauna 41
Bijlage 5 Archeologisch onderzoek 43

Regels 45

Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**47**
Artikel 1	Begrippen	47
Artikel 2	Wijze van meten	51
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**52**
Artikel 3	Wonen	52
Artikel 4	Waarde - Archeologisch waardevol gebied	56
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**58**
Artikel 5	Anti-dubbeltelregel	58
Artikel 6	Algemene bouwregels	58
Artikel 7	Algemene gebruiksregels	59
Artikel 8	Algemene afwijkingsregels	59
Artikel 9	Overige regels	60
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**61**
Artikel 10	Overgangsrecht	61
Artikel 11	Slotregel	61

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

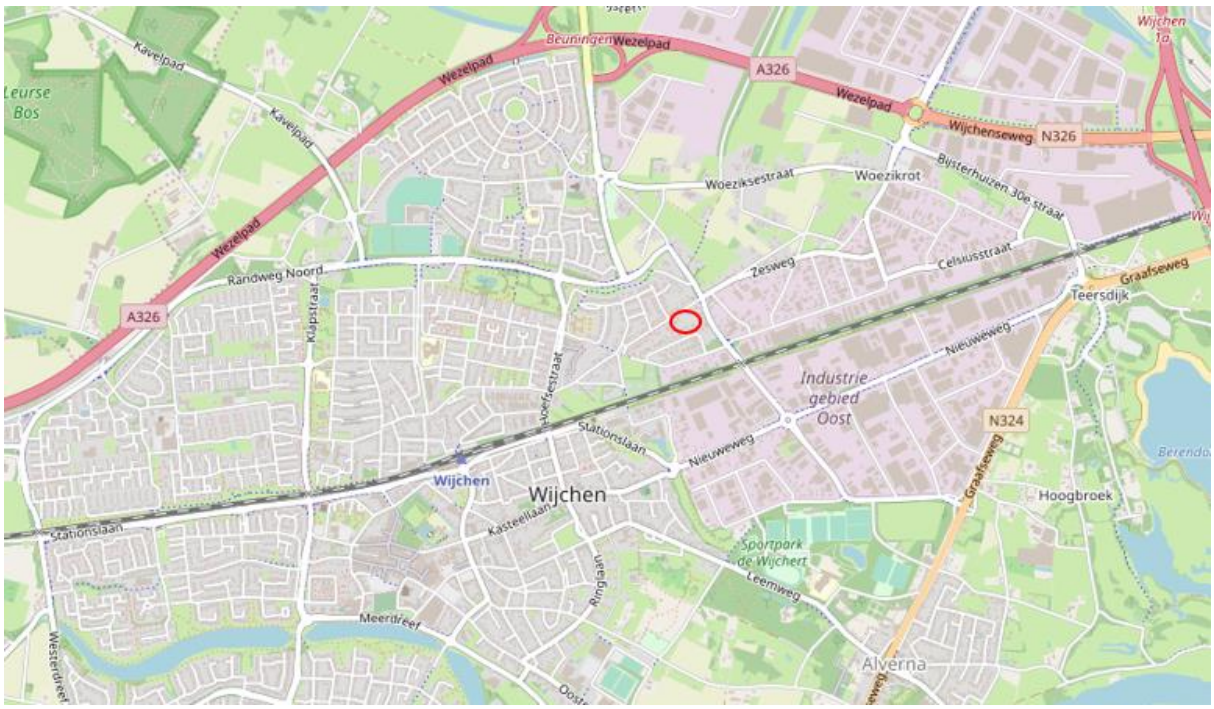
1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan

De initiatiefnemers zijn voornemens om op de grond tussen de Zesweg 88 en 96 in Wijchen twee levensloopbestendige (senioren)woningen te realiseren. De percelen zijn momenteel nog eigendom van Zesweg 88 en Zesweg 96. De eigenaren zijn bereid de grond te verkopen ten behoeve van het initiatief.

Deze ontwikkeling past niet in het geldende bestemmingsplan. Omdat het initiatief wel passend is op de locatie en de gemeente Wijchen een positief principebesluit heeft genomen met betrekking tot het plan, wordt medewerking verleend aan een herziening van het bestemmingsplan. In dit document wordt dit toegelicht en gemotiveerd waarom dat kan volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen tussen de woningen aan de Zesweg 88 en 96 in de kern Wijchen. Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van het plangebied in de omgeving.



Globale ligging plangebied (bron: openstreetmap.org)

1.3 Leeswijzer

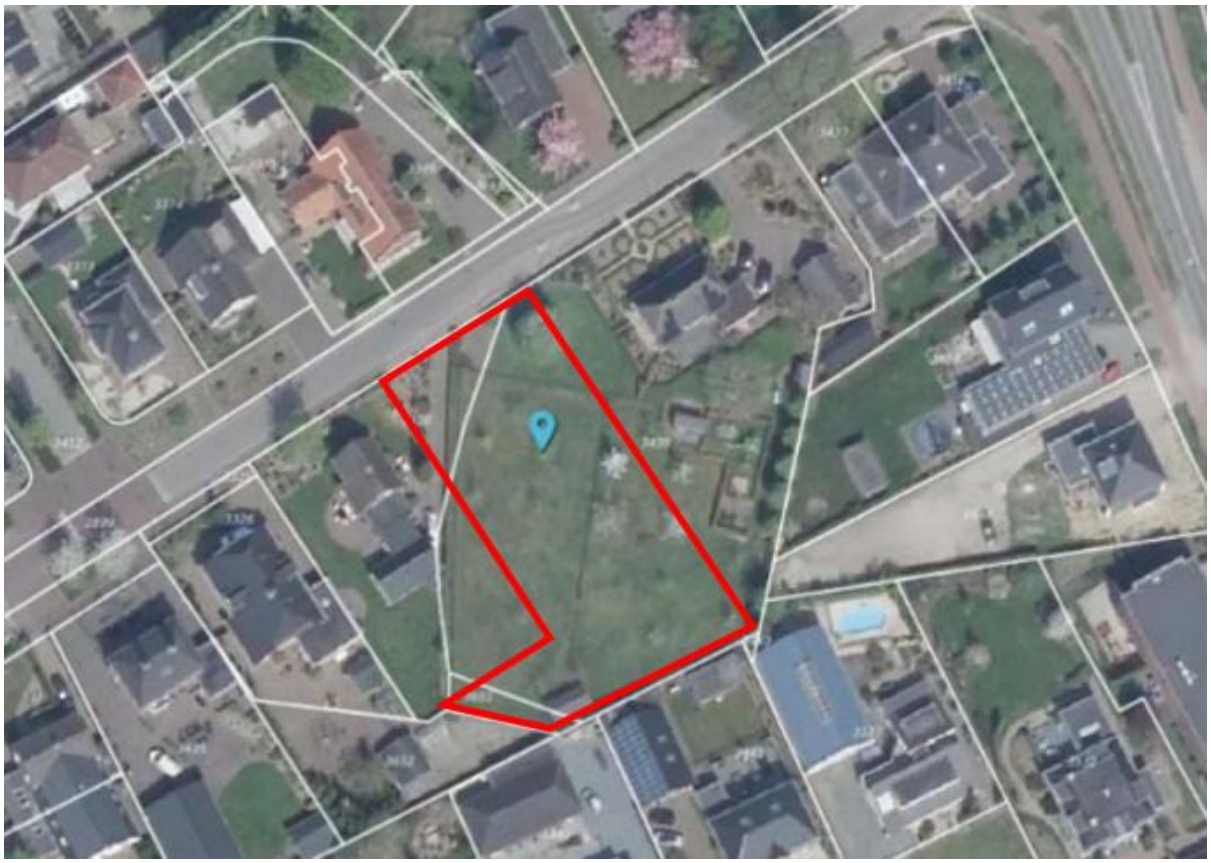
Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van de bestaande situatie en van het plan. Daarna wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het relevante Rijks-, provinciale-, en gemeentelijke beleid. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het project getoetst op grond van het geldende beleid en (milieu)wetgeving. Ook wordt ingegaan op de economische haalbaarheid van het plan. Hoofdstuk 5 geeft een toelichting op de juridische opzet van het plan. Tot slot gaat hoofdstuk 6 in op de wijze hoe burgers en andere belanghebbenden betrokken zijn bij het plan (maatschappelijke uitvoerbaarheid). Hierin zijn de uitkomsten van inspraak, vooroverleg en zienswijzen opgenomen.

Hoofdstuk 2 Het initiatief

In dit hoofdstuk wordt het initiatief beschreven. Eerst wordt ingegaan op de bestaande situatie van het plangebied en de relatie met de omgeving. Daarna wordt ingezoomd op het beoogde initiatief.

2.1 Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich tussen de Zesweg 88 en Zesweg 96 in Wijchen. De Zesweg en de omgeving ten noorden, oosten en westen van het perceel betreft een woongebied met hoofdzakelijk woningen. Het gebied ten zuiden betreft een bescheiden bedrijventerrein met kleinschalige bedrijven. De gronden van het plangebied zijn in gebruik als tuin voor de woningen aan de Zesweg 88 en Zesweg 96. Doordat er op deze plek geen bebouwing staat vormt de locatie momenteel een opening in het bestaande lint. Op navolgende afbeelding is de huidige situatie weergegeven.



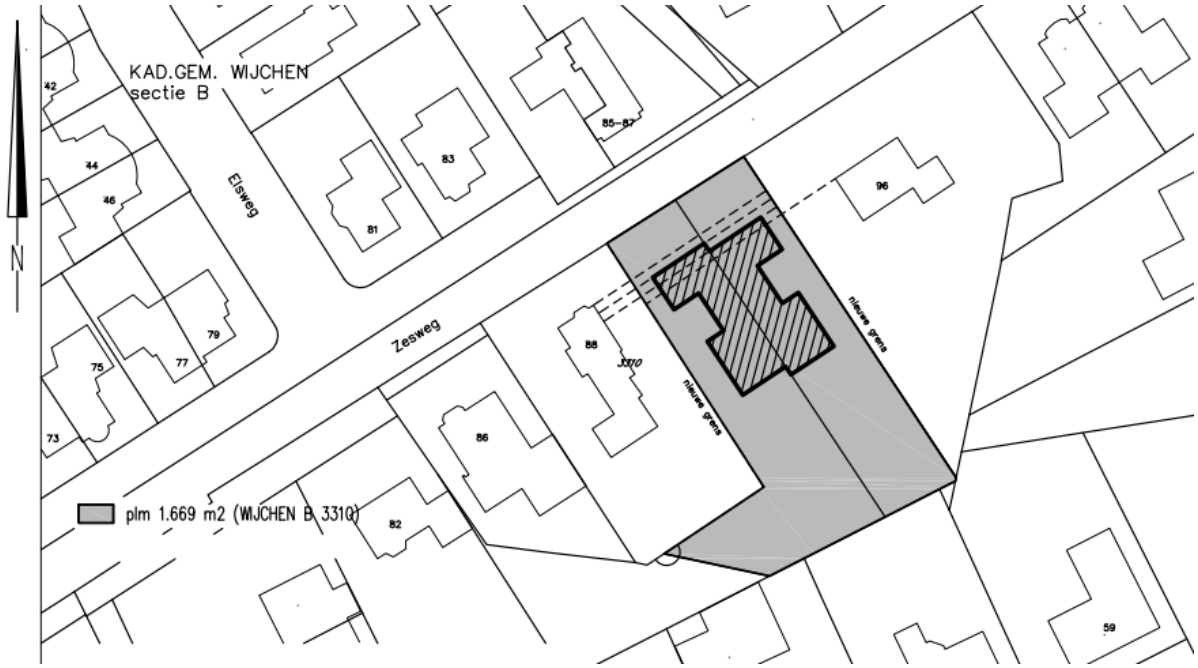
Luchtfoto van het plangebied (bron: ruimtelijke plannen.nl)

2.2 Toekomstige situatie

Voorliggend initiatief maakt de bouw van twee levensloopbestendige (senioren) woningen mogelijk. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het realiseren van de woningen op deze plek passend, gezien de woningen zullen zorgen voor een opvulling van het gat en daarmee een logische afronding binnen het bestaande bebouwingslint.

De toekomstige bewoners willen graag deze woningen bouwen, met álle basisvoorzieningen (slaap-, bad-, en woonkamer/keuken) gelijkvloers. Ook de doorgangen zullen voldoende breed worden uitgevoerd, zodat de woningen rolstoelgeschikt en levensloopbestendig zijn.

De nieuwe woningen bestaan uit één bouwlaag. Bij de uitvoering zal daarnaast in materiaal en kleurstelling aansluiting worden gezocht met de woningen in de omgeving. Navolgende afbeelding geeft een plattegrond weer van de toekomstige inrichting van het perceel.



Plattegrond van de toekomstige situatie. Bron: W. Ariëns Bouwkundig teken- en adviesburo B.V.

Beide woningen krijgen een inpandige garage aan de voorzijde en er is voldoende ruimte op de percelen om te parkeren, waarmee wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Meer hierover in paragraaf 4.4. De nieuw te bouwen woningen worden tenslotte wat betreft bouw en gebruik duurzaam uitgevoerd, zie paragraaf 2.3 voor een nadere toelichting.

2.3 Duurzame stedenbouw

In een duurzame leefomgeving wordt bewust omgegaan met energie, klimaat, grondstoffen, ruimte, water en groen. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn een logisch moment om de verschillende aspecten van duurzame stedenbouw vanaf het begin in de planvorming mee te nemen. Ook bij kleine planontwikkelingen zoals deze kunnen duurzaamheidsprincipes worden meegenomen in de opzet van het plan.

Bouwbesluit
Het Bouwbesluit stelt eisen aan energiezuinigheid van nieuwe woningen en utiliteitsgebouwen. De maat voor energiezuinigheid heet Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC). Voor woningen geldt sinds 2015 een Energie Prestatie Coëfficiënt van 0,4 op gebouwniveau. Vanaf 2020 wordt deze verlaagd richting een coëfficiënt dichter bij de nul. Vanaf 2020 moeten alle nieuwe gebouwen voldoen aan de BENG-eisen. Dit is rijksbeleid, waarbij BENG staat voor Bijna EnergieNeutrale Gebouwen.

Kansen
Bij de herinrichting van een perceel en bij nieuwbouw liggen kansen om duurzaamheid te verbeteren. Het energieneutraal maken van een gebouw kan beter bij de bouw dan achteraf. Nieuwbouw biedt de kans om meteen voor een duurzame wijze van verwarming te kiezen, maar ook andere duurzaamheidsaspecten zijn bij nieuwbouw relatief eenvoudig te realiseren, zoals het opwekken van duurzame energie.

Het is van belang de kansen voor het opwekken van duurzame energie te benutten om de gestelde toename van duurzaam opgewerkte energie te behalen. Sinds 01-07-2018 moeten nieuwe woningen gasloos worden gebouwd. Daarnaast kan bij de inrichting van de buitenruimte rekening worden gehouden met water- en hittestress. Het aanplanten van groen is goed voor de klimaatbestendigheid, omdat het bijdraagt aan het verminderen van de hittestress en het verbeteren van het watervasthoudend vermogen van het gebied. Ook kunne kleine waterbergingen worden aangelegd om het watervasthoudend vermogen van het gebied te vergroten. Bij aanhoudende droogte kan het water in deze bergingen worden gebruikt om de effecten van droogte te mitigeren.

Planspecifiek
De twee levensloopbestendige (senioren)woningen worden ontwikkeld tot een 'bijna energieneutraal gebouw (BENG)'. Zowel tijdens de bouw als het toekomstig gebruik van de woningen spelen duurzame toepassingen een belangrijke rol. Uit een inventarisatie blijkt dat verschillende technieken geschikt zijn voor de woningen. Hierbij kan gedacht worden aan het gebruik van duurzame en niet-uitlogende materialen (FSC-houtsoorten, CO2 neutraal beton), zonnepanelen, een warmtepomp en het hergebruik van hemelwater (in theorie is een besparing mogelijk van 50% van het totale watergebruik op jaarbasis, uitgaande van het watergebruik van soortgelijke woningen). Bij de vergunningsaanvraag voor het bouwen zal de inpasbaarheid van duurzame technieken concreet zijn uitgewerkt. Voor nu staat vast dat er voldoende mogelijkheden bestaan om een BENG-woning te realiseren.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)
Gebiedsgericht
De SVIR benoemt een aantal aspecten van nationaal ruimtelijk belang. Het betreft de bescherming van de waterveiligheid aan de kust en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, de uitoefening van defensietaken, het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de ecologische hoofdstructuur), de elektriciteitsvoorziening, de toekomstige uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet en de veiligheid rond rijksvaarwegen. Voorts betreft het enkele specifieke gebieden zoals de mainportontwikkeling van Rotterdam en Schiphol.
In het Barro heeft het Rijk voor deze onderwerpen regels opgesteld waarmee de SVIR juridisch verankerd is richting lagere overheden. Via het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit omgevingsrecht zijn deze regels aanvullend vastgelegd.
In de SVIR worden, naast de onderwerpen van nationaal belang, accenten geplaatst op het gebied van bestuurlijke verantwoordelijkheden. Het beleid betekent een decentralisatie van rijkstaken en bevoegdheden. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en lagere overheden, burgers en bedrijven krijgen, zolang het nationaal belang niet in het geding is, de ruimte om oplossingen te creëren.

Ladder duurzame verstedelijking
Een meer algemeen onderwerp uit de SVIR is 'duurzame verstedelijking'. Via de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt een zorgvuldige afweging en besluitvorming geborgd bij ruimtelijke vraagstukken in stedelijk gebied. Het gebruik van deze ladder is opgenomen in het Bro (artikel 3.1.6 onder 2).
De ladder richt zich op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. In de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient de behoefte aan die ontwikkeling te worden beschreven. Als de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, moet bovendien gemotiveerd worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.
Het Bro beschrijft wat een stedelijke ontwikkeling is: "een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."
Onder 'bestaand stedelijk gebied' wordt het volgende verstaan: "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur."

Per 01 juli 2017 is de ladder voor duurzame verstedelijking herzien. Bij de herziening zijn onder meer de drie afzonderlijke 'treden' van de ladder losgelaten en is het begrip 'actuele regionale behoefte' gewijzigd in 'behoefte'. Nieuw is dat de laddertoets bij flexibele plannen kan worden doorgeschoven naar het moment van vaststelling van een wijzigings- of uitwerkingsplan.

Planspecifiek
Gebiedsgericht
Het plangebied ligt niet in een van de aangewezen gebieden van de SVIR en het Barro.

Ladder duurzame verstedelijking
Dit plan voorziet in het mogelijk maken van twee levensloopbestendige (senioren)woningen binnen het plangebied. Uit jurisprudentie blijkt dat pas van een stedelijke ontwikkeling sprake is als woningbouwprojecten voorzien in 11 nieuwe woningen of meer. Voorliggend plan blijft hier qua aantal onder, waardoor er geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling en een verdere toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is. Voorliggend initiatief past binnen het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

Algemeen
In de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland (december 2018) staan de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijk beleid. Op 24 september 2014 is door Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. Deze is op 19 december 2018 geactualiseerd op basis van de nieuwe omgevingsvisie. De Omgevingsverordening is een uitwerking van de Omgevingsvisie en stelt regels waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen.

Omgevingsvisie Gaaf Gelderland
De provincie wil de focus leggen op een duurzaam, verbonden en een economisch krachtig Gelderland. Door daarin te investeren wil de provincie werken aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. Om dat te bereiken wordt de focus gelegd op zeven ambities op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, vestigingsklimaat en woon- en leefomgeving. Deze ambities worden hieronder kort samengevat:

- Een versnelde energietransitie, gericht op forse vergroting van het aandeel duurzame energie en passend bij de Gelderse kwaliteiten;
- Een op de toekomst toegerust beschermend klimaatbeleid;
- Een voortvarend en innovatief circulair beleid;
- Een stimulerend en beschermend beleid voor biodiversiteit;
- Efficiënte, duurzame en innovatieve bereikbaarheid, toegesneden op de veranderende vraag;
- Een duurzaam, dynamisch en toegankelijk economisch vestigingsklimaat, waar voor ondernemers en inwoners een sterke aantrekkingskracht vanuit gaat;
- Een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen.

Omgevingsverordening Gelderland
De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

Planspecifiek
Voorliggend plan maakt twee levensloopbestendige (senioren)woningen mogelijk op een bestaand woonperceel binnen stedelijk gebied. In de omgevingsvisie zijn ambities van de provincie met betrekking tot onderwerpen als energietransitie en de woon- en leefomgeving uiteengezet. Duurzaamheid speelt een centrale rol bij de inpassing van de nieuwe woning op deze plek. Welke maatregelen bij kunnen gaan dragen aan de totstandkoming van een BENG-woning (bijna energieneutraal gebouw) is uitgewerkt in paragraaf 2.3. Door het toevoegen van twee levensloopbestendige (senioren)woningen wordt er tevens direct ingespeeld op een provinciaal (alsook een nationaal- en gemeentelijk) streven om voor senioren nieuwe vormen van wonen en zorg te stimuleren. De omgevingsverordening stelt daarnaast voor de locatie van de nieuwe woning geen nadere regels.

Het initiatief past binnen het provinciale beleid.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Regionale woonagenda

In de Gelderse Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening is voor het provinciale woonbeleid opgenomen dat de regiogemeenten in Gelderland als onderdeel van de regionale woonagenda komen tot afspraken over de kwantitatieve opgave voor woningbouwprogrammering. Hierbij hebben partijen gedeeld dat dit kader voor regiogemeenten zowel als basis dient voor programmatische afwegingen volgende de Rijksladder voor Duurzame verstedelijking als het adaptief programmeren.

Op 7 februari 2018 is door de Regio Nijmegen een nieuwe Woonagenda ondertekend. Als gevolg hiervan stijgt het totaal aantal te bouwen woningen met ongeveer 350 woningen tot 1.100 woningen. Uitgangspunt daarbij is dat met name vraaggerichte woningbouw voorrang krijgt op standaard woningbouwprojecten.

Planspecifiek

Het plan draagt summier bij aan een toename van het aantal woningen binnen de gemeente Wijchen. Vanuit kwalitatief oogpunt speelt het plan, door het mogelijk maken van twee levensloopbestendige (senioren)woningen, in op een actuele lokale vraag naar meer geschikte woningen voor senioren. Dit wordt nader onderbouwd in paragraaf 3.4. Het initiatief past binnen de regionale woonagenda.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Noord-Wijchen', vastgesteld op 10 november 2011 door de gemeente Wijchen. Bijgevoegde afbeelding toont een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan.



Uitsnede van het vigerende bestemmingsplan 'Noord-Wijchen', het plangebied is aangegeven met de witte stippenlijn (bron:

http://mapguide2.gisnet.nl/sites/wijchen/index_wijchennoord.php)

Het plangebied heeft de bestemming 'Wonen'. Slechts een gedeelte van het perceel bevat een bouwvlak. Het plangebied heeft ook de dubbelbestemming 'Archeologisch waardevol gebied'.
Naast het bestemmingsplan 'Wijchen-Noord' is het parapluplan 'Cultuurhistorie Wijchen' van toepassing, vastgesteld door de gemeente op 3 mei 2017.

Hoofdgebouwen zijn conform het bestemmingsplan 'Noord-Wijchen' alleen toegestaan binnen een bouwvlak. Het realiseren van de seniorenwoningen is door het beperkte bouwvlak in strijd met het vigerende bestemmingsplan**.**

3.4.2 Strategische visie en Structuurvisie Wijchen

Strategische Visie Wijchen

In maart 2007 is de Strategische Visie Wijchen 2025 vastgesteld. In deze visie wordt een doorkijk gegeven naar de gewenste ontwikkeling van de gemeente Wijchen tot het jaar 2025. De visie richt zich op een viertal leidende thema's, te weten: bedrijvig Wijchen, sociaal sterk, duurzaam groen en de Wijchense identiteit. Duurzaam en kwalitatief zijn ook sleutelwoorden voor de ontwikkeling van het buitengebied en de kleine kernen. De grote rijkdom aan natuur- en landschapswaarden vormt het uitgangspunt voor verdere ontwikkeling. Wijchen zet in op een beheerste groei van recreatie, verbrede landbouw, ontwikkeling van groene en blauwe diensten en vitale kernen. Er wordt een groene relatie tussen het stedelijk gebied met het buitengebied nagestreefd met zo weinig mogelijk barrières. De groen-blauwe relatie tussen de kern Wijchen en het omringende buitengebied wordt verbeterd teneinde groen en water tot in de kern te laten doorlopen.
In de Strategische visie 2025 zijn de belangrijkste 'groene' ambities als volgt verwoord:

1. verdere ontwikkeling alleen met respect voor landschap, cultuurhistorie en natuur;
2. meer ruimte voor water;
3. duurzame inrichting;
4. nieuwe ontwikkelingen worden getoetst aan hun bijdrage aan het verhogen van de ruimtelijke kwaliteit.

De groene ambities zijn nader vorm gegeven in het gemeentelijke Groenstructuurplan kleine kernen (april 2004) en het Landschapsontwikkelingsplan (december 2006).

Structuurvisie Wijchen

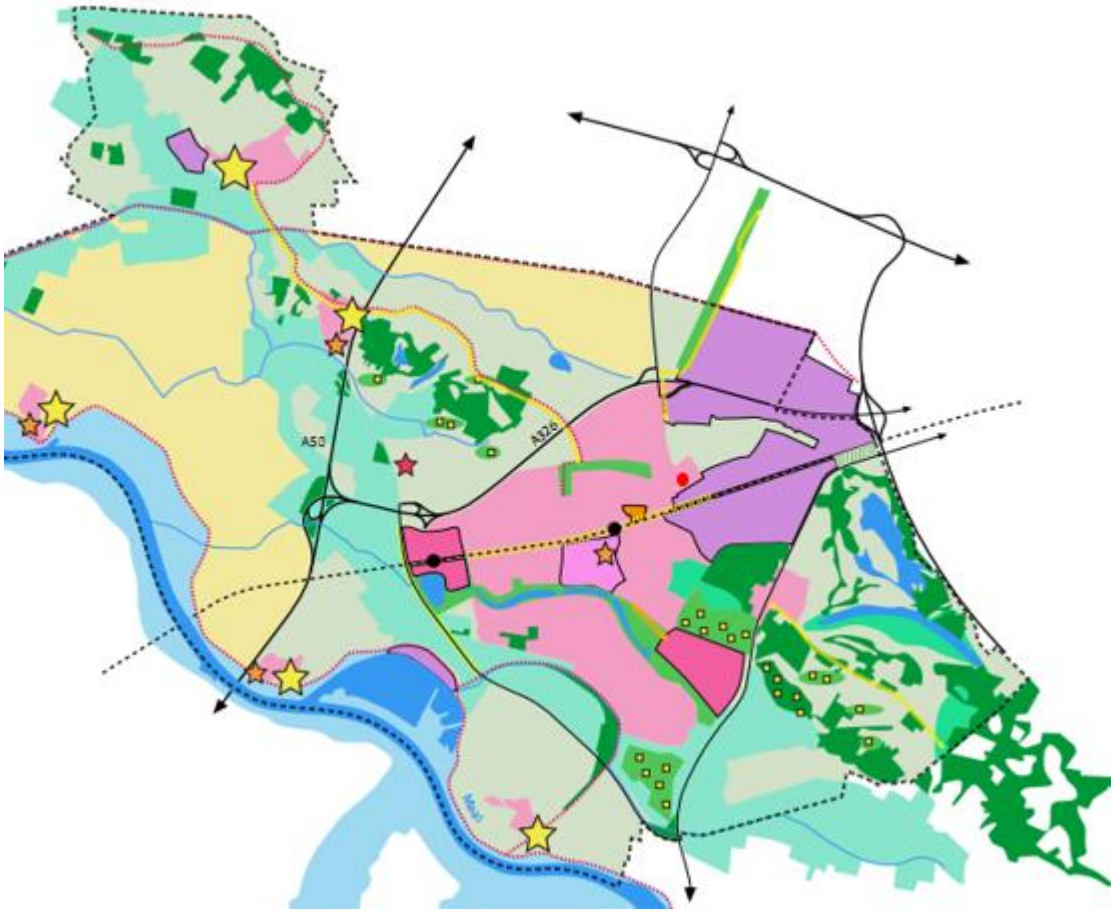
De Structuurvisie Wijchen, die door de gemeenteraad op 9 juli 2009 is vastgesteld, betreft een doorvertaling van de strategische opgaven die zijn geformuleerd in de strategische visie Wijchen 2025. Uitgegaan wordt van een compacte groei en het benutten van de potenties van bestaand stedelijk gebied zonder daarbij de bestaande kwaliteit aan te tasten, in combinatie met een vitaal platteland en sterke kleine kernen.
De gemeente wil de komende 10 jaar onder meer:

1. herstel hydrologie kwelgebieden in Oost Wijchen;
2. ontwikkeling en versterking van de EVZ Heumen – Horssen;
3. aanleg van landschapselementen en (erf)beplantingen, die passen bij het gebied;
4. versterken van cultuurhistorische landschapselementen en patronen;
5. nieuwe woningen in het buitengebied alleen in geval van functieverandering of landgoederen in het kader van de Natuurschoonwet;
6. kleinschalige bedrijvigheid in het kader van verbreding van de landbouw in het buitengebied;
7. ruimte voor versterking en ontwikkeling agrarische sector;
8. behoud en versterking bestaande recreatie terreinen;
9. extensieve recreatie in het landelijk gebied door een goede en aantrekkelijke ontsluiting;
10. behoud en versterking van een goede woon- en leefomgeving.

Voor het aspect wonen worden met name het gebruik van bestaande bebouwing voor woonfuncties en het toevoegen van nieuwe landelijke woonmilieus onderscheiden. Een bebouwing met een grote landschappelijke meerwaarde is van belang voor het handhaven van sociale verbanden in het landelijk gebied. Voor de eigen

bevolking is er gebrek aan passende woonruimte. Noodgedwongen verhuizen starters naar de omliggende dorpen of de verder weg gelegen steden. Hierdoor vergrijst de plattelandsbevolking, neemt de economische activiteit op het platteland af en gaat de leefbaarheid achteruit. Om deze ontwikkeling te keren worden meer woonfuncties toegestaan. Door deze ontwikkeling met ruimtelijk beleid te begeleiden is er geen sprake van aantasting van ruimtelijke kwaliteit, maar veeleer van behoud en versterking van kwaliteiten.
Bij de vaststelling van een wijzigingsplan of projectbesluit dienen de uitgangspunten uit de structuurvisie in acht genomen te worden.

Planspecifiek
Navolgende afbeelding toont een uitsnede van de structuurvisiekaart. Het plangebied is aangegeven met een rode stip.



Structuurvisie Wijchen waarbij het plangebied is aangeduid met de rode stip (bron: Structuurvisie Wijchen)

Het plangebied ligt binnen het gebied dat is aangemerkt als Bestaand stedelijk gebied. De gemeente gaat uit van een compacte groei en het benutten van de potenties van dit bestaand stedelijk gebied zonder daarbij de bestaande kwaliteit aan te tasten. De twee woningen dragen bij aan de kwaliteit van het gebied door het een gat in het bebouwingslint opvult. Daarnaast draagt de realisatie van twee levensloopbestendige (senioren)woningen bij aan de aanpak van het tekort aan dergelijke woningen.

Het initiatief past binnen de gemeentelijke strategische- en structuurvisie.

3.4.3 Woonvisie Wijchen 2025

De Woonvisie Wijchen zet de koers van het gemeentelijk woonbeleid uit naar de toekomst. Hierin wordt omschreven waar moet worden bijgestuurd, afgeremd of versneld om de doelen van het woonbeleid te bereiken. De woonvisie heeft twee uitgangspunten: het thuisgevoel versterken en verder kijken dan de trends van nu. Om het woningaanbod in balans te krijgen wordt in de woonvisie gesproken over meer mogelijkheden voor starters, jonge gezinnen, (vitale) senioren en mensen met een zorgvraag. Het is de bedoeling dat starters en jonge gezinnen in de gemeente kunnen blijven of komen wonen. Dit kan onder andere door mogelijkheden te bieden voor splitsing van bestaande woningen, waardoor een koopwoning binnen het financiële bereik van starters kan komen. Daarnaast is het de bedoeling dat (vitale) senioren en mensen met een zorgvraag langer zelfstandig kunnen wonen. Dit leidt tot een toenemende behoefte aan nieuwe woonvormen, zoals verschillende generaties onder één dak en het toevoegen van woningen in een vorm waarbij de eindgebruiker centraal staat.

Planspecifiek

Dit plan maakt de komst van twee levensloopbestendige (senioren)woningen binnen het plangebied mogelijk. In de woonvisie benadrukt de gemeente het belang van passende woningen voor senioren en mensen met een zorgvraag. Het plan speelt daarmee direct in op een actuele behoefte binnen de gemeente.

Het initiatief is passend binnen de woonvisie.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan moet als gevolg van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangetoond worden (artikel 3.1.6 van het Bro). Daaronder valt zowel de onderzoeksverplichting naar verschillende ruimtelijk relevante aspecten (geluid, bodem, etc.) als ook de economische uitvoerbaarheid van het plan.

4.1 Milieu

4.1.1 Bodem

Op grond van de Wet Bodembescherming (Wbb) moet aangetoond worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Bij een functiewijziging zal in veel gevallen een specifiek bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd.

Planspecifiek

In het kader van voorliggende ontwikkeling is een bodemonderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 1. De belangrijkste conclusie luidt dat er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen zijn voor de bestemmingsplanherziening.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect bodem.

4.1.2 Lucht

De mate van blootstelling aan luchtverontreiniging speelt een rol in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Met betrekking tot 'luchtkwaliteit' zijn twee aspecten van belang. Ten eerste of de luchtkwaliteit ter plaatse de nieuwe functie toelaat (de gevoeligheid van de bestemming) en ten tweede wat de bijdrage is van het plan aan die luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteit ter plaatse

In de Wet milieubeheer zijn normen opgenomen voor de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht ter bescherming van de mens. De twee belangrijkste stoffen zijn PM_{10} en $PM_{2,5}$(fijnstof) en NO_2 (stikstofdioxide). Voor grenswaarde van PM_{10} en NO_x bedraagt 40 µg/m3, van $PM_{2,5}$ is dat 25 µg/m^3.

Bijdrage aan luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen. De Wet maakt een onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in de algemene maatregel van bestuur "Niet in betekenende mate bijdragen" (Besluit NIBM). Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten die jaarlijks meer dan 3 procent bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijnstof en stikstofdioxide (1,2 microgram per m^3) een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing. Dat betekent bijvoorbeeld dat lokale overheden een toevoeging van minder dan 1.500 huizen niet hoeven te toetsen aan de normen voor luchtkwaliteit, omdat een dergelijk project per definitie niet boven de 3%-norm komt.

Planspecifiek

Luchtkwaliteit ter plaatse van het initiatief

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is de huidige luchtkwaliteit ter plaatse getoetst met behulp van de NSL Monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl). Door de metingen ter plaatse te toetsen aan de grenswaarden is gekeken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Uit metingen van het meest nabijgelegen rekenpunt 15555797 (aan de Schoenaker) zijn de volgende concentraties naar voren gekomen:

	NO_2 (stikstofdioxide)	PM_{10} (fijnstof)	$PM_{2,5}$ (fijnere fractie van fijnstof)
Gemeten totale concentratie jaargemiddelde 2017 (µg/m^3)	26,2 µg/m^3	19,9 µg/m^3	12,4 µg/m^3
Grenswaarde concentratie (µg/m3)	40 µg/m^3	40 µg/m^3	25 µg/m^3

De gemeten concentraties stikstofdioxide en fijnstof liggen ruim onder de gestelde grenswaarden. Met betrekking tot de luchtkwaliteit zijn geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

Bijdrage initiatief

Voorliggend plan maakt twee nieuwe woningen binnen het plangebied mogelijk. Daarmee blijft het plan ver onder de grenswaarde van 1.500 woningen. Ten aanzien van de bijdrage aan luchtkwaliteit draagt het plan niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een nadere toetsing ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit.

4.1.3 Geluid

De mate waarin het geluid het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd:

- woningen;
- geluidgevoelige gebouwen, zoals scholen, ziekenhuizen, verzorgings- en verpleeghuizen, psychiatrische instellingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelige terreinen (woonwagenstandplaatsen en bestemde ligplaatsen voor woonschepen).

Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. Binnen deze zones bepaalt het bevoegd gezag de te hanteren grenswaarden. Er geldt een voorkeursgrenswaarde en een bovengrens (hoger mag niet). De Wgh gaat verder onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen. De belangrijkste bronnen van geluidhinder die bij een ruimtelijke ontwikkeling aan de orde kunnen zijn betreffen: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai.

Planspecifiek

In het kader van voorliggende ontwikkeling is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 2. In het onderzoek is opgenomen dat het hoogst gecumuleerde geluidsniveau op de gevel van de woningen 52 dB bedraagt. Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit geluid.

4.1.4 Milieuzonering

Milieuzonering is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Doel is om bij het opstellen van een ruimtelijk plan een goed en veilig leefklimaat te waarborgen, maar tegelijkertijd ook aan bedrijven voldoende milieuruimte te bieden voor het uitoefenen van hun activiteiten.

De mate waarin bedrijven invloed hebben op hun omgeving is afhankelijk van de aard van de bedrijvigheid en de afstand tot een gevoelige bestemming. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen en terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld woningen). Daarnaast kunnen ook landelijke gebieden en/of andere landschappen belangrijk zijn bij een zonering tot andere, minder gevoelige, functies zoals bedrijven.

Milieuzonering heeft betrekking op aspecten met een ruimtelijke dimensie, zoals geluid, geur, gevaar en stof. De mate van belasting, en daarmee de gewenste aan te houden afstand, kan per aspect en per bedrijfstype en verschillen. In de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is een lijst opgenomen met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Van deze richtafstanden kan worden afgeweken, mits wordt onderbouwd waarom de feitelijke milieuhinder als minder belastend wordt gezien.

Het belang van milieuzonering wordt steeds groter aangezien functiemenging steeds vaker voorkomt. Hierbij is het motto: 'scheiden waar het moet, mengen waar het kan'.

Planspecifiek

Direct ten zuiden van het plangebied ligt een kleinschalig bedrijventerrein. De omgeving van het plangebied is daarmee aan te merken als een gemengd gebied. De aanwezige bedrijven behoren tot de milieucategorie 1 en 2, met een richtafstand van maximaal 30 meter. De nieuwe woningen bevinden zich buiten deze contour. Geconcludeerd wordt dat binnen het plangebied er vanuit het aspect milieuzonering sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Omliggende bedrijven worden daarbij niet gehinderd in hun bedrijfsvoering als gevolg van de nieuwe woningen.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit milieuzonering.

4.1.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving die ontstaan door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen. Hierbij gaat het om risicovolle inrichtingen, transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en buisleidingen.

De verplichting om in een ruimtelijk plan in te gaan op deze risico's komt voort uit het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi), het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' (Bevt) en het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb). Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit milieubeheer en het Vuurwerkbesluit veiligheidsafstanden genoemd die moeten worden aangehouden rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting.
De wetgeving richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven, en grote kantoorgebouwen (>1500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn kleinere kantoren en winkels, horeca, parkeerterreinen en bedrijfsgebouwen waarin geen grote aantallen personen aanwezig zijn.

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico (PR) van 10^{-6} per jaar en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandscontouren tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het wordt uitgedrukt in een contour van 10^{-6} per jaar (de kans dat per jaar 1 persoon overlijdt door een ongeluk met een gevaarlijke stof mag niet groter zijn dan 1 op een miljoen). Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij de berekening van het groepsrisico spelen mee de aard en hoeveelheid van de gevaarlijke stoffen en het aantal potentiële slachtoffers.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen de PR en/of de invloedsgebieden van het GR. Binnen de 10^{-6}-contour is het realiseren van kwetsbare objecten niet toegestaan.

Planspecifiek
Via de website risicokaart.nl kan voor de locatie worden vastgesteld of er in de directe omgeving inrichtingen, buisleidingen en / of belangrijke transportroutes aanwezig zijn die in het kader van de externe veiligheid van belang zijn. Bijgevoegd een screenshot van die website.



Uitsnede risicokaart van de omgeving van het plangebied (bron: risicokaart.nl)

Uit de risicokaart is op de maken dat het plangebied buiten het invloedsgebied van basisnetroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor is gelegen (de 200 meter zone), namelijk op 240 meter afstand tot de spoorweg. Een verantwoording van het groepsrisico kan daarmee uit blijven.

Daarnaast ligt er een hogedruk aardgastransportleiding (N576-71 KR002) ten noorden van het plangebied. Deze buisleiding heeft een druk van 40 bar en een doorsnede van 114 mm waarmee het invloedsgebied van de leiding 45 meter is. De toekomstige woningen liggen binnen het invloedsgebied. Er kan beroep worden gedaan op artikel 12 lid 3b van het Bevb aangezien de toename van het groepsrisico nihil is: er dient een beperkte verantwoording van de toename van het groepsrisico te worden gegeven. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen. Het berekenen van het groepsrisico is niet zinvol, omdat er geen significante toename is van bewoning binnen het invloedsgebied, aangezien er al een woonbestemming aanwezig was. De veiligheidsregio heeft advies gegeven over de bestrijdbaarheid en mogelijkheden tot zelfredzaamheid. Dit advies is navolgend overgenomen.

Het maatgevend scenario is een fakkelbrand door een breuk van de leiding ter hoogte van het plangebied. Als dit optreedt zullen naar verwachting de bewoners van beide woningen komen te overlijden. De kans op een dergelijk incident is overigens zeer klein.

Bestrijdbaarheid
Een fakkelbrand kan feitelijk niet bestreden worden door de hulpdiensten/brandweer. De fakkel zal voortduren tot dat de Gasunie de leiding heeft afgesloten (dit kan ca. 1 uur duren), daarna zal de fakkel geleidelijk doven. Aangezien de hittestraling in de 100-letaliteitszone zeer intens is (>35 kW in de eerste seconden van het incident), zullen gebouwen binnen zeer korte tijd gaan branden. Brandweermensen in beschermende kleding kunnen korte tijd ingezet worden tot een stralingsintensiteit van 3 kW. Verwachting is dat zij niet in staat zullen zijn om het plangebied gedurende het incident te betreden. Pas na het doven van de fakkel kan begonnen worden met bluswerkzaamheden. Hiervoor is zeer veel water nodig; met de transportsystemen van de brandweer is het mogelijk voldoende water aan te leveren. Een dergelijk scenario doet een zeer groot beroep op hulpdiensten, naar verwachting zal er genoeg brandweerpotentieel zijn om dit incident te bestrijden. Qua ambulances moet men in het eerste uur rekening houden met tekorten ten opzichte van de vervoersbehoefte.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid
De hittestraling bij dit scenario is zo intens dat na verwachting de bewoners van het pand dit bij een breuk ter hoogte van het plangebied dit niet overleven. Mochten zij de eerste fase van de fakkelbrand wel overleven dan zal de intense hittestraling in de vervolgfase het vluchten uit de woning vrijwel onmogelijk maken. Hulpdiensten kunnen het plangebied naar verwachting niet betreden.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit externe veiligheid.

4.2 Water

Wettelijk kader
Op basis van de wet op de ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij o.a. bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en omgevingsvergunningen afwijking bestemmingsplan. Voor overige plannen, zoals een structuurvisie, dient een watertoets te worden uitgevoerd op basis van het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het Bro regelt de verplichte waterparagraaf in de plantoelichting (art 3.1.6 Bro) en het vooroverleg met de waterbeheerder (art 3.1.1 Bro).

Watertoets
De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen en besluiten meer waterbestendig te maken, doordat waterbelangen van gemeente, waterschap en eventueel andere waterbeheerders vroegtijdig en expliciet worden meegewogen. In het ruimtelijk plan moet voldoende rekening zijn gehouden met de waterhuishouding en -voorzieningen.

Waterparagraaf
De waterparagraaf beschrijft de wijze waarop rekening is gehouden met de eventuele gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding en vice versa. Onderdeel hiervan is een beschrijving van beleidsuitgangspunten en regelgeving, waterhuishoudkundige situatie en -opgaven, meest geschikte oplossingen (motiveren) en de ruimtelijke consequenties daarvan. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

1. Beschrijving watersysteem

Geomorfologie en geohydrologie

Het plangebied ligt in het noordoosten van de kern Wijchen, op een hoogte van circa 7,9 m +NAP.
De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt circa 6,35 m +NAP, waardoor het grondwater zich op circa 1,5 m -mv zou bevinden. Op ongeveer 100 m ten noordoosten van het plangebied is een bodemonderzoek uitgevoerd (nr. B39H3566). Hieruit blijkt dat de bodem voornamelijk bestaat uit zand, met een kleilaag op 1,50 tot 2,00 meter onder het maaiveld.

Oppervlakte- en afvalwatersysteem

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Ten oosten van het plangebied ligt op circa 260 meter afstand een A-watergang. In het plangebied liggen geen inrichtingen die zijn aangesloten op de gemeentelijke riolering. Bij de ontwikkeling van de woningen moeten deze op het bestaande rioleringsnet van de gemeente worden aangesloten.

Ecosysteem

Het plangebied ligt niet binnen een beschermd natuurgebied of natte natuur.

2. Gemeentelijk waterbeleid en waterschap

Waterbeleid

Het gemeentelijk waterbeleid is met name gericht op het voorkomen, beperken of tot een aanvaardbaar risico terugbrengen van wateroverlast en schade aan milieu en volksgezondheid. In de Strategische waternota Wijchen zijn de thema's en uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer omschreven (zie ook punt 3). Het Gemeentelijk rioleringsplan beschrijft de gemeentelijke zorgplicht voor rioolwater, hemelwater en grondwater. In het kader van de watertoets wordt een vertaalslag gemaakt naar de concrete plansituatie.

Zorgplicht afvalwater en hemelwater

De gemeente heeft voor zover doelmatig een zorgplicht voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater dat binnen de gemeente vrijkomt (zie Wmb art 10.33). Perceeleigenaren dienen hemelwater in eerste instantie op eigen terrein te verwerken of op oppervlaktewater te lozen. Als dit redelijkerwijs niet mogelijk is draagt de gemeente zorg voor de doelmatige inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater (Waterwet art 3.5).

Zorgplicht grondwater

In eerste instantie zijn perceeleigenaren zelf verantwoordelijk voor het treffen van maatregelen op eigen terrein om structurele nadelige gevolgen van grondwater voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen of beperken. De gemeente heeft een zorgplicht bij het treffen van maatregelen in openbaar gebied, voor zover doelmatig en geen verantwoordelijkheid van provincie of waterschap (Waterwet art 3.6).

Waterschap

De gemeente valt binnen het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. Het Waterschap geeft in het kader van de Waterwet een vergunning af voor lozing op oppervlaktewater (Waterwet art 6.2) en in het kader van de Keur een ontheffing voor ingrepen/ activiteiten in/nabij watergangen en waterkeringen. Daarnaast verzorgt het waterschap het onderhoud van A-watergangen en draagt zorg voor het zuiveren van afvalwater (Waterwet art. 6.4).

3. Beleidsuitgangspunten en consequenties voor het ruimtelijk plan

Deze paragraaf beschrijft op welke wijze op de planlocatie rekening is gehouden met het watersysteem, gelet op de waterhuishoudkundige situatie, beleid en regelgeving. Als onderdeel hiervan een motivering van getroffen maatregelen om negatieve effecten op/van het watersysteem tot een minimum te beperken, inclusief de ruimtelijke consequenties daarvan.

3.1 Leefomgeving algemeen

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar integrale inpassing van het watersysteem in de leefomgeving en afstemming op de gebruiksfuncties in het gebied. De ruimtelijke ontwikkeling mag in beginsel geen nadelige gevolgen hebben voor de waterhuishouding en vice versa. De waterhuishoudkundige situatie moet in overeenstemming zijn met het beoogde grondgebruik.
Water is mede ordenend bij de ruimtelijke ontwikkeling (juiste functie op de juiste plaats), waarbij tevens rekening wordt gehouden met de ruimteclaim van waterhuishoudkundige voorzieningen. Wateropgaven worden gekoppeld aan andere gebiedsopgaven, zoals voor openbaar groen, riolering, welzijn en energiewinning (zie ook Klimaatverandering).

Gevolgen van/voor het plan

Voorliggend initiatief heeft geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding of watergangen en oppervlaktewater in de omgeving. Zo worden de woningen hydrologisch neutraal gebouwd, wat inhoud dat al het hemelwater op eigen terrein wordt verwerkt en niet mag afstromen naar een naburig perceel. Onder punt 3.2 tot en met 3.5 is in meer detail weergegeven welke concrete invulling aan het aspect water is gegeven.

3.2 Kwaliteit en beleving

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar schoon water en waterbodems die voldoen aan gestelde eisen en het behoud van (natte) natuurwaarden en biodiversiteit. Verontreiniging van grond- en oppervlaktewater dient te worden voorkomen en de waterkwaliteit zo mogelijk verbeterd. Natuurlijke grondwater- en oppervlaktewaterstanden worden beschermd of hersteld.
Schoon hemelwater mag rechtstreeks in bodem of op oppervlaktewater worden geloosd. Verontreiniging van hemelwater voorkomen, o.a. door toepassing van niet-uitlogende materialen (Dubo-bepalingen) en door beperking van toepassing van lood, koper, zink en zacht pvc. Verontreinigd hemelwater mag alleen worden geloosd via een zuiverende voorziening.
De kwaliteit van oppervlaktewater zo mogelijk verbeteren door aanleg van natuurvriendelijke oevers en verbetering van de doorstroming. Het beheer mag geen verstoring geven van waterkwaliteit en biodiversiteit. Ecologisch natte zones of natte natuurwaarden behouden of verder ontwikkelen door bijbehorende waterhuishoudkundige omstandigheden te beschermen of herstellen.
De gemeente streeft naar versterking van de belevingswaarde van water en daarmee het waterbewustzijn. Hierbij worden water, waterhuishoudkundige elementen en cultuurhistorische structuren en landschapselementen herkenbaar verweven in de ruimtelijke inrichting en beleefbaar gemaakt. Waterstromen zichtbaar (bovengronds) afvoeren.

Gevolgen van/voor het plan

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen watergangen of andere vormen van oppervlaktewater aanwezig. Ook ligt het plangebied niet binnen een beschermingszone voor Ecologisch natte zones of natte natuur. Met betrekking tot het thema 'beleving van water' is er daarom geen relatie met voorliggend initiatief.

Het hemelwater zal worden opgevangen op eigen terrein en worden hergebruikt ten behoeve van de bewatering van de tuin. Afvalwater afkomstig van de seniorenwoningen wordt op het riool onder de Zesweg geloodst. Hiervoor wordt een nieuwe aansluiting op de riolering gemaakt. De capaciteit van de riolering is voldoende om het afvalwater van de seniorenwoningen te ontvangen. Mocht er een zwembad worden gerealiseerd, zal het zwembadwater niet via de openbare riolering worden afgevoerd. Daarmee heeft voorliggend plan geen negatief effect op de waterkwaliteit.

3.3 Klimaatverandering

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar een klimaatbestendige en waterrobuuste leefomgeving. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen schadelijke effecten van klimaatverandering (wateroverlast en verdroging) voor het grondgebruik en vice versa te worden beperkt of teruggebracht tot een acceptabel niveau.
Waterhuishoudkundige voorzieningen zijn energiezuinig en duurzaam.
Komen tot een klimaatadaptieve ruimtelijke inrichting, o.a. voor wat betreft bebouwing, wegen, groen en water. Voorkomen dat water bij hevige neerslag in de bebouwing terecht komt of afstroomt buiten het plangebied. De hoeveelheid verhard oppervlak tot een minimum beperken. Groenstructuren klimaatrobuust aanleggen voor wat betreft areaal, type beplanting en waterbergend vermogen.
Grondwateronttrekking beperken door hoogwaardige toepassing van drinkwater en het treffen van waterbesparende voorzieningen. Zo mogelijk hemelwater gebruiken voor laagwaardige toepassingen.

Gevolgen van/voor het plan

Onderdeel van de inventarisatie van het toepassen van duurzame technieken aan de woning is ook het hergebruik van hemelwater. In theorie blijkt een besparing mogelijk van 50% van het verbruikte water bij een soortgelijke woning op jaarbasis. In navolgend onderdeel 3.4 in uiteengezet hoe er wordt omgegaan met de toevoeging van verharding in het plangebied en welke maatregelen worden getroffen met betrekking tot het opvangen van regenwater. Het bewateren van de tuin bijvoorbeeld kan door het opslagsysteem, prima door regenwater besproeid worden. Dit leidt tot een besparing van drinkwater. De bodem onder het gebied bestaat voornamelijk uit zandgronden, waarmee het risico op bodemdalingen klein is. Bij het ontwerp van de woningen en de inrichtingen van de tuinen kan rekening gehouden worden met hittestress en toenemende droogte middels het ontwerp van de woning, het aanplanten van groen in de tuin, aanleggen van kleinschalige waterbergingen, en het planten van bomen om schaduw in de tuin te creëren.

3.4 Waterberging

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Hemelwater afkomstig van verharde oppervlakken dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van de riolering met de voorkeursvolgorde: 1) Benutting, 2) Bodeminfiltratie binnen het gebied, 3) Berging binnen het gebied, 4) Vertraagde afvoer naar oppervlaktewater buiten het plangebied en 5) Afvoer naar riool.
Wanneer hemelwater direct of indirect wordt geloosd op oppervlaktewater, moet dit volgens de Keur (Waterschap Rivierenland) worden gecompenseerd. De compensatieplicht houdt in dat de toename van verharding in het ruimtelijk plan moet worden gecompenseerd door aanleg van extra waterberging. Met een eenmalige uitzondering van 500 m² (stedelijk gebied) en 1500 m² (landelijk gebied) voor particulieren en kleine bedrijven.
Infiltratie- en bergingsvoorzieningen, zoals bodempassages en open water, moeten voldoende capaciteit hebben om het hemelwater te kunnen verwerken. En zodanig ruimtelijk ingepast (ruimtebeslag, ligging) dat adequaat functioneren is gewaarborgd.

Gevolgen van/voor het plan

Het verhard oppervlak als gevolg van de nieuwe woningen neemt toe met circa 800 m² (toename van circa 500 m² bebouwing en circa 300 m² verharding). De toename van het verhard oppervlak met 800 m² overschrijdt de grens van 500 m² die het waterschap stelt. Conform het gemeentelijke uitgangspunt dient wel al het hemelwater op eigen terrein te worden verwerkt. Daarbij wordt uitgegaan van de totale hoeveelheid verharding binnen het plangebied in de toekomstige situatie: 800 m². Er is gerekend met 15 millimeter waterberging per m2. Dit staat voor een bui die 1 keer per jaar valt. Dit komt neer op een capaciteit van 13 m³. Om deze benodigde capaciteit binnen het plangebied op te kunnen vangen worden maatregelen getroffen. Onder andere het plaatsen van infiltratie kratten rondom de nieuwe woningen zorgen ervoor dat hemelwater binnen eigen terrein opgevangen wordt en de gronden van de naastgelegen woonpercelen en de weg niet te maken krijgen met wateroverlast. Ook kan gedacht worden aan het plaatsen van regentonnen om zo hemelwater te kunnen hergebruiken. De exacte uitvoering van de compensatiemaatregelen worden nader uitgewerkt bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen.

3.5 Gezondheid en veiligheid

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar een veilig watersysteem. Inrichting en beheer van het watersysteem op de planlocatie dient te zijn gericht op het voorkomen of beperken van risico's voor de volksgezondheid en veiligheid.
Risico's van optrekkend vocht primair beperken door ter plaatse van bebouwing te voorzien in voldoende ontwateringsdiepte en drooglegging. Of, als dit niet mogelijk is, door het treffen van maatregelen (bv. kruipruimtevrij bouwen, waterdicht bouwen). Een permanente verandering (verlaging) van grondwaterstanden is daarbij niet toegestaan. Voorts in het plan rekening houden met eventuele gevolgen van bodemdaling als gevolg van grondwaterstandsdaling of -fluctuatie.
Inrichting en beheer van oppervlaktewater in bebouwd gebied afstemmen op potentieel verdrinkingsgevaar (veilige oevers). Bij de ruimtelijke inrichting rekening houden met locaties waar waterkwaliteit een gezondheidsrisico kan vormen (zoals bij overstorten en stilstaand water).

Gevolgen van/voor het plan

Ten opzichte van de bestaande situatie neemt het verhard oppervlak binnen het plangebied beperkt toe, met ongeveer 800 m². Zie de berekening uit voorgaande paragraaf 3.4 hoe tot deze toename is gekomen. Ondanks de toename blijft er binnen het plangebied voldoende onverhard terrein aanwezig om hemelwater binnen eigen terrein op te kunnen vangen. Een groot deel van het plangebied bestaat uit tuin en dat zal in de toekomstige situatie niet anders zijn. Wateroverlast binnen het plangebied en voor de omgeving als gevolg van de bouw van de woning is daarmee niet te verwachten. Bovendien is er in lid 3.2 van de regels een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waarmee is geborgd dat het vloerpeil van de woning 1 meter boven de GHG wordt gerealiseerd. Hiermee zal er voldoende ontwateringsdiepte zijn. Tevens wordt de woning hydrologisch neutraal gebouwd. Dit is met een voorwaardelijke verplichting in de regels van dit plan geborgd onder lid 3.2.

4. Overwegingen en conclusie

Overwegingen

Binnen bestaande tuinen worden twee seniorenwoningen mogelijk gemaakt. Het verhard oppervlak van de locatie neemt hierdoor toe. Hoewel er binnen het plangebied voldoende onverhard terrein aanwezig blijft, zullen maatregelen worden getroffen om de afname van het waterbergend vermogen van de locatie, te compenseren. De opnamecapaciteit blijft daardoor gelijk.
In de omgeving is geen (beschermd) oppervlaktewater aanwezig waar dit plan een negatief effect op kan hebben. Afvalwater afkomstig van de nieuwe woning wordt afgevoerd naar het riool.
Voorliggend plan heeft daarmee geen noemenswaardige effecten op het aspect water.

Conclusie
Het plan is uitvoerbaar op het gebied van water.

5. Overleg met waterbeheerder
Advies waterbeheerder
Afhankelijk van de aard en locatie moet het ruimtelijk plan voor advies en/of vooroverleg worden voorgelegd aan de waterbeheerder. Veelal is de waterbeheerder het waterschap, maar kan ook Rijkswaterstaat of de Provincie zijn. Het advies of resultaat van het vooroverleg dient te worden verwerkt in de waterparagraaf. Voor wat betreft het waterschapsbelang geldt voor alle ruimtelijke plannen dat bij aanvang van het planproces een digitale watertoets moet worden ingevuld door de initiatiefnemer (www.digitalewatertoets.nl). Het hieruit voortvloeiende advies moet, in geval van een relevant waterschapsbelang, worden uitgewerkt in de waterparagraaf.

Gevolgen voor het plan
Het waterschap Rivierenland is middels het uitvoeren van de watertoets op de hoogte gebracht van voorliggende ontwikkeling. De uitkomst van de toets is toegevoegd als bijlage 3. Het waterschap heeft aangegeven positief te adviseren over het plan. Daarmee hoeft het plan in het kader van het wettelijk vooroverleg ook niet meer toegezonden te worden aan Waterschap Rivierenland.

4.3 Ecologie

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Per 01-01-2017 zijn de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora en faunawet en de Boswet opgegaan in de nieuwe Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming beschermt natuurgebieden, inheemse soorten en het bosopstanden in Nederland.

Gebiedsbescherming
In de Wet natuurbescherming worden de zogenoemde Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Natura 2000-gebieden kennen een zogenaamde 'externe werking'. Dit betekent dat ontwikkelingen die buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden gelegen zijn, ook getoetst moeten worden of er significant negatieve effecten optreden op het betreffende gebied.

Soortenbescherming
Een hoofdstuk in de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van de in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. In de wet zijn algemene en specifieke verboden vastgelegd ten aanzien van beschermde dier- en plantensoorten. Bekeken moet worden in hoeverre ruimtelijke plannen negatieve gevolgen hebben op beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden. De wet geeft de mogelijkheid aan provincies om voor een bepaald aantal soorten via een verordening een algemene vrijstelling op bepaalde verbodsbepalingen te geven. Daarnaast geldt voor iedereen in Nederland altijd, dus ook los van het voorliggende beoogde ruimtelijke project, dat de zorgplicht nageleefd moet worden bij het verrichten van werkzaamheden. Voor menige soort geldt dat indien deze zorgplicht nagekomen wordt een bepaald beoogd project uitvoerbaar is.

Planspecifiek

Gebiedsbescherming

Om de gevolgen van gebiedsbescherming te beoordelen is de website www.natura2000.nl/gebieden/gelderland geraadpleegd. Bijgevoegd een screenshot van die website waarop de ligging van het plangebied is te zien ten opzichte van de Natura 2000 gebieden in de omgeving



Natura 2000 gebied Rijntakken

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of Gelders Natuurnetwerk. De planlocatie is gelegen op een afstand van 1,2 kilometer tot het Gelders Natuurnetwerk, op 1,8 kilometer tot de Groene ontwikkelingszone en op een afstand van ruim 7 kilometer tot het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied Rijntakken. Gelet op de aard van de voorgenomen ontwikkeling, afstand tot beschermd gebied kan een effect op Natura2000-gebieden worden uitgesloten.

Soortenbescherming

In het kader van voorliggende ontwikkeling is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 4. In het onderzoek wordt geconcludeerd dat het initiatief geen negatieve effecten heeft ten aanzien van beschermde soorten en er gestart kan worden met de sloop van de aanwezige bebouwing en het verwijderen van de beplanting. Als er buiten het broedseizoen (periode maart - juli) wordt gebouwd heeft het plan verder geen negatieve effecten vanuit soortenbescherming.

Met inachtneming van het treffen van maatregelen (op pagina 11 van het onderzoek) om verstoring te voorkomen wordt het plan uitvoerbaar geacht vanuit het aspect ecologie.

4.4 Verkeer

Onderdeel van goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeersstructuur. De verkeersaantrekkende werking neemt door dit plan niet noemenswaardig toe. In de CROW-publicatie 317: Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie geldt voor een twee-onder-een-kap woning in de rest van de bebouwde kom van een matig stedelijke gemeente een kengetal van gemiddeld 7,8 verkeersbewegingen per dag. Voor de twee woningen tezamen betekent dit 15,6 verkeersbewegingen per dag. De twee levensloopbestendige (senioren)woningen worden ontsloten op de Zesweg via een nieuw aan te leggen inrit. De Zesweg en het aangrenzende wegennet kunnen de toename goed aan.

Parkeren vindt in de toekomstige situatie plaats op eigen terrein. De woningen krijgen ieder een inpandige garage, en daarnaast is rondom de woning voldoende ruimte om te kunnen voldoen aan de gemeentelijke norm van 2,5 parkeerplaatsen per woning (Parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen). In de regels van voorliggend bestemmingsplan is geborgd dat er moet worden voldaan aan deze parkeernorm en daarmee voldoende parkeerplaatsen worden aangelegd en in stand worden gehouden op eigen terrein.

4.5 Cultuurhistorie en archeologie

In elk bestemmingsplan moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden wordt omgegaan. Denk aan aanwezige monumenten, historische gebieden, kenmerkende (straat)beelden en landschapselementen. Bij het maken van plannen kan ook (weer) rekening gehouden worden met al deze elementen die er vroeger wel waren maar nu niet meer. Een bijzonder onderdeel van cultuurhistorie is archeologie.

Cultuurhistorie
Het belang van cultuurhistorie is wettelijk vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening. Het Besluit geeft aan dat “een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden” in het bestemmingsplan opgenomen moet worden. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Archeologie
De bescherming van archeologische waarden bij ruimtelijke ontwikkelingen is geregeld in de Erfgoedwet. De essentie van de wettelijke bescherming is dat archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem bewaard blijven. Bij ruimtelijke plannen geldt de verplichting om rekening te houden met bekende en te verwachten archeologische waarden. Indien ingrepen gepaard gaan met een verstoring van de bodem, kan het nodig zijn om nader onderzoek te doen, zodat - waar nodig - de archeologische waarden veiliggesteld kunnen worden en/of het plan aangepast kan worden. De verantwoordelijkheid voor archeologische waarden ligt bij de gemeente.
Op basis van artikel 5.10 van de Erfgoedwet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken.

Planspecifiek
Cultuurhistorie
De gemeente Wijchen heeft in 2017 een 'Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen' vastgesteld met als doel om via beleid en regels waardevolle gebouwen en gebieden binnen de gemeente te beschermen. De gemeente vindt het daarbij van belang dat, bijvoorbeeld bij functiewijziging, de historische- en beeldwaarde van gebieden of panden niet worden aangetast. Het plangebied valt buiten het gebied dat is aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol. Ook staan er geen panden in de nabije omgeving die cultuurhistorisch waardevol zijn. Geconcludeerd wordt dat het initiatief uitvoerbaar is ten aanzien van cultuurhistorie.

Archeologie
Op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Noord-Wijchen' behoort het plangebied tot een archeologisch waardevol gebied. De regels van de bijbehorende dubbelbestemming stellen dat in het geval van nieuw te bebouwen oppervlakte groter dan 60 m² onderzocht moet worden of er in de bodem waardevolle archeologische resten aanwezig zijn. De bouw van de twee levensloopbestendige (senioren)woningen heeft verstoring van de bodem als gevolg met een oppervlak groter dan deze grens, waardoor er een archeologisch onderzoek is uitgevoerd. Het gehele rapport is als bijlage 5 toegevoegd.

De archeologische verwachting in combinatie met de voorgenomen ontwikkeling leidt ertoe dat in het plangebied met de aanwezigheid van archeologische resten rekening gehouden moet worden. In voorliggend bestemmingsplan is hierom de aanbevolen dubbelbestemming 'Waarde - Archeologisch waardevol gebied' behouden. Met het opnemen van de dubbelbestemming staat het aspect Archeologie de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg.

In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning is een aanvullende onderzoeksinspanning nodig, om de verwachting van aanwezigheid van archeologische resten te toetsen (het vaststellen of, en in hoeverre, in het plangebied sprake is van een behoudenswaardige vindplaats (IVO-P conform KNA-protocol 4003). Dit onderzoek kan gezien de relatief geringe omvang van het plangebied het beste plaatsvinden in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. Doel van deze proefsleuven is om de aard en behoudenswaardigheid van eventueel aanwezige resten in het plangebied vast te stellen binnen het toekomstig te verstoren gebied(en). Voor een dergelijk onderzoek dient de werkwijze te worden vastgelegd in een Programma van Eisen (PvE), dat door de gemeente Wijchen dient te worden beoordeeld en goedgekeurd.

Het rapport van het proefsleuvenonderzoek moet door de gemeente Wijchen worden beoordeeld en goedgekeurd. Als uit het proefsleuvenonderzoek blijkt dat er een behoudenswaardige archeologische vindplaats is, dan is ook definitief onderzoek nodig (opgraving). Ook hiervan moet dan een rapport worden ingediend, dat door de gemeente Wijchen moet worden beoordeeld en goedgekeurd. Er mag pas worden begonnen met de bouw nadat het archeologisch onderzoek is afgerond en het terrein is vrijgegeven w.b. archeologie door het bevoegd gezag, de gemeente Wijchen. Het archeologisch onderzoek omvat niet alleen het veldwerk, maar ook de rapportage ervan en de deponering van de vondsten en documentatie bij het archeologisch depot van de provincie Gelderland.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit cultuurhistorie en archeologie.

4.6 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Planspecifiek

De ontwikkelingskosten komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe zal de gemeente voorafgaand aan de planologische procedure met de initiatiefnemer een exploitatieovereenkomst afsluiten. Voor de realisatie van het plan hoeft de gemeente geen investering te doen. De kosten die door de gemeente gemaakt worden voor het voeren van de planologische procedure zijn verrekend in de leges. Eventuele extra gemeentelijke kosten worden gedekt door de exploitatieovereenkomst.

Tevens zal een overeenkomst betreffende planschade worden afgesloten. Deze kosten komen eveneens geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd kan worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan is opgezet volgens de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen standaardvorm van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingplannen 2012 (SVBP 2012).
Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.
De toelichting heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan dit plan ten grondslag liggen. De toelichting is van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing. Daarnaast maken ook eventuele bijlagen onlosmakelijk onderdeel uit van het bestemmingsplan.

Verbeelding
De verbeelding is een digitale kaart, waarop bestemmingen en aanduidingen zijn weergegeven. Aanduidingen worden gebruikt om bepaalde zaken specifieker te regelen, bijvoorbeeld in de vorm van gebiedsaanduidingen, bouwaanduidingen, bouwvlakken, functieaanduidingen etc.
Voor de analoge verbeelding is gebruik gemaakt van een digitale ondergrond (Grootschalige Basiskaart en/of kadastrale kaart). Daar waar een verschil is tussen de digitale en de analoge verbeelding, is de digitale versie leidend.

Regels
De planregels zijn standaard onderverdeeld in vier hoofdstukken.
- Hoofdstuk I : Inleidende regels, deze bevatten de begrippen en wijze van meten;
- Hoofdstuk II: Bestemmingsregels, dit zijn de verschillende bestemmingen op alfabetische volgorde. De regels bevatten een bestemmingsomschrijving en regels voor het bouwen en het gebruik.
- Hoofdstuk III: Algemene regels, dit zijn regels die gelden voor alle bestemmingen. Dit zijn onder meer (mogelijke) flexibiliteitsbepalingen in de vorm van wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden.
- Hoofdstuk IV: Overgangs- en slotbepalingen.

5.2 Wijze van bestemmen

Voorliggend bestemmingsplan bevat de volgende bestemmingen:
- Wonen, waarbinnen een bouwvlak is opgenomen. Hoofdgebouwen zijn alleen binnen dit bouwvlak toegestaan. Binnen het bouwvlak is een bouwaanduiding 'twee-aaneen' opgenomen en de maatvoeringsaanduidingen 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' en 'maximum aantal wooneenheden: 2' opgenomen. Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen zijn toegestaan binnen het bouwvlak en ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen'.
- Waarde - Archeologisch waardevol gebied, ter bescherming van mogelijke archeologische resten in de bodem.

Met dit hoofdstuk is voldaan aan artikel 3.1.3 van het Bro.

Hoofdstuk 6 Procedure

6.1 Algemeen

Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Dit is het vooroverleg, waarin het conceptplan wordt voorgelegd aan het waterschap en aan die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Voor wat kleinere plannen kan, in overleg, afgezien worden van dit overleg.
Op basis van artikel 3.1.6 Bro dient verslag te worden gedaan van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken. Dit is de inspraak. Van (formele) inspraak kan, zeker bij wat kleinere plannen, worden afgezien. De gemeentelijke inspraakverordening is daarbij ook van belang.
Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd te worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan. Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid voor belanghebbenden beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Het bestemmingsplan treedt vervolgens daags na afloop van de tervisielegging in werking als er geen beroep is ingesteld. Is er wel beroep ingesteld dan treedt het bestemmingsplan ook in werking, tenzij naast het indienen van een beroepschrift ook om een voorlopige voorziening is gevraagd. De schorsing van de inwerkingtreding eindigt indien de voorlopige voorziening wordt afgewezen. De procedure eindigt met het besluit van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

6.2 Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

Het bestemmingsplan wordt in het kader van het wettelijk vooroverleg voorgelegd aan de belanghebbende instanties.

6.3 Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro

Voor het plan wordt geen formele inzageprocedure gehouden. De omwonenden worden geïnformeerd over de voorgenomen ontwikkeling. Het plan gaat direct als ontwerp ter inzage.

6.4 Verslag zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 17 december 2020 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode heeft de Gasunie een zienswijze ingediend. Als gevolg hiervan is de tekst in paragraaf 4.1.5 aangepast.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Bodemonderzoek Zesweg ong.

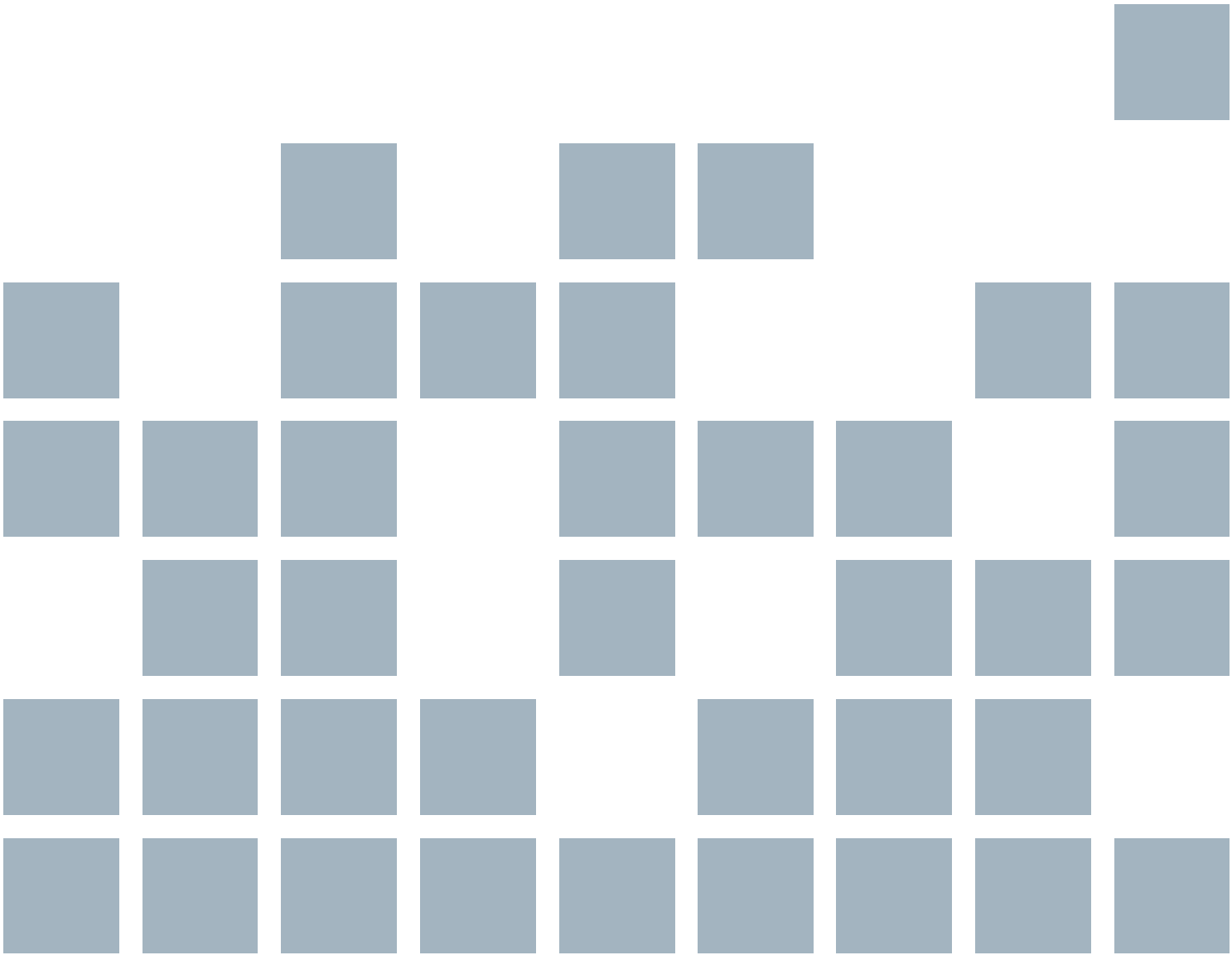
Bijlage 2 Akoestisch onderzoek Zesweg ong.

Bijlage 3 Watertoets

Bijlage 4 Quickscan flora en fauna

Bijlage 5 Archeologisch onderzoek

Regels



Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan
het bestemmingsplan Zesweg ongenummerd met identificatienummer NL.IMRO.0296.NRDZeswegong-VG01 van de gemeente Wijchen.

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij horende bijlagen.

1.3 aan huis verbonden bedrijfsactiviteiten
het al dan niet bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke/kunstzinnige -geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen- bedrijvigheid, waarvan de omvang en uitstraling zodanig zijn dat de activiteit in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend;

1.4 aan huis verbonden beroep
een beroep, waarvan de activiteiten niet publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse

1.5 aan- of uitbouw
een aan een hoofdgebouw gebouwde ruimte, die deel uitmaakt van het hoofdgebouw, maar daaraan ruimtelijk (door zijn constructie of afmetingen) ondergeschikt is, maximaal bestaande uit één bouwlaag al dan niet met kap;

1.6 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.7 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.8 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.9 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.10 aaneengebouwd:
bebouwing waarbij de hoofdgebouwen aan beide zijden in de perceelsgrens zijn gebouwd, met dien verstande dat de eindwoning slechts aan één zijde in de zijdelingse perceelsgrens hoeft te worden gebouwd;

1.11 achtergevelrooilijn:
de achterste grens van een bouwvlak, gezien vanaf de weg waarop het hoofdgebouw is georiënteerd;

1.12 archeologisch gebied (hoge waarde):
de aan een gebied toegekende archeologische waarde in verband met de kennis en wetenschap van de in dat gebied voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten uit het verleden en archeologische monumenten;

1.13 bebouwing
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
1.14 bebouwingspercentage
het oppervlak dat met bouwwerken is bebouwd, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen de bestemming, of binnen een in de planregels nader aan te duiden gedeelte van die bestemming;
1.15 bedrijf
een bedrijf dat gericht is op het vervaardigen bewerken en/of verwerken van producten zoals genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten, niet zijnde detailhandel, kantoor, maatschappelijke voorzieningen, dienstverlening en horeca.
1.16 bestaand:
bij legaal gebruik: aanwezig op het moment van inwerkingtreding van het plj an;
bij legale bouwwerken: aanwezig op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan;
1.17 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak.
1.18 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.
1.19 bijgebouw
een vrijstaand of aan het hoofdgebouw aangebouwd gebouw, zonder directe verbinding met dat hoofdgebouw, dat door zijn situering en/of afmetingen ondergeschikt is aan dat op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw (zoals een garage, bergruimte of hobbyruimte);
1.20 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;
1.21 bouwgrens
de grens van een bouwvlak;
1.22 bouwlaag
een boven het peil gelegen en doorlopend gedeelte van een gebouw, dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van kelder en zolder;
1.23 bouwperceel
een grens van een bouwperceel;
1.24 bouwperceelgrens
de grens van een bouwperceel.
1.25 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.
1.26 bouwwerk geen gebouw zijnde:
elk bouwwerk, dat geen gebouw is;
1.27 bouwwerk
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;
1.28 carport
een overdekte stallingsruimte van lichte constructie die dient als stallingsplaats voor een motorvoertuig, die geen eigen wanden of deuren heeft en waarvan de begrenzing wordt gevormd door gebouwen en/of ondersteuningen van het dak;

1.29 dak
iedere boven beëindiging van een gebouw, al dan niet met een hellingshoek.
1.30 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
1.31 gebruiken
het doen gebruiken, laten gebruiken en in gebruik geven;
1.32 gevellijn
de als zodanig aangegeven lijn en het verlengde daarvan, die niet door hoofdgebouwen mag worden overschreden.
1.33 hoofdgebouw
een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie en/of afmetingen als belangrijkste bouwwerk is aan te merken, met dien verstande dat aan- en/of uitbouwen en bijgebouwen niet tot het hoofdgebouw worden gerekend;
1.34 huishouden
één, of meerdere personen, die gemeenschappelijk samenleven in een onderlinge persoonlijke verbondenheid gericht op een duurzaam samenzijn;
1.35 kap
een gesloten en (overwegend) hellende of gebogen boven beëindiging van een gebouw;
1.36 ondergeschikte bouwdelen:
ondergeschikte delen aan een gebouw zoals trappen, bordessen, funderingen, kelderingangen, dakoverstekken, erkers, goten, luifels, balkons, balkonhekken, schoorstenen, liftopbouwen en andere ondergeschikte (dak)opbouwen;
1.37 ondergronds:
beneden peil;
1.38 opstelplaats
een stuk grond (niet zijnde binnen een gebouw) dat naar omvang en inrichting geschikt is om één personenauto die niet aan het verkeer deelneemt te parkeren;
1.39 peil
a. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang aan een weg grenst: de kruin van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte terrein;
1.40 plat dak
bovenste afdekking van een gebouw, waarbij de dakhelling maximaal 20° bedraagt;
1.41 prostitutiebedrijf
een inrichting of instelling gericht op het tegen betaling doen plaatsvinden van seksuele omgang met prostituees op een naar buiten toe kenbare wijze, zoals een bordeel of escortservice;
1.42 seksinrichting
de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden, met dien verstande dat onder seksinrichting in elk geval wordt verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;
1.43 twee-aaneen
bebouwing waarbij de hoofdgebouwen aan één zijde in de zijdelingse perceelsgrens zijn gebouwd, waarbij onderscheid kan worden gemaakt in geschakelde hoofdgebouwen en twee aaneengebouwde hoofdgebouwen

1.44 voorgevel

de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie of uitstraling als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.

1.45 voorgevelrooilijn

de lijn zoals met de aanduiding 'gevellijn' aangegeven op de verbeelding, waarop de voorgevel van het hoofdgebouw is georiënteerd;

1.46 wijziging

een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening.

1.47 woning

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

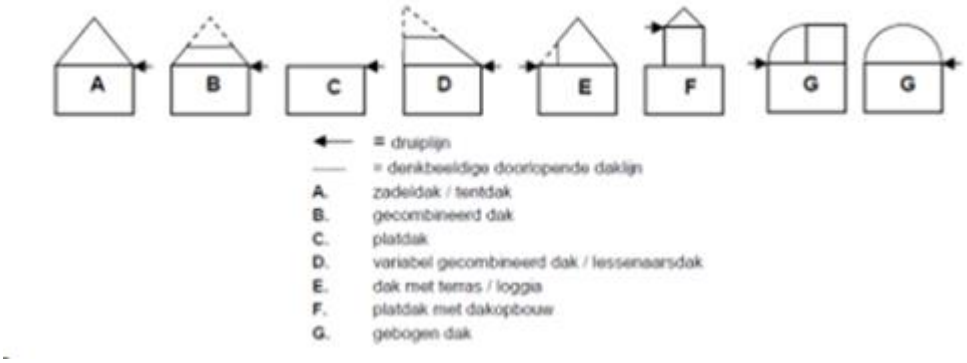
Bij toepassing van deze planregels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand van een bouwwerk tot de grens van het bouwperceel:
tussen de (zijdelingse) grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is.

2.2 bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

in voorkomende gevallen wordt de druiplijn bepaald overeenkomstig het hieronder staande:



2.4 breedte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse gevelvlakken van de zijgevels.

2.5 dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.6 horizontale diepte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse gevelvlakken van de voorgevel en de achtergevel.

2.7 inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.8 oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroep;

met de daarbij behorende:

b. tuinen en erven;
c. parkeervoorzieningen;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
e. water en waterhuishoudkundige voorzieningen, kunstwerken.

3.2 Bouwregels

Voor het bouwen op de in lid 3.1 bedoelde gronden gelden de volgende bouwregels:

3.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen worden gebouwd;
c. de voorgevel van het hoofdgebouw dient in of achter de voorgevelrooilijn te worden gebouwd;
d. ter plaatse van de bouwaanduiding 'twee-aaneen' zijn uitsluitend twee-aaneen woningen toegestaan;
e. voor zover de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is opgenomen, mag het aantal woningen niet meer bedragen dan ter plaatse van de voorgenoemde aanduiding is weergegeven;
f. de bouw- en goothoogte van een hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m.), maximum bouwhoogte (m.);
g. hoofdgebouwen dienen met een plat dak te worden afgedekt.

3.2.2 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

a Aan- en/of uitbouwen en bijgebouwen achter de voorgevelrooilijn

Voor het bouwen van aan- en/of uitbouwen en bijgebouwen achter de voorgevelrooilijn gelden de volgende bepalingen:

1. aan- en/of uitbouwen en bijgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak en ter plaatse van de bouwaanduiding 'bijgebouwen' worden gebouwd, waarbij aan- en/of uitbouwen en bijgebouwen op minimaal 1 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw dienen te worden gebouwd;
2. in afwijking van sub 1 mogen overkappingen/luifels uitsluitend binnen het bouwvlak en ter plaatse van de bouwaanduiding 'bijgebouwen' worden gebouwd op minimaal 0 meter achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw;
3. de gezamenlijke oppervlakte van aan- en/of uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen achter de voorgevelrooilijn bedraagt maximaal 60 m² per bouwperceel, met dien verstande dat voor bouwpercelen die groter zijn dan 1.000 m² geldt, dat de gezamenlijke oppervlakte maximaal 75 m² per bouwperceel mag bedragen;
4. de gezamenlijke oppervlakte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt maximaal 60 m² per bouwperceel;
5. het buiten het bouwvlak gelegen gedeelte van het bouwperceel mag voor ten hoogste 50% worden bebouwd;
6. de goothoogte van aan- en uitbouwen mag niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw, vermeerderd met 0,3 m en met een maximum van 4 m;

7. de goothoogte van bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 3 m;
8. de bouwhoogte van aan-, en uitbouwen en bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 5 m.

b Aan- en/of uitbouwen voor de voorgevelrooilijn tezamen met een overkapping/luifel

Voor het bouwen van ondergeschikte aan- en/of uitbouwen voor de voorgevelrooilijn tezamen met een overkapping/luifel gelden de volgende bepalingen:

1. ondergeschikte aan- en/of uitbouwen en bijgebouwen tezamen met een overkapping/luifel mogen uitsluitend aan de voorgevel van het hoofdgebouw worden gebouwd binnen het bouwvlak;
2. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,5 m en niet meer dan 4 m;
3. de gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 120 m² per bouwperceel;
4. de afstand tot het openbaar gebied mag niet minder bedragen dan 2 m.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 2 m bedragen, met dien verstande, dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevel van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan ten hoogste 1 m mag bedragen;
b. de bouwhoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal:
    1. 8 m voor vlaggenmasten;
    2. 3 m voor speeltoestellen;
    3. 2,5 m voor pergola's
    4. 3 m voor andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2.4 Zwembaden

Voor het bouwen van zwembaden gelden de volgende bepalingen:

a. zwembaden mogen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding ‘bijgebouwen’;
b. de hoogte mag niet meer bedragen dan 1 m;
c. de afstand tot de grens van het bouwperceel mag niet minder bedragen dan 2 m;
d. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 50 m²;
e. de gezamenlijke oppervlakte aan bouwwerken ter plaatse van de aanduiding ‘bijgebouwen’ mag niet meer bedragen dan 50% van de oppervlakte van die aanduiding.

3.2.5 Voorwaardelijke verplichting hydrologisch neutraal bouwen

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen dient hydrologisch neutraal gebouwd te worden conform het gemeentelijk beleid. Al het hemelwater dient op eigen terrein te worden verwerkt en mag niet afstromen naar een naburig perceel. De te realiseren voorzieningen dienen op het eigen terrein aangebracht te worden. Deze hydrologische voorzieningen dienen daarna in stand te worden gehouden.
b. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.5 onder a voor een andere norm en / of andere methode om te voorzien in de omgang met het regenwater.

3.2.6 Voorwaardelijke verplichting hoogte vloerpeil

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen dient het vloerpeil van de begane grond hoger dan 1 meter boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) te worden gerealiseerd.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

a. lid 3.2.2 onder b, sub 4 voor het toestaan van een kleinere afstand tot het openbaar gebied;

een en ander met inachtneming van de volgende voorwaarden:
b. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden worden niet onevenredig geschaad;
c. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in de omgeving aanwezige architectonische en/of cultuurhistorische en archeologische waarden;
d. het woon- en leefklimaat mag niet onevenredig worden aangetast;
e. voldaan wordt aan de Wet geluidhinder;
f. er bestaan geen bezwaren vanuit een verantwoorde stedenbouwkundige inrichting en vormgeving.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Parkeren

a. Bij twee-aaneen woningen dienen ten minste 2,5 parkeerplaatsen op eigen terrein aangelegd en in stand gehouden te worden.

3.4.2 Aan huis verbonden beroep

Binnen de bestemming is het gebruik van een deel van de woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen ten behoeve van een aan huis verbonden beroep toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
a. het (mede) ten behoeve van een aan huis verbonden beroep in gebruik te nemen vloeroppervlak maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen mag bedragen met een maximum van 50 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. parkeren als gevolg van het nieuwe gebruik dient op eigen terrein plaats te vinden en mag niet leiden tot een onevenredige vekeerstoename ;
d. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden; hieronder worden niet begrepen handelsactiviteiten via het internet;
e. vanaf de openbare weg zijn zichtbare excessieve reclame-uitingen niet toegestaan.

3.4.3 Strijdig gebruik

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen, het gebruiken en/of het laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:
a. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning;
b. een aan huis verbonden bedrijfsactiviteit.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.4.3 onder b voor de uitoefening van een aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
a. het ten behoeve van de aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit in gebruik te nemen vloeroppervlak bedraagt maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen met een maximum van 50 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gesitueerd, tenzij wordt aangetoond dat geen onevenredige parkeerdruk ontstaat in het openbaar gebied;
d. de activiteit mag niet leiden tot een onevenredige verkeerstoename;

e. het bedrijf dient qua aard, milieubelasting en uitstraling te passen in een woonomgeving;
f. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop als ondergeschikte activiteit en wel in verband met de aan huis verbonden activiteit alsmede handelsactiviteiten via het internet;
g. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen zijn niet toegestaan.

Artikel 4 Waarde - Archeologisch waardevol gebied

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologisch waardevol gebied' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van de vastgestelde en verwachte waarden;

4.2 Bouwregels

Bouwen is uitsluitend toegestaan ten dienste van deze bestemming, tenzij:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond, dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn;
b. het bouwplan betrekking heeft op vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut, met uitzondering van nieuwe kelders;
c. gebouwen maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering worden opgericht;
d. het nieuw te bebouwen oppervlak, in aanvulling op het bepaalde onder c, niet groter is dan 60 m².

4.3 Nadere eisen

a. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen ten aanzien van de situering van bouwwerken, de inrichting en het gebruik van gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse behoudens- en beschermenswaardige archeologische monumenten of resten aanwezig zijn.
b. De nadere eisen zijn erop gericht dat de archeologische waarden zoveel mogelijk in de grond worden behouden.

4.4 Afwijken van de bouwregels

a. Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 4.2 voor het oprichten van bouwwerken ten behoeve van de op deze gronden liggende andere bestemming(en), indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond, dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.
b. Aan een omgevingsvergunning kunnen in ieder geval de volgende voorschriften worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
c. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van de omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a, kan zij voorwaarden stellen dat een rapport wordt overlegd waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.

4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.5.1 Aanlegverbod zonder omgevingsvergunning

Onverminderd het in de Monumentenwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting.
b. graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels.
c. aanleggen van leidingen.

4.5.2 Uitzonderingen

Het onder 4.5.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. in het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik, waaronder de aanleg van teeltondersteunende voorzieningen;
d. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft met een oppervlakte groter dan 30 m2;
e. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
f. voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
g. ingeval op grond van de Monumentenwet een vergunning is vereist.

4.5.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

a. De onder 4.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
b. Indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zonodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Ondergeschikte bouwdelen

Overschrijding van het bouwvlak is toegestaan voor ondergeschikte bouwdelen, mits het bouwdeel ondergeschikt is en een diepte heeft van maximaal 0,75 m.

6.2 Ondergronds bouwen

De regels inzake situering van bouwwerken als bedoeld in hoofdstuk 2 van dit bestemmingsplan gelden, voor zover van toepassing, ook in geval van ondergronds bouwen en met dien verstande, dat:

a. alleen ondergronds mag worden gebouwd waar bovengrondse bebouwing aanwezig is;
b. de verticale diepte niet meer dan 5 m mag bedragen;
c. in afwijking van het hierboven bepaalde onder a mag, waar geen bovengrondse bebouwing aanwezig is, maximaal 25 m² ondergronds worden gebouwd in aansluiting op de onder a bedoelde ondergrondse bebouwing.

6.3 Afwijking ondergronds bouwen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 6.2 onder a ten behoeve van het ondergronds bouwen in verband met de aanleg van waterbergende voorzieningen met dien verstande dat:

a. de verticale diepte maximaal 5 m mag bedragen;
b. de bebouwde oppervlakte per aan te leggen voorziening maximaal 700 m² mag bedragen;
c. deze voorzieningen uitsluitend worden gesitueerd binnen het openbaar gebied;
d. er geen onevenredige aantasting plaats vindt van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden worden niet onevenredig geschaad;
e. het woon- en leefklimaat niet onevenredig mogen worden aangetast.

6.4 Waterdicht bouwen

Indien wordt gebouwd onder peil, dient waterdicht gebouwd te worden.

6.5 Parkeren

a. Bij het bouwen en het wijzigen van het bestaande gebruik zoals toegestaan op grond van de bestemmingen genoemd in hoofdstuk 2, dient voorzien te worden in voldoende parkeergelegenheid overeenkomstig het 'Parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen', dat op 16 juni 2016 in werking is getreden, of de rechtsopvolger(s) daarvan.
b. Van het bepaalde onder a. kan worden afgeweken, indien kan worden aangetoond dat op andere wijze is voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

7.1 Strijdig gebruik

Onder verboden gebruik wordt in elk geval verstaan:

a. een gebruik van gronden als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
b. een gebruik van gronden als stallings- en/of opslagplaats van één of meer aan het gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
c. een gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel, met uitzondering van een zodanig gebruik dat uitdrukkelijk is toegestaan ingevolge het bepaalde in hoofdstuk 2;
d. een gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca, met uitzondering van een zodanig gebruik dat uitdrukkelijk is toegestaan ingevolge ingevolge het bepaalde in hoofdstuk 2;
e. een gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting dan wel een escortbedrijf;
f. een gebruik van aan- of uitbouwen of bijgebouwen bij woningen als afhankelijke woonruimte.

7.2 Parkeren

a. Bij het bouwen en het wijzigen van het bestaande gebruik zoals toegestaan op grond van de bestemmingen genoemd in hoofdstuk 2, dient voorzien te worden in voldoende parkeergelegenheid overeenkomstig het 'Parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen', dat op 16 juni 2016 in werking is getreden, of de rechtsopvolger(s) daarvan.
b. Van het bepaalde onder a. kan worden afgeweken, indien kan worden aangetoond dat op andere wijze is voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in het plan:

a. voor het afwijken van de voorgeschreven goothoogte, (bouw)hoogte, oppervlakte, inhoud en afstand van bouwwerken, dan wel een voorgeschreven bebouwingspercentage, eventueel met overschrijding van de bouwgrenzen, mits de afwijking niet meer bedraagt dan 10% van de in deze regels voorgeschreven afmetingen en afstanden. In afwijking van het bepaalde hierboven is dit op de (bouw)hoogte van aan- en uitbouwen en bijgebouwen uitsluitend van toepassing indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:
    1. Er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden worden niet onevenredig geschaad.
    2. Er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in de omgeving aanwezige stedenbouwkundige en/of architectonische waarden.
b. om bij de uitvoering van het plan af te wijken van bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en overige aanduidingen, indien en voor zover afwijking noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein en er geen dringende redenen zijn die zich tegen de afwijking verzetten, mits de afwijking ten opzichte van hetgeen is geregeld niet meer dan 2,5 m bedraagt;
c. om bij de uitvoering van het plan af te wijken van bouwgrenzen en overige aanduidingen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, indien en voor zover afwijking noodzakelijk is uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de grond, mits de afwijking ten opzichte van hetgeen is geregeld niet meer dan 2,5 m bedraagt;

d. het plaatsen van een antenneopstelpunt ten behoeve van de mobiele telecommunicatie, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
    1. Het antenneopstelpunt wordt geplaatst op of aan een als zodanig op aangeduide antennemast, dan wel op of aan een bouwwerk, niet zijnde een woning.
    2. Het antenneopstelpunt is aantoonbaar noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie.
    3. De hoogte van de antennespriet bedraagt niet meer dan 6 m.

Artikel 9 Overige regels

9.1 Verwijzing naar andere wettelijke regelingen

Waar in dit plan wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen, wordt geduid op de regelingen zoals die luidden op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;
2. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig afwijken van het eerste lid onder artikel 10.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;
3. Het eerste lid onder artikel 10.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

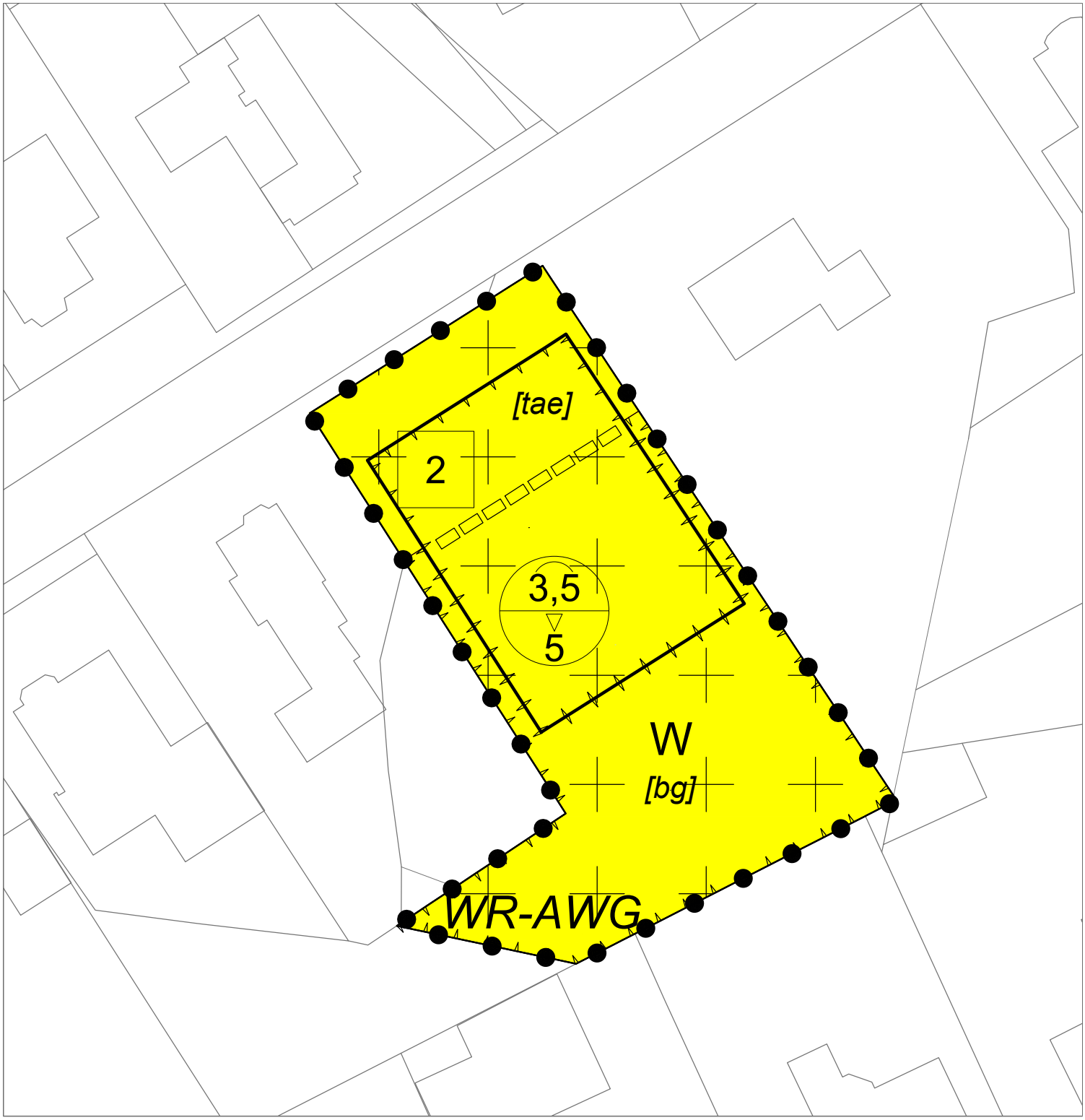
1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid onder artikel 10.2, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid onder artikel 10.2, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
4. Het eerste lid onder artikel 10.2 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Zesweg ongenummerd'.

buro-sro.nl

stedenbouw + ruimtelijke ordening + ontwikkelingsmanagement



LEGENDA

Plangebied

Enkelbestemmingen

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-AWG — Waarde - Archeologisch waardevol gebied

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[bg] — bijgebouwen

[tae] — twee-aaneen

Figuren

gevellijn

Maatvoeringen

2 — maximum aantal wooneenheden

3,5 / 5 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Overig

ondergrond_KAD_26 maart 2020

Meters
0 1 2 3 4 5 10 15 20 25

N

Bestemmingsplan Zesweg ongenummerd
Gemeente Wijchen

idn	: NL.IMRO.0296.NRDZeswegong-VG01
schaal	: 1:500
formaat	: A4
projectnr.	: 56.10.09
laatst gew.	: september 2020
tekenaar	: TV
www.buro-sro.nl	: Vestiging Arnhem

BURO SRO

ROUWMAAT groep

Verkennend bodemonderzoek

Zesweg (ong.) te Wijchen











Samen werken aan duurzaamheid

Milieutechniek Rouwmaat
Groenlo bv
Postbus 74 Den Sliem 93
7140 AB Groenlo 7141 JG Groenlo
TEL. 0544-474040 FAX. 0544-474049

TITELBLAD

Projectnaam	Zesweg (ong.) te Wijchen
Projectnummer	MT-200120
Opdrachtgever	Ariëns Groep
Adres	Postbus 497
Postcode en plaats	6600AL te Wijchen
Versienummer	1
Status	Definitief
Datum	14 april 2020
Vestiging	Groenlo
Opsteller	Dhr. J. Nijenhuis
Paraaf	
Autorisatie	Dhr. A.W. Ursinus
Paraaf	

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3
1.1 Achtergrond 3
1.2 Kwaliteit 3
1.3 Betrouwbaarheid 3
1.4 Onafhankelijkheid 3
1.5 Leeswijzer 3
2. VOORONDERZOEK 4
2.1 Geraadpleegde bronnen 4
2.2 Omschrijving onderzoekslocatie 4
2.3 Historie 5
2.4 Asbest 6
2.5 Voorgaande onderzoeken 6
2.6 Geohydrologie 6
2.7 Locatie inspectie 6
2.8 Conclusie vooronderzoek 6
3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET 7
3.1 Hypothese 7
3.2 Onderzoeksopzet 7
4. RESULTATEN 8
4.1 Uitvoering veldwerk 8
4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses 8
4.3 Interpretatie analyseresultaten 9
5. CONCLUSIE 10
5.1 Algemeen 10
5.2 Conclusie en aanbevelingen 10

BIJLAGEN

BIJLAGE 1	Topografische kaart
BIJLAGE 2	Kadastrale kaart met gegevens
BIJLAGE 3	Situatietekening met monsternamepunten
BIJLAGE 4	Boorbeschrijvingen
BIJLAGE 5	Analysecertificaten grond
BIJLAGE 6	Analysecertificaten grondwater
BIJLAGE 7	Toetsingstabellen
BIJLAGE 8	Projectfoto's
BIJLAGE 9	Informatie vooronderzoek
BIJLAGE 10	Onafhankelijkheidsverklaring
BIJLAGE 11	Toegepaste normen

1. INLEIDING

1.1 Achtergrond

In opdracht van Ariëns Groep heeft Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V. een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Zesweg (ong.) te Wijchen (gemeente Wijchen).

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bouwvergunning. Het onderzoek heeft tot doel vaststellen of er een grond- of grondwaterverontreiniging aanwezig is, welke mogelijk een belemmering kan vormen.

1.2 Kwaliteit

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Milieutechniek Rouwmaat Groenlo BV conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000. Milieutechniek Rouwmaat Groenlo BV is gecertificeerd en erkend voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen, nemen grondmonsters) en 2002 (nemen van grondwatermonsters). De grond- en grondwatermonsters zijn (voor)behandeld door middel van de AS3000-methode in het door de Raad voor Accreditatie erkende laboratorium Eurofins Analytico te Barneveld.

1.3 Betrouwbaarheid

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN 5740 (*NEN 5740:2009+A1:2016 nl 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond'*). Het vooronderzoek, dat parallel loopt aan deze norm, is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN 5725 (*NEN 5725:2017 nl 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek'*). Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, is het altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

1.4 Onafhankelijkheid

Tussen Milieutechniek Rouwmaat Groenlo BV en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit zouden beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren. De onafhankelijkheidsverklaring van het uitgevoerde veldwerk is opgenomen in bijlage 10. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door de erkende medewerker(s), de heer N. ten Brinke.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de voorinformatie beschreven. Aan de hand van deze gegevens is in hoofdstuk 3 de hypothese gedefinieerd en is de onderzoeksopzet vastgesteld. Hoofdstuk 4 behandelt de resultaten van het onderzoek. Ten slotte zijn in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen gedefinieerd.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

Voor aanvang van het bodemonderzoek zijn de (historische) gegevens, die relevant zijn voor het onderzoek, verzameld. In bijlage 9 is de informatie van het vooronderzoek opgenomen.

Bij het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
- informatie van de opdrachtgever
- informatie van de gemeente/omgevingsdienst
- informatie van de website topotijdreis.nl
- informatie van de website bodemloket.nl
- locatie inspectie
- informatie van voorgaand onderzoek

2.2 Omschrijving onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Zesweg (ong.) te Wijchen (gemeente Wijchen). De locatie is kadastraal bekend als gemeente Wijchen, sectie B, nummer(s) 3310, 3439, 3651. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 1700 m^2. In bijlage 1 is de topografische kaart weergegeven. Bijlage 2 bevat de kadastrale kaart met kadastrale gegevens en in bijlage 3 is de situatietekening met monsternamepunten weergegeven.

De onderzoekslocatie is gelegen in het centrum van Wijchen. Het perceel is in gebruik ten behoeve van agrarische- /natuurdoeleinden. Het terrein zal gebruikt worden ten behoeve van woningbouw.



Figuur 1: Overzichtsfoto

2.3 Historie

Informatie van de gemeente/omgevingsdienst

Er zijn geen relevante gegevens van de historie van het terrein bekend welke van invloed zouden kunnen zijn op de onderzoeksstrategie. Op de locatie hebben zich in het verleden, voor zover bekend, geen calamiteiten voorgedaan.

Informatie van de website topotijdreis.nl

Uit historisch kaartmateriaal is gebleken dat de locatie in het verleden altijd in gebruik is geweest ten behoeve van agrarische- /natuurdoeleinden. De onderzoekslocatie is nimmer bebouwd geweest.



Figuur 2: Historische kaart (1920)



Figuur 3: Historische kaart (1980)



Figuur 4: Historische kaart (2010)



Figuur 5: Historische kaart (2017)

Informatie van de website bodemloket.nl

Uit informatie van het bodemloket blijkt dat er geen historische activiteiten bekend zijn die van invloed kunnen zijn op de onderzoeksstrategie.

2.4 Asbest

Bij het vooronderzoek zijn geen gegevens naar voren gekomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van asbest op of in de bodem van de onderzoekslocatie.

Volgens de asbestdakenkaart van de provincie Gelderland heeft de locatie een lage verwachtingskans op het voorkomen van asbest.

Tijdens de visuele inspectie zijn eveneens geen aanwijzingen aangetroffen dat de locatie verdacht is op het voorkomen van asbest.

Derhalve is de locatie onverdacht op het voorkomen van asbest in de bodem.



Figuur 6: Weergave asbestdakenkaart

2.5 Voorgaande onderzoeken

Tussen 1990 en 2008 hebben rondom de locatie diverse bodemonderzoeken plaatsgevonden. Deze lieten het volgende beeld zien: de bovengrond en ondergrond waren niet of slechts in geringe mate verontreinigd (oorzaak niet bekend). In het grondwater zijn lichte verhogingen aangetroffen tot boven de streefwaarde.

2.6 Geohydrologie

Op basis van de geologische overzichtskaarten en grondwaterkaart van Nederland kan het volgende beeld van de bodemopbouw worden geschetst.

Het maaiveld bevindt zich volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland op een hoogte van circa 7.85 m +NAP. De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 6.35 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 1.50 m-mv zou bevinden. Uit de grondwaterkaarten van TNO blijkt dat de regionale grondwaterstromingsrichting noordwestelijk is gericht. Het grondwater wordt periodiek beïnvloed door fluctuerende rivierstanden.

2.7 Locatie inspectie

Bij de locatie inspectie zijn geen bijzonderheden waargenomen. De onderzoekslocatie werd aangetroffen zoals op basis van het vooronderzoek kon worden verwacht.

Het terrein is onverhard en niet opgehoogd.

2.8 Conclusie vooronderzoek

De onderzoekslocatie is op basis van het vooronderzoek onverdacht op het voorkomen van bodemverontreinigingen. De onderzoekslocatie is eveneens onverdacht op het voorkomen van asbest in de bodem.

3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET

3.1 Hypothese

De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd en hiervoor wordt de 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)' gehanteerd.

3.2 Onderzoeksopzet

In de onderstaande tabel is de onderzoeksopzet weergegeven.

Aantal boringen (excl. peilbuizen)	Aantal peilbuizen	Analyses grond	Analyses water
8 tot ± 0,5 m-mv 2 tot ± 2,0 m-mv	1	3 Standaardpakket grond	1 Standaardpakket grondwater

Standaardpakket grond:

- Lutum en organische stof (volgens AS3010)(bovengrond en optioneel in de ondergrond)
- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn) (volgens AS3010)
- PCB's (volgens AS3010 en AS3020)
- Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (10 PAK uit Leidraad Bodembescherming, volgens AS3010)
- Minerale olie (C10-40))(volgens AS3010)

Standaardpakket grondwater:

- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)(volgens AS3110)
- Vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen) (volgens AS3110 en AS3130)
- Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, chloorethenen, chloormethaan, chloroform, chloorethanen, chloorpropanen en bromoform) (volgens AS3110)
- Minerale olie (C10-40), (volgens AS3110)

4. RESULTATEN

4.1 Uitvoering veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 13 maart 2020 en op 26 maart 2020 is de peilbuis bemonsterd. Op de tekening in bijlage 3 staan de diverse boringen weergegeven.

Het opgeboorde materiaal is beoordeeld op korrelgrootte (=textuur), kleur, geur, oliewaterreactie en andere bijzonderheden.

De bovengrond bestaat overwegend uit bruingrijs, matig fijn zand. Daaronder bestaat de ondergrond overwegend uit cremegeel, matig fijn zand. De complete omschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 4.

Zintuiglijk zijn er geen afwijkingen waargenomen.

In de onderstaande tabel staan de meetresultaten van het grondwater weergegeven:

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	Zuurgraad (pH)	Geleidbaarheid EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
01	2,00 - 3,00	2,09	*	204	38,1

* pH niet gemeten

De geleidbaarheid wijkt niet duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden. De waarde van de troebelheid is verhoogd t.o.v. de natuurlijke achtergrondwaarde (tussen 0 en 10 NTU). Deze hoge troebelheid kan een overschatting van organische parameters ten gevolg hebben.

4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen zijn (meng)monsters samengesteld van de grond. In onderstaande tabel staan de mengmonsters weergegeven.

Grond(meng)monster(s)	Samenstelling	Traject (m-mv)	Analyse
MM01	01 (0,00 - 0,50) + 04 (0,00 - 0,50) + 05 (0,00 - 0,50) + 06 (0,00 - 0,50) + 09 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	Standaard pakket grond
MM02	02 (0,00 - 0,50) + 03 (0,00 - 0,50)+ 07 (0,00 - 0,50) + 08 (0,00 - 0,50) + 10 (0,00 - 0,50) + 11 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	Standaard pakket grond
MM03	01 (0,50 - 1,00) + 01 (1,00 - 1,50) + 01 (1,50 - 2,00) + 05 (0,50 - 1,00) + 05 (1,00 - 1,50) + 05 (1,50 - 2,00) + 10 (0,70 - 1,20)	0,50 - 2,00	Standaard pakket grond
Grondwatermonster(s)			
01-1-1	-	2,00 - 3,00	Standaard pakket grondwater

Motivatie:
MM01 en MM02 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond.
MM03 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de ondergrond.

4.3 Interpretatie analyseresultaten

In bijlage 5 zijn de analyserapporten van de grond opgenomen en in bijlage 6 van het grondwater. De toetsingstabellen zijn weergegeven in bijlage 7. De gemeten gehalten zijn met behulp van het organisch stof- en lutumgehalte, omgerekend naar gehalten in een standaardbodem en vervolgens getoetst.

In de onderstaande tabel worden de concentraties aangegeven die de geldende toetsingskaders overschrijden, daarnaast is een indicatie van de te verwachten bodemkwaliteitsklasse volgens het Besluit Bodemkwaliteit weergegeven.

Grond (meng)monster(s)	Traject (m-mv)	Gehalte > AW/S	Gehalte > T	Gehalte > I	Indicatie BBK
MM01	0,00 - 0,50	-	-	-	AW
MM02	0,00 - 0,50	-	-	-	AW
MM03	0,50 - 2,00	-	-	-	AW
Grondwatermonster(s)					
01-1-1	2,00 - 3,00	Zink Cadmium	-	-	N.v.t.

Betekenis van de tekens en afkortingen WBB:
S = streefwaarde
AW = achtergrondwaarde (licht verontreinigd)
T = tussenwaarde (matig verontreinigd)
I = interventiewaarde (sterk verontreinigd)
- = onder achtergrondwaarde of detectiegrens

Betekenis van de afkortingen BBK:
AW= toepasbaar voldoet aan Achtergrondwaarde
Wonen= toepasbaar (functieklasse Wonen)
Industrie= toepasbaar (functieklasse industrie)
NT= niet toepasbaar

Toelichting:
In de grond(meng)monsters is geen van de onderzochte stoffen aangetroffen in een concentratie boven de achtergrondwaarde van de desbetreffende stof.

Het is bekend dat in het grondwater zware metalen in sterk fluctuerende gehalten kunnen voorkomen, zowel door natuurlijke bronnen als door menselijke activiteiten veroorzaakt. De gehalten betreffen dan (natuurlijke) achtergrondwaarden.

5. CONCLUSIE

5.1 Algemeen

In opdracht van Ariëns Groep heeft Milieutechniek Rouwmaat een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Zesweg (ong.) te Wijchen (gemeente Wijchen). Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bouwvergunning.

5.2 Conclusie en aanbevelingen

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

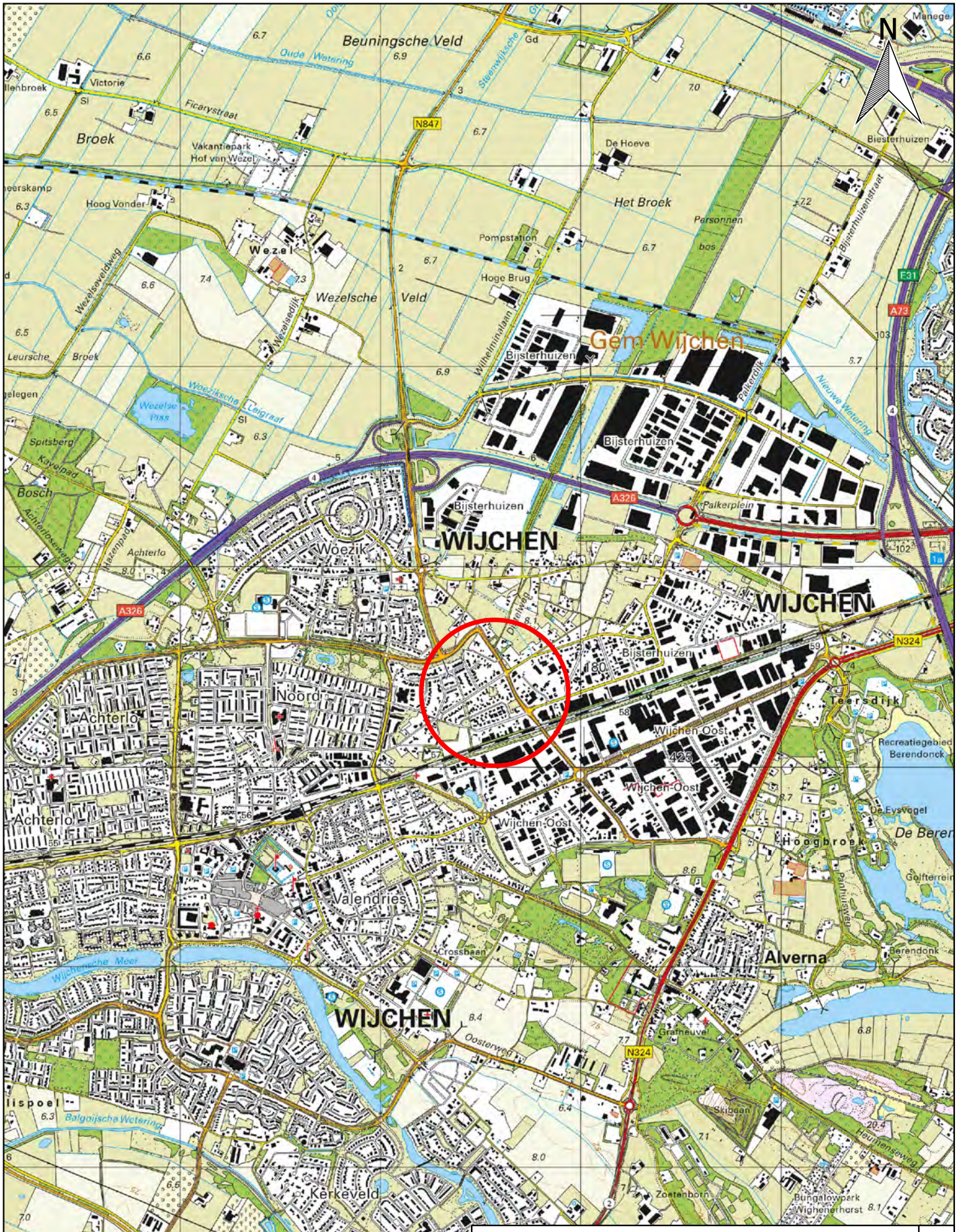
- In geen van de geanalyseerde parameters in zowel grond als grondwater is de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde overschreden.
- De aangetroffen licht verhoogde gehalten in het grondwater vormen geen belemmering voor het toekomstige gebruik.
- De hypothese “De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd” wordt grotendeels aangenomen.

Opmerking

Eventueel vrijkomende grond kan niet zondermeer in het grondverkeer worden opgenomen. Mocht de grond naar elders worden getransporteerd, dient te worden nagegaan in hoeverre de kwaliteit van de af te voeren grond overeenstemt met de verwerkingsmogelijkheden die voor de betreffende stort- c.q. hergebruikslocatie gelden. Deze zijn geformuleerd in het Besluit bodemkwaliteit. Aanbevolen wordt dan ook de eindverwerkingslocatie in overleg met het bevoegd gezag vast te stellen. Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.

BIJLAGE 1

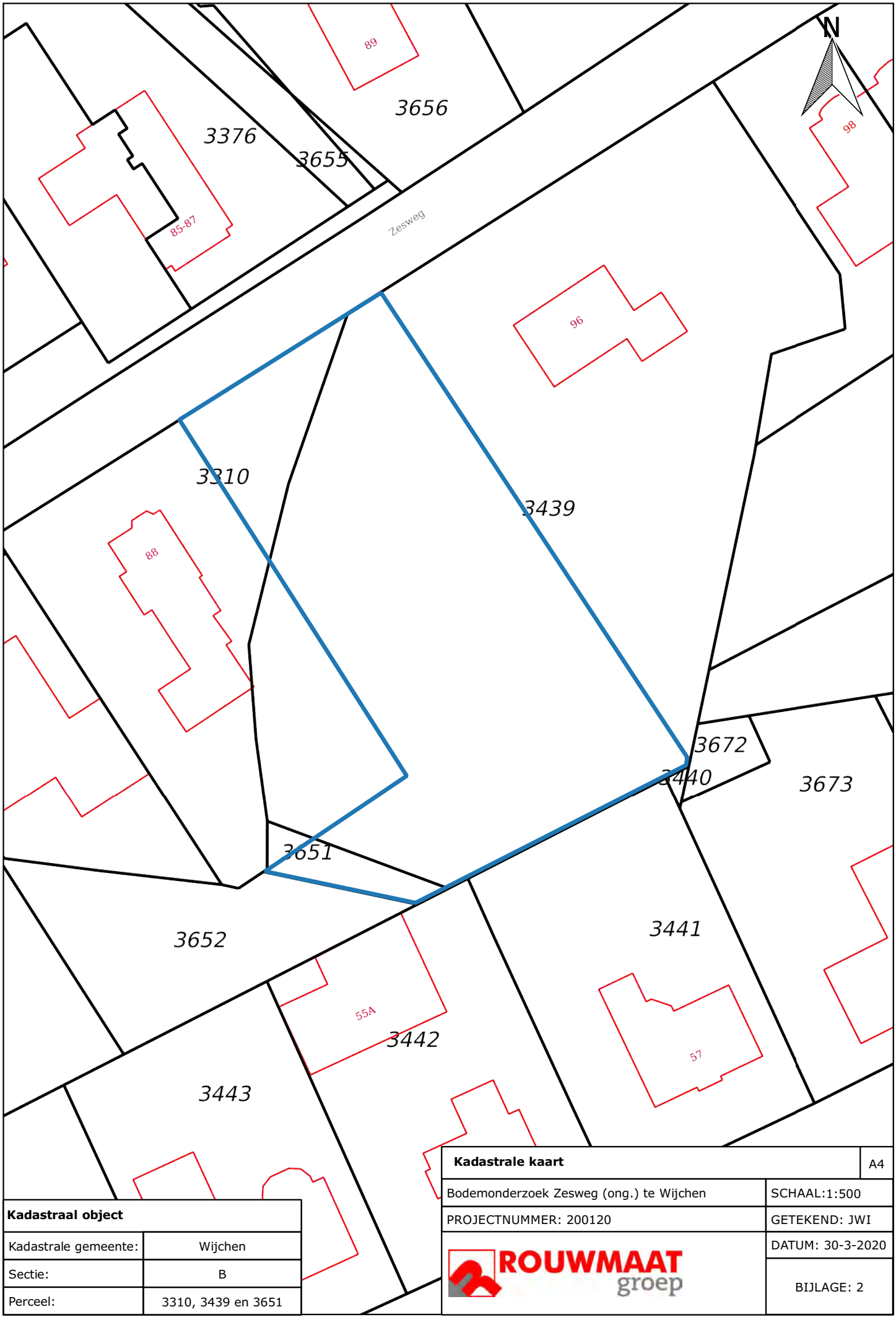
TOPOGRAFISCHE KAART



Topografische kaart	A4
Bodemonderzoek Zesweg (ong.) te Wijchen	SCHAAL:1:25.000
PROJECTNUMMER: 200120	GETEKEND: JWI
ROUWMAAT groep	DATUM: 30-3-2020
	BIJLAGE: 1

BIJLAGE 2

KADASTRALE KAART



Kadastraal object	
Kadastrale gemeente:	Wijchen
Sectie:	B
Perceel:	3310, 3439 en 3651

Kadastrale kaart	A4
Bodemonderzoek Zesweg (ong.) te Wijchen	SCHAAL:1:500
PROJECTNUMMER: 200120	GETEKEND: JWI
ROUWMAAT groep	DATUM: 30-3-2020
	BIJLAGE: 2

BIJLAGE 3

SITUATIETEKENING MET MONSTERNAMEPUNTEN



Situatietekening met monsternamepunten	A4
Bodemonderzoek Zesweg (ong.) Wijchen	SCHAAL:1:500
PROJECTNUMMER: 200120	GETEKEND: NTB
ROUWMAAT groep	DATUM:27-3-2020
	BIJLAGE: 3

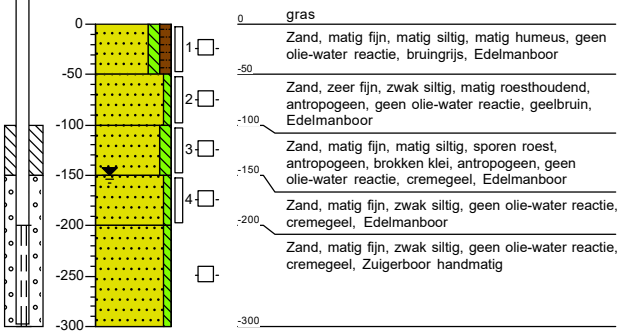
BIJLAGE 4

BOORBESCHRIJVINGEN

Boring: 01

Datum: 13-3-2020

GWS: 150



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor

-50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig roesthoudend, antropogeen, geen olie-water reactie, geelbruin, Edelmanboor

-100
Zand, matig fijn, matig siltig, sporen roest, antropogeen, brokken klei, antropogeen, geen olie-water reactie, cremegeel, Edelmanboor

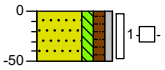
-150
Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, cremegeel, Edelmanboor

-200
Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, cremegeel, Zuigerboor handmatig

-300

Boring: 02

Datum: 13-3-2020

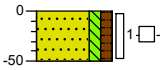


0 groenstrook
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindig, sporen roest, antropogeen, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor

-50

Boring: 03

Datum: 13-3-2020

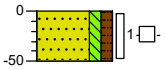


0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor

-50

Boring: 04

Datum: 13-3-2020



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor

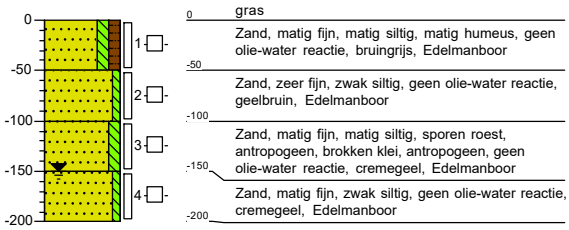
-50

Projectcode: 200120
Projectnaam: Zesweg (ong.) Wijchen

Boring: 05

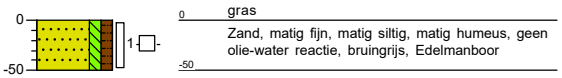
Datum: 13-3-2020

GWS: 150



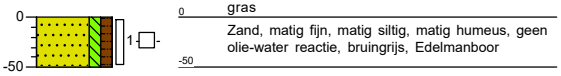
Boring: 06

Datum: 13-3-2020



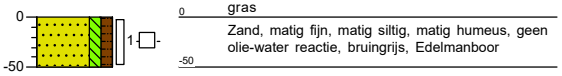
Boring: 07

Datum: 13-3-2020



Boring: 08

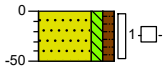
Datum: 13-3-2020



Projectcode: 200120
Projectnaam: Zesweg (ong.) Wijchen

Boring: 09

Datum: 13-3-2020



0 gras

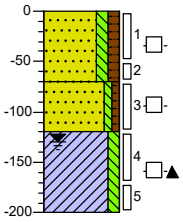
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor

-50

Boring: 10

Datum: 13-3-2020

GWS: 130



0 gras

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor

-70

Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, geelbruin, Edelmanboor

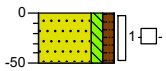
-120

Klei, matig siltig, laagjes zand, antropogeen, sporen roest, antropogeen, geen olie-water reactie, cremebruin, Edelmanboor

-200

Boring: 11

Datum: 13-3-2020



0 gras

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor

-50

Projectcode: 200120
Projectnaam: Zesweg (ong.) Wijchen

BIJLAGE 5

ANALYSECERTIFICATEN GROND

Rouwmaat Milieutechniek
T.a.v. Jeroen Nijenhuis
Postbus 74
7140 AB GROENLO
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 19-Mar-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020041847/1
Uw project/verslagnummer	200120
Uw projectnaam	Zesweg (ong.) Wijchen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	20-Mar-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	200120	Certificaatnummer/Versie	2020041847/1
Uw projectnaam	Zesweg (ong.) Wijchen	Startdatum	16-Mar-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	19-Mar-2020/15:17
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	86.3	86.6	85.8
S	Organische stof	% (m/m) ds	3.3	3.0	<0.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	97	97	99
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.1	3.6	6.7
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	23
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	3.9
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	11	8.8	5.2
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	8.3
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	23	21	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	22	23	20
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	8.2	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	01 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 09 (0-50)	13-Mar-2020	11262041
2	02 (0-50) 03 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50)	13-Mar-2020	11262042
3	01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 05 (50-100) 05 (100-150) 05 (150-200) 10 (70-12	13-Mar-2020	11262043

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	200120	Certificaatnummer/Versie	2020041847/1
Uw projectnaam	Zesweg (ong.) Wijchen	Startdatum	16-Mar-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	19-Mar-2020/15:17
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.12	0.081	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.085	0.051	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	0.12	0.068	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.065	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.085	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.080	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.099	0.058	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.76	0.47	0.35 [1)]

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	01 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 09 (0-50)	13-Mar-2020	11262041
2	02 (0-50) 03 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50)	13-Mar-2020	11262042
3	01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 05 (50-100) 05 (100-150) 05 (150-200) 10 (70-12	13-Mar-2020	11262043

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020041847/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11262041	04	1	0	50	0538063047	01 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 0
11262041	05	1	0	50	0538063037	01 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 0
11262041	09	1	0	50	0538063043	01 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 0
11262041	06	1	0	50	0538063005	01 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 0
11262041	01	1	0	50	0538063107	01 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 0
11262042	11	1	0	50	0538063040	02 (0-50) 03 (0-50) 07 (0-50) 0
11262042	10	1	0	50	0538063050	02 (0-50) 03 (0-50) 07 (0-50) 0
11262042	02	1	0	50	0538063048	02 (0-50) 03 (0-50) 07 (0-50) 0
11262042	03	1	0	50	0538063010	02 (0-50) 03 (0-50) 07 (0-50) 0
11262042	07	1	0	50	0538062999	02 (0-50) 03 (0-50) 07 (0-50) 0
11262042	08	1	0	50	0538062968	02 (0-50) 03 (0-50) 07 (0-50) 0
11262043	05	2	50	100	0538063046	01 (50-100) 01 (100-150) 01 (1
11262043	05	3	100	150	0538063087	01 (50-100) 01 (100-150) 01 (1
11262043	05	4	150	200	0538063029	01 (50-100) 01 (100-150) 01 (1
11262043	10	3	70	120	0538063093	01 (50-100) 01 (100-150) 01 (1
11262043	01	2	50	100	0538063042	01 (50-100) 01 (100-150) 01 (1
11262043	01	3	100	150	0538063094	01 (50-100) 01 (100-150) 01 (1
11262043	01	4	150	200	0538063100	01 (50-100) 01 (100-150) 01 (1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020041847/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020041847/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en gw. NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 6

ANALYSECERTIFICATEN GRONDWATER

Rouwmaat Milieutechniek
T.a.v. Jeroen Nijenhuis
Postbus 74
7140 AB GROENLO
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 31-Mar-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020048497/1
Uw project/verslagnummer	200120
Uw projectnaam	Zesweg (ong.) Wijchen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	27-Mar-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	200120	Certificaatnummer/Versie	2020048497/1
Uw projectnaam	Zesweg (ong.) Wijchen	Startdatum	27-Mar-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	31-Mar-2020/15:09
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	H.P.A.M. Jacobs	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/L	46	
S	Cadmium (Cd)	µg/L	1.3	
S	Kobalt (Co)	µg/L	8.8	
S	Koper (Cu)	µg/L	2.2	
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	
S	Nikkel (Ni)	µg/L	10	
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/L	140	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	
S	Tolueen	µg/L	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	
S	Styreen	µg/L	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	01-1-1	26-Mar-2020	11282562

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	200120	Certificaatnummer/Versie	2020048497/1
Uw projectnaam	Zesweg (ong.) Wijchen	Startdatum	27-Mar-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	31-Mar-2020/15:09
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	H.P.A.M. Jacobs	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	01-1-1	26-Mar-2020	11282562

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020048497/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11282562	01	06919913544	200	300	0691991354	01-1-1
11282562	01	0800847609%	200	300	0800847609	01-1-1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020048497/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020048497/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 7

TOETSINGSTABELLEN

Toelichting toetsingskader

De analyseresultaten zijn beoordeeld aan de hand van het toetsingskader van het Regeling Bodemkwaliteit en de circulaire Bodemsanering 2006.

Grond
Voor de beoordeling van grond worden achtergrond- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

Achtergrondwaarden (AW)
In het Regeling Bodemkwaliteit wordt de term “Achtergrondwaarden” gebruikt. De achtergrondwaarden zijn gebaseerd op het onderzoek “Achtergrondwaarden 2000” (AW2000). Hierin zijn gehalten vastgesteld van een groot aantal stoffen in bodem van natuur en landbouwgronden in Nederland.

Criterium voor nader onderzoek (1/2(AW+I))
Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het *criterium voor nader onderzoek* (1/2(AW+I); gemiddelde van de som van achtergrond- en interventiewaarde) wordt overschreden.

Interventiewaarden (I)
De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Grondwater
Voor de beoordeling van grondwater worden streef- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

Streefwaarden (S)
De streefwaarden geven het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan. De streefwaarden hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondconcentraties, of detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijke milieus voorkomen.

Criterium voor nader onderzoek (1/2(S+I))
Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het *criterium voor nader onderzoek* (1/2(S+I); gemiddelde van de som van streef- en interventiewaarde) wordt overschreden.

Interventiewaarden (I)
De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
METALEN				
barium			920	20
cadmium	0.60	6.8	13	0.20
kobalt	15	102	190	3.0
koper	40	115	190	5.0
kwik	0.15	18	36	0.050
lood	50	290	530	10
molybdeen	1.5	96	190	1.5
nikkel	35	68	100	4.0
zink	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	190	2595	5000	35

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingswaarden[1)]	S	1/2(S+I)	I	RBK
METALEN				
barium	50	338	625	20
cadmium	0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	20	60	100	2.0
koper	15	45	75	2.0
kwik	0.050	0.18	0.30	0.050
lood	15	45	75	2.0
molybdeen	5.0	152	300	2.0
nikkel	15	45	75	3.0
zink	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0.20	15	30	0.20
tolueen	7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	4.0	77	150	0.20
xylenen (0.7 factor)	0.20	35	70	0.21
styreen	6.0	153	300	0.20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	0.01	35	70	0.020
polycyclische aromatische koolwaterstoffen			1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	0.01	5.0	10	0.10
dichloormethaan	0.01	500	1000	0.20
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0.01	10	20	0.14
1,1-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,2-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,3-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	24	262	500	0.20
chloroform	6.0	203	400	0.20
vinylchloride	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan			630	0.20
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	50	325	600	50

[1)] *S* *streefwaarde*
1/2(S+I) *gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Uw Project	**Zesweg (ong.) Wijchen (200120)**
Certificaat	**2020041847**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**09 April 2020 10:53**

Analyse	Eenheid	01 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 09 (0-50)			02 (0-50) 03 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-50)11 (0-50)			01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 05 (50-100)05 (100-150) 05 (150-200) 10 (70-120)		
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**	**G.W.**	**G.S.S.D**	**Oordeel**	**G.W.**	**G.S.S.D**	**Oordeel**
Bodemtype correctie										
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3.1			3.6			6.7		
Organische stof		3.3			3.0			<0.7		
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg DS	<20	48	@	<20	45	@	23	56	@
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	<0.20	0.22	-	<0.20	0.23	-	<0.20	0.22	-
Kobalt (Co)	mg/kg DS	<3.0	6.6	-	<3.0	6.3	-	3.9	9.1	-
Koper (Cu)	mg/kg DS	11	21	-	8.8	17	-	5.2	9.3	-
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.049	-	<0.050	0.049	-	<0.050	0.047	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-	<1.5	1.1	-	<1.5	1.1	-
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	<4.0	7.5	-	<4.0	7.2	-	8.3	17	-
Lood (Pb)	mg/kg DS	23	35	-	21	32	-	<10	10	-
Zink (Zn)	mg/kg DS	22	48	-	23	49	-	20	38	-
Minerale olie										
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	74	-	<35	82	-	<35	120	-
Polychloorbifenylen, PCB										
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.015	-	0.0049	0.016	-	0.0049	0.024	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK										
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.76	0.76	-	0.47	0.47	-	0.35	0.35	-

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
01 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50)	11262041	13 maart 2020	Zesweg (ong.) Wijchen	Voldoet aan Achtergrondwaarde
02 (0-50) 03 (0-50) 07 (0-50)	11262042	13 maart 2020	Zesweg (ong.) Wijchen	Voldoet aan Achtergrondwaarde
01 (50-100) 01 (100-150) 01	11262043	13 maart 2020	Zesweg (ong.) Wijchen	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Zesweg (ong.) Wijchen (200120)**
Certificaat	**2020041847**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**10 April 2020 12:58**

		01 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 09 (0-50)			**02 (0-50) 03 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-50)11 (0-50)**			**01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 05 (50-100)05 (100-150) 05 (150-200) 10 (70-120)**		
Analyse	Eenheid	**G.W.**	**G.S.S.D**	**Oordeel**	**G.W.**	**G.S.S.D**	**Oordeel**	**G.W.**	**G.S.S.D**	**Oordeel**
Bodemtype correctie										
		3.1			3.6			6.7		
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg DS	<20	48	@	<20	45	@	23	56	@
Cadmium	mg/kg DS	<0.20	0.22	-	<0.20	0.23	-	<0.20	0.22	-
Kobalt (Co)	mg/kg DS	<3.0	6.6	-	<3.0	6.3	-	3.9	9.1	-
Copper	mg/kg DS	11	21	-	8.8	17	-	5.2	9.3	-
Mercury Hg	mg/kg DS	<0.050	0.049	-	<0.050	0.049	-	<0.050	0.047	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-	<1.5	1.1	-	<1.5	1.1	-
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	<4.0	7.5	-	<4.0	7.2	-	8.3	17	-
Lood (Pb)	mg/kg DS	23	35	-	21	32	-	<10	10	-
Zinc	mg/kg DS	22	48	-	23	49	-	20	38	-
Minerale olie										
TPH (sum C10-C40)	mg/kg DS	<35	74	-	<35	82	-	<35	120	-
Polychloorbifenylen, PCB										
PCB (sum 7) corr 0.7	mg/kg DS	0.0049	0.015	-	0.0049	0.016	-	0.0049	0.024	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK										
PAK 10 VROM factor 0.7	mg/kg DS	0.76	0.76	-	0.47	0.47	-	0.35	0.35	-

Analyse	Eenheid	Gemiddeld	
		G.S.S.D	Oordeel
Bodemtype correctie			
		4.46666666666667	
Metalen			
Barium (Ba)	mg/kg DS	50	@
Cadmium	mg/kg DS	0.22	-
Kobalt (Co)	mg/kg DS	7.3	-
Copper	mg/kg DS	16	-
Mercury Hg	mg/kg DS	0.048	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	1.1	-
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	11	-
Lood (Pb)	mg/kg DS	25	-
Zinc	mg/kg DS	45	-
Minerale olie			
TPH (sum C10-C40)	mg/kg DS	93	-
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (sum 7) corr 0.7	mg/kg DS	0.019	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK 10 VROM factor 0.7	mg/kg DS	0.53	-

Gemiddelde eindoordeel	Altijd toepasbaar

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
01 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50)	11262041	13 maart 2020	Zesweg (ong.) Wijchen	Altijd toepasbaar
02 (0-50) 03 (0-50) 07 (0-50)	11262042	13 maart 2020	Zesweg (ong.) Wijchen	Altijd toepasbaar
01 (50-100) 01 (100-150) 01	11262043	13 maart 2020	Zesweg (ong.) Wijchen	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Zesweg (ong.) Wijchen (200120)**
Certificaat	**2020048497**
Toetsing	**BoToVa T13 kwaliteit van grondwater volgens Wbb (water)**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**10 April 2020 12:53**
Is Diep grondwater	**Nee**

Analyse	Eenheid	01-1-1		
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**
Metalen				
Barium (Ba)	µg/l	46	46	-
Cadmium	µg/l	1.3	1.3	> SW
Kobalt (Co)	µg/l	8.8	8.8	-
Copper	µg/l	2.2	2.2	-
Mercury Hg	µg/l	<0.050	0.035	-
Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	1.4	-
Nikkel (Ni)	µg/l	10	10	-
Lood (Pb)	µg/l	<2.0	1.4	-
Zinc	µg/l	140	140	> SW
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen				
Benzene	µg/l	<0.20	0.14	-
Toluene	µg/l	<0.20	0.14	-
Ethylbenzene	µg/l	<0.20	0.14	-
xylenen sum as3000	µg/l	0.21	0.21	-
Naphtalene	µg/l	<0.020	0.014	-
Styrene	µg/l	<0.20	0.14	-
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen				
Dichloromethane	µg/l	<0.20	0.14	-
Chloroform (trichloromethane) (2)	µg/l	<0.20	0.14	-
Tetrachloromethane	µg/l	<0.10	0.07	-
Trichloroethene	µg/l	<0.20	0.14	-
Tetrachloroethene	µg/l	<0.10	0.07	-

Analyse	Eenheid	01-1-1		
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel
Dichloroethane (1,1-)	µg/l	<0.20	0.14	-
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	0.14	-
1,1,1-Trichloroethane	µg/l	<0.10	0.07	-
Trichloroethane (1,1,2-)	µg/l	<0.10	0.07	-
Tribromomethane	µg/l	<0.20	0.14	@
Vinylchloride	µg/l	<0.10	0.07	-
1,1-Dichloroethene	µg/l	<0.10	0.07	-
cis+trans 1,2-Dichloroethenes (sum)	µg/l	0.14	0.14	-
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/l	0.42	0.42	-
Minerale olie				
TPH (sum C10-C40)	µg/l	<50	35	-
Extra parameters				
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/l		0.77	@

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
01-1-1	11282562	26 maart 2020	Zesweg (ong.) Wijchen	Overschrijding Streefwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
> SW	> Streefwaarde
-	<= Streefwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BIJLAGE 8

PROJECTFOTO'S



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto

BIJLAGE 9

INFORMATIE VOORONDERZOEK

Nico ten Brinke

Van: Rob Segers <rob.segers@odrn.nl>
Verzonden: maandag 16 maart 2020 10:21
Aan: Jan Winkelhorst
Onderwerp: RE: 200120 : Wijchen, Zesweg (tussen 88 en 96) / opvragen bodeminformatie

Geachte heer Winkelhorst,

De huidige locatie is een braakliggend terrein gelegen op een bedrijventerrein (lichte categorie, bedrijven aan huis). In zoverre bekend hebben op deze locatie geen bodemverontreinigende activiteiten plaatsgevonden. Op de locatie zelf is nooit een bodemonderzoek verricht. Tussen 199 en 2008 hebben rondom deze locatie diverse bodemonderzoeken plaatsgevonden. Deze lieten het volgende beeld zien : de bovengrond en ondergrond waren niet of slechts in geringe mate verontreinigd (oorzaak niet bekend). In het grondwater zijn lichte verhogingen aangetroffen tot boven de streefwaarde.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Rob Segers|Adviseur bodem

Mariënburg 75, 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen
T 024-751 7814 | E rob.segers@odrn.nl| www.odregionijmegen.nl
Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

N.B.
E-mailberichten van en naar de ODRN worden door de ODRN informeel behandeld.
Alle per e-mail verzonden stukken die behoren bij een vergunning, dienen tevens via de reguliere weg te worden ingediend. Dit is per post of via de OLO.

Van: Jan Winkelhorst <J.Winkelhorst@rouwmaat.nl>
Verzonden: maandag 16 maart 2020 08:08
Aan: Rob Segers <rob.segers@odrn.nl>
Onderwerp: 200120 : Wijchen, Zesweg (tussen 88 en 96) / opvragen bodeminformatie

Geachte heer Segers,

In het kader van vooronderzoek (NEN 5725) informeer ik naar relevante bodemgegevens van bovenstaande locatie. Zie bijlage voor de contouren van de onderzoekslocatie.
Aanleiding onderzoek: Omgevingsvergunning onderdeel bouwen.

Beschikbare gegevens graag verzenden via het volgende adres: bodem@rouwmaat.nl

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Jan Winkelhorst

Postbus 74, 7140 AB Groenlo
Tel: 0544-474040
Fax: 0544-474049
KvK: 08018439
www.rouwmaat.nl
J.Winkelhorst@rouwmaat.nl

Volg ons op:

BIJLAGE 10

ONAFHANKELIJKHEIDSVERKLARING

Veldwerk rapportage formulier BRL SIKB 2000

Locatie adres:	Zesweg Wijchen
Projectnummer:	200120
Opdrachtgever:	Rouwmaat Groep
Contactpersoon adviesbureau:	J. Nijenhuis

Veldwerk conform:	☒ BRL 2000 Veldwerk bij milieuhygienisch bodemonderzoek
Protocol:	☒ 2001 boorprofielen, monstername grond en plaatsen peilbuizen
	☐ 2002/6002 monstername grondwater (Bij protocol 2002 alleen blad 1 van de veldwerkrapportage invullen)
Datum en tijdsbesteding :	13-03-2020
Uitvoering door:	☒ Harm Jacobs ☐

Werkzaamheden:	☒ Verrichten boringen
	☒ Plaatsen peilbuizen
	☐ Watermonstername
	☐ Maaiveldinspectie asbest
	☐ Graven sleuven/gaten
	☐ overige:

Overige:	☐ asbestverdacht materiaal aangetroffen, Locatie:
	☒ Tekening verstuurd aan opdrachtgever
	☐ Afwijking op protocol (zie bijzonderheden)

Bijzonderheden	geen

Voorgaande werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat conform de aangegeven beoordelingsrichtlijn en de bijbehorend(e) protocol(len).

Onder verwijzing naar de wettelijk verplichte functiescheiding tussen eigenaar en veldwerker c.q. monsternemer verklaart SMV hierbij dat geen sprake is van een binding met de opdrachtgever die de onafhankelijkheid en integriteit van de werkzaamheden zou kunnen beïnvloeden.

H Jacobs

Veldwerk rapportage formulier BRL SIKB 2000

Locatie adres:	Zesweg Wychen
Projectnummer:	200120
Opdrachtgever:	Rouwmaat Groep
Contactpersoon adviesbureau:	J. Nijenhuis

Veldwerk conform:	☒ BRL 2000 Veldwerk bij milieuhygienisch bodemonderzoek
Protocol:	☐ 2001 boorprofielen, monstername grond en plaatsen peilbuizen
	☒ 2002/~~6002~~ monstername grondwater (Bij protocol 2002 alleen blad 1 van de veldwerkrapportage invullen)
Datum en tijdsbesteding :	26-03-2020
Uitvoering door:	☒ Harm Jacobs ☐

Werkzaamheden:	☒ ~~Verrichten boringen~~
	☐ Plaatsen peilbuizen
	☒ Watermonstername
	☐ Maaiveldinspectie asbest
	☐ Graven sleuven/gaten
	☐ overige:

Overige:	☐ asbestverdacht materiaal aangetroffen, Locatie:
	☐ Tekening verstuurd aan opdrachtgever
	☐ Afwijking op protocol (zie bijzonderheden)

Bijzonderheden	

Voorgaande werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat conform de aangegeven beoordelingsrichtlijn en de bijbehorend(e) protocol(len).

Onder verwijzing naar de wettelijk verplichte functiescheiding tussen eigenaar en veldwerker c.q. monsternemer verklaart SMV hierbij dat geen sprake is van een binding met de opdrachtgever die de onafhankelijkheid en integriteit van de werkzaamheden zou kunnen beïnvloeden.

H Jacobs

BIJLAGE 11

TOEGEPASTE NORMEN

NEN 5104	Geotechniek	Classificatie van onverharde grondmonsters
NEN 5707	Asbest	Bodem- Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem
NEN 5709	Bodem	Monstervoorbehandeling voor de bepaling van organische en anorganische parameters in grond
NEN 5725	Bodem	Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, orienterend en nader onderzoek
NEN 5740	Bodem	Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek
NPR 5741	Bodem	Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek
NPR 6616	Water en slib	Routinebepaling van de pH
NEN 5742	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische bodemkenmerken.
NEN 5743	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5744	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische eigenschappen.
NEN 5745	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5120	Geotechniek	Bepaling van stijghoogten van grondwater door middel van peilbuizen .
NEN 5751	Bodem	Voorbereiding van het monster voor fysisch-chemische analyses
NEN 5733	Bodem	Bepaling van de korrelgrootte m.b.v. zeef en pipet
NEN 5766	Bodem	Plaatsing van peilbuizen ten behoeve van milieukundig bodemonderzoek
NEN 5861	Milieu	Procedures voor monsteroverdracht
NEN-EN-ISO 5667-3	Water	Bemonstering - Deel 3: Richtlijnen voor de conservering en behandeling van watermonsters
NEN 5897	Asbest	Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat
NEN-ISO 7888	Water	Bepaling van het elektrisch geleidingsvermogen
SIKB protocol 2001	Milieu	Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
SIKB protocol 2002	Water	Het nemen van grondwatermonsters
SIKB protocol 2018	Asbest	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Kon pagina 1 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 10 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 11 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 12 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 13 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 14 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 15 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 16 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 17 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 18 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 19 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 20 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 21 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 22 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 23 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 24 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 25 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 26 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 27 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 28 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 29 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 30 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 31 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 32 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 33 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 34 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 35 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 36 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 37 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 38 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 39 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 40 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 41 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 42 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 43 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 44 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 45 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 46 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 47 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 48 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 49 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 50 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 51 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 52 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 53 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 54 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 55 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 56 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 57 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 58 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 59 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 60 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 61 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 62 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 63 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 64 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 65 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 66 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 67 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 68 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 69 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 70 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 71 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 72 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 73 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 74 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 75 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 76 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 77 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 78 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 79 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 80 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 81 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 82 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 83 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 84 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 85 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 86 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 87 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 88 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 89 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 90 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 91 uit document Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

datum 24-3-2020
dossiercode 20200324-9-22823

Standaard wateradvies
Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Algemene projectgegevens
Projectomschrijving: Zesweg ongenummerd
Oppervlakte plangebied: 1500
Adres: Zesweg Ongenummerd, Wijchen
Gemeente: Wijchen
Het plan is ingediend door: E. Baeten Buro SRO Oost B.V.

Beleid van Waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Waterberging
Dit plan veroorzaakt een toename van het verhard oppervlak. Dit heeft gevolgen voor de waterhuishouding en daarmee is het plan waterhuishoudkundig relevant. Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang. Zo wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

Indicatie ruimtebeslag op waterniveau
Als indicatie voor het ruimtebeslag van de benodigde berging in uw plan kunt u aanhouden dat circa 15% van de toename van de verharding (m²) terug dient te komen als wateroppervlak (m²). Voor het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden is dit circa 22 %. In dit gebied is een kleinere peilstijging toegestaan. Bij wadi's kunt u ook uitgaan van deze percentages voor het ruimtebeslag (uitgangspunt voor de peilstijging in de wadi is 0,45 meter bij een drooglegging van 1 meter).

Let op: hierbij is nog geen rekening gehouden met het ontwerp van de bergingsvoorziening zoals bijvoorbeeld talud en extra ruimte voor het onderhoud (bijv. machinaal met kraan). Het uiteindelijke ruimtebeslag op maaiveldniveau is hierdoor groter. Hier dient u zelf rekening mee te houden in de verdere uitwerking.

Open water
Het waterschap hecht groot belang aan het instandhouden van en compenseren in open water. Waterberging in kunstmatige bergingsvoorzieningen wordt in principe niet toegestaan.

Aan deze indicatieve percentages kunnen geen rechten worden ontleend. Bij de aanvraag watervergunning zullen de gebruikelijke berekeningen worden gevraagd. Deze kunnen afwijken.

Conclusie
Wij adviseren positief over het plan, onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met bovengenoemde aandachtspunten (indien van toepassing). Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Vervolgens kunt u het ruimtelijk plan nader uitwerken tot op het niveau van een aanvraag watervergunning of melding (indien van toepassing). Voorwaarde hierbij is dat het op te stellen bestemmingsplan niet conflicteert met deze nadere uitwerking. Dit is uw eigen verantwoordelijkheid.

Vervolg
Voor de uitvoering van het plan kan, afhankelijk van de bovengenoemde aandachtspunten, een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn. In deze watervergunning of melding kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. U kunt hiervoor contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94.

Wij adviseren u om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen. Dit automatisch gegenereerd wateradvies kan hierbij nuttig zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u ook terecht op: www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl//op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

www.dewatertoets.nl

16-3-2020

QuickScan flora en fauna

Zesweg 88-96, Wijchen

BNL advies

Tuin- en landschapsarchitectuur en ecologisch advies

R.J.L. Bijvelds (Rik)
ECOLOOG BNL ADVIES

De Koekoeksbloem 27, 5428 PE Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Verkennend onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde flora en fauna, op en rondom de locatie:

Zesweg 88-96, Wijchen

Colofon:

Opgesteld door:	BNL advies De Koekoeksbloem 27 5428 PE Venhorst T: 06 18 90 46 06 E: info@bnladvies.nl W: www.bnladvies.nl
Opdrachtgever:	Buro Ariëns Mevr. L. Verhoeven Saltshof 10-10 6604 EA Wijchen
Status:	definitief
Versie:	20020.QFF01
Datum:	16-3-2020
Auteur:	Ing. R.J.L. Bijvelds (Rik)

BNL advies
Tuin- en landschapsarchitectuur en ecologisch advies

Inhoud

Colofon: 1
1. Inleiding 3
2. De ontwikkeling 4
2.1 Het dierenverblijf 4
2.2 Beplantingen en weide/ gazon 4
2.3 vooronderzoek 5
3. Bevindingen 6
3.1 Huismussen 6
3.2 Vleermuizen 6
3.3 Beplantingen en weide/ gazon 7
3.3.1 Bomen 7
3.3.2 Hagen en heesters 7
3.3.3 Weide/ gazon 9
3.4 Marterachtigen 9
4. Aanbevelingen 10
5. Conclusie 11

De Koekoeksbloem 27, 5428 PE Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

1. Inleiding

Op verzoek van mevr. L. Verhoeven, is op donderdag 12 maart 2020 een quickscan uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek op locatie en bijbehorende verslaglegging.

Doel van deze quickscan is het verkrijgen van informatie over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en dan voornamelijk de aanwezigheid van tijdelijke of vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze informatie is nodig ten behoeve van de voorgenomen werkzaamheden voor de ontwikkeling op de locatie Zesweg 88-96 in Wijchen.

De werkzaamheden betreffen de aanvraag tot een bestemmingsplanwijziging, waardoor 2 nieuwe woningen gebouwd kunnen worden op de kavels 3310, 3651 en 3439 in Wijchen. Hiervoor worden bomen, hagen en sierbeplanting verwijderd. Ook staat er achter op het kavel een klein dierenverblijf welke onderzocht en beschreven is in het rapport bijbehorend aan deze quickscan.

De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en –beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

De Koekoeksbloem 27, 5428 PE Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

2. De ontwikkeling

Tijdens het veldbezoek is een quickscan uitgevoerd op de projectlocatie en is gezocht naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de daarbij behorende vaste rust- en verblijfplaatsen. De kavels met nummer 3310, 3651 en 3439, welke bezocht en onderzocht zijn, staan afgebeeld in afbeelding 1 binnen de rode lijn.



Afbeelding 1: De locatie waar de quickscan heeft plaatsgevonden met kavelnummer 1026 en 3173. Bron: Kadviewer.map5 16-03-2020

De werkzaamheden betreffen de aanvraag tot een bestemmingsplanwijziging, waardoor 2 nieuwe woningen gebouwd kunnen worden op de kavels 3310, 3651 en 3439 in Wijchen. Hiervoor worden bomen en hagen verwijderd. Ook staat er achter op het kavel een klein dierenverblijf welke onderzocht en beschreven is in het rapport bijbehorend aan deze quickscan.

2.1 Het dierenverblijf

Een bestaande dierenverblijf achter op het terrein, binnen kavelnummers 3651 en 3439, valt binnen de te herverdelen kavels. Het dierenverblijf bestaat uit een houten constructie met een dak van dakpannen

2.2 Beplantingen en weide/ gazon

Op de kavels zijn een hoofstamfruitgaard, hagen, sierbeplanting en weide/ gazon aanwezig. Een groot gedeelte hiervan gaat verwijderd worden om de nieuwe woningen te kunnen realiseren, vandaar dat alle beplanting op de nieuw in te delen kavels gecontroleerd en gerapporteerd is.

De Koekoeksbloem 27, 5428 PE Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

2.3 vooronderzoek

Voorafgaand aan het bezoek op de projectlocatie is de NDFF (zie tabel 1) geraadpleegd om te bekijken welke soorten aanwezig zijn in het gebied, om daarop de quickscan aan te passen. De projectlocatie valt binnen het kilometerhok 179-425. Het belangrijkste wat opviel is dat in het gebied diverse soorten zoogdieren en dan vooral vleermuizen en marterachtigen waargenomen zijn waar we mogelijk mee te maken kunnen krijgen. Maar natuurlijk ook de vogelsoorten dienen beschermt te worden en dan vooral bewoonde nesten en jaarrond beschermde nesten/ nestlocaties.

Gezien de ligging van het perceel, de bestaande bebouwing op het kavel en de aanwezigheid van diverse gebouwen/ schuurtjes en beplantingen in de directe omgeving, was het dus belangrijk om het gebied goed te inventariseren op aanwezige holtes / mogelijke verblijfplaatsen, voortplantings-, en nestlocaties.

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
Apodemus sylvaticus	Bosmuis	a	TNB
Arvicola amphibius	Woelrat	a	TNB
Capreolus capreolus	Ree	a	TNB
Castor fiber	Bever	zzz	GE
Crocidura russula	Huisspitsmuis	a	TNB
Eptesicus serotinus	Laatvlieger	a	KW
Erinaceus europaeus	Egel	a	OG
Eutamias sibiricus	Siberische grondeekhoorn		
Lepus europaeus	Haas	a	TNB
Martes foina	Steenmarter	z	TNB
Meles meles	Das	z	TNB
Micromys minutus	Dwergmuis	a	TNB
Microtus agrestis	Aardmuis	a	TNB
Microtus arvalis	Veldmuis	a	TNB
Mustela nivalis	Wezel	z	GE
Mustela putorius	Bunzing	z	TNB
Myodes glareolus	Rosse woelmuis	a	TNB
Myotis daubentonii	Watervleermuis	a	TNB
Nyctalus leisleri	Bosvleermuis	zzz	
Nyctalus noctula	Rosse vleermuis	z	KW
Ondatra zibethicus	Muskusrat		
Oryctolagus cuniculus	Konijn	a	GE
Pipistrellus nathusii	Ruige dwergvleermuis		
Pipistrellus pipistrellus	Gewone dwergvleermuis	a	TNB
Plecotus auritus	Gewone grootoorvleermuis	z	TNB
Rattus norvegicus	Bruine rat	a	TNB
Sciurus vulgaris	Eekhoorn	a	TNB
Sorex araneus	Gewone bosspitsmuis	a	TNB
Sorex minutus	Dwergspitsmuis	a	TNB
Talpa europaea	Mol	a	TNB
Vulpes vulpes	Vos	a	TNB

Tabel 1. Lijst voorkomende zoogdieren in directe omgeving projectlocatie. Bron: NDFF verspreidingsatlas. Datum: 16-03-2020

De Koekoeksbloem 27, 5428 PE Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

3. Bevindingen

Het schuurtje, de beplantingen, hagen en bomen zijn op donderdag 12 maart visueel geïnspecteerd en gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten of de nesten/ verblijfslocaties daarvan.

Waar tijdens de quickscan vooral op gelet/ naar gezocht is zijn de volgende soorten:

- nesten van (huis)mussen en sporen van vleermuizen in het schuurtje
- holtes in bomen en nesten in beplantingen en hagen
- aanwijzingen voor de aanwezigheid van marterachtigen

3.1 Huismussen

Het dierenverblijf is belegd met dakpannen (zie afbeelding 2), deze dakpannen liggen op panlatten maar er zit geen dakbeschot onder (zie afbeelding 3). Vandaar dat de aanwezigheid van huismussen op deze locatie uitgesloten is.





Afbeelding 2 en 3: Dak voorzien van dakpannen op panlatten, zonder dakbeschot. Bron: Rik Bijvelds, 12-03-2020

3.2 Vleermuizen

Waar ook nadrukkelijk naar gezocht is, is de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Gezien de tijd van het jaar (winter) bevinden de vleermuizen zich (wanneer ze aanwezig zijn), dieper in de huizen, in de spouw in de muur. Vleermuizen hebben in de wintermaanden namelijk een vrij constante temperatuur tussen de 5 en 10 graden nodig.

Vandaar dat het merendeel van de voorkomende soorten vleermuizen in Nederland, overwintert in koele, vorstvrije en vochtige ruimten zoals bunkers, ijskelders, etc. Alleen sommige soorten, zoals de gewone- en ruige dwergvleermuis overwintert vooral in gebouwen, bijvoorbeeld in de spouw.

Aangezien het schuurtje en het kippenhok geen spouw heeft, maar bestaat uit plaatmateriaal en planken, kunnen zich hier momenteel geen vleermuizen bevinden. Ook door de afwezigheid van dakbeschot en openingen/ kieren, zal dit dierenverblijf ook in de zomerperiode niet gebruikt worden als tijdelijke verblijfplaats overdag.

De Koekoeksbloem 27, 5428 PE Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

3.3 Beplantingen en weide/ gazon

Gezien de geplande werkzaamheden op het terrein en de aanwezige beplantingen op de percelen, zijn deze ook in de quickscan meegenomen. Hieronder zijn de bevindingen weergegeven.

3.3.1 Bomen

Op de percelen is een hoogstamfruitgaard te vinden (zie afbeelding 4). Een gedeelte hiervan zal plaats moeten maken voor de geplande bebouwing. Omdat het nog niet helemaal duidelijk is welke bomen moeten wijken, zijn ze allemaal meegenomen in de quickscan.

De bomen zijn stuk voor stuk gecontroleerd op holtes in de boom en/ of aanwezige (oude) nesten van vogels. Holtes zijn niet gevonden, dit vooral gezien de leeftijd van de bomen.

Ook is gezocht naar nesten van vogels, deze zijn niet in de aanwezige bomen aangetroffen.



Afbeelding 4: Aanwezige hoogstamfruitgaard op de percelen. Bron: R.J.L. Bijvelds 12-03-2020

3.3.2 Hagen en heesters

Op de percelen zijn diverse hagen en heesters aanwezig (zie afbeelding 7 en 8). Deze beplantingen zijn vaak ideale broedplaatsen voor bijvoorbeeld merels en zanglijsters (maar ook andere kleinere zangvogels).

Momenteel is er niets in de beplantingen aangetroffen welke de geplande werkzaamheden in de weg kunnen staan, maar dit kan natuurlijk in het broedseizoen veranderen.
Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot en met 15 juli.

De Koekoeksbloem 27, 5428 PE Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Wanneer deze beplantingen zouden gaan verdwijnen of hier direct naast gewerkt gaat worden, is het dus altijd belangrijk om direct voor de geplande werkzaamheden, deze nogmaals te controleren op aanwezige/ bewoonde nesten. Wanneer deze er zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot de jonge vogels de nest verlaten hebben. Hiervoor dient bij twijfel te allen tijde een ecoloog ingeschakeld te worden.







Afbeelding 5,6 en 7: Oude hagen en heesterbeplantingen op het perceel. Deze plekken kunnen dienen als nestlocatie in het broedseizoen voor verschillende soorten. Bron: R.J.L. Bijvelds 12-03-2020

De Koekoeksbloem 27, 5428 PE Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

3.3.3 Weide/ gazon

Op de terreinen is ook veel weide/ gazon te vinden. Het gazon zelf zal niet snel te beschermen soorten bevatten, dit aangezien de maaifrequentie hoog is.

De weide zelf is altijd begraasd, hier zie je dan ook meer soorten dan alleen gras terugkomen (zie afbeelding 8). Het gaat vooral om diverse soorten klaver en kruiden, maar er zijn geen soorten gevonden welke beschermd dienen te worden.



Afbeelding 8: Begraasde weide met diverse soorten gras/ klaver en kruiden. Bron: R.J.L. Bijvelds 12-03-2020

3.4 Marterachtigen

Uit deskresearch is gebleken dat in het gebied de wezel en bunzing aanwezig kunnen zijn. Deze soorten zijn in vergelijking met de steenmarter, soorten die geen schade aanbrengen aan woningen en auto's. De wezel en bunzing zijn soorten welke houden van een half open cultuurlandschap met een afwisseling van ruigten, hooggras- of rietland en bosjes/ houtwallen. Ze zoeken hun voedsel vooral in de nachtelijke uren en zoeken het gebied af naar holtes, nissen en holen.

De schuilplekken van deze kleine marterachtigen zijn oude holen van bijvoorbeeld een konijn of mol, maar ook onder steenhopen, houtmijten en onder boomwortels zijn ze te vinden.

Gezien de open uitstraling van het gebied, zonder houtwallen, takkenhopen, steenhopen, e.d. is het gebied voor deze soorten niet geschikt bevonden. Er zijn dan ook geen plekken gevonden welke kunnen dienen als vaste verblijfplaats (holen, takkenhopen, steenhopen), voor onder andere het krijgen van jongen.

De Koekoeksbloem 27, 5428 PE Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

4. Aanbevelingen

Door niet alleen te kijken naar ‘wat er niet is’, is het juist belangrijk om te kijken naar mogelijkheden voor flora en fauna na de sloop van het dierenverblijf en het verwijderen van de beplantingen.

Aangezien er 2 nieuwe woningen gerealiseerd gaan worden, kan met het ontwerp van de woningen en de bouw ervan rekening gehouden worden met de mogelijkheid om (nieuwe)soorten een kans te geven zich te vestigen of in stand te houden in het gebied door kleine aanpassingen.

Zo kun je denken aan het ophangen van nestkasten voor onder andere huismussen, maar ook voor mezen en andere soorten is van alles te verkrijgen. Men kan zorgen dat huismussen zich na de bouw van de woningen, onder het dak kunnen vestigen door vogelschroot weg te laten of speciale huismuspannen aan te brengen.

Om vleermuizen een mogelijkheid te bieden zich te vestigen/ in stand te houden in het gebied kunnen vleermuiskasten opgehangen worden tegen de nieuwe gevel of er kunnen speciale ‘vleermuis- en huismuspannen’ aangebracht worden.

Er zijn speciale vleermuiskasten te koop via internet: www.vivara.nl welke onderdak kunnen bieden aan de diverse soorten vleermuizen. Voor de vleermuizen kunnen ook ruimtes open gelaten worden in de overstek, zodat ze zich achter de overstek en in de spouw kunnen schuilhouden.

Ook zou het goed zijn dat op de grens van de nieuwe percelen weer een haag aangeplant wordt. De voorkeur heeft dan een haag van inheemse soorten zoals beuk, liguster of veldesdoorn. Zo hebben vogelsoorten weer de mogelijkheid hier te nestelen en te verblijven, ook hebben deze soorten wat te bieden voor kleinere zoogdieren en insecten.

Alles wat hierboven benoemd wordt is geen verplichting of iets wat opgelegd wordt, maar dit zou voor de vogels en vleermuizen in het gebied een welkome verandering zijn en voor ons als mens een kleine moeite.

De Koekoeksbloem 27, 5428 PE Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

5. Conclusie

Op basis van bovenstaande informatie welke uit de quickscan flora en fauna naar voren is gekomen, is er geen aanleiding om direct een aanvullend flora- of faunaonderzoek/ vleermuisonderzoek uit te voeren. Er kan op dit moment dus zonder voorziene problemen begonnen worden met de sloop van het dierenverblijf en het verwijderen van de beplantingen/ bomen (LET OP: voor sommige bomen kan een kapvergunning vereist zijn, ga dit altijd na bij de gemeente of dit nodig is!).

Wel is het belangrijk om het hoofdstuk 'aanbevelingen' mee te nemen in het nieuwe plan. Hierin worden een aantal opties opgesomd welke voor fauna een welkome afwisseling zouden zijn in het nieuwe plan, waardoor nieuwe soorten zich alsnog kunnen vestigen.

Worden de werkzaamheden binnen het broedseizoen (globaal tussen 15 maart / 15 juli) uitgevoerd, dan dient er, zeker in de open gedeelten van het dierenverblijf en in de aanwezige beplantingen, hagen en bomen opnieuw bekeken worden of soorten zich niet als nog gevestigd hebben.

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecoloog ingeschakeld te worden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik.

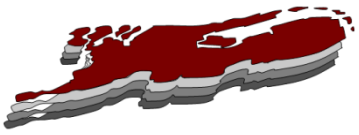
Met vriendelijke groet,
Ing. R.J.L. Bijvelds
Ecoloog BNL advies

De Koekoeksbloem 27, 5428 PE Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Laagland Archeologie Rapport 436

Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek verkennende en karterende fase

Zesweg tussen 88 en 96, Wijchen gemeente Wijchen (GD).



april 2020

Versie 2.2 (definitief)

In opdracht van:
Ariëns Groep

Colofon

Laagland Archeologie Rapport 436

Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek verkennende en karterende fase Zesweg tussen 88 en 96 te Wijchen, gemeente Wijchen (GD)

Auteur: Jeroen Wijnen en Jesper de Raad

In opdracht van: Ariëns Groep

Foto's en tekeningen: Laagland Archeologie

Status rapport: definitief

Controle: E.W. Brouwer

Autorisatie: E.W. Brouwer



ISSN 2468-4759

Laagland Archeologie BV
Virulyweg 21F
7602 RG Almelo

E-mail: info@laaglandarcheologie.nl
KvK-Nummer: 60294418

© Laagland Archeologie BV, Almelo, april 2020

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers. Laagland Archeologie BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

Laagland Archeologie heeft in maart 2020 een Inventariserend veldonderzoek – verkennende en karterende fase uitgevoerd aan de Zesweg tussen 88 en 96 te Wijchen. Het onderzoek vond plaats in verband met de ruimtelijke procedure rondom het realiseren van twee woningen.

Het bureauonderzoek had tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen. Centraal staat daarbij de vraag of en zo ja welke archeologische resten (complextype, datering, diepteligging en gaafheid) in het plangebied kunnen worden verwacht. Hiertoe zijn landschappelijke, archeologische en historische bronnen geraadpleegd.

Landschappelijk gezien ligt het plangebied in een Laat-Glaciaal rivierduinencomplex. Onder deze afzettingen bevindt zich waarschijnlijk het Wijchen Laagpakket, een zandige en zeer stugge rivierklei die net daarvoor in een warmere periode in het Laat-Glaciaal in een riviervlakte is afgezet. Vanwege de ligging in de bebouwde kom is onbekend wat het (oorspronkelijke) bodemtype is binnen het plangebied. Het meest waarschijnlijk is dat het om hoge bruine enkeerdgronden, loopodzolgronden of duinvaaggronden bestaande uit grof zand gaat. Als het hoge bruine enkeerdgronden of loopodzolgronden zijn, zijn eventuele archeologische vindplaatsen vanaf het Laat-Paleolithicum tot Late Middeleeuwen mogelijk goed geconserveerd door de aanwezigheid van een esdek. Bekend is dat er al in de Bronstijd plaatselijk verstuivingen hebben plaatsgevonden in het rivierduinencomplex van Wijchen, waardoor eventuele vindplaatsen ook afgedekt kunnen zijn door zandverstuivingen. Als een dergelijke verstuiving al voor de Late Middeleeuwen heeft plaatsgevonden, kan het zandverstuivingspakket weer afgedekt zijn met een plaggendek. Het bodemtype bij recentere zandverstuivingen is doorgaans een duinvaaggrond. Deze kunnen ook van oorsprong voorkomen binnen het plangebied. Het is onbekend of er verstoring van het bodemprofiel heeft plaatsgevonden binnen het plangebied.

In de omgeving van het plangebied zijn een aanzienlijk aantal archeologische vindplaatsen en vondsten geregistreerd, vanaf het Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd.

In historische tijden (vanaf circa 1832) werd het plangebied omschreven als bouwland. Het plangebied is afgezien van enkele bijgebouwen aldoor onbebouwd geweest.

Het verwachtingsmodel is getoetst en aangevuld door middel van verkennend en karterend booronderzoek.

Het verkennende booronderzoek heeft tot doel het verwachtingsmodel te toetsen en zonodig aan te vullen. Hiertoe zijn verspreid over het toegankelijke deel van het plangebied verkennende boringen gezet. In dit stadium is verkennend booronderzoek de meest efficiënte onderzoekswijze om de archeologische potentie van het plangebied in kaart te brengen. Het karterend booronderzoek heeft tot doel archeologische vindplaatsen op te sporen.

In het plangebied is voornamelijk een matig dikke tot dikke A-horizont aanwezig, bestaande uit drie subhorizonten, waaronder een oude cultuurlaag. Deels zijn onder de oude cultuurlaag, naast de verwachte rivierduinafzettingen, stuifzandafzettingen aanwezig. Deze dateren waarschijnlijk uit de prehistorie. In boring 4 is onder deze stuifzanden een voormalige natte laagte met een vegetatielaag aangetroffen. Algemeen is een onverstoorde bodemopbouw aanwezig. In zowel de duinzandafzettingen en de

stuifzandafzettingen is houtskool aangetroffen als archeologische indicator, terwijl in boring 1 in de akkerlaag een fragmentje handgevormd aardewerk en een stukje metaal is aangetroffen en in boring 2 een enkel fragmentje handgevormd aardewerk in de oude cultuurlaag.

Algemeen kan de hoge archeologische verwachting worden gehandhaafd. Omdat er daadwerkelijk archeologische indicatoren in de ondergrond en een oude cultuurlaag zijn aangetroffen is het erg waarschijnlijk dat er ook daadwerkelijk vindplaatsen aanwezig zijn. Omdat de boven beschreven archeologische indicatoren niet dieper dan 75 cm –mv zijn aangetroffen worden eventuele vindplaatsen waarschijnlijk bedreigd door de voorgenomen bodemingrepen.

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt nader archeologisch onderzoek geadviseerd conform protocol 4003 IVO (landbodems).

Gelet op de te verwachten prospectiekenmerken en prospecteerbaarheid van een eventuele vindplaats wordt geadviseerd dit vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van een proefsleuvenonderzoek conform de KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek Deel: Proefsleuvenonderzoek (IVO-P).[1]

De implementatie van dit advies is in handen van de gemeente Wijchen, hierin vertegenwoordigd door de archeologisch adviseur van de gemeente, Ester van der Linden.

[1] Borsboom e.a., 2012

Samenvatting 5
1 Inleiding 8

1.1 Aanleiding onderzoek 8
1.2 Afbakening plan- en inventarisatiezone 8
1.3 Administratieve gegevens 9
1.4 Huidige situatie en toekomstig gebruik 10
1.5 Onderzoeksdoel 12

2 Inventarisatie 13

2.1 Inleiding 13
2.2 Landschappelijke ontwikkeling 13
2.3 Archeologie 16

2.3.1 Bekende archeologische waarden 16
2.3.2 gemeentelijke verwachtingskaart 17
2.3.3 Eerder archeologisch onderzoek 17

2.4 Historie 19

3 Conclusie en verwachtingsmodel 24

3.1 Conclusie 24
3.2 Verwachtingsmodel 24

4 Veldonderzoek 26

4.1 Beschrijving onderzoeksmethodiek 26
4.2 resultaten: lithologie, lithogenese en bodemontwikkeling 27
4.3 Resultaten: archeologie 28

5 Conclusie en verwachting 29
6 Selectieadvies 30
literatuur 31
Bijlage 1 AMZ-cyclus 33
Bijlage 2 Archeologische perioden 34
Bijlage 3 Geomorfologische kaart 35
Bijlage 4 Actueel Hoogtebestand Nederland 36
Bijlage 5 Gemeentelijke archeologische verwachtingskaart 37
Bijlage 6 Bodemkaart 38
Bijlage 7 Waarnemingen, AMK-terreinen en onderzoeksmeldingen 39
Bijlage 8 Boorpuntenkaart veldonderzoek 40
Bijlage 9 Boorstaten veldonderzoek 41

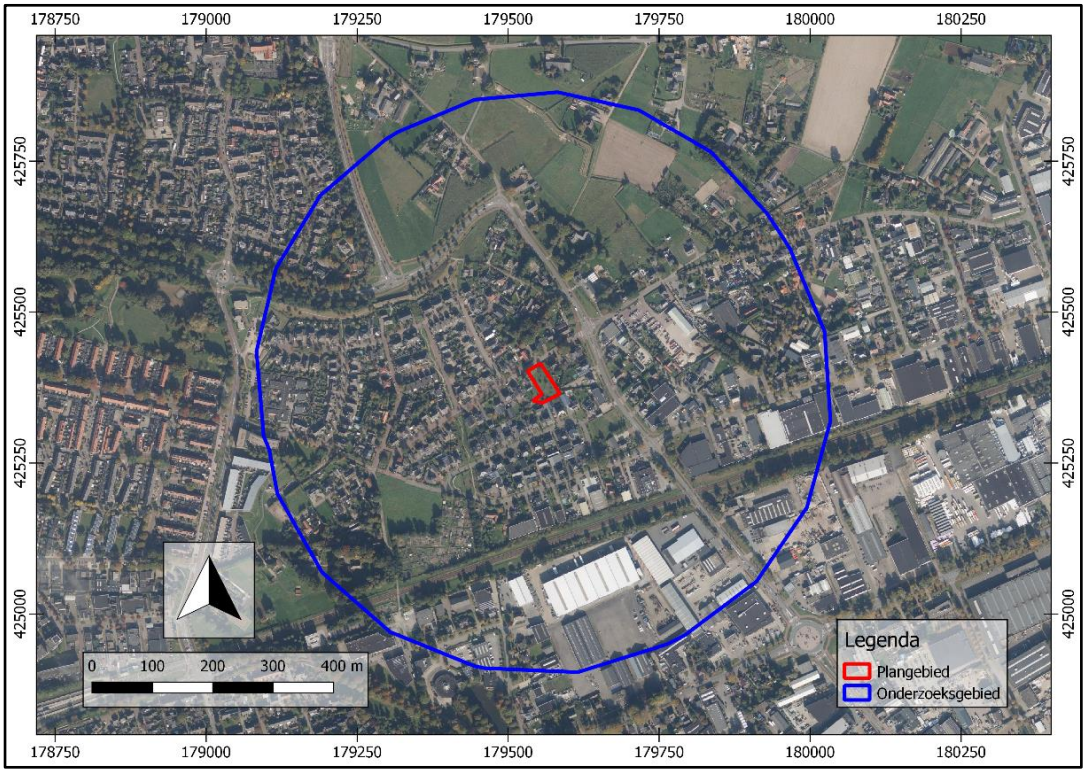
HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING ONDERZOEK

De aanleiding voor het onderzoek vormt de geplande bouw van twee nieuwe woningen aan de Zesweg tussen 88 en 96 te Wijchen, gemeente Wijchen (GD). Hiertoe is een bestemmingsplanwijziging vereist. De gemeente Wijchen heeft een eigen archeologiebeleid. Op basis van het bestemmingsplan dient archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden om aan te tonen dat eventueel aanwezige archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad door de geplande bouwactiviteiten. De opdrachtgever beoogt met het onderzoek de gemeentelijke paraaf te krijgen voor het onderdeel archeologie. Aanvullende wensen zijn niet kenbaar gemaakt.

1.2 AFBAKENING PLAN- EN ONDERZOEKSGEBIED

Het plangebied betreft de Zesweg tussen 88 en 96 in Wijchen, gemeente Wijchen (GD), zie onderstaande afbeelding.



Afbeelding 1. Ligging van het plan- en onderzoeksgebied.

Het plangebied heeft een omvang van 1600 m². Voor een beter begrip van de bodemkundige omstandigheden en de archeologie van de planlocatie is een groter gebied bestudeerd. Een zone van 450 m rondom het plangebied wordt voldoende geacht om de archeologische potentie van het plangebied in kaart te brengen. Deze zone wordt aangeduid als 'onderzoeksgebied'.

1.3 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	
Provincie	Gelderland
Gemeente	Wijchen
Plaats	Wijchen
Beheerder/eigenaar grond	Dhr. W. Kleijnen
Toponiem	Zesweg tussen 88 en 96
Kadastrale perceelnummer(s)[2]	WCN00 – B – 3439 WCN00 – B – 3651
Laagland Archeologie projectnummer	WIZE201
Datum conceptrapportage	26 maart 2020
Datum definitief rapport	3 april 2020

[2] kadastralekaart.com

XY-coördinaten	Noord – 179553,52 / 425415,10
	Oost – 179586,00 / 425364,96
	Zuid – 179556,86 / 425349,79
	West - 179532,20 / 425402,08
Oppervlakte plangebied	ca.1669 m²
Datering	Laat-Paleolithicum tot Late Middeleeuwen
Complextype	Kampement, nietopgehoogde nederzetting zonder stedelijk karakter
Onderzoeksmeldingsnr	4799181100
AMK-terrein	N.v.t.
Vondstmeldingsnr.	N.v.t.
Type onderzoek	Inventariserend veldonderzoek - verkennende fase
Datum begin veldonderzoek	20 maart 2020
Datum einde veldonderzoek	20 maart 2020
Opdrachtgever	Ariëns Groep
Goedkeuring bevoegde overheid	3 april 2020
Bevoegde overheid	gemeente Wijchen
Adviseur namens bevoegde overheid	Ester van der Linden
Beheer documentatie	Provinciaal Depot voor Bodemvondsten van Gelderland E-depot voor de Nederlandse archeologie Archief Laagland archeologie BV
Uitvoerder	Laagland Archeologie BV Virulyweg 21F 7602 RG Almelo 06 40 61 85 50
Projectleider/opsteller onderzoek	Jeroen Wijnen jeroen.wijnen@laaglandarcheologie.nl

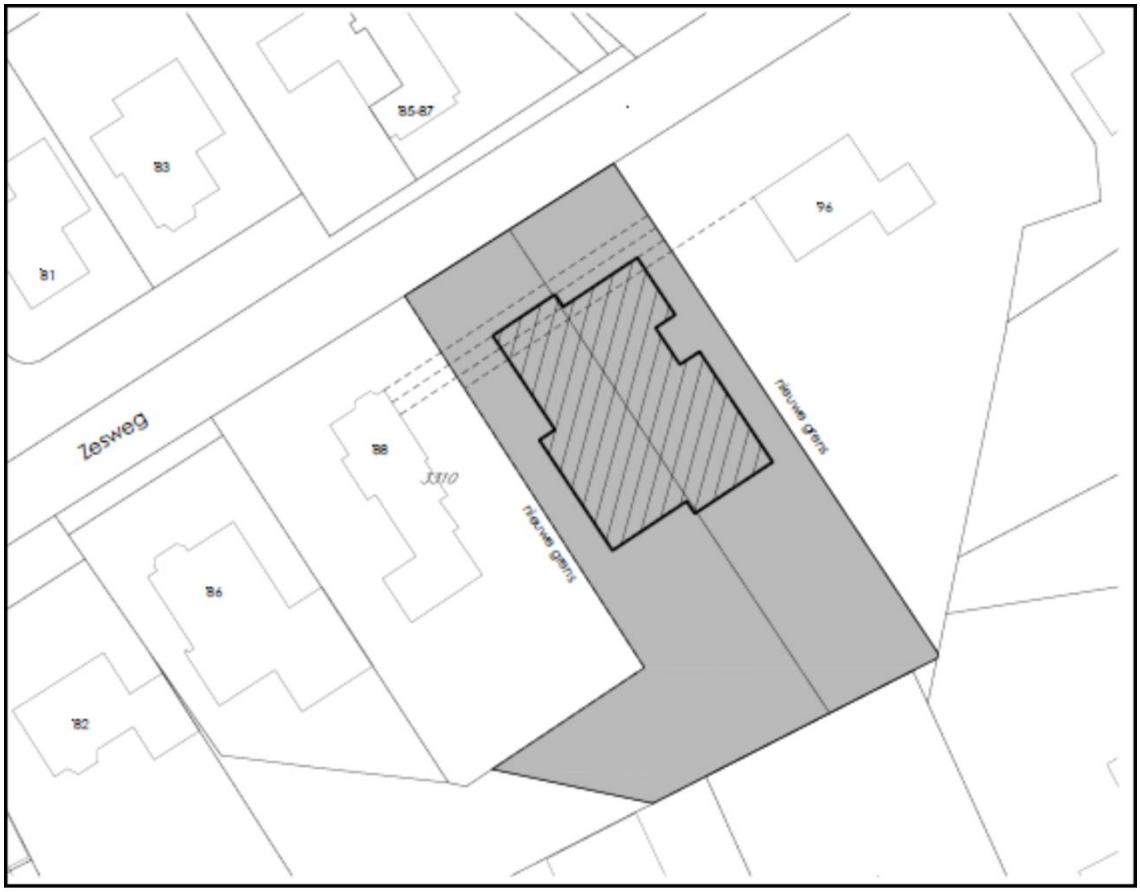
Tabel 1. Objectgegevens.

1.4 HUIDIGE SITUATIE EN TOEKOMSTIG GEBRUIK

Het plangebied is momenteel in gebruik als tuin. Het terrein bevat geen kelders of andere ondergrondse kunstwerken en er zijn geen historisch waardevolle bouwwerken in het plangebied aanwezig.[3]

In dit stadium is de exacte invulling van de plannen nog niet bekend. De mileutechnische condities, huidige en eventuele nieuwe waterpeil en of en zo ja wie de toekomstige gebruikers worden zijn in dit stadium evenmin bekend. Onderstaande afbeelding toont de gewenste toekomstige situatie.

[3] bron: gemeentelijke monumentenlijst



Afbeelding 2. Toekomstige situatie

1.5 GEPLANDE VERSTORING

De ingrepen vinden plaats binnen het plangebied. De diepte van de geplande verstoring reikt vermoedelijk overwegend niet dieper dan ongeveer 80 cm –mv. Rioleringsbuizen kunnen dieper aangelegd worden en zal bij beide woningen aan de voorzijde van de straat worden aangelegd. Er komt géén onderkeldering.

1.6 GEMEENTELIJK BELEID

Het plangebied ligt volgens het bestemmingsplan 'Wijchen Noord' in een zone met een dubbelbestemming archeologie. Het gemeentelijk beleid is er op gericht de archeologische (en cultuurhistorische) waarden tijdig in te brengen in het ruimtelijk planproces. Er moet niet alleen rekening worden gehouden met vastgestelde archeologische waarden, maar ook met archeologische verwachtingswaarden.[4] Volgens het bestemmingsplan Wijchen Noord (vastgesteld op 11 oktober 2011) heeft het plangebied een dubbelbestemming "Archeologisch Waardevol Gebied". De voor de bescherming van archeologische waarden bestemde gebieden zijn onderverdeeld

[4] www.ruimtelijkeplannen.nl

in archeologisch gebied (hoge waarde) en archeologisch verwachtingsgebied. Volgens het bestemmingsplan ligt het plangebied in een archeologisch verwachtingsgebied waarvoor ondergrenzen gelden van 60 m^2 en 30 cm diepte tot waar vergunningsvrij gebouwd kan worden. Deze ondergrenzen zullen bij voorgenomen plannen worden overschreden.

1.7 ONDERZOEKSDOEL

Het uitgevoerde onderzoek behoort tot de eerste fasen in het huidige archeologische onderzoeksproces (zie bijlage 1). De initiatiefnemer beoogt met het hier uitgevoerde onderzoek te voldoen aan de gemeentelijke regelgeving omtrent archeologisch onderzoek. Het bureauonderzoek heeft tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen aan de hand van bestaande bronnen, en te bepalen of en zo ja welke delen van het plangebied in aanmerking komen voor vervolgonderzoek. Het verwachtingsmodel wordt getoetst en zo nodig aangevuld door middel van een verkennend booronderzoek. Op grond van de resultaten van dit onderzoek kan worden beoordeeld of en zo ja, welke vorm van vervolgonderzoek nodig is om de archeologische waarde van het gebied te kunnen vaststellen.

HOOFDSTUK 2 INVENTARISATIE

2.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk worden de relevante landschappelijke ontwikkeling en huidige bodemkundige situatie beschreven. Tevens wordt ingegaan op de bekende archeologische waarden in de omgeving van het plangebied en de historische situatie. Voor wat betreft de in de tekst genoemde archeologische perioden wordt verwezen naar bijlage 2.

2.2 LANDSCHAPPELIJKE ONTWIKKELING

Het plangebied ligt in een gebied dat is ontstaan door de werking van de rivieren. Het regionale landschap is ontstaan tijdens het Saalien (ca. 240.000 – 130.000 jaar geleden), toen de ijskap in Nederland zijn maximale uitbereiding kende.[5] Door de druk van het landijs werden de rivierafzettingen opgestuwd en ontstond een stuwwal tussen Nijmegen en Kleve. Het ijsbekken dat bij de opstuwing van riviersedimenten ontstond vulde zich op met grof zand en grind, waardoor terrasvormige afzettingen zijn gevormd (Formatie van Kreftenheye).

Tijdens het Weichselien (ca 120.000 – 11.700 jaar geleden) heeft smeltwater voor sedimenttransport gezorgd dat in de riviervlakte van de Maas en de Rijn terechtkwam. Beide rivieren vormden een vlechtend systeem. Tegen het einde van deze ijstijd vielen de rivierbeddingen droog. Sterke winden zorgden voor het verstuiven van zand uit deze beddingen. Het zand werd vervolgens op de zuidelijke randen van het laagterras gestoven, waardoor in en rondom Wijchen een groot rivierduinencomplex ontstond. Dit rivierduinencomplex loopt parallel aan de Maas en Waal. De afzettingen van de Laat-Glaciale rivierduinen zijn lithostratigrafisch ingedeeld bij het Laagpakket van Delwijnen, Formatie van Boxtel. Dit gebeurde direct op de zandige en zeer stugge klei, die in het voorgaande warmere Allerød Interstadiaal door hoge waterstanden was afgezet. Deze klei- en latere vroeg-Holocene, overeenkomende klei wordt tot het Laagpakket van Wijchen, Formatie van Kreftenheye gerekend.

[5] Heirbaut *et al.*, 2010. & Berendsen 2008

In het begin van het Holoceen (ca. 11.700 jaar geleden) kreeg de Maas opnieuw een meanderend verloop. Door wisselende stroomsnelheden zorgde de Maas niet alleen voor sedimentatie maar ook voor erosie en zijn er verschillende meandergordels ontstaan. In de stroomgeulen is fijn tot grof zand en grind afgezet, op de oevers fijn zand, zavel en lichte klei. In de lagere komgebieden is lichte tot zware klei afgezet. Het geheel van Holocene afzettingen wordt tot de Formatie van Echteld gerekend. Tot slot zijn over grote delen van Wijchen pakketten met fijn stuifzand aangetroffen. Deze zijn het gevolg van intensieve ontginning, ontbossing en beakkering van de Pleistocene zandgronden, waardoor de wind vrij spel had en zand is weggestoven.[6]

Voor dit onderzoek zijn tevens geologische boringen uit DINO-loket geraadpleegd; deze bieden voor dit onderzoek geen toegevoegde waarde.

Geomorfologie

De geomorfologische situatie is het beste in kaart gebracht op de Gemeentelijke waardenkaart (zie bijlage 3). Op deze kaart ligt het plangebied binnen de landschapseenheid rivierduinruggen –en welvingen (Esh).[7]

Op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN, zie bijlage 4) ligt het plangebied op een hoogte van circa 8,3 m +NAP. Het gebied ligt op een rivierduinencomplex dat naar het noorden toe afloopt tot 7.17 +NAP. Op de AHN detailkaart (zie onderstaande afbeelding) is te zien dat het westelijke deel van het plangebied in een kleine depressie ligt.

[6] Heirbaut et al, 2010. & Berendsen 2008

[7] Goossens, 2008.



Afbeelding 3. Detailopname van het plangebied op het AHN.

Bodem

Bodemkundig (bijlage 6) is het gebied niet gekarteerd. Net buiten het plangebied, maar in het onderzoeksgebied, komen loopodzolgronden bestaande uit grof zand (cY30) voor. Ten westen van het onderzoeksgebied komen duinvaaggronden -en ten oosten hoge bruine enkeerdgronden bestaande uit grof zand (bEZ30) voor. Een deze bodemtypen (loopodzolgronden, hoge bruine enkeerdgronden en duinvaagronden) worden ook binnen het plangebied verwacht.

Hoge bruine enkeerdgronden zijn zandgronden met een plaggendek van tenminste 50 cm dik. Het plaggendek van de enkeerdgronden is vanaf de Late Middeleeuwen ontstaan door het periodiek opbrengen van met mest vermengde plaggen op de akker. Doel hiervan was de bodemvruchtbaarheid op peil te houden of te verbeteren. Enkeerdgronden zijn voor wat betreft archeologie om twee redenen relevant. De oudste enkeerdgronden zijn meestal ontstaan op locaties die ook vóór het in zwang komen van plaggenbemesting al als akker in gebruik waren. Dat waren meestal relatief hooggelegen, goed ontwaterde zandgronden die redelijk goed met de toenmalige landbouwtechnieken konen worden bewerkt. Door deze eigenschappen zijn deze gronden vaak al heel vroeg – soms al vanaf het midden-Neolithicum – in gebruik genomen als landbouwgrond. Resten van bewoning uit deze perioden wordt daarom vaak onder een plaggendek aangetroffen. Loopodzolgronden zijn eveneens mede door een plaggenmesting ontstaan, alleen is de A-horizont niet dik, maar matig dik (30 tot 50 cm). Mogelijk is het terrein daar later ontgonnen, minder intensief gebruikt of was het terrein enigszins vruchtbaarder, waardoor een plaggenbemesting beperkt bleef.

Daarnaast fungeert het plaggendek in meer recente perioden als een dikke beschermende laag, waardoor eventueel aanwezige resten niet of in mindere mate zijn aangetast door allerlei bodemingrepen.

Duinvaaggronden zijn daar ontstaan waar door reactivatie van rivierduinen, verstuiving heeft plaatsgevonden gedurende het Holoceen. De rivierduinen zijn van oudsher erosiegevoelig en het rivierduinencomplex van Wijchen te midden van het rivierengebied werd al vrij vroeg intensief bewoond en gebruikt door de mens. Zo is bij archeologisch onderzoek op de Meshallen en De Kraanvogel te Wijchen (circa 900 m ten zuidwesten van het plangebied) plaatselijk een stuifzandpakket aangetroffen dat een bewoningslaag uit de Late Bronstijd afdekt. [8] Dit pakket is tenminste in twee fasen afgezet, gelet op de gelaagdheid en vegetatielaagjes. Bovenin het stuifzandpakket is een bewoningsniveau uit de Midden-IJzertijd aangetroffen, dat tenslotte weer is afgedekt met een plaggendek. Waarschijnlijk representeren de duinvaaggronden een recentere verstuivingsactiviteit, anders zou er zich naar verwachting een ander bodemtype hebben ontwikkeld door bodemvorming of ophoging met plaggen. Duinvaaggronden zijn vaak ontstaan in de Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd door een intensief gebruik door de mens. Voor een plaggenbemesting moest er plaggenmateriaal van elders gehaald worden, waardoor de vegetatie werd verwijderd en er zandverstuivingen konden ontstaan.

Op basis van de net buiten de bebouwde kom gelegen bodemtypen en landschap kan een grondwatertrap VII of VIII (eveneens bekend als VII*) voor het plangebied worden afgeleid. Deze grondwatertrappen staan voor gemiddeld jaarlijkse grondwaterfluctuaties van 80 à 140 tot > 120 cm –mv en >120 tot >140 cm –mv.

2.3 ARCHEOLOGIE

2.3.1 BEKENDE ARCHEOLOGISCHE WAARDEN

Bijlage 7 toont de locaties van de bekende archeologische waarden en de uitgevoerde archeologische onderzoeken in de omgeving van het plangebied. In het plan- en onderzoeksgebied zijn een aanzienlijk aantal bekende waarden geregistreerd.

2.3.2 WAARNEMINGEN

In het onderzoeksgebied zijn twee waarnemingen bekend.

Zaakidentificatienummer **2839012100** (waarneming 25596) ligt circa 100 m ten noordwesten van het plangebied. Diversen vondsten uit de periode IJzertijd, Romeinse Tijd en Late Middeleeuwen. Complextype: Urnenveld, bewoning en onbepaald.

Zaakidentificatienummer **3108564100** (waarneming 25662) bevindt zich circa 100 m ten westen van het plangebied. Diversen keramische vondsten; waaronder Vlaardingen-, Klokbekker- en Drakenstein-aardewerk uit de periode Laat Neolithicum A tot en met de IJzertijd. Het complextype is niet bekend

2.3.3 AMK-TERREINEN

AMK-terreinen (= Archeologische Monumentenkaart) zijn terreinen waarvan bekend is dat zich archeologische resten in de grond bevinden. Het archeologisch belang

[8] Heirbaut et al, 2010. & Berendsen 2008

daarvan is bovendien gewaardeerd. Zo zijn er AMK-terreinen van archeologisch belang, hoog, zeer hoog archeologisch belang en wettelijk beschermde AMK-terreinen van zeer hoog archeologisch belang). Binnen het onderzoeksgebied is onderstaand AMK-terrein geregistreerd:

AMK-terrein (nr. 12030) ligt op ca. 50m ten noordwesten van het plangebied. Het AMK-terrein staat bekend als Randweg-Noord en is een terrein van archeologische waarde. Het betreft een nederzetting; onbepaald IJzertijd-Romeinse Tijd en Neolithicum-Bronstijd. Het terrein is gelegen op een dekzandrug, met sporen uit het Laat-Neolithicum, Bronstijd, IJzertijd en Romeinse tijd. Betreft een vindplaats van vuursteen en aardewerk uit het Laat-Neolithicum en de Bronstijd. Daarnaast is hier ook wat aardewerk uit de Romeinse tijd gevonden. Het grootste deel van de vondsten is gedaan bij het graven van een wegcunet. De gaafheid is matig tot slecht.

2.3.4 GEMEENTELIJKE VERWACHTINGSKAART

Het plangebied ligt volgens het bestemmingsplan in een zone met een dubbelbestemming archeologisch waardevol gebied. Volgens de Archeologische beleidskaart van de gemeente Wijchen ligt het plangebied in verwachtingsgebied bebouwde kom met een hoge archeologische verwachting (zie bijlage 6). De gemeente hanteert hiervoor een ondergrens van 60 m^2 bij grondingrepen dieper dan 30 cm.[9] Deze ondergrenzen worden bij huidige plannen ruimschoots overschreden en daarom stelt de gemeente archeologisch onderzoek verplicht.

2.3.5 EERDER ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

In de omgeving van het plangebied hebben eerder archeologische onderzoeken plaatsgevonden. De onderzochte locaties zijn afgebeeld in bijlage 7.

Onderzoeksmeldingen

Onder zaakidentificatienummer **4035869100**, circa 300 m ten westen van het plangebied, is een archeologisch booronderzoek geregistreerd. In het plangebied zijn vijf boringen gezet tot maximaal 170 cm -mv. Uit het booronderzoek blijkt dat in de ondergrond pleistocene rivierafzettingen aanwezig zijn. Hierop ligt rivierduinzand. In drie boringen bestaat de bovenste 50 tot en met 130 cm -mv uit een recent omgewerkt en/of opgebracht pakket. In de A- en C-horizont van drie boorprofielen zijn handgevormde aardewerkfragmenten en verbrande kleifragmenten aangetroffen die een aanwijzing vormen voor de aanwezigheid van een vindplaats uit de prehistorie. Omtrent de omvang, aard en nadere datering kunnen geen uitspraken worden gedaan.[10]

Onder zaakidentificatienummer **2080503100**, circa 50m ten noorden van het plangebied is een archeologisch booronderzoek geregistreerd. Het onderzoek omvatte het controleren en waarderen van 11 reeds bekende vindplaatsen in het onderzoeksgebied en nieuwe -tijdens de kartering ontdekte- vindplaatsen (vondstlocaties 45691 t/m 4599). Zeer veel vondsten uit de periode Paleolithicum tot en met Nieuwe Tijd Laat. Categorieën keramiek en vuursteen.[11]

---

[9] www.ruimtelijkeplannen.nl
[10] Hanemaaijer, M. 2017.
[11] Scholte Lubberink, H.B.G. & J.A.M. Oude Rengerink, 1992.

Onder zaakidentificatie **4032790100,** circa 150m ten noorden van het plangebied is een archeologisch opgraving geregistreerd. De opgraving heeft met name informatie opgeleverd over het gebruik van een opgevulde laagte of depressie. In het centrum van de depressie zijn diverse kuilen gevonden met een gelaagde vulling, die tot op de leemlaag (laag van Wijchen) zijn ingegraven.[12]

Onder zaakidentificatie **2159017100,** circa 300m ten zuidoosten van het plangebied is een archeologisch proefsleuvenonderzoek geregistreerd. Tijdens het veldwerk zijn voornamelijk paalkuilen en kuilen aangetroffen, maar ook een waterput.[13]

Onder zaakidentificatie **4702303100,** circa 500m ten zuidoosten van het plangebied is een archeologisch booronderzoek geregistreerd In de grondlagen boven de intacte podzolgrond (tot ca. 75 cm –mv) worden geen bewoningssporen verwacht. Hooguit losse vondsten als neerslag van de materiele cultuur.[14]

Onder zaakidentificatie **4018372100,** circa 450m ten zuidoosten van het plangebied is een archeologisch bureauonderzoek geregistreerd. Binnen het plangebied worden rivierduin-of dekzanden verwacht op de Laag van Wijchen, op het Laagterras. In de rivierduin-of dekzanden is een bruine bosbodem of veldpodzolbodem gevormd en vanaf de Late Middeleeuwen is hier een matig dik eerddek aangebracht, waardoor de bodem nu waarschijnlijk als loo-of laarpodzolbodem kan worden geclassificeerd. Het plangebied heeft een hoge verwachting voor archeologische resten uit de periode Neolithicum –Middeleeuwen. Deze resten worden onder het eerddek vanaf 30 à 50 cm –mv verwacht.[15]

Onder zaakidentificatie **4674221100,** circa 450m ten zuiden van het plangebied is een archeologisch booronderzoek geregistreerd. Binnen het plangebied zijn bij het veldonderzoek (gedeeltelijk) intacte bodemprofielen aangetroffen en zijn aanwijzingen gevonden die kunnen wijzen op archeologische resten uit de perioden paleolithicum – ijzertijd, Romeinse tijd, middeleeuwen en nieuwe tijd. Meerdere vondstmaterialen waaronder keramiek, huttenleem bot en vuursteen uit de perioden (mogelijk) Paleolithicum tot en met de nieuwe tijd.[16]

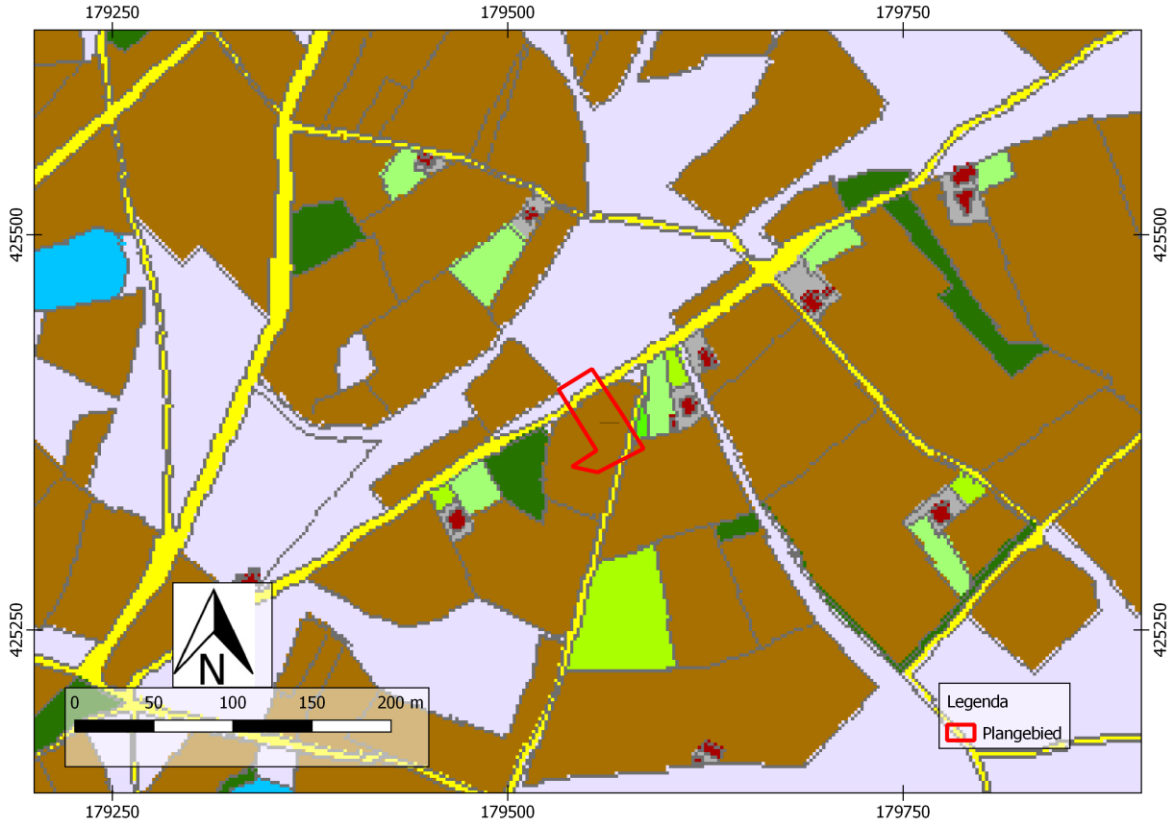
Onder zaakidentificatie **2290115100,** circa 450m ten zuidwesten van het plangebied is een archeologisch booronderzoek geregistreerd. Om de bodemopbouw in het plangebied te onderzoeken is een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de bodem ter plaatse van de toekomstige woning tot in de C-horizont verstoord is. Archeologische vindplaatsen worden niet meer binnen het plangebied verwacht.[17]

Onder zaakidentificatie **2275982100,** circa 500m ten zuidwesten van het plangebied is een archeologisch proefsleuvenonderzoek geregistreerd. In het noorden en midden van werkput 1 is sprake van begravingen in de vorm van crematies. Van één graf is vastgesteld dat deze dateert uit de (midden-) ijzertijd. Het vondstmateriaal bestaat uit aardewerk, bouwmateriaal, natuursteen, vuursteen, metaal, slak en verbrand menselijk botmateriaal. Het aardewerk zou uit de midden ijzertijd kunnen dateren, echter een datering in de late bronstijd-vroege ijzertijd of late ijzertijd is niet uit te sluiten.[18]

[12] Zielman, G. 2019.
[13] Stokkel, P.J.A., 2009.
[14] Bex, J., 2019.
[15] Verboom-Jansen, M., 2016.
[16] Boreel, G.L. & E.M. Witmer., 2019
[17] Nijdam, L., 2010.
[18] Meij, L. van der.& D. Voeten & J. de Winter., 2010.

2.4 HISTORIE

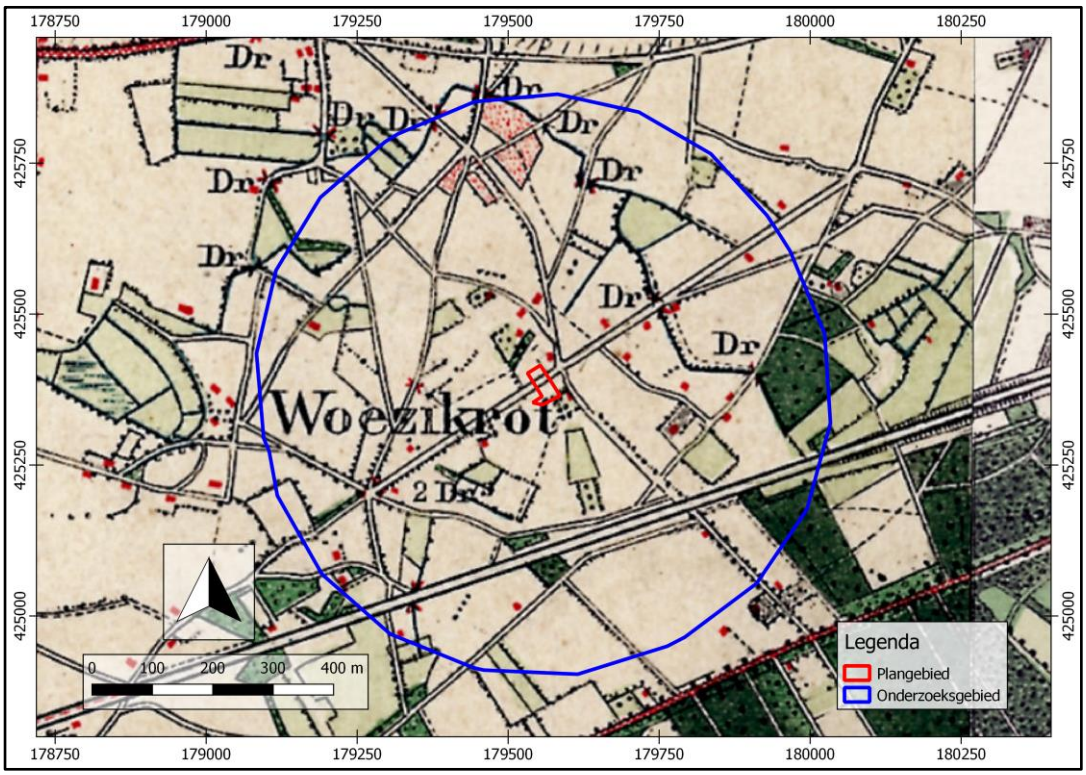
Op de eerste kadastrale kaart (circa 1832)[19] is het plangebied en haar omgeving licht bebouwd (zie onderstaande afbeelding). Het terrein is op de OAT (Oorspronkelijke Aanwijzende Tafel) aangeduid als bouwland, een smalle strook heide en wegen.



Afbeelding 4. Uitsnede uit de eerste kadastrale kaart, circa 1832. De locatie van het plangebied is rood omlijnd. Bruin: bouwland, lichtgroen: weideland, donkergroen: bos/opgaand hout, lichtpaars: heide, geel: weg.; rood met grijs: bebouwing met erf. Bron: hisgis.nl.

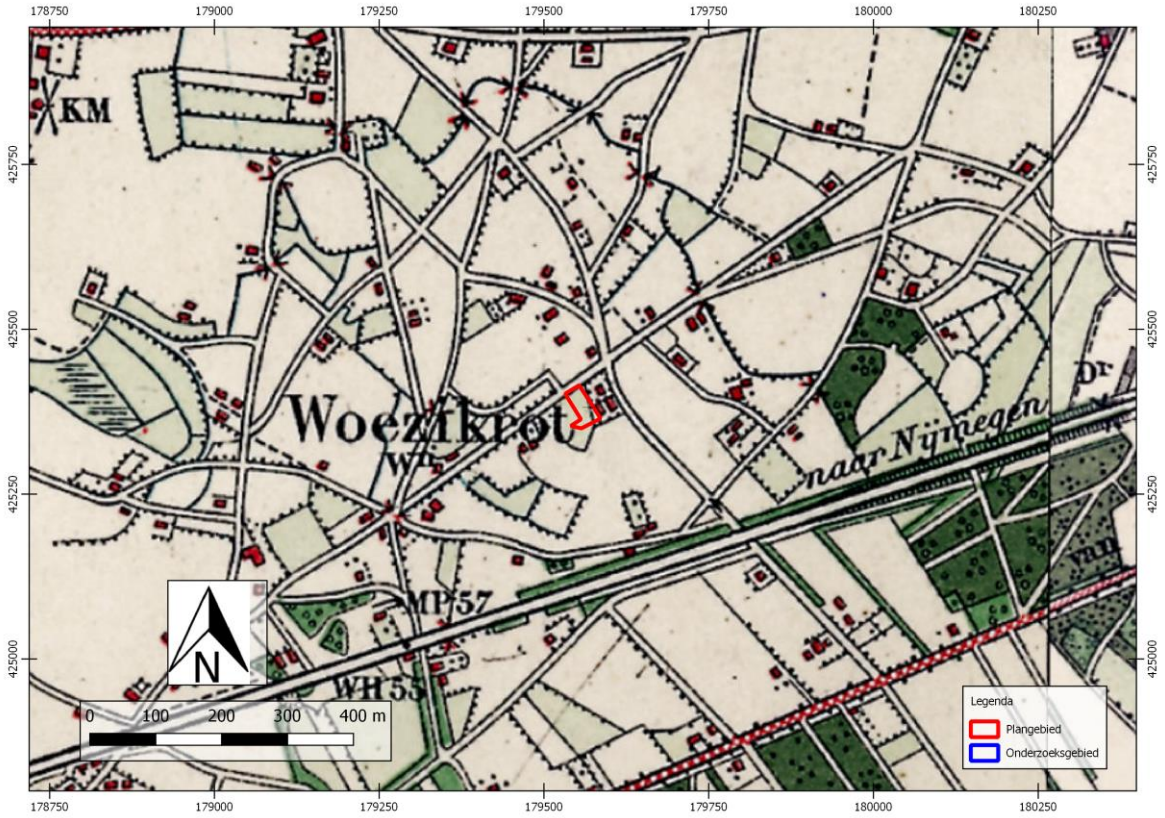
Op de topografische kaart van 1900 (zie onderstaande kaart) is het plangebied onbebouwd en in gebruik als bouwland. In het zuidelijk deel ligt van het plangebied ligt een kleine boomgaard. Door het noordelijke deel lijkt een weg te lopen, maar dat kan ook veroorzaakt zijn door een minder precieze inmeting of enigszins foutieve georeferentie van het historische kaartmateriaal. Op de plek van het huis ten oosten van het plangebied stond op de eerste kadastrale kaart ook al een huis aangegeven. Anders dan aangegeven lag het ten oosten gelegen huis niet pal ten oostelijk van het plangebied. Het plangebied staat te veel oostelijk aangegeven op de topografische kaart door een minder precieze inmeting of enigszins foutieve georeferentie.

[19] bron: hisgis.nl



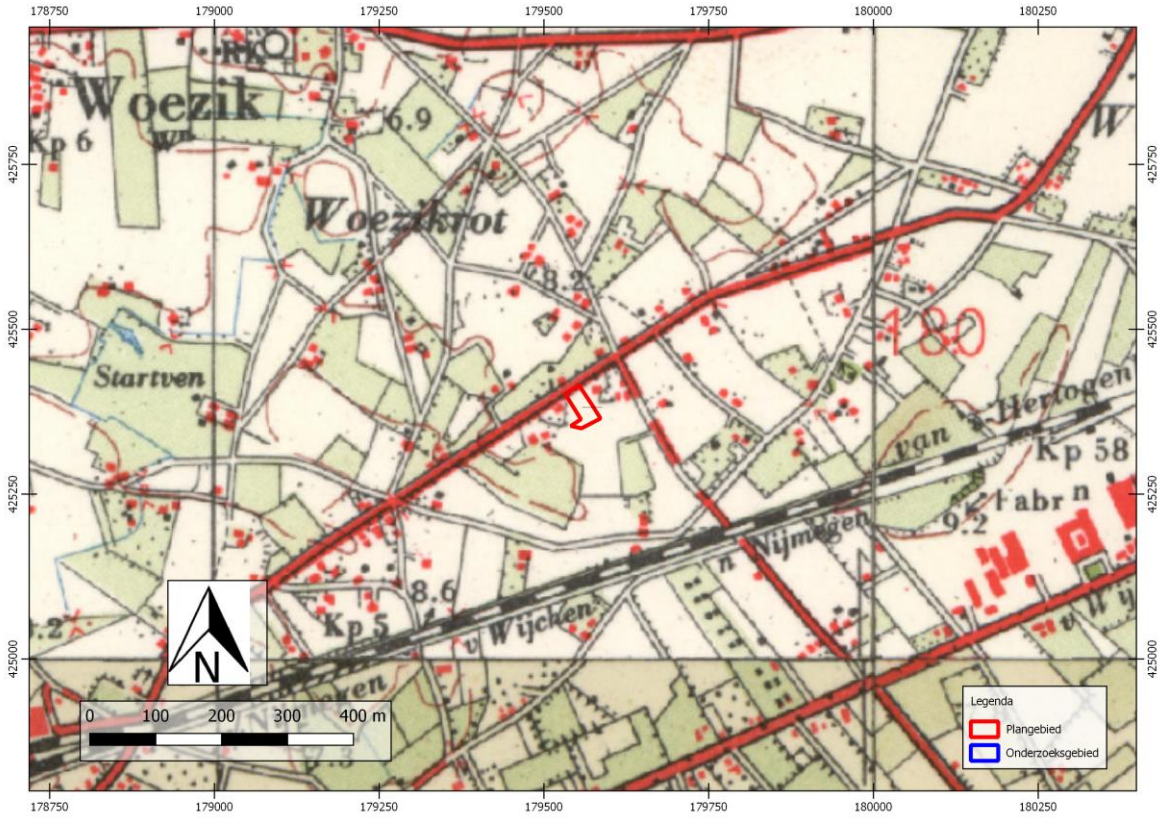
Afbeelding 5. Uitsnede uit de topografische kaart van 1900. Bron: topotijdreis.nl.

Vanaf de topografische kaart van 1920 staat ten oosten en ten westen van het plangebied bebouwing. Ook op deze kaart staat het plangebied net wat te oostelijk aangegeven.



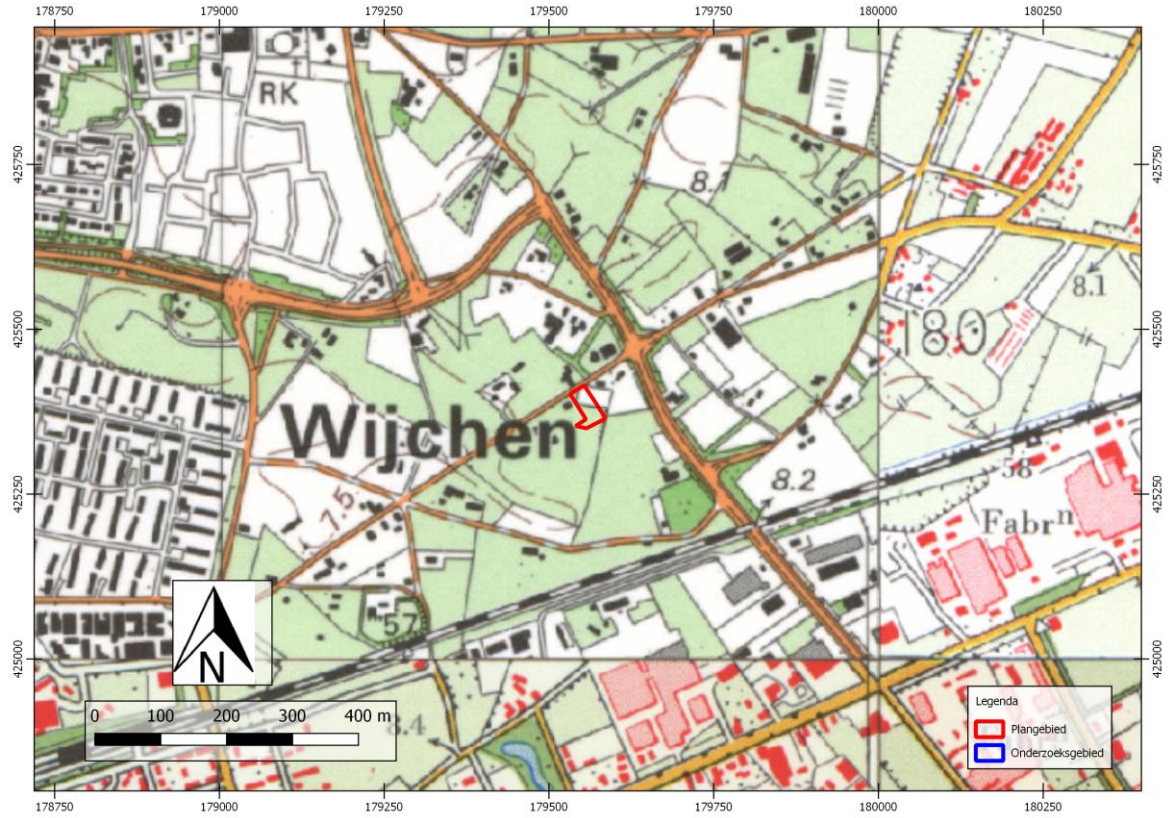
Afbeelding 6. Uitsnede uit de topografische kaart van 1920. Bron: topotijdreis.nl.

Het plangebied ook in meer recente tijd afgezien van enkele bijgebouwen aldoor onbebouwd geweest. Wel staan er vanaf de topografische kaart van 1957 twee woningen aan respectievelijk tegen de oostelijke en westelijke begrenzing van het plangebied aangegeven.



Afbeelding 7. Uitsnede uit de topografische kaart van 1957. Bron: topotijdreis.nl.

Vanaf de topografische kaart van 1984 ligt het plangebied ingesloten binnen een rondweg rondom Wijchen (Randweg Noord en de Gagelvenseweg), maar staat nog tot de topografische kaart van 2005 als landelijk gebied aangegeven. Vanaf die tijd ligt het plangebied binnen de bebouwde kom van Wijchen.



Afbeelding 8. Uitsnede uit de topografische kaart van 1984. Bron: topotijdreis.nl.

HOOFDSTUK 3 CONCLUSIE EN VERWACHTINGSMODEL

3.1 CONCLUSIE

Op basis van de inventarisatie kan het volgende geconcludeerd worden.

Landschappelijk gezien ligt het plangebied in een Laat-Glaciaal rivierduinencomplex. Onder deze afzettingen bevindt zich waarschijnlijk het Wijchen Laagpakket, een zandige en zeer stugge rivierklei die net daarvoor in een warmere periode in het Laat-Glaciaal in een riviervlakte is afgezet. Vanwege de ligging in de bebouwde kom is onbekend wat het (oorspronkelijke) bodemtype is binnen het plangebied. Het meest waarschijnlijk is dat het om hoge bruine enkeerdgronden, loopodzolgronden of duinvaaggronden bestaande uit grof zand gaat. Als het hoge bruine enkeerdgronden of loopodzolgronden zijn, zijn eventuele archeologische vindplaatsen vanaf het Laat-Paleolithicum tot Late Middeleeuwen mogelijk goed geconserveerd door de aanwezigheid van een plaggendek. Bekend is dat er al in de Bronstijd plaatselijk verstuivingen hebben plaatsgevonden in het rivierduinencomplex van Wijchen, waardoor eventuele vindplaatsen ook afgedekt kunnen zijn door zandverstuivingen. Als een dergelijke verstuiving al voor de Late Middeleeuwen heeft plaatsgevonden, kan het zandverstuivingspakket weer afgedekt zijn met een plaggendek. Het bodemtype bij recentere zandverstuivingen is doorgaans een duinvaaggrond. Deze kunnen ook van oorsprong voorkomen binnen het plangebied. Het is onbekend of er verstoring van het bodemprofiel heeft plaatsgevonden binnen het plangebied.

In de omgeving van het plangebied zijn een aanzienlijk aantal archeologische vindplaatsen en vondsten geregistreerd vanaf het Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd.

In historische tijden (vanaf circa 1832) werd het plangebied omschreven als bouwland. Het plangebied is afgezien van enkele bijgebouwen aldoor onbebouwd geweest.

3.2 VERWACHTINGSMODEL

Het plangebied heeft een hoge archeologische verwachting voor alle perioden vanaf het Laat-Paleolithicum. Omdat het een rivierduinencomplex uit het Laat-Glaciaal betreft, waarin plaatselijk ook in vroegere perioden dan de Late Middeleeuwen zandverstuivingen zijn ontstaan, kan er sprake zijn van een gestapeld landschap.

Eventuele archeologische resten kunnen afgedekt zijn door zandverstuivingen in de prehistorie en/of Late Middeleeuwen tot Nieuwe tijd. De natuurlijke bodem wordt hier gevormd door rivierduinzand waarin zich mogelijk een podzol heeft ontwikkeld. Een dergelijke bodemvorming is echter niet te verwachten bij in de Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd door verstuiving gereactiveerde rivierduinen. Eventuele resten bestaan uit vuursteenstrooiingen (voornamelijk neolithicum, in mindere mate bronstijd en ijzertijd). Daarnaast kan (gefragmenteerd) aardewerk worden verwacht, evenals houtskool, verbrande huttenleem en natuursteen. Vanaf ongeveer de 17^{e} eeuw is ook baksteen te verwachten (rurale gebieden; in bewoningskernen al eerder). Deze vondstcategorieën bevinden zich aan of in het pleistocene zand, direct onder een bouwvoor. Daarnaast kunnen grondsporen worden verwacht. Het gaat daarbij overwegend om paalkuilen, greppels en afvalkuilen en dergelijke. Deze bevinden zich in de top van de pleistocene ondergrond en kunnen zich tot op grote diepte uitstrekken.

Eventuele nederzettingen uit de steentijd hebben een omvang van 50 – 200 m^2 (kleine variant) of 200 – 1000 m^2 (middelgrote variant). Nederzettingen uit de periode bronstijd – middeleeuwen hebben meestal een omvang tussen 500 – 2000 m^2 (huisplaats) of meer dan 8000 m^2 (dorp).[20]

[20] Tol e.a., 2012.

HOOFDSTUK 4 VELDONDERZOEK

4.1 BESCHRIJVING ONDERZOEKSMETHODIEK

Het veldonderzoek heeft tot doel om meer inzicht te verkrijgen in de fysische situatie in het plangebied. Het dient de in het plangebied aanwezige bodems, de mate van verstoring en de aanwezigheid van potentiële archeologische niveaus in kaart te brengen. Aan de hand daarvan kan er voor het plangebied een gespecificeerd verwachtingsmodel worden opgesteld dat gedetailleerder en nauwkeuriger is dan een verwachtingsmodel dat louter gebaseerd is op bronnen en globalere bodem- en geomorfologische kaarten.

Het hele plangebied was toegankelijk voor archeologisch booronderzoek.

Het verkennende veldonderzoek bestond uit het zetten van vier boringen. Verkennend booronderzoek is een snelle en kostenefficiënte onderzoeksmethode om de archeologische potentie van een plangebied in kaart te brengen. Aangezien de specifieke bodemopbouw in het plangebied niet bekend is, is verkennend onderzoek in dit stadium de meest geschikte onderzoeksmethode.

De verkennende boringen zijn uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. De boorkernen zijn visueel geïnspecteerd op het voorkomen van archeologische indicatoren. Om een goed beeld te krijgen van de geologische opbouw binnen het plangebied is boring 1 doorgezet tot in beddingafzettingen van de Formatie van Kreftenheye tot 160 cm -mv. Overal zijn de boringen tot het Wijchen Laagpakket van de Formatie van Kreftenheye doorgezet omdat deze binnen het plangebied op niet heel erg grote diepte (90 à 130 cm) bleek te zitten.

Omdat er bij het verkennend booronderzoek op deze vrij kleine locatie een overwegend onverstoorde bodemopbouw is aangetroffen, is meteen een doorstart naar een karterend booronderzoek gemaakt.

Het karterende veldonderzoek bestond eveneens uit het zetten van vier boringen op dezelfde locatie als het verkennende boringen. De karterende boringen hebben tot doel vindplaatsen op te sporen. Op basis van het verwachtingsmodel is karterend booronderzoek een effectieve onderzoeksmethode om de archeologische potentie van het plangebied in kaart te brengen. Conform de Leidraad Karterend Booronderzoek[21] is uitgegaan van een boorgrid van 20 boringen per ha en zijn de boringen uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 15 cm. Met een oppervlakte van circa 1670 m^2 is daarmee een boorgrid van circa 24 boringen per ha behaald. Relevante lagen van de boorkernen zijn op archeologische indicatoren gezeefd over een maaswijdte van 4 mm.

[21] Tol e.a., 2012.

De boringen zijn ingemeten met GPS met een nauwkeurigheid van 3 m. Het bodemprofiel is beschreven volgens de norm NEN 5104 en ASB. De NAP-maaiveldhoogtes van de boringen zijn bepaald aan de hand van het AHN. De profielbeschrijvingen zijn opgenomen in Bijlage 9. De boorpuntenkaart met de posities van de boringen is opgenomen in Bijlage 8.

4.2 RESULTATEN: LITHOLOGIE, LITHOGENESE EN BODEMONTWIKKELING

Zoals boven beschreven zijn matig fijne, zwak siltige, matig roesthoudende en mangaanhoudende zanden aangetroffen op 130 tot 160 cm –mv. Deze afzettingen representeren de beddingafzettingen van de Formatie van Kreftenheye. Op 90 à 130 cm –mv (< 7,05 à 7,05 m +NAP) tot >100 tot > 140 cm –mv (< 6,39 à 6,95 m +NAP) is lichtgrijze, matig roesthoudende, sterk zandige klei van het Laagpakket van Wijchen, Formatie van Kreftenheye aanwezig.

In boring 1 en 4 ligt vanaf respectievelijk 40 en 50 cm -mv, direct onder de A-horizont matig fijn, zwak siltig zand. Hieronder ligt op 60 cm –mv een Bs-horizont van een afgetopte podzolgrond, die later door deze zandlaag is afgedekt. In boring 4 is op 75 cm –mv grijs, zwak humeus, matig roesthoudend, matig fijn, nat zand van een vegetatiehorizont (afgedekte A-horizont) aanwezig is, die eveneens met zand is afgedekt. Deze afdekkende laag representeert waarschijnlijk een stuifzandlaag. Vanaf 40 à 100 tot 90 à 130 cm –mv is matig fijn, zwak siltig zand aanwezig. Dit zand is vaak zwak tot sterk roesthoudend en in boring 2 en 3 onderin matig tot sterk mangaanhoudend. Het gaat bij deze afzettingen om rivierduinzanden uit het Laat-Glaciaal. In boring 2 en 3 liggen de rivierduinzanden direct onder de A-horizont. In boring 1 en 4 liggen deze rivierduinzanden (inclusief de Bs-horizont) onder stuifzanden en in boring 4 ook nog onder een ca. 25 cm dikke vegetatielaag.

Het niveau waarop rivierduinzanden aanwezig zijn varieert van 6,79 à 7,50 m +NAP, waarbij vooral de onderkant van de (natte) vegetatielaag/afgedekte A-horizont eruit springt met 6,79 m +NAP en de bovenzijde van 7,04 m +NAP. De huidige hoogteverschillen op het terrein zijn veel geringer (7,79 à 7,95 +NAP). Waarschijnlijk hebben de zandverstuivingen in het verleden het reliëf genivelleerd. Voorheen lag er een natte laagte ter hoogte van boring 4 en was de rest van het terrein tenminste 40 à 50 cm hoger.

Vrijwel overal wordt de boven beschreven bovengrond afgedekt met matig dikke tot dikke A-horizont (40 à 50 cm dik). In boring 2 t/m 4 heeft deze A-horizont de volgende opbouw:

0 tot 10 cm –mv: donker grijsbruin, zwak humeus, zwak siltig, matig fijn zand (bouwvoor)

10 tot 30 cm –mv grijsbruin, zwak humeus, zwak siltig, matig fijn zand (akkerlaag)

30 tot 40 à 50 cm bruin, zwak humeus, zwak siltig, matig fijn zand (cultuurlaag).

Alleen in boring 1 bestaat de humeuze bovengrond uit een ca. 5 cm dikke bouwvoor, een ca. 15 cm opgebrachte laag en een 20 cm dikke A-horizont, die overeenkomt met de boven beschreven akkerlaag. Algemeen is een onverstoorde bodemopbouw aanwezig binnen het plangebied.

4.3 RESULTATEN: ARCHEOLOGIE

In het plangebied is voornamelijk een matig dikke tot dikke A-horizont aanwezig, bestaande uit een bouwvoor, akkerlaag en een oude cultuurlaag. In de akkerlaag en oude cultuurlaag is houtskool als archeologische indicator aanwezig. In boring 1 is in de stuifzandondergrond een enkele houtskoolspikkel aangetroffen, terwijl in boring 3 op 40 à 75 cm houtskool is aangetroffen op verschillende diepten in de rivierduinafzettingen. Vanwege de aanwezigheid van een oude cultuurlaag zijn de zandverstuivingen waarschijnlijk ouder dan de Late Middeleeuwen. In de akkerlaag van boring 1 is een fragmentje handgevormd aardewerk en een klein stuk metaal aangetroffen, en in de oude cultuurlaag van boring 2 is een klein fragmentje handgevormd aardewerk aangetroffen als archeologische indicator. Deze archeologische indicatoren zijn zeer waarschijnlijk afkomstig van een vindplaats op of in de directe nabijheid van het plangebied, al zouden deze vanwege de aanwezigheid in de A-horizont theoretisch van elders kunnen komen. De aangetroffen overstoven laagte met vegetatiehorizont is niet direct te koppelen aan een vindplaats, maar is wel indicatief dat waarschijnlijk water beschikbaar was binnen het plangebied in de vroege prehistorie. In latere perioden was het vrij eenvoudig om waterkuilen –of putten aan te leggen vanwege de relatief hoge grondwaterstanden.

HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE EN VERWACHTING

In het plangebied is voornamelijk een matig dikke tot dikke A-horizont, bestaande uit drie subhorizonten, waaronder een oude cultuurlaag. Deels zijn onder de oude cultuurlaag, naast de verwachte rivierduinafzettingen, stuifzandafzettingen aanwezig. Deze dateren waarschijnlijk ergens in de prehistorie. In boring 4 is onder deze stuifzanden een voormalige natte laagte met een vegetatielaag aangetroffen. Algemeen is een onverstoorde bodemopbouw aanwezig. In zowel de duinzandafzettingen en de stuifzandafzettingen is houtskool aangetroffen als archeologische indicator, terwijl in boring 1 in de akkerlaag een fragmentje handgevormd aardewerk en een stukje metaal zijn aangetroffen en in boring 2 een enkel fragmentje handgevormd aardewerk in de oude cultuurlaag

Algemeen kan de hoge archeologische verwachting worden gehandhaafd. Omdat er daadwerkelijk archeologische indicatoren in de ondergrond en oude cultuurlaag zijn aangetroffen is het erg waarschijnlijk dat er vindplaatsen aanwezig zijn. Omdat de boven beschreven archeologische indicatoren niet dieper dan 75 cm –mv zijn aangetroffen worden eventuele vindplaatsen bedreigd door de voorgenomen bodemingrepen.

HOOFDSTUK 6 SELECTIEADVIES

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt nader archeologisch onderzoek geadviseerd conform protocol 4003 IVO (landbodems).

Gelet op de te verwachten prospectiekenmerken en prospecteerbaarheid van een eventuele vindplaats wordt geadviseerd dit vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van een proefsleuvenonderzoek conform de KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek Deel: Proefsleuvenonderzoek (IVO-P).[22]

De implementatie van dit advies is in handen van de gemeente Wijchen, hierin vertegenwoordigd door de archeologisch adviseur van de gemeente, Ester van der Linden.

[22] Borsboom e.a., 2012

literatuur

Berendsen, H.J.A., 2005 (1997). *Landschappelijk Nederland. De fysisch geografische regio's*. Assen.

Berendsen, H.J.A., 2008. *De vorming van het land*. Assen.
Bex, J., 2019. Archeologisch onderzoek deellocatie Buys Ballotstraat 5 te Wijchen. 2019.21.

Boreel, G.L. & E.M. Witmer. 2019. Plangebied Sleedoornweg/Kelvinstraat te Wijchen, gemeente Wijchen; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend en karterend booronderzoek). RAAP-rapport 3824.

Borsboom, A.J. en J.W.H.P. Verhagen, 2012. KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek. Deel: Proefsleuvenonderzoek (IVO-P). Gouda.

Bosch, J.H.A.,2008. *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1. Op basis van de Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 5.2. Deltares-rapport 2008-U-R0881/A.*

Hanemaaijer, M., 2017. Hofsedam 9, Wijchen, gemeente Wijchen: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende en karterende fase. Bureau voor Archeologie rapport 458.

Heirbaut, E.N.A. en J. Hendriks, 2010. *Onder een deken van zand*. Nijmegen.

Meij, L. van der.& D. Voeten & J. de Winter., 2010. Wijchen, Hoefestraat 16 en Zesweg 7. Inventariserend veldonderzoek door middel van boringen en proefsleuven. BAAC-rapport A-10.0022.

Mulder, E.F.J. de., 2003. *De ondergrond van Nederland.* Groningen. Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters,* Nederlands Normalisatie-instituut Delft.

Nijdam, L., 2010. Zesweg 9a te Wijchen. Rapport V-10.0201.

Scholte Lubberink, H.B.G. & J.A.M., 1992 Oude Rengerink. Wijchen – Groot Bijsterhuizen, een archeologische Kartering. RAAP Rapport 64.'

Stokkel, P.J.A., 2009. Sporen uit de Preh., Romeinse Tijd en de Nieuwe Tijd. Een arch. IVO d.m.v. proefsleuven en een AB aan de Zesweg te Wijchen, gem. Wijchen (Gld.) ARC-briefrapport 2009-35.

Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen en M. Verbruggen, 2012. *Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek v2*. SIKB

Archeologische databases/internetbronnen

ArchisIII

www.boorstaten.nl

www.topotijdreis.nl

www.hisgis.nl

www.grondwatertools.nl

www.kadastralekaart.com

Gebruikte kaarten
Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2), nauwkeurigheid Z-waarde <= 5 cm.
Bron: www.ahn.nl. Geraadpleegd op 18/03/2020

Kaart waarnemingen, AMK-terreinen en onderzoeksmeldingen.
Bron: www.zoeken.cultureelerfgoed.nl. Geraadpleegd op 18/03/2020

Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000.
Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 18/03/2020

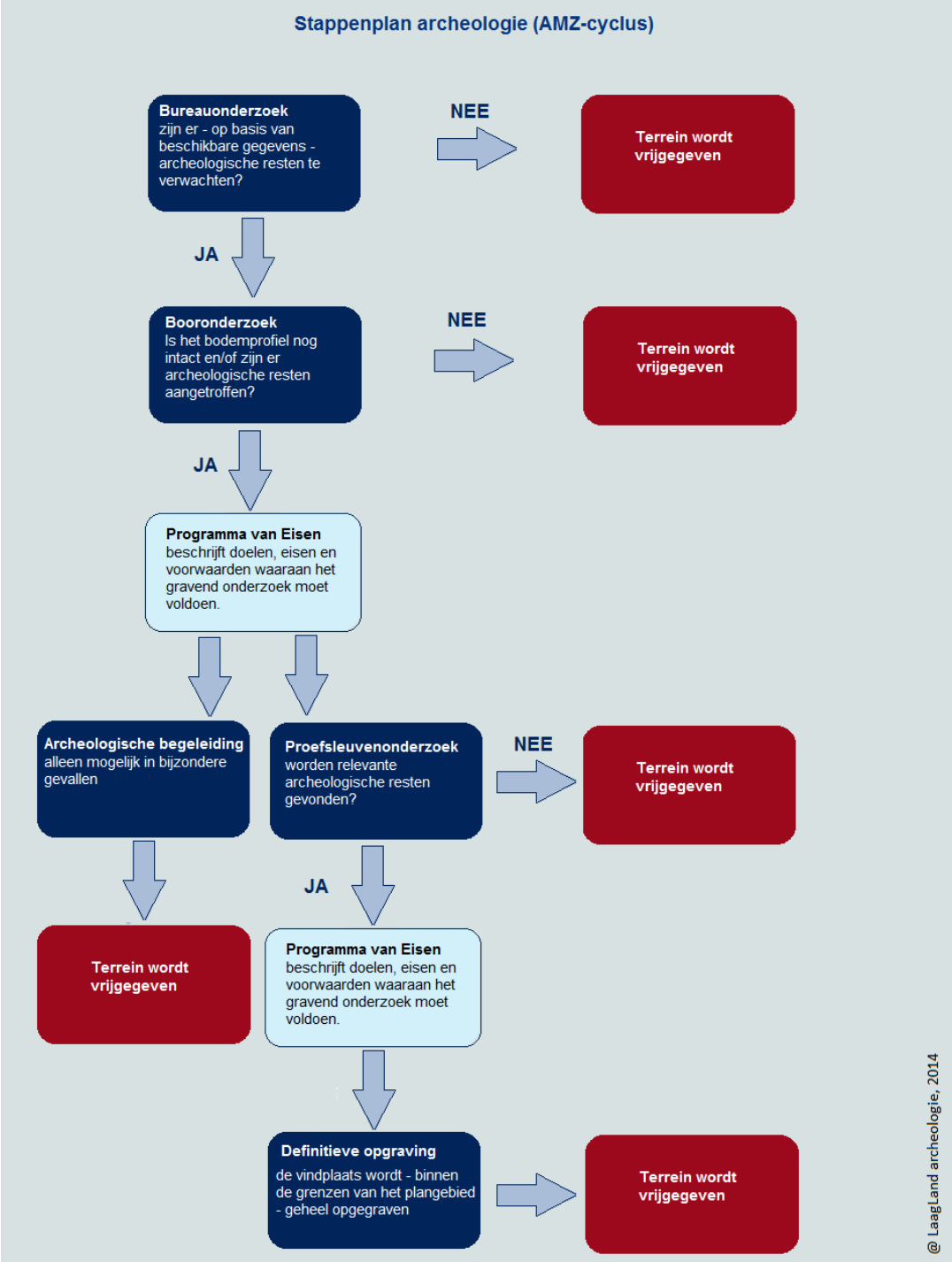
Gem. verwachtingskaart.
Bron: gemeente Wijchen. Geraadpleegd op 18/03/2020

Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000.
Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 18/03/2020

Luchtfoto Actueel Ortho 25cm RGB.
Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 18/03/2020

Topografische kaart, schaal 1:10.000.
Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 18/03/2020

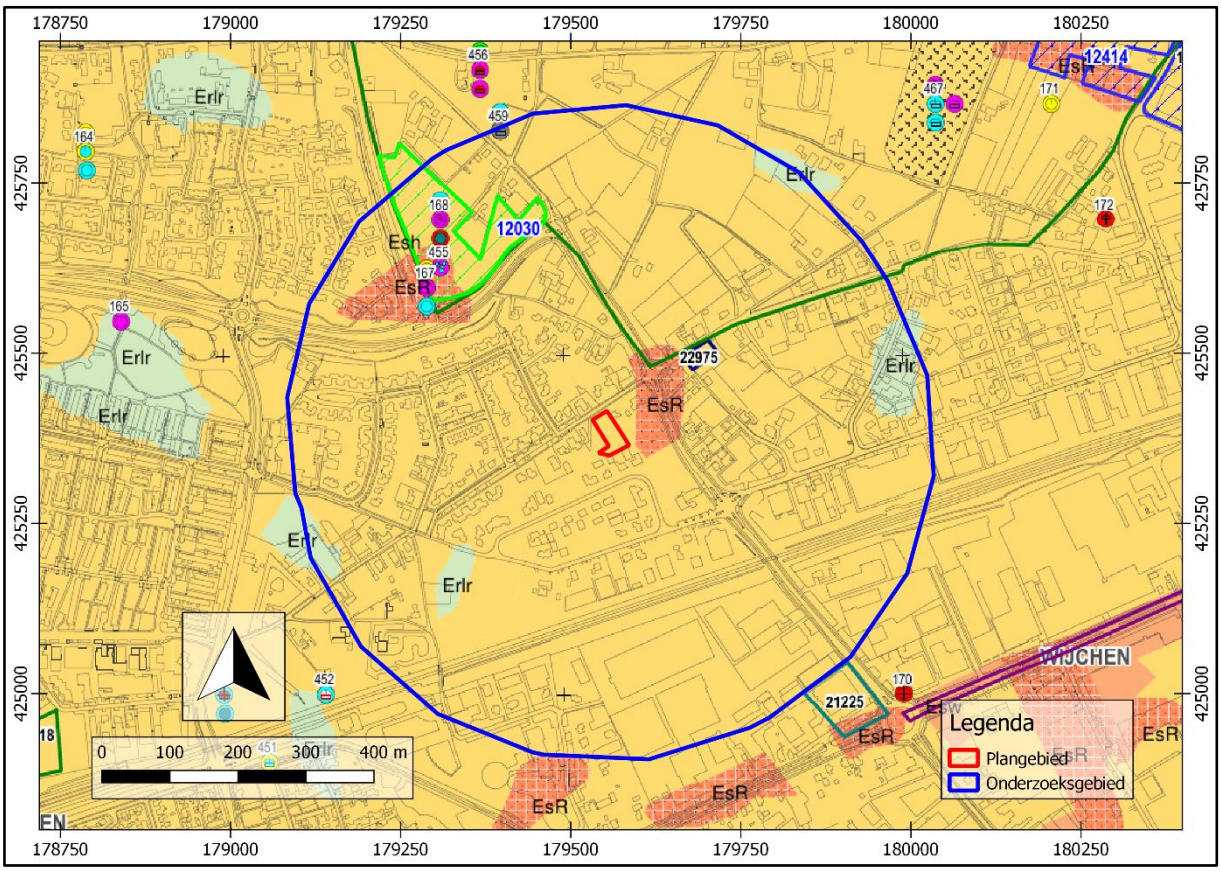
BIJLAGE 1AMZ-CYCLUS



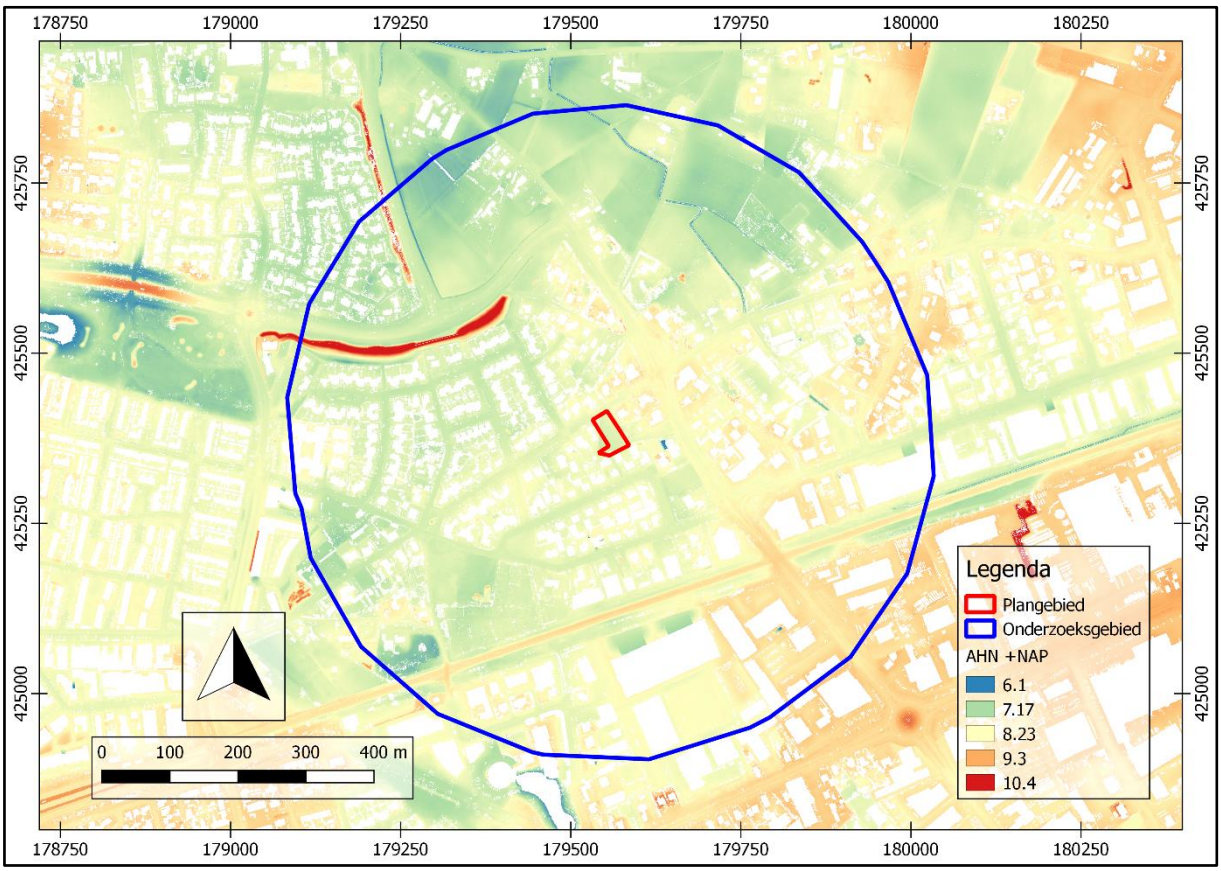
BIJLAGE 2 ARCHEOLOGISCHE PERIODEN

Archeologische perioden			Datering
Nieuwe tijd	C		-1795
	B		-1650
	A		-1500
Middeleeuwen	Laat		-1250
	Vol		-1050
	vroeg	Ottoons	-900
		Karolingisch	-725
		Merovingisch	-450
Romeinse tijd	Laat		-270
	Midden		-70 na Chr.
	Vroeg		-15 voor Chr.
Prehistorie – IJzertijd	Laat		-250
	Midden		-500
	Vroeg		-800
Prehistorie – Bronstijd	Laat		-1100
	Midden		-1800
	Vroeg		-2000
Prehistorie – Neolithicum	Laat		-2850
	Midden		-4200
	Vroeg		-4900/5300
Prehistorie – Mesolithicum	Laat		-6450
	Midden		-8640
	Vroeg		-9700
Prehistorie – Paleolithicum	Jong		-35.000
	Midden		-250.000
	Oud		
@ Laagland Archeologie, 2014			

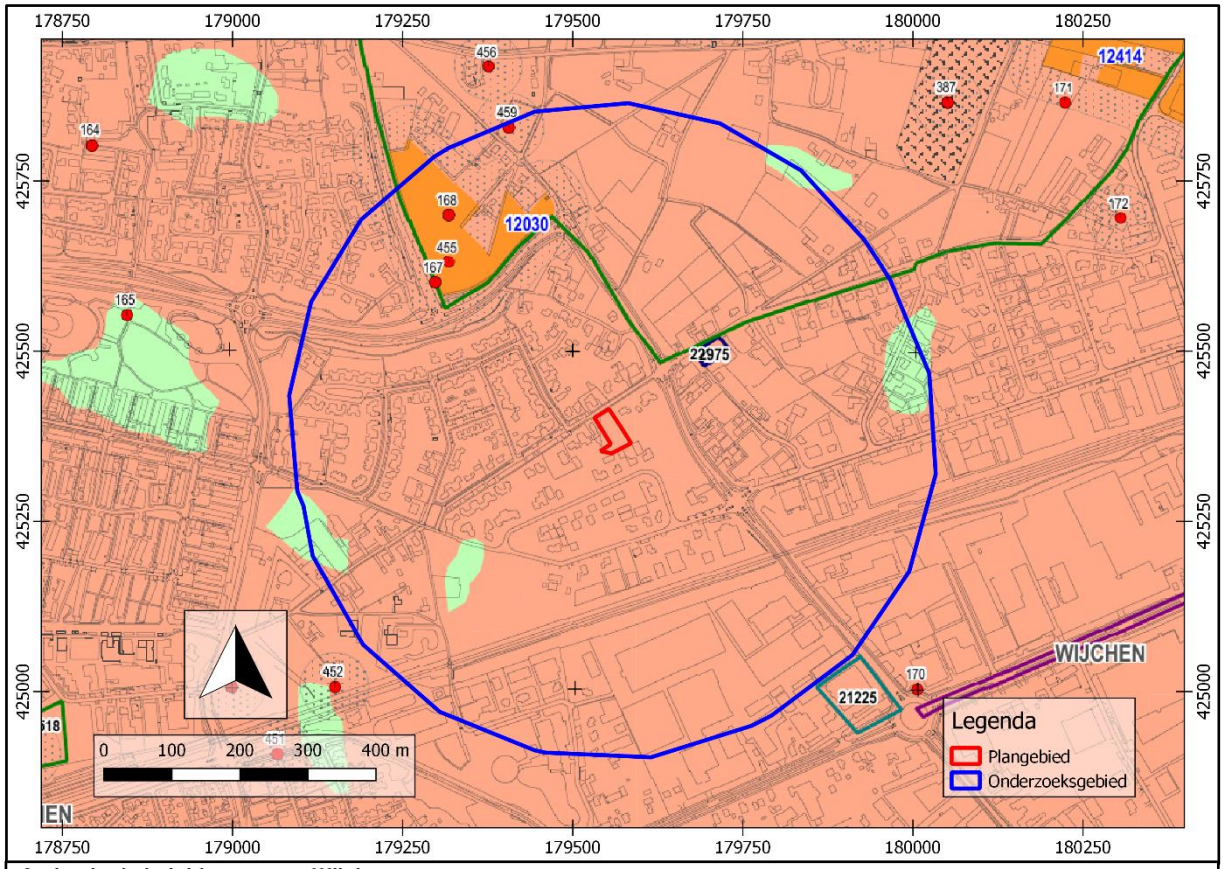
BIJLAGE 3 GEOMORFOLOGISCHE KAART



BIJLAGE 4 ACTUEEL HOOGTEBESTAND NEDERLAND



BIJLAGE 5 GEMEENTELIJKE ARCHEOLOGISCHE VERWACHTINGSKAART



Archeologie beleid gemeente Wijchen

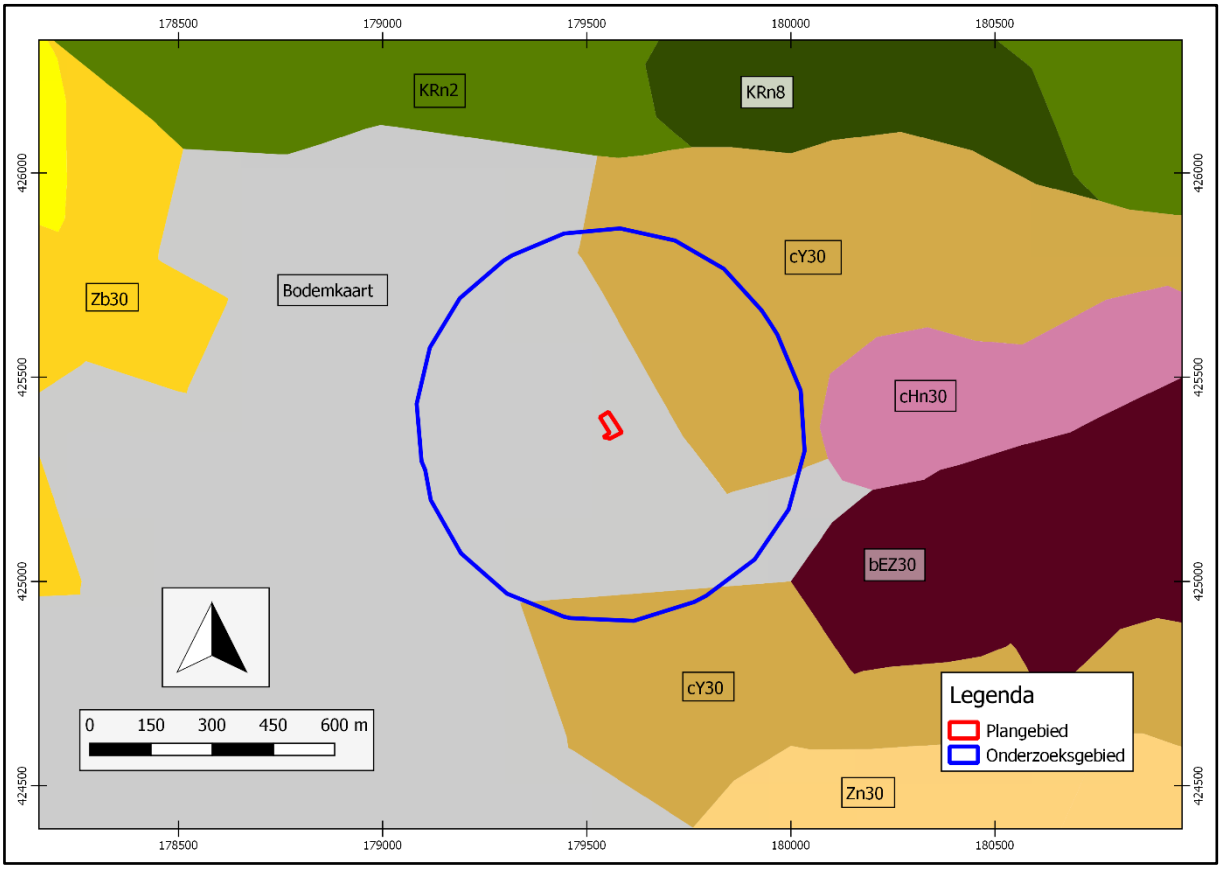
Archeologische beleidskaart

RAAP-rapport 1828, kaartbijlage 2, blad 1, schaal 1:10.000

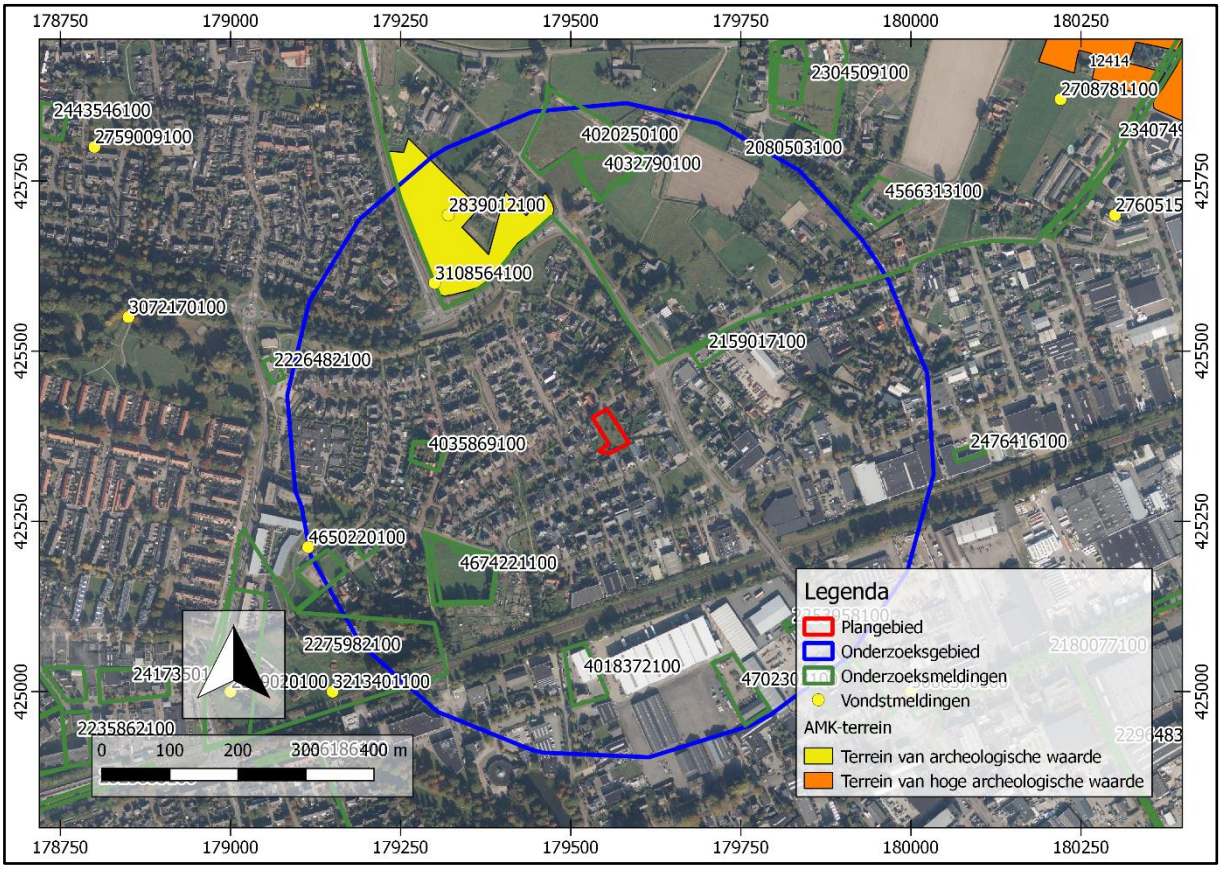
legenda

	beleidsadvies
verwachtingsgebieden bebouwde kom	
Hoge archeologische verwachting	Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 60 m2
Middelmatige archeologische verwachting	Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 60 m2
Lage archeologische verwachting	Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 500 m2
verwachtingsgebieden buitengebied	
Hoge archeologische verwachting	Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m2
Middelmatige archeologische verwachting	Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m2
Lage archeologische verwachting	Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 2000 m2
waardegebieden	
1662 monumentnummer	
AMK-terrein, beschermd met aandachtszone van 50m	Bodemingrepen zijn vergunningsplichtig (vergunningsaanvraag bij RACM).
AMK-terrein, overig met aandachtszone van 50m	Indien bebouwde kom: Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 30 m2 Indien buiten gebied: Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m2
39 catalogusnummer vindplaats	
archeologische vindplaats met aandachtszone van 50m	Indien bebouwde kom: Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 30 m2 Indien buiten gebied: Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m2
gemeentelijke vindplaatsen en woongronden (waardegebied)	Indien bebouwde kom: Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 30 m2 Indien buiten gebied: Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m2

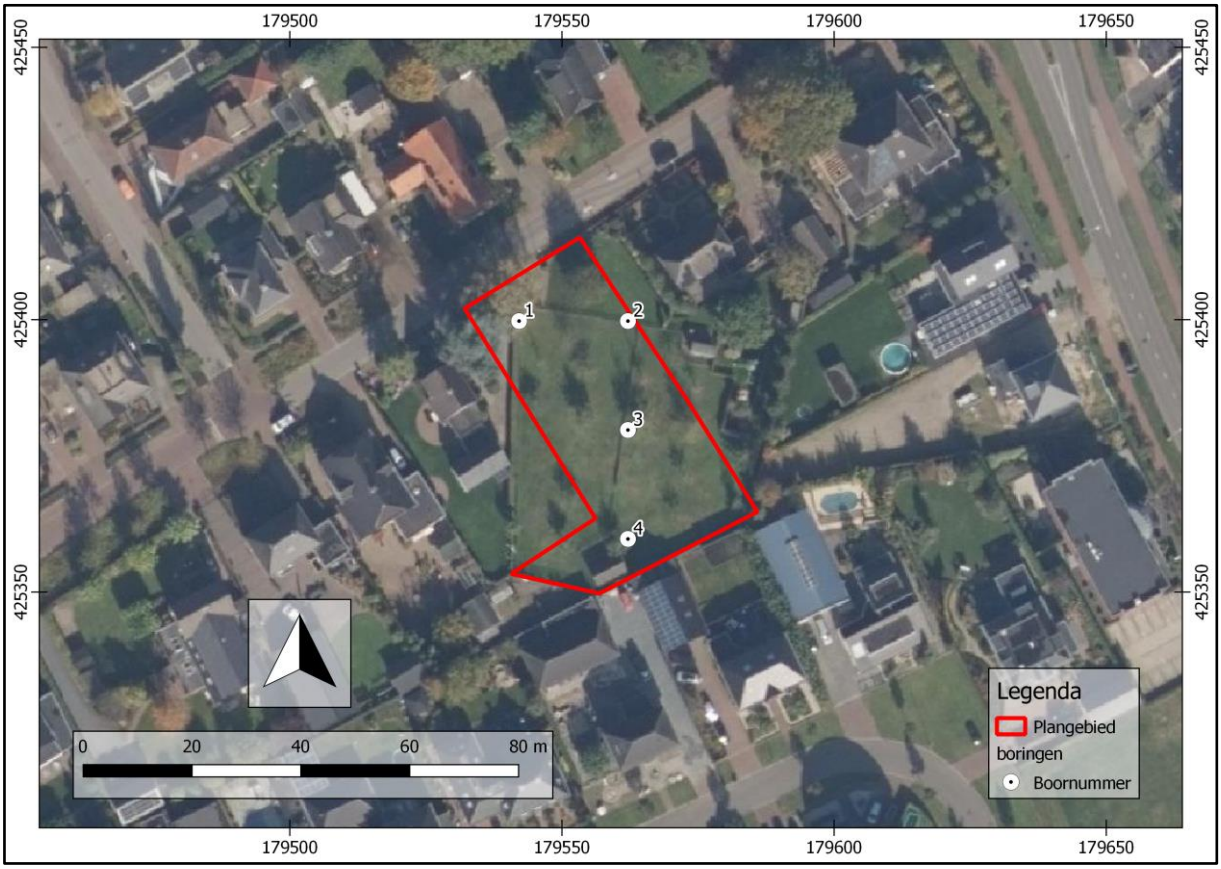
BIJLAGE 6 BODEMKAART



BIJLAGE 7 WAARNEMINGEN, AMK-TERREINEN EN ONDERZOEKSMELDINGEN

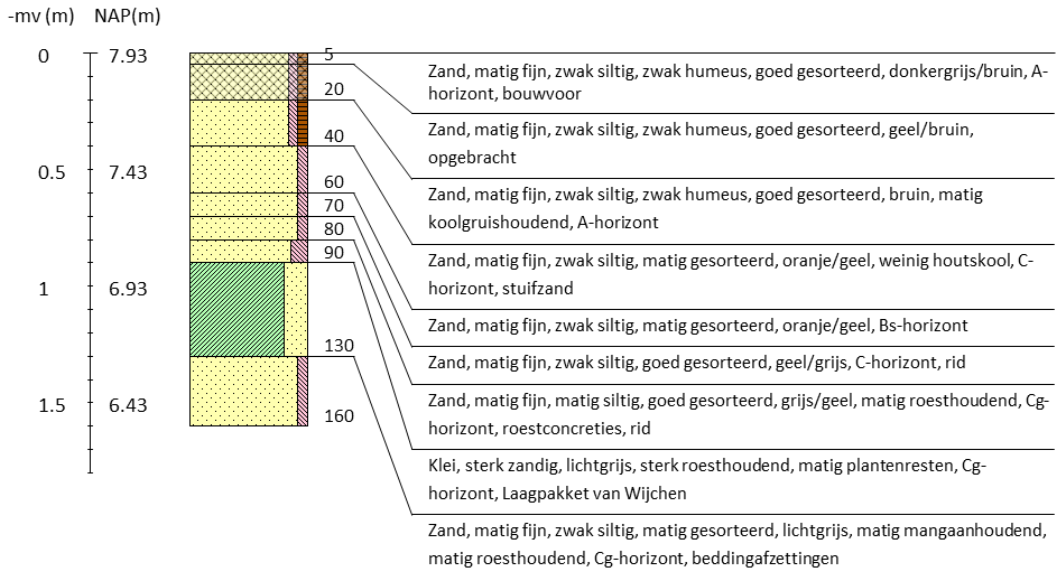


BIJLAGE 8 BOORPUNTENKAART
VELDONDERZOEK

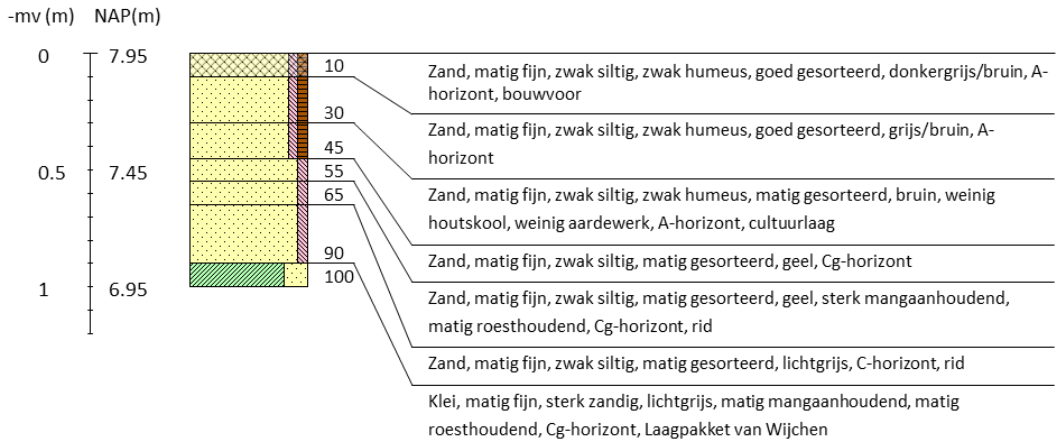


BIJLAGE 9 BOORSTATEN
VELDONDERZOEK

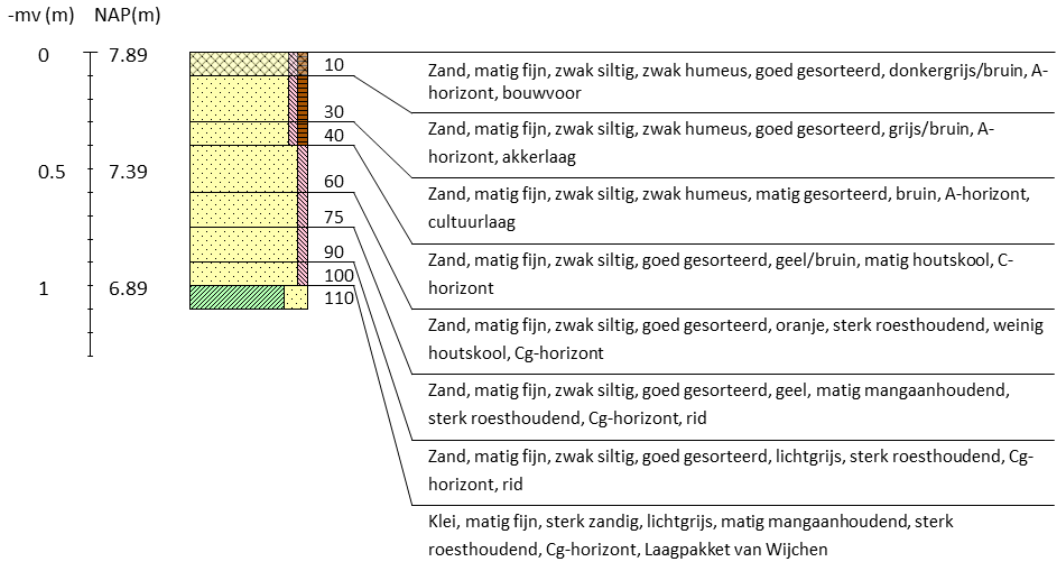
Boring 1 RD-coördinaten: 179542/425400



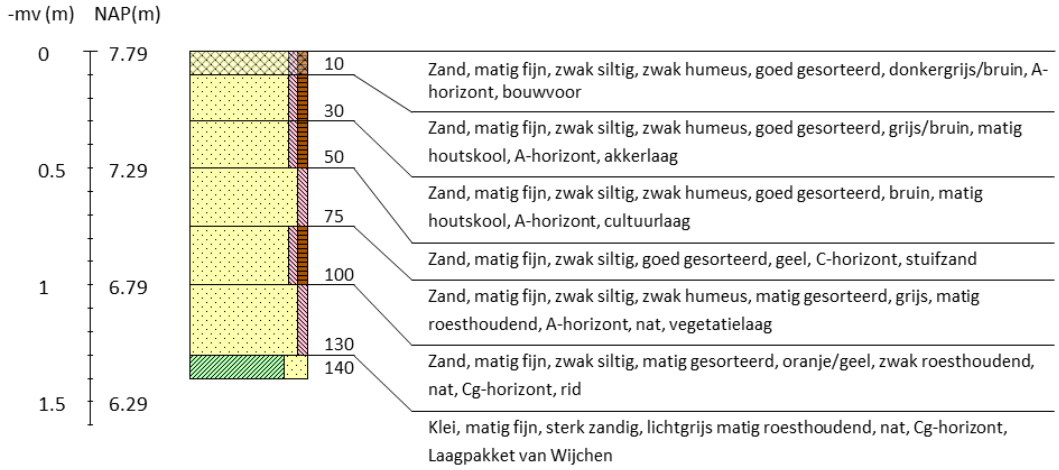
Boring 2 RD-coördinaten: 179562/425400

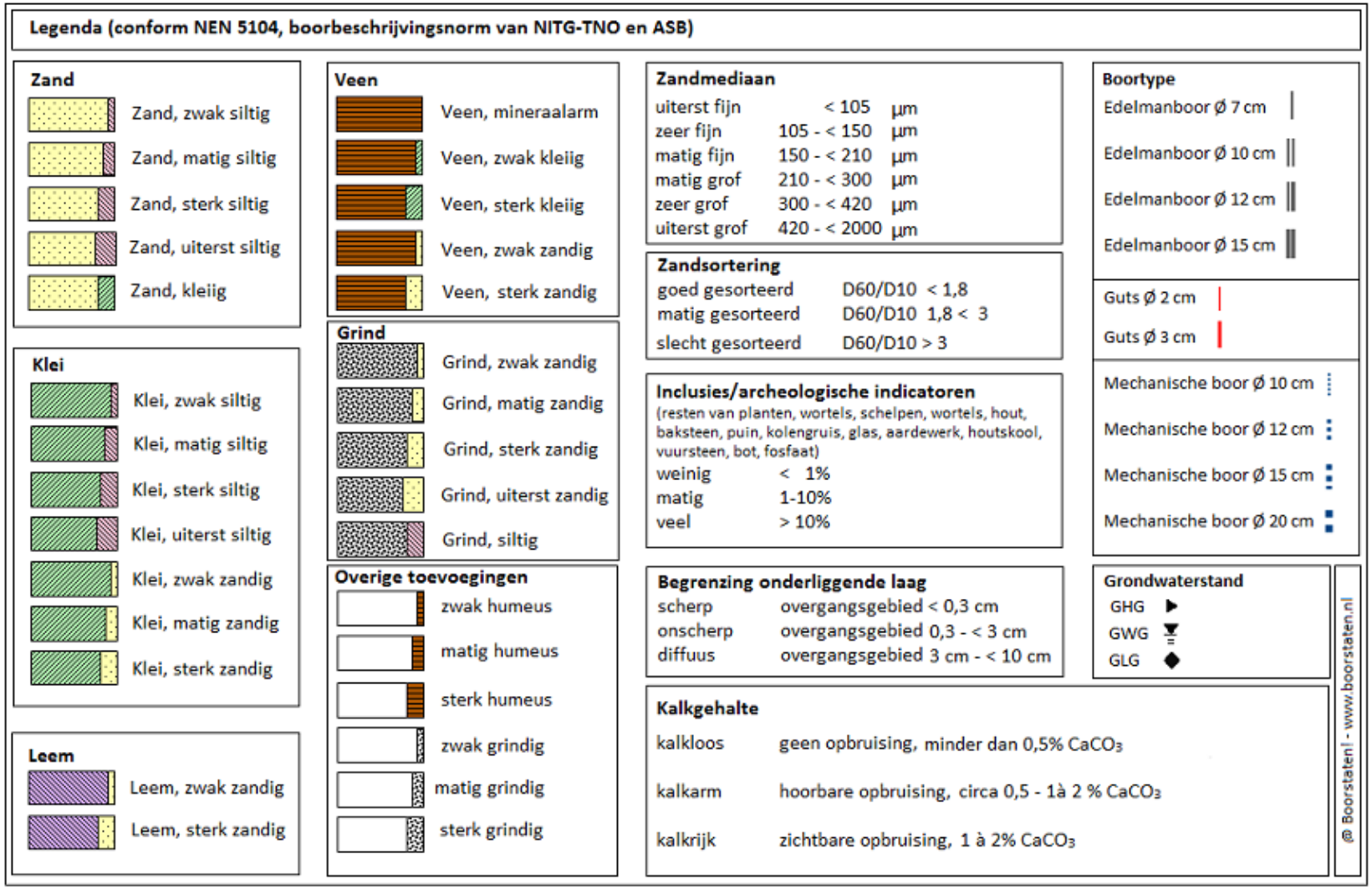


Boring 3 RD-coördinaten: 179562/425380



Boring 4 RD-coördinaten: 179562/425360




Legenda (conform NEN 5104, boorbeschrijvingsnorm van NITG-TNO en ASB)
Zand
Zand, zwak siltig
Zand, matig siltig
Zand, sterk siltig
Zand, uiterst siltig
Zand, kleiig
Klei
Klei, zwak siltig
Klei, matig siltig
Klei, sterk siltig
Klei, uiterst siltig
Klei, zwak zandig
Klei, matig zandig
Klei, sterk zandig
Leem
Leem, zwak zandig
Leem, sterk zandig
Veen
Veen, mineraalarm
Veen, zwak kleiig
Veen, sterk kleiig
Veen, zwak zandig
Veen, sterk zandig
Grind
Grind, zwak zandig
Grind, matig zandig
Grind, sterk zandig
Grind, uiterst zandig
Grind, siltig
Overige toevoegingen
zwak humeus
matig humeus
sterk humeus
zwak grindig
matig grindig
sterk grindig
Zandmediaan
uiterst fijn < 105 µm
zeer fijn 105 - < 150 µm
matig fijn 150 - < 210 µm
matig grof 210 - < 300 µm
zeer grof 300 - < 420 µm
uiterst grof 420 - < 2000 µm
Zandsortering
goed gesorteerd D60/D10 < 1,8
matig gesorteerd D60/D10 1,8 < 3
slecht gesorteerd D60/D10 > 3
Inclusies/archeologische indicatoren
(resten van planten, wortels, schelpen, wortels, hout, baksteen, puin, kolengruis, glas, aardewerk, houtskool, vuursteen, bot, fosfaat)
weinig < 1%
matig 1-10%
veel > 10%
Begrenzing onderliggende laag
scherp overgangsgebied < 0,3 cm
onscherp overgangsgebied 0,3 - < 3 cm
diffuus overgangsgebied 3 cm - < 10 cm
Kalkgehalte
kalkloos geen opbruising, minder dan 0,5% CaCO3
kalkarm hoorbare opbruising, circa 0,5 - 1à 2 % CaCO3
kalkrijk zichtbare opbruising, 1 à 2% CaCO3
Boortype
Edelmanboor Ø 7 cm
Edelmanboor Ø 10 cm
Edelmanboor Ø 12 cm
Edelmanboor Ø 15 cm
Guts Ø 2 cm
Guts Ø 3 cm
Mechanische boor Ø 10 cm
Mechanische boor Ø 12 cm
Mechanische boor Ø 15 cm
Mechanische boor Ø 20 cm
Grondwaterstand
GHG
GWG
GLG
@ Boorstaten.nl - www.boorstaten.nl

N.V. Nederlandse Gasunie

gasunie

Gasunie Transport Services B.V.
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 22 55
E ro_oost@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02084889
www.gasunietransportservices.com

Aan de gemeenteraad van Wijchen
Postbus 9000
6600HA Wijchen

GEMEENTE WIJCHEN
INGEKOMEN
25 JAN 2021
Nr. _____ Afd.
Kopie verstrekt aan:

Datum
21-1-2021

Doorkiesnummer
06-1100 5248

Ons kenmerk
OOZ 21.0105

Uw kenmerk

Onderwerp
Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Zesweg ongenummerd, Wijchen

Geachte Raad,

Uit een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van 16 december 2020, nr. 66023, blijkt dat het bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan door u ter inzage is gelegd. Dit ontwerp geeft ons aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze.

Net buiten het plangebied ligt een gastransportleiding die bij ons bedrijf in beheer is. Het plangebied ligt deels binnen de 100% letaliteitgrens van deze leiding.

Onvoldoende aandacht besteed aan externe veiligheid
In de toelichting (paragraaf 4.1.5 Externe veiligheid) is onvoldoende aandacht besteed aan de externe veiligheidsaspecten van de aardgastransportleidingen. Op grond van de artikelen 11 en 12 Bevb bent u hiertoe wettelijk verplicht. Wij adviseren u om hier aandacht aan te besteden. Met behulp van het rekenpakket 'CAROLA' kunt u zelf de externe veiligheidsrisico's van ondergrondse (hoge druk) aardgastransportleidingen berekenen. U dient de voor CAROLA benodigde leidingdata aan te vragen bij carola@gasunie.nl. Voor vragen omtrent CAROLA kunt u terecht bij de CAROLA-helpdesk van het RIVM[1].

Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groeten,

Aart Schilder
Adviseur Omgevingsmanagement

[1] site → http://www.rivm.nl/Onderwerpen/C/CAROLA

Memorandum

ODRN
VV OD 50

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Aan
Gemeente Wijchen
Werner Wolters

Datum
9-2-2021

Opgesteld door, telefoonnummer
Mark Geurts,024 7517733

Onderwerp
Zienswijze Gasunie

De Gasunie (zienswijze 25 januari 2021) geeft aan dat er in het bestemmingsplan ‘Zesweg ongenummerd 26 mei 2020’ onvoldoende aandacht is besteed aan de verantwoording van het groepsrisico ter hoogte van het plangebied voor wat betreft het risico van de nabij het plangebied gelegen gasbuisleiding.

Antwoord.

De paragraaf externe veiligheid zoals die in de toelichting is uitgewerkt is inderdaad wat summier en op delen onjuist. De laatste alinea op pagina 20 dient dus wat verder te worden uitgeschreven met verwijzing naar artikel 11 en 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Artikel 11. Er is geen PR contour dus die ligt ook niet over het plangebied.
Artikel 12. Er kan bij de verantwoording op basis van dit artikel een beroep worden gedaan op lid 3b aangezien de toename van het groepsrisico nihil is. Dat wil dus zeggen dat onderdeel c t/m e niet uitgewerkt hoeft te worden en dat dus alleen de overige elementen van de verantwoording uitgeschreven dienen te worden.

A,b, Het berekenen van de hoogte van het groepsrisico lijkt me niet zinvol gezien het feit dat er eigenlijk geen significante toename is van bewoning binnen de 100% lethaal contour van de buisleiding. Dus het feit dat er al een woonbestemming ligt en het dus alleen gaat om een nieuw bouwvlak kan worden gebruikt om te beargumenteren dat een berekening niet zinvol is.

F,g Voor dit onderdeel is een advies van de VRGZ noodzakelijk.

Wietse Roelofs

Van: Werner Wolters
Verzonden: maandag 15 februari 2021 12:11
Aan: Wietse Roelofs
Onderwerp: FW: verantwoording mbt aardgastransportleiding thv zesweg ong.

Hoi Wietse,

onderstaand het advies van de VRGZ mbt Zesweg.

Met vriendelijke groet,
Werner Wolters
Team Gebiedsinrichting - grondzaken

WERKORGANISATIE
Druten Wijchen

w.wolters@drutenwijchen.nl
088 432 7456 06 18417293
www.werkorganisatiedrutenwijchen.nl
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Wij werken voor de gemeenten Druten en Wijchen

Van: Sander van den Hoogen <sander.van.den.hoogen@vrgz.nl>
Verzonden: zaterdag 13 februari 2021 17:00
Aan: Werner Wolters <w.wolters@drutenwijchen.nl>
CC: Mark Geurts <mark.geurts@odrn.nl>
Onderwerp: verantwoording mbt aardgastransportleiding thv zesweg ong.

Dag Werner,

Ik had het in mijn vorige mail over ‘bijgevoegde tekst’, ik had ‘bovenstaande gearceerde tekst’ moeten schrijven. Zie hieronder.

Met vriendelijke groet,

Sander

Van: Sander van den Hoogen
Verzonden: zaterdag 13 februari 2021 16:45
Aan: 'w.wolters@drutenwijchen.nl' <w.wolters@drutenwijchen.nl>
Onderwerp: zesweg ong.

Beste Werner,

De conclusies met betrekking tot zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid die in het voorgelegde (concept-)Bestemmingsplan Zesweg ongenummerd d.d. 20 mei 2020 worden getrokken zijn wat mij betreft enkel van toepassing voor vervoer van gevaarlijke stoffen over de spoorweg Nijmegen-Den Bosch.
Zoals in het concept-bestemmingsplan gesteld dient zowel voor het spoorvervoer van gevaarlijke stoffen, als voor de ligging van het plan t.o.v. aardgastransportleiding N576-71 KR002 verantwoording afgelegd te worden.

Wat de verantwoording van het groepsrisico voor de aardgastransportleiding betreft, kan ik de aangedragen tekst niet onderschrijven. Hoewel het groepsrisico, zoals aangegeven door de ODRN op 9 februari 2021, nauwelijks

veranderd, is het formeel toch noodzakelijk om voor vaststelling van het plan in ieder geval de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid in overweging te nemen.
Voor dit plan geldt, conform de beleidsregels EV van de gemeente Wijchen d.d. 25 oktober 2016, formeel een zware verantwoording. (Er vanuit gaande dat dat beleid nog geldig is.)

De bouwvlakken in dit plangebied liggen grotendeels in de 35kW-contour (100%-letaliteit). Indien het maatgevend scenario, een fakkelbrand door een breuk van de leiding ter hoogte van het plangebied, optreedt zullen naar verwachting de bewoners van beide woningen komen te overlijden. De kans op een dergelijk incident is overigens zeer klein.

De mogelijkheden voor bestrijding van een fakkelbrand
Een fakkelbrand kan feitelijk niet bestreden worden door de hulpdiensten/brandweer. De fakkel zal voortduren tot dat de Gasunie de leiding heeft afgesloten (dit kan ca. 1 uur duren), daarna zal de fakkel geleidelijk doven. Aangezien de hittestraling in de 100-letaliteitszone zeer intens is (>35 kW in de eerste seconden van het incident), zullen gebouwen binnen zeer korte tijd gaan branden. Brandweermensen in beschermende kleding kunnen korte tijd ingezet worden tot een stralingsintensiteit van 3 kW. Verwachting is dat zij niet in staat zullen zijn om het plangebied gedurende het incident te betreden. Pas na het doven van de fakkel kan begonnen worden met bluswerkzaamheden. Hiervoor is zeer veel water nodig; met de transportsystemen van de brandweer is het mogelijk voldoende water aan te leveren. Een dergelijk scenario doet een zeer groot beroep op hulpdiensten, naar verwachting zal er genoeg brandweerpotentieel zijn om dit incident te bestrijden. Qua ambulances moet men in het eerste uur rekening houden met tekorten ten opzichte van de vervoersbehoefte.

Mogelijkheden voor zelfredzaamheid
De hittestraling bij dit scenario is zo intens dat na verwachting de bewoners van het pand dit bij een breuk ter hoogte van het plangebied dit niet overleven. Mochten zij de eerste fase van de fakkelbrand wel overleven dan zal de intense hittestraling in de vervolgfase het vluchten uit de woning vrijwel onmogelijk maken. Hulpdiensten kunnen het plangebied naar verwachting niet betreden.

Ik adviseer je om bovenstaande op te nemen in het concept-bestemmingsplan. Het is van belang om te beseffen, dat de bijdrage van dit plan aan het totale groepsrisico zeer gering zal zijn, het blijkbaar reeds een woonbestemming betrof (geen grote functiewijziging) en dat de kans op een incident met de buisleiding zeer gering is, maar de mogelijke gevolgen zeer ernstig kunnen zijn.

Met vriendelijke groet,

Sander van den Hoogen

Sander van den Hoogen | Specialist Risico's en Veiligheid | Thema Omgevingsveiligheid - Brandweer
Postbus 1120, 6501 BC NIJMEGEN | Professor Bellefroidstraat 11, 6525 AG NIJMEGEN
T (088-4575214| **E** sander.van.den.hoogen@vrgz.nl | www.vrgz.nl
Werkdagen: ma-di-wo-do

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2418
Extern Zaak ID	Z/20/059448
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 maart 2021
Agendapunt	8.j
Omschrijving	59448 Benoemen leden regioagendacommissie Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen
Organisatieonderdeel	Griffie Wijchen
Eigenaar	Heuvelmans, Marie-Cécile
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P0 Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	0884327203
E-mail adres steller	mc.heuvelmans@wijchen.nl

Bijlagen
Benoemen leden regioagendacommissie

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Wijchen	16 maart 2021
Raad openbaar Wijchen	**25 maart 2021**

Voorgesteld besluit

1. Te benoemen tot leden van de regioagendacommissie Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen:
   - De heer R.J.L. Boumans
   - De heer C.K. van Galen

Besluit (Aangenomen)

1. Te benoemen tot leden van de regioagendacommissie Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen:
   - De heer R.J.L. Boumans
   - De heer C.K. van Galen

Gemeente
Wijchen

Openbaar Zaaknummer: 59448

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Benoemen leden regioagendacommissie Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Te benoemen tot leden van de regioagendacommissie Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen:
   - De heer R.J.L. Boumans
   - De heer C.K. van Galen

Aanleiding
De gemeenteraad van Wijchen heeft op 17 december 2020 besloten om het college toestemming te verlenen om de gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem Nijmegen te treffen. Artikel 15, lid 2 van de regeling luidt dat het algemeen bestuur een regioagendacommissie instelt. De raad heeft via een motie het college opgeroepen om een wijzigingsvoorstel in te dienen en artikel 15, lid 2 en lid 3 te herformuleren. In die motie heeft de raad opgeroepen om 2 raadsleden te benoemen namens de gemeenteraad van Wijchen in de regioagendacommissie.
Het Presidium van de gemeenteraad Wijchen draagt de heer R.J.L. Boumans en de heer C.K. van Galen voor om benoemd te worden namens de raad van Wijchen. .

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
17 december 2020	Voorstellen versterking regionale samenwerking Regio Arnhem Nijmegen (52870)
17 december 2020	Motie Regioagendacommissie GR Regio Arnhem-Nijmegen (52870)

Gewenst resultaat
Met de benoeming van de beide leden is de gemeenteraad Wijchen vertegenwoordigd in de regioagendacommissie.

Argumenten
1.1 Met de benoeming wordt opvolging gegeven aan de motie die op 17 december 2020 is aangenomen.

Financiële gevolgen
Er zijn geen financiële gevolgen.