Inspraak reactie ontwerp reconstructie Groenloseweg

Geachte raads- en commissieleden, geacht college.
Graag maken wij namens LTO gebruik van deze mogelijkheid om in te spreken op het ontwerp reconstructie Groenloseweg.

De Groenloseweg mogen we rustig een van de belangrijkste verkeersaders van Winterswijk noemen. Misschien wel dé belangrijkste. Ze is de toegang tot Winterswijk voor verkeer uit de richting van Twente via de N18 en wegens het stroperig verkeer op de route misterweg ook vaak voor verkeer vanaf de A18, dat via Lichtenvoorde de route naar Winterswijk neemt.

Tevens is het een belangrijke doorgaande route voor vele buurtschappen aan de oostkant van Winterswijk.

Met verbazing namen we eerder al waar dat de snelheid beperkt ging worden tot 30 km/u Dat een 50 km/u weg wordt gebruikt als een racebaan ligt meer aan de gebruiker. De vraag is of die zich wel aan de 30 km/u zal houden. En een dergelijke route is er niet alleen als aanrijroute voor aanwonenden, maar heeft nu eenmaal een functie voor de gehele gemeente, zowel binnen als buiten de bebouwde kom.

Een aanpassing naar 30 km/u lijkt ons een optie om te zorgen dat verkeer zo'n route gaat mijden. Bijvoorbeeld in een woongebied. Dat lijkt ons toch niet de bedoeling voor een belangrijke invalsweg en doorgangsroute als de Groenloseweg, want er is géén goed alternatief.

Gelukkig zijn rare slingers etc. reeds uit de plannen gehaald. Echter wordt nu tot onze verbazing de rijbaan dusdanig versmald dat wij ons afvragen hoe groot en zwaar verkeer elkaar dan nog moet passeren. De rijbaan gaat naar een breedte van 5,8 meter. Met gemak afgerond naar 6 meter, maar in werkelijkheid dus nog 20 centimeter smaller.

Een maximale transportbreedte in de landbouw is 3 meter. Vaak zijn werktuigen nog breder maar worden in 'transportstand' teruggebracht tot 3 meter. Ook machines die breder zijn kunnen met een ontheffing toch de weg op. Na het stoppen van een loonwerker ten Noord-Oosten van Winterswijk zijn veel werkzaamheden overgenomen door loonwerkers die vanuit andere richtingen komen, waarmee het gebruik van de route door Winterswijk is toegenomen voor landbouwverkeer.

Daarnaast is er het grote vrachtverkeer naar het achterland. Bulkwagens en trailers van voerleveranciers, mesttransporten en noem maar op. Die moeten allemaal via deze route.

Kortom, een rijbaan van 5,8 meter waar ook zich ook nog fietser begeven gaat alleen maar méér gevaarlijke situaties opleveren, als er voertuigen van 3 meter breed gebruik van moeten maken.
Misschien dat dit goed gaat om 21:00 in de avond, maar hoe moet dit in de ochtend en avondspits?

De Groenloseweg wordt in eerdere stukken van de wethouder vergeleken met andere wegen met beperkte breedte. Bijvoorbeeld de Corleseweg (6 m), Vredenseweg (t.h.v. Golfbaan) (5,5 m) en de Bataafseweg (6 m). Er wordt ook vermeld dat: 'Twee vrachtwagens elkaar met gepaste snelheid kunnen passeren".

Als de Bataafseweg moet pleiten voor het succes van de toekomstige Groenloseweg, heeft het plan nu al gefaald. De Bataafseweg heeft een mooi fietspad gekregen, maar de groenstrook en fietspad lijken minstens zo breed als de rijbaan zelf. De vaste weggebruiker weet dat er dagelijks vrachtwagens en landbouwvoertuigen stil moeten staan omdat elkaar passeren gewoon niet mogelijk is. Moet dit doorgaan als een deel van een rondweg?

Als de Vredenseweg straks ook nog gaat volgen in een zelfde plan, slibt Winterswijk naar onze mening dicht. Dan rijden we er eigenlijk liever omheen, maar die routes zijn er simpelweg ook niet. Kansen daarvoor zijn pakweg 40 jaar geleden al niet gegrepen (rondweg Jaspersweg richting Jachthuisweg)

Er zijn wel andere routes zoals de rondweg icm Bataafseweg (waarvan zojuist ook al een knelpunt is genoemd), of de route Jaspersweg – Schimmelpennincklaan. Ook van die route langs de Bargerpaske wordt de gemiddelde landbouwmachinist niet vrolijk. Forse drempels, wegversmallingen, vluchtheuvels, scherpe bochten, en een overstekende fietssnelweg. Menigmaal remmen, optrekken, aan alle kanten om je heen kijken, en bochten die met lange aanhangers niet haalbaar zijn.

Het bevreemdt ons dat wij in onze omgeving louter tegenstand horen voor deze plannen, zélfs bij aanwonenden, maar dat de wethouder het voordoet als een breed gedragen plan. Hoort de wethouder deze geluiden dan niet?

Maak van de Groenlosweg nu geen tweede vrijheidspark waar veel geld mee gemoeid gaat, en iedereen zich naderhand afvraagt hoe dit nu eigenlijk tot stand heeft kunnen komen. De geschiedenis leert dat fouten vrijwel nooit toegegeven worden, en al helemaal niet teruggedraaid. Maar de burger moet er maar weer mee leren omgaan.

Persoonlijke noot van ondergetekende: Ik maak dagelijks gebruik van de groenloseweg als automobilist. Hij is overzichtelijk en er gebeurt in mijn ogen zelden iets. Ook als fietser voelt het veilig. Waarom moet een weg die veilig is, veiliger gemaakt worden, met alle mogelijk negatieve gevolgen van dien?

Met vriendelijke groet,

Namens LTO Oost Achterhoek,

Niels Abbink