Goedenavond,

Op de agenda van vanavond staat de stemming voor een GO/NOGO voor het woningbouw project voor Bergambacht Oost.
De kaarten zullen al geschud zijn en wat u vanavond gaat stemmen zal al vaststaan.
Toch wil ik u het volgende nog even in overweging geven:

Bij een GO stemt u vanavond voor het starten van een woningbouw TRAJECT op slechts één locatie dat zeker gaat plaatsvinden, tenzij er uit onderzoeken naar voren komt dat dat niet mogelijk is.

Bij een GO zullen er allerlei dure onderzoeken (met gemeenschapsgeld) opgezet worden, waarvan de uitkomst nog erg onzeker is. Ik kom daar straks nog op terug.
Het gemeentebestuur heeft haast, zoveel haast zelfs dat er geprobeerd wordt om gemeentelijke en provinciale procedures gelijktijdig te laten plaatsvinden om tijd te winnen.
De provincie zal hieraan goedkeuring moeten geven en ook dat is heel onzeker.

Het verbaast mij zeer dat er niet gekeken wordt naar andere bouwlocaties, zoals binnen de dorpsgrenzen waar vrijwel hetzelfde aantal woningen kan worden gebouwd, maar dan op gemeentegrond waar alle voorzieningen al aanwezig zijn en waarvoor geen provinciale goedkeuring nodig is en al helemaal geen dure onderzoeken. Dat kan sneller gerealiseerd worden dan het project waarover vanavond gestemd gaat worden.
Daarnaast houdt de gemeente dan de controle en heeft veel zeggenschap over het aantal sociale huurwoningen en over de prijzen die gehanteerd gaan worden. Die zeggenschap geeft u uit handen wanneer u dit overlaat aan commerciële partijen.

Ik geef u op een briefje dat wanneer de bouw duurder uitpakt waardoor de winst van deze commerciële partijen afneemt, deze partijen met extra eisen komen omdat ze anders financieel niet uitkomen.

Bergambacht heeft geen behoefte aan nog eens 513 woningen, naast de 220 woningen die al worden gerealiseerd. En wat te zeggen van de woningen die de afgelopen jaren er sowieso al bijgekomen zijn? Heeft u ooit inzicht gekregen van de gemeente hoeveel woningen in, laat ons zeggen de laatste drie/vier jaar al zijn gebouwd? In de gehele Krimpenerwaard? Dat zouden er zomaar tegen de 2000 kunnen zijn. Wie houdt in de gaten of het aantal van de woonvisie al in zicht komt? Wie houdt er rekening met de laatste cijfers waaruit blijkt dat we tot 2040 behoefte hebben aan 2000 woningen, geen 4000? Wie neemt het initiatief om de aantallen bij te stellen? Omhoog, maar ook omlaag? Hoe zit het met de verdeling van het aantal woningen over de dorpskernen? Moeten er in Bergambacht werkelijk bijna 1000 woningen komen en de rest van de dorpskernen maar aan hun lot overlaten?

Ook zijn er hoge kosten te verwachten die het gevolg zullen zijn van dit project en die dan voor rekening gaan komen voor de gemeente, nee, niet voor de gemeente, voor de bewoners. Want die betalen straks via de belasting de rekening.

U heeft allemaal van mij onlangs een brief gekregen met daarin een aantal zaken die tot veel kosten gaan leiden zoals funderingsschade, uitbreiding voorzieningen, uitbreiding infrastructuur alsmede een aantal zaken zoals afbraak landschapswaarde, extra co2 uitstoot, verlies van sociale cohesie, etc. Gezien mijn beperkte spreektijd zal ik deze argumenten nu niet herhalen maar vraag ik u deze nog eens goed na te lezen.
Nu zult u zeggen dat wanneer er binnen de dorpskernen wordt gebouwd deze kosten er (deels) ook zullen zijn. Daar heeft u natuurlijk volkomen gelijk in. Het grote verschil is echter wel dat de grond van de gemeente is en de gemeente bij verkoop de opbrengsten incasseert waarmee de gemeente deze kosten kan dekken; een gemeente heeft geen winstoogmerk!

Het zou toch beter zijn het plan 'on hold' te zetten en het echte, brede onderzoek uit te voeren .
Er is geen bewoner uit Bergambacht tegen de bouw van woningen. iedereen kent wel iemand die wanhopig op zoek is naar een woning. Ook ik heb kennis genomen van het alternatieve plan van sommige bewoners. Dat plan kan sneller, want er is geen toestemming nodig van de provincie, het kan bij wijze van spreken morgen al in gang gezet worden; De gemeente gaat bepalen hoeveel sociale en betaalbare huizen er worden gebouwd, de infrastructurele problemen zijn veel kleiner.
Het zou toch in elk geval voor de hand liggen, nee zelfs voor u te eisen zijn dat het alternatieve plan gelijkwaardig wordt onderzocht. Ik zeg niet dat dit plan integraal moet worden overgenomen, verre van dat, maar wij, bewoners van deze gemeente, mogen verwachten van onze vertegenwoordigers ook onze belangen in het oog te houden. Woningen, prima, graag zelfs, we gunnen iedereen een fatsoenlijk dak boven zijn hoofd. Inschikken, ook goed. Maar luister wel naar ons. U bent onze stem, u vertegenwoordigt de bewoners van deze gemeente. Verliest u dat alstublieft niet uit het oog! Dank u wel voor uw aandacht.