Geacht college, raadsleden en alle aanwezigen,

Met verbazing hebben we de vergadering van 22 aug. j.l. gekeken en beluisterd.

Een vd vragen van de raadsleden die avond was: Hoe kan het dat het zo stil is op de publieke tribune? Is het gelatenheid of zijn de bewoners in Haalderen tevreden? De heer Pennings antwoord dat we tevreden zijn en dat wij denken "ze redden zich wel bij de gemeente."

Ik wil u er eerst op attenderen dat het afwezig zijn van inwoners niet uit moet maken in het zorgen voor het welzijn van de inwoners van uw gemeente. Wij als inwoners verwachten dat u toe ziet op de juiste uitvoering en het doorlopen van het juiste proces, met of zonder onze aanwezigheid.

Vervolgens moet ik uw gedachte, meneer Pennings, helaas ontkrachten. Er heerst vooral gelatenheid en moedeloosheid onder de aanwonende en omringende bewoners van het project. 23 Zienswijzen zijn er ingediend die afgehandeld werden met 1 brief en niemand vd raad heeft hier ook maar 1 vraag over gesteld.

Er lopen 3 bezwaren. Bent u als raad niet benieuwd hoe het daarmee staat? **Wilt u inhoudelijk niet weten wat hier speelt zodat u ervan kan leren en adequaat kan reageren voor u uw toestemming verleent voor de bouwvergunning?**

Heeft u nagedacht over de consequenties voor de omliggende woningen en het bouwverkeer? Er is bij het aanleggen van de duiker in de Sallandstraat schade ondervonden aan de woningen. Tijdens de inloop avond van 19 aug. jl. zijn hier vragen over gesteld. **Wat blijkt, de 1 geeft aan dat ze gaan heien, de ander dat er geboord gaat worden. Voorzitter, kan hier 1 duidig een antwoord op gegeven worden?** Heien zal nl. onherroepelijk zijn en voor de omliggende woningen nog meer schade veroorzaken. Als er door een kraan met rupsbanden al dergelijke schade veroorzaakt word dan kunt u bedenken wat heien gaat veroorzaken. Ook als het zoveel meter buiten de norm ligt. **Waar gaat het bouwverkeer heen? Alles via de Sallandstraat?**

Vervolgens komt u tot de conclusie dat de 800 ritten per dag via de Sallandstraat en de Domakkerstraat zullen plaats vinden. Deze straten zijn even breed en zelfs smaller dan de Hoek. **Hieruit kunt u concluderen dat geen enkele ontsluiting optimaal is. Kunt u mij dit uitleggen?**

In de bouwtekening staan 23 bomen getekend langs de rand vd sloot. Via het Waterschap heb ik begrepen dat deze er niet komen ivm het vrij houden van het schouwpad. Kunt u mij uitleggen waarom u wel een tekening laat zien op de inloopavond van 19 aug. j.l. die niet klopt**? Wat gaat u doen met de belofte van een groene zone tussen de bestaande woningen en het nieuwe project?**

Dhr. Vd Bos geeft aan dat er al veel lessen geleerd zijn van dit project en dat er nog steeds opnieuw ontdekt en geleerd word. Ik mag hopen dat dit niet achteraf zal zijn maar u ons hierin vooraf hoort en niet weer een politieke reflectie hoeft te doen.

Tot slot wil ik u terug geven dat in 1 van de afgelopen vergaderingen waarin het ging over een AZC werd genoemd dat menig raadslid een not in my backyard instelling had. Wij hopen dat dit project niet ook zo'n verhaal gaat worden.

Dank u voor uw tijd.