

Hierbij treft u aan de technische en informatieve vragen van de leden van de Raadsfractie van de VSP.

Raadsnota ontwerpbegroting 2020-2023

De kadernota van 2019 voorspeld een structureel tekort van bijna € 1 miljoen

Bij de behandeling van deze nota heeft Uw raad een aantal besluiten genomen met een gunstige structurele doorwerking, waardoor wij onze prognoses konden bijstellen met bijna € 250.000,-.

Uiteindelijk resteerde er dan toch nog een tekort van afgerond € 750.000,-.

De begroting is bij bestaand beleid duurzaam sluitend, mits alle taakstellingen tot de beoogde financiële omvang worden ingevuld.

- 1. € 750.000,- hoe is dit opgelost c.q. opgevangen?**
- 2. Uit ervaring is geleerd dat er bijna altijd onvoorziene kosten ontstaan bij het realiseren en handhaven van beleid en voorziene projecten. Is in deze begroting daar voldoende rekening mee gehouden?**

Binnen de vigerende begrotingskaders is er op dit moment geen ruimte voor nieuwe beleidstoevoegingen.

“De uitvoering van deze plannen en van alle andere in het coalitieakkoord verwerkte prioriteiten vergen aanvullende middelen, die op dit moment nog niet beschikbaar zijn, maar die er in onze optiek wel moeten komen. Wij realiseren ons daarbij nadrukkelijk dat haalbare businesscases alleen kunnen ontstaan wanneer wij erin slagen om ook externe financieringsstromen aan te boren.”

Zoals de VSP al herhaalde malen kenbaar heeft gemaakt was het coalitieakkoord veel te ambitieus. Wij zien nu in deze ontwerpbegroting dat men dit nu onderkend heeft. Herhaalde keren heeft de VSP verzocht om duidelijkheid welke punten in het coalitieakkoord realiseerbaar zijn.

- 3. Wij vragen namens de burgers, welk realiseerbaar beleid en speerpunten mogen wij verwachten?**
- 4. Bij het aanboren van externe financieringsstromen, is het niet te vermijden dat verwachtingen worden gewekt en beloftes gedaan naar deze externe partijen toe. Uw devies van vorig jaar om zeer behoedzaam met onze financiële middelen om te moeten gaan onderstrepen wij ten volste. Mogen wij er van uitgaan dat ook in deze het belang van onze eigen inwoners VOOR het belang van de externe partijen gaat?**

Raad besluit aan het college autorisatie te verlenen voor de per programma geraamde bedragen. Dit geldt ook voor nieuw beleid.

- 5. Tot welke hoogte (bedrag) geldt deze autorisatie?**

Of voor 5 november:

- 6. Willen wij dit als Raad?**
- 7. Welke risico's volgen uit deze autorisatie?**

Wat opvalt: er zijn meer baten dan lasten (€ 45.000).

- 8. Dat betekent? Kunnen we zelf invullen?**

ontwerpbegroting 2020-2023

HOE KAN DIT EEN DEKKENDE BEGROTING ZIJN ALS OPGENOMEN IS BIJ MEERDERE PUNTEN DAT GELDEN NIET BESCHIKBAAR ZIJN OF NOG NAAR DEKKING GEZOCHT MOET WORDEN?

§ 1.2 Programma Toerisme en economie.

Blz.9. De SVREZL is gericht op het versterken van de leefbaarheid en het vestigingsklimaat van de regio door het aanbod zo goed mogelijk af te stemmen op de vraag.

- 1. Hoe wil men de voorzieningen in de kernen behouden? In de kernen is er geen sprake van overaanbod van winkels en andere voorzieningen, echter we mogen nu gerust spreken van een onder aanbod. Geen leefbaarheid zonder adequate voorzieningen.**

Regionaal koopstroomonderzoek

- 2. Hoe staat het met dit onderzoek en wanneer zijn de resultaten bekend?**

Blz. 10. Lokale economische ontwikkelingen

Door de ondernemers is medio 2018 een onderzoek gepleegd waarbij blijkt dat de regiofunctie welke Valkenburg voor de verbouwing had totaal is verdwenen. Het afgelopen jaar hebben we behoorlijk wat winkels zien verdwijnen en er staan nog een aantal op de nominatie om te sluiten.

- 3. Wat is het college van plan om deze sluiting een halt toe te roepen en maatregelen te nemen zodat deze winkels kunnen terugkeren of open blijven?**

Shopping experience audit Valkenburg aan de Geul.

Blz 10. Er is behoefte aan een audit van de winkelbeleving in het toeristische centrum. Daartoe wordt een doelgroepenonderzoek uitgevoerd om te weten wat de klant wil, hoe de ondernemers daaraan kunnen voldoen en hoe de gemeente hierop kan insprijgen door middel van maatregelen ter verbetering van de situatie voor de detailhandel.

- 4. Is er voorzien in totstandkoming van een duidelijk beeld of het hier toeristen of inwoners betreft? Als niet zouden wij dat graag erin opgenomen zien.**
- 5. Hoe ziet men deze maatregelen ter bevorderen of desgewenst weren van bepaalde winkels? Wat zijn de gevolgen voor de bestaande detailhandel?**

Blz. 10. Een economisch gezonde gemeente, waarbij toerisme en recreatie de economische motor van de gemeente vormen. Wij willen activiteiten ontplooiën die voorwaardenscheppend zijn voor een florerende toeristische sector.

- 6. Bij een economisch gezonde gemeente profiteert iedereen. Graag zouden wij willen weten hoe u dit ziet in balans met het eerder genoemde punt leefbaarheid.**

Blz. 10. Bedrijfsinvesteringszone Valkenburg (BIZ)

- 7. Ons is niet duidelijk hoe de stemprocedure en het stemmen van de BIZ is verlopen. De opzet is ons weliswaar duidelijk zoals eerder uitgelegd, maar het gaat ons om de uitvoering. Gaarne uitleg.**

Blz. 11. Lokale toeristische ontwikkelingen.

“De gemeente kent de volgende toeristische heffingen etc.”

- 8. Betreffende reclamebelasting; Kunt u ons exact aangeven hoe deze heffing op dit moment besteed wordt?**

Blz 11. Leidend zullen hierbij in ieder geval de thema's Valkenburg Kerststad, Valkenburg Wielerstad en Valkenburg Vestingstad zijn.

- 9. Aangezien de gemeente Valkenburg aan de Geul hoog aangeschreven staat als wandelgemeente en wij dit missen in uw lijstje, zouden wij u verzoeken om dit alsnog toe te voegen. Bent u hiertoe bereid?**

Blz 12. Lasten Taakveld – Musea.

- 10. Hoe is het mogelijk dat de toekomstige bedragen (zonder bij ons bekende onderbouwing) zo fluctueren?**

Bijvoorbeeld:

- **het bijna halveren van de lasten van punt 5.4 Musea van € 137.696 in 2020 naar € 71.297 in 2021;**
- **een aanzienlijke afname van de lasten van punt 5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie;**
- **Bij de baten een verdubbeling bij 2.2 Parkeren in 2021.**

UITWERKING SPEERPUNTEN COALITIEAKKOORD.

Blz. 13. SPEERPUNT 12: economische acquisitie en op actief beleid om investeerders naar Valkenburg te trekken onder andere uitbreiden mogelijkheden **Chinese** en andere haalbare en betekenisvolle connecties.

- 11. De tot nu toe opgedane ervaring met de Chinese connecties op economisch gebied ligt verre achter op de gecommuniceerde verwachtingen. Hoe ziet u in deze mogelijke verbetering door zelfs dit uit te breiden?**

Blz. 13. SPEERPUNT 14: a. Verder uitbouwen Vestingstad Valkenburg.

- 12. Tot ons genoegen zien we de herbouw van de Wolfstoren hier niet in terugkomen, echter zien wij wel bedragen van € 140.000 (eenmalig) en € 40.000 p.j. voorbijkomen waar tot nu toe geen middelen beschikbaar aan zijn gesteld. Mogen wij bij dit punt en volgende punten ervan uit gaan dat hiermee rekening is gehouden in de voorliggende ontwerpbegroting?**

- 13. Onder b. Citymarketing/Winkelstad. Nu er klaarblijkelijk voldoende draagvlak is voor de BIZ, wanneer mogen wij de uitwerking tegenmoet zien? Wij gaan ervan uit dat de wethouder over de planning al afspraken gemaakt heeft.**

- 14. Nu eind 2019, kunnen we concluderen dat de renovatie en de forse investeringen in de binnenstad niet het verwachte rendement opleveren. De kwaliteit van het winkelcentrum is fors achteruit gegaan. Er is o.a. geen kaaswinkel, groentezaak, bonbon zaak, viswinkel of zaak meer in het centrum, wel een hoeveelheid van confectie zaken. Hoe denkt het college de kwaliteit weer terug te brengen in het centrum?**
- 15. Door de renovatie van het centrum is dit geheel dicht gecementeerd wat met de zienswijze van vandaag ecologisch totaal onverantwoord is. Graag ontvangen we uw reactie wat het college hieraan denkt te doen.**

Blz. 14. Horecamasterplan.

- 16. Door U geeft aan dat u het aantrekken van verdere onderwijsinstellingen in de horeca branche naar Valkenburg wilt halen. Graag willen wij van u horen de stand van zaken en gedachte werkwijze.**

Blz. 15. Formatiebehoefte economische zaken.

- 17. U geeft aan dat naast de uitbreiding van de formatie u ook een uitbreiding van de taken ziet in de regio. Wij zijn voorstander van deze ontwikkeling als regierol voor de regio en zien dan ook graag een kosten/baten analyse tegenmoet conform speerpunt 21 van het coalitieakkoord.**

Blz. 15. SPEERPUNT 16: Valkenburg heeft op het vlak van evenementen een goede reputatie en moet deze ook de komende jaren hoog houden. Daarbij willen we niet alleen de balans in lusten en lasten voor de eigen inwoners en de toeristen meenemen, maar ook het huidige evenementenbeleid kritisch evalueren en herijken met het oog op de toekomst.

- 18. Wij zijn verheugd dat u zoekt naar een goede balans voor eigen inwoners en toeristen. Begrijpelijk zien wij liever iets meer lusten dan lasten voor onze eigen inwoners. Mogen wij in het rijtje van evenementen waar aan gedacht wordt dan ook zo de evenementen zien?**
- 19. Wij verzoeken om het handhaven van de geluidsnormen aan dit punt te koppelen. Bent u hiertoe bereid?**
- 20. Wat is de nog resterende duur van de looptijd van de huidige weekmarkt?**

Blz. 17. SPEERPUNT 18: "Evalueren huidig parkeervergunningensysteem en vergunningensysteem afdekken vanuit toeristische/evenementenopbrengsten".

- 21. Graag zien wij zoals al eerder aangegeven dat er gekeken wordt naar een meer gelijke toepassing van het parkeerbeleid, de onevenredige hoge kosten van de 2^e kaart en de al onder aandacht gebrachte toepassing van bezoekersvergunningen. Is de wethouder hiertoe bereid?**
- 22. Nu de huidige dienstverlener P1 is overgenomen door Q-Park, wat zijn de gevolgen hiervan voor de onderliggende begroting en/of onze inwoners?**

Blz. 29. SPEERPUNT 21.

- 23. Onder punt b. "Er moet een toeristenbegroting worden opgesteld."
De VSP is het helemaal hiermee eens en we vragen U dan ook alsnog om deze toeristenbegroting op te stellen. Bent u hiertoe bereid?**

Sociaal domein

- 24. Kunt u ons aangeven wat de gemeentelijke bijdrage per huiskamer is per gemeente?**
- 25. Wij missen hier Hart voor de Stad. Kunt u ons naar de stand van zaken informeren?
De wethouder heeft dit tot op heden niet gedaan.**

Blz. 30. SPEERPUNT 26. Zwemles voor mensen met lagere inkomens.

- 26. Met betrekking tot de beschreven grens van lage inkomens, zouden wij graag weten welke grens gehanteerd wordt. Graag uitleg.**

Blz. 34. DUURZAAMHEID: Stikstof

- 27. De stikstofuitspraak van de Raad van State (Programma Aanpak Stikstof (PAS)) heeft gevolgen voor lopende en geplande projecten/vrijstellingen. Zijn de economische gevolgen van deze uitspraak al verwerkt in voorliggende ontwerpbegroting?**

Blz. 36. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Croix de Bourgogne.

- 28. Heeft er een BIBOB onderzoek naar de investeerder van dit complex plaatsgevonden?**
- 29. Hoe onherroepelijk zijn de plannen van dit hotel?**
- 30. Is het college het met ons eens met de kennis van 2019 dat dit hotel niet meer past in het straatbeeld aangezien er vanaf dat moment diverse evenementen niet meer georganiseerd kunnen worden? We zien dan de levendigheid van dit plein verdwijnen.**

Polfermolen

- 31. Wat zijn de te verwachten kosten per inwoner voor elk van de voorgestelde varianten?
(Conform de toelichting van de Raadsadviescommissie EFTR van 11 september 2019)**

Blz 38. Woonvisie.

- 32. Wanneer denkt u de lokale woonvisie te gaan presenteren?**

Blz. 41H Gebiedsontwikkeling groene oostvleugel

- 33. Aan deze kant van Valkenburg lopen diverse initiatieven. Hoe is het gesteld met het regulier onderhoud nu deze nog in beheer is bij de gemeente?**
- 34. Hoe is het met de verkoop/overdracht/onderhoud/herontwikkeling van de diverse onderdelen? (o.a. Geulpark)**

Laatste pagina's van de ontwerpbegroting onder het kopje " Resterende prioriteiten coalitieakkoord"

- 35. Dit overzicht laat de bedragen opgenomen in de planning van het coalitieakkoord zien. Graag uitleg over het feit dat niet alle door de Raad goedgekeurde bedragen zijn opgenomen. (o.a. Halderpark, Hockeyveld.)**

Programma 1.4 Ruimtelijk Domein (pag 33)

Thema 1: Openbare Ruimte en Mobiliteit

- 36. Groenonderhoud pag 34. Er wordt gesproken over het hebben van een goed werkend en vooral compleet digitaal beheerssysteem waarin de te beheren onderdelen zijn opgenomen. Twee jaar na ingang van het ontzorgingscontract is dit nog steeds niet voorhanden. Wanneer hebben wij dit systeem aangeschaft en wanneer wordt dit (operationeel) in gebruik genomen?**
- 37. Wat wordt verstaan onder een actueel grondbeleid?**
- 38. Mobiliteitsbeleid en Parkeerbeleidsnota. Ons inziens moet er eerst een Omgevingsvisie worden vastgesteld. De Mobiliteitsvisie is daar een afgeleide van. Vervolgens wordt dit verder uitgewerkt in uitvoeringsprogramma's zoals een Mobiliteitsplan en een Parkeerbeleidsplan. Bent u het met onze visie eens? En wanneer staan deze beleidsonderwerpen gepland.**
- 39. Hoeveel heft de gemeente aan leges voor woningbouw?**
- 40. Moet men ook leges betalen als men de woning wil verduurzamen? (Dit in het kader van de verduurzaamheidsbeleid van de gemeente?)**

Thema 2: Afval en Duurzaamheid

Afval

- 41. Welke stappen onderneemt gemeente tegen illegaal gedumpt afval.**
- 42. De hoeveelheid restafval dient/wenst u in 2025 verder terug te dringen tot 30 kg / inwoner. Dat streven ondersteunen wij van harte maar hoe gaat u dat doen? Welke ideeën heeft u hierover.**
- 43. Graag inzicht in de huidige kosten die gemaakt worden voor het opruimen van het zwerfvuil in de openbare ruimte. Graag een verdieping in de kosten zodat het ook inzichtelijk is naar gebied en met name bij de milieuperrons.**
- 44. pag 36, Verwacht u dat een verbrede gemeenschappelijke regeling tot een besparing of tot een verhoging van afvalverwerking gaat leiden? Graag een onderbouwing.**

Duurzaamheid

- 45. Wanneer wordt het jaarplan Duurzaamheid 2020 geagendeerd?**
- 46. Voor wat betreft het opstellen van Duurzaamheidsbeleid willen wij u vragen wiens bevoegdheid dit is. Van het college of van de raad. Graag onderbouwing.**

Thema 3: Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting

Ruimtelijke Ordening

- 47. Omgevingswet (OGW): liggen wij qua voorbereiding op koers om op 1-1-2021 klaar te zijn voor de Omgevingswet?**
- 48. Welke interne acties worden ondernomen om onze medewerkers voor te bereiden op de nieuwe OGW?**
- 49. Hoe wordt intern bewaakt dat de OGW een andere werkwijze van onze medewerkers vereist waarbij de nadruk verschuift van Vergunnen naar Toezicht en Handhaven.**

Nieuwe Ruimtelijke Ontwikkelingen

50. onder 1 Croix de Bourgogne: Er wordt wederom aangegeven dat de bouwwerkzaamheden in 2020 starten. Waarop baseert het college deze vermelding?
51. onder 2 Pradoegebouw: Is de vereiste Omgevingsvergunning inmiddels aangevraagd (en wellicht al) verleend?
52. onder 4 Villa Via Nova:
 - Hoeveel van de 10 vrije bouwkavels zijn inmiddels verkocht?
 - Wat is de stand van zaken i.v.m. het onderzoek naar indienen claim afvoeren vervuilde grond.
53. onder 5 Gebiedsvisie Walramplein/Berkelplein: Gelet op de financiële situatie van de gemeente, acht het college het opportuun om nu al aan een toekomstvisie van deze omgeving te beginnen?
54. onder 7 Ignatiusvallei: Kunnen wij gelet op de gebruikte woorden opmaken dat het college op dit moment geen contact heeft met de ontwikkelaar/eigenaar? Betekent dit niet dat het nog jaren kan gaan duren vooraleer Klooster Boslust wordt opgeknapt?

Volkshuisvesting

55. Zoals tijdens de bijeenkomst van 23 september in Schin op Geul inzake de Woonvisie werd gevraagd door diverse doelgroepen vragen wij of het college voornemens is om per kern apart woonbeleid op te stellen waarbij geluisterd wordt naar de behoefte van de aldaar woonachtige inwoners?
56. Is het college het met ons eens dat er meer woningen voor starters moeten komen die ook betaalbaar moeten zijn (max € 225.000)?
57. Is het college het met ons eens dat er meer betaalbare (levensloopbestendige) woningen voor senioren moeten komen?
58. Is het college het met ons eens dat de gemeente eerst een visie uitgangspunt moet vaststellen over de vraag wat voor een soort gemeente wij willen zijn. Alleen voor inwoners of ook voor mensen van buiten de regio?

Uitwerking speerpunten Coalitieakkoord

Speerpunt 3

59. a. Wegonderhoud Broekhem is al afgerond. Nu wordt de voormalige provinciale weg in Houthem aangepakt. Als dit op dezelfde wijze gaat gebeuren zoals gebeurd is in Broekhem dan adviseren wij het college om dat maar niet te doen. Het aanbrengen van een lapjesdeken is geen promotie van onze gemeente. Wat is uw aanpak in Houthem?
60. b. WIJland Houthem. U vraagt ons het noodzakelijk krediet aan te vullen met € 600.000. Is dit noodzakelijk krediet uitsluitend voor rekening van onze gemeente of kunnen externe partners om een bijdrage worden gevraagd?
61. c. Blijkbaar heeft Houthem veel ingangen bij ons college. Is het verlenen van de benodigde kredieten voor Houthem te verdedigen / verantwoorden naar onze andere Kernen? Wat is ons beleid hierop i.v.m. de belangenafweging die wij moeten maken?
62. f. Cascade. Wordt uitgebouwd tot educatiecentrum en locatie WMO-functies. Welke functies worden hier bedoeld?

- 63. h. Hertenkamp. Heeft het college al ideeën over de toekomstige invulling van het Hertenkamp? Zo ja welke. Welke rol ziet het college voor de directe omgeving bij de invulling van het Hertenkamp? En hoe pakt u dit aan.**
- 64. i. Leeuwterrein. Dagelijks wordt er geparkeerd langs de oprijlaan naar Par'Course. Wat zijn de afspraken met Par'Course hierover? Hoe gaat u dit in de toekomst verder inventariseren. Door niet c.q. onregelmatig handhaven lopen wij inkomsten mis. Tevens willen wij graag over de maand augustus en september een overzicht ontvangen betreffende het aantal uitgevoerde controles en het aantal uitgeschreven Mulder-bonnen.**
- 65. j. Hoe gaat deze 4 miljoen euro gefinancierd worden?**
- 66. l. Bewaakte fietsstalling en openbaar toilet Walramplein. Wij verwonderen ons dat dit nog niet is uitgevoerd. Waarom duurt dit zo lang? Wanneer is dit afgerond. Wij zijn zelf nog steeds voorstander van een toiletvoorziening op het plein zelf. Bent u voornemens dit nogmaals bij de uitwerking te betrekken?**
- 67. n. Ignatiusvallei: Gelet op de plannen maken wij ons zorgen over de aldaar kwetsbare natuur. Kunnen wij het college vertrouwen dat zij de belangen van natuur en omgeving nadrukkelijk prioriteren bij de plannen omtrent de toekomstige infrastructurele aanpassingen?**

1.5 Taakveld bestuur.

De Raad is het hoogste democratisch gekozen orgaan in de gemeente. Geef hun dan ook deze positie op de website van de gemeente. Benoem bij iedere partij in de gemeenteraad de raadsleden en zet er in ieder geval een emailadres van hun bij zodat burgers en ondernemers raadsleden ook op deze manier kunnen bereiken.

68. Is het college daartoe bereid?

Naheffingsaanslagen Parkeerbelastingen. Graag zouden wij de berekening van de kostendekkendheid willen ontvangen inzake de maximaal op te leggen naheffingskosten.

69. Is het college voornemens deze in 2020 te verhogen naar € 64,50?

70. Hoe zit het met de inspanningen om het MBO onderwijs inzake Toerisme en Leisure naar Valkenburg te halen en te huisvesten in het Stella Maris college?

Namens de Raadsfractie van de VSP,

Jef Kleijnen