ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN HEILOO

Correspondentieadres secretaris: cdeveth@ziggo.nl

Aan:
het College van Burgemeester en Wethouders
gemeente Heiloo
Postbus 1
1850 AA Heiloo

Verzonden via:
Yvon Dijkmans

Betreft:
Reactie op adviesvragen aangaande
Overkoepelend kader jeugd, Regionale visie op ambulante jeugdhulp en
Transformatievisie op JeugdzorgPlus

Datum:
23 juli 2021

Geachte leden van het college,

Op 16 juni jl. werd de Adviesraad Sociaal Domein Heiloo verzocht een advies uit te brengen over de beleidsstukken aangaande bovengenoemde onderwerpen.

Het inhoudelijke traject kende verschillende facetten. Als het bijwonen van Visietafels alsmede toegezonden relevante stukken welke een volledig beeld van de problematiek moesten weergeven. Na dit uitgebreide voortraject is door onze teamleden Tineke Koopman en Rienk IJpma een inhoudelijke reactie op de adviesvragen opgesteld. Deze rapportage is uiteindelijk door de adviesraad bij meerderheid vastgesteld.

./. Graag wordt verwezen naar de reactie welke is bijgevoegd.

Hoogachtend,

Chris de Veth,
Bestuur Adviesraad Sociaal Domein Heiloo

Bijlage: reactie op adviesvragen
cc.: rvanlieshout@alkmaar
mzweers@alkmaar
k.verhage@gemeentelangendijk.nl
Elly Beens, Wethouder Heiloo
Petra Gerritsen, contactambtenaar Adviesraad

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Heiloo
Cc: Netwerkorganisatie regio Alkmaar

Onderwerp: Gevraagd advies Beleidsvisies Jeugd regio Alkmaar
Datum: 23 juli 2021

Inleiding
Dit jaar zijn er initiatieven opgepakt om de inkooptrajecten ten behoeve van Ambulante Jeugdhulp en JeugdzorgPlus goed voor te bereiden. Ook de ASD's van de BUCH zijn gevraagd om te participeren in deze voorbereiding. De ASD Heiloo was uitgenodigd om deel te nemen aan een online bijeenkomst in het kader van JeugdzorgPlus en aan de visietafels ten behoeve van de inkoop van ambulante jeugdhulp.

Er zijn drie visiedocumenten aangeleverd door de netwerkorganisatie regio Alkmaar met het verzoek om hier drie adviezen over te geven. Als ASD Heiloo hebben wij ervoor gekozen om één integraal advies ten aanzien van de drie toegezonden documenten te geven. Wij doen dit omdat er dermate veel samenhang is tussen de drie onderwerpen dat het minder zinnig is om aparte adviezen te geven omdat de samenhang dan wellicht verloren gaat.

Algemeen
In het algemeen kunnen wij ons vinden in de drie visiedocumenten. Belangrijk is dat wij in het Overkoepeld Kader Jeugd zeker 3 van de 5 leidende principes uit het Integraal Beleidskader Sociaal Domein herkennen, te weten:

1. Zelfredzaamheid en eigen regie
2. Preventie en vroeg signalering
3. Integraal werken en maatwerk
4. Ruimte voor maatschappelijke initiatieven
5. Experimenteren

Het vierde en vijfde principe zien wij hier niet of onvoldoende in terug komen terwijl daar waarschijnlijk wel oplossingsmogelijkheden liggen om de knelpunten in de jeugdzorg op te kunnen lossen. Het is onze mening dat innovaties een duidelijkere positie mogen krijgen in het visiedocument.

Wij zijn er blij mee dat er een overkoepelde visie voor de jeugdhulp is ontwikkeld, welke leidend zal zijn in de uitwerking van de kwaliteitskaders, ambities en beoogde resultaten. Tevens ondersteunen wij nadrukkelijk het initiatief om niet alleen naar de jongere (cliënt) te kijken maar ook het gehele gezin te betrekken en - indien nodig - te behandelen. Immers, als de jongere vooruitgang boekt en het gezin wordt niet tijdig meegenomen in die ontwikkeling doet het mogelijk afbreuk aan het uiteindelijke resultaat. De visiedocumenten zullen goede en leidende documenten zijn voor de aanbestedingen.

Adviezen

Als ASD Heiloo willen wij de volgende concrete adviezen geven, dan wel opmerkingen maken:

1. Wij benadrukken dat het inzetten van ervaringsdeskundigen zowel voor de jeugdige als voor het gezin erg belangrijk is. Dit is ook expliciet door jeugdigen zelf aangegeven bij de visietafels.

2. Wij vinden het van belang dat er met aandacht wordt gekeken naar de wijze van samenwerking tussen alle betrokken partijen. Er zijn veel partijen bij de ondersteuning aan een jeugdige of gezin betrokken. Wij maken ons wel zorgen over hoe dat vorm wordt gegeven. De realiteit laat zien dat de onderlinge belangen van organisaties vaak een grotere rol lijken te spelen dan die van de jeugdige of het gezin. Uiteraard mogen de eigen belangen van organisaties niet in de weg staan van een goede behandeling van de jeugdige en het gezin.
   De bedoeling is dat er meerdere partijen ingezet kunnen gaan worden voor de behandeling van een jeugdige, hetgeen wij toejuichen. Wij vragen ons wel af hoe ervoor gezorgd wordt dat al die belangen aan elkaar "geknoopt" gaan worden en bij wie deze verantwoordelijkheid ligt. Dit zien wij nog onvoldoende terug in de visiedocumenten.
3. **a)** Wij willen benadrukken dat er meer gekeken moet worden welke rol technologie kan hebben in het ondersteunen van jongeren. Technologische oplossingen en innovaties in de ondersteuningsprocessen kunnen mogelijk helpen. Dit zal het ook gemakkelijker maken om alle partijen in een behandeltraject "aan elkaar te knopen".
   b) Hoe wordt ervoor gezorgd dat de persoon die het gezin ondersteunt alle info van alle partijen kan uitwisselen. Is er bijvoorbeeld een digitaal platform waar diverse partijen toegang toe hebben?
   Uiteraard geldt voor bovenstaande dat er heel goed gekeken moet worden naar het privacy aspect (AVG). Helaas is hier niet altijd de juiste aandacht voor waardoor informatie terecht kan komen op plekken waar dit niet thuis hoort. Indien dit goed geborgd is zijn wij van mening dat technologie een zeer belangrijk rol in dit proces kan spelen en bovendien leidt tot een efficiëntie slag.
4. Het netwerk rondom de jeugdige en gezin (school, sportclub etc.) wordt benoemd als een belangrijk onderdeel in het ondersteuningsproces. Wat wij hierin missen is dat deze betrokkenen ook getraind en/of geschoold moeten worden in het kader van vroegtijdige signalering. Ons advies is om hier meer aandacht aan te besteden.
5. Het wordt in de visiedocumenten genoemd, maar wij willen toch nog nadrukkelijk aangeven dat financiën niet leidend kunnen en mogen zijn. Ons advies zou ook zijn om wellicht meer (financieel) te investeren in jeugdzorg (aan het begin van een leven) zodat er in het latere leven van een burger naar alle waarschijnlijkheid minder sociale-, maatschappelijke-, en gezondheidsproblemen ontstaan, waardoor in deze levensfase de kosten lager kunnen zijn.
6. Gekoppeld aan bovenstaande willen wij aangeven dat behandelde klachten soms terecht komen als er geen vinger aan de pols wordt gehouden na het behandelingstraject. Dit kost mogelijk vele malen meer. Ook kunnen in de toekomst gezinssituaties hierdoor beïnvloed worden hetgeen dan weer tot gevolg heeft dat ook bij toekomstige kinderen dit weer een rol gaat spelen.
7. In het beleid wordt een deadline van 2030 aangehouden om JeugdzorgPlus in een intramurale setting te beëindigen. Dat is nog 9 jaar. Ons advies is om deze datum naar voren te halen, indien mogelijk naar 2026.
8. Wij hebben uit de documenten niet kunnen opmaken hoe de prestaties van de uiteindelijk gecontracteerde partijen gemeten gaan worden. Hoe weten wij of de dienstverlening succesvol is en hoe kan er gemeten worden of de uitgangspunten die benoemd zijn in de visiedocumenten ook daadwerkelijk gerealiseerd zijn? Dit wordt in zijn geheel niet benoemd.

Aanvullend op onze adviezen willen wij het volgende nog meegeven:

- Het is niet aan de gemeente om op de stoel van de leverancier te gaan zitten, de gemeente schetst de kaders en de leverancier geeft daar inhoud aan, kortom de gemeente bepaalt de resultaten en de leverancier bepaalt hoe dat gerealiseerd wordt.

Ter afsluiting

Het is onze wens om als vervolg op deze adviesaanvraag, ook een adviesaanvraag te ontvangen met betrekking tot de aanbestedingsrichtlijnen bij het inkooptraject voor ambulante jeugd en JeugdzorgPlus.

Wij zien uw reactie op onze bijdrage met belangstelling tegemoet.