Aan het college van burgemeester en wethouders van Waalre en Enexis Netbeheer B.V.,

Cc: gemeenteraad van Waalre, via griffie@waalre.nl

Geacht college, geachte heer/mevrouw,

Namens de direct omwonenden van De Boslaantjes maken wij met deze brief duidelijk dat wij ons uitdrukkelijk verzetten tegen de voorgenomen plaatsing van een transportverdeelstation in het openbare groen ter hoogte van [redacted]

Wij begrijpen dat uitbreiding van het elektriciteitsnet noodzakelijk kan zijn. Ons verzet richt zich niet tegen netversterking als zodanig, maar tegen deze specifieke locatie. Wij stemmen niet in met plaatsing van een omvangrijke technische voorziening in deze groene woonomgeving en verzoeken Enexis en de gemeente Waalre deze locatie niet verder te vervolgen.

Aanleiding is de brief van Enexis van 22 september 2026, kenmerk [redacted] Daarin staat dat deze plek “in goed overleg” met de gemeente Waalre is gekozen en dat “vanaf hier de stroom het beste te verdelen” is. Ook staat daarin dat een omgevingsvergunning wordt voorbereid en dat het inpassingsplan nog nader wordt uitgewerkt. De feitelijke plaatsing is volgens de brief voorzien in het tweede of derde kwartaal van 2027.

Juist omdat nog geen vergunningaanvraag ter inzage ligt en het inpassingsplan nog niet gereed is, moet de locatiekeuze nu opnieuw, volledig en aantoonbaar worden beoordeeld.

1. Uitdrukkelijk verzet tegen de locatie [redacted]

De beoogde locatie ligt in openbaar groen dat deel uitmaakt van de directe woonomgeving van De Boslaantjes. De bij aankoop verstrekte verkoop-situatieschets van 10 april 2020 toont hier een groene inrichting met bomen en bevat geen transportverdeelstation of vergelijkbare technische voorziening. Deze tekening heeft de redelijke verwachtingen van bewoners over de directe woonomgeving mede bepaald.

Wij stellen niet dat de situatieschets iedere toekomstige wijziging onmogelijk maakt. Wel vormt de plaatsing van een zelfstandig bovengronds technisch gebouw in deze groenstrook een wezenlijke afwijking van de getoonde en inmiddels aangelegde groene woonomgeving. Dat vraagt om een expliciete, deugdelijk gemotiveerde belangenafweging en een serieuze vergelijking met minder belastende alternatieven.

2. Geen kleine, ondergeschikte voorziening

Een ondergrondse kabel en het voorgenomen transportverdeelstation zijn niet met elkaar gelijk te stellen. Kabels vormen ondergrondse infrastructuur; het station is een zelfstandig bovengronds technisch gebouw met wanden, dak, deuren, koelinstallaties, fundering en naar verwachting aanvullende verharding en toegangsvoorzieningen.

De term 'nutsvoorziening' is breed en kan ook transformator- en schakelgebouwen omvatten. Dat betekent echter niet dat ieder gebouw van iedere omvang zonder meer in openbaar groen mag worden geplaatst. De planregels stellen juist grenzen aan de omvang van gebouwen voor nutsvoorzieningen.

In het vastgestelde bestemmingsplan *De Boslaantjes, Waalre Noord* geldt voor gronden met de bestemming 'Groen' voor gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen een maximale bouwhoogte van 3,0 meter en een maximale oppervlakte van 25 m^2. Voor zover de exacte beoogde locatie onder deze bestemming valt, kan het station niet als een rechtstreeks toegestaan klein nutsgebouw worden behandeld indien de maatvoering deze grenzen overschrijdt.

Voor zover ons thans bekend gaat het om een station van circa 14 meter lang en circa 3,70 meter hoog. Enexis heeft deze maatvoering niet in de bewonersbrief opgenomen. Bij een hoogte van circa 3,70 meter zou de maximale bouwhoogte in ieder geval worden overschreden. De breedte en daarmee de oppervlakte, de fundering en de benodigde verharding zijn niet bekendgemaakt.

Wij verzoeken de gemeente daarom expliciet te bevestigen:

- welke bestemming en aanduidingen op de exacte locatie gelden;
- welke maatvoering Enexis daadwerkelijk aanvraagt;
- welke omgevingsvergunning(en) en eventuele afwijking van het omgevingsplan noodzakelijk zijn;
- op welke ruimtelijke motivering een eventuele afwijking wordt gebaseerd;
- hoe de gemeente onderbouwt dat deze locatie, ondanks de groene inrichting en de nabijheid van bestaande woningen, leidt tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Een eventuele afwijking kan niet worden behandeld als een vanzelfsprekende of ondergeschikte voorziening. Zij vereist een zelfstandige en zorgvuldig gemotiveerde beoordeling van juist deze omvang, juist deze locatie en juist de gevolgen voor de groene woonomgeving.

3. Alternatieve locaties moeten volwaardig worden onderzocht

De enkele mededeling dat vanaf deze plek “de stroom het beste te verdelen” is, vormt geen toereikende onderbouwing voor plaatsing in openbaar groen nabij bestaande woningen. Een technische voorkeur voor een korte kabelroute is niet hetzelfde als een volledige ruimtelijke belangenafweging.

Wij verzoeken nadrukkelijk om het transportverdeelstation op een minder belastende locatie te realiseren. Daarbij dragen wij de volgende concrete zoekrichtingen voor alternatieve locaties aan:

- een locatie aan de Noordelijke of Oostelijke rand van HeijdePark, in de richting van de Heistraat en/of de scoutinglocatie;
- een locatie in of direct aan een infrastructuurzone langs de Heistraat, waar een technische voorziening ruimtelijk beter kan worden ingepast;
- een locatie dichter bij toekomstige woningbouw- en netuitbreidingen ten Noorden van de Heuvelstraat, indien het station mede voor die ontwikkelingen is bedoeld;
- een locatie in of nabij een bestaande bedrijfs- of infrastructuuromgeving op of nabij industrieterrein Het Broek;
- de onbebouwde aaneengeschakelde percelen gelegen tussen de Fazantlaan, Vossenlaan en Dirck van Hornelaan.

Dit zijn geen vrijblijvende suggesties. Wij verwachten dat Enexis en de gemeente deze locaties, en eventuele andere geschikte locaties, op vergelijkbare wijze onderzoeken en vergelijken met de locatie [redacted]

Wij verzoeken om een schriftelijke vergelijking per locatie, met ten minste:

- technische haalbaarheid en nettechnische functie;
- kabeltracé, graafwerkzaamheden en bereikbaarheid;
- afstand tot bestaande woningen;
- aantasting van groen, bomen, ecologie, water en openbare ruimte;
- geluid, visuele gevolgen, veiligheid en beheer;
- kosten en doorlooptijd.

Wanneer een alternatieve locatie een gelijkwaardig technisch resultaat kan bieden met aanzienlijk minder ruimtelijke en maatschappelijke nadelen, dient die locatie de voorkeur te krijgen. Een eventueel kostenverschil door langere kabels of meer graafwerk

moet inzichtelijk worden gemaakt en kan niet zonder meer zwaarder wegen dan de duurzame aantasting van openbaar groen en de leefomgeving van bestaande bewoners.

4. Bescherming van groen, bomen, water en ruimtelijke kwaliteit

De groenstrook is recent ingericht en vormt een groene overgang tussen de bestaande woningen en de aangrenzende ontwikkeling. In het beeldkwaliteitsplan De Boslaantjes, versie december 2017, worden groenstructuur, grasweiden, houtsingels, bomen, natuurwaarden en een groene uitloper met wadi en bloemrijke vegetatie als belangrijke onderdelen van de beoogde wijk beschreven.

Wij verzoeken de gemeente te bevestigen welke status dit beeldkwaliteitsplan heeft, of het ongewijzigd is vastgesteld en hoe de voorgenomen locatie daarmee verenigbaar is.

Daarnaast verlangen wij vóór verdere besluitvorming een concreet groen-, bomen-, water- en herstelplan. Uitgangspunt moet zijn dat geen bomen worden gekapt of beschadigd en dat beplanting, bodem, eventuele infiltratievoorzieningen en waterhuishoudkundige functies niet worden aangetast. Als aantasting volgens Enexis of de gemeente toch noodzakelijk wordt geacht, moet vooraf volledig inzicht worden gegeven in noodzaak, alternatieven, compensatie en herstel.

5. Technische gevolgen, hinder en beheer

Volgens Enexis worden de stations in werkelijkheid ook voorzien van airco's. De kaart in de bewonersbrief is te globaal en niet maatvast om de gevolgen voor omwonenden te kunnen beoordelen.

Wij verzoeken daarom vóór een vergunningaanvraag om een maatvaste situatietekening en technische onderbouwing met ten minste:

- exacte lengte, breedte en hoogte van het station;
- exacte positie en afstand tot woningen, perceelgrenzen, bomen, paden en verharding;
- plaats en specificaties van airco's, ventilatie, deuren en overige installaties;
- benodigde kabels, leidingen, toegangsvoorzieningen, permanente verharding en tijdelijke werkterreinen;
- geluidonderzoek, waaronder bronvermogen, piekgeluid, tonaal en laagfrequent geluid van koel- en ventilatievoorzieningen;
- informatie over eventuele trillingen;
- informatie over elektromagnetische velden, afzonderlijk van de geluidvraag;
- bedrijfstijden en regelstrategie van koelinstallaties.

Het inpassingsplan mag niet beperkt blijven tot beplanting rond een reeds vaststaande locatie. Het moet ook inzicht geven in zicht, geluid, verharding, verlichting, sociale veiligheid, vandalisme, onderhoud, graffiti- en schadeherstel. Een lang gesloten technisch gebouw in openbaar groen vraagt om een concreet en toetsbaar beheer- en veiligheidsplan.

6. Werkzaamheden, participatie en vervolg

De voorgenomen werkzaamheden komen boven op een lange periode van bouwactiviteiten rond De Boslaantjes en HeijdePark. Dit is reden om de uitvoeringsgevolgen zorgvuldig en vroegtijdig in beeld te brengen.

Wij verzoeken daarom om vooraf informatie over kabeltracés, graafroutes, transportbewegingen, inzet van zwaar verkeer, tijdelijke afsluitingen, bescherming van bestaande beplanting en de wijze waarop eventuele schade wordt voorkomen, gemeld en hersteld. Er mogen geen onomkeerbare voorbereidingshandelingen voor deze locatie plaatsvinden voordat de locatiekeuze en vergunningprocedure zorgvuldig zijn doorlopen.

Bewoners zijn pas geïnformeerd nadat de locatie volgens Enexis al in overleg met de gemeente was gekozen. Wij verwachten daarom geen vrijblijvende informatiebijeenkomst achteraf, maar daadwerkelijke en tijdige betrokkenheid bij de locatiekeuze, het inpassingsplan en de vergunningprocedure.

Ons verzoek

Wij verzoeken Enexis en de gemeente Waalre gezamenlijk om:

1. de huidige locatie bij [redacted] niet verder uit te werken of in een vergunningaanvraag vast te leggen zolang de gevraagde informatie en alternatievenafweging ontbreken;
2. de locatiekeuze aantoonbaar te heroverwegen, waarbij in ieder geval de hierboven genoemde alternatieve zoekrichtingen volwaardig en op vergelijkbare criteria worden onderzocht;
3. de genoemde onderzoeken, tekeningen en onderbouwingen vóór verdere besluitvorming schriftelijk aan de omwonenden beschikbaar te stellen;
4. vóór de inloopbijeenkomst van 15 oktober 2026 schriftelijk te bevestigen welke informatie dan beschikbaar is, welke procedure wordt gevolgd en wanneer een volledige inhoudelijke reactie wordt gegeven;
5. de omwonenden vooraf en aantoonbaar te betrekken bij iedere verdere stap.

Deze brief geldt als gezamenlijk en tijdig kenbaar gemaakt verzet tegen de voorgenomen locatie. Wij behouden ons uitdrukkelijk alle rechten voor om, zodra een vergunningaanvraag of besluit ter inzage ligt, gebruik te maken van de beschikbare mogelijkheden voor zienswijze, bezwaar, beroep en, indien nodig, een verzoek om voorlopige voorziening.

Wij ontvangen graag een ontvangstbevestiging en inhoudelijke reactie.

Met vriendelijke groet,

Namens de direct omwonenden van De Boslaantjes,



