

Aan de gemeenteraad

Team Raadsgriffie
Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk
Behandeld door Raadsagendacommissie
Telefoon 06-34112637
Onderwerp Interpellatieverzoek fractie Burger Centraal

Sittard-Geleen, 11 april 2024

Geachte raadsleden,

Op dinsdag 9 april jl. ontving de Raadsagendacommissie via de raadsgriffie een verzoek van de fractie Burger Centraal voor het houden van een interpellatie. Dit naar aanleiding van het persbericht dat de gemeente Sittard-Geleen het oude V&D pand heeft verkocht aan Berden. Op woensdag 10 april jl. ontving de Raadsagendacommissie via de raadsgriffie van fractie Burger Centraal een aangepast verzoek voor het houden van een interpellatiedebat naar aanleiding van de brief van het college aan de gemeenteraad van 10 april jl. over de ontwikkelingen rondom de aankoop van het pand Sabic als mogelijke locatie voor de ambtelijke en bestuurlijke huisvesting. Het verzoek om interpellatie van 10 april jl. richt zich op de bespreking van zowel de inhoud van het persbericht van 9 april jl. als de brief van het college van 10 april jl.

In artikel 47 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad is het volgende opgenomen:

Artikel 47 Interpellatie

1. Het verzoek tot het houden van een interpellatie wordt, behoudens in naar het oordeel van de Raadsagendacommissie spoedeisende gevallen, ten minste tien dagen voor de aanvang van de raadsvergadering schriftelijk bij de Raadsagendacommissie ingediend en gepubliceerd bij de vergaderstukken. Het verzoek bevat een duidelijke omschrijving van het onderwerp waarover inlichtingen worden verlangd alsmede de te stellen vragen.
2. In de raadsvergadering wordt het verzoek in stemming gebracht. De raad bepaalt wanneer de interpellatie zal worden gehouden.
3. De behandeling van de interpellatie geschiedt in twee termijnen.

De Raadsagendacommissie heeft dit verzoek besproken en het volgende overwogen. Het interpellatieverzoek is niet tijdig conform de in artikel 47 lid 1 RvO genoemde termijn ingediend.

In het verzoek wordt de overschrijding gemotiveerd vanwege de late berichtgeving door het college. De spoedeisendheid wordt verder gemotiveerd vanwege het belang van het wegnemen van de onrust bij ondernemers en inwoners, ook al ligt er geen concreet voorstel voor. In het interpellatieverzoek zijn een viertal vragen geformuleerd waar de bespreking zich op dient te richten. Dit is conform het bepaalde in artikel 47 lid 1 RvO.

Advies:

De Raadsagendacommissie merkt op dat de spoedeisendheid is weggenomen met de openbare informatie in de brief van 10 april jl. en de mededeling dat er geen besluit van de raad gevraagd wordt. De brief geeft echter ook inzicht in het doorlopen proces. De Raadsagendacommissie kan zich voorstellen dat dit nieuwe vragen opwerpt, die in een openbaar debat wellicht beantwoord kunnen worden om zo een einde te maken aan de actuele onrust. De Raadsagendacommissie constateert dat er derhalve geen sprake is van spoedeisendheid in besluitvormende zin, maar wellicht wel van spoedeisendheid in maatschappelijke zin, dit laatste dient de raad af te wegen.

De Raadsagendacommissie adviseert om het interpellatie verzoek aan de concept-raadsagenda van 18 april 2024 toe te voegen. De raad bepaalt ingevolge artikel 47 lid 2 of het verzoek om interpellatie wordt toegelaten en wanneer de interpellatie zal worden gehouden.

Met vriendelijke groet,

B. Hoedemakers
Voorzitter Raadsagendacommissie