Afsprakenlijst – gecombineerde commissie Ruimte en Inwoners en bestuur

Datum	12-10-2021
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	Grave - Raadzaal
Voorzitter	A.(Astrid) Bannink
Griffier	M. (Monique) Vermaaten
Aanwezigen	R.(Rob) Bannink, H.M.J.(Hennie) Bongers, W.(Wietse) Burger, Jakob (J.) van Geest, A.(Arno) Heemskerk, M.A.M.(Marion) Hulsebosch, J.M.(Jochem) Jacobs, L. A. (Léon) Kamps, B.W.A.M.(Ben) Litjens, P. C. (Nel) Schuts-Pennings, A.M.C.M.(Dinie) van Tuijn
Afwezigen	J.(Joël) Hendriks
B&W	A.S.F. (Toon) van Asseldonk, T. H. W. M. (Theo) Lemmen

1 Opening en voorstelronde

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. De heer Hendriks heeft zich afgemeld en wordt vervangen door de heer Bongers.

2 Vaststellen agenda en mededelingen

De heer Jabobs stelt voor om de wijkaccommodatie Grave West als agendapunt te bespreken. Na enige discussie wordt besloten dit niet te doen.
De heer Jacobs vraagt het college om in te gaan op de keuzes m.b.t. het asielzoekerscentrum. De voorzitter geeft aan dat dit bij de vragen aan de orde komt.
De heer Jacobs vraagt naar de ontwikkelingen t.a.v. de QR-code in relatie tot de bijeenkomst van gisteren in de Schouwburg in Cuijk.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Vragen

De heer Burger stelt de volgende vraag.
1. In een eerder stadium heeft het CDA gevraagd naar de handhaving en het opstellen van camperbeleid binnen Escharen, Gassel, Grave en Velp. De burgemeester heeft toen aangegeven dat er aan gewerkt werd. Inmiddels zijn er enkele stappen gezet in dit dossier waar we als CDA blij mee zijn. Zo is op het Arsenaal een bord geplaatst waarmee de maximale parkeerduur is teruggebracht naar 72 uur. Maar er is meer nodig om de overlast terug te dringen. Campers zijn van harte welkom in Grave, maar de parkeervoorzieningen zien we hiervoor onder andere aan de randen van onze mooie binnenstad. Kan het college aangeven wat de huidige stand van zaken daarvan is en welke acties nog op de planning staan?

De heer Jacobs stelt de volgende vragen.
1. Twee weken geleden heeft een meerderheid van de raad ingestemd met een motie over een wijk accommodatie voor Grave West. Vanuit de wethouder was toegezegd dat er een RIB zou komen. Die hebben we ontvangen. De bewoners zelf hebben nog geen reactie van het college gehad. Kan het college aangeven wat de stand van zaken is m.b.t. de RIB? En zijn er vervolgacties in gang gezet om te zorgen dat er zo spoedig mogelijk een accommodatie beschikbaar is voor de wijk Grave West?
2. Verder is er begin dit jaar, 30 maart, een motie vreemd genaamd “woningbouw” aangenomen. In de motie staat opgenomen dat in het najaar van 2021 de punten in de motie aan de raad worden voorgelegd. Kan het college aangeven wat de stand van zaken is en de uitvoering van deze motie?
De heer Jacobs roept het college op om de vraag van de heer Heemskerk over arbeidsmigranten snel te behandelen.

Wethouder Lemmen geeft aan dat er diverse maatregelen zijn genomen m.b.t. tot camperparkeerplaatsen. Niet alleen de maatregelen die het CDA beschrijft, maar er is bijvoorbeeld ook een dixie-unit geplaatst bij de kazematten. Er zijn vrijwilligers die toezicht houden. Daarna zijn er geen klachten meer binnengekomen bij de gemeente. Er is onderzocht of er aan de rand van de binnenstad nog plaatsen konden worden gerealiseerd, maar dat is gecompliceerder dan verwacht.
Wethouder Lemmen zegt dat vandaag de raadsinformatiebrief over Grave West is verzonden. Het is geen reële optie om op korte termijn tot een accommodatie te komen. In elke optie moet er

geld worden uitgegeven wat er niet is. Dat betekent dat er dit jaar geen wijkgebouw komt.
Ten aanzien van de woningbouw zegt wethouder Lemmen dat er een week of vier geleden een bijeenkomst is geweest over woningbouw. De heer Roefs heeft daar de situatie uitgebreid toegelicht. Het college is in de veronderstelling dat daarmee aan die motie tegemoet ik gekomen. Mocht dat anders zijn dan hoort hij dat graag. Er heeft afgelopen week een bijeenkomst plaatsgevonden met de portefeuillehouders Land van Cuijk en de gedeputeerde om te kijken waar het knelpunt zit. De gedeputeerde heeft toegezegd dat er vaart gezet moet worden bij de ontwikkeling van nieuwbouwprojecten.
De heer Jacobs doet de suggestie om agrariërs te benaderen voor het plaatsen van campers. Mogelijk kan Laco nog een mogelijkheid zijn bij het realiseren van een accommodatie voor Grave West. De heer Jacobs ging er vanuit dat er nog beleid zou worden geformuleerd op het gebied van woningbouw.
De heer Litjens vraagt of er units kunnen worden geplaatst in Grave West. Wethouder Lemmen geeft aan dat het niet mogelijk is. Er kan geen geld worden uitgegeven dat niet in de begroting staat zonder dat de stuurgroep Land van Cuijk daarmee instemt. Het kan alleen als iets onuitstelbaar, onvermijdelijk en onvoorzien is. Dat is niet het geval. Een dergelijke procedure zou overigens pas het eind van dit jaar zijn afgerond.

De heer Kamps stelt de volgende vragen over een ingekomen brief:
1. Bij de ingekomen stukken zit een brief van de voormalig voorzitter van de VvE De Bons. Gaarne uitleg van de kant van de wethouder over deze brief.
2. Een vraag vooraf is sowieso waarom de gemeente het "gentlemens-agreement" eenzijdig heeft ingetrokken.
3. Een andere vraag is waarom de stukken omtrent dit "gentlemens-agreement" niet ter beschikking worden gesteld aan de leden van de VvE.
Wethouder Lemmen herkent zich niet in hetgeen in de brief staat. Er is geen gentlemens-agreement. Vorig jaar is advies gevraagd aan onze huisadvocaat. De gemeente bezit 54 van de 100 stemmen. De gemeentelijke bijdrage is 54%. Dit jaar is het bestuur gevraagd een vergadering uit te schrijven. Dat deden ze niet. Ook is gevraagd om een financiële verantwoording. Uiteindelijk zijn stappen gezet die er toe hebben geleid dat het bestuur is opgestapt. Er is een nieuw bestuur gekomen.
De heer Kamps zegt dat in de brief wordt gerefereerd aan hetgeen mevrouw Henisch in een bestuursvergadering gezegd zou hebben. Zij zou hebben gezegd dat zij niet beter weet dan dat de gemeente slechts 1 stem uit kan brengen. Het is jammer als de verhouding tussen de ondernemers en de gemeente niet goed is. Hij pleit ervoor dat de portefeuillehouder of zijn opvolger tracht om een goede relatie te krijgen met de ondernemers. Wethouder Lemmen zegt dat de heer Aarsse de wethouder woorden in de mond legt die ze niet heeft gezegd. Mevrouw Henisch heeft juist uit laten zoeken hoe het zat. De heer Aarsse spreekt niet namens alle ondernemers. Vorige week is er een informatiebijeenkomst geweest over het opheffen van de splitsing van appartementsrechten. Daar zijn alle leden, op één na, voor. De reden om de splitsing van appartementsrechten op te heffen is dat er veel belangstelling is voor de percelen. De percelen zouden zijn verkocht als er geen vereniging van eigenaren actief zou zijn geweest. Wethouder Lemmen geeft aan dat hij voorzitter is van de vereniging van eigenaren en dat ook na 1 januari nog is. Dat staat los van het wethouderschap.

De heer Heemskerk stelt de volgende vraag over het burgerinitiatief autoluwe binnenstad:
In de krant vernemen we dat het voorstel niet uitvoerbaar is omdat er geen geld voor zou zijn. Ook in de brief die de initiatiefneemster heeft gestuurd op 22 september is duidelijk dat het proces niet loopt zoals gevraagd is. De raad zou namelijk geïnformeerd worden over de uitkomsten van het overleg en een besluit nemen over het vervolg. Belangrijk is ook mee te nemen dat de neuzen eindelijk dezelfde kant opstaan: er is een oplossingsrichting aangedragen door het Initiatief Autoluwe Binnenstad, de Wijkraad, Centrummanagement en Platform voor mensen met een functiebeperking. De kans om nu door te pakken en een langlopende discussie te beëindigen.
1. Waarom zijn de uitkomsten van het overleg niet gedeeld met de raad? Bedraagt het geschatte bedrag van de kosten om tot een autoluwe binnenstad inderdaad 20.000 euro? Waarom is er weer een onderzoek nodig? En is een oplossing zoals in de brief wordt voorgesteld haalbaar, waarbij door zonder ingrijpende maatregelen de gewenste situatie te bereiken?
Wethouder Lemmen zegt dat het traject nog niet klaar is. Vorige week of de week daarvoor is er nog een overleg geweest. Twee medewerkers gaan met enkele initiatiefnemers door de binnenstad lopen om te kijken hoe we tot een autoluwe binnenstad kunnen komen, bijvoorbeeld door het plaatsen van bloembakken. We zijn nog niet aan een conclusie toe.

De heer Bannink vraagt of er duidelijkheid is over de start van de bouw van de Lidl.
Wethouder Lemmen zegt dat hij er niet over gaat. In mei gaf men aan dat in oktober zou worden gestart met de bouw. Oktober duurt nog twee weken.
Wethouder Lemmen geeft aan pas aan het eind van de maand de vraag te stellen aan de Lidl.

De heer Heemskerk zegt voor de opvang van asielzoekers te zijn. Maar nu wordt de maximum capaciteit voor opvang van asielzoekers verhoogd. Verwacht mag worden dat andere gemeenten ook hun verantwoordelijkheid nemen.
Het college is bevoegd overeenkomsten aan te gaan. Indien de raad daarom verzoekt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente geeft het college de raad vooraf inlichtingen. Het college neemt geen besluit dan nadat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen. Zie hiervoor de Gemeentewet, art. 169, lid 4.
1. Kan het college aangeven wanneer de voltallige raad hierover is ingelicht? Mocht de raad vooraf zijn ingelicht wat waren dan wensen en bedenkingen van de raad en wat heeft het college hier mee gedaan?
De heer Bannink sluit zich daarbij aan. Hij vindt het jammer dat niet de voltallige raad vooraf is ingelicht.
De heer Van Asseldonk zegt dat het niet plezierig is dit soort besluiten te moeten nemen. Het college vindt dat er landelijk anders mee om moet worden gegaan. De druk is heel groot. Het is niet zo dat Grave overal ja op zegt. Al eerder is in de agendacommissie gezegd dat hij werd benaderd voor bestuurlijk overleg met het COA. Toen is een eerste standpunt ingenomen over het mogelijk tijdelijk bieden van humane opvang. Het leek toen te gaan om het bieden van tijdelijk onderdak aan Afghaanse vluchtelingen. Na dat bestuurlijk overleg kwam er een verzoek om het percentage alleenstaande minderjarige vluchtelingen (amv'rs) te verhogen. Daar is nee op gezegd. Vervolgens kwam de vraag om tijdelijk, vijftig asielzoekers, niet zijnde amv'rs, tijdelijk te huisvesten. Daar is de agendacommissie over geïnformeerd. Dat ging toen niet meer over Afghaanse vluchtelingen. Het sluiten van de overeenkomst is een collegebevoegdheid, dit is ambtelijk en juridisch getoetst. Bij ingrijpende gevolgen voor de gemeente ga je naar de raad. Het college vindt dit niet ingrijpend. Dit is ook geverifieerd bij de politie en de coördinator van de boa's. Zij verwachten niet dat het tijdelijk huisvesten van vijftig asielzoekers enig effect zal hebben op de veiligheid. Het is dus geen ingrijpende ontwikkeling. Vanmorgen is dit besluit genomen en vervolgens is direct een raadsinformatiebrief naar de raad gegaan. Ook de omwonenden en de pers zijn geïnformeerd. Het gaat om vluchtelingen in het algemeen, geen amv'ers en geen asielzoekers uit veilige landen.
De heer Bannink vraagt waarom de vraag is neergelegd bij de agendacommissie en niet bij de raad. Een lid van de agendacommissie wilde het ook met de achterban overleggen. Op grond van de huidige overeenkomst mogen er maximaal 600 asielzoekers worden gehuisvest. Er is geen uitzondering mogelijk. Wat zijn de mogelijkheden om de uitbreidingsovereenkomst niet aan te gaan?
De heer Jacobs maakt zich zorgen over de veiligheid. De politie moet met enige regelmaat uitrukken. Wat doen extra asielzoekers met de interne en externe veiligheid?
De heer Heemskerk is van mening dat eerst de raad geïnformeerd had moeten worden. Met meer asielzoekers wordt het niet veiliger. We hebben ooit gezegd, 600 en niet meer. Het zou mooi zijn de overeenkomst niet te tekenen.
De heer Litjens is het eens met de heer Bannink en Heemskerk.
Mevrouw Hulsebosch snapt de kritische noten. Zij denkt dat het besluit verantwoord is. Zij gaat er vanuit dat er zorgvuldig wordt afgewogen. We hebben geen invloed op de vluchtelingenstroom. Prima dat voor deze oplossing gekozen wordt.
De heer Van Asseldonk zegt dat het addendum op de bestuursovereenkomst is getekend. Het collegebesluit wordt uitgevoerd. Politie en boa's verwachten dat de omgeving er niets van zal merken. De veiligheid is niet in het geding. De overlast zit met name bij de amv'ers. Dat percentage wordt niet uitgebreid.
De heer Bongers zegt dat het overleg over de overeenkomst aansluitend aan de agendacommissie plaatsvond. Het werd als een mededeling gebracht en niet als een vraag. De heer Bongers sluit zich aan bij mevrouw Hulsebosch. Als er overlast is moet er wel snel geacteerd worden. De heer Jacobs vraagt het college de raad goed te informeren over wat er gebeurt. Laten we hopen dat het in drie maanden iets rustiger wordt. De heer Heemskerk vindt dat ook andere gemeenten hun verantwoordelijkheid moeten nemen. Overloon neemt ook niemand meer op. Grave doet al genoeg. Er zit een verlengingsoptie in de overeenkomst. Hij vindt dat de overeenkomst niet moet worden verlengd. De heer Bannink geeft aan dat hetgeen

vorige week werd gezegd niet gedeeld mocht worden. Sommige raadsleden horen het pas vandaag. Het was beter geweest om te wachten tot de raad was geïnformeerd. De raad had ook bij elkaar geroepen kunnen worden.
De heer Van Asseldonk zegt dat hij zich de opmerking van de heer Bannink aantrekt. Hij zegt daar lering uit te trekken. Misschien had hij niet iedereen om die vertrouwelijkheid moeten vragen, zodat de fractievoorzitters het binnen hun fractie hadden kunnen bespreken. Hij mist soms een presidium om dit soort zaken te bespreken. Bij overlast zal geacteerd worden. De afgelopen maanden zijn er nauwelijks incidenten geweest. Misschien moet het besluit over wel of niet verlengen van de overeenkomst nog door deze gemeente worden genomen. De overeenkomst loopt tot 1 januari en kan drie maanden worden verlengd. Dat zou alleen kunnen als er geen extra overlast ontstaat. Ook moet worden bekeken of het nog nodig is op dat moment. De heer Jacobs zegt dat de laatste raadsvergadering in december is. Kan het college in die vergadering de intentie weergeven over een eventuele verlening? De heer Heemskerk zegt dat er nog steeds incidenten plaatsvinden. 1 januari is een ongelukkige datum. Hij wil het niet doorschuiven naar de gemeente Land van Cuijk. De heer Van Asseldonk bekijkt of er 13 december of op een ander moment over dit onderwerp kan worden gesproken. De heer Van Geest zegt dat er ook draagvlak en empathie is voor deze mensen. Hij betreurt het dat andere gemeenten hun verantwoordelijkheid niet nemen. Laten we trots zijn dat we iets kunnen betekenen voor deze mensen.

De heer Van Asseldonk zegt over de QR code bij de verkiezingsbijeenkomst dat de voorzitter van de stuurgroep actie heeft ondernomen. Er is bij het landelijke expertisecentrum advies gevraagd en dit advies is opgevolgd.

4 Vaststellen afsprakenlijsten commissie Ruimte 14 september en commissie Inwoners en Bestuur 21 september 2021

De heer Kamps vraagt of er betaald is aan de scheepswerf.
Wethouder Lemmen zegt dat er meerdere verlengingen zijn geweest. Er zijn ook meerdere verlengingen betaald. De laatste verlenging is nog niet betaald.

5 Spreekrecht publiek

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

6 Vaststellen eerste ontwikkelkader locatie Stoofweg Grave

Wethouder Lemmen licht het raadsvoorstel toe.

Advies: B-stuk
Motivering B-stuk: de vraag van VPGrave moet nog worden beantwoord.

Vraag
Wethouder Lemmen gaat n.a.v. een vraag van de heer Kamps na of het sportterrein op dit moment door de scholen wordt gebruikt.

7 Kerkenvisie

Mevrouw Huntjens (bureau Advinci) licht de (totstandkoming van) de Kerkenvisie toe.

Advies: A-stuk

8 Begrotingswijziging 2021 en 2022 van de GGD Hart voor Brabant

Advies: B-stuk
Motivering B-stuk: de heer Litjens wil het nog bespreken met zijn achterban.

9 Wonen aan de haven/EMAB-locatie, toelichting door wethouder Lemmen

Wethouder Lemmen geeft aan wat de stand van zaken is bij het project Wonen aan de haven/EMAB-locatie.
De overeenkomst met GBB verandert niet. Het voorstel is door het college afgewezen.

De heer Kamps zegt dat er in de notulen van het college sprake was van een voorstel.

Wethouder Lemmen zegt dat het niet is aangenomen en niet naar de raad gaat. De oude plannen zijn nog steeds van kracht.

10 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.45 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 30 november 2021,

D.S.J. Thissen	A. Bannink
Griffier	Voorzitter