

Beste leden van de raadscommissie A B A,

U heeft een brief ontvangen van Wim Derks van de Alliantie tegen uitbreiding van MAA.

Hij is vanavond verhinderd, maar ik spreek mede namens hem en de bij de Alliantie aangesloten organisaties.

Door een perverse prijsprikkel (lage ticketprijzen door directe en indirecte subsidies vanuit verschillende overheden) is er kunstmatige vraag naar vliegen ontstaan.

Dit ondanks de gevolgen voor omwonenden (herrie 's nachts en overdag), het klimaat, de gezondheid, en de werkgelegenheid (de herrie jaagt toeristen weg).

Bovendien wordt al het geld dat nu op gaat aan het in leven houden van MAA, niet geïnvesteerd in innovatieve, duurzame, op de toekomst gerichte projecten, waarvoor prima de terreinen van MAA gebruikt zouden kunnen worden.

De gevolgen van meer vliegverkeer (uitstoot CO<sub>2</sub>, stikstof, roet en ultrafijnstof; gezondheidsschade, aantasting van natuur en milieu) worden vanuit kortzichtig egoïsme afgewenteld op de komende generaties.

- - - - -

Sedert precies 5 maanden woon ik nu in Schin op Geul. Ik kwam uit Breda naar hier voor de landschappelijke schoonheid, de rust en de stilte. Aan schoonheid geen gebrek, maar rust en stilte zijn vaak helaas ver te zoeken. Voortdurend wordt het luchtruim doorkruist door herrie makende vliegtuigen.

Wat is hier gebeurd?!!

Hoe heeft de Provincie de jarenlang gekoesterde kwaliteiten rust en stilte kunnen verkwanselen t.b.v. een noodlijdend vliegveld. De ligging van de start-/landingsbaan midden tussen een hele reeks woonkernen maakt MAA per definitie ongeschikt als luchthaven.

Dit terwijl er al 7 serieuze luchthavens zijn op korte afstand.

Sedert dat Nederland het luchtruim boven Eijsden aan de Belgen kado deed, is de situatie verslechterd. De hinder van vliegveld Luik, Bierset, is fel toegenomen en dit straalt af op het gebied ten noorden ervan, doordat hier toestellen 'in de wacht staan' om daar te kunnen landen.

Het recht op 8 uur ongestoorde slaap - bevestigd door de Wereld Gezondheids Organisatie - geldt kennelijk niet voor de duizenden Limburgers die om MAA wonen. Iedere ochtend, even na zessen, worden ze wakker-gedenderd door toestellen van Corendon. Die mogen dan vertrekken t.b.v. de exploitatie van MAA.

Corendon: uitgaande **vakantiev**luchten, waarvan de voordelen élders neerslaan, gesubsidieerd door de Provincie, die tientallen miljoenen euro's rondstrooit in een wanhopige poging om de luchthaven te activeren.

De vracht - ook indirect gesubsidieerd doordat accijns op kerosine ontbreekt - bestaat voor 80% uit bloemen, fruit en groenten. Deze worden overgeslagen en met vrachtwagens naar veilingen elders getransporteerd en verstoppen zo de snelwegen.

**Ofwel:** ervaring van de afgelopen twee jaar laten zien dat MAA nauwelijks bijdraagt aan de Limburgse economie.

**Wannéér houdt dit eens op?!**

Het is hierom dat OmwonendenMAA bij het Provinciebestuur al geruime tijd pleiten voor een onafhankelijk en transparant onderzoek naar **alle** voor- en nadelen van MAA voor Zuid-Limburg, een zogeheten MKBA.

Een MKBA schat de positieve én negatieve effecten van een project of beleidsoptie op welvaart én welzijn in. Verschillende gemeenten en partijen in Provinciale Staten steunen inmiddels dit verzoek.

Wat is nu uw verantwoordelijkheid als raad en college hierin? Geen directe, maar u heeft wel degelijk een betrokkenheid. Al is het maar omdat er vele inwoners van uw gemeente zijn die overlast ervaren en dat de diversiteit van de natuur ook hier afneemt. Bovendien ontstaat er een niet te verwaarlozen negatief effect op de belangrijke toeristische sector in uw gemeente.

Wat kunt u doen?

Zoals andere Heuvellandgemeenten dit reeds gedaan hebben

- uw zorgen uiten naar de Provincie toe over MAA
- bij de Provincie aandringen op een objectieve MKBA (Maatschappelijke Kosten-Baten Analyse).

Namens de Alliantie Tegen Uitbreiding MAA,

Paul Sprangers

Maandag 16 september 2019