gemeente roerdalen

Besluitenlijst vergadering gemeenteraad Roerdalen

op donderdag 3 juli 2024

Aanwezig

Voorzitter:	mw. mr. M.D. de Boer-Beerta
Griffier:	mw. mr. M. Heijnens-Coenjaerts

Leden:

J. Roubroeks, CDA
J. Vogels, CDA
R.J.H. Vrinzen, CDA
L.M.E.G.M. Wolters, CDA
mw. G.J.C.M. van Elmpt, Democraten Roerdalen
R.A.L.J. Joosten, Democraten Roerdalen
F.C. Peeters, Democraten Roerdalen
C.P.E. Thoolen, Democraten Roerdalen
H.M.V. van der Linden, Ons Roerdalen
mw. M.J.A. Thevissen, Ons Roerdalen
P.G.A. Joris, PvdA-GroenLinks
C.H.A. Moorman, PvdA-GroenLinks
mw. A.M.W. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks
mw. A. Eichholtz, Roerstreek Lokaal! vanaf agendapunt 10 om 20.51 uur (zie presentielijst
mw. K. Hermans-Roelofs, Roerstreek Lokaal!
W.L.C. Van Pol, Roerstreek Lokaal! vanaf agendapunt 8 om 21.17 uur zie presentielijst
R.P.T. van den Waardenberg, Roerstreek Lokaal!
mw. E.M.J. Willems, Roerstreek Lokaal!
A.G.M. Wolters, Roerstreek Lokaal!



Tevens aanwezig

Wethouder(s):	F.C.J. Demarteau R.H.G. Slangen A.C.A.G. Smits mw. L. Vestjens
Gemeentesecretaris:	J.J.W.M. L'Ortije
Verslaglegging:	mw. mr. M. Heijnens-Coenjaerts

Verhinderd

Leden:	-

Opening

De vergadering wordt geopend om 19.30 uur. Het getrokken volgnummer, dat bepaalt bij welk lid ingeval van hoofdelijke stemming de stemming begint, is nummer 8, de heer F. Peeters.

1. Vaststelling raadsagenda 3 juli 2024

Gezien de vele insprekers voor agendapunt 10. Vaststellen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg' stelt de voorzitter voor om dit agendapunt als eerste bespreekstuk te behandelen. Dit betekent dat agendapunt 10 ná agendapunt 7 zal worden behandeld.
Met inachtneming van bovenstaand voorstel besluit de raad zonder stemming de voorliggende agenda van de vergadering van 3 juli 2024 vast te stellen.

2. Spreekrecht burger

De heer J. Bruggenthijs heeft verzocht om in te spreken over het agendapunt 10. Vaststellen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 St. Odiliënberg'. Voor de bijdrage van de heer J. Bruggenthijs, wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.

De heer M. Meijer heeft verzocht om in te spreken over het agendapunt 10. Vaststellen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 St. Odiliënberg'. Vanwege stemverlies zal zijn spreekrecht worden voorgelezen door zijn echtgenote mevrouw Chr. Jansen Voor de bijdrage van de heer M. Meijer wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.

De heer M. Peek heeft verzocht om in te spreken over het agendapunt 10. Vaststellen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 St. Odiliënberg'. Voor de bijdrage van de heer M. Peek wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.

Mevrouw E. Strous heeft verzocht om in te spreken over het agendapunt 10. Vaststellen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 St. Odiliënberg'. Voor de bijdrage van mevrouw E. Strous wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.

De heer J. van Kruchten heeft verzocht om in te spreken over het agendapunt 11. Meerjarenherstelplan Mutsaersstichting en steunvraag aan gemeenten. Voor de bijdrage van de heer J. van Kruchten wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.

3. Lijst ingekomen stukken

Zonder stemming besluit de gemeenteraad kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 17 mei tot en met 21 juni 2024).

4. Besluitenlijst raadsvergadering 30 mei 2024

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 30 mei 2024 vast te stellen.

5. Vergaderschema

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, het vergaderschema 2025, versie 27 juni 2024 vast te stellen.

6. GR RUD LN Ontwerpbegroting 2025 inclusief MJB 2026-2028

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 van de GR RUD LN.

7. Aanvraag vangnetuitkering 2023

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, in te stemmen met de verklaring van het college inzake de getroffen maatregelen om te komen tot een reductie van het tekort van het BUIG budget.

10. Vaststellen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg'

De voorzitter legt het voorstel van het college van burgemeester en wethouders ter besluitvorming voor aan de raad.
Het voorstel en concept raadsbesluit behelst:

1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg' d.d. 6 mei 2024;
2. het bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_ NL.IMRO.1669. BPODL2020PAARLOWG3-VG01 gewijzigd vast te stellen;
3. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

De heer H. van der Linden verzoekt om hoofdelijke stemming.

De volgende raadsleden hebben vóór gestemd:
R. van den Waardenberg, E. Willems, A. Wolters, A. Eichholtz en K. Hermans-Roelofs.
De volgende raadsleden hebben tégen gestemd:
F. Peeters, J. Roubroeks, M. Schotemeijer, M. Thevissen, C. Thoolen, J. Vogels, R. Vrinzen, L. Wolters, G. van Elmpt-Huts, R. Joosten, P. Joris, H. van der Linden en C. Moorman.

Het voorstel is derhalve na hoofdelijke stemming, met 5 stemmen vóór en 13 stemmen tégen, verworpen.

8. Intrekken beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022)

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, de Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022) in te trekken.

9. Vestiging voorkeursrecht (voorkeursrechtbeschikking) ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw en bijbehorende voorzieningen

De volgende raadsleden geven aan niet mee te zullen doen aan de beraadslagingen en stemming per kern wegens persoonlijke belangen. Tijdens de beraadslaging en stemming betreffende de specifieke kern, hebben ze de vergadering verlaten.

- Kern Herkenbosch: Mevrouw M. Thevissen en mevrouw E. Willems
- Kern Montfort: de heer W. van Pol
- Kern Posterholt: de heer A. Wolters

De heer H. van der Linden dient namens de fracties van Ons Roerdalen een amendement (registratienummer 2024A02) in, waarmee wordt voorgesteld om de in het concept besluit opgenomen tekst onder punt 1 tot en met 8 te vervangen door:
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Vlodrop, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
Het door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gebied ten noorden van Vlodrop (zie bijgevoegde kaart), genaamd percelen aan Bennebroekweg, wordt uitdrukkelijk niet aangewezen.
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Vlodrop, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft; derhalve betreft dit besluit niet de bestendiging van het gebied ten noorden van Vlodrop (zie bijgevoegde kaart), genaamd percelen aan Bennebroekweg';
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

Kortheidshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2024A02).

Wethouder J. Slangen heeft ter vergadering de toezegging gedaan de raad te informeren over het aantal bezwaren op het genomen collegebesluit en ook het te nemen raadsbesluit Vestiging voorkeursrecht (voorkeursrechtbeschikking) ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw en bijbehorende voorzieningen voorzien van een samenvatting van de inhoud van de bezwaren. (toezegging reg.nr. 2024-23).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2024A02: het college van burgemeester en wethouders geeft aan het amendement te ontraden.

De gemeenteraad besluit met betrekking tot A (kern Herkenbosch), zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

Raadsbesluit A: Kern Herkenbosch

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Herkenbosch, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
4. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
5. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
6. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
7. Dit besluit te publiceren.

De gemeenteraad besluit met betrekking tot B (kern Melick), zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

Raadsbesluit B: Kern Melick

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Melick, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Melick, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;

6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

De gemeenteraad besluit met betrekking tot C (kern Montfort), zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

Raadsbesluit C: Kern Montfort

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Montfort, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Montfort, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

De gemeenteraad besluit met betrekking tot D (kern Posterholt), zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

Raadsbesluit D: Kern Posterholt

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Posterholt, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Posterholt, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren

4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

De gemeenteraad besluit met betrekking tot E (buurtschap 't Reutje), zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

Raadbesluit E: Buurtschap 't Reutje

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft buurtschap 't Reutje, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de perceleniijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
4. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
5. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht
6. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
7. Dit besluit te publiceren.

De gemeenteraad besluit met betrekking tot F (kern St. Odiliënberg), zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

Raadsbesluit F: Kern St. Odiliënberg

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Sint Odiliënberg, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de perceleniijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;

2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Sint Odiliënberg, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2024A02: het college van burgemeester en wethouders geeft aan het amendement te ontraden.

De heer R. van den Waardenberg legt een stemverklaring af en is tégen het amendement.

De voorzitter legt het amendement 2024A02, ingediend door de fractie(s) van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen en PvdA-GroenLinks, ter besluitvorming voor aan de raad.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen en PvdA-GroenLinks hebben vóór gestemd. De fractie van Roerstreek Lokaal! heeft tegen gestemd.
Het amendement 2024A02 is daarmede aangenomen.

De gemeenteraad besluit met betrekking tot het geamendeerde voorstel G (kern Vlodrop), na stemming per fractie, unaniem vóór. Hiermee is het geamendeerde voorstel aangenomen.
Echter, met inachtneming van de stemverklaring van R. van den Waardenberg, zoals eerder gegeven.

Raadsbesluit G: Kern Vlodrop
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Vlodrop, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
Het door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gebied ten noorden van Vlodrop (zie bijgevoegde kaart), genaamd percelen aan Bennebroekweg, wordt uitdrukkelijk niet aangewezen.
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Vlodrop, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit

rechtskracht heeft; derhalve betreft dit besluit niet de bestendiging van het gebied ten noorden van Vlodrop (zie bijgevoegde kaart), genaamd percelen aan Bennebroekweg';
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

De heer H. van der Linden legt een stemverklaring af en stelt tegen te zullen stemmen omdat Ons Roerdalen van mening is dat het krediet niet geoormerkt is voor aankoop van WVG-gronden.

Met inachtneming van het feit dat Ons Roerdalen tegen heeft gestemd, besluit de gemeenteraad met betrekking tot H (financiën), overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

Raadsbesluit H: Financiën

1. In te stemmen met het beschikbaar stellen van € 80.000,- uit de algemene reserve voor het inzetten van extra ambtelijke capaciteit ten behoeve van het uitbreiden van de kerngrenzen en realiseren van woningbouw
2. De opbrengsten in verband met de grondtransactie 'Vekoma Angsterweg Vlodrop' van ad € 732.100,- en het resultaat van de grondruil Flinke Ven van ad € 993.700,- te gebruiken voor het ophogen van het krediet 'Strategische aankopen' met een totaalbedrag van € 1.725.800,-. Dit bedrag zal worden aangewend ten behoeve van het aankopen van percelen die de gemeente worden aangeboden voor woningbouw;
3. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging.

11. Meerjarenherstelplan Mutsaersstichting en steunvraag aan gemeenten

Met inachtneming van het feit dat Ons Roerdalen tegen heeft gestemd, besluit de gemeenteraad, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

1. De continuïteit van jeugdhulp die de Mutsaersstichting aan onze jeugdigen en gezinnen biedt te borgen door : € 294.904,- beschikbaar te stellen ter dekking van onze financiële bijdrage aan het continuïteitsplan van de Mutsaersstichting;
2. Dit bedrag te dekken uit de algemene reserve, een en ander conform de bij dit besluit gevoegde begrotingswijziging met nummer 2024-7.

12. Nieuwbouw Kind-Centrum Posterholt

Wethouder J. Smits heeft ter vergadering de toezegging gedaan zijn uiterste best te doen om binnen het thans gestelde krediet ten bedrage van € 8.309.000,- te blijven behoudens van buiten komende oorzaken. (toezegging reg.nr. 2024-24).

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

1. Het beschikbare budget voor nieuwbouw Kind-Centrum Posterholt met € 4.286.000,- euro te verhogen naar € 8.309.000,-
2. De begrotingswijziging 2024-06 (bijlage 5) vast te stellen.

13. Vaststellen bestemmingsplan Landgoed Kasteel Aerwinkel

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

1. in stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Landgoed Kasteel Aerwinkel' d.d. 8 april 2024;
2. het bestemmingsplan 'Landgoed Kasteel Aerwinkel' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_ NL.IMRO.1699.BPPTH2023KASAERWIN-VG01, vast te stellen conform het ontwerpbestemmingsplan - NL.IMRO.1699.BPPTH2023KASAERWIN-OW01 - zoals dat met ingang van 15 december 2023 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
3. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

De voorzitter schorst de vergadering om 23.08 uur. De vergadering zal worden hervat op 4 juli 2024.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 19 september 2024.

De griffier,



mr. M. Heijnens-Coenjaerts

De voorzitter,



mr. M.D. de Boer-Beerta

Geachte leden van de Raad en het College, mevrouw de burgemeester,

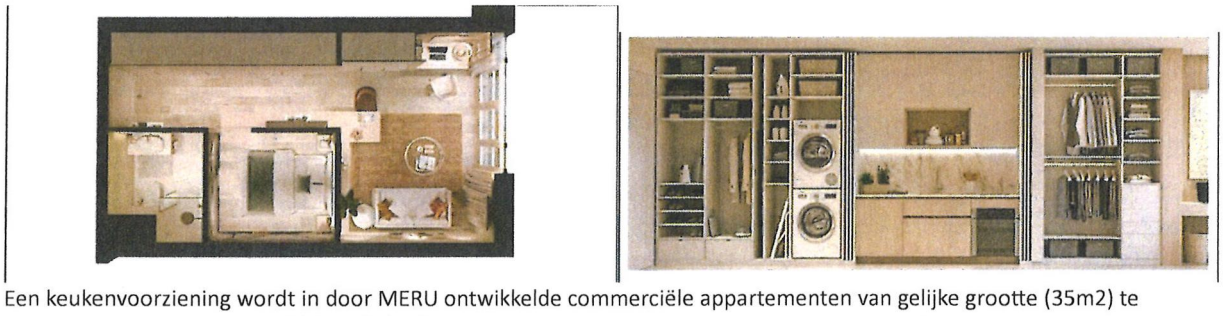
Ik richt mij tot u als spreker van het bewonersinitiatief Paarlo en namens een groot deel van de personen die bezwaar hebben gemaakt tegen de komst van het grote gebouw aan de Paarloweg 3 in het buitengebied van het Roerdal.

Het verzet van de bewoners uit Paarlo is u bekend sinds 2000. Het verzet vanuit de omgeving is u bekend geworden door de bijna 400 ingediende zienswijzen. Inmiddels heeft u gehoord van mevrouw Strous dat op de circa 800 willekeurig in Sint Odiliënberg verspreide flyers een negatieve respons is ontvangen van circa 250 gezinnen. Dat is bijna 30%
Het mag duidelijk zijn dat het verzet tegen dergelijke grote gebouwen in het buitengebied, waarvan dit het eerste is, groot is in de gemeente.

Geen algemene beschouwing meer van onze kant maar wel een reactie op de laatste informatie

Tot de dag van vandaag ondersteunt u als college bij monde van de verantwoordelijk wethouder, deze plannen, afgelopen weekend nog in een interview bij OR6.
Met als motivatie dat er anders silo's en grote schuren op het terrein kunnen verrijzen justificeert u de komst van een buiten proportioneel gebouw in het buitengebied. Technisch gezien juist maar hier zijn over de afgelopen 200 jaar geen plannen voor ingediend. Dit nu te vertalen naar dan maar beter nu meteen een gebouw met een gevel van 82 bij 13 meter, even hoog als het klooster te Koningsbosch maar dan nog 17 meter langer en daarnaast ook nog eens de herbouw van het Hemke met een gevel van 30 bij 8,5 meter recht gericht op de Paarloweg lijkt veel op een drog reden.
Nergens in de gemeente hebben wij een agrarische ontwikkeling met dergelijke afmetingen in de laatste decennia gezien. Ik kan u verzekeren dat de bewoners van Paarlo hun kaarten direct zouden zetten op de door u beloofde aardappelschuur op het agrarisch perceel.

In hetzelfde interview geeft mevrouw Postel plotseling aan dat een keukenvoorziening in de kamers van de dames toch wel gewenst is. Zij moeten zelfvoorzienend zijn als zij ziek of ongesteld zijn. In diverse motivaties van de gemeente wordt aangegeven dat het hier niet gaat om wonen, maar verblijven, nadrukkelijk zonder zelfstandige voorzieningen. Zie hier de salamitactiek van de MERU. En de wethouder kijkt, maar zegt niets.



Een keukenvoorziening wordt in door MERU ontwikkelde commerciële appartementen van gelijke grootte (35m2) te Vlodrop reeds gepresenteerd (zie ook de site van MERU over de commerciële appartementen)

Spreekrecht de heer Bruggenthijs

Ja, er is een concessie gedaan door MERU door de verbijzondering weg te nemen en daarmee de daarin liggende woon/meditatie ruimte op te geven. Daarmee wordt het gebouw inderdaad lager. Maar als men de verbeelding goed beschouwd kan het huidige gebouw worden opgerekt naar circa 92 meter. Daarmee kunnen 6 kamers extra in de zijbeuken worden geplaatst en kan er voldoende ruimte worden gecreëerd in het middengedeelte op de 1e verdieping van het hoofdgebouw voor een nieuwe ruimte.

Overigens is het op basis van de verbeelding sowieso mogelijk dat MERU haar uiteindelijke bouwplannen aanzienlijk vergroot.
Het hoofdgebouw kan worden verlengd van 83 naar ca 92 meter.
De herbouw van het Hemke kan van 30 bij 30 naar 40 bij 40 meter
Daarbij blijft de MERU nog altijd ruim binnen de 25% van zelfs het oude bouwvlak.
Dit kan leiden tot 12 extra appartementen. 6 in het Hoofdgebouw en 6 het servicegebouw.
Waarom heeft de gemeente de maatvoering in de verbeelding niet bekritiseerd?
Waarom dit bouwvlak dan ook nog eens moest worden vergroot is ons een raadsel?

Hoofdgebouw 92 meter in plaats van 83 meter
Facilitair gebouw 40x40 meter in plaats van 30x30

- Hoofdgebouw 92/83 x 1155 m2 = 1280 m2
- Facilitairgebouw 40 x 40 meter = 1600 m2
  - Aftrek binnenplaats circa 700 m2 -/-
- **Totaal** **2180 m2**

De maximale bebouwing is na de vergroting van het bouwvlak 25% van 10.131 = 2533 m2*
**Volgens de gemeente mag in de beantwoording van de zienswijze 2578 m2 worden bebouwd. Maar dit zal wel een rekenfout zijn*

En dan is er de nog de uitvoeringsvorm. Omdat er geen welstand is kan de gemeente geen enkele invloed uitoefenen op de verschijningvorm van het gebouw. De wethouder gaf in het interview op OR6 nog duidelijk aan dat hij ook geen juridische gronden ziet waarop hij dit bij een ongepast ontwerp zou kunnen afdwingen. En mevrouw Postel kondigt in hetzelfde interview aan dat zij nu uitgaat van een houten gebouw eventueel nog "Verlimburgst" middels Limburgse dakpannen. Wat dat dan ook moge betekenen.
Er volgt geen reactie van de wethouder. Wel geeft hij aan eventueel anterieure afspraken te willen maken met MERU, maar dat had dan moeten gebeuren voor deze raadsvergadering. Anders kunnen wij het net zo goed posterieur noemen en is de gemeente volledig afhankelijk van de welwillendheid van de MERU.

Spreekrecht de heer Bruggenthijs

De voorliggende streetview geeft het beeld dat na 25 jaar het gebouw volledig achter bomen schuilgaat. Maar middels bijgaand beeld van de MERU zelf ziet u dat beide gebouwen in volle glorie te zien zullen zijn vanaf de Paarloweg.



Spreekrecht de heer Bruggenthijs

Geachte Raadsleden

Tot zover mijn betoog. Het moge u duidelijk zijn dat niet alleen de inwoners van Paarlo tegen de voorliggende plannen zijn, maar zeker ook een groot deel van Sint Odiliënberg. Wij zijn er zeker van dat indien de inwoners van Herkenbosch, Posterholt, het Reutje en Montfoort wetenschap krijgen dat deze gebouwen ook in de buitengebieden rondom hun plaatsen kunnen verrijzen,zij eveneens duidelijk bezwaar zullen maken. Dit blijkt ook uit de telefoontjes die ons en mevrouw Strous de afgelopen dagen hebben bereikt.

Wij vragen u tegen de voorliggende wijziging van het bestemmingsplan van agrarisch naar maatschappelijk te stemmen. En wel om drie belangrijke redenen

1e Een dergelijke wijziging blijkt te kunnen leiden tot de bouw van buiten proportionele gebouwen in het buitengebied

2e Ten aanzien van de uitvoering heeft de gemeente geen enkele invloed op de initiatiefnemer

3e Er is een in grote mate gedragen bezwaar onder de inwoners van uw gemeente tegen deze ontwikkelingen in het buitengebied

Indien u Raad tegen deze plannen stemt zouden wij de gemeentebesturen willen voorstellen om in gezamenlijkheid eens na te denken over welke bouwplannen wenselijk en acceptabel zijn in het buitengebied. Dit past ook in de nadere uitwerking zoals vernoemd in de Omgevingsvisie 2050. Wij zijn daar zeker toe bereid.
Het zal de voor initiatiefnemers dan duidelijker worden welke mogelijkheden er in het buitengebied zijn en het zal ervoor zorgen dat onze ambtenaren niet enorm druk zijn met plannen die uiteindelijk geen vervolg krijgen.
Mocht u voor deze plannen stemmen, dan ligt naar onze mening de weg open voor vele vervolg aanvragen op andere plekken in het buitengebied.

Mocht de Raad tegen deze plannen stemmen zouden wij mevrouw Postel willen vragen zich te houden aan haar uitspraak dat als het collectieve bewustzijn zoveel weerstand heeft tegen de plannen zij dan ook verder afziet van deze plannen. Het gaat uiteindelijk niet enkel om de Inner Happiness van de Mother of Devine, maar evenzo om de Innner Happiness van de inwoners te Roerdalen.

Spreekrecht de heer Bruggenthijs

Opnieuw hebben B&W een valse voorstelling van zaken gegeven.

Na eerst, via de Nota van Zienswijzen, de Raad ten onrechte te hebben voorgehouden dat nog slechts de keuze tussen 100% agrarische bebouwing, of 25% van het [vergrote]bouwvlak resteerde, herhaalde wethouder Slangen , ondanks de beraadslagingen op 18 juni j.l., deze stelling afgelopen zondag tijdens de Grote Maharishi Show op OR6.

Maar het gaat uitdrukkelijk niet om die keuze. Waar het om gaat, is of uw Raad, met opzijzetting van de eigen Omgevingsvisie Roerdalen 2050, gaat instemmen met een bestemmingswijziging zonder een substantiële beperking van het bouwvlak, daarmee de bouw van een enorm flatgebouw mogelijk makend [en daardoor mogelijk een precedent vormend bij andere, vrijkomende agrarische percelen in het buitengebied.

Een bebouwing welke op zich al in strijd is met de Omgevingsvisie door de grootschaligheid daarvan, en daardoor een bedreiging vormt voor het kenmerkende mozaïeklandschap, dat Roerdalen juist **verplicht** is te behouden.

Twee elementen in de procedure tot nu toe zijn in de zienswijzen en in de commissievergadering van 18 juni j.l. aan de orde gekomen: i. waarom werd initiatiefnemer niet verwezen naar het terrein op Vlodrop-Station, ii. houden wij ook maar enige greep op de architectuur. Beide elementen werden afgedaan met: daar gaan wij als gemeente niet over!

Daar gaat u uitdrukkelijk wél over, want niets verplicht een gemeente om in te stemmen met een afwijking van de eigen regelgeving [Omgevingsvisie, maar ook de Structuurvisie Wonen ML 22/25], en al helemaal niet indien een initiatiefnemer grond genoeg heeft in Vlodrop om de plannen te realiseren, zoals ook aanvankelijk het plan was.

Daarnaast dient u zich te realiseren dat vaststelling betekent dat de gemeente alle greep verliest op de architectuur, die altijd "vedisch" moet zijn. Het Roerdal is immers welstandsvrij, en waar dat toe kan leiden valt te aanschouwen op Vlodrop Station.

Ik doe in het bijzonder een beroep op de aarzelende fracties.
Die van Roerstreek Lokaal, welke, in de woorden van mevr. Willems afgelopen zondag, in het algemeen belang van alle inwoners van Roerdalen dient te handelen.

Het belang van de inwoners lijkt te zijn gegeven door het, in elk geval voor Roerdalen grote aantal zienswijzen, welke in elk geval gemeen hadden dat men de voorgenomen ontwikkeling in het Roerdal helemaal niet zag zitten. Er is geen enkele, de plannen van Maharishi ondersteunende zienswijze binnengekomen.

Ook Democraten Roerdalen nemen de zorgen van de inwoners serieus, en zullen de zienswijzen meenemen in het uiteindelijk oordeel. Ook zij zullen niet om de overweldigende weerstand heen kunnen.

Afgelopen zondag zei mevrouw Postel namens de Maharishi-organisatie dat het "collectief bewustzijn" uiteindelijk zal bepalen wat er gaat gebeuren, en dat zij zich daarbij zullen neerleggen. Ik mag hopen dat zij met dat collectief bewustzijn niet alleen doelde op de massieve weerstand tegen de plannen, maar ook op een meerderheidsbesluit van uw Raad.

Ons is verweten dat wij (te) emotioneel zijn, terwijl "de anderen" zouden handelen uit een rationele beoordeling van "de feiten".

Spreekrecht de heer Meijer, uitgesproken door mevrouw Jansen

Uiteraard is er emotie in het spel: behoud van kenmerkende landschapselementen als het mozaïeklandschap van het Roerdal is deels emotie, maar wordt geborgd door wet en regelgeving. En op dat laatste beroepen tegenstanders zich.

Vanavond staat u voor niet minder dan voor de keus behoud van het Roerdal in de huidige, te beschermen vorm, dan wel bebouwing mogelijk te maken, welke aan welke vorm van welstand dan ook is onttrokken. En trap niet in het aanbod te willen aanpassen of te overleggen, want het track record van de Maharishi-organisatie moet ook voor u boekdelen spreken!

St. Odiliënberg, 3 juli 2024
M.R.H. Meijer

Spreekrecht de heer Meijer, uitgesproken door mevrouw Jansen

Geachte griffier,

Hierbij stuur ik u de bijdrage van Marc Peek. Ik heb deze bijdrage verwoord voor mensen uit de omgeving van Paarlo, dus niet uit Paarlo. Ik kom zelf uit Vlodrop en de meeste van de meningen die ik verwoord heb komen uit Vlodrop, Posterholt en Herkenbosch.

Geachte leden van de raad en burgemeester en alle aanwezigen,

- democratische procesgang de gemeenteraad moet de belangen van het volk die zij vertegenwoordigen behartigen. Paarlo heeft maar een handjevol inwoners en staat wat aantal stemmen daardoor heel erg zwak. Deze ontwikkeling zorgt ervoor dat Paarlo compleet veranderd. Niet alleen in aanzicht maar ook in de invloedsfeer. Er komt een invloedsfeer te hangen van occult oosters niet Limburgs gedachtengoed, waar maar heel weinig Limburgers op zitten te wachten. Het is een complete verandering van een piepklein agrarisch georienteerd gehuchtje naar een occult oosters georiënteerd klooster waar dubieuze zaken gebeuren.
- We weten allemaal dat het hier om gigantische geldbedragen gaat. Het lijkt erop dat de gemeenteraad zich laat leiden door het grote geld. Het belang van de gewone burger wordt overwoekerd. Deze gang van zaken doet me denken aan de tijd van 250 tot 150 jaar geleden. De industiëlen met het grote geld maakten volledig de dienst uit en konden al hun plannetjes uitvoeren. Toen echter was er nog geen stemrecht of democratie. En hier lijkt het democratische proces ook heel ver te zoeken. De gemeenteraad moet het algemeen belang dienen en niet het individuele belng van 1 stinkend rijke organisatie.
- Wat hier moet gaan gebeuren is van zo'n omvang dat niemand voor elkaar krijgt. Deze miljoenenorganisatie krijgt alles voor elkaar wat ze willen. Eerst ging het over een gemeenschap van 25 dames, toen 50 en nu al 65. De mogelijkheden voor deze organisatie kent geen grenzen. Er is geen burger, landbouwer, horeca-ondernemer of wat voor bedrijf dan ook dat zulke ontwikkelingen voor elkaar krijgt. De normale burger wordt beperkt door alle regels, wetten, verordeningen, bepalingen, omgevingsvisies bestemmingsplannen noem maar op. Dit zijn twee compleet andere werelden.

- Het grote geld bepaalt hier de gang van zaken. Het gaat hier om astronimische bedragen. Waar dit soort inmense bedragen een rol spelen is er altijd stront aan de knikker. De gemeente moet hier heel erg sceptisch tegenover staan. Het heeft er de schijn van dat het grote geld hier ook de belangen van het bevoegd gezag dient. Als het niet over de tafel is is het wel onder de tafel. Al is het alleen maar om hun gezicht te redden omdat de gemeente niet uit de rode cijfers komt.
- Wat is het doel van dit project? Het huisvesten van 65 dames die hier innerlijk geluk gaan zoeken?? Waar komen die dames vandaan? Van heinde en verre, Zwitserland??? Wij kunnen hier in Roerdalen onze eigen jonge mensen geen betaalbare woonruimte bieden en wel moeten we vrouwen van elders huisvesten om hier dubieuze activiteiten te gaan ontplooien. Dit is een zeer vreemde gang van zaken die indruist tegen het algemene gedachtengoed in Limburg en heel Nederland.
- En wat als die 65 dames zwanger worden, moet er dan ook een MERU kinderopvang, kleuterschool etc gebouwd worden?
- Waar komen deze dames voor? Voor het vinden van meer innerlijk geluk. Wat?? Dat is geheel tegen de huidige tijdgeest? De hele wereld staat in brand. De wereld heeft dagelijks, ja dagelijks tienduizenden vluchtelingen voor geweld en honger. En onze gemeente wil hier plaats maken voor 65 dames die bij elkaar gaan klonteren om innerlijk geluk te ervaren. Wat een decadente walgelijke vertoning.
- Wat zijn nu eigenlijk de activiteiten van de MERU ?? Zij verkopen innerlijk geluk?? Wat is dat? En hoe dubieus is dit? Is dit niet gewoon moderne kwalzalverij, waar de kwalzalvers enorme

geldbedragen aan verdienen. Willen wij in Roerdalen daar een podium aan geven? Er worden dus heel veel mensen voor hele grote bedragen "innerlijk geluk" verkocht. Is dit werkelijk zo of is dit niet gewoon oplichterij waar Roerdalne een podium aan geeft. Het is nog erger. Het is ook nog kwakzalverij met grootheidswaanzin?? Er moet op de Meinweg een toren gebouwd worden van 57 meter hoog. Een moderne toren van Babel dus, grootheidswaanzin waar Roerdalen met volle teugen aan mee wil werken te schandalig voor woorden.

- Als de MERU graag een locatie zoekt om een grote groep dames te huisvesten die innerleijke bevrediging zoeke. dan zitten ze 10 km uit de richting. In linne staan er volgens bij al zeker 2 panden leeg met de juiste omgevingsvergunning.

Dank u wel.

Namens de inwoners en de omgeving van Paarlo

Spreekrecht de heer Peek

Geachte leden van het College en de Raad, mevrouw de Burgemeester,

Vorig keer heb ik mij mede namens mijn moeder en broer gericht tot de leden van de advies raden. Ik was misschien wat geëmotioneerd, maar dat komt omdat ik verzet namens mijn overleden vader moest voortzetten.
Ik was verbaasd over een aantal zaken die bij de raden blijkbaar niet bekend waren. Zoals het feit dat er geen welstand meer aan te pas komt als u voor de wijziging van het bestemmingsplan stemt. Nu hoor ik mevrouw Postel op OR6 spreken over een houten gebouw. Dus wat u ziet op de schets wordt het zeker niet.

Maar ook dat gelet op de maten in de verbeelding de Maharishi de mogelijkheid wordt geboden om het hoofdgebouw te verlengen tot 92 meter en een facilitair gebouw van 40 bij 40 meter te plaatsen. 10 meter breder en langer dan het voormalig Hemke.
EN JA, DAN BLIJFT DE MAHARISHI NOG RUIMSCHOOTS BINNEN DE 25% VAN HET BOUWVLAK!!

Ook het feit dat er door de afdeling bouwzaken in het geheel niet gekeken is naar de lichtuitstraling vanuit het gebouw doet ons vrezen dat wij straks tegenover een glazen lichtpaleis met 56 ramen komen te wonen.

Telkens ontvingen en ontvangen wij andere berichten over de omvang, uitvoering, bewoning en gebruik van de gebouwen. Op 18 april 2023 werd door de heer Slangen en zijn ambtenaren van bouwzaken nog gesteld dat er 65 dames zouden komen te verblijven. Mijn vader was nog boos, omdat hij niet mocht zeggen dat de dames er zouden gaan wonen. Want er was immers geen keuken voorzien in de kamers, enkel een badkamer. Nu zijn het 50 vrouwen, 7 cursisten en 8 reinigings kamers. En in het gesprek met OR6 meldt mevrouw Postel dat er toch wel keukentjes moeten komen, omdat de dames zelfvoorzienend moeten zijn als zij ziek of ongesteld zijn.

En zo gaat het maar door. En dan stelt de heer Slangen in datzelfde interview dat de weerstand eigenlijk enkel uit Paarlo komt en dat de overige zienswijzen op andere manier zijn verkregen. Dat was voor ons de druppel.

Een aantal dagen voor dit interview hebben wij de stoute schoenen aangetrokken en hebben een simpele flyer opgesteld en deze in Sint Odiliënberg in verschillende straten huis aan huis in de brievenbus gedaan. Op de 800 flyers hebben wij inmiddels ruim 300 reacties van gezinnen wonend in St. Odiliënberg die tegen deze grote bouwplannen in het buitengebied zijn. Tevens waren er aanvullend nog mensen die ons hebben gebeld en ook zijn er nog reacties op Facebook binnen gekomen. Allemaal vanuit St. Odiliënberg.

Tot slot wil ik nog even reageren op de tijdlijn die mevrouw Postel hanteerde in de advies commissie vergadering, waarmee zij wilde aantonen dat mijn vader pas later met haar gesproken zou hebben. En volledig op de hoogte was. Dit is onjuist, zo blijkt uit het dossier van mijn vader. Mijn vader heeft eerder met mevrouw Postel overlegd over het ophangen van vleermuiskasten, waarbij mevrouw Postel aangaf dat het Hemke toch niet geschikt was voor renovatie en gesloopt ging worden en vervangen zou worden door een gebouw in gelijke grootte, op dezelfde plek en dezelfde uitstraling als het voormalige Hemke. Mijn vader heeft daarom ingestemd en pas maanden later werd mijn vader door mevrouw Postel geïnformeerd dat er tevens een groot appartementengebouw zou komen.
Wij vinden het triest dat er nog niet eens het respect is om op een feitelijke en eerlijke basis met elkaar te praten.
Maar als wij het goed hebben begrepen zal het gebouw met een grotere gevel dan het klooster te Koningsbosch over 25 jaar volledig achter bomen verdwenen zijn en zullen wij straks allemaal gelukkig worden dankzij de uitstraling van de mediterende dames. Dat is volgens mevrouw Postel tenminste wetenschappelijk bewezen.

Spreekrecht mevrouw Strous

Geachte Raadsleden, laat u niet misleiden door alle mooie bespiegelingen die u zijn voorgeschoteld. Het is simpel. In de 100 jaar die onze familie hier nu woont is nimmer een plan geweest tot massale agrarische bebouwing. Ook niet toen het Hemke door haar eigenaar op allerlei manieren werd aangeprezen tijdens de verkoop. En wij zien liever de aardappelschuur van 83 bij 17 meter van de heer Slangen naast ons gebouwd. Dat heeft tenminste nog enig verband met de landelijke en agrarische omgeving.

Leden van de Raad wij vragen u ondersteund door ruim 37,5% respondenten op onze flyers om tegen deze bestemmingsplanwijziging te stemmen.

Spreekrecht mevrouw Strous

11 Meerjarenherstelplan Mutsaersstichting en steunvraag aan gemeenten
Inspreker: Jo van Kruchten

Voorzitter, raadsleden en mensen thuis. Met een aantal raadsleden heb ik informatiebijeenkomsten bijgewoond op het gemeentehuis van Roermond over de dreigende teloorgang van de Mutsaersstichting. Goede vraag van Henk van der Linden is me bijgebleven; "hoe dit heeft kunnen gebeuren met toezicht van een accountant". Maar dat zal hij zelf wel vertellen, ik heb maar 5 minuten. In het dossier Mutsaersstichting zien we een bedrijf explosief groeien en ten ondergaan. Heel actueel zijn de perikelen rond Co-med een grote commerciële huisartsenketen.

In grote bedrijven hebben mensen op de vloer op bepaalde gebieden meer kennis dan de mensen aan de top. Ze worden gemangeld tussen enerzijds het volgen van procedures en anderzijds het nemen van eigen initiatief. Medewerkers die zich verantwoordelijk voelen maar - door zeer sterke centrale aansturing door één bestuurder zoals bij de Mutsaersstichting-, niet de regelmogelijkheden hebben om problemen op te lossen raken in stress, ziekteverzuim neemt toe en/of ze verlaten het bedrijf. Is het voor de toezichthoudende gemeenten niet gepast om excuses aan te bieden aan de medewerkers die hier onder geleden hebben?

Grote samenwerkingsverbanden waar we geen grip meer op hebben. Of toch, nu onze wethouder Loes Vestjens is toegevoegd aan een bestuurlijke stuurgroep. Graag wil ik haar enkele overwegingen meegeven.
Overweging is het grote bedrijf op te delen.
Voordelen

- Bedrijven kunnen zich concentreren op hun kerncompetenties, verder specialiseren en hun algehele efficiëntie verbeteren.
- Kleinere bedrijven kunnen makkelijker aanpassen aan veranderende omstandigheden.
- Risico's op grote faillissementen of ontslagen worden verkleind als een grote opdracht na een nieuwe inschrijving niet wordt toegekend
- Meer focus op cultuur, betrokkenheid van werknemers. Je verjaardag wordt niet vergeten, waarmee gezegd wil worden dat kortere lijnen bewandeld kunnen worden bij de vraag om ondersteuning, meer aandacht van leiding voor dieper liggende problematiek.
- Bedrijfsvoering is transparant en overzichtelijk
-

Nadelig bij opsplitsing noemt men het verlies aan synergie ofwel samenwerkingsvoordeel. Communicatie en sturing door de toezichthoudende gemeente is van groot belang. Maar wat heeft synergie gebracht bij de Mutsaersstichting en Co-med?

Maak, waar mogelijk, optimaal gebruik van de beschikbare capaciteit van diverse kleinere zorgverleners en niet met één grote uitbesteding aan één zorgverlener.
Zorg dat daarmee de wachtlijsten kleiner worden en problemen niet verergeren tot complexe problemen door wachten. Wachttijden worden langer omdat het aantal jongeren met complexe problemen toeneemt. Bestaande problemen verergeren bij lange wachttijden en zo is de vicieuze cirkel rond. Volgens "Stichting Het Vergeten Kind" wacht 84% op therapie en/of diagnostiek. In het rapport van "Stichting Het Vergeten Kind" stelt een kind de vraag "Waarom worden kinderen met kanker wel direct geholpen en ik niet?".
Verdeel het werk op basis van resultaat, transparantie, waardering door de client en ouders van de client. Eis managementrapportage over resultaten, kosten, risico's.
Hiermee wordt geen bezuiniging bedoeld ten koste van de kwaliteit van zorg. Kwaliteit van zorg moet voorop staan bij een zorgverlener (zeggen ze waarschijnlijk allemaal) en niet het oneigenlijke doel maximaal binnenharken van subsidie.

Spreekrecht de heer Van Kruchten

Procedures moeten eenvoudig en transparant zijn. Geen complexe mix van vaak onnodige deeltrajecten die uitgevoerd worden omdat ze weer kansen bieden om extra geld binnen te halen.

Tijdens COVID-19, zijn in de mentale ontwikkeling van kinderen veel leerervaringen op school, -met sporten, -met uitgaan, -spelen met andere kinderen weggevallen.
Leerervaringen die kinderen volgens het Nederlands Jeugdinstituut nodig hebben.
Onderstreep daarmee nog meer met woord en daad het belang van jeugd en jongerenwerk, sportverenigingen, muziekonderwijs etc. om genoemde leerervaringen te bieden aan onze jeugd.

Daarmee niet vooruitlopend op de vraag wat passend voortgezet onderwijs in eigen vertrouwde omgeving, met extra begeleiding, kan betekenen voor onze jeugd.
Dat is geen financieel vraagstuk, maar een visie dat sociale cohesie tussen bewoners, jong en oud van belang is voor leefbaarheid en tegen vereenzaming, vandalisme, etc.
Op de lange termijn kan dit zelfs financieel voordelig zijn. Dit doet denken aan het gezegde "waar visie ontbreekt grijpt boekhouding de macht".
Is dit niet op meer plaatsen zo?

Spreekrecht de heer Van Kruchten

Aangenomen 3 juli 2024.
Vóór: CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks
Tegen: Roerstreek Lokaal!

Amendement

Raadsvergadering: 3 juli 2024

Agendapunt: 9/Raadsbesluit 9G

Registratienummer: 2024A02

Onderwerp: Vestigen voorkeursrecht ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw – G Kern Vlodrop/ Geen vestiging voorkeursrecht op gebied Bennebroek.

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 3 juli 2024,

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

De in het concept besluit opgenomen tekst, te weten:
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Vlodrop, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkte rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Vlodrop, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

te vervangen door:

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Vlodrop, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
Het door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gebied ten noorden van Vlodrop (zie bijgevoegde kaart), genaamd percelen aan Bennebroekweg, wordt uitdrukkelijk niet aangewezen.

2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Vlodrop, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft; derhalve betreft dit besluit niet de bestendiging van het gebied ten noorden van Vlodrop (zie bijgevoegde kaart), genaamd percelen aan Bennebroekweg';
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

Toelichting:
Het college van burgemeester en wethouders van Roerdalen heeft op 23 april een voorlopig voorkeursrecht (voorkeursrechtbeschikking) op diverse percelen in de gemeente Roerdalen gevestigd.
Het door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gebied ten noorden van Vlodrop (zie bijgevoegde kaart), genaamd percelen aan Bennebroekweg, wordt uitdrukkelijk niet aangewezen, omdat:

Het betreffende uitbreidingsgebied aan-op de steil rand ligt van het Roerdal, een N 2000 gebied.
Deze uitbreiding ook het doorzicht en de beleving van het Roerdal belemmert.
De ontsluiting van het gebied volgens ons niet goed te realiseren is.
Het uitbreidingsgebied te ver af is gelegen van de voorzieningen in Vlodrop , zoals de in ontwikkeling zijnde Multifunctioneel Accommodatie Vlodrop "De Sjpringplank".

L. Wolters, CDA

F. Peeters, Democraten Roerdalen

H. van der Linden, Ons Roerdalen

P. Joris, PvdA-GroenLinks

Percelen aan Bennebroekweg



gemeente roerdalen

Schaapsweg 20 6077 CG St. Odiliënberg

tel. 0475-531000 Fax 0475-531050

De gemeente Roerdalen aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade die het gevolg is van het gebruik van deze tekening anders dan voor het doel waarvoor deze tekening is opgesteld.

KERNGRENZEN

Vlodrop

Proj. leider:	Formaat: A3
Getekend:	Schaal: 1:2000
	Datum: 3-4-2024
Bladnr: VDP.04	Tekeningnr.
Akkoord:	Status: