

Notulen

van het verhandelde in de openbare vergadering van de commissie van de gemeente Midden-Delfland, gehouden op dinsdag 14 maart 2023, 19.30 uur.

Voorzitter : de heer A.J. Gebben

Griffier : de heer A. de Vos

Aanwezig : de heer M. de Bakker (ChristenUnie), de heer J. van der Eijk (VVD), de heer J.G. Jongsma (OGP Midden-Delfland), de heer I. van der Kolk (OGP), de heer S.W. Kooij (VVD), mevrouw S.A. Koppert (OGP), heer J.J.C. Moerman (VVD), de heer P.W. van Rijs (CDA), de heer R.H.P. Ringeling (ChristenUnie), de heer E.N.H. Roeling (Mijn Partij), de heer N.J. Ruiterman (Mijn Partij), de heer P.W. Scholtes (D66), de heer R.E. Vieira (D66), mevrouw V. van 't Westeinde (CDA) en de heer R.H.G. Zwaard (CDA)

Afwezig : -

Tevens aanwezig: mevrouw M. Oderwald-Ruijsbroek, mevrouw W. Renzen-van Leeuwen en de heer F.A. Voskamp, wethouders

1. Opening van de vergadering

De **voorzitter** opent de commissievergadering van 14 maart 2023 om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder de heer Voskamp, die de commissie voor het eerst als wethouder bijwoont.

2. Algemene inspreekmogelijkheid over niet op de agenda staande onderwerpen

Er zijn geen aanmeldingen.

3. Vaststellen van de agenda

De commissie gaat akkoord met de agenda.

4. Mogelijkheid tot het stellen van vragen door de commissie aan het college

De **voorzitter** meldt dat er twee vragen zijn ingediend door OGP. De eerste was ingediend door de heer Knaap. Omdat de heer Knaap niet aanwezig is, geeft de voorzitter de heer Jongsma het woord.

De heer **Jongsma** meldt dat OGP geen schriftelijk antwoord heeft ontvangen op de vraag betreffende de raadsinformatiebrief over de erfdienstbaarheden in Centrum Den Hoorn, maar wel de toezegging dat de wethouder tijdens de commissievergadering een mondelinge toelichting zou geven. Het verzoek van OGP was om een voorstel te doen in begrijpelijke taal.

Wethouder **Renzen** antwoordt dat ze het eens is met OGP dat communicatie vanuit de gemeente begrijpelijk moet zijn voor de inwoners en dat de brief over de complexe juridische procedure lastig te interpreteren is. Het college is in dit geval echter gehouden aan de juridische taal, omdat nog wordt overwogen om in cassatie te gaan in deze procedure. Ze vraagt de heer Jongsma om het in dit licht te bezien en af te wachten tot de juridische procedure volledig is doorlopen.

De heer **Jongsma** dankt de wethouder voor de beantwoording en begrijpt dat het college hiervoor kiest. Wel zou OGP graag zien dat de inwoners op korte termijn worden geïnformeerd over de stand van zaken.

Wethouder **Renzen** stelt voor om een update te plaatsen op de gemeentelijke website, zodra de gemeente weet of ze in cassatie gaat.

De heer **Jongsma** geeft aan dat dit voldoende is.

De heer **Van der Kolk** heeft een vraag ingediend over de ontsluitingsweg Lely Industries. Hij dankt

het college voor de snelle en heldere beantwoording. OGP is verheugd dat er geen ontsluitingsweg komt en dat het college een vinger aan de pols houdt.

De **voorzitter** concludeert dat er geen aanvullende vragen meer zijn en sluit het agendapunt af.

5. Overzichten vaste onderwerpen en aangenomen moties

De **voorzitter** geeft de heer Ruiterman als eerste het woord om aanvullende vragen te stellen over zijn vraag over de ontwikkeling van woningbouwproject Keenenburg V, fase 2.

De heer **Ruiterman** dankt het college voor de uitgebreide beantwoording. In de beantwoording wordt verwezen naar het Didam-arrest. De projectontwikkelaar heeft echter aangegeven dat het Didam-arrest wordt ontweken met het nieuwe concept. De grond wordt namelijk niet verkocht aan de ontwikkelaar, maar aan de kopers. De ontwikkelaar gaat vervolgens met de gemeente overleggen hoe de woningen eruit gaan zien. Daardoor houdt de gemeente meer regie op de plannen. Uiteindelijk is het ook goedkoper, doordat de gemeente meer inzicht heeft in de kosten en beter kan bijsturen. Hij vraagt het college opnieuw om kennis te nemen van dit nieuwe concept en te overwegen om het toe te passen.

Wethouder **Renzen** antwoordt dat de gemeentelijke organisatie het concept kent en ervoor openstaat. Volgens het college geldt bij een dergelijke constructie echter ook het Didam-arrest. De gemeente heeft hulp gevraagd aan de provincie, omdat zij via de Vliegende Brigade geld en menskracht beschikbaar stelt om te adviseren over de beste manier om een dergelijk project te tenderen.

De **voorzitter** concludeert dat de heer Ruiterman geen aanvullende vragen meer heeft en geeft het woord aan de heer Jongsma.

De heer **Jongsma** doet een ordevoorstel over zowel de lijst met vaste onderwerpen als de lijst met aangenomen moties. Met betrekking tot de vaste onderwerpen heeft hij de indruk dat zowel het college als de fracties de lijst gebruiken als geheugensteuntje. De voortgang van sommige onderwerpen gaat echter traag. Hij twijfelt daarom of deze allemaal op de lijst moeten blijven staan. Hij zou graag in een volgende commissievergadering de lijst met de commissie doorlopen en per onderwerp bespreken of het op de lijst moet blijven staan.

Ook de lijst met moties is lang, maar niet bij elke motie is een afdoeningstermijn opgenomen. In de raadsvergadering zou hij graag bespreken of moties afgevoerd kunnen worden of van een termijn kunnen worden voorzien.

De **voorzitter** inventariseert bij de commissie wat men van het ordevoorstel vindt.

De heer **Ringeling** vindt het een goed idee om de lijst op te schonen.

De heer **Vieira** vraagt over de lijst met vaste onderwerpen waarnaar gekeken moet worden. De lijst wordt immers enkele weken voor de vergadering bijgewerkt, dus het kan altijd zijn dat er in de tussenliggende periode nog ontwikkelingen zijn. Het helpt het college en de raadsleden wel om te bepalen wat er speelt, zonder dat er besluiten moeten worden genomen. Hij vindt het prima om te bespreken of er onderwerpen af of bij moeten komen. Het voorstel over de lijst met moties vindt hij ook prima.

De heer **Van der Eijk** vindt het een verrassend voorstel van OGP. Hij is blij dat de fractie een geste doet om efficiënter te vergaderen. De suggestie om de lijst met vaste onderwerpen op te schonen vindt hij goed, maar het moet er niet toe leiden dat het college weer brieven moet sturen om de raad te informeren. De lijst met moties ziet hij als geheugensteuntje. Een einddatum toevoegen vindt hij goed, hoewel het niet altijd mogelijk zal zijn. Hij zou dit liever buiten de vergadering om bespreken.

De heer **Zwaard** sluit zich aan bij de vorige twee sprekers: opschonen en voorzien van een einddatum is prima.

De heer **Roeling** vindt het voorstel prima, want nu is het vaak onduidelijk van wie een motie is. Mijn Partij is van mening dat het college eigenaar is van de opdracht, zodra een motie door de gemeenteraad is aangenomen. Het opschonen van de lijst kan helpen om eenieder weer beter bij de les te houden.

De **voorzitter** vraagt of het college ook wil reageren op het verzoek van de heer Jongsma.

Wethouder **Oderwald** merkt op dat het college blij is met het voorstel en graag het gesprek aangaat met de raad over de informatievoorziening en de beste onderlinge afstemming.

De heer **Jongsma** dankt de commissieleden en het college voor de instemming. OGP zal met de griffie overleggen over de beste vorm om dit te agenderen en zal daarna een voorstel doen aan de commissie.

De **voorzitter** concludeert dat er geen andere vragen zijn bij dit agendapunt.

6. Voorstel vaststellen bestemmingsplan Commandeurskade 17 te Maasland

De heer **Van der Kolk** stelt dat het belang van goed waterbeheer in de polder voor OGP niet ter discussie staat. Bovendien is er goed nagedacht over de inpassing van het gemaal in de omgeving. Een terloopse opmerking deed echter afbreuk aan het verhaal, namelijk dat er in het plan als voorbeeld specifiek een woning met een bed and breakfast wordt genoemd. Het is goed dat er aandacht wordt besteed aan het monumentale huis en mogelijke bestemmingen, maar deze herbestemming is geen onderdeel van het vaststellen van het bestemmingsplan. OGP wil dan ook niet dat het als voet tussen de deur beschouwd kan worden, want gezien de beperkte bereikbaarheid en het ontbreken van parkeergelegenheid is de fractie niet enthousiast over deze mogelijkheid. OGP vraagt of de wethouder het ermee eens is dat een bed and breakfast niet zomaar zou passen op deze locatie en dat hiervoor aparte toestemming van de raad nodig is.

De heer **Zwaard** noemt het een mooi en noodzakelijk plan. Het CDA kan instemmen met het plan. Over de bed and breakfast wacht de fractie graag de beantwoording van de wethouder af. Mocht er een bed and breakfast komen, wat volgens het CDA best zou kunnen, dan wil de fractie de garantie dat er geen extra parkeergelegenheid in het groene gebied aan de noordkant wordt aangelegd.

De heer **Moerman** vindt het positief dat het Hoogheemraadschap Delfland een nieuw poldergemaal wil bouwen. Hij benadrukt het belang van het hoogheemraadschap, roept inwoners op om op 15 maart te gaan stemmen voor het waterschap en adviseert hen om op de VVD te stemmen.

Wethouder **Voskamp** antwoordt dat hij niet weet waarom een B&B specifiek genoemd wordt in het voorstel. Het is nu niet aan de orde dat er een B&B komt op de locatie. In een eventuele procedure om een B&B mogelijk te maken, moet voldaan worden aan alle randvoorwaarden die de gemeente stelt. Daaronder vallen ook de voorwaarden voor verkeer en parkeren. Hij is het ermee eens dat dit een uitdaging is op deze locatie.

De heer **Van der Kolk** merkt op dat OGP kan instemmen met het vaststellen van het bestemmingsplan. Wel vraagt hij aandacht voor de bomen die de per ongeluk gekapte bomen aan de Molenlaan vervangen.

De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk voor de raadsvergadering te agenderen.

7. Voorstel vaststellen bestemmingsplan Binnenterrein BM-singel te Schipluiden

De **voorzitter** legt uit dat de herziening van het bestemmingsplan voortkomt uit de wens van enkele perceeleigenaren om er woningen te realiseren. De gemeente heeft vorig jaar met de eigenaren een traject gestart dat woningbouw mogelijk moet maken. Het gaat om maximaal vijf woningen en vijf appartementen met gedeelde voorzieningen. Het resultaat van het overleg is het nu voorliggende bestemmingsplan.

De heer **De Bakker** zegt dat de ChristenUnie het een goed plan vindt, vooral doordat de afmetingen van de bouw beperkt blijven en dat de bestemming Gemengd een prominente rol krijgt. De fractie vindt echter dat er te gemakkelijk wordt gedacht over het parkeren. Het huidige bedrijf wil drie parkeerplekken afstaan, maar de woningen en de extra bedrijfsruimte hebben in totaal negen parkeerplekken nodig. De omliggende parkeervakken zijn echter al grotendeels bezet. ChristenUnie zou graag in het bestemmingsplan opnemen dat de bedrijfsruimte twee parkeervakken op eigen terrein realiseert.

Mevrouw **Van 't Westeinde** stelt dat het CDA het goed vindt dat gemeente en grondeigenaren hebben overlegd over het realiseren van vijf woningen en vijf appartementen. De beantwoording van de vragen over de verdeling tussen sociale huur en betaalbare woningen leidde tot een vervolgvraag, namelijk waarom er geen sprake is van woningen in het segment 'betaalbaar'. Naar aanleiding van de documenten bij het bestemmingsplan en de zienswijzen heeft het CDA een vraag over de parkeernorm. Voor opslag geldt een parkeernorm van twee plaatsen voor 100 m². Dat klinkt vrij ruim. Enkele jaren geleden zijn er parkeernormen voor woningen opgesteld. Die voor organisaties zijn echter nooit herijkt. Ze vraagt zich af of sommige organisaties niet wat te veel parkeerruimte krijgen toebedeeld en hoort graag of het college bereid is om de parkeernota voor bedrijven en andere organisaties te herijken.

De heer **Kooij** zegt dat de VVD enthousiast is over het plan, omdat het binnen de volle kern van Schipluiden mogelijkheden schept voor woningbouw. Hij verwacht dat de vijf geplande studio's 'betaalbare woningen' worden, doordat ze slechts 24-32 m² zijn, bedoeld voor speedzoekers. Ook opvallend vindt hij de omgang met de zienswijzen. Terecht wordt er gewezen op de parkeersituatie aan de BM-singel. Die is nu niet gunstig. Voor de werkplaats komt de gehanteerde parkeernorm uit op drie plekken, maar hij verwacht dat er bijna nooit meer dan één auto komt te staan, omdat de werkplaats wordt gerund door één zzp'er. Bovendien worden op dezelfde plek meer parkeerplaatsen gerealiseerd, dus de wijk zou er netto op vooruit moeten gaan. In een zienswijze wordt ook gereageerd op de ontsluiting van de woningen. Hierop worden enkele toezeggingen gedaan, maar het is niet erg concreet. De VVD hoort graag of wordt overwogen om er een woonerf van te maken.

De heer **Scholtes** zegt dat D66 ook positief staat tegenover het plan om woningbouw in Schipluiden te realiseren. Wel hoort de fractie graag of er ruimte is voor meer woningen op deze locatie.

Mevrouw **Koppert** zegt dat OGP kan instemmen met het bestemmingsplan. De nota van zienswijzen mag ook worden vastgesteld van de fractie. OGP is blij dat het college de vragen van bewoners en van het hoogheemraadschap helder beantwoordt. De OGP vindt het een mooi voorbeeld van een inbreidplan: extra woningen, zonder het groen aan te tasten. Het voorstel mag daarom als hamerstuk worden geagendeerd voor de raadsvergadering.

Wethouder **Renzen** beantwoordt de vragen. Het college is blij met het plan voor vijf woningen en vijf appartementen en het verkleinen van de bedrijfsmatige mogelijkheden op het terrein. Gevraagd werd waarom er geen betaalbare appartementen in het plan zijn opgenomen. In het toegepaste beleid is 30% sociale woningen verplicht om te realiseren of af te kopen. De initiatiefnemers hebben besloten om dit component af te kopen. Dat gebeurde voordat de raad besloot dat er in elk plan ook een percentage betaalbare woningen moet zitten. Dat kan in dit plan dus niet afgedwongen worden. De woningen zullen echter wel in de categorie 'betaalbaar' zitten. De appartementen zullen zelfs in de categorie 'sociaal' worden aangeboden, maar de gemeente kan het niet borgen, omdat hierover geen harde afspraken zijn gemaakt in de anterieure overeenkomst.

In het voorliggende voorstel worden tien woningen gerealiseerd. Meer woningen toevoegen is nu niet mogelijk, maar wellicht zien andere eigenaren op termijn nog mogelijkheden. De gemeente is dan altijd bereid om de mogelijkheden te bespreken. Doordat de milieucategorie in het bestemmingsplan omlaag is bijgesteld, zijn er voor de toekomst meer mogelijkheden voor aangrenzende percelen om woningbouw toe te voegen.

Parkeren was een lastige kwestie, maar het is gelukt om alles in het plan in te passen. Daar horen wel enkele parkeerplaatsen in het openbare gebied bij. De eigenaren hechten eraan om deze

plekken niet te verliezen door de wijziging van de bestemming. Misschien is het mogelijk dat de eigenaar van de werkplaats parkeerplekken op zijn eigen terrein realiseert, maar hij behoudt het recht op parkeerplekken in het openbaar gebied.

Tot slot is gevraagd of het binnenterrein een woonerf wordt. Er kan sowieso niet hard gereden worden. Omdat het particulier terrein is, kan de gemeente er geen woonerfbestemming van maken. De bewoners zullen er zelf met elkaar voor moeten zorgen dat het verkeersveilig is.

Mevrouw **Van 't Westeinde** vraagt of de wethouder bereid is om de parkeernorm voor bedrijven te herijken.

Wethouder **Renzen** antwoordt dat er al wordt gekeken naar de parkeernorm voor bedrijven en maatschappelijke organisaties. De parkeernota is kortgeleden vastgesteld, maar daarin is vooral gekeken naar bezettingsgraden in de gemeente en naar het aantal woningen. Aan de overige functies is wat minder aandacht besteed, maar daar wordt momenteel naar gekeken.

De heer **Roeling** zegt dat Mijn Partij aangenaam verrast was door het plan. Over het realiseren van betaalbare woningen kunnen volgens hem nog afspraken gemaakt worden. De fractie gaat akkoord met het voorstel.

Mevrouw **Van 't Westeinde** dankt de wethouder voor de antwoorden. Ze hoort graag wanneer ze een herijking van de parkeernorm kan verwachten. Ook hoort ze graag wie er bepaalt dat de categorie 'sociale huur' afgekocht kan worden. De gemeente heeft de wens om huizen voor jongeren te bouwen. De vraag is voor wie nieuw te bouwen woningen nog betaalbaar zijn.

De heer **Scholtes** checkt bij de wethouder of de parkeerplekken die op openbaar terrein liggen door iedereen te gebruiken zijn.

De heer **De Bakker** vindt dat het college te optimistisch is over het aantal parkeerplaatsen en denkt dat er drie tot zes extra nodig zijn. Hij vraagt het college om nog zoveel mogelijk parkeergelegenheid te realiseren.

De heer **Scholtes** vraagt per interruptie of de ChristenUnie vindt dat de gemeente nu meteen de parkeernorm moet aanpassen voor de woningbouw.

De heer **De Bakker** antwoordt van niet.

Wethouder **Renzen** antwoordt dat parkeerplaatsen in het openbare gebied uiteraard door iedereen gebruikt mogen worden. Het gaat erom dat de initiatiefnemers de parkeerplekken die zij nu in het openbare gebied gebruiken, niet ineens op eigen terrein moeten realiseren.

Over het afkopen van de sociale component, zegt de wethouder dat een initiatiefnemer van een project van maximaal tien woningen zelf mag bepalen of hij 30% sociale bouw realiseert of dat hij dit afkoopt. Als er wordt gekozen om het af te kopen, heeft de gemeente het Fonds Sociale Woningbouw, zodat ze voor andere plannen budget heeft om meer sociale woningen te realiseren. Daarnaast heeft de raad inmiddels besloten om ook te verplichten om betaalbare woningen te bouwen. Dat geldt echter niet voor dit plan, omdat er al een anterieure overeenkomst was gesloten, voordat dit besluit van kracht werd. In de discussie over de nieuwe woonagenda zal dit onderwerp besproken moeten worden, want bij kleine bouwplannen kan deze verplichting tot financiële problemen leiden.

De heer **Roeling** vraagt per interruptie of het zou helpen als de gemeente een veel actiever grondbeleid zou toepassen, waarin ze volledig de regie heeft en bepaalt wat en waar er gebouwd wordt.

De **voorzitter** geeft aan dat hij de vraag aan de wethouder zal doorspelen, maar dat deze buiten het agendapunt valt. Het lijkt hem verstandig om dit onderwerp later te bespreken in het kader van de nieuwe woonagenda.

Wethouder **Renzen** is het ermee eens dat dit aspect relevant is in de discussie over de woonagenda. Voor het voorliggende plan zou een actiever grondbeleid geen verschil maken, omdat het hier gaat om percelen die in particulier eigendom zijn en blijven. Bij het opstellen van de nieuwe woonagenda zullen de eisen van 30% sociale bouw en 30% betaalbare bouw worden besproken, bijvoorbeeld in het geval van kleine inbreidlocaties.

Er was nog gevraagd wanneer de raad de nieuwe parkeernota kan verwachten. Er is nog geen datum bekend, maar het college stelt voor om het op te nemen op de lijst van vaste onderwerpen.

De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk voor de raadsvergadering te agenderen.

8. Voorstel tot eerste periodieke begrotingswijziging 2023

De **voorzitter** stelt dat de raad de begroting eerder heeft vastgesteld, maar dat er zich gedurende het jaar wijzigingen hebben voorgedaan. Deze wijzigingen maken het nodig om de eerste periodieke begrotingswijziging vast te stellen, zodat de begroting weer in lijn is met de actuele financiële situatie.

De heer **Scholtes** vond het lastig om de begrotingswijziging 2023 te lezen. Desalniettemin heeft D66 geconcludeerd dat de begrotingswijziging leidt tot een klein nadelig saldo, deels veroorzaakt door prijsverhogingen die niet eerder geraamd konden worden. Hoewel D66 is geschrokken van de verhogingen, kan de fractie instemmen met het voorstel.

De heer **Van der Eijk** stelt dat de gemeente aan de meeste verhogingen niets kan doen. In het Programma Openbare Ruimte is wat geschoven met budgetten voor onderhoud. Het is goed om werkzaamheden te combineren, waardoor soms investeringen worden uitgesteld. In december heeft het college een analyse aangekondigd van uit te voeren onderhoudswerkzaamheden. De VVD hoopt dat deze analyse met de raad wordt gedeeld. Bij de post 'Beschoeiingen en damwanden' staat een post van € 950.000,00. De VVD zou graag zien dat dit geld in 2023 wordt besteed aan de buitenruimte of terugvloeit naar de algemene reserve.

De VVD had een technische vraag gesteld over de brug. Er was namelijk iets fout gegaan in de berekening. Het college gaf bij de beantwoording aan dat er een voorbereidingskrediet van € 50.000,00 is. Dat is echter niet op te maken uit de begroting.

Tot slot geeft hij een compliment over de opknapbeurt van de Dijkshoornseweg.

De heer **Roeling** stelt dat vorig jaar een rooskleurig beeld werd geschetst van onder andere de inflatie en de cao-lasten. Toen heeft Mijn Partij al gewaarschuwd voor een te optimistische blik en nu is er inderdaad een begrotingswijziging nodig. Ook de lening aan Juva voor het aardwarmteproject gaat niet door, waardoor de gemeente een flink bedrag misloopt. Langzaamaan zijn er dus ontwikkelingen zichtbaar waarvoor Mijn Partij destijds al waarschuwde, toen ze adviseerde om met bandbreedtes te werken.

Tot slot hoort hij graag of het tekort uit de algemene reserve wordt gehaald.

De heer **Jongsma** had verwacht dat de bezuiniging op het schoolgebouw in Schipluiden realistisch was ingeschat, maar nu blijkt dat er nog steeds met het schoolbestuur wordt overlegd. Hij hoort graag of het verstandig is om de bezuiniging al in te boeken en wat voor overleg er nog nodig is om deze te realiseren.

Een tweede punt gaat om twee personeelsfuncties die niet zijn vermeld op de begroting. Hij hoort graag hoe dit mogelijk is, want enkele jaren geleden is er een systeem geïntroduceerd, zodat duidelijk was welke functies er allemaal waren en welke salarissen daarbij horen.

In december heeft het college aangegeven welke werkzaamheden de gemeente in 2023 allemaal gaat uitvoeren, maar nu worden er toch weer veel zaken doorgeschoven. De heer Jongsma hoort graag wat er in de tussentijd is gebeurd, waardoor er zoveel moet worden uitgesteld tot 2024.

Tot slot merkt hij op dat er al vroeg in het jaar flinke financiële tegenvallers zijn op allerlei gebieden. Hij vraagt wat de gemeente gaat doen als de overschrijdingen verder oplopen.

De heer **Van Rijs** stelt dat iedereen zich zorgen maakt over de kostenontwikkeling. De begrotingswijziging vindt hij echter nog relatief beperkt ten opzichte van de begroting die vier maanden geleden is opgesteld. Het CDA stemt daarom in met het voorstel. Wel ziet de fractie graag dat de bijlagen volgende keer wat duidelijker zijn.

De vergadering wordt korte tijd geschorst wegens technische problemen met het microfoonsysteem.

De **voorzitter** zet de vergadering voort en begint met een ordevoorstel. Vanwege de technische problemen met het microfoonsysteem is met de fractievoorzitters afgesproken om het agendapunt over de begrotingswijziging af te ronden en de behandeling van de agendapunten 9 tot en met 12 door te schuiven naar de raadsvergadering. De besloten commissievergadering wordt wel gehouden, maar hiervan wordt geen verslag gemaakt.

In eerste termijn was een aantal vragen gesteld, die aan het college worden voorgelegd.

Wethouder **Voskamp** antwoordt dat enkele partijen aangaven dat er wat slordigheden zaten in de begroting. Daarvoor biedt het college excuses aan. De fouten werden veroorzaakt door de digitalisering van het proces. De volgende keer zullen de rekenformules beter gecontroleerd worden.

Een deel van de wijzigingen komt door verwachte indexaties. In de begrotingsbehandeling is hierbij stilgestaan. De begroting was gebaseerd op de meicirculaire met de toen beschikbare gegevens. Verwacht werd dat de bedragen flink verhoogd zouden worden, waardoor uiteindelijk zelfs iets minder indexatie hoefde te worden toegepast.

Verder is gesproken over het doorschuiven van investeringen. Ook dat is een uitkomst van de begrotingsbehandeling. Vorig jaar is terecht aangegeven dat zaken pas aan het einde van het jaar werden doorgeschoven. Toen is afgesproken om dit al eerder te doen en is er aan het begin van het jaar al ingeschat wat haalbaar is en welke investeringen echt in 2023 nodig zijn. De bedoeling hiervan is dat het niet nodig is om in december ineens heel veel werk door te schuiven naar het volgende jaar.

De complimenten die zijn gemaakt zal de wethouder doorgeven aan de ambtelijke organisatie. Er zijn opmerkingen gemaakt over de bezuinigingen op de school. Dat is een project, waarvan nu wordt voorzien dat het niet lukt om dit in 2023 te behalen, mede gezien de beperkte bemensing van het project 'huisvestingsplan'. Om die reden wordt de realisatie ervan doorgeschoven. Gevraagd is waar de wijzigingen van bekostigd worden. De tekorten worden betaald uit de algemene reserve. Die is voldoende robuust om dit op te vangen. Voor komende inflatie en indexatie zal het college met de gemeenteraad in overleg treden over mogelijke oplossingen.

De heer **Roeling** merkt per interruptie op dat er nu een relatief klein bedrag uit de algemene reserve wordt gehaald, maar dat het Mij Partij zorgen baart als het straks om grotere bedragen gaat. Hij vraagt waarom het college niet bereid is om naar bezuinigingen te zoeken om dit kleine bedrag mee te dekken.

Wethouder **Voskamp** antwoordt dat incidentele tekorten uit de algemene reserve kunnen worden betaald. Voor het structureel opvangen van tekorten zal het college tijdens de behandeling van de kadernota met een voorstel komen.

Dat er twee functies niet in de begroting waren opgenomen, kwam door de overzetting naar het nieuwe systeem. Vorig jaar waren er circa 50 vacatures. Door het verschuiven van de vacatures en de invulling ervan, is het probleem ontstaan dat er twee functies onterecht niet waren opgenomen. Het college zal er alert op zijn dat dit volgende keer niet meer voorkomt.

De heer **Jongsma** dankt de wethouder voor het beantwoorden van de vragen. Hij kan zich vinden in de onderbouwing. De wethouder gaf aan dat de begroting was gebaseerd op de meicirculaire en een verhoging van 13%. Dat zou suggereren dat het in de loop van het jaar minder erg is dan voorzien.

Over het doorschuiven van werkzaamheden vraagt hij of het niet mogelijk is om veel realistischer te plannen. Als het in maart al duidelijk is dat bepaalde zaken niet uitgevoerd kunnen worden, had dit toch ook in december ingeschat kunnen worden?

De heer **Van der Eijk** vraagt per interruptie of de heer Jongsma weet dat het college in december een haalbaarheidsanalyse heeft toegezegd en of hij daar ook naar uitkijkt.

De heer **Jongsma** antwoordt dat hij uitkijkt naar vele analyses, maar dat hij het college hier nog

niet over gehoord heeft. Als die analyse helpt om realistischer te plannen, kan OGP daar natuurlijk niet tegen zijn.

De wethouder gaf aan dat de tekorten vanuit de algemene reserve worden gedekt. De komende tijd komen er grote opgaven op de gemeente af. Het is goed om dan niet alleen naar de algemene reserve te kijken, maar om te bedenken hoe dit structureel opgelost kan worden. De behandeling van de kadernota is daarvoor een geschikt moment. Hij vraagt het college wanneer de kadernota wordt verwacht.

Wethouder **Voskamp** antwoordt dat de gemeente zich heeft gebaseerd op de meicirculaire. Daarin werd uitgegaan van een minder grote prijsindexatie. In december was er sprake van een indexatie van 13%. Als dat was toegepast, was er te veel begroot. Daarom heeft men in december besloten om zich te blijven baseren op de feiten uit de meicirculaire. Nu zijn de feiten anders en worden de bedragen aangepast, maar minder dan 13%.

Het college wil graag realistischer begroten. Het doorschuiven van een aantal investeringen is al een uitkomst van de analyse. Het blijft echter altijd lastig om te begroten. Er zijn immers goede redenen om investeringen door te schuiven. Dat kan gaan om tijd, geld of bemensing, maar het kan ook zijn dat projecten iets later beginnen en daardoor pas in 2024 worden afgerond. De wethouder zal kijken of hij de analyse met de gemeenteraad kan delen.

De kadernota is onderdeel van de P&C-cyclus. In een van de laatste raadsvergaderingen voor het zomerreces wordt de kadernota behandeld.

De commissie adviseert de strategische agenda als hamerstuk voor de raadsvergadering te agenderen.

9. Voorstel aanwijzing accountant 2023-2027 e.v.

Het voorstel is niet door de commissie behandeld, maar wordt rechtstreeks voor de raadsvergadering geagendeerd.

10. Voorstel tot benoemen/aanwijzen/voordragen van wethouder Voskamp in externe bestuursorganen

Het voorstel is niet door de commissie behandeld, maar wordt rechtstreeks voor de raadsvergadering geagendeerd.

11. Brief A 23007 Uitvoering motie kleine windturbines in buitengebied

Het voorstel is niet door de commissie behandeld, maar wordt rechtstreeks voor de raadsvergadering geagendeerd.

12. Beantwoording schriftelijke vragen lid de heer J.P. van der Spek (Mijn Partij) over afkoop som sociale woningbouw anterieure overeenkomst

Het voorstel is niet door de commissie behandeld, maar wordt rechtstreeks voor de raadsvergadering geagendeerd.

13. Vaststellen verslag openbare vergadering d.d. 7 februari 2023

Het agendapunt is niet door de commissie behandeld.

14. Terugkoppeling vanuit de externe bestuursorganen

Het agendapunt is niet door de commissie behandeld.

15. Sluiting van de vergadering

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.20 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie van de gemeente Midden-Delfland op

4 april 2023.

de griffier,
A. de Vos

de voorzitter,
N.C. Knaap