ORIËNTERENDE RAAD I 13 juni 2024 ACTIELIJST (CONCEPT)

Niet ter vaststelling, maar ter voorbereiding op de meningsvormende raad

Nr.	**Onderwerp**	**Actie**
1.	**Opening en vaststellen agenda** Op basis van de aangeleverde onderwerpen bij de diverse agendapunten bepalen hoe de avond zal verlopen. Als er bijvoorbeeld bij bepaalde agendapunten geen onderwerpen zijn aangeleverd dan kan er geschoven worden met blokken.	Aanwezig: Voorzitter: Bas Oostwouder Griffier: Edzard van Holthe Samen Beter Nieuwkoop: Guus Elkhuizen, Lizet Keijzers, Mariëlle de Romijn *Fractieassistent:* Lise Domburg VVD: Paul Platen, Marijke van Dam, Glenn Fransen, Aat van Putten CDA: Romy van Dijk, Rowan van Leeuwen Natuurlijk Nieuwkoop: Pien Schrama, René Carlier *Fractieassistent:* Matthijs Geijtenbeek D66: Jop van der Pijl, Marcel Touw *Fractieassistenten:* Lucas Rademaker, Jos Zeelen SGP-ChristenUnie: Gerrit Splinter *Fractieassistenten:* Joop Bloed Collegeleden: Robbert-Jan van Duijn, Ines de Ridder, Tom de Kleer en Antoinette Ingwersen Ambtelijke ondersteuning: Ariaan van der Vlugt (bij blok 1); Jolanda Fokker (bij blok 4); Marloes Gesman (bij blok 4) Insprekers: -
2.	**Jaarstukken 2023 en Kadernota 2025-2028** Met de **jaarstukken** (jaarrekening en jaarverslag) legt het college van B&W verantwoording af aan de gemeenteraad over wat zij hebben gedaan en hoeveel geld ze hebben uitgegeven in 2023. Ook de accountant beoordeelt de jaarstukken; hiervan stelt hij een rapport op dat wordt later aangeboden aan de raad. De **Kadernota** is een belangrijk document, omdat de raad hiermee de beleidsmatige en financiële kaders vaststelt voor de komende begrotingsperiode 2025-2028. Het is een moment van integrale afweging tussen wensen en ambities van de	

	gemeente in relatie tot de beschikbare financiële middelen. Met het vaststellen van de kadernota 2025 wordt duidelijk of er sprake is van structurele tekorten. Gemeenten worden gekort op het gemeentefonds en ook voor Nieuwkoop betekent dit dat er moeilijke keuzes gemaakt moeten worden. Gemeenten krijgen geld van de Rijksoverheid uit het gemeentefonds. Hiermee betalen zij een deel van hun uitgaven. Gemeenten bepalen zelf waar ze dit geld aan uitgeven. De verwachting is dat in 2026 de bijdrage uit het Gemeentefonds lager wordt waardoor de gemeente scherpe keuzes moeten maken over uitgaven en lokale inkomsten.	
2.B	**Inspraakmogelijkheid**	Geen gebruik van gemaakt
2.C	Algemene opmerkingen	Vragen worden gesteld over: - Proces nieuw beleid; Hoe kan de raad nieuw beleid toevoegen? - Proces nieuw beleid toe te voegen door het college - Proces afvallen voorgenomen bezuiniging; Wat als een bezuiniging niet haalbaar is of als het minder oplevert? *Op bovenstaande 3 vragen geeft wethouder Ingwersen aan dat voor keuzen van B&W voorstond dat leefomgeving van dorpskernen voorop staat.* *Voorzieningen echt schrappen waren voor B&W nu niet aan de orde.* - Afwijkingen van afspraken in coalitieakkoord / collegeprogramma. *Wethouder Ingwersen wijst op de bijzondere omstandigheden.* *Voor donderdag 20 juni komt er een brief over de gevolgen van de Meicirculaire (vooral incidentele voordelen en minder structurele vragen).* - Specificatie van keuzen door B&W. *Wethouder Ingwersen geeft aan dat vooral bezien is waar men elkaar ontmoet; contacten heeft.* - Gevolgen van ‘uitstel van ambities’ voor 2028. *Niet alleen doorschuiven maar ook ambities af laten vallen. Maar er zijn nog wel veel onzekerheden. Daarom soms bedacht om in toekomst te heroverwegen.* - Kleine algemene reserve versus schuiven van ambities. Wat is meerjarig plan? *Richting begroting komt er nadere analyse van de reserves. Wensen, structurele kosten, dus niet tegenover algemene reserve te zetten. Zwembad is een uitzondering.*
2.C.a	Programma 1: Ruimtelijke ontwikkeling	Vragen worden gesteld over: - Welke kansen voor verbetering Openbaar

		Vervoer (OV) op de korte termijn (voor Qbuzz begint en tijdens periode van 6 jaar) en welke doelen OV op de lange termijn (na die 6 jaar)? *Wethouder De Kleer geeft aan dat B&W eind april een reactie heeft gegeven op het concept vervoersplan. En t.z.t. sturen zij ook de reactie van provincie daarop naar de raad.* Wat is het concrete verzoek van B&W over het concept vervoerplan. *Gericht op zoveel mogelijk reizigers bedienen.* - Kosten van begraven tegenover de potentiële afname van gebruik *Wethouder Ingwersen geeft aan dat kostendekkendheid niet realistisch is. Dat is ook gebleken in de vastgestelde 'beheerplan begraven'. Het afgelopen jaar waren iets meer begrafenissen waardoor de kostendekkendheid iets hoger was dan voorzien.* Trends? *Afname. Maar wel evenveel van particuliere begraafplaatsen als van publieke begraafplaatsen.* - Bezuiniging begeleiding parken *Wethouder De Ridder meldt dat B&W niet gaat faciliteren van besturen van de woonparken. Maar de procedure naar Omgevingsplan zal zeker wel worden uitgevoerd. In Q3 2025 zal planning naar raad komen.* Verschil tussen fiche door B&W gekozen en planning in Q3. *Omzetting naar Omgevingsplan blijft staand beleid. Bij parken ligt een behoorlijke klus. € 50.000 staat als bezuiniging omdat provincie en Rijk tegemoet komen. Het bedrag is dus vermoedelijk niet meer nodig.* *Als **beantwoording van technische vraag** hierover tot meer verwarring leidt bij raadsleden; dan **komt wethouder De Ridder** met een **verduidelijking**. **Dit zegt zij toe**.* - Verenigingenvraagstuk in Langeraar (Schakel, Parola en mogelijk andere gebouwen). Stemt raad in met investering zonder uitgewerkt plan. Wat is status van raadsbesluit op dit onderdeel van de Kadernota? *Wethouder De Kleer geeft aan dat er t.z.t. een apart breed raadsvoorstel hierover komt. Kadernota sorteert hierop voor.* - Energiebesparingsfonds, subsidieaanvragen in 2024 en 2025? *Wethouder De Kleer geeft aan dat dit tot nader orde open blijft staan. Zonder tijdslimiet.* Werking van Wijkcoaches; waarom start pas in oktober?

		Resultaten gaan nu nog niet zo snel als gehoopt. Vorige jaar nog niet ver genoeg met wijkaanpak. *Gebiedscorporaties zijn ook net gestart in Ter Aar.* - Consequentie van bezuinigen op duurzaamheidsprogramma? Hoe het werk toch voort te zetten. *Er is begroot t/m 2027. Voor € 200.000 erna is vooralsnog geen geld. Een aantal aspecten kunnen met de keuze voor deze bezuiniging niet doorgaan. Een politieke keuze.*
2.C.b	Programma 2: Ruimtelijk beheer	Vragen worden gesteld over: - Waarom wordt op belangenbehartiging Schiphol bezuinigd? *De burgemeester geeft aan dat € 50.000 is opgenomen in begroting. Door al het beleid tegen het licht te houden werd gezien dat er wel belangen / lobby worden behartigd. Het bedrag is dus niet nodig.* - Al een tijd lang geen verhoging van Vaarvergunningen tegenover 'veenbonken' en overig onderhoud. *Wethouder Ingwersen geeft aan dat vaarwegen wel degelijk schoon te houden.* Machinevaart schoonhouden? *Compleet schoonhouden is geraamd op € 50.000. Daarom is dit bedrag gehalveerd en zal het niet geheel schoon gehouden kunnen worden.* De rest uit verhoging vaarvergunning te halen? *Veel toeristen stoppen bij de sluiswachter vanwege de hoge kosten van de (dagvergunning) vaarvergunning.* - Waarom onderzoek naar mogelijkheden veilige fietstunnel te schrappen. Motivatie bij motie was al met uitgangspunt dat tunnel niet direct haalbaar zou zijn. *Wethouder De Kleer geeft aan dat er al geld beschikbaar is. Onderzoek doen wekt verwachtingen, terwijl uitvoering zeker niet binnen 4 jaar kan starten.* - Wat zijn de consequenties voor het GVVP en de veiligheid van de wegen als onderhoud wegen kwaliteit C wordt? *Wethouder Ingwersen geeft aan dat het geen effect heeft op GVVP. Bezuiniging op beheerplan wil niet zeggen dat het onveiliger wordt.* Inboeking van € 200.000 op wegenbeheerplan zonder dat er inzicht is op effecten lijkt onverstandig. *Wethouder Ingwersen geeft aan dat hier sprake is van 'kaasschaaf methode'. Niet de totale € 6 ton wordt bezuinigd.* *Bij nadere invulling van het beheerplan wegen worden scenario's wel inzichtelijk. Het gaat niet om 1/3 van budget wegen, maar van budget van B naar B-.*

		- Vraag over klepelen van de bermen *Wethouder Ingwersen gaat uit van langdurig negatief effect op de biodiversiteit (rijkere bodem levert minder biodiversiteit op, door bijv. brandnetels).*
2.C.c	Programma 3: Sociaal domein	Vragen worden gesteld over: - Sportcomplex tussen Nieuwveen en Zevenhoven. Waarom niet laten op wensenlijstje i.p.v. meenemen in planning. *Wethouder De Kleer geeft bedoeling van keuze B&W aan. Dit is dat het sowieso de komende 5 jaar niet zal kunnen. Dus verwachtingsmanagement.* - Wat zit meer bij fiche 53 over ouderensubsidie / preventieagenda *Deze staat abusievelijk in bezuinigingslijst.* - Hulp in huishouding samenwerking bij zorgaanbieders. Druk bij mantelzorgers. *Wethouder De Kleer geeft aan dat doorlopend gesprekken gevoerd worden (o.a. met 3 aanbieders van thuiszorg).* ***Hoe om te gaan met druk op thuiszorg / mantelzorg*** */ betaalbaar houden hulp in huishouding e.d.. Inzet van de schaarse krachten die er wel zijn, zal nader worden toegelicht door wethouder De Kleer;* ***toezegging****.* - Regiotaxi is toch belangrijk voor leefbaarheid in de dorpskernen. *Wethouder De Kleer geeft aan dat op dit moment al minder gebruik gemaakt wordt van regiotaxi. Veel mensen die er nu gebruik van maken, kunnen in principe – zelfde route – ook met 'gewoon OV' gaan. B&W wil dit verder uitwerken.* - Concept 'Lief & Leed straat' in het sociale domein. Kan dit onderzocht worden? *Wethouder De Kleer geeft aan dat B&W doet aan cohesievorming in de wijken. Hij laat dergelijk nieuw beleid aan raad over al vraagt hij raad om terughoudend te zijn. Er gebeurt al veel. Het principe lijkt wel interessant.*
2.C.d	Programma 4, 5 en 6: Bestuur en dienstverlening, bedrijfsvoering en algemene dekkingsmiddelen	Vragen worden gesteld over: - Wat is de afweging geweest om de OZB met 5% te verhogen? Het wijkt af van verkiezingsprogramma's en van onderlinge akkoorden en programma's. *Wethouder Ingwersen geeft aan dat situatie echt anders is dan aan het begin van de raadsperiode. Gaat bij gemiddelde woning om € 25 verhoging op jaarbasis. Het zal structureel doorwerken. Nieuw Kabinet staat geen OZB verhoging meer dan inflatiecorrectie toe.* - Flexwerkplekken in plaats van nieuwe werkplekken. *De burgemeester geeft aan op termijn hiernaar te kijken. Maar het interne bedrijfsvoerings-beleid is er nog niet. Hier*

		wordt al wel aan gewerkt. - Registratie en analyse van Cybersecurity incidenten is verplicht. Kan de raad worden geïnformeerd. *De burgemeester geeft aan dat de analyses vertrouwelijk zijn. Als er behoefte aan is, kan dit mogelijk in geheime informatiebrief met raad gedeeld worden.* ***Waar en hoe de raadsleden zelf iets moeten melden zal onder de aandacht worden gebracht.*** - Nieuwkoop Nieuws en formele berichtgeving. Zijn alternatieven onderzocht? *Ja, goedkoper kan niet.*
3.	**Raadsvoorstellen gemeenschappelijke regelingen**	
3.A.a	**Raadsvoorstel Een zienswijze uitbrengen op de begroting Serviceorganisatie Zorg Holland Rijnland 2025** B&W stelt de raad voor gebruik te maken van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen en de reactie kenbaar te maken aan het bestuur van de SO-Zorg volgens de bijgevoegde conceptbrief. Samenvatting: Het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Serviceorganisatie Zorg Holland Rijnland (So-Zorg) vraagt uw raad een zienswijze kenbaar te maken over de conceptbegroting 2025. Het college kan zich vinden in de ingediende conceptbegroting maar stelt de raad voor wel gebruik te maken van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen**.**	Vragen zijn hier niet over gesteld In principe ook geen discussie in MR en op naar een hamerstuk.
3.A.b	**Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpwijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Hollands Midden** B&W stelt de raad voor (1) Geen gebruik te maken van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen (2) In te stemmen met de brief van het college van burgemeester en wethouders aan het bestuur van de Veiligheidsregio. Samenvatting: Op 1 juli is de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr) gewijzigd. De wijziging heeft als doel de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen en de kader stellende en controlerende rol van de gemeenteraden en Provinciale Staten in relatie tot gemeenschappelijke regelingen te versterken. Een aantal van deze wijzigingen is op 1 juli 2022 direct in werking getreden, maar een ander deel	Vragen zijn hier niet over gesteld In principe ook geen discussie in MR en op naar een hamerstuk.

	moet binnen twee jaar na inwerkingtreding verwerkt worden in de GR Veiligheidsregio. Naast de aanpassing van de GR aan de gewijzigde Wgr speelt dat besloten is dat het bureau Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (hierna: GHOR) in 2025 ondergebracht zal gaan worden bij de Veiligheidsregio. Ook dit maakt aanpassing van de GR noodzakelijk. De ontwerp gewijzigde GR die nu voorligt omvat alle benodigde wijzigingen. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio heeft op 23 mei 2024 ingestemd met het doorgeleiden van de ontwerpregeling naar de colleges van de deelnemers voor het vragen van zienswijzen aan de gemeenteraden. Het college ziet geen aanleiding voor de raad om zienswijzen in te dienen.	
3.A.c	**Raadsvoorstel Ontwerp programmabegroting VRHM 2025 en meerjarenraming 2026-2028** B&W stelt de raad voor (1) in te stemmen met de ontwerp programmabegroting van de Veiligheidsregio Hollands Midden 2025 en meerjarenraming 2026-2028 en geen zienswijzen in te dienen (2) in te stemmen met bijgevoegde conceptbrief aan de Veiligheidsregio Hollands Midden. Samenvatting: De Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM) heeft de ontwerp-programmabegroting 2025 en meerjarenraming 2026-2028 (hierna te noemen: de ontwerp programmabegroting) aangeboden aan de gemeenteraad met de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Wij stellen voor geen zienswijze in te dienen omdat er ten aanzien van de begroting wordt voldaan aan de kadernota 2025 van de VRHM en de financiële kaderstelling voor 2025.	Vragen worden gesteld over: - € 250.000 *De burgemeester dank voor compliment omdat de inhoud centraal in reactie brief centraal staat. Het compliment is niet uitgesproken, maar de gedachten waren hoorbaar*. Of er in MR en BR nog over gesproken wordt zal afhangen van de digitale bijeenkomsten.
4.	**B&W informatie**	Het openbare deel van de oriënterende raad wordt gesloten omdat B&W de raad in beslotenheid wil informeren over een onderwerp.
5.	**Sluiting van openbare deel**	Om 22.35 uur