



Technische vragen bij de begroting 2019-2022 Algemeen Belang:

1. Welk bedrag is jaarlijks gemoeid met de inzet van rente op voorzieningen als structureel dekkingsmiddel?
2. In voorliggende begroting is veel ruimte voor nieuw beleid. Kan het college aangeven hoe groot de financiële injecties in de kernen zijn ten opzichte van het centrum?
3. Bij speerpunt 15 (masterplan toerisme en horeca) spreekt u over een werkbudget van 200000,- ten behoeve van incidentele inhuur, lobbykosten en enquêtes. Een deel van het budget kan ook worden ingezet voor innovatiedoelinden en voor verder onderzoek naar de Valkenburg pas. Bovenstaande maakt onvoldoende duidelijk waar u het genoemde bedrag concreet aan gaat besteden. Graag meer duidelijkheid hierover.
4. Speerpunt 15 A+B welken kosten zijn gemoeid met het uitvoeren van punt A en B?
5. Welk deel van het programma jeugd/alcohol (p7) wordt besteed aan drugspreventie?
6. Wat wordt op pagina 15 bedoelt met het toevoegen van een functie aan de grendelpoort?
7. Diverse passages in de begroting spreken over het subsidiëren van het museum Land van Valkenburg. De raad heeft een subsidieplafond voor dit museum afgesproken, strookt dit met hetgeen u voorstelt?
8. U stelt voor om mee te doen aan het project economische samenwerking Zuid-Limburg. Dit project is een vervolg op het LEDprogramma. In het verleden heeft de raad de subsidie richting LED gehalveerd. Blijven we vasthouden aan het destijds bepaalde bedrag?
9. Hoe is het bedrag van 600.000 euro voor evenementen onderbouwd?
Wat wordt het totaalbedrag voor evenementen na toevoeging van dit bedrag? Waarom moet dit bedrag nu beschikbaar worden gesteld als er nog een toeristenbegroting wordt opgesteld ter onderbouwing van het economische belang van evenementen?
Welk deel van het evenementenbudget is bestemd voor kleine evenementen in de kernen?
10. In de risicoparagraaf trekt u 50.000 euro uit voor extreme weersomstandigheden. Is dit bedrag voldoende gelet op de droogte en de wateroverlast die onze gemeente in 2018 gekend heeft?
11. Hoe is de onderbouwing van het bedrag van 65000,- voor het reeds bestaande fenomeen van de wijkkantonier? Of is hier spraken van kosten in het kader van bijvoorbeeld beschut werken, mogelijke salarisontwikkelingen huidige medewerkers of aanvullende tractiemiddelen?

12. Kan het college een onderbouwde begroting aanleveren van de tot heden uitgevoerde berekeningen voor de aanleg van een openbaar toilet en fietsenstalling op het Walramplein?
13. Vennootschapsbelasting (VPB) hier blijft een latent risico aanwezig. Kan het college aangeven in welke orde van grootte dit latent risico in het meest ongunstige geval voor de gemeente zal uitpakken? Is ook een risico aanwezig met het oog op de VPB bij de organisatie van de kerstmarkt dit jaar? Dit in relatie tot de Poldermolen BV?
14. Klopt de constatering dat de herinrichting van de Plenkertstraat buiten de planperiode van deze begroting valt?
15. Klopt de constatering dat het noodzakelijk wegenonderhoud, zoals vastgelegd in de sessies adaptief wegbeheer, buiten de planperiode van deze begroting valt?
16. Op pagina 129 spreekt u over de toekomst van de buitensportcomplexen in Valkenburg centrum en Broekhem? Is hierbij ook oog voor de buitensportcomplexen in de kernen? En bovenal voor herbestemming van de sportcomplexen waar helaas geen sportieve activiteiten meer zijn, zoals het terrein van de Tennisclub in Berg en Terblijt en het terrein van de voetbalvereniging in Vilt?
17. Op pagina 131 onder punt c spreekt u over renovatie of nieuwbouw van de openbare basisschool in Berg. Welke optie heeft de voorkeur van het college?