

Transitievisie Warmte deel 1

Basisinformatie

Datum	20 april 2021
Gespreksleider	Rachel Heijne
Tijd	21.15-22.45 uur
Zaal	Digitaal
Soort bijeenkomst	Bespreken raadsvoorstel
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden en aanwezigen.
Portefeuillehouder	Wethouder van Hooijdonk
Betrokken ambtenaren/presentatoren	Dietje van Eif Anne-Jo Visser
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie Stad & Ruimte van 29 april 2021
Links naar	Website gemeente en facebook
Deelnemers	deelnemer, Werkgroep Warm Tuindorp deelnemer, Wijk Noordoost deelnemer deelnemer, Buurtinitiatief 'Warm Tuindorp' deelnemer, Energie-U deelnemer, Buurtinitiatief Nieuwe Energie voor de Vechtzoom

Programma

Opening Deel I Toelichting
 Presentatie gemeente
 Vragen raadsleden
Deel II Reacties van bewoners & vastgoedeigenaren
 Meepraters aan het woord
 Vragen aan meepraters
Reflectie

Motivatie

Agendeerders: Gertjan te Hoonte (VVD), Rachel Heijne (GL), Jelmer Schreuder (D66), Jan Wijmenga (CU), Henk van Déun (PVV), Jantine Zwinkels (CDA), Tessa Sturkenboom (S&S) en Maarten van Heuven (PvdD), Lau Bosse (PvdA), Stefan Gaillard (SBU).

Het college heeft de raad een voorstel doen toekomen voor de vaststelling van de transitievisie warmte. De transitievisie komt voort uit de ambities om het gebruik van aardgas af te bouwen. Het betreft hier deel 1 van de visie waarin het college onder andere kaarten voorlegt aan de raad die de ontwikkelrichting van een wijk aangeven. Het college geeft aan dat de transitievisie onderdeel wordt van de Omgevingsvisie. De raad heeft eerder diverse bijeenkomsten over de transitie gehad maar daarbij nog niet de uitgewerkte versie kunnen zien en bespreken. Ook heeft de raad zich eerder al specifieke laten informeren over warmteopslag. De fracties van VVD, GroenLinks, D66, ChristenUnie,

PVV, CDA, S&S en PvdD willen zich daarom nader laten informeren over het voorstel en de consequenties daarvan en inwoners de kans geven daarop te reageren.

Deel I Toelichting op het voorstel

De agenderende fracties willen graag een nadere toelichting op het voorstel, waarbij de toelichting specifiek is gericht op de onderstaande (verduidelijkende) vragen. Informatie die vooraf gedeeld kan worden ontvangt de raad graag vooraf zodat de RIB zich kan richten op de verduidelijking van de openstaande vragen. De vragen zijn verzameld en vooraf aan het college gestuurd.

Vragen:

1. Een toelichting op de werking van de kaarten.
2. In het plan lijken diverse transities te zitten, van gas naar warmtenet HT, van gas naar warmtenet LT, van HT naar LT. Graag een toelichting hoe de verschillende transities in elkaar zitten en welke consequenties dat op hoofdlijnen heeft voor bewoners, vastgoedeigenaren, producten en netbeheerders in een gebied.
3. De 9 onderzochte scenario's.
4. De criteria om te komen tot gebiedsgerichte aanpak.
5. De methode waarop maatschappelijke waarde is berekend en hoe dit zich verhoudt tot de andere principes inclusief de publieke waarden
6. De samenhang van publieke waarden met de ontwikkelingen rondom nieuwe warmtewet
7. Relatie met proefwijken

Deel II Reacties van bewoners & vastgoedeigenaren

Doel van dit deel is om bewoners en vastgoedeigenaren uit te nodigen en hen de kans te geven om zorgpunten te delen.

Bijdrage

deelnemer, Werkgroep Warm Tuindorp

Bijdrage opgenomen bij de stukken op [internet](#) van deze bijeenkomst.

deelnemer, Energie-U

In het kort (definitieve versie volgt naderhand, afstemming is nog gaande):

Heel goed dat dit document er is. We zien goede inzet op begrijpelijkheid, wat heel belangrijk is. Vanuit Energie-U hielden we afgelopen week een webinar over de transitievisie met onze achterban en met als hoofdgast de gemeente, waarvoor veel dank.

Eruit haalden we de volgende punten:

1. Veel warmtenetten, ook nog best veel op hoge temperatuur, voor grote gebieden. Gebaseerd op de oudere moeilijk te isoleren gebouwen. Die dan maatgevend lijken te worden.

Ook hebben we nog weinig zekerheid over nieuwe duurzame bronnen. Ja alles is op hoge temperatuur te brengen maar dat vergt veel extra energie.

Ofwel: de vele grote warmtenetten op hogetemperatuur suggereren dat het verduurzamen van de woningen niet zo belangrijk is. Meer focus, variatie en lokaal maatwerk hier graag. Want we hebben weinig goedkope duurzame warmte en veel te verbeteren woningen. En niet alle kosten van woningverbetering hoeven aan de warmtetransitie te worden opgehangen.

2. Er zijn in diverse stadia bewoners geraadpleegd, heel goed. Er zijn ook vele Utrechters beschikbaar, voor alle fases, om goed bij te dragen. Blijf daar gebruik van maken!

In ons webinar ontstond een zorg op de balans tussen inhoud, proces en mensen betrekken, waarbij dat laatste het minste aandacht lijkt te krijgen. De zorg is dat dat een voorbode is voor de trajecten in de buurten die op grond van de transitievisie gaan starten.

Laten we de principes van "Utrechtse energie maken we samen" hier goed blijven toepassen.

3. Aan de slag! Er zijn overal kansen, er staan overal mensen klaar (zie Expeditie Warmte, zie Overvecht-Noord). Laten we niet wachten op bevoegdheden en geld voor de gemeente. Van vergaderen leren we echt minder dan van de echte praktijk.

deelnemer, Buurtinitiatief Nieuwe Energie voor de Vechtzoom

Mijn inbreng komt voort uit ervaringen met de aanpak Overvecht-Noord aardgasvrij en (binnen deze context) het buurtinitiatief Nieuwe Energie voor de Vechtzoom in nauwe samenwerking met de buurtinitiatieven Klopvaartbuurt aardgasvrij en Antoniuskwartier, die zoeken naar een duurzame warmteoplossing die past bij onze buurten. In Overvecht-Noord lopen we vooruit op de Transitie visie Warmte. Dat is niet altijd een genoegen. Maar het biedt zeker ook leerpunten die breder benut kunnen worden. Ook in de vervolgstappen en de communicatie naar wijken/deelgebieden over de uitwerking van de Transitievisie Warmte. We zien dat na het benoemen van de globale opties (zoals in e TvW) het gesprek pas echt begint. Wat betekent dat voor verschillende delen van de wijk? Soms met Hverschillen in woningvoorraad? Hoe kun je komen tot oplossingen komen die (beter) past op de mogelijkheden van een specifieke buurt en de wensen van bewoner? Op dit moment onderzoeken de drie buurtinitiatieven in Overvecht-Noord samen met de gemeente de mogelijkheden voor een buurtwarmtenet. Dat kun je zien als een alternatief of misschien beter gezegd een verdieping of een invulling van de nog heel globale voorkeursoptie Warmtenet 50-70 graden zoals staat in de TvW. De boodschap aan zowel bewoners als aan gemeente en raad is daarmee: staar je niet blind op die globale voorkeursopties zoals benoemd in e TvW. Zie het als een startpunt en opmaat voor gesprek over hoe je dat concreet vertaalt en uitwerkt naar (betere en specifiekere) opties op gebiedsschaal. Zoals ook Warm Tuindorp laat zien in haar reactie. En naast Warm Tuindorp zijn er nog een handvol buurtinitiatieven die creatief en deskundig aan het verkennen zijn wat voor hun buurt goed en mogelijk is. Omarm dit soort initiatieven! Zij geven vlees en bloe, handjes en voetjes, creativiteit en denkkraft en verbinding en draagvlak om op e schaal van hun buurt of gebied invulling te geven aan de TvW. Daarmee is niet gezegd dat elk van deze initiatieven de haalbare en werkbare oplossing klaar heeft liggen. Was het maar zo makkelijk. Zelfs als niet al die plannen slagen tonen zij een 'weg die te bewandelen is'. Ofwel een handelingsperspectief naar andere buurten en bewoners die zoeken naar een goede oplossing. En werken aan de op maat oplossingen die in de stad veel meerwaarde kunnen bieden. Voor veel bewoners zal de informatie uit de TvW discussie oproepen. Omdat het 'te algemene' opties voor hun buurt presenteert, die niet altijd als realistisch of gewenst herkend worden. En soms ook als dwingend of trechterend ervaren worden. Door dat dat wat los te laten (zie het als startpunt voor gesprek) en vooral te focussen op wat er meer of beter passend mogelijk is kan er aan de kant van bewoners en gemeente gemeente creativiteit en dynamiek ontstaan voor betere plannen 'op maat'. Die bovendien op draagvlak in de buurt kunnen rekenen.