Gemeente Utrecht

Verslag openbare avondvergadering commissie Onderwijs, Werk en Economie

Datum	22 juni 2022
Locatie	Raadzaal, stadhuis
Verslag door	mw. A.W. Meijndert (Notuleerservice Nederland)
Vaststelling verslag	

Aanwezigen

De voorzitter, mw. I. Hornsveld, de wethouders, dhr. D. de Vries, dhr. E. Eerenberg, mw. E. Oosters, mw. L. Voortman, mw. S. Schilderman. De leden, mw. M. Ramaker (VVD), mw. M. Al-Saqaff (VVD), dhr. C. Bos (Stadsbelang Utrecht), mw. P. Mathoera (Stadsbelang Utrecht), mw. B. van der Wilt ((D66), mw. V. Dada-Anthonij (D66), dhr. I. Simsek (DENK), mw. J. Kleinrensink (GroenLinks), mw. M. Vermeulen (GroenLinks), dhr. A. Stam (Volt), de heer R. Penders (CDA), dhr. H. Dijkstra (CDA), mw. H. Assen (PvdA), dhr. T. Stam (PvdA), mw. L. Snippe (PvdD), dhr. G. Dijkstra (Een Utrecht), mw. B.Chirino (CU), mw. N. Oul Fakir (BIJEEN), mw. E. Kendir (Student en Starter) en dhr. R. Wiegant (SP)

Afwezigen:
Er zijn geen afwezigen gemeld.

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heropent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen, ook degenen die de vergadering online of vanaf de tribune volgt, van harte welkom.
Vanavond worden de beleidsarme Voorjaarsnota 2022, de bijbehorende raadsvoorstellen en de 1e Bestuursrapportage 2022 met bijbehorende stukken, besproken. Ook het coalitieakkoord kan hierbij worden betrokken. Het betreft onderwerpen van de commissie Onderwijs, Werk en Economie. In de raadsvergadering van 7 juli 2022 wordt er over de Voorjaarsnota en de bijbehorende raadsvoorstellen een besluit genomen.

De heer Stam (Volt) is hier vandaag voor het eerst aanwezig en stelt zich voor. Hij werkt landelijk voor verschillende onderwijsinstellingen als adviseur en zegt, om belangenverstrengeling te voorkomen, geen enkele opdracht te accepteren voor instellingen in de regio Utrecht. Mochten dossiers elkaar toch raken dan voert iemand anders op dat onderwerp het woord.

De voorzitter dankt de heer Stam en wenst hem veel succes.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) vraagt of de heer Stam zich zal onthouden van een inbreng op onderwijs of dat toch gaat doen.

De heer Stam (Volt) heeft overleg gehad met de griffie en afgesproken dat daar waar er een specifiek raakvlak is met zijn werkzaamheden, iemand anders het woord voert maar over onderwijs in brede zin voert hijzelf het woord.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) vraagt zich af hoe wordt bepaald hoe iets wel of geen raakvlak heeft met het werk. Hij wil de heer Stam wel geloven maar er is volgens hem sprake van een glijdende schaal. Kan de heer Stam dit nader toelichten?

De **voorzitter** vindt het voor dit moment voldoende en vraagt de commissie uit te gaan van de integriteit van Volt en stelt voor verder te gaan.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) vindt dat met integriteit zeer voorzichtig moet worden omgegaan. Hij vindt dit te gemakkelijk.

De heer Stam (Volt) nodigt de heer Bos om uit tijdens de schorsing hierover in gesprek te gaan en dit wordt geaccepteerd.

Wethouder Voortman deelt mee piketdienst te hebben en te kunnen worden opgeroepen. Zij kan tijdelijk afwezig zijn maar komt daarna zo snel mogelijk terug.

De voorzitter licht de procedure toe. Er zijn twee termijnen en voor de hele behandeling (22 en 23 juni) is één pot spreektijd beschikbaar. Als een lid teveel spreektijd gebruikt heeft dat gevolgen voor collega's. Wanneer een fractie door de spreektijd heen is krijgt deze nog één interruptie en daarna mag deze het woord in geen enkel blok meer voeren. Interrupties en vragen die aan een collega worden gesteld gaan niet van de spreektijd af maar uit de pot diversen maar interrupties aan het college gaan wel van de spreektijd af.

2. Voorjaarsnota 2022

Inbreng VVD

Mevrouw Ramaker (VVD) zegt dat onderwijshuisvesting in de Voorjaarsnota is aangemerkt als knelpunt. Het is daarom verstandig een prioriteitenlijst op te stelen met zaken die wel en geen prioriteit hebben. Er is 800.000 euro extra uitgetrokken voor achterstallige werkzaamheden en vervanging en uitbreiding van de onderwijshuisvesting. Vanwege de groei van de stad komt daar nog twee miljoen euro bij. Zij vraagt de wethouder dit punt, inclusief de voortgang van de ventilatiemaatregelen, nader toe te lichten en aan te geven hoe de raad hierin wordt betrokken. Waar wordt het geld aan besteed en is realisatie van het project, gelet op de prijsstijgingen, haalbaar? Verwacht de wethouder dat er nog meer geld voor nodig zal zijn? Kan de wethouder al mededelingen doen over de startbijeenkomst over het plan van aanpak van het integrale huisvestingsplan dat vanaf 2025 gaat gelden en hoe wordt de raad hierin meegenomen?

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) zegt dat de VVD blij is dat de wens voor de inzet van een mbo-campus, eindelijk werkelijkheid wordt en dat het college het mbo een warm hart toedraagt.
De VVD wil een stapje verder gaan dan alleen eensgezindheid uitstralen. De campus op Kanaleneiland is mooi maar is eigenlijk een onderwijsboulevard. In de motie van de VVD staat ook expliciet de samenwerking met het bedrijfsleven maar op Kanaleneiland is er geen campus.
De VVD wil graag een volledige mbo campus naar het voorbeeld van het Utrecht Sciencepark, waar zowel bedrijven als onderwijsinstellingen een plaats hebben. Deze past het best aan de andere kant van het kanaal. Een campus trekt bedrijven aan en deze kunnen mbo studenten weer stageplaatsen aanbieden. Dat is een win-win situatie. Graag een reactie van de wethouder.
Het college heeft aangegeven samen te willen optrekken met de vier mbo onderwijsinstellingen en zegt de ontwikkeling van bedrijventerreinen daar in mee te willen nemen maar het blijft onduidelijk of daar ook een mbo campus komt. De VVD ontvangt graag een reactie hierop.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) vraagt wat de gewenste droomlocatie is voor een mbo campus aan de andere kant van het kanaal en of de VVD een toezegging van het college wil.

Mevrouw Al Saqaff (VVD) antwoordt dat het college de vestigingslocaties voor een mbo campus heeft onderzocht en dat Strijkviertel daar geschikt voor lijkt te zijn. Daarover zouden gesprekken worden gevoerd. De VVD wil daarom weten of de mbo campus er ook daadwerkelijk komt.

Zij vervolgt haar betoog. Om de weerbaarheid van jongeren te vergroten is er extra geld beschikbaar voor voorlichting en hulp over en weerbaarheid tegen drugscriminaliteit. De pilot “Kapot, sterk” is hiervoor opgestart. Wat wordt er met de pilot gedaan? Is er ruimte om de pilot in de nieuwe onderwijsagenda op te nemen? Graag een reactie.
In het coalitieakkoord mist de VVD maatregelen om ondernemers te ondersteunen bij een nieuwe coronagolf. Is er een plan en zijn hier middelen voor? De Voorjaarsnota spreekt van minder beperkende maatregelen maar dat is nu geen reëel scenario. Graag een reactie.
Volgens het coalitieakkoord wordt er gewerkt aan ICT zorg en een herkenbaar profiel van de gemeente. Het gaat om hele belangrijke sectoren waar echt in moet worden geïnvesteerd maar de VVD ziet niet dat dit plan gaat bijdragen aan een herkenbaar profiel dat de positie van Utrecht in Nederland en internationaal zal verbeteren. Wat gaat het college doen om een actieve bijdrage te leveren aan het vestigingsklimaatwant want het kan volgens de VVD echt beter.

De heer Penders (CDA) vraagt of de VVD vindt dat het college meetbare prestatie-indicatoren moet opstellen om te kijken of het economisch beleid effect heeft gehad.

Mevrouw Al Saqaff (VVD) zegt dat de VVD dat graag zou zien. Uit het rapport van de Rekenkamer blijkt dat er geen indicatoren zijn en daar is het college door partijen op gewezen. Het coalitieakkoord meldt dat de gemeente aan de slag gaat met digitale risico’s, het versterken van de weerbaarheid van de stad en de gemeentelijke organisatie. Er komt een jaarlijkse stresstest, eventueel met ethische hackers. Wat de VVD betreft worden deze op grote schaal ingezet en zijn zij degenen die systemen bij grote evenementen testen. Als hackers uit de regio worden uitgenodigd om actief en met toestemming, systemen van de gemeente aan te vallen worden kwetsbare plekken in het systeem duidelijk. In Den Haag blijkt dit succesvol. Onderschrijft het college dat er flinke tekorten zijn op de arbeidsmarkt van mensen met digitale vaardigheden en dat het belangrijk is om ethische hackers aan de gemeente te binden om toekomstbestendig te kunnen blijven? Graag een reactie van de wethouder.
Het is positief dat er flink wordt ingezet om mensen met schulden niet op te zadelen met bureaucratisch gedoe maar de VVD mist wel de koppeling om deze mensen naar werk toe te leiden. Zij vraagt de wethouder hierop meer in te zetten. Het college gaat afspraken met werkgevers maken om mensen in de bijstand aan het werk te helpen. Dat is voor de VVD te mager. Zij denkt dat het vorig jaar niet is gelukt 1.000 mensen op die manier aan werk te helpen.

De heer Stam (PvdA) vraagt of de VVD niet onderschrijft dat basisbanen erg goed zijn om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te helpen.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) weet dit niet. Zij wil van de wethouder weten wat een basisbaan nu precies inhoudt. Er zijn flinke tekorten op de arbeidsmarkt maar het klinkt alsof er banen gecreëerd worden. Waarom worden deze mensen niet naar dat werk toe geleid met omscholing.

De heer Stam (PvdA) zegt dat deze mensen alleen via een begeleide baan de echte stap naar de arbeidsmarkt kunnen maken. De PvdA hoopt de VVD aan zijn zijde te vinden.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) ziet in het akkoord dat deze mensen zouden kunnen werken in reguliere banen en begrijpt niet wat een basisbaan inhoudt. Bij mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt is maatwerk geboden.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) zegt dat de VVD de schuldenproblematiek koppelt aan mensen aan werk helpen. Een van de grootste misvattingen is dat mensen met schulden niet werken, velen dien dat wel. Het gaat om twee verschillende zaken. Mensen met schulden aan het werk helpen en mensen begeleiden naar werk als dat niet vanzelf gaat.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) zegt dat GroenLinks gelijk heeft. Niet iedereen met schulden is werkloos. Mensen met schulden moeten worden geholpen maar er zijn ook mensen werkloos die geen problematische schulden hebben. Zij denkt dat de laatste groep een flinke afstand heeft tot de arbeidsmarkt en dat daar meer op moet worden ingezet. Duizend mensen is voor de VVD niet ambitieus genoeg. De VVD is het ermee eens dat problematische schulden andere oorzaken hebben.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) vindt dat mensen aan het werk geholpen moeten worden. De ambitie is om 1.000 banen te creëren voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Daarvoor zijn stevige afspraken met werkgevers nodig maar dit alles staat los van de schuldenagenda.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) constateert dat het college al jaren niet in staat is gebleken de baanafspraken en beschut werk vorm te geven. Hij wordt maandelijks gebeld door mensen die beschut werk hebben maar dat werkgevers van die banen af willen. Hoe kijk de VVD naar de ambitie van 1.000 banen dan wel de flut-PvdA banen die mogelijk gerealiseerd kunnen worden?

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) velt geen oordeel of iets een flutbaan is of niet. Iedereen is belangrijk en nuttig. Die basisbanen, zij weet het niet. Zij raadt Stadsbelang aan te vragen om een evaluatie. In haar visie is het mooi om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt bij werkgevers te plaatsen die daar hun best voor willen doen en er tijd in steken.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) vindt de ambitie en de doelstelling prachtig maar constateert dat het college de afgelopen vier jaar niet in staat was die banenafspraak vorm te geven.
Een ambitie formuleren om nu 1.000 banen te formuleren is kansloos. Bovendien wordt gezegd dat mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan werk worden geholpen terwijl het college in evaluaties stelt dat het onmogelijk is om mensen met een enorme afstand tot de arbeidsmarkt aan werk te helpen. Hoe kijkt de VVD hier naar?

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) begrijpt dat Stadsbelang kritisch is over de haalbaarheid van de ambities. Daar is de VVD ook kritisch over maar dat neemt niet weg dat we wel moeten blijven proberen mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een mooie positie te geven in de vorm van een baan. In dat opzicht is de VVD het niet eens met Stadsbelang. De VVD wil dat de wethouder het gaat proberen en als daarbij hulp nodig is van de raad, hoort deze het wel.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) begrijpt dat de VVD vertrouwen heeft in een kansloze verwezenlijking van de ambitie van het college.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) gaat niet nu al zeggen dat dit slecht af gaat lopen. Zij heeft kritische noten meegegeven maar gaat er niet bij voorbaat van uit dat de wethouder het verprutst.
Zij vervolgt haar betoog. Haar laatste punt gaat over La Vuelta. De VVD wil weten of er voldoende maatregelen, zoals toiletvoorzieningen, zijn genomen bij extreme hitte.

Inbreng GroenLinks

Mevrouw Vermeulen (GroenLinks) zegt verheugt te zijn dat Utrecht zich de komende jaren nog meer gaat inzetten op het vergroten van kansengelijkheid. Corona was een zware tijd voor het onderwijs, schoolkinderen, jongeren en studenten. Zij vraagt de wethouder extra aandacht voor deze groep te hebben en na te denken hoe met een nieuwe golf wordt omgegaan, zeker in het kader van het lerarentekort en de mentale klachten die veel jongeren ervaren. Er is afgelopen periode ingezet op integrale kindercentra, schoolpleinen en een eerlijke aanloopprocedure voor basisscholen en er worden stappen gezet in het ongelijk investeren voor gelijke kansen. Het tegengaan van segregatie wordt hiermee aan de onderwijsagenda toegevoegd. GroenLinks kijkt uit naar de vormgeving. Sluit Utrecht zich aan bij de landelijke coalitie tegen segregatie?
Haar partij heeft zorgen over onderwijshuisvesting en burgerschap. Onderwijshuisvesting is een knelpunt, de kosten zijn hoog en stijgen nog. Het Rijk stelt bovendien onvoldoende middelen beschikbaar. Het moet beter, zeker omdat de stad groeit. Haar partij heeft contact gelegd met verschillende schoolbesturen en denkt dat een integrale schoolbestuur overstijgende aanpak, mogelijkheden biedt. Meer samenwerking op wijk en schoolniveau is daarom noodzakelijk.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) vraagt of Groen Links op de hoogte is van de reserves die Utrechtse scholencombinaties hebben en de mogelijkheid om deze, zonder hulp van de gemeente, in te zetten voor huisvesting dan wel verduurzaming? In het verduurzamen van het vastgoed hebben ook scholen een verantwoordelijkheid. Deze zouden dit juist moeten oppakken, in plaats van de gemeente.

Mevrouw Vermeulen (GroenLinks) antwoordt dat onderwijshuisvesting de taak is van de gemeente. Daaraan zijn verschillende doelstellingen gekoppeld en deze moeten worden gerealiseerd. Verduurzaming is juist een van de uitdagingen waar de gemeente voor staat en probeert vorm te geven. Veel scholen worden momenteel verduurzaamd. De afspraak is dat huisvesting, verduurzaming en ventilatie bij de gemeente liggen. Zij vervolgt haar betoog en vraagt de wethouder of meer integrale samenwerking, zoals de ingezet bij de Utrechtse onderwijsagenda en het aanmeldbeleid, met de gemeente als regisseur, hier op zijn plaats is.

Mevrouw Ramaker (VVD) vraagt of GroenLinks vindt dat er een plan moet komen voor integrale onderwijshuisvesting?

Mevrouw Vermeulen (GroenLinks) denkt dat dit grotendeels wel het geval is. Veel schoolbesturen zouden willen dat de gemeente meer de regie neemt op huisvesting en willen samenwerken. Het is goed om daar samen school-overschrijdend, over na te denken.

Mevrouw Ramaker (VVD) bedoelt een soort taskforce om te proberen dit zo snel mogelijk op de rails te krijgen en geen integraal huisvestingsplan. Op een aantal maatregelen is een achterstand.

Mevrouw Vermeulen (GroenLinks) zegt dat een taskforce een goede optie zou kunnen zijn. Het is belangrijk dat scholen samen om de tafel gaan met de gemeente als regisseur.
Zij vervolgt haar betoog.
GroenLinks is blij dat er gesproken wordt over een burgerschapsmodel. In het kader van de nieuwe wet burgerschapsonderwijs is het belangrijk dat hier meer aandacht voor komt in het primair- en voortgezet onderwijs. In januari 2022 is een rapportage verschenen over de staat van het onderwijs en de Onderwijsinspectie maakt zich zorgen. De verschillen zijn te groot, vooral in het middelbaar onderwijs. GroenLinks wil dat er stevig wordt ingezet op burgerschapsonderwijs. Is de wethouder bereid hierin stappen te zetten?

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) vraagt of GroenLinks het niet mooi vindt dat er vanuit het Rijk ruimte is gegeven aan onderwijsinstellingen om zelf hun burgerschapslessen vorm te geven?

Mevrouw Vermeulen (GroenLinks) antwoordt dat de wet burgerschap is aangescherpt. De scholen vragen om meer input. In Amsterdam en Rotterdam is besloten uitgangspunten op te stellen waaraan scholen in de stad in ieder geval moeten voldoen en de Onderwijsinspectie ziet erop toe. Her zou mooi zijn als Utrecht hierin ook een statement maakt.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) beaamt dat de verschillen tussen scholen groot kunnen zijn maar hoe ziet GroenLinks dit? Gaat de gemeente invulling geven aan hoe het burgerschapsonderwijs in Utrecht eruit moet zien?

Mevrouw Vermeulen (GroenLinks) vindt dat scholen in gesprek moeten over wat de vijf belangrijkste punten van burgerschap zijn. Dat zijn de gedeelde doelen. Daarover kan worden gesproken en partijen kunnen elkaar erop aanspreken.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) hoorde dat een Islamitische school niet kon worden opgericht omdat de inzichten over burgerschap niet overeenkwamen met die van de Onderwijsinspectie. Burgerschap zegt deze groep niet zoveel. Vanuit dat perspectief was het niet mogelijk een Islamitische school te stichten. Hoe staan GroenLinks en het college hierin?

Mevrouw Vermeulen (GroenLinks) antwoordt dat een van de eisen uit de nieuwe wet is dat nieuwe scholen burgerschapsonderwijs in hun pakket moeten hebben. Dat kan een reden zijn dat er geen toestemming wordt verleend een nieuwe school te starten. Zij denkt dat burgerschap heel belangrijk is, zeker als het gaat om de democratische rechtsstaat, vrijheid van meningsuiting en begrip voor anderen. Zij wil dat iedereen zijn rol als burger in deze samenleving waar gaat maken. Het is belangrijk hier veel aandacht aan te geven en er een stempel op te drukken.

Mevrouw Van der Wilt (D66) sluit zich aan bij de woorden van de VVD dat dit een landelijk vraagstuk is. Zij ziet wel degelijk het belang van burgerschap, zeker ook in verbinding met het thema participatie en zeggenschap.

De heer Simsek (DENK) vindt dat bijzondere scholen, tot op zekere hoogte, aan burgerschaps-onderwijs zelf invulling moeten kunnen geven. Waar ligt wat GroenLinks betreft de grens?

Mevrouw Vermeulen (GroenLinks) denkt dat met bepaalde gedeelde uitgangspunten er voor onderwijsorganisaties wel degelijk ruimte is om een eigen profiel daarin te kiezen en daar uitvoering aan te geven maar dat het wel goed is vooraf afspraken over de basisuitgangspunten op het gebied van burgerschap te maken.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) wil het hebben over mbo, economie en werk en inkomen. In 2019 is het college opgeroepen met een plan van aanpak te komen tegen stagediscriminatie van mbo studenten. In 2021 is hier input voor aangedragen en het plan zou in 2022 worden gepresenteerd. Zij wil weten hoe het er nu mee staat en kijkt uit naar de inhoud. Eerder is al aandacht gevraagd voor discriminatie in het hoger- en wetenschappelijk onderwijs.

De heer Dijkstra (CDA) vraagt of de gemeente het goede voorbeeld wil geven door zelf meer stageplekken voor mbo studenten beschikbaar te stellen. Bij een personeelstekort kan ook doorstroming plaatsvinden.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) vindt dit een goed idee. De gemeente heeft veel stageplekken en biedt een vergoeding. De ambities zijn al hoog en zij weet niet of meer plaatsen gaat lukken. Zij vervolgt haar betoog.
Ook studenten van het hoger- en wetenschappelijk onderwijs hebben soms te maken met discriminatie. Zij hoopt dat hierop ook stappen gezet worden.
GroenLinks is blij met de inzet op een lokale economie. Dat betekent niet alleen werk en voorzieningen maar ook inzet op een democratische gemeenschapseconomie. Het geld dat verdiend wordt vloeit weer terug naar de stad en de straten. Het lokale inkoopbeleid moet daarbij ook centraal staan. Werk dat bij Utrechters past door afspraken te maken met grote bedrijven en misschien zelfs experimenteren met een lokale munt om onderlinge samenwerking te stimuleren. Wanneer kan de raad een uitwerking hiervan verwachten en is het college bereid dit concept ook in te zetten voor de lokale gemeenschapseconomie?

De heer Stam (Volt) zegt dat de euro een prachtige munt is. Welke voordelen verwacht GroenLinks van het invoeren van een lokale munt?

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) antwoordt dat de euro een mooi internationaal betaalmiddel is maar dat er op bepaalde plekken wordt geëxperimenteerd wordt met een lokale munt. Daarmee vloeit het geld terug naar de wijk en rouleert op dezelfde plek. Ondernemers en inwoners worden zo ondersteund. Kan worden uitgezocht of dit ook een plek kan krijgen in Utrecht.

De heer Dijkstra (CDA) vraagt of GroenLinks doelt op het European Local Currency. Dat vindt in veel landen al plaats maar relatief weinig in Nederland. Met een lokale munt kan de economie in wijken worden gestimuleerd.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) antwoordt dat dit systeem op andere plekken in Europa al bestaat. Zij vermoedt dat partijen hetzelfde bedoelen.

De heer Stam (Volt) geeft zijn euro's ook uit om de hoek en die gaan vervolgens de lokale economie weer in. Hij begrijpt niet hoe een lokale munt dat beter voor elkaar krijgt. Graag uitleg.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) heeft hier heel veel informatie over en wil deze delen met de commissie. Zij kan de economische impact niet goed uitleggen maar een euro circuleert eenmalig in een wijk en een lokale munt gaat wel drie keer door een wijk. Deze munt komt vaker terug en heeft zo meer impact. Zij vervolgt haar betoog.
In het akkoord staat dat er actief economisch beleid komt. GroenLinks is benieuwd hoe dat wordt uitgewerkt. Kan de raad verwachten dat dit, los van praktisch geschoolde banen, wordt ingezet? Zij vraagt het college hierin ook de focus circulariteit mee te nemen en de raad te betrekken bij de uitgangspunten en de evaluatie.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) hoort GroenLinks praten over circulariteit. Is de Strijkviertel in dat kader ook een prachtige plek om een mbo campus te vestigen?

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) denkt dat de Strijkviertel een mooie plek is. Daar wordt ruimte gegeven aan bedrijven en praktisch geschoolden. Zij weet niet of bedrijven die nu op Kanaleneiland zitten moeten verhuizen maar vindt wel dat moet worden gestimuleerd op de Strijkviertel ruimte te geven aan iets met een duidelijk profiel.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) zegt dat het niet de bedoeling is dat de campus bij Kanaleneiland wordt verplaatst, het is een onderwijsboulevard. In de campus bij Strijkviertel moet meer ruimte komen voor andere mbo instellingen en bedrijven.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) weet niet of de plek van de locatie wat uitmaakt voor de waardering van het mbo en kan niet overzien of het nodig is scholen te verplaatsen. Zij staat hier niet onwelwillend tegenover maar weet niet of dit iets oplost en of er vraag naar is.
Het is belangrijk een plek te creëren waar banen en stageplaatsen zijn. Dat kan daar heel goed.

De heer Penders (CDA) is benieuwd of GroenLinks ook voorstander is van prestatie indicatoren om het effect van het beleid te meten en of dit voldoet aan de verwachtingen.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) denkt dat een evaluatie goed is. Zij is wat kritisch over de formulering van de Rekenkamer die meetbare doelen als uitgangspunt neemt. Sommige resultaten hebben een andere waarde maar het is goed het beleid te kunnen monitoren.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) vraagt of GroenLinks bereid is de prestatie-indicatoren te kwantificeren en met een amendement te komen om het college op te dragen meetbare kwalificaties mee te geven?

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) antwoordt dat niet alles is te kwantificeren, soms gaat het om kwalificeren. Andere waarden hebben ook impact. We moeten oppassen niet alles met cijfers te willen meten. Dat betekent goed met elkaar in gesprek blijven. Zij vraagt de wethouder hoe het beleid eruit gaat zien en of daar doelstellingen aan gekoppeld kunnen worden en kunnen worden gekwalificeerd. Zij gaat vooraf niet aangeven hoe het moet maar er moet zeker worden gekeken of het beleid ook werkt. Zij schrijft nu geen amendement.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) constateert dat het om ‘ins blaue hinein’ geklets gaat.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) vervolgt haar betoog en zegt blij te zijn met de extra begeleiding in de bijstand en het ruimhartige armoede- en schuldenbeleid en dat daar extra middelen voor vrij worden maken. Er hoeft geen nieuwe schuldenagenda te komen maar is wel benieuwd naar de herzieningen en welke vervolgstappen er worden gezet.
Wanneer kan de raad een uitwerking van de extra middelen voor het armoedebeleid verwachten en hoe wordt de raad meegenomen in hoe deze het beste besteed kunnen worden.
Om mensen te helpen worden de wettelijke bepalingen soms anders toegepast. Een daarvan is de kostendelersnorm. Hoe snel kan de kostendelersnorm worden geschrapt zodat deze in Utrecht niet meer wordt toegepast?
De woningnood in Utrecht is hoog en er is een probleem met de doorstroming. Veel ouderen wonen nog in een gezinswoning, soms vanwege een financiële drempel. Vanuit de bijzonder bijstand is een compensatie mogelijk bij een urgente verhuizing urgent maar niet op andere momenten. Is de wethouder bereid te onderzoeken of de bijzondere bijstand soepeler kan worden toegepast zodat de kosten geen drempel vormen voor doorstroming naar een andere woning.
Het college heeft toegezegd het mogelijk te maken om bij te verdienen in de bijstand. Deze brief zou in Q1 komen maar is er nog niet. Wanneer kan deze worden verwacht?

Inbreng CDA

De heer **Penders** (CDA) leest dat er meer geld komt voor het economisch beleid. Een mooie aanleiding om toe te werken naar een overkoepelende visie als versterking van de regionale agenda maar deze moet ook herkenbaar zijn voor lokale ondernemers. Wat is de focus van dit beleid en wanneer kan de raad een uitgewerkt plan verwachten?

Het Rekenkamerrapport en de prestatie-indicatoren en de wens van het CDA hierin, zijn al benoemd. Hij wacht de beantwoording van de wethouder hierop af. Hij hoopt dat de wethouder de raad op dit onderwerp meeneemt en deze goed aangehaakt wil houden.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) vraagt wat het CDA van het economische profiel van Utrecht vindt en onderschrijft deze dat het te diffuus wordt als je kijkt naar de inzet op de zorg en ICT.

De heer Penders (CDA) antwoordt dat de Rekenkamer aangeeft dat Utrecht geen duidelijk profiel heeft en dat de lokale ondernemer zich hier niet in herkend. Dat is zorgelijk. De slogan “Utrecht, gezondheidsstad” ziet hij vaak terugkomen en daar liggen kansen. Hij is enigszins bang voor diffusie en is benieuwd of die component in de visie van het college terugkomt.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) hoort enerzijds dat Utrecht geen stevig economisch profiel heeft en anderzijds dat de stad bekend staat als gezondheidsstad. Heeft Utrecht nu wel of geen economisch profiel? Daar wordt best wel op ingezet. Op het USP zijn veel bedrijven met een gezondheidsprofiel. Het is dus wel terug is te zien. Hoe kijkt het CDA daarnaar?

De heer Penders (CDA) beweert niet, niets terug te zien maar het gaat om de ondernemer in de stad. De Rekenkamer is daar duidelijk over, ondernemers zien geen duidelijk profiel. De Rekenkamer is een gezaghebbende club en dat neemt hij hierin mee. Hij vervolgt zijn betoog. Wat is de logica om de toeristenbelasting met 1% te verhogen, wat zijn de al dan niet voorziene gevolgen hiervan en hoe hoog of laag is het tarief in vergelijking met andere steden?

Mevrouw Assem (PvdA) vraagt de heer Penders of hij bij het maken van een stedentrip naar het tarief van de toeristenbelasting kijkt en zijn bezoek daarvan af laat hangen.

De heer Penders (CDA) zegt niet voor of tegen de verhoging te zijn maar stelt de vraag uit interesse.
Het gaat heel veel over Utrecht maar we moeten ook over de gemeentegrenzen heen kijken. In het coalitieakkoord komt hij de expat niet tegen. Op internet staat wel heel veel praktische informatie over Nederlandse gewoontes maar niets over de Utrechtse. Als expats daarover meer zouden weten kunnen zij het gesprek beter aangaan. Wat kan de wethouder doen om de expats zich beter te laten thuis voelen in Utrecht en te laten mengen? welcomeutrechtregion.nl zou bijvoorbeeld meer aandacht kunnen besteden aan Utrechtse tradities en gewoonten.

De heer Dijkstra (CDA) is benieuwd hoe het college kijkt naar voorschoolse educatie. Hij ziet een inspanningsverplichting om de komende tijd de participatie van kinderen naar 90% te brengen en is benieuwd naar de concrete ambities. Er worden 1.000 volwassenen aan een baan geholpen maar hoeveel kinderen gaat het college aan voorschoolse educatie helpen? Wanneer kan het onderzoek over het verplichtend karakter daarvan worden verwacht?

Mevrouw Assem (PvdA) vraagt of het CDA eventueel de voorschoolse educatie wil verplichten.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) vraagt of het CDA het niet bijzonder vindt dat een gemeente bevolkingsgroepen verplicht hun kinderen naar de voorschoolse educatie te sturen. Is het CDA het ermee eens dat mensen verplicht worden hun kinderen daar naartoe te sturen als dat uit het onderzoek blijkt?

De heer Dijkstra (CDA) antwoordt dat het nog niet zover is. Er komt een onderzoek en daar staat het CDA voor open. Hij vervolgt zijn betoog..
Het is een goede zaak dat er 20 miljoen euro wordt geïnvesteerd in onderwijshuisvesting. Scholen gaan zelf over vergroening van schoolpleinen maar bij de bouw van nieuwe schoolgebouwen wil het CDA dat er eisen aan groene schoolpleinen worden gesteld en dat niet wordt gewacht tot een schoolbestuur daar subsidie voor aanvraagt. Bestaan er al eisen of ambities op dat gebied?
Hij is benieuwd wat de kosten zijn van met gemeenschapsgeld te creëren basisbanen. Is het handig om iemand met een grote afstand tot de arbeidsmarkt conciërge van de sportvereniging te maken? Dat is iets dat vanuit de samenleving zelf moet komen.
Er wordt gezocht naar een permanente evenementen locatie voor grootschalige evenementen. Wat is het zoekgebied? Moet dat binnen de gemeentegrenzen of kan het ook in de regio?

Hij vraagt het college verder te kijken dan de gemeentegrenzen.

Mevrouw Assen (PvdA) zegt dat in andere gemeenten ook mensen wonen. De indruk die het CDA wekt is dat zij het niet wenselijk vindt als een dergelijk evenement binnen de grenzen van Utrecht plaatsvindt. Uit een debat hierover bleek dat er juist veel draagvlak is, als dat niet tot veel overlast leidt, voor een plek binnen de gemeentegrenzen. Wat vindt het CDA ervan als deze locatie wel binnen de gemeentegrenzen gefaciliteerd wordt.

De heer Dijkstra (CDA) stelde de vraag of gekeken is naar locaties buiten de gemeentegrenzen. Het CDA vindt dit niet onwenselijk maar er wordt nog gezocht naar een locatie in Utrecht. Blijkbaar is deze nog niet gevonden. Daarom de suggestie om ook locaties buiten Utrecht hierin te betrekken.

Mevrouw Vermeulen (GroenLinks) zegt dat er een verordening is waar de doelstellingen in staan als het gaat om groene schoolpleinen en allerlei andere indicatoren rondom duurzaamheid. Deze is onlangs door de gemeenteraad vastgesteld.

Mevrouw Snippen (PvdD) vraagt in hoeverre het voor het CDA van belang is dat er geen overlast voor groen en dieren is bij het zoeken, vinden of toewijzen van een evenementenlocatie.

De heer Dijkstra (CDA) zegt dat rekening moet worden gehouden met de omgeving en dat dieren en planten daarbij horen, zeker als het gaat om beschermde soorten.

Mevrouw Snippe (PvdD) vraagt of het CDA vindt dat er geen evenementen in het groen zouden moeten plaatsvinden tijdens het broedseizoen. Is het CDA bereid daar met de PvdD over te praten?

De heer Dijkstra (CDA) antwoordt nog niet zo ver te zijn. Op de fractiekamer is uitstekende koffie en thee beschikbaar.

Inbreng D66

Mevrouw Van der Wilt (D66) zegt dat D66 trots is op de onderwijsplannen, vooral over de invoering van de schoollunch, extra aandacht voor taal en de voorschool, een gelijke positie van het mbo, versterking van de aanpak van het lerarentekort en erkenning van en ruimte voor het versterken van de positie van de bibliotheek.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) zegt dat uit onderzoek blijkt dat 30% van de kinderen op de basisschool zonder ontbijt naar school gaat. Is het niet verstandiger om te denken aan een schoolontbijt want dat is de belangrijkste maaltijd van de dag.

Mevrouw Van der Wilt (D66) is blij dat Stadsbelang het probleem erkent. De bedoeling is om met scholen te kijken naar de beste invulling. Als scholen liever een ontbijt willen kan dat ook. Met een lunch wordt aangesloten bij de landelijke plannen van het ministerie van OCW.

Mevrouw Snippe (PvdD) vraagt hoe D66 denkt aan een ontbijt waarbij de kinderen ook gelijk een boterham voor de lunch klaar kunnen maken.

Mevrouw Van der Wilt (D66) vindt dit een mooie suggestie. De wethouder heeft toegezegd met een plan te komen. De invulling is aan de scholen en het college. Wat haar betreft gebeurt er meer maar het is wel gebonden aan een budget. Er moeten keuzes worden gemaakt maar er is wellicht meer creativiteit mogelijk.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) pleit ervoor om vanwege het budget er niet geharnast in te gaan zitten. Hij roept het college op hier goed doordacht met de scholen over te delibereren en tot consensus te komen over wat het beste is voor de kinderen.

De heer Simsek (DENK) hoort D66 zeggen open te staan voor een gratis schoolontbijt als daar behoefte aan is. Is het signaal dat 30% zonder ontbijt naar school gaat niet voldoende? Hij sluit zich aan bij de suggestie van de PvdD om bij het ontbijt een boterham te smeren voor de lunch.

Mevrouw Snippe (PvdD) zegt dat in een stad waar geld wordt uitgegeven aan La Vuelta er ook geld moet zijn voor het aanbieden van zowel een ontbijt als een lunch aan schoolkinderen.

Mevrouw Van der Wilt (D66) is blij dat er veel steun is voor het plan. Zij vindt dat de invulling aan de scholen is. Er is al over nagedacht dat dit voor docenten belastend kan zijn maar het is heel belangrijk dat hier aandacht voor komt. Als de raad vindt dat er nog meer moet worden gedaan wil zij daarover bij de invulling het debat voeren. Zij is blij dat het doel ruim wordt onderschreven.

Mevrouw Snippe (PvdD) zegt dat je van aandacht niet kunt eten. Zij doet een oproep om hier serieus mee aan de slag te gaan, zeker gelet op alle andere uitgaven die de stad zich denkt te kunnen permitteren. Dit moet prioriteit krijgen. Zij is voorstander van zoveel mogelijk biologisch en plantaardig voedsel maar daar wil zij nu niet de nadruk op leggen.

De heer Simsek (DENK) vraagt zich af of lokaal al kan worden geëxperimenteerd met een schoolontbijt of lunch omdat in sommige wijken kinderen in armoede leven.

De heer Dijkstra (Een Utrecht) vraagt of de discussie over een ontbijt of een lunch een voorbeeld kan zijn hoe de raad soms veel te veel in detail wil voorschrijven wat mensen zouden moeten doen. Daar moeten we van leren. Hij stelt voor geld ter beschikking te stellen en een doelstelling te formuleren en de uitvoering aan de doelgroep over te laten. Misschien weten zij het wel beter. Deelt D66 dit met Een Utrecht?

Mevrouw Van der Wilt (D66) vindt het prachtig dat Een Utrecht pleit voor niet te veel details en het hogere doel voor ogen wil houden. Daar sluit zij zich helemaal bij aan. Vandaar haar pleidooi voor samenwerking met de scholen. Zij onderstreept dat dit nodig is. Zij vervolgt haar betoog.
D66 is blij dat Utrecht door de inzet van extra middelen, voorop kan lopen met het implementeren van de Rijksschooldag. Het is belangrijk hier snel uitvoering aan te geven in samenwerking met onderwijs-, sport-, taal- en cultuurpartners. Kan de wethouder toezeggen de uitwerking spoedig in gang te zetten en de raad hierover in het najaar te informeren?
D66 sluit zich aan bij de opmerkingen van de VVD en GroenLinks over de onderwijshuisvesting. Zij is blij dat er aandacht en extra middelen voor zijn maar met geld alleen zijn we er niet. Zij hoopt dat er, samen met het onderwijsveld, snel actie wordt ondernomen. Er is veel aandacht voor taal o.a. door het bereik van de voorschoolse educatie, de aanpak digitale laaggeletterdheid en het taaloffensief. Toegang tot taal opent deuren en creëert kansen. D66 moedigt het college aan om samen met de stad hierop doelen te stellen en aan te sluiten op goede lokale initiatieven.
Als laatste vraagt zij extra aandacht voor een goede samenwerking tussen onderwijs, zorg en jeugd. Dat is essentieel bij het werken aan gelijke kansen en het doorbreken van generatie-armoede. Het gaat er vooral om vroegtijdige schoolverlating te voorkomen, te streven naar nul-thuiszitters, de inzet op een kansrijke start en de voorschool. Verschillen tussen wijken zijn nog te groot. Kan het college toezeggen op deze thema's met partners stevige ambities te formuleren en de raad hierin mee te nemen? D66 onderstreept het belang van onderwijs als basis van kansen en een leven lang leren. Dat vraagt om blijvende aandacht voor een gezonde economie.

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) is blij dat de Utrechtse economie een flinke impuls krijgt. Enerzijds door de capaciteit uit te breiden naar een niveau dat beter past bij de snelst groeiende stad van Nederland en anderzijds door een versterking van het lokale economische beleid. Zij vraagt de wethouder met een plan te komen hoe hieraan uitvoering wordt gegeven en welke plannen er zijn met de Utrechtse economie.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) wil van D66 weten hoe er ambities geformuleerd kunnen zijn zonder dat hieraan een uitwerkingsplan ten grondslag ligt. De toezeggingen die worden gevraagd zijn redelijk gratuit omdat deze toch al zouden komen.

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) zegt dat Stadsbelang op de zaken vooruit loopt. Het thema wordt nog verder toegelicht.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) zegt dat de VVD eerder heeft aangegeven een lokale agenda te willen en dat D66 dat niet wilde. Wat is het verschil tussen dat plan en de agenda die eerder is benoemd.

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) zegt dat de capaciteit en balans ontbraken en dat deze er nu wel zijn. Er kan nu meer met de aanbevelingen uit het Rekenkamerrapport worden gedaan. Er is wat D66 betreft geen tegenstelling, de partij gaat hierin mee.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) vindt dit mooi en vraagt of de motie van de VVD over een lokale agenda nu verwezenlijkt wordt in het plan dat D66 noemt.

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) bevestigt dit maar dat het ook breder wordt getrokken.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) vindt het bijzonder dat als het plan van uitwerking met betrekking tot de invulling door het college niet duidelijk was, waarom D66 hier dan nu om vraagt. Er is al lang duidelijk wat D66 en andere coalitiepartijen willen. Dat is nogal gratuit.

Mevrouw Dada-Anthonij neemt de opmerkingen van Stadsbelang als een statement aan en vervolgt haar betoog.
In een dergelijk plan is het voor D66 van belang te blijven investeren in het vestigingsklimaat. Want bij een groeiende stad horen niet alleen meer woningen maar ook meer werkplekken en dat Utrecht zich profileert als en koploper van de circulaire economie. Is de wethouder bereid deze onderdelen in het uitvoeringsplan mee te nemen?
Er komt meer ruimte voor horeca in wijken. Dit is noodzakelijk voor de leefbaarheid in de binnenstad en de levendigheid in de wijken. Bovendien heeft het een sterke sociale component. Buurtgenoten kunnen elkaar ontmoeten onder het genot van een kop koffie.
Het college wil ondernemers minder in de weg zitten met regels. D66 is er voorstander van dat er in winkels ook een horecafunctie komt of andersom. D66 is benieuwd hoe dit wordt opgepakt en wanneer de eerste resultaten hiervan worden verwacht.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) zegt dat het hier over blurring gaat. Wat wil D66 meer dan op dat gebied nu mogelijk is binnen de bestaande regels voor de retail-ondernemers. Wordt de 70-30 regel die nu geldt, losgelaten?

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) wil retailers in staat stellen hun onderneming zo in te richten dat het voor hen goed werkt. Ze willen een stukje vrijheid en dat hoeft niet strikt vastgelegd te worden. De 70-30 regel is haar onbekend. D66 wil ondernemers minder in de weg zitten met regels.

Mevrouw Assen (PvdA) begrijpt dat. Niemand wil meer regels maar er is natuurlijk wel een bepaald type invulling dat sneller tot overlast leidt of geschikt is voor een bepaalde straat of buurt. Zij kan zich niet voorstellen dat D66 dat niet los wil laten.

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) zegt dit absoluut niet te willen. Zij vervolgt haar betoog.
In Utrecht moet ook een vaste plek zijn voor festivals en evenementen. Een dergelijk terrein moet ook goed bereikbaar zijn met het openbaar vervoer. Kan de wethouder daar extra aandacht aan besteden? Is de wethouder bereid een voorstel aan de raad voor te leggen met de onderzochte locaties, de voor- en nadelen, de voorkeuren van het college en op welke termijn dat kan?
Niet iedereen kan profiteren van de bedrijvigheid van de stad daarom is het belangrijk in te zetten op een stevig vangnet voor degenen die dit niet altijd lukt. Armoede hoort geen dagtaak te zijn. De menselijke maat en werken vanuit vertrouwen moeten de uitgangspunten zijn bij armoede en bijstand. D66 zette zich hier al voor in en is blij verder te kunnen op dit pad. Het is goed om het taboe rond deze onderwerpen af te breken en ervoor te zorgen dat mensen zich niet langer in hun waardigheid aangetast voelen. Dat gevoel van waardigheid zit wat D66 betreft ook in het op individueel niveau bijdragen aan de stad. Dat deze groep de weg terugvindt naar betaald werk is daarom een belangrijk onderdeel van de portefeuille. De basisbanen zouden daaraan kunnen bijdragen. Kan de wethouder inzicht geven hoe deze banen op deze zienswijze aansluiten?
In het kader van het creatief creëren van werkgelegenheid denkt D66 ook aan de circulaire maakindustrie en wil zij voor deze sector extra bedrijventerreinen creëren. Dit is tevens een mogelijkheid om meer mensen aan werk te helpen. Dit is economische winst, klimaatwinst en voor toekomstige werkenden, persoonlijke winst. Hoe kijkt de wethouder hier tegenaan?

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) heeft niet helemaal antwoord gekregen op de vraag of kan worden geconcludeerd dat de motie van de VVD in het coalitieakkoord wordt uitgevoerd. De VVD wil een

agenda wil voor de lokale Utrechtse economie. Zij proeft dat die er gaat komen. Is dat een wijziging in het beleid van D66?

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) gaat mee in de aanbevelingen van het Rekenkamerrapport. Zij denkt dat partijen met elkaar een heel eind komen. De lokale economie is voor D66 heel erg belangrijk maar deze houdt niet op bij de stadsgrenzen. Daarom moet dit in een breder perspectief gezien worden. Dat gebeurd nu ook al in de regionale economische agenda.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) onderschrijft dat het in een breder perspectief gezien moet worden maar waar wijkt het plan waar D66 het over heeft, dan af van de lokale agenda?

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) kan daar nu niet op ingaan.

De heer Dijkstra (Een Utrecht) hoort mooie woorden over de lokale economie maar het is onduidelijk of de geldstromen daar ook bij horen. Is D66 het met Een Utrecht eens dat het college af wil van de speciale aandacht en de pot geld voor innovatieve startups en het geld juist wil steken in buurtstarters- en buurt groeiers?

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) antwoordt dat het een het ander niet hoeft uit te sluiten. Het gaat erom op een creatieve manier de lokale economie aan te jagen en creatieve banen te creëren.

De heer Dijkstra (Een Utrecht) zegt dat als er weinig geld beschikbaar is, er keuzes gemaakt moeten worden. Wat kiest D66 het erom gaat wie voor de meeste werkgelegenheid zorgt?

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) zou van de wethouder willen weten of het mogelijk is beiden te behouden en wat de meest effectieve keuze of combinatie is. Als zij kijkt naar het banentekort is zij geneigd voor meer werkgelegenheid te gaan maar wil wel weten wat de consequenties daarvan zijn voordat zij daarin meegaat.

De heer Stam (Volt) zegt dat D66 meer ruimte wil creëren voor horeca. Iedere zaak heeft een personeelstekort. Het akkoord zet in op sectoren die zij een boost wil geven. Daar zit de horeca niet tussen. Op welke manier houdt die horeca-ambitie verband met de personeelstekorten? Hij deelt de ambitie van spreiding maar betekent dat ook dat er een kroeg in de binnenstad sluit als er een kroeg wordt geopend op Kanaleneiland?

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) zegt dat D66 de horeca zowel in de binnenstad als daarbuiten wil uitbreiden. Het tekort speelt daar een rol. Als er een kroeg op Kanaleneiland opent leidt dat niet tot sluiting van een kroeg in de binnenstad. Het een hoeft het ander niet uit te sluiten.

De heer Stam (Volt) zegt dat D66 alles tegelijk wil maar uiteindelijk zullen er toch keuzes gemaakt moeten worden. Misschien moet er wat meer horeca in de wijken komen en wat minder in de binnenstad maar dat hangt af van de keuzes van D66.

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) zegt dat dat een conclusie kan zijn. Het gaat erom dat er in de wijken ook horecagelegenheden komen en dat dit werk oplevert voor de wijken.

Mevrouw Assen (PvdA) denkt dat er in de raad een breed draagvlak is voor spreiding van de horeca. Zij begrijpt dat D66 geen voorstander is van meer horeca in de binnenstad omdat de horeca daar vreest voor concurrentie. Zij vraagt D66 niet voor het voorstel van Volt te gaan dat er eerst een kroeg weg moet voordat er ergens anders een terug komt. Is het standpunt van D66 dat er in de binnenstad geen horeca meer bij moet komen?

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) antwoordt dat dit klopt maar tegelijkertijd wil D66 niet zeggen dat het niet is toegestaan als iemand een kroeg in de binnenstad wil openen.

Mevrouw Snippe (PvdD) vindt dat er geen sprake is van spreiding als er meer horeca in de wijken komt en niet minder in de binnenstad. Is het in het kader van de overlast voor bewoners geen goed idee om de horeca in de binnenstad niet verder uit te breiden?

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) antwoordt dat het de voorkeur heeft de horeca naar de wijken uit te breiden maar dat in het kader van groei er ook meer faciliteiten nodig zijn. Die ziet zij het liefst gerealiseerd in de wijken maar D66 gaat er niet voorliggen als iemand dat in de binnenstad wil.

Mevrouw Snippe (PvdD) zegt dat overlast voor D66 blijkbaar geen reden is om de horeca in de binnenstad verder uit te breiden.

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) heeft het signaal gehoord.

Mevrouw Snippe (PvdD) constateert dat D66 meer horeca wil. Niet minder in de binnenstad maar wel meer in de wijken. De PvdD is voor spreiding maar per saldo komt er nog meer horeca bij en daar is dan weer geen personeel voor.

De heer Dijkstra (Een Utrecht) vraagt wat D66 ervan vindt als de raad beslist dat er horeca bij mag komen in de binnenstad mits de omwonenden akkoord zijn met de exploitatievergunning.

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) vindt dit lastig omdat zij de consequenties niet kan overzien. De stad groeit en de faciliteiten moeten meegroeien. Liever niet in de binnenstad. Zij is er voorstander van dat omwonenden daarin meedenken. Als de consequenties bekend zijn wordt gewogen of D66 daarin meegaat of niet.

Mevrouw Snippe (PvdD) vraagt of D66 het ermee eens is dat er tijdens het broedseizoen geen evenementen en parken en groenzones zouden moeten plaatsvinden.

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) antwoordt dat als er een toegewezen evenementenlocatie zou zijn, zijn aanneemt dat dit soort factoren meegewogen is. Zij zegt niet expliciet dat het niet mag. Als dit soort factoren in de selectie is meegenomen is het antwoord ja.

Inbreng Partij voor de Dieren

Mevrouw Snippe (PvdD) zegt dat haar bijdrage is gericht op economische zaken. Zij wil over locatieprofielen, statiegeld op hardcups, afvalinzameling op festivals, kostendekkende evenementenleges, kleine evenementen en duurzaamheid, winkelleegstand en proefdiercentra.
In het coalitieakkoord staat dat er vaart wordt gemaakt met het opstellen van evenementen en locatieprofielen. De PvdD wil dat dit onderwerp een hoge prioriteit krijgt en dat de profielen nog dit jaar voor besluitvorming worden voorgelegd aan de raad. Graag een toezegging.
Een statiegeldsysteem op hardcups is steeds doorgeschoven naar de behandeling van locatieprofielen maar deze hebben hier niets mee te maken. De koppeling is dus onzin.
Kan de wethouder toezeggen hier mee aan de slag te gaan?
Met de afvalinzameling op festivals gaat het niet altijd goed. Er staan soms recyclebakken maar daar moet meer voor worden betaald dan voor afvalreststromen. Gaat de wethouder daarmee aan de slag? Graag een reactie.
Het college wil duurzame leges invoeren om evenementen te verduurzamen. Mooi dat dit punt in het akkoord staat. Is de wethouder bereid de evenementenleges kostendekkend te maken?
Zolang dat niet het geval is, is er sprake van een verkapte subsidie. De hele stad betaald zo mee aan het mogelijk maken van evenementen.

Mevrouw Assen (PvdA) zegt dat de evenementenbranche hard is getroffen door corona. Kan de PvdD zich voorstellen dat het nu invoeren van duurzame leges niet het juiste moment is?

Mevrouw Snippe (PvdD) realiseert zich dat de branche hard is geraakt maar tegelijkertijd is er een ecologiecrisis. Desondanks is het van belang dit te doen. Het kost ook veel geld om plastic afval op te ruimen. Het invoeren van een statiegeldsysteem kost niet veel. Als de entree wordt verhoogd is dit, gezien het belang, acceptabel. Zij vervolgt haar betoog.
Het college wil kleine evenementen ontzien van duurzame leges. De PvdD wil dat alle evenementen hun verantwoordelijkheid nemen en een duurzame bedrijfsvoering voeren.
Hoe gaat de wethouder ervoor zorgen dat ook kleine evenementen de dans niet ontspringen?

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) begrijpt enerzijds de wens maar anderzijds wil zij buurtbarbecues ontzien. Zij is daar ook voor maar voor bewoners is het soms lastig om iets te

organiseren als dat als een evenement wordt gezien. Zij vindt het jammer als buurtinitiatieven niet meer kunnen vanwege de regelgeving. Kan daar geen uitzondering op worden gemaakt?

Mevrouw Snippe (PvdD) denkt dat verduurzaming niet altijd meer hoeft te kosten. Dat kan ook door meer plantaardig eten te serveren. Iedereen moet zijn verantwoordelijkheid hierin nemen. Ook kleine evenementen moeten wat haar betreft duurzaam worden georganiseerd.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) hoopt dat de PvdD zich verwondert over het feit dat GroenLinks wellicht voorstander is van een 'speklappenparade' en dat ze dat vrij wil laten.

Mevrouw Snippe (PvdD) is niet verwonderd omdat zij bij een barbecue niet aan een speklappenparade denkt maar aan vegetarische gerechten. Zij is daar geen voorstander van.
Zij vervolgt haar betoog.
Er moet met een open blik worden gekeken naar nieuwe mogelijkheden voor de winkelleegstand, zowel in de binnenstad als in de overige wijken. De PvdD ziet graag leegstaande winkelpanden omgebouwd tot woonruimte. Zij vraag een toezegging dat de wethouder deze stap gaat zetten.

Mevrouw Assen (PvdA) zegt dat haar partij ook nadenkt over de vraag of leegstaande winkelpanden moeten worden omgevormd tot woonruimte. Dat worden dan niet de meest betaalbare woningen en voor de nog resterende winkels wordt het lastig daar te blijven. Is het niet beter te kijken naar specifieke plekken waar wel kansen zijn om zonder overlast voor bewoners, een nieuwe mix van functies te realiseren zodat op andere plekken overlast wordt voorkomen.

Mevrouw Snippe (PvdD) staat hier niet negatief tegenover maar ziet ook dat leegstaande panden vaak een horeca-achtige invulling krijgen. Als leegstaande winkelpanden geen nieuwe invulling krijgen wil de PvdD deze het liefst omvormen tot woonruimte.

Mevrouw Assen (PvdA) zegt dat op bepaalde plaatsen een soort nieuwe creatieve invulling aan leegstand is gegeven. Kleine startende ondernemers wordt daar een kans geboden en culturele ondernemers en kunstenaars krijgen daar tijdelijk huisvesting. Voelt de PvdD er iets voor om naar zo'n soort invulling te kijken?

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) vindt het een leuke wensgedachte maar zegt dat er een groot verschil is tussen een Steenwegpand en de Hardebollenstraat, waar de panden volledig in bezit van de gemeente zijn. Een belegger moet gewoon rendement maken. Hij hoopt dat de PvdD ziet dat dit geen gewenst toekomstbeeld is.

Mevrouw Snippe (PvdD) denkt dat het goed is per situatie te kijken wat wenselijk en mogelijk is. De PvdD staat op zich niet negatief tegenover een creatieve invulling maar is ook voorstander van het omvormen van winkels tot woonruimte.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) zegt dat als de Steenweg wordt omgevormd van winkel- tot woonstraat er geïnvesteerd moet worden en moet de bereidheid er zijn daar een behoorlijke prijs voor te betalen. Doen we dat niet dan grijpen we in op het Europese grondrecht op bezit. Het is dus de vraag of dit wettelijk en juridisch mogelijk is.

Mevrouw Snippe (PvdD) stelt voor over dit onderwerp met Stadsbelang te spreken en vervolgt haat betoog.
Zij vraagt of het college bereid is om, in het kader van 'Utrecht diervriendelijk', de vesting van nieuwe proefdiercentra, zowel van bedrijven als van de Universiteit, niet toe te staan. Als het college hiertoe niet bereid is wil zij graag de motivatie weten.

Inbreng Partij van de Arbeid

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt aandacht voor ongelijk investeren voor gelijke kansen. Er is afgesproken dat dit punt inclusief de dilemma's die daaruit voortkomen, wordt uitgewerkt. Zij vraagt de wethouder naar de stand van zaken. Het is fijn dit principe terug te zien bij de schoollunches. De PvdA is blij met de voorschoolse educatie en vraagt welke acties hierop en ten aanzien van de subsidies die zijn blijven liggen, worden ondernomen.

In deze periode zou de stand van zaken komen van het Utrechts kwaliteitskader rondom voorschoolse educatie. Wanneer kan dit kader tegemoet worden gezien?
Hoe wordt het tij gekeerd als het gaat om de tekorten in de kinderopvang en de voorschool en de concurrentie met het primair onderwijs? Veel scholen die steun krijgen uit het Jeugdeducatiefonds kunnen daarmee uitjes en activiteiten organiseren om leerlingen nieuwe ervaringen te laten opdoen. Er lijkt nu onzekerheid te zijn over de financiering. Zij hoort graag van de wethouder hoe de stand van zaken is.
De cijfers van het lerarentekort dateren van december daarom zou zij graag een update ontvangen. Om te zien hoe dit zich ontwikkelt vraagt zij het college hierin ook het verborgen lerarentekort, de onvervulde vacatures en het verzuim mee te nemen. Het raakt ook de vierdaagse schoolweek. Zij hoort graag van de wethouder of er al scholen zijn die dit hebben moeten toepassen. Bovendien vraagt zij of de ontwikkeling van het lerarentekort structureel kan worden gemonitord.
Vragen over geweigerde mbo studenten hebben heel wat los gemaakt en hebben geleid tot de discussie of opleiding nu wel of niet een discriminatiegrond is. De PvdA vindt dat een mbo student in alle opzichten als een volwaardig student moet worden beschouwd. Zij vraagt de wethouder de raad toe te zeggen met een integraal plan van aanpak te komen dit te realiseren. Het gaat daarbij om stages, wonen, sporten, uitgaan en alles wat daarbij hoort. Graag een toezegging.

De heer Stam (Volt) steunt de richting dat mbo studenten in alle opzichten volwaardig kunnen deelnemen aan het studentenleven maar dat stuit soms op problemen omdat bijvoorbeeld Olympus wordt gefinancierd door de Hogeschool. Moet het ROC daar dan ook aan meebetalen?

Mevrouw Assen (PvdA) heeft van de wethouder begrepen dat Olympus wel mbo studenten toe gaat laten. Zij weet niet of daar voor betaald wordt maar het is kennelijk wel mogelijk.

De heer Stam (Volt) is benieuwd naar de visie van de wethouder ten aanzien van de acceptatie van mbo studenten. Er kan ook worden nagedacht over studentenverenigingen. Deze hebben lange historische banden met de Universiteit en deze stelt dat een minimum aantal leden daar moet studeren. Daar liggen uitdagingen. Hoe ziet de PvdA dit en welke oplossingen ziet zij?

Mevrouw Assen (PvdA) antwoordt dat er wel vaker dingen veranderen. Omdat het nu eenmaal zo gaat is geen argument het zo te laten. Dit is een momentum om ten aanzien van het mbo door te pakken. Dat zal soms wringen maar daar loopt zij niet voor weg.

De heer Stam (Volt) zegt dat Volt een progressieve partij is en dingen niet zo wil houden omdat ze nu eenmaal zo zijn. Hij vraagt hoe dit aangepakt kan worden omdat hij praktische uitdagingen ziet. Het gesprek in de media is het heel vaak gegaan over discriminatie op basis van opleiding terwijl in heel veel andere situaties er ook andere zaken spelen. Het gaat ook om historische banden met instellingen. Het moet wat hem betreft breder worden gezien.

Mevrouw Assen (PvdA) zegt dat verschillende mbo studenten zijn geweigerd in studentenkroegen. Zij kregen, soms met een belediging, te horen dat ze er niet in kwamen omdat ze mbo-student zijn. Als de raad daar inhoudelijk achterstaat, lijkt de motivatie van Volt haar niet de grondhouding die nodig is.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) is het er helemaal mee eens dat mbo studenten volwaardig mee moeten kunnen doen. Onderschrijft de PvdA dat een mbo campus zoals zij eerder schetste, zou kunnen bijdragen aan een mooie positie van mbo studenten?

Mevrouw Assen (PvdA) twijfelt. Zij heeft dit eerder gesteund en wil de behoefte daarin leidend laten zijn. Zij vraagt zich af of het een aparte mbo campus moet zijn omdat daarmee juist weer het onderscheid wordt benadrukt.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) begrijpt de overweging. De VVD heeft het beeld dat er behoefte is aan een campus die twee kanten opgaat. Aan de ene kant komen studenten in aanraking met het bedrijfsleven en kunnen stages en werkplekken vinden en aan de andere kant kan het bedrijfsleven de broodnodige mbo studenten binnen halen.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) zegt dat er een mbo agenda is en vraagt op welk punt dit verschilt met wat er nu al is.

Mevrouw Assen (PvdA) antwoordt dat de mbo agenda er niet primair op is gericht om de belemmeringen die een mbo student in alle facetten van de studie ervaart, weg te nemen. De mbo gaat veel meer over voldoende stages, de kwaliteit van de opleiding en dat soort zaken maar niet over alles wat er rondom 'het student zijn' speelt en daar vraagt de PvdA om.

Mevrouw **Chirino** (CU) begrijpt dat iets wat nu eenmaal zo is niet per se gehandhaafd hoeft te worden maar er hangt ook een kostenplaatje aan. Dat is een van de aspecten die Volt probeerde te benadrukken. Wie gaat de kosten dragen, de onderwijsinstelling of de gemeente?

Mevrouw Assen (PvdA) stelt voor eerst het gesprek met elkaar te voeren en uit te dragen dat een mbo student een volwaardig student is met alles erop en eraan in plaats van hier te bedenken dat het in de praktijk misschien wel heel lastig wordt.

Mevrouw **Chirino** (CU) krijgt de indruk dat de PvdA er allemaal vooroordelen bij haalt. De commissie heeft bijna unaniem hetzelfde doel en deelt de visie. Mensen die het eerder geprobeerd hebben zijn op een aantal zaken stuk gelopen. Daarom wijst zij erop dat er rekening met de kosten moet worden gehouden.

Mevrouw Assen (PvdA) kan de vraag niet beantwoorden. In geval van een kroeg is het kosteloos.
Iets begint met het uitspreken van een ambitie, het stellen van een doel en daarna gaan we kijken hoe dat bereikt kan worden. Het gesprek is daarin heel erg vruchtbaar. Dat lijkt haar belangrijk ervoor te zorgen dat mbo-studenten zich gesteund voelen.

Mevrouw **Chirino** (CU) zegt dat sommige dingen geen geld kosten maar de PvdA koppelt incidenten aan de structuur. Voorzieningen kosten wel geld en wie gaat die betalen?

Mevrouw Assen (PvdA) antwoordt dat het weigeren van mbo studenten geen incident is, dat is structureel. Het komt bij mbo studenten niet op hier melding van te maken want zij ervaren het als een feit dat zij niet als volwaardig worden beschouwd. Zij vervolgt haar betoog.
Over de onderwijshuisvesting zijn door veel partijen schriftelijke vragen gesteld. Deze zijn beantwoord en er is een raadsbrief gekomen. Sommige antwoorden waren onduidelijk en zij heeft navraag gedaan. In aanvulling op GroenLinks en de VVD vraagt zij of er een overkoepelende visie kan komen op de ontwikkeling van het aantal leerlingen in de stad, hoe zich dat verhoudt tot de beschikbare huisvesting en welke tijdelijke overlooplocaties dat vraagt om problemen in de toekomst te voorkomen. Zij vraagt de wethouder op dit punt een toezegging.
Daarbij kan motie 18 uit 2021 een rol spelen. Daarin is gevraagd om een terugkoppeling van de overleggen van de schoolbesturen. Zij zou daar graag een update van ontvangen.

De heer Stam (PvdA) zegt dat de ouderbijdrage in de praktijk vaak niet vrijwillig is ondanks dat dit sinds de wetswijzing wel zo zou moeten zijn. Hij is blij dat het college erop gaat toezien dat de bijdrage geen belemmering zal vormen voor het meedoen van kinderen bij activiteiten. Bij sommige scholen kan deze bijdrage oplopen tot € 516,00 zowel in het basis- als in het voortgezet onderwijs. Nu begrenzen andere gemeenten, met subsidie, de bijdrage tot € 225,00. Kan de wethouder de vrijwillige ouderbijdrage in de basis- en voorgezet onderwijs in kaart brengen en in gesprek gaan met de sector om deze te verlagen en via de gemeente te begrenzen?

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) vindt dat een vrijwillige ouderbijdrage ook vrijwillig moet zijn. Een ouder moet niet verplicht zijn het volledige bedrag te betalen. Bij sommige onderwijs-instellingen is de bijdrage verplicht gesteld en zijn daaraan sancties verbonden. Aan een vrijwillige bijdrage kun je geen maximum of minimum stellen. Er zijn ouders die niet kunnen of willen betalen. Wat heeft het verzoek van de PvdA voor invloed? Hoe kan dit leiden tot een maximering?

De heer Stam (PvdA) constateert dat Stadsbelang hetzelfde probleem ziet. De ouderbijdrage is erg hoog en ouders kunnen die niet betalen. Vervolgens moeten kinderen thuis blijven en dat mag eigenlijk niet. Bij andere gemeenten is het bedrag door een subsidie begrensd. Als er een hogere

bijdrage wordt gevraagd ontvangt de school minder subsidie. Kan dit drukmiddel worden gebruikt om te voorkomen dat kinderen thuis zitten?

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) vraagt over welke subsidie het hier gaat.

De heer Stam (PvdA) zegt dat in Amsterdam alle soorten onderwijssubsidies gekort kunnen worden voor dit doel. De vraag om welke subsidie het hier gaat speelt hij door naar de wethouder want hij wil weten wat er in Utrecht haalbaar is. Hij vervolgt zijn betoog.
Het zijn lastige en onzekere tijden voor veel inwoners. De PvdA is blij dat het coalitieakkoord fors inzet op bestaanszekerheid en is trots dat Utrecht aan de slag gaat met basisbanen. Dat is nodig om mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te helpen. Hij hoopt dat er snel een voorstel richting de raad komt. Wanneer kan dit voorstel worden verwacht?
Energiearmoede is een groot probleem en zal alleen maar toenemen. Er is een aantal incidentele maatregelen getroffen en een motie ingediend om deze maatregelen structureel te maken. Hoe staat het daarmee? Gaat de wethouder zelf ook maatregelen treffen voor de winter?
De PvdA heeft vaak aandacht gevraagd voor de situatie van arbeidsmigranten en hij verwacht ieder moment een plan en een budget uit Den Haag. Het is zaak zo snel mogelijk door te pakken en met een Utrechts plan van aanpak te komen, samen met partners uit het veld. Kan de wethouder toezeggen nog dit jaar met een plan te komen?

Inbreng Volt

De heer Stam (Volt) zegt dat Volt enthousiast is over een aantal zaken uit het coalitieakkoord. Het college wil inzetten op een latere splitsing van het voortgezet onderwijs. Daar staat Volt achter. Hij is benieuwd naar de uitwerking. Verder is hij enthousiast over de investeringen in de huisvesting en over de aandacht voor het opbouwen van digitale vaardigheden. Over de huisvesting is al uitgebreid gesproken. Denkt het college ook na over digitale onderwijsvaardigheden? Ook bij de jeugd is daar behoefte aan maar ook aan mediawijsheid. Hij is benieuwd naar de plannen van het college op dat gebied.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) vindt digitale vaardigheden belangrijk om toekomstbestendig te zijn. Is Volt het met de VVD eens dat de Hackerton de aantrekkingskracht voor digitale beroepen en vaardigheden zou kunnen vergroten?

De heer Stam (Volt) denkt dat dat kan. Er is veel werk in de IT en het is belangrijk dat mensen daar enthousiast voor worden. Hij weet niet of een Hackerton daar het juiste middel voor is maar in dit geval gaat het hem meer om mensen die verstandig met media kunnen omgaan.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) vraagt of Volt denkt dat de Hackerton juist de aandacht vergroot voor digitale vaardigheden. Er zijn tekorten in ICT beroepen.

De heer Stam (Volt) deelt het doel. Met een Hackerton worden juist mensen bereikt die al in de ICT zitten. Het kan maar het moet niet het belangrijkste doel zijn. Het is belangrijk dat de IT systemen van de gemeente goed worden getest en dat de gemeente weet dat de manier waarop daarmee wordt omgegaan, past bij de voorbeeldrol van de gemeente.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) zegt dat het laatste, in combinatie met het genereren van aandacht voor het onderwerp, er zeker onderdeel van is. Het laatste is belangrijk en onderschrijft zij.

De heer Stam (Volt) vindt het jammer dat de indruk kan zijn ontstaan dat Volt dingen wil houden zoals ze zijn of dat mbo studenten niet welkom zijn in de kroeg. Dat vindt hij zeker belangrijk. De aandacht die de PvdA hier voor vraagt is meer dan terecht en Volt steunt dat mbo studenten welkom moeten zijn in kroegen want dat wekt de indruk dat er onderscheid wordt gemaakt naar opleiding. Om dat probleem goed te kunnen aanpakken is het nodig daar genuanceerder naar te kijken. Niet elk geval waarin onderscheid wordt gemaakt is terug te brengen naar een vorm van discriminatie. Er spelen ook andere factoren. Hij is benieuwd of daar ook op in wordt gegaan. Hoe wil de wethouder de aanpak vorm geven?

De heer **Wiegant** (SP) vraagt om welke factoren het gaat.

De heer Stam (Volt) antwoordt dat bijvoorbeeld Olympus wordt gefinancierd door de Universiteit. Dat is de reden dat mbo-studenten daar niet altijd welkom zijn. Als we dat willen veranderen moeten we met die factoren rekening houden.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) werpt het verre van zich dat dit geen probleem is in de stad. Zij sluit zich aan bij de woorden van de PvdA. De Universiteit heeft veel langer de tijd gehad om alles op te bouwen en kan het dus gemakkelijker betalen. Dat mbo-studenten niet overal welkom zijn is een probleem en structuren zijn daar geen excuus voor.

De heer Stam (Volt) wil niet de indruk wekken dat hij dit gebruikt als excuus. Het moet beter maar het kan niet worden gereduceerd tot een simpel probleem. Het is geen discriminatie. Als je het wilt oplossen moet er een genuanceerde oplossing op tafel komen. Het vervolgt zijn betoog.

De heer Stam (Volt) excuseert zich omdat hij bij de twee eerdere debatten niet aanwezig kon zijn. In het coalitieakkoord komt het woord gratis schoollunches niet voor. Kan de wethouder dit verduidelijken? Er is een budget van een miljoen euro per jaar. Hoeveel scholen verwacht de wethouder daarmee te kunnen bereiken, welke criteria worden gehanteerd bij de keuze van de scholen en wat is het beoogde doel? Het coalitieakkoord is hier onduidelijk over. Hij is heel benieuwd hoe het college dit ziet.

Mevrouw Van der Wilt (D66) vraagt of Volt het ermee eens is dat het coalitieakkoord heel duidelijk begint met de urgentie van meer gelijke kansen in de stad. Alles wat daarop volgt is erop gericht te kijken hoe we kunnen zorgen dat alle kinderen in Utrecht dezelfde kansen op school hebben. Het akkoord geeft veel sturing aan de invulling van de middelen.

De heer Stam (Volt) zegt dat de gelijke kansen van het coalitieakkoord afdruipen. Het gaat hem erom wat het college beoogt te bereiken en hoe het college weet dat het gelukt is.

Mevrouw Van der Wilt (D66) zegt dat de vraag stellen, hem beantwoorden is. Wat wil Volt het college meegeven over de invulling van schoollunches door het college?

De heer Stam (Volt) antwoordt dat het een voorstel is van het college. Hij is benieuwd naar de achtergrond. Op basis daarvan kan de maatregel beter geëvalueerd worden en kan Volt zeggen wat deze ervan vindt. Over de ambitie om huiswerkvrije scholen te creëren heeft hij een aantal vragen. Hij vervolgt zijn betoog.
Het maken van huiswerk is al een leerdoel op zich is. Het draagt bij aan discipline en vaardigheden en bereid kinderen voor op een vervolgopleiding. Als je nooit een opstel hebt hoeven schrijven krijg je op het hbo heel wat voor je kiezen. Hoe kijkt het college hier tegenaan en hoe kunnen leerlingen die naar zo'n school gaan vaardigheden opdoen om door te stromen. Hoe weten we achteraf of de maatregel effectief is geweest? Wat gaat het college precies doen en hoe worden de scholen geselecteerd? Volt zou daar graag wat meer inzicht in willen krijgen.
Volt is gelukkig met het stuk over een menswaardige bijstand en de participatiewet. Ook vindt Volt het goed dat zou kunnen worden afgezien van de kostendelersnorm maar die ambities zijn vaag. Er is gevraagd om meer duidelijkheid en om een tijdpad. Die vragen onderschrijft hij.
Hetzelfde geldt voor het ruimhartige toepassing van het armoedebeleid. Kan het college daar wat meer inzicht in geven. Waar wordt aan gedacht en hoe wordt dat vorm gegeven?
Eerder ging het om de sturing op arbeidsmarktfactoren. De horeca is daar geen onderdeel van maar een aantal sectoren is dat wel. Welke instrumenten heeft de gemeente hiervoor beschikbaar? Wat is het college van plan en hoe wordt deze maatregel, het Rekenkamerrapport indachtig, geëvalueerd. Zijn de doelen vooraf wel goed vastgesteld?
Er zijn al vaker pogingen ondernomen om basisbanen te creëren, zoals de Melkertbanen. Op die pogingen is veel kritiek gekomen, vooral omdat het belangrijkste doel, de doorstroming naar regulier werk, vaak niet wordt gehaald. Volt ziet meer in een basisinkomen dan in een basisbaan.

De heer Stam (PvdA) vraagt wat Volt vindt van het rapport van de WRR waarin wordt gesteld dat een basisinkomen niet werkt in het begeleiden naar een baan maar een basisbaan juist wel.

De heer Stam (Volt) kent de WRR wel maar het rapport waarnaar wordt verwezen niet. Hij ontvangt dit graag van zijn collega om dit door te lezen.

De heer Dijkstra (Een Utrecht) vraagt of Volt bekend is met het feit dat de doelgroep vaak al in een uitkeringssituatie zit. Het gaat hier niet om een boost maar vaak om een eindsituatie.

De heer Stam (Volt) zegt dat dit kan. Bij eerdere experimenten met een basisbaan was de doorstroom naar een betaalde baan wel vaak het doel. Maar ook hier geldt dat in het coalitieakkoord niet duidelijk wordt welk doel beoogd wordt. Hij wil hier graag duidelijkheid over van de wethouder. Is het einddoel een zinvolle baan of is het de bedoeling dat mensen doorstromen naar een volgende baan en hoe wordt dit achteraf geëvalueerd?

Inbreng Student en Starter

Mevrouw Kendir (Student en Starter) zegt blij te zijn dat er op het gebied van onderwijs maatregelen getroffen worden zoals het verstrekken van gezonde maaltijden, het aanpakken van discriminatie en het versterken van de positie van mbo-studenten. Ook wordt het gesprek gevoerd om mbo-studenten tegen gereduceerde tarieven te laten sporten. Haar partij ziet met belangstelling de aanpak van het college tegemoet. Ook is zij blij dat er aandacht is voor het tegengaan van seksuele intimidatie op scholen. Het is een abstract onderwerp dat niet zo gemakkelijk kan worden aangepakt maar daarom niet minder belangrijk. Zij vraagt de wethouder de raad jaarlijks mee te nemen in de ontwikkelingen van het tegengaan van seksuele intimidatie op scholen.

De heer Simsek (DENK) zegt dat er een mooi plan ligt voor het tegengaan van seksuele intimidatie, ook binnen onderwijsinstellingen. Vindt Student en Starter dat een soortgelijke lijn getrokken moet worden als het gaat om het tegengaan van discriminatie en pesten?

Mevrouw Kendir (Student en Starter) is tegen discriminatie en pesten. In het coalitieakkoord is hier aandacht voor binnen het onderwijs, op de arbeidsmarkt en bij stages. Dat vindt haar partij belangrijk. Het is wenselijk dat de gemeente, binnen haar invloedsfeer, daar verandering in brengt.

De heer Simsek (DENK) vindt specifieke maatregelen als het gaat om seksuele discriminatie zoals een klachtenprocedure, laagdrempelig melden, nazorg en studentenverenigingen handvatten bieden, belangrijk. Deze zouden ook specifiek toegepast moeten worden binnen het onderwijs voor wat betreft discriminatie en pesten. Wat vindt Student en Starter daarvan?

Mevrouw Kendir (Student en Starter) ziet geen redenen om maatregelen die daarbij helpen, niet toe te passen. Er moet ook zeker aandacht zijn voor de aanpak van discriminatie en pesten.

De heer Simsek (DENK) weet dat de meldingsbereidheid van discriminatie binnen het onderwijs, laag is. Hij heeft hierover schrijnende verhalen gehoord. Zou Student en Starter er heil in zien dat er handvatten worden geboden voor het invoeren van een laagdrempelige klachtenprocedure?

Mevrouw Kendir (Student en Starter) ziet daar zeker heil in. Het debat over het aanpakken van stagediscriminatie is meermaals gevoerd. Het aantal meldingen is het topje van de ijsberg. De drempel voor een melding ligt hoog en veel studenten hebben het gevoel dat het geen nut heeft. De partij wil dat daarover het gesprek met instellingen gevoerd wordt. Zij onderschrijft deze visie.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) zegt dat het college pleit voor een eerlijke stagevergoeding en tegelijkertijd wordt gesproken over discriminatie. Hoe verhoudt een en ander zich tot elkaar? Hij kan zich voorstellen dat, gelet op de wens van een vergoeding, werkgevers zullen afhaken. Dat zal dan weer worden opgevat als stagediscriminatie terwijl dat niet zo is. Het is een financiële afweging. Het zou een eer moeten zijn om ergens stage te kunnen lopen. De mop die Student en Starter maakte ging langs hem heen.

Mevrouw Van der Wilt (D66) maakt een punt van orde. Iedereen heeft de verantwoordelijkheid om vaart te maken. Zij heeft het idee dat daar wel wat steviger op ingezet kan worden zodat er niet steeds discussie is over de lengte van de interrupties.

De **voorzitter** stemt hiermee in en voegt toe hier vanuit verschillende belangen te zitten. Zij wil iedereen aan het woord laten om een punt te kunnen maken maar wil ook niet dat het nachtwerk wordt. Zij doet een beroep op iedereen de tijd goed in de gaten te houden.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) vindt de interruptie van D66 aanmatigend. Hij stelt een vraag over een schijnbare tegenstelling tussen in het beleid, zo mogelijk stagediscriminatie en daar moet aandacht voor zijn. Hij wil dat de vraag wordt beantwoord.

De voorzitter zegt dat het niet om een inhoudelijke reactie ging maar om een punt van de orde.

Mevrouw Kendir (Student en Starter) ziet geen tegenstelling. Zij denkt dat als een werkgever stagiaires normaal menselijk betaald, dat geen stagediscriminatie is. De vergoeding geldt voor elke stagiaire, ongeacht diens achtergrond. Zij meldt nog dat een mistery guest een middel is om discriminatie aan te pakken. Zij vervolgt haar betoog.
Haar partij is blij dat de Utrechtse schuldenaanpak, met de focus op vroeg signalering, wordt voortgezet. Armoede wordt de komende periode meer bespreekbaar want het is belangrijk het stigma rondom armoede te doorbreken. Niet een Utrechter verdient het om in schaamte op te groeien. Zij vraagt de wethouder hier aandacht aan te besteden. Ook zijn er zorgen om de energiearmoede onder studenten. Zij is blij dat de wethouder, naast de aanpak in het coalitieakkoord, heeft toegezegd in gesprek te gaan met de LCB om bij het Rijk aan te dringen op landelijke oplossingen want dit is een urgent probleem. Utrecht is een stad om in te leven. Student en Starter is trots dat het college de komende vier jaar gaat investeren in de levendigheid van de stad. Elke inwoner moet voorzieningen om de hoek kunnen vinden. Daarom is zij blij met de investeringen in de lokale economie van de wijken. Met wijkhubs worden voorzieningen en gezelligheid dicht bij huis gebracht.

Mevrouw Chirino (CU) denkt dat Student en Starter niet kan bedoelen dat alle voorzieningen voor iedereen letterlijk en figuurlijk om de hoek moeten zijn.

Mevrouw Kendir (Student en Starter) zegt dat het de bedoeling is dat er in elke wijk genoeg faciliteiten zijn om de levendigheid op te kunnen zoeken. Dat wordt gestimuleerd door ondernemers kansen te bieden om in centra buiten de binnenstad te kunnen ondernemen. Door kritisch te kijken naar de regels en onnodige regels af te schaffen wordt het ondernemers gemakkelijker gemaakt. Als initiatiefnemers ruimte wordt geboden ontstaat er meer beweegruimte voor innovatieve vernieuwingen in de stad. Student en Starter pleitte al eerder voor een evenemententerrein en is trots dat het er gaat komen. Zij geeft de wethouder mee creatief te zijn en te kijken naar multi inzetbare terreinen.

Inbreng DENK

De heer Simsek (DENK) zegt dat in het coalitieakkoord aandacht is voor de aanpak van seksuele intimidatie bij onderwijsinstellingen. Hij sluit zich op dit punt aan bij wat Student en Starter heeft ingebracht. Er worden diverse maatregelen genoemd zoals een klachtenprocedure en toereikende nazorg. Daarnaast wordt studie- en studentenverenigingen handvatten geboden om seksuele intimidatie te bestrijden. Die richting steunt DENK. Wel vraagt hij zich af of dezelfde richting kan worden gevolgd als het gaat om pesten en discriminatie. Graag een reactie.
Veel kinderen gaan zonder ontbijt naar school. Is de wethouder bereid om met scholen in gesprek te gaan over de mogelijkheid om kinderen op school een gratis ontbijt aan te bieden?
Graag een reactie. Hij vraagt de wethouder een toezegging om ook daadwerkelijk een mystery gast in te zetten om discriminatie op de arbeidsmarkt op te kunnen sporen. Graag een reactie.

Inbreng ChristenUnie

Mevrouw **Chirino** (CU) zegt dat het doel voor de stad is: brede welvaart met balans tussen leren, werk, circulariteit en creativiteit en met zorg voor iedereen voor wie de wereld soms te snel verandert. De markt is een middel, geen doel. Dat betekent dat sturing mogelijk is. Regulering is noodzakelijk maar voor ondernemers is het belangrijk dat er geen onnodig regels zijn die het ondernemen onmogelijk maken. Hier wordt gelukkig werk van gemaakt. Economisch actief beleid voeren is goed. Kan de wethouder de ruimte aangeven en wat de concrete ideeën zijn om de regeldruk tegen te gaan?

Er is in het coalitieakkoord aandacht voor de rol van de gemeente in de economie. Zij vraagt de wethouder hoe dit meetbaar uitgevoerd kan worden en is te controleren. Zij sluit zich aan bij de inbreng van partijen die iets hebben gezegd over het Rekenkameronderzoek.
Economie en beroepsbevolking gaan hand in hand. Ook de CU is blij dat er specifieke aandacht is voor mbo-studenten. In het akkoord staan lovende woorden over de Universiteit maar de hogeschool en het mbo zijn ook een belangrijke motor voor talent en onmisbaar voor het opleiden van mensen die werken in de verschillende gebieden binnen en buiten Utrecht. Het mbo is juist essentieel voor beroepen waar de samenleving op draait.
De CU is blij met verspreiding van de nodige voorzieningen door de stad. Ook de leegstand is helaas stads breed verspreid. Het is goed dat hierop stappen worden gezet.
Ziet de wethouder mogelijkheden om dit thema in kaart te brengen met de in het akkoord genoemde steun voor starters en scale-ups en hoe krijgt dit vorm? Graag een reactie.
De CU omarmt de strategie om digitalisering zich niet te laten ontwikkelen tot bron van ongelijkheid en actief in te zetten als weg naar toegankelijkheid. Te denken valt aan online jongerenwerk, gratis internet op laagdrempelige locaties en een incidentele impuls voor de bibliotheek omdat deze belangrijk is bij het aanleren van digitale vaardigheden. Zij is benieuwd naar de analyse op het debat in de commissie hierover.
Ook wordt gekeken hoe in samenwerking met Stichting Leergeld, binnen de U-pas internet aangeboden kan worden. Zij vraagt of er meer gebeurt dan alleen kijken en of de raad een terugkoppeling hiervan kan verwachten. Graag een reactie.
In het kader van de digitale stad wordt gesproken over de informatievoorziening van de gemeente. Deze moet voldoen aan minimale wettelijke eisen maar hoe moet de passage verder worden gelezen? Kan de wethouder dit nader toelichten?
De CU is blij dat er met persoonsdata en algoritmes behoedzaam wordt omgegaan en dat er een adviescommissie start om zich te buigen over ethische vraagstukken die hiermee gepaard gaan. Kan de wethouder toelichten wat de concrete opdracht is en wanneer deze naar de raad komt?

Inbreng BIJEEN

Mevrouw Oul Fakir (BIJEEN) zegt dat de kapitalistische economie zich kenmerkt door een groeiende ongelijkheid in de samenleving. Dit leidt tot bizarre situaties. Een bibliotheek waar voorzichtig geld voor wordt vrijgemaakt en een La Vuelta die bakken met geld kost. Met de gestelde prioriteiten is haar fractie het niet mee eens. Een belangrijke vraag is in welke inwoners we wel en in welke we niet willen investeren. Niemand mag in gebrek leven en dat geldt ook voor mensen met schulden. Het convenant samenwerken voor Utrechters schuldenvrij en de actieagenda wordt uitgebreid. Hoe wordt dit concreet vorm gegeven? Helaas ziet zij in de plannen nergens terug wanneer schulden kwijt worden gescholden zodat mensen hun leven weer kunnen herpakken. Is hier onderzoek naar gedaan en wordt dit punt ook meegenomen?
Racisme en discriminatie zijn voor haar fractie geen bijzaak. Utrecht beschouwd zichzelf als een progressief baken waar iedereen welkom is maar de praktijk is anders. Er zijn verschillende vormen van discriminatie waaronder arbeids- en stagediscriminatie. Zij is blij dat hier in het akkoord aandacht voor is maar de plannen gaan niet ver genoeg. Discriminatie zou moeten worden afgestraft. Bedrijven die zich hier schuldig aan maken krijgen een waarschuwing en bij herhaling komen ze op een lijst en volgt er een geldboete. De gemeente werkt dan niet langer met hen samen.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) zegt dat in het akkoord staat dat als er sprake is van discriminatie, er onderzoek wordt gedaan en dat er daarna wordt doorgepakt. Is BIJEEN niet tevreden met wat er in het akkoord staat?

Mevrouw Oul Fakir (BIJEEN) wil weten wat er gebeurt nadat de discriminatie is opgespoord maar concrete acties hierop vindt zij niet in het akkoord terug.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) antwoordt dat dit te maken heeft met de opbouw van het akkoord. In het hoofdstuk ‘inclusie en discriminatie’ staat hier meer over. Er worden voorbeelden genoemd en er wordt gekeken welke middelen er ingezet kunnen worden.

Mevrouw Oul Fakir (BIJEEN) komt op het laatste nog terug want ook dat klinkt vaag. Arbeidsdiscriminatie zal worden opgespoord door een mistery guest maar wat gebeurd er hierna? Welke consequenties heeft dit voor discriminerende bedrijven of organisaties? Zij hoort graag wat

de concrete plannen zijn. De bereidheid om alle middelen in te zetten is er volgens het akkoord. Hierover ontvangt zij graag meer informatie en duiding.

Inbreng Een Utrecht

De heer Dijkstra (Een Utrecht) geeft de PvdA een compliment voor het voorstel van de maatschappelijke banen. Het komt niet helemaal overeen met wat zijn partij heeft ingediend over de buurtbanen. Het is een kleine moeite dit aan te passen daarom houdt hij daarvoor nu een pleidooi. De toevoeging betekent dat de 1.000 banen niet alleen van de overheid komen maar juist ook van buurt- en burgerorganisaties. De financiering zou nog steeds kunnen plaatsvinden zoals in het door hem ingediende voorstel staat beschreven. In dat geval kan er ook grootschalig worden gewerkt en niet alleen kleinschalig maar dat heeft wel consequenties voor het budget. Hij vraagt de wethouder of dit kan en ontvangt graag een reactie. Het geld bestemd voor buurtondernemers voor gezonde buurten en werk voor praktisch opgeleiden komt vrij.
Er staan een paar mooie woorden in het akkoord over innovatieve starters en scale-ups. Hij pleit ervoor het geld dat voor innovatieve starters beschikbaar is om te katten naar een volwaardig programma voor groeiers en starters met als criterium werk voor de stad. Graag een reactie van de wethouder. Boekenwijsheid is goed maar ervaringsdeskundigheid is waardevol. Het ene is niet anders dan het andere maar ervaring wordt minder gewaardeerd. Ervaringsdeskundigheid staat vier keer in het coalitieakkoord maar daarbij staat wel steeds ‘betrekken’. Dit is een gemiste kans. Hij vraagt het college met een voorstel te komen hoe ervaringsdeskundigen de plek krijgen die ze verdienen bij de overheid en bij andere organisaties.

Inbreng SP

De heer Wiegant (SP) heeft veel lof voor het college op de onderwerpen waar het vanavond over gaat. Hij kan alles onderschrijven en licht er een paar zaken uit. De SP stopt liever vandaag dan morgen met de kostendelersnorm. Hij is benieuwd naar de antwoorden op de vragen hierover.
Het banenplan is een mooie doelstelling op zich maar hij vraagt zich af wat het college gaat doen om het plan ook echt te laten slagen. Wat gaat het college anders doen?
Aanbestedingen, aandacht voor het minimumloon, stoppen met onbetaalde werkervaringsplekken, stages en basisbanen stonden allemaal op het wensenlijstje van de SP.
Hoog- en laagopgeleid wordt vervangen door theoretisch- en praktisch geschoold. Hoog en laag is een waardeoordeel dat we niet moeten willen. Er zit geen waarde aan. Tegelijk is de overwaardering van theoretisch en de onderwaardering van praktisch geschoolden niet alleen taalkundig maar ook financieel zichtbaar. Een naamsverandering verandert daar niets aan.
De inzet voor huiswerkvrije scholen vindt de SP een goede zaak maar dat betekent niet dat huiswerkbegeleiding niet meer nodig is. Het is een vorm van bijles. Het zorgt voor meer educatie en dat biedt meer leeruitkomsten. De ongelijkheid verdwijnt niet als het huiswerk wordt afgeschaft.
Het is goed erop toe te zien dat de ouderbijdrage echt vrijwillig is. Een vrijwillige ouderbijdrage leidt niet alleen tot ongelijkheid onder leerlingen op dezelfde school maar ook tussen scholen onderling. Die vorm van ongelijkheid is ook onwenselijk. Gaat het college hier iets aan doen?
Het programma klinkt prima als het de bijdrage aan de economie betreft, zeker als het gaat om investeringen in de wijken. De SP is wel kritisch als het gaat om de effectiviteit. Er is niet goed te bepalen wat het nu echt oplevert. Zorgt het college ervoor dat de grote som geld ook echt effectief wordt besteed en niet in een diepe put verdwijnt?

De heer Stam (Volt) hoort dat de SP enthousiast is over basisbanen terwijl de fractievoorzitter van de SP hier onlangs nog tegen ageerde. Wat is het standpunt van de SP hierin?

De heer Wiegant (SP) antwoordt dat er niet helemaal hetzelfde over wordt gedacht. Na de vorige periode is de SP vrij positief geweest over het initiatiefvoorstel maar over de invulling is geen eenduidigheid. Het raadslid vreest dat mensen daarin worden weggezet maar hij weet dat het de bedoeling is dat het banen zijn die mensen waardering geven.

Inbreng Stadsbelang Utrecht

Mevrouw Mathoera (Stadsbelang Utrecht) zegt dat het de komende vier jaar zal gaan hoe Utrecht met zijn inwoners omgaat, gelijkwaardig of juist ongelijk. De coalitie noemt het ‘ongelijk

investeren voor gelijke kansen'. Stadsbelang noemt het discriminatie. Ieder individu is gelijk en dient gelijk behandeld te worden. De plannen van de coalitie zullen vergaande gevolgen hebben voor de middenklasse. Hoe gelijk is het om hen op te zadelen met alle lasten?

De heer Simsek (DENK) vraagt of het niet juist nodig is ongelijkheid aan te pakken door bepaalde structuren te doorbreken want er is geen gelijkheid. Op welke manier wil Stadsbelang dat doen?

Mevrouw Mathoera (Stadsbelang Utrecht) vindt dat dit niet op deze manier moet worden aangepakt. Haar partij is voor gelijkheid en wil dat er op een gelijke manier wordt geïnvesteerd zodat er geen tweedeling ontstaat tussen de middenklasse en de lagere klassen.

De heer Simsek (DENK) vindt dat als er nu al een tweedeling is. Moet die dan niet worden doorbroken en weggewerkt?

Mevrouw Vermeulen (GroenLinks) zegt dat juridisch gelijke gevallen gelijk worden behandeld en ongelijke gevallen, ongelijk. Dat geeft al aan dat bepaalde situaties om een ongelijke behandeling vragen. Zo moet artikel 1 worden gelezen. Welk belang hangt Stadsbelang aan discriminatie?

Mevrouw Mathoera (Stadsbelang Utrecht) komt hier later op terug.

De heer Wiegant (SP) drukt Stadsbelang op het hart dat dictatuur van het proletariaat haken en ogen heeft.

Mevrouw Mathoera (Stadsbelang) Utrecht) zegt vol in te zetten op bestaanszekerheid terwijl D66 en de PvdA landelijk hebben liggen snurken, zij hebben actief bijgedragen aan het toeslagenschandaal. Mensen met een hoog en een laag inkomen zijn oververtegenwoordigd in Utrecht. Het college wil ongelijk investeren en geld uitgeven om aan inkomenspolitiek te doen. De U-pas wordt verdubbeld en verdriedubbeld, de energierekening van minima gesubsidieerd en bijverdienen in de bijstand tot het minimumloon, wordt mogelijk gemaakt. Mensen mogen huurschulden maken, ze worden toch niet uit hun huis gezet. Tegelijkertijd worden de gemeentelijke lasten en heffingen verhoogd. Utrechters met een hoog inkomen zullen hiervan weinig gevolgen ondervinden, mensen met een laag inkomen ontspringen de dans en de middenklasse gaan het merken. De armen worden rijker en de middeninkomens armer. Dat is de consequentie van dit groen socialistisch nivelleringsbeleid terwijl juist iedereen zou moeten profiteren. Er is geen enkele prikkel om te gaan werken want werken loont niet. De bijstand loont want het besteedbaar inkomen stijgt daar wel.

De heer Simsek (DENK) vraagt of Stadsbelang onderschrijft dat het voor mensen in de bijstand niet altijd even gemakkelijk is om uit een werkloosheidssituatie te komen. Er zijn ook mensen die niet in staat zijn om te werken.

Mevrouw Mathoera (Stadsbelang Utrecht) is het eens met DENK maar komt hier nog op terug. Ongelijk investeren in gelijke kansen, wat betekent dat eigenlijk als het om banen gaat? Investeren zou gelijk moeten staan aan het toevoegen van waarde. Als zij het plan leest gaat het om investeren in vrijwilligerswerk, het verdrijven van vrijwilligers uit sportkantines en buurthuizen. Het vorige college heeft gefaald bij het realiseren van het aantal banen dat volgens de afspraak gerealiseerd moest worden. Zij kan hierbij niet wijzen naar corona want reeds daarvoor schoot de aanpak al tekort. Het college heeft het, ook bij het realiseren van voldoende beschut werk, erbij laten zitten. Het UW wil zelf af van beschutte plaatsen. Hoe kan het college stellen dat er 1.000 extra banen komen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en dat er ook nog basisbanen worden gerealiseerd voor bijstandsgerechtigden. Stadsbelang Utrecht vraagt zich af of die 1.000 banen dezelfde zijn. Graag wil zij een reactie van de wethouder op deze vragen:

- wordt de banenafspraak geactualiseerd?
- welke ambities heeft het college voor de invulling van banen en het bieden van beschut werk?
- zijn de basisbanen met behoud van uitkering of wordt er een salaris geboden?
- denkt het college dat de bijstandsgerechtigden zitten te wachten op basisbanen omdat ze nu onmogelijk uit de bijstand hangmat te krijgen zijn?

Het handelen van de coalitie is mede debet geweest aan het falen van de Participatiewet. Zij vraagt herziening. Het zou het college sieren de Participatiewet uit te voeren, te beginnen met de

verplichte tegenprestatie. Als we mensen laten investeren in zichzelf met een opleiding, een stapsubsidie of werk, wordt de afstand tot de arbeidsmarkt kleiner.
Het onderwijs is de verantwoordelijkheid van het Rijk en de onderwijshuisvesting die van de gemeente. Veel gemeentelijk budget wordt naar scholen geschoven maar de scholen hebben voldoende middelen, de reserves zitten vol. Scholen moeten gewoon hun werk doen. Waarom halen ze de streefniveaus voor rekenen en taal niet? Waarom moet de gemeente de ongeletterdheid aanpakken? Laat de scholen het initiatief nemen.
Jammer dat er circa 5 miljoen euro wordt besteed aan de voorschool terwijl deskundigen twijfelen over het nut ervan. Gebruik middelen voor huiswerkbegeleiding voor de groepen 6,7 en 8.
In de raadsvergadering kunnen initiatieven worden verwacht op het gebied van de voorschool, huiswerkbegeleiding, gelijk investeren in kansen in plaats van het naaien van de ondervertegenwoordigde middenklasse en de verplichte tegenprestatie bij de inkomenspolitiek

De heer Stam (PvdA) maakt een punt van de orde. Er wordt nu al voor de derde keer gescholden in de vergadering. Daar stoort hij zich aan. Wat is het oordeel van de voorzitter hierover.

De voorzitter is het met de PvdA eens. Zij stelt voor fatsoenlijk en aardig te zijn voor elkaar.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) vraagt of naaien een scheldwoord is. Als dit niet zo is kan de voorzitter het niet eens zijn met de PvdA. Het is niet aan de voorzitter daar een oordeel over te vellen.

De voorzitter zegt dat het wel aan haar is een algemene opmerking te maken en zij hoopt dat de commissie op een fatsoenlijke manier met elkaar omgaan. De interpretatie van een dergelijk woord kan negatief zijn.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft uitleg over hoe de vergadering wordt voortgezet. De wethouders beantwoorden de vragen van alle behandelde onderwerpen. De fracties kunnen daarna vragen stellen aan de wethouder en dat is gelijk de tweede termijn. Daarna worden de toezeggingen geïnventariseerd. Als er moties in de maak zijn kunnen de fracties dat meedelen zodat iedereen dat weet.

Beantwoording wethouder De Vries

Wethouder De Vries bedankt de VVD voor de grote betrokkenheid bij het mbo. De VVD heeft vragen over de samenwerking en de gewenste campus. Hij is in gesprek met het mbo om de samenwerking vorm te geven bij Strijkviertel en Lageweijde, juist omdat het gaat om leren en werken op de werkvloer en een betere aansluiting op de arbeidsmarkt. Er zijn in het verleden al gesprekken gevoerd. In maart 2021 is de raad geïnformeerd over de mogelijkheden van een campus bij Lageweijde. Dat is er niet van gekomen vanwege het gezondheidsbeleid. Een onderwijsinstelling mag niet binnen 200 meter van een rijksweg staan en de keuze van een locatie is aan het ROC. Met betrekking tot een campus moet hij de VVD teleurstellen. MBO Utrecht, het Grafisch Lyceum en ROC Midden-Nederland hebben (nagenoeg) nieuwe gebouwen. Het wordt dus een lastig verhaal.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) zegt dat er nog gesprekken zouden worden gevoerd met de scholen over een campus op Strijkviertel. Wat is daarmee gebeurd? De VVD heeft het beeld dat mbo scholen het een mooi idee vinden om een campus te krijgen. Heeft de wethouder dit beeld niet?

Wethouder De Vries antwoordt dat er momenteel gesprekken lopen met mbo instellingen maar deze zelf verantwoordelijk zijn en een keuze make. Dit is dus de plek waar ze zijn geëindigd. Hij zegt de VVD toe dit punt mee te nemen in zijn gesprekken met de scholen.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) vraagt of er ook een terugkoppeling komt.

Wethouder De Vries zegt toe in Q2 van 2023 met een terugkoppeling van de gesprekken over de mbo campus te komen.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) vraagt de wethouder in deze gesprekken ook zijn suggestie voor een locatie voor een mbo campus in Rijnvliet mee te nemen. Deze zou mogelijk gevestigd kunnen worden in de oksel van de A12.

Wethouder De Vries zegt Stadsbelang dank voor de aanvulling en vervolgt de beantwoording. Het volgende punt gaat over stagediscriminatie. Er lopen momenteel gesprekken met het mbo en in principe ligt er al een plan. Tegelijkertijd is het finetunen nog aan de gang. Er is nog geen akkoord op gegeven door mbo instellingen. Hij verwacht dat dit er in Q4-2022 wel zal zijn en dan komt hij hierop terug bij de raad. Een onderdeel van het plan stagediscriminatie is de vraag hoever je daarin kunt gaan en of het alleen gaat om discriminatie bij organisatie en bedrijven.

Mevrouw Oul Fakir (BIJEEN) vraagt of dit de beantwoording is van de vragen die zij heeft gesteld over arbeids- en stagediscriminatie.

Wethouder De Vries is alleen ingegaan op stagediscriminatie maar de vraag is breder en dat heeft hij gehoord.

Mevrouw Van der Wilt (D66) zegt dat dit voor Q1 of Q2 is toegezegd en dat het plan nu in Q4-2022 komt. Zij drukt de wethouder op het hart erop toe te zien dat het Q4 wordt.

Wethouder De Vries zegt dat dit op zijn lijstje staat maar dat het om een gezamenlijk project gaat.
Hij gaat over naar de vraag van de PvdA en Student en Starter over een integrale aanpak voor het mbo. Enerzijds waardeert hij de nuance van Volt maar tegelijkertijd is hijzelf iets minder genuanceerd. Hij verbaast zich over hoe het gaat. Niet alles hoeft als discriminatie te worden benoemd omdat er meerder zaken meespelen maar uiteindelijk gaat het over gelijkwaardigheid. Dit is een belangrijk aspect en dat neemt het college hierin mee. Je kunt het een integrale aanpak noemen want er is ook een mbo-agenda. Dit is de tijd om dit uit te diepen naar gelijkwaardigheid op meerdere vlakken. Daar komt het college zeker op terug. In 2023 wordt de raad geïnformeerd hoe dit gezamenlijk met Studentenraad 030 wordt opgepakt en uitgewerkt. Juist mbo studenten kunnen hierin iets veranderen. Met elkaar vinden we er wat van maar tegelijkertijd is er een probleem met de financiering vanuit het Rijk. Binnen een week spelen er heel wat zaken en dat is het moment om op de veranderingen, die hierin meegenomen moeten worden, in te spelen. Hij gaat er hard mee aan de slag. De vraag van de SP over het benoemen van praktisch en theoretisch onderwijs en de waardering daarvan is een maatschappelijk issue en wordt meegenomen in de mbo agenda. Dit gaat ook over gelijkwaardigheid.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) begrijpt dat de terugkoppeling van de gesprekken over de mbo campus in Q2-2023 zal zijn maar hoopte op een eerdere terugkoppeling.

Wethouder De Vries antwoordt dat er meerdere gesprekken lopen met het mbo. De kans is, gelet op de huidige nieuwbouwlocaties, erg klein dat het ervan komt. Hij neemt dit mee en komt er in Q2-2023 op terug. Een eerdere terugkoppeling is niet mogelijk omdat er urgentere zaken zijn zoals de mbo agenda. Hij heeft een toezegging gedaan maar wil ervoor waken valse verwachtingen te wekken. Als terugkoppelen eerder kan zal hij dit doen.

Mevrouw Assen (PvdA) wil weten of de toezegging van de wethouder op het integrale plan van de aanpak mbo, ook echt een toezegging is.

Wethouder De Vries zegt dat dit een toezegging is in Q4-2022.

De voorzitter vat de toezeggingen van wethouder De Vries samen:

- de raad in Q2-2023 in een brief informeren over de uitkomsten van de gesprekken die hij met mbo instellingen over een mbo campus in Strijkviertel heeft gehad.
- het plan van aanpak stagediscriminatie in Q4-2022 nar de raad sturen.
- de raad in Q4-2022 informeren hoe hij samen met partners in de stad werkt aan gelijkwaardigheid van studenten in de stad, op meerdere vlakken.

Beantwoording wethouder Oosters

Wethouder Oosters beantwoordt de vragen over evenementen. Het CDA vraagt in de zoektocht naar mogelijke permanente locaties, ook te kijken naar de regio. De regio is momenteel hofleverancier van evenementenlocaties maar er wordt nu naar een locatie binnen de gemeentegrenzen gezocht. D66 vraagt wanneer en op welke manier hierover een voorstel verwacht kan worden. Zij verwacht in het najaar (Q4-2022) de raad informatie te kunnen verstrekken over het vervolgproces maar zij kan dan nog niet met een plan komen. Het is heel belangrijk dat evenementenlocaties goed bereikbaar zijn, bij voorkeur per fiets of met het openbaar vervoer. Vaak zetten organisatoren ook pendelbussen.
Bij het opstellen van de locatieprofielen is vertraging opgetreden, vooral veroorzaakt door de coronamaatregelen. In die periode was het moeilijk te kijken hoe deze op een goede manier ingevoerd kunnen worden maar het staat niet voor niets weer in het coalitieakkoord. Het college zoekt naar een manier om evenementen te faciliteren en daarbij, waar nodig, rekening te houden met de omgeving. Zij zegt toe tegelijk met de informatie over het proces te komen met voorbeelden van locatieprofielen in Q4-2022.

Mevrouw Snippe (PvdD) vraagt of de locatieprofielen dit jaar ter besluitvorming naar de raad worden gezonden. Als dat niet kan wanneer kunnen deze dan tegemoet worden gezien?

Wethouder Oosters antwoordt dat het absoluut niet lukt de locatieprofielen nog dit jaar naar de raad sturen. Er moet opnieuw onderzoek worden gedaan naar de staat van de locaties. Het heeft twee jaar stil gelegen. Er wordt nu ook gezocht in een andere omgeving. Zij begrijpt dat dit frustrerend is maar het college heeft geen andere mogelijkheid. In de brief komt zij met een update. Zij kan echt niet te zeggen wanneer de locatieprofielen er zullen zijn. Zij gaat zich ervoor inzetten dat zo snel mogelijk te doen. Zodra de informatie er is stelt zij deze beschikbaar.
Het streven voegt niets toe aan de belofte die zij kan maken. Het college wil in Q4 duidelijkheid hebben hoe de profielen eruit gaan zien maar moet ook rekening houden met participatie van omwonenden en evenementenorganisatoren en dat neemt tijd in beslag.
Op de vraag over het statiegeldsysteem antwoordt zij dat het de ambitie is om evenementen zo duurzaam mogelijk te maken. Het afgelopen jaar is er met de beperkte capaciteit vooral ingezet op het behoud en herstel van de sector. Hier is men nog niet aan toe gekomen. Tegelijkertijd staat voor veel organisatoren duurzaamheid hoog in het vaandel en wordt het aangemoedigd.
Dit punt wordt opnieuw in het bestuurlijk overleg met de branche ingebracht om te kijken hoe de plannen doorgevoerd kunnen worden. Inmiddels wordt er ook samengewerkt met de G5 om de meest effectieve manier van verduurzaming te onderzoeken en worden organisatoren begeleid om evenementen zo duurzaam mogelijk te organiseren.
Het college wil duurzame leges invoeren maar is nog niet van plan deze kostendekkend te maken. Voor buitenevenementen geldt dat er, ter stimulering, tarieven voor een minder kostendekkend niveau zijn vastgesteld. Het kostendekkend maken van leges is momenteel een significante stijging. Dat is onwenselijk aangezien de evenementenbranche uitzonderlijk hard is getroffen door de coronamaatregelen. De sector extra belasten zal het herstel ervan belemmeren.

Mevrouw Snippe (PvdD) vraagt of de stad de kosten voor verduurzaming moet betalen.

Wethouder Oosters begrijpt dat dit zo gezien wordt. De sector doet erg zijn best de crisis te boven te komen en werken er hard aan. Evenementen hebben enorm lang stil gelegen. Dit moet je niet op deze manier willen tegenwerken. Het is juist goed de sector in deze periode een zetje in de rug te kunnen geven.

Mevrouw Snippe (PvdD) zegt dat het geen sector is waar iedereen plezier van heeft, sommigen hebben er juist overlast van.

Wethouder Oosters geeft antwoord op de vraag over het ontzien van kleine evenementen van duurzame leges. Het gaat om wijk- en buurtfeesten. Er wordt niet gekeken hoe deze kunnen worden ontzien maar juist deze evenementen verbruiken al minder energie en maken gebruik van glaswerk in plaats van plastic. Het voorstel om plantaardig voedsel te gebruiken is een goede suggestie. Dit soort evenementen zijn echt wel van een andere orde van grootte. De aanmoediging van Student en Starter om creatief op zoek te gaan naar locaties vindt zij een goede suggestie. Dat gaat zij zeker doen.

Mevrouw Snippe (PvdD) heeft niet gehoord dat de wethouder is ingegaan op het statiegeld voor hardcups en de gerecyclede afvalinzameling.

Wethouder Oosters heeft gezegd te zullen onderzoeken hoe de evenementen zoveel mogelijk kunnen worden verduurzaamd en het grondstofgebruik is daar absoluut onderdeel van.

Mevrouw Snippe (PvdD) vraagt of de wethouder specifiek kan reageren op de suggesties.

Wethouder Oosters antwoordt dat statiegeld bekers een kansrijke optie is. Het gebeurd al heel veel bij grote evenementen. Deze specifieke voorbeelden gaat zij inbrengen bij het bestuurlijk overleg met de evenementenorganisaties.

De voorzitter vat de toezeggingen van wethouder Oosters samen:

- in Q4-2022 de raad informeren over het vervolgproces van festivallocaties. Ze geeft hierin een update van het tijdspad, het proces en de locatieprofielen.

Beantwoording wethouder Schilderman

Wethouder Schilderman zegt dat er veel vragen zijn gesteld over de vertaling van de economische ambities in het coalitieakkoord en het Rekenkamerrapport.
In het akkoord is geprobeerd bij te dragen aan de economische positionering van Utrecht binnen het regioverband. Daarvoor is het belangrijk dat Utrecht zich inzet voor de profilering op het gebied van ‘de gezonde stad’. Dat betekent dat Utrecht zich focust op bedrijvigheid op het gebied van gezondheid in brede zin maar ook een gezonde leefomgeving, inclusief klimaat en circulair. Daarbij passen digitaal onderwijs en techniek omdat deze kunnen bijdragen aan de positionering en kunnen zorgen voor werkgelegenheid.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) zegt dat het samenvoegen van digitaal onderwijs en techniek geen duidelijk profiel oplevert. Hoe denkt de wethouder daarover?

Wethouder Schilderman denkt daar anders over. Het overkoepelende verhaal en de focus gaat binnen al deze sectoren juist over gezondheid. Dat is het profiel. De EBU is daar de afgelopen tijd mee bezig geweest. In een stad als Utrecht zijn er verschillende sectoren waar er ook gedeelde werkgelegenheid is maar de focus ligt op deze sectoren.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) vraagt hoe de wethouder dit rijmt met de uitkomsten van het Rekenkameronderzoek dat er geen duidelijk economisch profiel is?

Wethouder Schilderman is in de beantwoording nog niet zover en zegt eerst iets over de positionering. De vertaling en de uitwerking van het akkoord moet nog een stuk concreter worden. Het college reageert nog voor de zomer op de stukken van de Rekenkamer en van de verdere uitwerking wordt bij de Programmabegroting een doorkijk gegeven. Daarin wordt ook iets gezegd over de middelen die in het coalitieakkoord hiervoor vrij zijn gemaakt. In Q1-2023 kan de raad een plan verwachten van het economisch beleid. Daarin staat de positionering centraal en ligt de focus op de sectoren die zijn genoemd.
Om het concreet te maken worden het doel en de middelen daarin gespecificeerd. Het debat over een lokale economische agenda was interessant. Het college wil graag duidelijk en concreet zijn over het beleid zodat dat meetbaar is maar het beleid wordt ook samen met de regio gevoerd. Er is heel veel werkgelegenheid in relatie tot de regio. Daarnaast is het economische programma van Utrecht niet zo groot dat dit voor de hele regio kan gelden. De raad heeft de afgelopen jaren een aantal documenten aangenomen over de regionale economie. Zij heeft geen behoefte dat over te doen. De positionering en de sectoren zijn helder, het gaat nog over de concretisering en de inzet.
De VVD heeft een vraag over ondernemerssteun bij een nieuwe coronagolf. Het coronapakket loopt nog tot eind 2022. Bij een nieuwe golf kijkt zij of er nieuwe maatregelen nodig zijn. Op dat moment zal zij hierover in gesprek gaan met de raad.
Zij gaat niet over eventuele digitale risico’s voor het gemeentelijke systeem maar wel zet zij zich in voor het vergroten van digitale vaardigheden. De aanpak van de VVD past daarbij. Het college houdt vast aan de aanpak via marktgroepen. Digitaal is er daar een van. Deze werkt al op tal van manieren aan verder te ontwikkeling en ondersteuning. Daar heeft zij laatst schriftelijk iets over

gezegd. Op de vraag over La Vuelta antwoordt zij dat er een hitteplan is opgesteld voor het evenement. Natuurlijk zorgt het college voor voldoende watertappunten en bijbehorende toiletten. Er is gevraagd naar een lokale munt. Het initiatief van de Utrechtse euro bestaat al en daar nemen 150 bedrijven aan deel. De overheid heeft daar onderzoek naar gedaan. Voor de gemeente zit er veel regelgeving in de weg maar niets kan bedrijven beletten hier aan mee te doen.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) vraagt of de Utrechtse euro ook in het gemeentelijk inkoopbeleid kan worden ingezet om lokaal ondernemerschap een plek te geven. Is de wethouder bereid dit punt in de verdere uitwerking mee te nemen.

Wethouder Schilderman gaat ervan uit dat de vraag niet per se over de lokale munt gaat. Zij kan zich voorstellen dat het inkoopbeleid kan bijdragen aan zowel de lokale economie als aan de coalitiedoelstellingen. De wethouder vindt dat actief economisch beleid breder kan worden ingezet dan alleen op mbo niveau. Het CDA heeft een vraag over de verhoging van de toeristenbelasting. Uit een vergelijking tussen verschillende steden blijkt dat er verschillende methoden worden gehanteerd. Amsterdam hanteert 7% bij een gedeelte en 10% bij een ander gedeelte. Rotterdam hanteert 6,5% en Den Haag heeft een ander systeem. Utrecht beweegt richting het Amsterdamse. Op de vraag van het CDA of er op de site wat meer informatie specifiek over Utrecht gezet kan worden zodat expats zich meer thuis kunnen voelen antwoordt zij te willen bekijken of er regionaal nog iets kan worden gezegd over typisch Utrechtse zaken. Zij vraagt zich wel af of dit nu prioriteit heeft maar gaat hier werk van maken. Blurring, 40% van het winkeloppervlak gebruiken voor alcoholvrije horeca en vice versa, werkt goed maar het is wel altijd een balans tussen verschillende belangen. Het is maatwerk. Het college bekijkt de komende tijd hoe dit gemakkelijker gemaakt kan worden en denkt daarbij ook aan de circulaire economie.
De PvdD heeft een vraag over winkelleegstand. Hierop wordt een wat verschillend beleid gehanteerd. In de RSU staat hier ook iets over. Een vitale hoofdstructuur is heel belangrijk en daarin ligt de focus op het winkelend publiek. Als er veel gaten vallen is dat slecht voor de algemene economie. Buiten de hoofdstructuur is er ruimte om eventueel panden om te bouwen naar huisvesting. Het is goed ons te realiseren dat we uit een bijzondere tijd komen. De stad heeft onder corona geleden en heeft tijd en ruimte nodig om te herstellen.
De wethouder deelt de insteek van de PvdD dat het streven om nog meer proefdierplekken te realiseren, ongewenst is maar zij acht de kans dat dit gaat gebeuren gering. In het kader van de gezondheid wordt er momenteel een proefdiervrij biomedisch centrum opgezet. Zij verwacht geen verzoek voor een nieuw proefdiercentrum maar wel voor een proefdiervrij centrum.
Volt vraagt naar stuurinstrumenten op marktgroepen en hoe er wordt gemeten. In het algemeen heeft zij hierover al iets gezegd maar er zijn ook andere maatregelen. Vroeger was er het Fonds Match Arbeidsmarkt. Dat is opgegaan in het coronamaatregelenpakket. Daar is geld voor opgenomen. Als er nog vragen zijn verwijst zij naar het beleidskader werk en inkomen.
De CU heeft vragen over bureaucratie en ruimte in de regelgeving. Momenteel verkent het college hoe de passages over blurring en zaken die in de weg zitten, aangepast kunnen worden.
Dat wordt nader uitgewerkt. Zij denkt aan het eind van het jaar (Q4) hierop een terugkoppeling te kunnen geven. Als er regels zijn die ondernemers in de weg zitten helpt het college graag.
Via het programma ‘morgen mooier maken’ wordt op bepaalde plekken gewerkt aan het tegengaan van leegstand. Een deel van de vragen over digitalisering van de informatievoorziening van de gemeente vallen onder de portefeuille Organisatie en worden morgenavond beantwoord.
Digitale inzet is een middel om ongelijkheid tegen te gaan omdat dit gemakkelijker te combineren is met zorgtaken. Dat levert een bijdrage maar het college bekijkt dit van meerdere kanten.
Op de vraag van Een Utrecht over de inzet van gelden voor startups en scale-ups en of dat niet anders moet antwoordt zij dat de omgeving gesubsidieerd wordt en de startups en scale-ups zelf. Het gaat erom werkgelegenheid voor de lange termijn te creëren ten behoeve van de innovatieve sector. Bij de economische positionering ligt daar de focus. Er is daarnaast ook geld om het aantal arbeidsplaatsen te laten groeien. De SP vraagt of er kritisch wordt gereflecteerd op de effectiviteit van het beleid. Zij gaat ervan uit dat het college hier scherp op wordt gehouden. In het Rekenkamerrapport staat dat subsidies goed worden verantwoord.

De voorzitter vat de toezeggingen van wethouder Schilderman samen:

- bij de Programmabegroting geeft de wethouder een doorkijk van het economisch beleid en zij komt in Q1-2023 met een verder uitgewerkt plan.
- Voor eind van dit jaar informeert de wethouder de raad over de mogelijkheden om de regeldruk te verminderen, ook in relatie tot blurring.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

Beantwoording wethouder Voortman

Wethouder Voortman gaat in op de vragen over de thema's armoede, schulden, inkomen en werk. Een aantal vragen valt buiten haar portefeuille. Verschillende fracties hebben gevraagd wanneer de uitwerking kan worden verwacht van de armoedegelden. Binnenkort stuurt het college een raadsbrief naar de raad met de planning van het nieuwe armoede- en schuldenbeleid. Een voorstel kan in het eerste kwartaal 2023 worden verwacht.
GroenLinks vraagt of bepaalde verhuiskosten uit de bijzonder bijstand kunnen worden betaald. Momenteel wordt al maatwerk toegepast maar dit punt wil zij in het nieuwe beleid meenemen.
Op de vraag van de PvdA naar de structurele energieregeling antwoordt zij dat hiernaar gekeken wordt maar dat zij deze in samenhang wil bekijken met de maatregelen die het Rijk neemt.
Zij komt hierop terug in een dashboard brief die vlak na de zomer aan de raad wordt gezonden.
Op de vraag over het gratis maken van ID bewijzen antwoordt zij dat dit wettelijk onmogelijk is vanwege het verhogen van leges voor anderen maar zij overweegt dit mee te nemen in de uitwerking van het armoedebeleid (Q1-2023). Zij geeft een windwaarschuwing af. Niet alle wensen kunnen worden gerealiseerd. Vanwege het kostenaspect worden zaken tegen elkaar afgewogen.
Het voorstel van de CU over internet in de U-pas is een mooie suggestie die zij meeneemt bij de uitwerking van het armoedebeleid.
BIJEEN merkt op dat schulden niet benoemd worden. Bij de coronasanering wordt juist volop ingezet op kwijtschelding. Schulden worden afgekocht met een saneringskrediet en schuldeisers wordt gevraagd een groot deel kwijt te schelden. De gemeente scheldt vervolgens ook een deel van het krediet kwijt waardoor inwoners snel perspectief hebben op een schuldenvrije toekomst.
Student en Starter roept op het stigma op armoede te doorbreken. Dat juicht zij van harte toe. Ook dat wordt meegenomen in het armoedebeleid.
De VVD had een vraag over het koppelen van schulden en werk. Mensen met schulden hebben vaak veel stress zodat ze niet aan werk komen. Mensen zijn daar zelfs hun werk door kwijtgeraakt maar zij begrijpt wel de koppeling. Daarom worden er gesprekken gevoerd over 'rondkomen'. Als iemand een bijstandsuitkering aanvraagt wordt ook de inkomenssituatie bekeken. Kan iemand rondkomen en worden alle regelingen wel benut? Zij probeert zaken meer bij elkaar te brengen.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) vraagt of het realistisch is om 1.000 mensen uit de bijstand te halen.

Wethouder Voortman zegt dat de VVD beweert dat de limiet vorig jaar niet is gehaald. Vorig jaar zat deze op 1246 personen. Zij komt er bij het blok werk op terug. Zij vervolgt de beantwoording.
Op het onderdeel inkomen zijn er vragen over de kostendelersnorm. In het coalitieakkoord staat dat mogelijkheden worden onderzocht de norm te stoppen. Zij komt eind 2022 (Q4) met een terugkoppeling. Helemaal afschaffen betekent dat Utrecht niet wettelijk beleid gaat voeren en dat er rekening moet worden gehouden met financiële en juridische risico's. De minister geeft aan dat de kostendelersnorm per 1 juli 2022 wordt aangepast voor jong volwassenen tot 27 jaar.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) vindt dat Utrecht verder moet gaan dan de wettelijke kaders. Durft Utrecht dit risico te nemen?

Wethouder Voortman antwoordt eerst te willen kijken wat mensen nodig hebben en daarna pas kijkt hoe het wettelijk zit maar zij ziet het als haar plicht de raad hierop te wijzen. Zij vervolgt de beantwoording.
Op het onderdeel werk vraagt GroenLinks een toezegging om het gemakkelijker te maken bij te verdienen in de bijstand en wanneer de uitwerking kan worden verwacht. In de dashboardbrief van het tweede kwartaal 2022, net na de zomer, beantwoordt zij de toezegging over wat er wel en niet kan en wat de gemeente doet om meer mogelijkheden te bieden. De uitwerking komt later omdat zij in gesprek is gegaan met inwoners die ervaring hebben met parttime werken. Hun ervaringen wil zij hierin meenemen. De brief van de minister gaat hier ook op in.
Verschillende fracties hebben vragen gesteld over de basisbanen. Wat is het en wat kost het? Een basisbaan is bedoeld voor mensen die het niet redden op de reguliere arbeidsmarkt, ook niet na re-integratie inspanningen. Dat is dus niet hetzelfde als het 1.000 banenplan. Het gaat om

baancreatie en dus niet om bestaand werk. De kosten bedragen € 28.500 per plek. Zij werkt een plan uit dat begin 2023 (Q1) naar de raad wordt gezonden. In de vorige periode zijn de kaders vastgesteld. Het moet gaan om structurele banen, maatschappelijk nuttige activiteiten, tegen het wettelijk minimum loon, geen verdringing van vrijwilligerswerk of regulier werk en een duurzame en structurele financiële bijdrage van private partijen. Die criteria gaat zij hanteren. Samen met UW worden verschillende scenario's bekeken. Daarnaast wordt gesteld dat basisbanen gefinancierd zouden moeten worden zoals door de heer Een Utrecht voorgesteld in een initiatiefvoorstel maar dat is niet mogelijk. De raad is hierover geïnformeerd in een raadsbrief. Het BUIG budget kan niet volledig worden ingeboekt.

De heer Stam (Volt) is blij met de toelichting maar vraagt zich af wat het beoogde doel van de basisbanen is. Blijven mensen in een basisbaan als een soort oplossing of stromen ze door naar de reguliere arbeidsmarkt.

Wethouder Voortman antwoordt dat deze banen bedoeld zijn voor mensen voor wie op de reguliere arbeidsmarkt geen plek te vinden is. Als er genoeg werk is hoeven er geen banen te worden gecreëerd. Het zou mooi zijn als mensen vanuit een basisbaan doorstromen naar ander werk maar dat is bij voorbaat niet de bedoeling.

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) vraagt of het genoemde bedrag van € 28.500 op jaarbasis is.

Wethouder Voortman antwoordt dat dit per jaar is. In de brief staat een uitgebreide toelichting. Er was een vraag of de banenafspraak geactualiseerd wordt. Vorig jaar is de actieagenda banenafspraak naar de raad gestuurd. Daarin wordt extra ingezet om meer mensen aan werk te helpen. De ambities dit te doen met de banenafspraak en beschut werk. Daar wordt nu al volop op ingezet en ook is er een extra inzet op beschut werk.
Met betrekking tot de 1.000 banen die genoemd worden in het coalitieakkoord voor mensen die ver van de arbeidsmarkt afstaan, wordt in beeld gebracht wat er extra gedaan kan worden omdat deze mensen nog onvoldoende meeprofiteren van de arbeidsmarkt. Dat wordt nog uitgewerkt.
In 2021 was de uitstroom naar werk 1256 personen.
Het punt van arbeidsmarktdiscriminatie is door twee fracties aangedragen. BIJEEN wil weten welke concrete maatregelen er genomen kunnen worden als er discriminatie is vastgesteld. Zij heeft aangegeven alle mogelijke middelen zullen te zullen inzetten. Daarbij wordt ook gekeken naar een vervolg op 'werkbeweging' waarin een van de acties het aanpakken van vooroordelen en discriminatie is. Daar komt een eindevaluatie van. De bevindingen daarvan neemt zij mee voor de aanpak van arbeidsmarktdiscriminatie. Ook wordt aangegeven hoe de mistery guest wordt ingezet. Het staat in het akkoord dus gaat het college het doen.

Mevrouw Oul Fakir (BIJEEN) vraagt of zij het goed begrijpt dat er eerst een onderzoek en een evaluatie moeten komen om uit te zoeken hoe de mogelijke middelen worden ingezet?

Wethouder Voortman antwoordt dat de afgelopen periode de aanpak is gehanteerd om mensen die in de bijstand zitten aan werk te helpen. Een van de pijlers van de aanpak is het aanpakken van vooroordelen en discriminatie. Daar zijn verschillende zaken op ingezet en de bevindingen uit de evaluatie en de planning ontvangt de raad na de zomer. Deze gaat zij gebruiken voor plannen op het gebied van arbeidsmarktdiscriminatie. In het eerste kwartaal 2023 komt zij met het plan.
Op de vraag van de SP hoe het college ervoor gaat zorgen dat het banenplan gaat lukken, antwoordt zij dat er nu ook al inwoners uit de bijstand worden geholpen. Het college wil dat inwoners die ver van de arbeidsmarkt afstaan meer profiteren. Samen met werkgevers gaat zij kijken hoe dat mogelijk gemaakt kan worden. Vragen over ethische hackers en over arbeidsmigranten vallen niet onder haar portefeuille. Daarvoor verwijst zij naar de wethouder asiel en integratie die morgen aan het woord komt.

De heer Stam (PvdA) vraagt of de voorzitter genoemde vragen kan meenemen zodat deze niet opnieuw hoeven te worden gesteld.

Wethouder Voortman zegt dat de betreffende wethouder haar een app heeft gestuurd en aangeeft de vragen te zullen beantwoorden.

De heer Dijkstra (Een Utrecht) zegt dat bij de onderwerp buurtbanen niet is gereageerd op de suggestie of deze ook open staan voor buurt- en burgerorganisaties en niet alleen bij de overheid of aan de overheid gelieerde organisaties. Ook de vraag over ervaringsdeskundigheid is niet beantwoord. Kan het college met een voorstel komen om ervaringsdeskundigheid goed neer te zetten?

Wethouder Voortman antwoordt dat ervaringsdeskundigheid nu wordt ingezet, bijvoorbeeld bij de actieagenda schulden. Dat is uitgeprobeerd en wordt structureel gemaakt. Er worden gesprekken gevoerd met buurtorganisaties om buurtbanen in te zetten. Het is belangrijk dat het niet om verdringing gaat. Zij zit niet vast aan UW. Als er organisaties zijn die mee willen denken is dat een goede zaak maar het moet niet gaan om banen die er al zijn.

De heer Stam (Volt) heeft een aantal vormen van basisbanen benoemd die er in het verleden zijn geweest. Denkt het college dat de nieuwe plannen beter of anders werken dan voorgaande. Kan de wethouder daar iets over zeggen?

Wethouder Voortman antwoordt dat in de brief die hierover is verstuurd wordt ingegaan op verschillende varianten van de basisbaan juist omdat het college de ervaringen uit het verleden niet over wil doen. Het college wil niet dat mensen er weer een negatieve ervaring bij krijgen. Op die manier is het college tot de criteria gekomen. Zij is altijd bereid dit toe te lichten.

De voorzitter vat de toezeggingen van wethouder Voortman samen:

1. De raad ontvangt binnenkort een brief met de uitwerking van de inzet van de armoedemiddelen. Hierin gaat het college onder meer in op de planning van het armoede- en schuldenbeleid. Begin 2023 (Q1) volgt er een raadsvoorstel.
2. Het college onderzoekt de mogelijkheden rondom de kostendelersnorm en informeert de raad eind 2022 (Q4) hierover.
3. Begin 2023 (Q1) ontvangt de raad een plan over de basisbanen.
4. De raad ontvangt in Q1-2023 een plan van aanpak arbeidsdiscriminatie.

Beantwoording wethouder Eerenberg

Wethouder Eerenberg zegt dat er veel vragen van verschillende aard over onderwijs zijn gesteld. Onderwijs zorgt ervoor dat kinderen niet alleen de kansen pakken die ze willen maar dat ze die ook moeten kunnen pakken. Dat is niet voor elk kind weggelegd en heeft te maken met de omgeving, inspanning maar ook met het ontdekken van talenten. Als het lukt op die vlakken inspanningen te plegen is hij ervan overtuigd dat er iets moois uit komt voor de volgende generatie. Hij probeert twee clusters in het proces te zetten en stipt technische vragen kort aan.
Als hij kijkt hoe de onderwijshuisvesting in de stad erbij ligt ziet het er gemiddeld genomen goed uit. Het is ingewikkeld want er is weinig ruimte en de stad is jong en groeit.
Dat het linker rijtje niet goed genoeg is, ziet hij als een mooie ambitie om op te pakken. In de huisvesting is er een normaal ritme met een jaarschijf waar het beleid omheen zit.
Er komt een nieuwe ronde voor de komende tien jaar. De vraag is hoe we omgaan met de schaarse middelen. Daarover worden in september gezamenlijk met partners gesprekken gevoerd en daarin krijgen alle onderwerpen die zijn aangedragen een plek. Die kunnen vanavond niet allemaal worden behandeld. Het is niet zo dat er als regel gesteld kan worden dat elke nieuwe school een groen schoolplein krijgt. Dat is een mooie ambitie maar dat gaat wel ten koste van andere ambities. Daar moet het gesprek over worden gevoerd. Elke school een Integraal Kind centrum zou hij een mooie ambitie vinden. De kinderopvang en onderwijs zitten dan niet alleen in een gebouw maar werken ook samen zodat er een pedagogisch klimaat ontstaat.

Mevrouw Assen (PvdA) heeft een punt van de orde. IKC is UK geworden.

Wethouder Eerenberg zegt dat daar uit te komen is.
Er zijn vragen over de spelregels en hoe het werkt en als er ergens ruimte over en ergens anders ruimte tekort is? Is er dan een goede match? Soms wel en soms niet. Dat heeft soms te maken met afstanden en soms met opvattingen van scholen maar dat zou wel in spelregels gevat kunnen worden. Dit soort zaken zou hij graag de komende tien jaar in het proces verwerken en op grond daarvan het geld huisvesting verdelen. Er is gevraagd wat er nu precies in de 800.000 euro zit.

Mevrouw Vermeulen (GroenLinks) heeft gehoord dat er veel concurrentie is tussen scholen en schoolbesturen over schaarste en de schaarse ruimte. Dat vindt zij onwenselijk. Hoe ziet de wethouder dit?

Wethouder Eerenberg antwoordt dat dit onderdeel is van het probleem waarom matches soms wel en soms niet tot stand komen. In een contract leggen schoolbesturen vast dit tot het verleden te willen laten behoren. Dat is een hoopvol signaal maar hij daagt deze besturen uit dit de komende tijd ook te gaan doen. Als de gemeente een aanbieding doet en er wordt samengewerkt zal het antwoord altijd ja zijn.

Mevrouw Vermeulen (GroenLinks) vraagt of de gemeente hierin meer regie kan nemen door een kader te scheppen of een taskforce in te stellen om dit aan te kunnen sturen. De besturen zouden hierin ook een rol moeten hebben.

Wethouder Eerenberg antwoordt hij dit precies te bedoelen. Vanaf september worden de gelden herverdeeld van 2026 tot 2040. Het gaat dan over spelregels maar het zou ook over conflictbeslechting moeten gaan. Hoe ga je met elkaar om als je het oneens bent?
De oproep om meer de regie te pakken en ervoor te zorgen dat er een aanbod op tafel ligt, moet ook geaccepteerd worden. Dat gesprek zal gezamenlijk moeten worden gevoerd en dat vraagt ook het nodige van de onderwijsbesturen. Hij is hoopvol en heeft er zin in dat gesprek te voeren.
De 800.000 euro wordt besteed aan cofinanciering van allerlei ventilatieprojecten. De gemeente moet 70% van de kosten betalen. Er is ook een knelpunt ontstaan als gevolg van de stijging van de bouwkosten. De VVD vraagt hoe dat precies zit en of daarin wordt geprioriteerd. Het antwoord is ja. Dat gebeurt op allerlei manieren, bijvoorbeeld door te zeggen dat reeds geplande projecten niet worden versneld en nieuwe projecten alleen worden opgestart als partijen er klaar voor zijn, geen papieren projecten dus. Er komt, los van het voorbereidingskrediet pas geld als een project van start gaat. Geprobeerd wordt projecten te faseren zodat er kleine bedragen tegelijk nodig zijn.
Het college wil zorgvuldig met het geld omgaan maar kan geen garanties afgeven. Het is geen zaak van sturing maar het gaat erom wat er in de buitenwereld gebeurd.
Het is een wettelijk taak en dat betekent dat als de kosten toenemen er binnen de financiële spelregels een knelpunt is. Aan de raad wordt voorgesteld het budget te honoreren.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt wanneer bekend dat er extra middelen van het Rijk komen.

Wethouder Eerenberg weet het niet maar zodra dit bekend is laat hij dit de raad weten.
Hij heeft overleg gevoerd met Wiersma over de SUVIS regeling. Heel veel geld wordt landelijk niet gebruikt. Een gedeelte van het geld wordt middels een soort maatwerkregeling buiten het Gemeentefonds om, verdeeld en uitgegeven aan projecten die niet van de grond komen.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) hoort niets terug over de taskforce waarin, samen met onderwijsinstellingen, knelpunten worden aangepakt door concrete maatregelen op te stellen.

Wethouder Eerenberg antwoordt dat het knelpunt zich grotendeels voordoet doordat er een inhaalslag op ventilatie moet worden gemaakt. Dat probleem wordt samen met instellingen en de vastgoedorganisatie aangepakt. Het andere deel van het knelpunt zijn autonome kostenstijgingen. Het voorstel van het college is de gestegen bouwkosten op te vangen om te kunnen voldoen aan de wettelijke taak om te zorgen voor fatsoenlijke scholen. Dat is essentieel om de ongelijkheid tegen te gaan. Als de raad het knelpunt ter discussie wil stellen en het bedrag naar beneden wil bijstellen is dat ook een keuze maar dat is niet het voorstel dat het college doet.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) zegt dat de VVD niet wil dat de problemen worden overgeheveld naar volgend jaar. De taskforce zou deze nu met concrete maatregelen moeten kunnen oppakken.

Wethouder Eerenberg vraagt of met een taskforce wordt bedoeld dat maatregelen die voor dit jaar zijn gepland niet worden uitgevoerd maar doorgeschoven naar volgend jaar.

Mevrouw Al-Saqaff bevestigt dit. De ambities die de wethouder noemt zijn belangrijk maar de VVD wil concrete acties om dit op te lossen.

Wethouder Eerenberg antwoordt dat het niet om de plannen gaat maar om de zaak draaiende te houden. Men gaat aan de slag maar dan wel binnen de marktcondities. Voor sommige klussen moeten mensen worden ingehuurd tegen marktprijzen. In september gaat hij aan de slag met een nieuwe, tienjaarlijkse, werkwijze.

Mevrouw Van der Wilt (D66) vindt het goed dat de wethouder hierover in gesprek gaat maar tegelijkertijd hebben niet voor niets meerdere partijen hier aandacht voor gevraagd. Daar spreekt een extra urgentie uit en de wens om niet langer allerlei brieven van wanhopige scholen te ontvangen omdat zij niet weten hoe het leven er na de vakantie uit gaat zien.

Wethouder Eerenberg heeft de wens gehoord. Op het moment dat de gemeente het geld verdeelt komt dat vaak niet overeen met hoe scholen naar jaren kijken. Dat is onderdeel van het probleem. Het is ook interessant om een aantal casussen langs te lopen en te kijken of iets pas op het laatste moment aan een school is verteld of dat er een langer traject aan vooraf ging en maar dat er onmin is over de uitkomst. Het is niet altijd zo dat het college pas op het laatste moment communiceert over zaken.
Hij gaat werken aan een nieuwe Utrechtse onderwijsagenda. Daarin komen allerlei punten samen die onder andere gaan over burgerschapsvorming, de ouderbijdrage, discriminatie en seksuele intimidatie want het is belangrijk dat al die dingen veranderen en daar is een onderwijsagenda voor nodig. Op een aantal zaken moet het normatief zijn maar het gesprek met onderwijs-instellingen moet ook worden gevoerd. Hij zoekt naar een passende vorm en wil de tijd nemen om samen met onderwijsbesturen een goede sessie te hebben om alle onderwerpen langs te lopen. Daarin wil hij kijken wat er al aan concepten ligt, wat er in het coalitieakkoord staan en wat de wensen van de raad zijn. Die ingrediënten wil hij in een nieuwe onderwijsagenda gieten. Maar ook hoe we daarop sturen en normatief zijn. Dat zou hij in een proces buiten deze zaal willen laten ontstaan om daarna met een brief te komen om dit in formele zin te behandelen.

De heer Dijkstra (Een Utrecht) vraagt of er in de agenda ook iets over medezeggenschap in de scholen kan worden opgenomen want daar worden de scholen echt beter van.

Wethouder Eerenberg antwoordt dat ouderbetrokkenheid er ook aan kan worden gekoppeld. Hij wil de raad graag uitnodigen om in plaats van het gesprek hier te voeren en aan de wethouder te vragen of hij allerlei zaken kan regelen, het gesprek collectief met elkaar in september aan te gaan en daarna het debat te voeren aan de hand van een brief van het college.
Die sessie is dan ook het moment om invloed uit te oefenen op de nieuwe onderwijsagenda.

De voorzitter peilt of er draagvlak voor een bijeenkomst in september is.

Mevrouw Van Assen (PvdA) wil weten of dat betekent dat op al de genoemde thema's nu niet meer wordt ingegaan en kan dit pas beoordelen als zij weet welke punten nu wel worden beantwoord. Een aantal zaken is volgens haar voor dit moment.

Wethouder Eerenberg wil nog wel op een aantal onderwerpen ingaan maar een aantal grote punten die gaan over dingen binnen de scholen worden gedaan. Dat gesprek wil hij in september voeren. Op een aantal zaken zoals minder huiswerk, gaat hij nu niet in.

De voorzitter vindt dat het politieke debat hier gevoerd moet worden en niet in een aparte bijeenkomst en vraagt hoe dit wordt opgelost.

Mevrouw Van de Wilt (D66) zegt dat het niet botst met elkaar. De PvdA zou het fijn vinden als de punten worden aangegeven die wel beantwoord worden. Op basis daarvan kan worden besloten wat later wordt meegenomen in een gesprek zoals voorgesteld door de wethouder.

Wethouder Eerenberg loopt alle onderwerpen langs. Op schoollunches en ontbijt en de ouderbijdrage in allerlei varianten gaat hij niet in, deze zijn al besproken. Hierover ontvangt de raad in het derde kwartaal (Q3-2022) een brief. Alle elementen zitten daar in.
De concrete ambitie voor de komende vier jaar voor de voorschoolse educatie (VE) is om 240 peuters meer naar de voorschool te krijgen. Hoe dat kan worden gerealiseerd wordt nu uitgewerkt. Het begint ermee te weten wie die peuters zijn en waarom ze niet naar de VE gaan. Hier moet een

goede foto van worden gemaakt en op grond daarvan wil hij een plan opstellen waarin voor de verschillende groepen een goede aanpak wordt voorgesteld.
De aanpak hiervan komt naar verwachting in het eerste kwartaal 2023 (Q1-2023) naar de raad.
Het volgende punt gaat over onderschrijdingen, meer aandacht voor taal en goede samenwerking, onderwijs en jeugd. Dat is essentieel, zeker voor kinderen die het niet meer redden. Aan het raadsinitiatief ongelijk investeren wordt momenteel gewerkt. Daarover worden ook gesprekken gevoerd met onder andere de scholen. Daarop wordt externe expertise georganiseerd. Hij denkt dat er ruim voor het einde van het jaar een reactie op de initiatiefnota ligt zodat met de vervolggesprekken kan worden gestart. In de tussentijd gaat het college alle zaken die in de begroting, de voorjaarsnota en in het coalitieakkoord staan, in gang zetten.
Het antwoord op de vraag hoe het zit met de subsidies die niet zijn aangevraagd is technisch van aard. De subsidies zijn aangevraagd en beschikt maar op verkeerde posten geboekt. Het is dus meer een administratieve constatering dan dat er een non-bereik is op de VE subsidies.
De toegezegde update op het kwaliteitskader ontvangt de raad in september.
De huidige samenwerking met de jeugdeducatiefonds wordt gewoon voortgezet, inclusief de financiering. Er kunnen dus weer aanvragen worden gedaan. Er zijn geen signalen dat de constructie en de financiering onvoldoende is maar als er signalen zijn hoort hij ze graag.
Een update van de cijfers rondom het lerarentekort wordt gepeild op 1 oktober 2022. Begin december 2022 wordt deze naar de raad gezonden. De tekorten blijken toegenomen.
Het plan van aanpak over het lerarentekort krijgt voor 2023 een update. De bestaande lijn van de afgelopen periode wordt doorgezet maar er komt iets extra's bij zoals bijvoorbeeld parkeervergunningen. Kort na de zomervakantie kan dit tegemoet worden gezien.
Bij drie grote schoolbesturen is navraag gedaan en bij twee scholen is momenteel in overleg met de inspectie, een vierdaagse schoolweek ingesteld. Scholen willen dit liever niet, het is een uiterste maatregel. Er wordt nu niet structureel gemonitord op de vierdaagse schoolweek. In de schorsing is met team onderwijs besloten dit punt toe te voegen zodat dit beeld beschikbaar komt.
Naar aanleiding van motie 18 uit 2021 wordt gebiedsgericht gesproken met schoolbesturen, soms wekelijks. Zeker als het om het verdelen van de middelen gaat. Daar heeft de raad in reguliere brieven (voortgangsrapportage OHV) steeds informatie over ontvangen.
Over de vrijwillige ouderbijdrage wil hij graag samen met de schoolbesturen het gesprek voeren. Het is de vraag of deze bijdrage begrenst kan worden. Dat is in Amsterdam geïnitieerd. Hij weet niet of er scholen zijn die een soort solidariteitsprincipe in hun ouderbijdrage hebben gebracht. Het maximeren kan dan het paard achter de wagen spannen zijn. Hij wil zich erin verdiepen en heeft daar het gesprek met scholen voor nodig. Hij vindt dat dit punt in het septembergesprek plaats moet vinden maar los daarvan zegt hij toe te kijken hoe dit in Utrecht geregeld is en of er andere middelen zijn die het systeem onbedoeld in de wielen rijden. In het vierde kwartaal 2022 ontvangt de raad hier een terugkoppeling over in een brief.
Volt heeft een paar vragen over hoe zaken uit het akkoord worden ingevoerd zoals bijvoorbeeld niveausplitsing, opbouw digitale vaardigheden en huiswerkvrije scholen. Ondanks dat veel scholen hier al mee werken moet met deze zaken nog een begin worden gemaakt.
Deze onderwerpen horen wat hem betreft thuis in de septembersessie. De politiek vindt iets van het lesprogramma op scholen en het onderwijs kan worden gestimuleerd deze opties te kiezen.

De heer Stam (Volt) vindt het, gelet op het tijdstip, prima om deze onderwerpen later in detail te bespreken. Hij vraagt zich af hoe de wethouder aankijkt tegen huiswerkvrije scholen in relatie tot huiswerk als leerdoel en de voorbereiding op een vervolgopleiding.

Wethouder Eerenberg zegt dat het ervan afhangt hoe huiswerkvrij vorm wordt gegeven. Met het maken van huiswerk leer je ook andere dingen zoals plannen. Een huiswerkvrije school moet goed hebben nagedacht over welke leerdoelen je hebt en of vaardigheden op een andere plek ingebouwd kunnen worden. Deze kunnen ook op een andere manier worden aangeleerd. Dat lijkt hem een essentiële randvoorwaarde om dit te laten slagen. Als essentiële zaken ontbreken, kunnen leerlingen in het hoger onderwijs geen voortgang maken.
Seksuele intimidatie staat in het akkoord en het gesprek hierover wordt gevoerd. Hij voegt dit punt toe aan de brief die hij zojuist heeft toegezegd voor het Q4 van dit jaar. Dan komt hij ook terug op de nadere afspraken die zijn gemaakt over het tegengaan van seksuele intimidatie op scholen.
Pesten is opgenomen in 'De vreedzame scholenaanpak' en discriminatie zit ook in agenda van college Voortman al een punt van aandacht. Het hiaat is de seksuele intimidatie, voor de andere twee zaken lopen er trajecten. De toets vraag is of straks evenwichtig alle drie de onderwerpen in

voldoende mate bij het onderwijs geagendeerd zijn. Die vraag gaat hij beantwoorden in dezelfde brief in het vierde kwartaal 2022. Over het ontbijt versus de rijke schooldag is voldoende gezegd. Huiswerk thuis is voldoende beantwoord naar aanleiding van de vragen van Volt.
Hij is het eens met de SP dat verschillen tussen scholen ook kunnen optreden bij een vrijwillige ouderbijdrage maar dat is onderdeel van het onderzoek dat is toegezegd.
Hij komt nog even terug op de bijeenkomst in september. Hij gaat sowieso met onderwijsbesturen in gesprek over de nieuwe onderwijsagenda. Die bevat wat hem betreft de ingrediënten die men daarvan mag verwachten, aangevuld met zaken uit het coalitieakkoord en zaken die de raad als belangrijk heeft benoemd. Hij zou het mooi vinden als het onderwijs ook met de raad het gesprek kan voeren. Hij denkt dat het kan helpen maar het is geen vervanging van het politieke debat. Hij gaat de uitkomsten in een brief vatten en daar kan dan het politieke debat over worden gevoerd.

Mevrouw Vermeulen (GroenLinks) spreekt haar steun uit voor het gesprek in september met de onderwijsbesturen. Zij had nog een vraag over corona en stelt voor dit onderwerp toe te voegen aan de agenda voor het septembergesprek en vraagt haar collega's hierover na te denken.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) steunt ook het voorstel van de wethouder. De wethouder begon over het programma 'kapot sterk' maar is hierop niet verder ingegaan

Wethouder Eerenberg antwoordt dat dit onderdeel is van de regiodeal over veiligheid. Die afspraak loopt tot 2024. In een gesprek over de regiodeals (criminaliteitsbestrijding, jongerenperspectief) wordt de raad de komende twee jaar geïnformeerd over de stand van zaken en wordt het gesprek hierover aangegaan.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) begrijpt dit maar er staat dat het een onderwijsprogramma is. Van wie krijgt de raad een update over de stand van zaken?

Wethouder Eerenberg zegt dat het een onderwijsprogramma is als onderdeel van de drugscriminaliteit in genoemde wijken. Daar is een regiodeal over gesloten met de burgemeesters. De burgemeester is hierop aanspreekbaar.

Mevrouw Assen (PvdA) gaat mee in het voorstel van de wethouder omwille van de tijd.
Zij is in de veronderstelling dat de update over het lerarentekort twee keer per jaar zou komen maar gaat dit checken.

De voorzitter vat de toezeggingen van wethouder Eerenberg samen:

1. In Q1-2023 ontvangt de raad een brief over de voorschoolse educatie met een bijzonder aanpak ten aanzien van peuters die nu nog niet bereikt worden. Hieraan wordt een plan van aanpak toegevoegd.
2. Ruim voor het eind van 2022 ontvangt de raad een reactie op het raadsbesluit 'ongelijk investeren voor gelijke kansen'.
3. Begin december 2022 wordt de update van het lerarentekort naar de raad gestuurd.
4. De wethouder neemt in gesprekken met schoolbesturen over de vrijwillige ouderbijdrage van primair en voortgezet onderwijs met mogelijke begrenzing en wat daarvan de mogelijke nadelen zouden zijn, mee. Verder wordt een lijst toegevoegd hoe in Utrecht wordt omgegaan met de vrijwillige ouderbijdrage. De raad ontvangt in Q4-2022 hierover een brief. De wethouder gaat hierin ook in op nadere afspraken over het tegengaan van seksuele intimidatie op scholen.

De voorzitter zegt dat dit de laatste vergadering voor vandaag. Zij schorst de vergadering over de Voorjaarsnota en het coalitieakkoord. Deze wordt morgenochtend om 10.00 uur voortgezet.
Dan wordt gesproken over de portefeuille van de commissie Mobiliteit, Groen en Openbare Orde.
Daarna sluit zij de vergadering.

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

Wethouder De Vries
zal met betrekking tot de onderwerpen onderwijs, werk en economie:

- De wethouder informeert de raad in Q2 2023 in een brief over de uitkomsten van gesprekken die hij met MBO-instellingen heeft over de MBO-campus op Strijkviertel.
- Het plan van aanpak stagediscriminatie komt in Q4 2022 naar de raad.
- Het college informeert de raad in Q4 2022 hoe zij, samen met partners in de stad, werkt aan gelijkwaardigheid van àlle studenten in de stad, op meerdere vlakken. Dit is een verdieping van de MBO-agenda.

Wethouder Oosters
zal met betrekking tot de onderwerpen onderwijs, werk en economie:

- Q4 2022 informeert de wethouder de raad over het vervolgproces van festivallocaties. Ze geeft hierin een update van het tijdspad en proces van locatieprofielen.

Wethouder Schilderman
zal met betrekking tot de onderwerpen onderwijs, werk en economie:

- De wethouder informeert de raad in Q4 2023 met een verder uitgewerkt plan over uitwerking en concretisering van het economisch beleid, welke middelen daarvoor worden ingezet en hoe we daarmee bijdragen aan de doelen. In de programmabegroting 2023 zit al vast een doorkijk hiernaar.
- De wethouder komt eind 2022 terug op de mogelijkheden om regels verder te verminderen en ook in relatie tot blurring.

Wethouder Voortman
zal met betrekking tot de onderwerpen onderwijs, werk en economie:

- De raad ontvangt binnenkort een brief over de planning van het nieuwe armoede- en schuldenbeleid. Hierin gaat het college o.m. in op internet in de U-pas. Begin 2023 volgt een raadsvoorstel.
- Het college onderzoekt mogelijkheden rondom de kostendelersnorm en informeert de raad eind 2022 hierover.
- Begin 2023 ontvangt de raad een plan over basisbanen.
- De raad ontvangt in Q1 2023 een plan van aanpak arbeidsdiscriminatie.

Wethouder Eerenberg
zal met betrekking tot de onderwerpen onderwijs, werk en economie:

- Q1 2023 ontvangt de raad een brief met de aanpak van Voorschoolse educatie. Het college gaat in op wat zij met het extra geld uit het coalitie-akkoord gaat doen en wat we misschien al doen. Ze gaat in het bijzonder in op de aanpak t.a.v. peuters die nu nog niet bereikt worden.
- Ruim voor het einde van 2022 ontvangt de raad de reactie op het raadsbesluit Ongelijk investeren voor gelijke kansen.
- Begin december 2022 komt de update van het lerarentekort.
- De wethouder neemt in gesprekken met schoolbesturen vrijwillige ouderbijdrage mee, of je die zou willen en kunnen maximeren en als je dat zou willen wat de eventuele nadelen daarvan zijn. De raad ontvangt in Q4 2022 hierover een brief. Het gaat om PO en VO scholen. Het college geeft hierbij aan hoe in Utrecht met vrijwillige ouderbijdrage wordt

omgegaan, met een lijst van alle scholen. De wethouder gaat hierbij ook in op gemaakte nadere afspraken over het tegengaan van seksuele intimidatie op scholen.
- Q4 2022 krijgt de raad terugkoppeling over de grote onderwijsambities uit het coalitie-akkoord.
- In Q3 2022 ontvangt de raad een brief over de ambities t.a.v. de onderwijslunch.
- In Q3 2022 ontvangt de raad een brief over de Utrechtse Onderwijsagenda.