

Aan het college van B&W

Betreft: doorlopende winteropvang Midden-Holland 2026-2029 in Gouda

Geacht college van B&W,

Het college heeft de raad op 7 juli 2026 geïnformeerd over de voorgenomen doorlopende winteropvang voor dak- en thuisloze mensen uit de regio Midden-Holland. Gemeentebelangen Gouda onderschrijft dat niemand tijdens de winter noodgedwongen buiten zou moeten slapen. Tegelijkertijd roept het memo vragen op over de beschikbare capaciteit, de regionale verdeling van verantwoordelijkheden, de gevolgen voor de bestaande maatschappelijke opvang en de betrokkenheid van de omgeving.

Conform artikel 39 van het Reglement van Orde heeft de fractie van Gemeentebelangen Gouda de volgende vragen:

1. Kan het college bevestigen voor welke jaren het besluit precies geldt? Waarom wordt in het memo afwisselend gesproken over 2026/2027 en 2026/2029 en waarom wordt als opvangperiode 1 november 2025 tot 1 april 2026 genoemd?
2. Kan het college bevestigen dat gedurende de gehele winter slechts 12 plaatsen permanent beschikbaar zijn en dat de overige 12 plaatsen uitsluitend bij activering van de Winterkouderegeling beschikbaar komen?
3. Op basis van welke cijfers, bezettingsgraad, weigeringen, wachtlijsten en ervaringen uit voorgaande winters concludeert het college dat 12 permanente en 12 aanvullende plaatsen voldoende zijn?
4. Welke bezettingsgraad beschouwt het college als maximaal verantwoord voordat sprake is van capaciteitsdruk? En, aanvullend, bij welke signalen of bezettingspercentages wordt besloten extra capaciteit beschikbaar te maken?
5. Hoeveel mensen konden gedurende de winters 2023/2024, 2024/2025 en 2025/2026 niet direct in Gouda worden opgevangen, hoeveel mensen zijn naar hotels of andere regio's verwezen en hoeveel mensen bleven voor zover bekend buiten slapen?
6. Heeft het college alternatieven onderzocht waarbij de winteropvang (gedeeltelijk) wordt verdeeld over meerdere gemeenten in de regio Midden-Holland? Zo ja, welke varianten zijn onderzocht en waarom is opnieuw gekozen voor volledige concentratie in Gouda?
7. Kan het college garanderen dat tijdens extreem winterweer niemand wegens capaciteitsgebrek, herkomst, gebrek aan documenten of het niet voldoen aan andere toelatingsvoorwaarden buiten hoeft te slapen? Zo nee, welke groepen kunnen buiten de regeling vallen?
8. In het memo staat dat deelnemers aan de Herstart versneld moeten uitstromen om ruimte te maken voor de winteropvang. Hoe waarborgt het college dat deze mensen uitsluitend uitstromen naar daadwerkelijk passende en duurzame huisvesting en niet onder druk worden verplaatst om capaciteit vrij te maken?
9. Hoeveel Herstart-deelnemers moeten versneld uitstromen, welke regiogemeenten moeten hen huisvesten en welke harde afspraken zijn hierover met iedere gemeente in Midden-Holland gemaakt?
10. Welke financiële, personele en huisvestingsbijdrage levert iedere regiogemeente aan de opvang? Achten het college de huidige verdeling evenredig, gelet op het feit dat de winteropvang opnieuw fysiek in Gouda wordt georganiseerd?
11. Welke concrete begeleiding krijgen deelnemers bij huisvesting, inkomen, zorg, schulden, werk en eventuele terugkeer? Welke meetbare doelstellingen zijn afgesproken voor duurzame

uitstroom en hoe wordt voorkomen dat dezelfde mensen ieder winterseizoen opnieuw afhankelijk zijn van de opvang?

12. Welk deel van de bezoekers bestaat naar verwachting uit dakloze arbeidsmigranten en hoe werkt de gemeente samen met Barka, werkgevers, uitzendbureaus en huisvesters om te voorkomen dat arbeidsmigranten na verlies van werk onmiddellijk ook hun huisvesting verliezen?
13. Welke afspraken zijn gemaakt over toezicht, beveiliging, overlastmeldingen en bereikbaarheid van verantwoordelijke organisaties? Op welke momenten wordt de inzet van de beveiligers geëvalueerd en welke criteria worden daarbij gebruikt?
14. Hoeveel meldingen van overlast, openbare-ordeproblemen of veiligheidsincidenten zijn geregistreerd rondom de winteropvang in de afgelopen drie winterseizoenen en welke maatregelen zijn naar aanleiding daarvan genomen?
15. Waarom worden omwonenden volgens het memo voornamelijk geïnformeerd, in plaats van vooraf aantoonbaar betrokken bij de inrichting van de opvang, het veiligheidsplan en de evaluatie? Welke invloed heeft de Klankbordgroep daadwerkelijk op de uitvoering?
16. Kan het college bevestigen dat Het Kompas vóór ingebruikname volledig voldoet aan alle brandveiligheids-, gebruiks- en vergunningseisen? Wanneer heeft de meest recente integrale controle plaatsgevonden en zijn daarbij tekortkomingen geconstateerd?
17. Wat bedragen de jaarlijkse kosten van de opvang, begeleiding, beveiliging en eventuele alternatieve opvang? Welke bijdragen komen van Gouda, de regiogemeenten en het Rijk, en wat wordt bedoeld met de mededeling dat dit binnen “beschikbare financiële middelen” kan worden gerealiseerd?
18. Is het college bereid de raad na ieder winterseizoen te informeren over bezetting, weigeringen, incidenten, klachten uit de buurt, kosten, herkomstgemeenten en duurzame uitstroom, zodat kan worden beoordeeld of de opvang voldoende, veilig en effectief is?

Ondergetekende verzoekt om een schriftelijke beantwoording op bovenstaande vragen binnen dertig dagen na dagtekening.

Ingediend door:

Rüstem Çetin

Fractievoorzitter Gemeentebelangen Gouda

