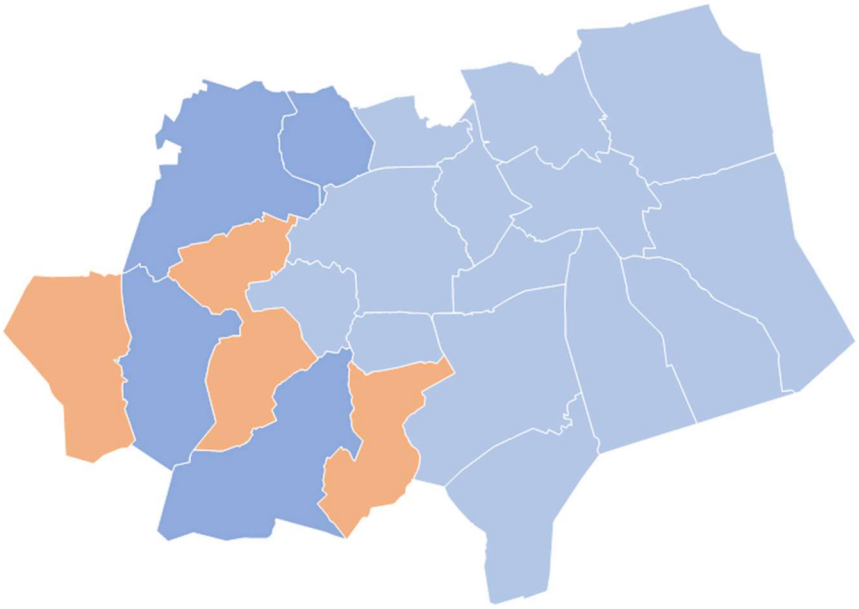
Onderwerp
Zienswijzen op begroting

Hoofdlijn van zienswijzen
De meeste gemeenten hebben aangegeven in te kunnen stemmen met de begroting, of hebben ons geïnformeerd geen zienwijze in te dienen. De meeste gemeenten uit deze groep geven een compliment of een opmerking mee aan de Veiligheidsregio. Er is geen aanleiding deze gemeenten een reactie terug te sturen.

Een tweede groep gemeenten **heeft** aangeven te kunnen instemmen met de begroting, maar heeft ook een inhoudelijke vraag gesteld. Deze gemeenten krijgen een reactie op de gestelde vraag.

Een derde groep gemeenten heeft een echte aanpassing van de begroting gevraagd. Ook deze gemeenten krijgen een reactie.



Mogelijk gemaakt met Bing
© TomTom

- Instemming of kennisname, geen antwoord AB
- Instemming of kennisname met vraag aan VRBZO, wel antwoord AB
- Verzoek aanpassing begroting, wel antwoord AB

Ontvangen opmerkingen

De eerste groep reacties betreft gemeenten die ons hebben laten weten in te kunnen stemmen, of geen zienwijze te geven. Deze groep heeft vaak wel ook een opmerking gemaakt. Deze opmerkingen zijn hieronder opgenomen.

Gemaakte opmerkingen zijn:

- De gemeente Asten spreekt complimenten uit voor de inzet van de Veiligheidsregio tijdens Corona.
- De gemeente Cranendonck vraag zich af of met de eenmalige verhoging van €600.000 de Visie van 2025 gehaald gaat worden. Ook wil ze er voor waken dat de gevraagde incidentele middelen een structureel karakter krijgen. Tot slot wordt meegegeven dat het noodzakelijk is zo efficiënt en effectief als mogelijk om te gaan met de huidige begroting.
- De gemeente Deurne benoemt dat de Coronacrisis grote impact heeft gehad, ook op onze organisatie. Zij begrijpt dat er een inhaalslag nodig is die om tijdelijke financiële ruimte vraagt. Verder vraagt de gemeente Deurne regelmatig op de hoogte gesteld te worden van de voortgang van alle werkzaamheden. Ook wil men tijdig geïnformeerd worden over ontwikkelingen die effect hebben op de begroting.
- De gemeente Eindhoven geeft aan akkoord te zijn met de voorgestelde verhogingen van de gemeentelijke bijdrage voor Bevolkingszorg, compensatie loonkosten en crisisbeheersing. Ze vraagt ons in goede onderlinge synergie met de ODZOB en GGD bij te dragen aan de opgaven van de Omgevingswet en de outcome op door de gemeente Eindhoven in de Omgevingsvisie (juni 2020) vastgestelde doelen “Gezonde en toekomstbestendige stad” en “Sociaal en inclusief’. Met blijvende aandacht voor optimalisering van efficiency, en de raad te informeren over wat daartoe is gedaan en wordt bereikt.
- De gemeente Geldrop-Mierlo onderschrijft dat de gevraagde extra incidentele middelen voor 2023 en 2024 noodzakelijk zijn voor een goede voorbereiding op de wellicht ongekende crises van de toekomst. Ook de aanvullende indexering voor loonkosten vindt Geldrop-Mierlo reëel en derhalve acceptabel. Geldrop-Mierlo spreekt waardering uit voor het werk van VRBZO en de wijze waarop daar invulling aan wordt gegeven in deze moeilijke tijd.
- De gemeente Gemert-Bakel geeft aan te begrijpen dat door de kostenstijgingen, de extra inzet voor Bevolkingszorg en de inhaalslag van taken die vanwege de COVID-19-pandemie niet zijn uitgevoerd, niet structureel kunnen worden uitgevoerd zonder een stijging van de gemeentelijke bijdragen.
- De gemeente Heeze-Leende vraagt zich af of het voorziene tekort op de onderhoudskosten van onze kazernes niet nu al moet worden meegenomen in de begroting.
- De gemeente Helmond geeft aan dat de begroting inzicht heeft gegeven in de plannen voor 2023. Ze beoordelen de begroting als positief. We worden gevraagd de gemeente regelmatig op de hoogte te houden van de vorderingen die we maken in de uitvoering van de Visie 2025 en begroting 2023. Ook vraagt Helmond om tijdig geïnformeerd te worden als er ontwikkelingen zijn die invloed hebben op de begroting 2023.
- De gemeente Laarbeek geeft aan achter de voorgenomen wijzigingen van de begroting te staan. Aanvullend geeft de gemeente Laarbeek aan dat er steeds meer gestuurd zal moeten worden op de eigen verantwoordelijkheid van de burger.
- De gemeente Nuenen onderschrijft dat de gevraagde extra incidentele middelen voor 2023 en 2024 noodzakelijk zijn voor een goede voorbereiding op de wellicht ongekende crises van de toekomst. Ook vindt de gemeente Nuenen de aanvullende indexering voor loonkosten reëel en derhalve acceptabel. De gemeente geeft aan graag waardering uit te spreken voor het werk van VRBZO en de wijze waarop daar invulling aan wordt gegeven in deze moeilijke tijd. Tot slot stelt de gemeente vast dat er binnen de activiteiten van VRBZO aandacht is voor duurzaamheid. De gemeente hecht er aan ons te laten weten dat de gemeente Nuenen de inspanningen van VRBZO op het gebied van duurzaamheid ondersteunt en vraagt om ook onze eigen organisatie zoals gebouwen en middelen hierbij te betrekken.

- De gemeente Someren spreekt complimenten uit voor onze inzet tijdens de Coronacrisis.
- De gemeente Son en Breugel spreekt haar waardering uit voor ons werk en de wijze waarop we daar invulling aan geven. Verder wordt onderschreven dat de gevraagde extra incidentele middelen voor 2023 en 2024 noodzakelijk zijn voor een goede voorbereiding op de wellicht ongekende crisis van de toekomst. Ook de aanvullende indexering voor loonkosten vindt Son en Breugel reëel en acceptabel.
- De gemeente Veldhoven kan instemmen met de begroting en vraagt ons om de gemeente op de hoogte te houden van de benoemde onzekerheden. Tevens waardeert de gemeente Veldhoven onze deelname aan het programma Cyber om voorbereid te zijn op cybercriminaliteit.
- De gemeente Waalre heeft besloten geen zienswijze in te dienen.

Gemeenten die instemmen met de begroting en aanvullende vragen stellen

De tweede groep met zienswijzen betreft gemeenten die instemmen met de begroting, maar ook een inhoudelijke vraag stellen. Hieronder wordt steeds eerst de zienwijze getoond. Op basis van deze zienswijze wordt een advies geformuleerd aan het Algemeen Bestuur. Tot slot is steeds een concept reactie aan de gemeente opgesteld die al worden verstuurd indien het Algemeen Bestuur instemt met het geformuleerde advies.

Gemeente Bergeijk

Zienswijze

De gemeente Bergeijk heeft de volgende zienswijze ingediend:

In onze vergadering van 2 juni 2022 hebben wij kennisgenomen van de ontwerpbegroting 2023 Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost. Wij hebben besloten om geen zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting 2023 Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost. Wij onderschrijven dat de gevraagde extra incidentele middelen voor 2023 en 2024 noodzakelijk zijn voor een goede voorbereiding op de wellicht ongekende crises van de toekomst. Ook de aanvullende indexering voor loonkosten is reëel en derhalve acceptabel.

Wel vragen wij uw aandacht voor de onderbouwing van de incidentele verhoging van €600.000,-. Deze achten wij onvoldoende en zien derhalve graag een verduidelijking tegemoet. Wij spreken graag onze waardering uit voor het werk van VRBZO en de wijze waarop daar invulling aan wordt gegeven in deze moeilijke tijd.

Analyse zienswijze en advies Algemeen Bestuur

De vraag van de gemeente Bergeijk richt zich op de onderbouwing van de €600.000. Ondanks oprechte pogingen dit voldoende concreet uit te werken in de begroting 2023, vinden meerdere gemeenten deze onderbouwing nog steeds onvoldoende. In de volgende vergadering van het Algemeen Bestuur staat de uitvoeringsagenda 2023 op de agenda. De uitvoeringsagenda is bedoeld om met het bestuur af te stemmen over de uitvoering die we geven aan de Visie in een bepaald jaar. We stellen voor dat document te gebruiken om de onderbouwing van de €600.000 verder concreet te maken. Op die manier kunnen we ook de bestuurlijke vooroverleggen op de juiste manier hierbij betrekken.

Reactie aan gemeente indien Algemeen Bestuur instemt met het advies

Bedankt voor uw reactie op onze Begroting 2022. Allereerst fijn om te lezen dat u uw waardering uitspreekt voor ons werk en de manier waarop we daar invulling aan geven. Goed ook om te lezen dat u de gevraagde extra middelen onderschrijft en reëel en acceptabel vindt. Wel geeft u aan de incidentele verhoging van €600.000 onvoldoende onderbouwd te vinden. In de begroting hebben we op hoofdlijn de onderbouwing van de 6 ton aangeven, steeds gericht op de doorontwikkeling van de organisatie. Dit behelst 3 thema's 1) ontwikkeling van nieuwe producten met betrekking tot crisisbeheersing gericht op de ongekende crisis (onder meer met de Veiligheidsradar), 2) ontwikkelingen met betrekking tot informatiegestuurde veiligheid en 3) ontwikkeling van de organisatie. In de uitvoeringsagenda die we jaarlijks maken en die in het volgende AB op de agenda staat, geven we hier voor 2023 een nadere concretisering aan. Op die manier kunnen we ook de bestuurlijke vooroverleggen op de juiste manier hierbij betrekken.

Gemeente Best

Zienswijze

We hebben van de gemeente Best de volgende zienswijze ontvangen:

De gehanteerde index van 2,04% is niet meer realistisch. In dat licht bezien vragen wij de VRBZO te vernemen hoe het om denkt te gaan met recente ontwikkelingen zoals de plotselinge prijsstijging van energie en grondstoffen? Wij verzoeken u om onderstaande scenario's uit te werken:

- *Wat zijn de gevolgen voor de VRBZO bij gelijkblijvende prijzen op het huidig niveau?*
- *Wat zijn de gevolgen voor de VRBZO als de energieprijzen en grondstofprijzen weer 50% dalen? (50% structureel I 50% incidenteel).*

De raad stemt verder in met de begroting VRBZO 2023.

Analyse zienswijze en advies aan het Algemeen Bestuur

De gemeente Best haalt hier een terecht punt aan: ook de Veiligheidsregio wordt geconfronteerd met prijsstijging en met onzekerheid over hoelang deze prijsstijgingen aanhouden. Intern maken we hier ook scenarioanalyses op. We zullen deze later dit jaar delen met de adviescommissie Financiën en Bedrijfsvoering en indien daar aanleiding toe is ook inbrengen in het Algemeen Bestuur.

Reactie aan gemeente indien het Algemeen Bestuur instemt met het advies

Het is goed om te lezen dat u kunt instemmen met onze begroting. In uw reactie vraagt u ons na te denken over scenario’s met betrekking tot de stijgende inflatie. We stellen scenario’s op en zullen deze later dit jaar bespreken met de adviescommissie Financiën en Bedrijfsvoering en indien nodig inbrengen in het Algemeen Bestuur.

Gemeente Bladel

Zienswijze

Van de gemeente Bladel hebben we de volgende zienswijze ontvangen:

Wel een zienswijze in te dienen op de Ontwerpbegroting 2023 van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost, waarin wordt opgeroepen om de veiligheid binnen alle gemeenten te optimaliseren, en daartoe op het gebied van de brandweer te investeren in voldoende en kwalitatief goede hoogwerkers voor de brandweer. De inzet van de Kempen moet zijn om de beschikbaarheid van een hoogwerker te garanderen op een locatie in de Kempen.

Analyse zienswijze en advies aan het Algemeen Bestuur

De Veiligheidsregio herkent zich in de oproep om de veiligheid binnen alle gemeenten te optimaliseren, dat is de basis van ons werk. Via onze beleidsplannen, zoals de spreidingsplannen, wordt het bestuur hier ook bij betrokken Wat betreft de specifieke vraag over een hoogwerker in de Kempen: in Bladel is een hoogwerker gestationeerd. Door onderhoud is deze op dit moment buiten de Kempen. Naar verwachting is de hoogwerker later deze zomer weer beschikbaar op de post in Bladel.

Reactie aan gemeente indien het Algemeen Bestuur instemt met het advies

Bedankt voor het indienen van een zienswijze. Goed om zo uw betrokkenheid bij onze organisatie te ervaren. In uw zienwijze vraagt u ons de veiligheid binnen alle gemeenten te optimaliseren. Hier werken we uiteraard doorlopend aan. Periodiek spreken we hier ook expliciet met ons bestuur over, bijvoorbeeld bij het vaststellen van beleidsplannen.

Wat betreft uw vraag over de hoogwerker in de Kempen: één van onze hoogwerkers heeft een standplaats in Bladel. Door onderhoud is deze hoogwerker op dit moment buiten de Kempen. Naar verwachting is de hoogwerker later deze zomer weer beschikbaar op de post in Bladel.

Gemeente Oirschot

Zienswijze

We hebben van de gemeente Oirschot de volgende zienwijze ontvangen:

Op 31 mei 2022 heeft onze gemeenteraad de ontwerpbegrotingen van onze verbonden partijen besproken. Ten aanzien van de ontwerp programmabegroting 2023 van uw organisatie heeft de gemeenteraad hiermee ingestemd. Wij spreken graag onze complimenten uit voor het harde werk van uw organisatie in deze turbulente tijd. Ten aanzien van de gemeentelijke bijdrage heeft de gemeenteraad geen formele zienswijze ingediend, maar het verzoek om de incidentele verhoging voor 2 jaar van €600.000,- nader te onderbouwen.

Analyse zienswijze en advies aan het Algemeen Bestuur

De gemeente Oirschot vraagt meer onderbouwing van de incidentele verhoging van twee keer €600.000. Deze vraag is ook door andere gemeenten gesteld. Geadviseerd wordt toe te zeggen dat we deze concretisering onderdeel laten zijn van de uitvoeringsagenda 2023.

Reactie aan gemeente indien het Algemeen Bestuur instemt met het advies

Bedankt voor het indienen van een reactie op onze begroting 2023. Goed om uw complimenten voor onze organisatie te lezen. In uw reactie vraagt u om nadere onderbouwing van de incidentele verhoging van 2 jaar €600.000. In de begroting hebben we op hoofdlijn de onderbouwing van de 6 ton aangeven, steeds gericht op de doorontwikkeling van de organisatie. Dit behelst 3 thema's 1) ontwikkeling van nieuwe producten met betrekking tot crisisbeheersing gericht op de ongekende crisis (onder meer met de Veiligheidsradar), 2) ontwikkelingen met betrekking tot informatiegestuurde veiligheid en 3) ontwikkeling van de organisatie. In de uitvoeringsagenda die we jaarlijks maken en die in het volgende AB op de agenda staat, geven we hier voor 2023 een nadere concretisering aan. Op die manier kunnen we ook de bestuurlijke vooroverleggen op de juiste manier hierbij betrekken.

Gemeente die om aanpassing van de begroting vragen

De derde groep met zienswijzen betreft gemeenten die een aanpassing van de begroting voorstellen. Hieronder wordt steeds eerst de zienwijze getoond. Op basis van deze zienswijze wordt een advies geformuleerd aan het Algemeen Bestuur. Tot slot is steeds een concept reactie aan de gemeente opgesteld die al worden verstuurd indien het Algemeen Bestuur instemt met het geformuleerde advies.

Gemeente Eersel

Zienswijze

Allereest spreken wij onze waardering uit voor het werk van VRBZO en de wijze waarop hieraan invulling wordt gegeven in deze moeilijke tijd gelet op de crises die elkaar in rap tempo opvolgen. De coronacrisis is nog niet achter de rug of de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne dient zich al aan.

Echter verzoeken wij u de gevraagde incidentele extra bijdrage van € 600.000 voor twee járen voor crisisbeheersing ofwel ten laste van de Algemene Reserve te brengen en vervolgens elders in de organisatie in de toekomst door structureel gecreëerde ruimte weer aan te vullen, dan wel ongewijzigd in de begroting te handhaven en de Algemene Reserve als (langdurig) ongebruikt en aantoonbaar niet noodzakelijk voor de opvang van incidentele tegenvallers in de exploitatie, terug te storten aan de deelnemende gemeente.

Voorts verzoeken wij u de gevraagde incidentele extra bijdrage van €600.000 voor twee jaren voor crisisbeheersing door middel van een overzicht te onderbouwen, zodat het inzichtelijk is voor gemeenteraden waar deze budgetten aan worden gespendeerd.

Analyse zienswijze en advies aan het Algemeen Bestuur

In de zienwijze wordt gevraagd om:

1. De gevraagde €600.000 voor twee jaar uit de algemene reserve te onttrekken en de daardoor structureel gecreëerde ruimte weer aan te vullen. Met het oog op de financiële onzekerheden waar we mee te maken hebben, zullen we een echte bezuiniging moeten starten om deze ruimte structureel te creëren. Gezien de impact van een dergelijke bezuinigingsronde adviseren we hier niet voor te kiezen.

2. Als alternatief wordt gevraagd om de gehele algemene reserve terug te storten aan gemeenten. Als argument wordt daarbij aangegeven dat deze langdurig ongebruikt is en aantoonbaar niet noodzakelijk is voor de opvang van incidentele tegenvallers in de exploitatie. Beide argumenten zijn niet juist. De algemene reserve wordt wel gebruikt. Zo hebben we 2021 afgesloten met een licht negatief resultaat waarvoor we een onttrekking doen uit de algemene reserve en heeft het bestuur besloten dat er ook in 2022 een onttrekking uit de algemene reserve plaatsvindt ten behoeve van de kosten van Bevolkingszorg. Zonder eigen algemene reserve zouden we voor beide zaken een extra bijdrage aan gemeenten hebben moeten vragen. We stellen dan ook voor vast te houden aan het huidige beleid, waarin onze algemene reserve een buffer vormt die de gemeentelijke bijdrage na vaststelling van de begroting stabiel houdt.

3. Tot slot wordt gevraagd om inzicht te geven in de onderbouwing van de besteding van de €600.000. Ondanks oprechte pogingen dit voldoende concreet uit te werken in de begroting 2023, vinden meerdere gemeenten deze onderbouwing nog steeds onvoldoende. In de volgende vergadering van het Algemeen Bestuur staat de uitvoeringsagenda 2023 op de agenda. De uitvoeringsagenda is bedoeld om met het bestuur af te stemmen over de uitvoering die we geven aan de Visie in een bepaald jaar. We stellen voor de

uitvoeringsagenda 2023 te gebruiken om de onderbouwing van de €600.000 verder concreet te maken. Op die manier kunnen we ook de bestuurlijke vooroverleggen op de juiste manier hierbij betrekken.

Reactie aan gemeente indien Algemeen Bestuur instemt met het advies
Bedankt voor het indienen van een zienwijze op onze begroting 2023. Goed om te lezen dat u uw waardering voor onze organisatie uitspreekt.

In uw zienswijze vraagt u drie zaken:

1. De gevraagde €600.000 voor twee jaar uit de algemene reserve te onttrekken en die met structureel gecreëerde ruimte weer aan te vullen. Met het oog op de financiële onzekerheden waar we mee te maken hebben, zullen we een echte bezuiniging moeten starten om deze ruimte structureel te creëren. Het Algemeen Bestuur heeft besloten niet voor een dergelijke bezuinigingsronde te kiezen.

2. Als alternatief wordt gevraagd om de gehele algemene reserve terug te storten aan gemeenten. Als argument wordt daarbij aangegeven dat deze langdurig ongebruikt is en aantoonbaar niet noodzakelijk is voor de opvang van incidentele tegenvallers in de exploitatie. Beide argumenten zijn niet juist. De algemene reserve wordt wel gebruikt. Zo hebben we 2021 afgesloten met een licht negatief resultaat waarvoor we een onttrekking doen uit de algemene reserve en heeft het bestuur besloten dat er ook in 2022 een onttrekking uit de algemene reserve plaatsvindt ten behoeve van de kosten van Bevolkingszorg. Zonder eigen algemene reserve zouden we voor beide zaken een extra bijdrage aan gemeenten hebben moeten vragen. Het Algemeen Bestuur heeft besloten vast te houden aan het huidige beleid, waarin onze algemene reserve een buffer vormt die de gemeentelijke bijdrage na vaststelling van de begroting stabiel houdt.

3. Tot slot wordt gevraagd om inzicht te geven in de onderbouwing van de besteding van de €600.000. In de begroting hebben we op hoofdlijn de onderbouwing van de 6 ton aangeven, steeds gericht op de doorontwikkeling van de organisatie. Dit behelst 3 thema's 1) ontwikkeling van nieuwe producten met betrekking tot crisisbeheersing gericht op de ongekende crisis (onder meer met de Veiligheidsradar), 2) ontwikkelingen met betrekking tot informatiegestuurde veiligheid en 3) ontwikkeling van de organisatie. In de uitvoeringsagenda die we jaarlijks maken en die in het volgende AB op de agenda staat, geven we hier voor 2023 een nadere concretisering aan. Op die manier kunnen we ook de bestuurlijke vooroverleggen op de juiste manier hierbij betrekken.

Gemeente Reusel-De Mierden

De zienswijze van Reusel-De Mierden komt deels overeen met die van Eersel en Valkenswaard, maar is wel meer uitgebreid. .

Zienswijze
We hebben van de gemeente Reusel-De Mierden de volgende uitgebreide zienswijze ontvangen:

Allereerst spreken wij onze waardering uit voor het werk van VRBZO en de wijze waarop hieraan invulling wordt gegeven in deze moeilijke tijd gelet op de crises die elkaar in rap tempo opvolgen. De coronacrisis is nog niet achter de rug of de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne dient zich al aan.

Echter verzoeken we u de gevraagde incidentele extra bijdrage van € 600.000 voor twee jaren voor crisisbeheersing ofwel ten laste van de Algemene Reserve te brengen en vervolgens elders in de organisatie in de toekomst door structureel gecreëerde ruimte weer aan te vullen, dan wel ongewijzigd in de begroting te handhaven en de Algemene Reserve als (langdurig) ongebruikt en aantoonbaar niet noodzakelijk voor de opvang van incidentele tegenvallers in de exploitatie, terug te storten aan de deelnemende gemeenten.

Daarnaast vragen we u de gevraagde incidentele extra bijdrage van € 600.000 voor twee jaren voor crisisbeheersing d.m.v. een overzicht te onderbouwen, zodat het inzichtelijk is voor gemeenteraden waar deze budgetten aan worden gespendeerd.

Anderzijds zijn we kritisch op de ontwikkeling van de loonkosten bij de VRBZO en de financiële middelen die daarmee van onze gemeente gemoeid zijn en kunnen we ons niet vinden in een structurele verhoging van € 300.000 voor loonkosten.

Naar onze mening heeft de VRBZO zelf invloed op de loonkosten, gelet op de hoeveelheid medewerkers die worden ingezet, het bijbehorende functieniveau en specifieke afspraken over beloning van medewerkers. Dit is iets waar alle gemeenschappelijke regelingen rekening mee moeten houden om de loonkosten beheersbaar te houden.

Verder sluit de indexering niet aan bij de uitgangspunten die de vier grote GR-en, waaronder VRBZO, hebben vastgelegd over indexering van loon- en overige kosten. Kort gezegd komen die uitgangspunten erop neer dat de index wordt toegepast conform de gegevens van het CPB en dat daarop géén nacalculatie plaatsvindt. Wat VRBZO nu doet wijkt af van dat beleid en komt feitelijk toch neer op nacalculatie. Dit is ook reeds in onze reactie op de Kadernota 2023 aan de VRBZO medegedeeld.

Daarnaast valt ons op dat in de ontwerpbegroting met verschillende percentages en bijbehorende bedragen wordt gerekend. De VRBZO stelt onder paragraaf 2.3 (loonontwikkeling) dat de loonkosten rond de 70% van de begroting uitmaken. Dat past niet bij de 62,5 % die in paragraaf 2.1 (indexering) wordt genoemd bij de weging van de indexpercentages. Alleen al dit verschil in percentages (70% t.o.v. 62,5%) geeft een verschil van ruim € 4 miljoen in loonkosten. Maar ook ten opzichte van andere cijfers in de begroting kan dat percentage niet kloppen. Zo staat in paragraaf 5.5 (bedrijfsvoering) dat de kosten van externe inhuur € 700.000 bedragen en dat bedrag 2,17% van de loonsom is. Als dat zo is, bedraagt de loonsom €32.258.065. Ruim € 1,5 miljoen méér aan verschil ten opzichte van 70% van de begroting.

VRBZO heeft in de begroting 2021 een correcte index op loonkosten toegepast van 2,8% en in 2022 van 1,8%. Samen dus 4,6%. Lonen stijgen echter niet met indexpercentages maar op basis van CAO afspraken. De verhoging op basis van de CAO-afspraken moet dus afgezet worden tegenover de 4,6% die al via de indexering is ingecalculeerd. In paragraaf 2.3 (loonontwikkeling) wordt verder genoemd dat de gemeenten een aanvullende bijdrage hebben gegeven als prijs en loonkosten onvoldoende werden gecompenseerd via indexering. Het is bijzonder dat specifiek de jaren 2018 en 2019 worden genoemd waarin een aanvullende bijdrage is gegeven en in dat kader de jaren 2020 en 2021 niel worden benoemd, omdat de algehele bijdragen in die jaren aan de VRBZO van gemeenten ook zijn gestegen.

Bovengenoemde argumenten zijn voor onze raad reden om een zienswijze in te dienen en we verzoeken u dan ook deze onderdelen van de ontwerpbegroting te heroverwegen.

Analyse zienswijze en advies aan het algemeen bestuur

De zienwijze van Reusel-De Mierden is erg uitgebreid. De delen die aansluiten aan bij Eersel en Valkenswaard nemen we in deze analyse niet nogmaals op, maar verwerken we wel in de voorgestelde reactie aan de gemeente.

In de zienwijze geeft Reusel-De Mierden aan zich niet te kunnen vinden in de structurele verhoging voor de loonkosten. Daarbij wordt aangegeven dat onze organisatie zelf invloed heeft op de loonkosten. Dit is uiteraard waar, maar wel binnen de kaders van de afspraken die we samen maken over de te leveren diensten en het bijbehorende kwaliteitsniveau. De stijging van €300.000 kan in combinatie met andere ontwikkelingen niet meer binnen bestaande afspraken worden opgevangen. Alternatief zou zijn om een bezuinigingstraject te starten. Gezien de impact van een dergelijke bezuinigingsronde adviseren we hier niet voor te kiezen.

In de zienswijze wordt aangeven dat percentages die in de begroting gebruikt worden niet goed aansluiten en dat het hierdoor niet goed mogelijk is de geschetste ontwikkeling te kunnen narekenen. Dit is vervelend, een dergelijke narekening zou uiteraard mogelijk moeten zijn. We zullen hier ambtelijk bij de volgende begroting meer aandacht voor hebben.

Reactie aan gemeente indien het Algemeen Bestuur instemt met het advies

Bedankt voor het indienen van een zienwijze op onze begroting 2023. Mooi om uw waardering te lezen voor het werk dat onze collega's uitvoeren.

In uw zienswijze vraagt u vijf zaken:

1. De gevraagde €600.000 voor twee jaar uit de algemene reserve te onttrekken en die met structureel gecreëerde ruimte weer aan te vullen. Met het oog op de financiële onzekerheden waar we mee te maken hebben, zullen we een echte bezuiniging moeten starten om deze ruimte structureel te creëren. Het Algemeen Bestuur heeft besloten niet voor een dergelijke bezuinigingsronde te kiezen.

2. Als alternatief wordt gevraagd om de gehele algemene reserve terug te storten aan gemeenten. Als argument wordt daarbij aangegeven dat deze langdurig ongebruikt is en aantoonbaar niet noodzakelijk is voor de opvang van incidentele tegenvallers in de exploitatie. Beide argumenten zijn niet juist. De Algemene Reserve wordt wel gebruikt. Zo hebben we 2021 afgesloten met een licht negatief resultaat waarvoor we een onttrekking doen uit de algemene reserve en heeft het bestuur besloten dat er ook in 2022 een onttrekking uit de algemene reserve plaatsvindt ten behoeve van de kosten van Bevolkingszorg. Zonder eigen algemene reserve zouden we voor beide zaken een extra bijdrage aan gemeenten hebben moeten

vragen. Het Algemeen Bestuur heeft besloten vast te houden aan het huidige beleid, waarin onze algemene reserve een buffer vormt die de gemeentelijke bijdrage na vaststelling van de begroting stabiel houdt.

3. Verder wordt gevraagd om inzicht te geven in de onderbouwing van de besteding van de €600.000. In de begroting hebben we op hoofdlijn de onderbouwing van de 6 ton aangeven, steeds gericht op de doorontwikkeling van de organisatie. Dit behelst 3 thema's 1) ontwikkeling van nieuwe producten met betrekking tot crisisbeheersing gericht op de ongekende crisis (onder meer met de Veiligheidsradar), 2) ontwikkelingen met betrekking tot informatiegestuurde veiligheid en 3) ontwikkeling van de organisatie. In de uitvoeringsagenda die we jaarlijks maken en die in het volgende AB op de agenda staat, geven we hier voor 2023 een nadere concretisering aan. Op die manier kunnen we ook de bestuurlijke vooroverleggen op de juiste manier hierbij betrekken.

4. In de zienwijze geeft u aan u niet te kunnen vinden in de structurele verhoging voor de loonkosten. Daarbij geeft u aan dat onze organisatie zelf invloed heeft op de loonkosten. Dit is uiteraard waar, maar wel binnen de kaders van de afspraken die we samen maken over de te leveren diensten en het bijbehorende kwaliteitsniveau. De stijging van €300.000 kan in combinatie met andere ontwikkelingen niet meer binnen bestaande afspraken worden opgevangen. Alternatief zou zijn om een bezuinigingstraject te starten. Het Algemeen Bestuur heeft besloten niet voor een dergelijke bezuinigingsronde te kiezen.

5. Tot slot wordt in de zienswijze aangeven dat percentages die in de begroting gebruikt worden niet goed aansluiten en dat het hierdoor niet goed mogelijk is de geschetste ontwikkeling te kunnen narekenen. Dit is vervelend, een dergelijke narekening zou uiteraard mogelijk moeten zijn. Bij een volgende begroting zullen we hier meer aandacht voor hebben. Het percentage van 70% gebruiken we vaak als vuistregel als we praten over de verhouding tussen loon- en exploitatiekosten (verhouding 70/30 loon- en exploitatiekosten). Voor de begroting berekenen we dit precies. Het percentage van 62,5% is een langjarig gemiddelde en wordt gebruikt voor de verhouding tussen de twee onderdelen van de indexering (prijs- en loonindexering). In een specifiek jaar wijkt het werkelijke percentage aan loonkosten er altijd wat van af. Voor 2023 komen we in de begroting uit op een loonsom van € 32.331.090. Dit betreft 60% van de begroting. Let wel, voor de vergelijking met het percentage dat we hanteren bij de indexering (62,5%) moeten de kosten van de meldkamer brandweer en de prepensioenregeling FLO hierbij ook meegeteld te worden. Deze zijn in de basis geen onderdeel van de loonsom, maar deze kosten volgen wel de ontwikkeling van loonkosten. De meldkamer brandweer is uitbesteed aan de Veiligheidsregio Brabant Noord en de prepensioenregeling loopt via een voorziening. Zouden die kosten ook meetellen, komen de loonkosten tenminste €2.200.000 hoger uit en komt het percentage loonkosten uit op 63,9%.

Gemeente Valkenswaard

De zienswijze van Valkenswaard komt zo goed als overeen met die van Eersel en Reusel. Voor de volledigheid wordt die hier toch besproken, maar de tekst is hetzelfde als bij Eersel.

Zienswijze

Van de gemeente Valkenswaard hebben we de volgende zienswijze ontvangen:

De gemeenteraad van Valkenswaard voldoet middels dit schrijven aan uw verzoek een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting 2023 van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (hierna: VRBZO). De gemeenteraad van de gemeente Valkenswaard heeft kennisgenomen van de ontwerpbegroting 2023.

- *De raad verzoekt u de gevraagde incidentele extra bijdrage van € 600.000 voor twee járen voor crisisbeheersing ofwel ten laste van de Algemene Reserve te brengen en vervolgens elders in de organisatie in de toekomst door structureel gecreëerde ruimte weer aan te vullen, dan wel ongewijzigd in de begroting te handhaven en de Algemene Reserve als (langdurig) ongebruikt en aantoonbaar niet noodzakelijk voor de opvang van incidentele tegenvallers in de exploitatie, terug te storten aan de deelnemende gemeente.*
- *En voorts de gevraagde incidentele extra bijdrage van €600.000 voor twee járen voor crisisbeheersing d.m.v. een overzicht te onderbouwen, zodat het inzichtelijk is voor gemeenteraden waar deze budgetten aan worden gespendeerd.*

Analyse zienswijze en advies aan het Algemeen Bestuur

In de zienwijze wordt gevraagd om:

1. De gevraagde €600.000 voor twee jaar uit de algemene reserve te onttrekken en daar door structureel gecreëerde ruimte weer aan te vullen. Met het oog op de financiële onzekerheden waar we mee te maken hebben, zullen we een echte bezuiniging moeten starten om deze ruimte structureel te creëren. Gezien de impact van een dergelijke bezuinigingsronde adviseren we hier niet voor te kiezen.

2. Als alternatief wordt gevraagd om de gehele algemene reserve terug te storten aan gemeenten. Als argument wordt daarbij aangegeven dat deze langdurig ongebruikt is en aantoonbaar niet noodzakelijk is voor de opvang van incidentele tegenvallers in de exploitatie. Beide argumenten zijn niet juist. De algemene reserve wordt wel gebruikt. Zo hebben we 2021 afgesloten met een licht negatief resultaat waarvoor we een onttrekking doen uit de algemene reserve en heeft het bestuur besloten dat er ook in 2022 een onttrekking uit de algemene reserve plaats vindt ten behoeve van de kosten van Bevolkingszorg. Zonder eigen algemene reserve zouden we voor beide zaken een extra bijdrage aan gemeenten hebben moeten vragen. We stellen dan ook voor vast te houden aan het huidige beleid, waarin onze algemene reserve een buffer vormt die de gemeentelijke bijdrage na vaststelling van de begroting stabiel houdt.

3. Tot slot wordt gevraagd om inzicht te geven in de onderbouwing van de besteding van de €600.000. Ondanks oprechte pogingen dit voldoende concreet uit te werken in de begroting 2023, vinden meerdere gemeenten deze onderbouwing nog steeds onvoldoende. In de volgende vergadering van het Algemeen Bestuur staat de uitvoeringsagenda 2023 op de agenda. De uitvoeringsagenda is bedoeld om met het bestuur af te stemmen over de uitvoering die we geven aan de Visie in een bepaald jaar. We stellen voor de uitvoeringsagenda 2023 te gebruiken om de onderbouwing van de €600.000 verder concreet te maken. Op die manier kunnen we ook de bestuurlijke vooroverleggen op de juiste manier hierbij betrekken.

Reactie aan gemeente indien Algemeen Bestuur instemt met het advies

Bedankt voor het indienen van een zienwijze op onze begroting 2023. Goed om uw betrokkenheid bij onze organisatie te ervaren.

In uw zienswijze vraagt u drie zaken:

1. De gevraagde €600.000 voor twee jaar uit de algemene reserve te onttrekken en die met structureel gecreëerde ruimte weer aan te vullen. Met het oog op de financiële onzekerheden waar we mee te maken hebben, zullen we een echte bezuiniging moeten starten om deze ruimte structureel te creëren. Het Algemeen Bestuur heeft besloten niet voor een dergelijke bezuinigingsronde te kiezen.

2. Als alternatief wordt gevraagd om de gehele algemene reserve terug te storten aan gemeenten. Als argument wordt daarbij aangegeven dat deze langdurig ongebruikt is en aantoonbaar niet noodzakelijk is voor de opvang van incidentele tegenvallers in de exploitatie. Beide argumenten zijn niet juist. De algemene reserve wordt wel gebruikt. Zo hebben we 2021 afgesloten met een licht negatief resultaat waarvoor we een onttrekking doen uit de algemene reserve en heeft het bestuur besloten dat er ook in 2022 een onttrekking uit de algemene reserve plaats vindt ten behoeve van de kosten van Bevolkingszorg. Zonder eigen algemene reserve zouden we voor beide zaken een extra bijdrage aan gemeenten hebben moeten vragen. Het Algemeen Bestuur heeft besloten vast te houden aan het huidige beleid, waarin onze algemene reserve een buffer vormt die de gemeentelijke bijdrage na vaststelling van de begroting stabiel houdt.

3. Tot slot wordt gevraagd om inzicht te geven in de onderbouwing van de besteding van de €600.000. In de begroting hebben we op hoofdlijn de onderbouwing van de 6 ton aangeven, steeds gericht op de doorontwikkeling van de organisatie. Dit behelst 3 thema's 1) ontwikkeling van nieuwe producten met betrekking tot crisisbeheersing gericht op de ongekende crisis (onder meer met de Veiligheidsradar), 2) ontwikkelingen met betrekking tot informatiegestuurde veiligheid en 3) ontwikkeling van de organisatie. In de uitvoeringsagenda die we jaarlijks maken en die in het volgende AB op de agenda staat, geven we hier voor 2023 een nadere concretisering aan. Op die manier kunnen we ook de bestuurlijke vooroverleggen op de juiste manier hierbij betrekken.