Onderwerp: Beantwoording van de technische vragen agendapunt 5.1 Wijkpark B&O, commissievergadering 25 -11 2015.

Hierbij de beantwoording van de technische vragen van Fractie Tonnaer, betreffende wijkpark Bangert en Oosterpolder.

1. **Alle benoemde opties voor een fietsroute dwars door de wijk hebben gelijkwaardige nadelen door de smalle wegen en de enorme parkeerdruk, mede door het stopzetten van handhaven op achtertuin-parkeerplaatsen, de enige optie met ruimte voor het plaatsen van extra parkeerhavens aan de kant van De Strip en daardoor meer ruimte voor fietsers naast het autoverkeer is De Dijkgraaf naast de Strip. Deze route is ook nog eens de meest rechttoe rechtaan optie, plus de kruisingen met De Bangert en De Dorpsstraat zijn daar voorzien van veilige verkeerslichten. Waarom wordt deze optie niet benoemt en ons alleen de, in onze ogen, minder verkeersveilige keuzes van De Vredemaker en De Waarschap voorgehouden?**

   Vanuit Actieplan Fiets is het huidige fietsnetwerk in kaart gebracht. Hierin kwam naar voren dat er een ontbrekende schakel is. De schakel voorziet een verbinding tussen de wijk Bangert & Oosterpolder en de fietstunnel die onder de N307 doorgaat en in het noorden aansluit op bedrijventerrein Zevenhuis. De fietsverbinding loopt momenteel vanaf de Kersenboogerd, Bangert, Dorpsstraat richting Waarschap, Vredemaker en Zevenhuis. Deze verbinding is gezien het totale fietsnetwerk in Hoorn volledigere dan de variant langs De Strip.



2. **De toegevoegde analyse verkeersafwikkeling Westerkrabhoofd heeft het over een extra rotonde, dit onderzoek mist de analyse van een ovotonde, i.p.v. 2 rotondes vlak bij elkaar, want juist deze ovotonde-optie voorkomt het ontstaan van wachttijden op de Westfrisiaweg en maakt het gebruik van meerstrooksrotonde (lees ovotonde) mogelijk, waarom is deze logische oplossing niet in het onderzoek meegenomen?**

   Het naar het noorden verplaatsen van de aansluiting van het Westerkrabhoofd op De Strip, zal ten koste gaan van de westelijke bypass. De afstand tussen de twee rotondes wordt te klein voor verkeer om in te kunnen voegen. Door het afsluiten van de bypass is het mogelijk dat het verkeer terugslaat op de N307.

3. **Aangezien dit onderzoek al in 2019 heeft plaatsgevonden, is het niet verstandig om eerst een quickscan uit te voeren of de huidige situatie nog in het beeld van 2019 past?**

   Nee, een quickscan heeft geen toegevoegde waarde ten opzichte van het eerder gemaakte rapport. Het leidt wel tot meer kosten en vertraging van het project. Deze kosten zijn ook niet begroot.

4. **Veel is ook nog eens anders in het post-corona tijdperk, plus de ovotonde mogelijkheid kan ook met de oude opties vergeleken worden met deze quickscan, is dit uitvoerbaar?**

   Nee, een quickscan heeft geen toegevoegde waarde ten opzichte van het eerder gemaakte rapport. Het leidt wel tot meer kosten en vertraging van het project. Deze kosten zijn ook niet begroot.

5. **Volgens 1 van de reacties van de omwonenden is het gebied in fase 5 weer als kantorengebied aangegeven. Is dat correct?**

   Valt buiten scope van dit project (deelgebied 3 wijkpark Bangert en Oosterpolder).

6. **Indien dat zo is, waarom een kantorenlocatie?**

   Valt buiten scope van dit project (deelgebied 3 wijkpark Bangert en Oosterpolder).

7. **Volgens ons is er ruimte genoeg voor kantoren in Hoorn, maar heeft Hoorn een enorm tekort aan woonruimte, als het gebied weer een bebouwde bestemming heeft gekregen, waarom kan deze bestemming dan geen woonbestemming zijn?**

   Valt buiten scope van dit project (deelgebied 3 wijkpark Bangert en Oosterpolder).