gemeente **Roermond**

uw nummer
uw datum

AAN
de leden van de gemeenteraad

ons nummer
onze datum 23 december 2021
verzonden
inlichtingen bij J. Vervuurt
sector/afdeling
doorkiesnr. 0475 – 359 568

bijlage(n)
betreffende Raadsinformatiebrief Afronding Grip op Samenwerking

Geachte raadsleden,

Met deze raadsinformatiebrief wordt u geïnformeerd over de afronding van het traject Grip op Samenwerking.

Voorjaar 2017 is door de 7 Midden-Limburgse gemeenten het raadsvoorstel "plan van aanpak Grip op Regionale Samenwerking" geaccordeerd. Doel van dit traject is om als raden de grip op samenwerkingsverbanden concreet te vergroten. Daartoe is een Regiegroep ingesteld bestaande uit vertegenwoordigers vanuit de 7 betrokken gemeenteraden. Voor de Roermondse raad hebben de raadsleden Dré Peters en Wim Kemp daaraan deelgenomen.

Na de raadsverkiezingen van 2018 heeft de (nieuwe) samengestelde Regiegroep verder koers uitgezet en vervolgacties gepleegd. Gedurende de corona-tijd waren de activiteiten minder frequent maar de afgelopen maanden is door de Regiegroep-leden en de griffiers toegewerkt naar enkele eindproducten als afsluiting van de werkzaamheden van de Regiegroep. Onderstaand wordt hiervan verslag gedaan.

Afspraken met Gemeenschappelijke regelingen
Er hebben gesprekken plaatsgevonden met de directies van de Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN), de Regionale Uitvoering Dienst Limburg-Noord (RUD) en Omnibuzz en met vertegenwoordigers van het Dagelijks Bestuur van die regelingen. De gesprekken hebben zich in belangrijke mate gericht op het toetsen van de mogelijkheid om bovenwettelijke afspraken te maken. Afspraken met het doel de grip van gemeenteraden op regionale samenwerkingsverbanden (gemeenschappelijke regelingen) te versterken. Het ging daarbij onder meer om:

- de zienswijzeprocedure te verruimen (Kadernota en de Jaarrekening),
- het verlengen van de zienswijzeprocedure van 8 naar 12 weken,
- het delen van zienswijzen tussen de betrokken gemeenteraden,
- het implementeren van een informatieformat (oplegvel),
- het tijdig betrekken van de gemeenteraden bij onverwachte (relevante) ontwikkelingen,
- het afstemmen van besluitvormingsprocessen met betrekking tot producten uit de planning & control-cyclus
- het maken van praktische afspraken over informatievoorziening (vragenrecht en informatieplicht).

Hoewel voornoemde gesprekken op een open en constructieve wijze hebben plaatsgevonden en de vertegenwoordigers van de gemeenschappelijke regelingen op zichzelf, vanuit het gemeenschappelijk belang, in min of meerdere mate hebben aangegeven mee te willen denken, is men vooral terughoudend waar het gaat om het maken van bovenwettelijke afspraken. In z'n algemeenheid wordt vastgehouden aan de wettelijke richtlijnen. De wettelijke richtlijnen bieden naar het oordeel van de geconsulteerde vertegenwoordigers van de gemeenschappelijke regelingen voldoende mogelijkheden voor de gemeenteraden om (bij) te sturen.

De VRLN biedt overigens wél de mogelijkheid om ook op de kadernota zienswijzen te brengen en vanuit de andere GR's werd aangegeven dat men wel openstaat voor opmerkingen daarover vanuit de raden.

Ook is er gesproken over een oplegvel (een 'document in één oogopslag') bij de beleidsstukken waarin de belangrijkste bestuurs- en beleidsmatige essenties staan vermeld over de beleidskeuzes. Dit wil men gaan toepassen.

Peiling informatiebehoefte
In het kader van de activiteiten binnen Grip op Samenwerking is ook de informatiebehoefte van raadsleden m.b.t. gemeenschappelijke regelingen gepeild. Op basis daarvan is door de Regiegroep een overzicht opgesteld met eventueel (nog) te plegen acties.

Delen van zienswijzen
In de afgelopen periode zijn enkele kleinere stapjes gezet, zoals het onderling delen van (concept-) zienswijzen over de door de gemeenschappelijke regelingen verstrekte begrotingen 2020 en heeft ook afstemming plaatsgevonden over het besluitvormingsproces rondom de behandeling van de begroting van de gemeenschappelijke regelingen over 2021. Uitwisselen van (concept-)zienswijzen tussen raden vindt via de griffies dus al plaats, maar de praktijk leert echter dat er feitelijk weinig sprake is van gezamenlijk optrekken van gemeenteraden als het gaat om ingebrachte zienwijzen. De noodzaak van gemeenteraden om bestuurders van gemeenschappelijke regelingen collectief aan te spreken is blijkbaar (nog) niet aanwezig of men weet elkaar (nog) niet goed te vinden. Meer onderlinge contacten tussen raadsleden in de regio Midden-Limburg zijn in dit kader aan te bevelen (indien collectief optreden opportuun geacht wordt).

Leren van elkaars ervaringen
Grip op Samenwerking krijgt vanzelfsprekend aandacht in vele regio's in het land, zo ook in Limburg. Er hebben dan ook periodiek overleggen plaatsgevonden met betrokkenen in de Grip-trajecten in Noord- en Zuid-Limburg om ervaringen te delen en om op de hoogte te blijven van de ontwikkelingen in die drie regio's. Van concrete samenwerking is het nog niet gekomen, mede omdat de benaderingswijzen in de regio's van elkaar verschilden (in Midden-Limburg was er een aanpak geïnitieerd vanuit raadsleden(Regiegroep), in Noord-Limburg een aanpak o.a. gericht op totstandkoming van regionaal (ambtelijk) voorbereide concept-zienwijzen en in Zuid-Limburg was er met name aandacht voor het onderwerp binnen een ambtelijke overlegstructuur).

Afronding
De Regiegroep heeft als eindproduct van haar activiteiten een aantal deel-producten opgesteld.

1. Er is naar aanleiding van de peiling van informatiebehoeften bij raadsleden een advies opgesteld met aanbevelingen aan de gemeenteraden om de informatiepositie te verbeteren en meer grip te krijgen op de samenwerkingsverbanden. Daarin staan acties (deels al uitgevoerd, deels nog op te pakken) die gezamenlijk door gemeenten op te pakken zijn of die door een gemeente individueel op te pakken is. Zie daarvoor bijlage 1 en ook 1a.

2. Er is een korte procesbeschrijving zienswijzeprocedure opgesteld met daarin opgenomen ook de wijze waarop (concept-)zienswijzen binnen de regio Midden-Limburg tussen de raden onderling gedeeld worden. Zie daarvoor bijlage 2.[1]
3. Er is ook bekeken of een digitaal informatieportaal m.b.t. gemeenschappelijke regelingen van toegevoegde waarde is en op welke wijze dit vormgegeven zou kunnen worden. Geconcludeerd is dat het Dashboard model zoals dat in Nederweert gehanteerd wordt door andere gemeenten -desgewenst- als voorbeeld gevolgd kan worden Zie daarvoor bijlage 3 en ook 3a.

De Regiegroep heeft ook besloten om GR's en samenwerkingsverbanden via een brief in kennis te stellen van de uitkomsten van het traject Grip op Samenwerking. Naar aanleiding van de gepeilde informatiebehoefte vanuit de raden wordt hen gevraagd een aantal zaken op te pakken. Zie daarvoor bijlage 4. Deze brief wordt in de 1e week van januari ter kennis gebracht van GR's en samenwerkingsverbanden.

Tot slot
De Regiegroep heeft op 21 oktober 2021 voor de laatste keer vergaderd en sluit met de oplevering van dit document en de daarbij horende deelproducten haar werkzaamheden af. Het is aan de raden van de 7 Midden-Limburgse gemeenten te bezien of en hoe er opvolging komt van de aangereikte aanbevelingen.

Na de verkiezingen in maart 2022 zal in het inwerkprogramma van de nieuwe raad van Roermond er ook aandacht zijn voor het thema Grip op Samenwerking.

Deze raadsinformatiebrief wordt geagendeerd voor de commissie BM op 31 januari 2022.

Met vriendelijke groet,

J. Vervuurt
Griffier

[1] Deze uitwisseling vindt via de griffies plaats en raden kunnen op deze wijze geïnformeerd worden over elkaars (concept)zienswijzen. Raadsleden kunnen -desgewenst- via de griffies contactgegevens van raadsleden in regiogemeenten opvragen indien men nader contact wil over zienswijzen.

Overzicht van de aanbevelingen van de regionale regiegroep, bij wijze van afronding van het project "Grip op Regionale Samenwerking" overgebracht aan de gemeenteraden van Midden-Limburg. Onderwerp: informatie van gemeenschappelijke regelingen

De regiegroep heeft bij de gemeenteraden de informatiebehoefte geïnventariseerd. Op basis daarvan heeft de regiegroep onderstaande aanbevelingen aan de gemeenteraden gedaan om de informatiepositie te verbeteren en meer grip te krijgen op de samenwerkingsverbanden.

VERBETERINGEN ALS GEMEENTEN GEZAMENLIJK OP TE PAKKEN

1	(Concept-)zienswijzen van gemeenteraden over p&c-stukken niet alleen sturen naar gemeenschappelijke regelingen maar deze ook onderling uitwisselen.	Griffiers.
2	Zo goed mogelijk afstemmen van de periode waarin de gemeenteraden hun zienswijzen over ontwerpbegrotingen en –jaarrekeningen vaststellen (= bij voorkeur in laatste week mei en eerste week juni).	Griffiers.
3	De momenten verhelderen waarop gemeenten per kalenderjaar invloed kunnen uitoefenen. Aan het begin van elk kalenderjaar moet de agenda van de gemeenschappelijke regeling met belangrijke beslismomenten bekend zijn.	Griffiers.
4	Ad hoc regionale workshops, gezamenlijke informatiebijeenkomsten en webinars beleggen.	Bespreken met samenwerkingsverbanden.
5	BIEO of link/app waarin men kan doorklikken naar meer gedetailleerde informatie in de omvangrijke stukken.	Afspreken met samenwerkingsverbanden.
6	Met gemeenschappelijke regelingen afspreken een oplegvel te gebruiken waarop beknopt informatie wordt vermeld over de ontwerpbegroting, ontwerpjaarrekeningen en –verslagen, begrotingswijzigingen en voorzienbare afwijkingen. Een 'document in één oogopslag' bij de beleidsstukken waarin de belangrijkste bestuurs- en beleidsmatige essenties staan vermeld over de beleidskeuzes waaruit te lezen valt wat er voorligt, wat de voordelen en nadelen zijn van de beleidskeuzes (er moet iets te kiezen zijn), wat er van de gemeenteraden wordt gevraagd en hoe het vervolgtraject er uitziet.	Dit is besproken met de 3 gemeenschappelijke regelingen in de pilot; men wil dit gaan toepassen. De Veiligheidsregio Limburg-Noord heeft van de Begroting 2020 al een BIEO (Begroting In Één Oogopslag) opgesteld en aan de gemeenten verstrekt (zie aparte bijlage). Daarnaast dient de paragraaf verbonden partijen in de gemeentelijke begroting zo compleet mogelijk te zijn.

Bijlage 1

7	De niet-wettelijke mogelijkheid krijgen om ook als raad zienswijzen kenbaar te maken over een kadernota en jaarrekening van een gemeenschappelijke regeling.	Dit punt is besproken met de gemeenschappelijke regelingen uit de pilot. Hoewel de mogelijkheid van zienswijzen wettelijk niet is voorgeschreven, staat men wel open voor een reactie vanuit de raden. De griffiers wisselen al (concept-)zienswijzen en -reacties uit.
8	Raden tussentijds periodiek informeren over de belangrijkste ontwikkelingen die spelen in de samenwerkingsverbanden.	Kwartaalrapportages, tussenrapportages of nieuwsbrieven. Geen herhaling van informatie waarover ook in de reguliere P&C-cyclus wordt gerapporteerd. Doel: informeren, niet meebeslissen.

Zie ook de brief aan GR's en samenwerkingsverbanden die in 1e week van januari 2022 vanuit de Regie groep verstuurd wordt (of is) waarin de verbeteringen voorgelegd worden en men uitgenodigd wordt te reageren op de gedane suggesties.

VERBETERINGEN DESGEWENST OP TE PAKKEN DOOR INDIVIDUELE GEMEENTEN

1	In inwerkprogramma's van raads- en commissieleden moet (de organisatie van) regionale samenwerking expliciete aandacht krijgen.	Griffiers.
2	Raad jaarlijks informeren: overzicht gemeenschappelijke regelingen, doelstelling, deelnemende gemeenten, bestuursstructuur, stemverhouding en besluitvormingstrajecten.	Gemeenschappelijke regeling en paragraaf verbonden partijen in de begroting.
3	Kennis nemen van verslagen van vergaderingen van dagelijks en algemeen bestuur.	Passief via websites van regelingen of actief verstrekken.
4	Terugkoppeling aan de raad door de gemeentelijke vertegenwoordiger in het algemeen bestuur.	Terugkoppeling in de raadscommissie. Opvragen verslagen van DB- en AB-vergaderingen.
5	Neem conclusies over van (al dan niet gezamenlijke) onderzoeken van een rekenkamer of rekenkamercommissie.	Raden moeten besluiten over het opvolgen van conclusies en aanbevelingen uit rekenkamer(commissie) rapporten. Gezamenlijk rekenkameronderzoek in verschillende gemeenten geeft een sterk signaal af.

6	Periodieke evaluatie van effectiviteit en efficiëntie gemeenschappelijke regelingen.	Nut en noodzaak, alsmede financiën van een samenwerkingsverband zou periodiek in de raad aan de orde moeten komen. In de gemeenschappelijke regeling is een evaluatiebepaling opgenomen.
7	Waar nodig informatiebijeenkomsten per individuele gemeente, bijvoorbeeld tijdens een reguliere commissievergadering of juist niet, maar in een apart daarvoor belegde gemeentelijke bijeenkomst.	
8	Waar nodig een overlegplatform instellen tussen regeling enerzijds en maximaal twee raads- of commissieleden per gemeente anderzijds (à la regionale klankbordgroep Westrom). Selectief te werk gaan met het instellen om te voorkomen dat onnodig overleggremia worden opgericht. Ook een format ontwikkelen op welke wijze vanuit zo'n platform wordt (terug)gekoppeld met de gemeenteraden.	
9	Bezien wie zitting neemt in een gemeenschappelijke regeling of andersoortig samenwerkingsverband: burgemeester, wethouder, raadslid.	Dit is afhankelijk van het soort regeling.

Bijlage 1a.

Veiligheidsregio Limburg-Noord

Begroting 2020 in één oogopslag

Veiligheidsregio Limburg-Noord bevordert de gezondheid en veiligheid en bestrijdt rampen en crisis in de regio Limburg-Noord. Door bundeling van krachten van GGD, brandweer, 15 gemeenten en andere partners zijn we op weg naar de gezondste en veiligste regio in 2025. Deze realiseren we samen.

Jeugdgezondheidszorg
- 95.000 kinderen 0-18 jaar
- 4.400 geboortes
- 80.000 consulten
- 60.000 vaccinaties

Rijksvaccinatieprogramma

Gezondheidsbescherming
- 15.000 reisvaccinaties
- 2.000 soa consulten
- 40 inspecties tattoo- en piercingshops
- 75 adviezen milieuverontreiniging
- 650 lijkschouwingen

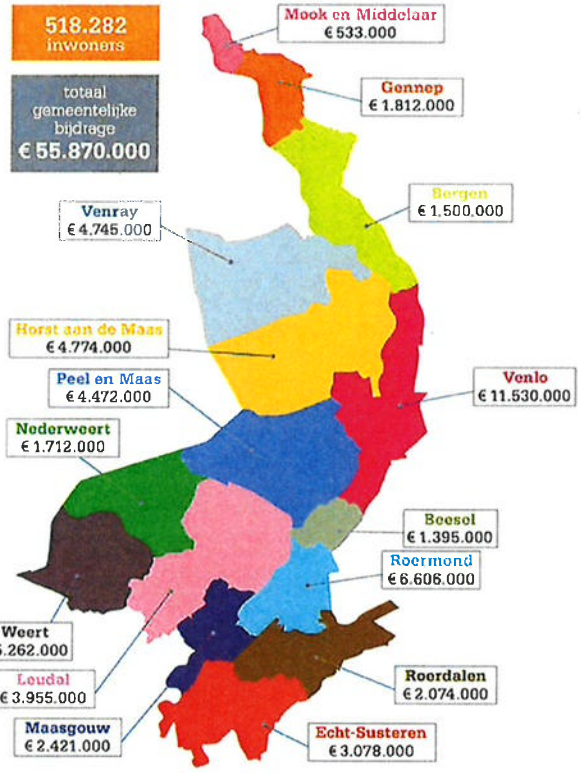
Toezicht houden
- 450 inspecties locaties kinderopvang

Risicobeheersing
- 1.860 adviezen
- 1.500 controles
- 300 voorlichtings-activiteiten Brandveilig Leven

Incidentbestrijding en preparatie
- 30 brandweerposten
- 800 vrijwilligers
- 60 fte beroepsbrandweer
- gemiddeld 3.500 meldingen brandweerzorg
- 20-40 oefenmomenten per brandweerman/-vrouw
- 200 opleidingsplekken

Garanderen paraatheid
- 24 fte uitbreiding beroepsbrandweer
- 45 vrijwilligers inzetten bij beroepsposten Venlo en Roermond
- 1 accounthouder bedrijven/vrijwilligers
- uitbreiding opleidingscapaciteit
- flexibele inzet vrijwilliger bij meerdere posten

Crisisbeheersing en multidisciplinaire samenwerking
- uitbouw samenwerking met Zuid-Limburg
- 325 adviezen evenementen
- aanbod van minimaal 2 oefenmomenten per operationeel functionaris



AANSLUITING BEGROTING 2020 - 2019

Aanpassing werkgeverspremie zorgverzekeringswet vrijwilligers	250.000
Loonstijging	797.000
Materiële kostenstijging	319.000
Aanvulling weerstandsvermogen	153.000
Nieuw beleid (uitbreiding evenementen advisering, wegvallen subsidie impuls)	205.000
Garanderen paraatheid	1.520.000
Gemeentelijke bijdrage 2019 (met begrotingswijzigingen)	52.626.000
TOTAAL	**55.870.000**

GEMEENTELIJKE BIJDRAGEN PER PROGRAMMAONDERDEEL

Alle bedragen inclusief toedeling overhoedkosten

Programma	Programmaonderdeel	Gemeentelijke bijdrage
Gezondheid	Jeugdgezondheidszorg 0-18	14.541.000
	Uitvoerende taken gezondheidsbescherming	2.199.000
	Bewaken publieke gezondheid bij incidenten, rampen en crisis	241.000
	Toezicht houden (op rekening)	0
	Onderzoek, kennis en advies	1.753.000
		18.733.000
Brandweerzorg	Risicobeheersing	4.305.000
	Incidentbestrijding en preparatie	26.280.000
		30.585.000
Crisisbeheersing	Crisisbeheersing en multidisciplinaire samenwerking (incl. GHOR)	3.982.000
	Gemeentelijke processen	801.000
	Meldkamer	1.769.000
		6.552.000
TOTAAL		**55.870.000**



Programma's	UITGAVEN
Gezondheid	23.310.000
Brandweerzorg	37.015.000
Crisisbeheersing	6.219.000
TOTAAL	**66.544.000**



	INKOMSTEN
Gemeentelijke bijdrage	55.870.000
Overig	10.574.000
TOTAAL	**66.544.000**

Alle bedragen zijn afgerond op 1000 euro

Bijlage 2.

Procesbeschrijving

zienswijzeprocedure *ontwerpbegroting* gemeenschappelijke regelingen (artikel 35.3 WGR)

Nr.	Wat	Wie	Wanneer
1.	Het Dagelijks Bestuur (DB) van gemeenschappelijke regeling (GR) zendt de ontwerpbegroting acht weken voordat zij aan het Algemeen Bestuur (AB) wordt aangeboden toe aan de raden van de deelnemende gemeenten	DB GR	Week 1[1]
2	Voorbereiding besluitvorming gemeenteraad zienswijzeprocedure ontwerpbegroting GR (inclusief concept zienswijze(n). Concipiëren collegevoorstel/raadsvoorstel	B&W/griffie	Week 1/5
3.	Inhoudelijk advies college inzake concept zienswijze(n) ontwerpbegroting	B&W	Week 1/5
4.	Delen concept zienswijzen met gemeenteraden[2]	Griffie	Week 6*
5.	Behandeling zienswijzeprocedure ontwerpbegroting in raadscommissie respectievelijk gemeenteraad	Commissie/ Gemeenteraad	Week 7/8*
6.	Informeren DB gemeenschappelijke regeling over besluitvorming gemeenteraad zienswijzeprocedure ontwerpbegroting	B&W/griffie	Week 8/9*
7.	Het DB legt de ontwerpbegroting (inclusief kenbaar gemaakte zienswijze(n) voor aan het Algemeen Bestuur (AB)	DB GR	Week 9
8.	AB Legt de vastgestelde begroting ter kennisname voor aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze(n) naar voren kunnen brengen	AB GR	Vóór 1 augustus[3]

*Of zoveel eerder als mogelijk

[1] Met de aanduiding van Week 1 wordt bedoeld de week waarin de gemeenteraden de begroting van het DB van de GR hebben ontvangen.

[2] Inmiddels wordt hieraan gevolg gegeven door de meeste Midden-Limburgse gemeenten.

[3] Voor de vastgestelde begroting geldt de wettelijke aanlevertermijn van vóór 1 augustus, terwijl de vastgestelde begrotingswijzigingen geen wettelijke termijn geldt doch ervan wordt uitgegaan dat dit zo spoedig mogelijk plaatsvindt.

Procesbeschrijving

zienswijzeprocedure *begrotingswijzigingen* gemeenschappelijke regelingen (artikel 35.5 WGR)

Nr.	Wat	Wie	Wanneer
1.	Het Dagelijks Bestuur (DB) van gemeenschappelijke regeling (GR) legt de begrotingswijziging voor aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten	DB GR	Week 1[4]
2	Voorbereiding besluitvorming gemeenteraad zienswijzeprocedure begrotingswijziging (inclusief concept zienswijze(n). Concipiëren collegevoorstel/raadsvoorstel	B&W/griffie	Week 1/5
3.	Inhoudelijk advies college inzake concept zienswijze(n) begrotingswijziging	B&W	Week 1/5
4.	Delen concept zienswijzen met gemeenteraden	Griffie	Week 6*
5.	Behandeling zienswijzeprocedure begrotingswijziging in raadscommissie respectievelijk gemeenteraad	Commissie/ Gemeenteraad	Week 7/8*
6	Informeren DB gemeenschappelijke regeling over besluitvorming gemeenteraad zienswijzeprocedure begrotingswijziging	B&W/Griffie	Week 8/9*
7.	Het DB legt de begrotingswijziging (inclusief kenbaar gemaakte zienswijze(n) voor aan het Algemeen Bestuur (AB)	Griffies	Week 9
8.	AB Legt de vastgestelde begrotingswijziging ter kennisname voor aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze(n) naar voren kunnen brengen	DB	Week 9

[4] Met de aanduiding van Week 1 wordt bedoeld de week waarin de gemeenteraden de begrotingswijziging van het DB van de GR hebben ontvangen.

Wet gemeenschappelijke regelingen

§ 7. Financiën

Artikel 34

1. Het algemeen bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
2. Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten.
3. Het algemeen bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
4. Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan gedeputeerde staten.

Artikel 34a

1. Indien het openbaar lichaam de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan een specifieke uitkering als bedoeld in artikel 15a van de Financiële-verhoudingswet ontvangt van het Rijk of middelen ontvangt van de deelnemende gemeenten, die afkomstig zijn uit een specifieke uitkering, zijn de artikelen, 17a en 17b van de Financiële-verhoudingswet op de informatie ten behoeve van de verantwoording over deze middelen, van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat:
   a. voor gedeputeerde staten en het college van burgemeester en wethouders wordt gelezen: het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan;
   b. de in artikel 17b, derde lid, van de Financiële-verhoudingswet bedoelde opschorting betrekking heeft op de betalingen op grond van artikel 15, eerste lid, Financiële-verhoudingswet aan de gemeenten die aan de regeling deelnemen.
2. De ingevolge artikel 186, tweede lid, aanhef en onder b, en derde lid, van de Gemeentewet gestelde regels, alsmede het vierde tot en met het achtste lid van dat artikel, zijn van overeenkomstige toepassing op het openbaar lichaam de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan, met dien verstande dat:
   a. voor het college wordt gelezen: het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan;
   b. de in artikel 186, achtste lid, van de Gemeentewet bedoelde opschorting betrekking heeft op de betalingen op grond van artikel 15, eerste lid, Financiële-verhoudingswet aan de gemeenten die aan de regeling deelnemen.

Artikel 34b

Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.

Artikel 35 Wet Gemeenschappelijke Regelingen

1. Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan zendt de ontwerpbegroting acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, onderscheidenlijk acht weken voordat zij door het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan wordt vastgesteld, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. De ontwerp-begroting wordt door de zorg van de besturen van de deelnemende gemeenten voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.
3. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie onderscheidenlijk het gemeenschappelijk orgaan hun zienswijze over de ontwerp-begroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp-begroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
4. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie onderscheidenlijk het gemeenschappelijk orgaan, zo nodig, de begroting aan de raden van de deelnemende gemeenten, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
5. Het eerste, derde en vierde lid zijn van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting. In de gemeenschappelijke regeling kan worden bepaald ten aanzien van welke categorieën begrotingswijzigingen hiervan kan worden afgeweken.
6. De artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, voor zover daarvan bij of krachtens deze wet niet is afgeweken.

Bijlage 3

Regionaal Informatiesysteem m.b.t. Samenwerkingsverbanden/GR's?

Algemeen.

In de Regiegroep is meermaals gesproken over nut en noodzaak van een digitaal informatieportaal.

Het ging daarbij om 2 aspecten. Enerzijds is (actuele) informatie m.b.t. samenwerkingsverbanden voor raadsleden soms moeilijk terug te vinden c.q. is e.e.a. niet systematisch opgeslagen. Het gaat dan om statuten, P&C cycli producten zoals begroting en jaarverslagen en beleidsplannen en bijvoorbeeld ook om verslaglegging van besturen van samenwerkingsverbanden.
Daarnaast zou een digitaal informatieportaal mogelijk ook dienstbaar kunnen zijn in het kader van uitwisseling van standpunten m.b.t. documenten van samenwerkingsverbanden (zienswijzen).

Vanuit de Regiegroep is aangegeven dat een eventueel digitaal informatieportaal "eenvoudig" gehouden zou dienen te worden. De werkbaarheid (o.a. onderhoud van een systeem) dient o.a. in de gaten gehouden te worden. Doorverwijzingen naar relevante informatie bij samenwerkingsverbanden zelf kunnen al heel praktisch zijn.

Opties

IBabs/Notubiz
Kijkend naar de eventuele opties is allereerst gekeken naar de bruikbaarheid van bestaande raadsinformatiesystemen. Notubiz biedt mogelijkheden voor het opzetten van een gemeenschappelijk informatieportaal, vanuit die leverancier is daar ook ervaring in. Ook binnen IBabs is er in beginsel die mogelijkheid. Noodzaak is vanzelfsprekend wel dat de betrokken gemeenten allen het betreffende raadsinformatiesysteem hanteren of willen hanteren.

Zelf te ontwikkelen informatieportaal
Andere optie is om voor de Midden-Limburgse raden een web based informatieportaal te ontwikkelen (of voort te bouwen op dergelijke reeds bestaande systemen). Dat heeft als voordeel dat je onafhankelijk bent van de gebruikte raadsinformatiesystemen bij betrokken gemeenten. In dat kader heeft een gesprek plaatsgevonden met P&P. P&P biedt samen met haar ICT partner begeleiding aan gemeenten (voor raden maar ook voor colleges en ambtelijke organisatie voor dergelijke informatieportalen. Enerzijds gaat het dan om ontsluiten van relevante informatie, anderzijds kan het ook een platform zijn voor uitwisseling van informatie.

Aansluiting systematiek Noord-Limburg
Optie zou mogelijk ook kunnen zijn om aansluiting trachten te zoeken bij het al ontwikkelde model welke in Noord-Limburg/Venlo gehanteerd wordt (noot: dat is ook in samenwerking met P&P tot stand gekomen). De ontsluiting van relevante informatie (ook m.b.t. een aantal samenwerkingsverbanden die ook in Midden Limburg aan de orde zijn zoals BsGW, Omnibuzz, VRLN en RUD)) is daar al enige tijd operationeel. Het delen van informatie door raden onderling (in het kader van zienswijzen) is nog niet concreet tot stand gebracht. Daar wordt (ook met begeleiding van P&P) aan gewerkt.

Digitaal informatieportaal zoals in Nederweert gehanteerd wordt.
In Nederweert heeft men intern een Dashboard ontwikkeld. Zie bijlage (voorbeeld van 1 GR). In het Dashboard wordt de o.a. kerninformatie weergegeven van een GR c.q. Samenwerkingsverband, worden resultaten (gemaakt versus gerealiseerd) weergeven en ook contactgegevens en doorverwijzing naar relevante informatie bij een samenwerkingsverband.

Hoe nu verder?

Wat te adviseren in het kader van de afsluiting van de pilot-fase van de Regiegroep Grip op Samenwerking?

Vanuit het uitgangspunt zoals Regiegroep dat heeft aangegeven (eenvoudig systeem, weinig onderhoud) ligt het voor de hand dat het model zoals dat in Nederweert gehanteerd wordt als voorbeeld voor anderen gemeenten zou kunnen dienen. Relevante kerninformatie m.b.t. verbonden partijen wordt daarmee (al dan niet via doorverwijzingen) ontsloten. Met een dergelijk Dashboard is er overigens niet sprake van een portaal waarin bijvoorbeeld concept-zienwijzen gedeeld kunnen worden, maar de praktijk (zienswijzen worden via de griffies nu al gedeeld) leert tot nu toe dat dit niet of nauwelijks gebeurt). In vergelijking met de andere opties is het ook kostentechnisch veruit het gunstigste(in hoge mate in eigen beheer vanuit de gemeenten uit te voeren).

Gemeenten zouden desgewenst in 1e instantie zelfstandig een dergelijk digitaal Dashboard naar model van Nederweert kunnen opstellen (m.b.t. de voor ieders relevante verbonden partijen/GR's). Doorontwikkeling naar een regionaal Dashboard kan later plaatsvinden indien dat opportuun geacht wordt en daar regionaal draagvlak voor is.

Bijlage

-Dashboard Nederweert.

Home

Dashboard Samenwerkingen Nederweert

Gemeenschappelijke regelingen

- Werkvoorzieningschap de Risse
- Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW)
- Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN)
- Omnibuzz
- ICT Noord- en Midden-Limburg (ICT NML)
- Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD)

Vennootschappen en coöperaties

- NV Bank Nederlandse Gemeente (BNG)
- Bodemzorg Limburg BV
- Verkoop vennootschap BV
- CSV Amsterdam BV
- Publiek Belang Elektriciteitsproductie BV
- Waterschapleidingmaatschappij Limburg NV (WML)
- Enexis Holding NV
- CBL Vennootschap BV
- Vordering Enexis BV

Stichtingen en verenigingen

- Stichting Keyport 2020
- Vereniging van gemeente aandeelhouders in Limburg binnen Enexis Holding NV (VEGAL)

Overige samenwerkingsvormen

- Expertise Centrum Geo (ECGeo)
- Gebiedsbureau Weert, Nederweert, Leudal
- Samenwerking Midden-Limburg (SML)

Nederweert
samen groots, samen doen!

Bijlage 3a.

GR Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW)

Home

A. Basisgegevens | B. Governance | C. Resultaten | D. Contactgegevens | E. Bibliotheek

Onderwerp

Belastingen

Aard van samenwerking

- Samenwerking op het gebied van heffing en inning van gemeentelijke belastingen en waterschapsbelastingen.
- Uitvoering van de wet WOZ.

Belangrijk voor wie?

- Raad
- College
- Ambtelijke organisatie

Belangrijk waarom?

- Kwaliteitsverbetering & efficiency
- Bedrijfseconomische schaalvoordelen realiseren
- Spreiden en/of delen van risico's
- Kostenreductie
- Beperken kwetsbaarheid van personele, financiële en andere middelen

Samenwerkingspartners

Het Waterschap Limburg en 28 deelnemende gemeenten: Beek, Beekdaelen, Beesel, Bergen, Brunssum, Eijsden-Margraten, Echt-Susteren, Gennep, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Leudal, Maasgouw, Maastricht, Meerssen, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg, Venlo, Weert.

Aandeel van de gemeente

Het aandeel van de gemeente Nederweert in de GR BsGW is ongeveer 1,03% van de totale kosten.

GR Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW)

Home

A. Basisgegevens | B. Governance | C. Resultaten | D. Contactgegevens | E. Bibliotheek

De gemeente heeft bestuurlijk belang
"Zeggenschap, hetzij uit hoofde van vertegenwoordiging in het bestuur hetzij uit hoofde van stemrecht".

De gemeente heeft financieel belang
"Een aan de verbonden partij ter beschikking gesteld bedrag dat niet verhaalbaar is als de verbonden partij failliet gaat onderscheidenlijk het bedrag waarvoor aansprakelijkheid bestaat indien de verbonden partij haar verplichtingen niet nakomt".

Openbaar belang

BsGW is een uitvoerende en dienstverlenende organisatie die op basis van bedrijfseconomische principes wordt geleid. Ze werken zo efficiënt mogelijk, gericht op tijdigheid en volledigheid.

Risico's

De ontwikkeling met betrekking tot de hausse aan proceskosten, waarmee BsGW sinds 2014 wordt geconfronteerd, blijft een aandachtspunt.

Vertegenwoordiging in bestuursorganen

Orgaan	Vertegenwoordiger
Algemeen bestuur	Wethouder H. Cuijpers
Dagelijks bestuur	Wethouder H. Cuijpers

Zeggenschap

Ieder lid van het dagelijks bestuur heeft een stem. Bij het algemeen bestuur krijgt ieder lid stemmen naar rato van zijn/haar aandeel in de kosten van de regeling, zoals die voortvloeit uit de actuele begroting. Voor de gemeente Nederweert is dat 1,03% van de stemmen.

De rol van de raad

De raad krijgt de mogelijkheid om voor de ingediende stukken een zienswijze in te dienen.

GR Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW)

Home

A. Basisgegevens | B. Governance | C. Resultaten | D. Contactgegevens | E. Bibliotheek

Inhoudelijke resultaten

Gemaakte afspraken

- Taakstellende kostenreductie van 12% in de eerste 6 jaar na de verzelfstandiging.
- Ondernemings- en Ontwikkelplan (OOP) 2018-2020: BsGW committeert zich aan een taakstellende formatiereductie van 20 fte. Deze taakstelling wordt uiterlijk 31-12-2024 gerealiseerd .
- De verplichting om woningen te waarderen op basis van gebruiksoppervlakte in plaats van inhoud. Dit project is opgestart. Per 2022 zullen woningen gewaardeerd worden op basis van gebruiksoppervlakte.

Gerealiseerde afspraken

- In de jaren 2012-2017 is de kostenindexering van gemiddeld 2% per jaar niet doorberekend aan de deelnemers.
- Aansluiting op de LV WOZ en aanvulling van gegevens oude jaren.
- Aanvulling van het weerstandsvermogen tot het benodigde weerstandsvermogen.

Financiële resultaten

Begroot 2020 (bedragen x€ 1.000)	1-1-2020	31-12-2020
Eigen vermogen	€ -306	€ 1.190
Vreemd vermogen	€ 4.947	€ 4.679
Financieel resultaat		€ 0
Bijdrage gemeente	€ 211	

Realisatie 2019 (bedragen x€ 1.000)	1-1-2019	31-12-2019
Eigen vermogen	€ 268	€ 593
Vreemd vermogen	€ 6.293	€ 4.947
Financieel resultaat		€ -574
Bijdrage gemeente	€ 177	

GR Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW)

Home

A. Basisgegevens | B. Governance | C. Resultaten | D. Contactgegevens | E. Bibliotheek

Vestigingsplaats
Roermond

Bezoekadres
Kerkeveldlaan 2
6042 JX Roermond

Correspondentieadres
Postbus 1275
6040 KG Roermond

Website
www.bsgw.nl

Accounthouder(s)
Michelle Sniekers (gemeente Nederweert)
m.sniekers@nederweert.nl

Portefeuillehouder(s)
Wethouder H. Cuijpers

Informatie/vragen
Voor meer informatie en/of vragen kunt u terecht bij de griffier.

GR Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW)

Home

A. Basisgegevens | B. Governance | C. Resultaten | D. Contactgegevens | E. Bibliotheek

https://www.bsgw.nl/nl/over-bsgw/publicaties/

Bijlage 4

Van:

Regiegroep Grip op Samenwerking Midden-Limburg.

Aan:

De gemeenschappelijke regelingen en samenwerkingsverbanden van de gemeenten in Midden-Limburg

Bijlagen: 2

Roermond, 4 januari 2022.

Geachte heer/mevrouw,

In het voorjaar van 2017 hebben zeven Midden-Limburgse gemeenten ingestemd met het "plan van aanpak Grip op Regionale Samenwerking". Onder meer door de coronacrisis heeft dit project een langere doorlooptijd gehad dan voorzien. Met deze brief informeren wij u over de eindresultaten van het project. Tevens bedanken wij de samenwerkingsverbanden waarmee vertegenwoordigers vanuit de netwerkgroepen en de regiegroep in de pilotfase overleg hebben gevoerd. Zij toonden bereidwilligheid en openheid en dachten mee over mogelijke verbeteringen in het informatie-, verantwoordings- en sturingsproces. Ook verzoeken wij u een aantal aanpassingen in de tot nu toe gebruikelijke werkwijze door te voeren. Met deze aanpassingen wordt tegemoet gekomen aan knelpunten die gemeenteraden in de praktijk ervaren.

Aanleiding

Gemeenten in Nederland werken in toenemende mate samen in regionale en soms bovenregionale samenwerkingsverbanden. Dat werpt vragen op over democratische legitimatie van beleid, kaderstelling en controle. Door het op afstand plaatsen van taken en bevoegdheden van gemeenten in gemeenschappelijke regelingen en andere samenwerkingsverbanden hebben gemeenteraden minder zicht en invloed op de uitvoering van bevoegdheden die voorheen bij de individuele gemeenten waren ondergebracht. Raadsleden worstelen in de praktijk met hun rol en positie hierbij. Vanuit een breed ervaren wens van de Midden-Limburgse gemeenteraden om hun verantwoordelijkheid hierin te nemen is onderhavig project opgepakt.

Doelstelling

Doel van dit traject is om als raden de grip op regionale samenwerkingsverbanden te vergroten door het verbeteren van de informatievoorziening naar de raden, de verantwoording aan de raden en de sturing vanuit raadsperspectief. Deze doelstellingen worden niet nagestreefd via de formele weg door het opnemen van extra bepalingen in de betreffende gemeenschappelijke regeling of samenwerkingsovereenkomst, maar door concrete praktische afspraken met elkaar te maken vanuit een gedeeld beeld van elkaars positie.

Projectstructuur en projectopdracht

Een werkgroep is ingesteld met de opdracht een plan van aanpak op te stellen waarin wordt geduid:

- hoe de raden in Midden-Limburg concreet hun grip op samenwerkingen kunnen vergroten;
- hoe o.a. de (onderlinge) informatievoorziening, de verantwoording en ook de sturing vanuit raadsperspectief kunnen worden verbeterd;
- waarop de raden zich moeten richten (welke verbonden partijen/ samenwerkingsverbanden);
- hoe e.e.a. kan worden georganiseerd en welke acties daarvoor nodig zijn.

Het plan van aanpak

De werkgroep heeft in 2017 een Plan van Aanpak opgeleverd met als hoofdbestanddelen:

1. Een "instrumentenkoffer", een handreiking die de raden (individueel of gezamenlijk) kunnen benutten om de grip op samenwerking te versterken. De koffer bevat tips in relatie tot bestaande samenwerkingsverbanden, de oprichting van nieuwe samenwerkingsverbanden en voor situaties waarin gemeenten aanhaken bij reeds bestaande samenwerkingsverbanden.
2. Een voorstel voor de instelling van een communicatieplatform Midden-Limburgse gemeenteraden bestaande uit een regiegroep voor het gehele project en enkele netwerkgroepen voor een pilotfase.
3. Een voorstel voor de inrichting van een pilotfase waarin (binnen het kader van het communicatieplatform) wordt geëxperimenteerd met drie samenwerkingsverbanden.
4. Een planning/tijdpad van de pilotfase, een tussenevaluatie en de eindevaluatie.

De pilot

In 2017 is een Regiegroep ingesteld bestaande uit raadsleden van de zeven betrokken gemeenteraden, ondersteund door de zeven griffiers. Tevens zijn drie netwerkgroepen geformeerd voor het uitvoeren van een pilot.

Op basis van een aantal aspecten zoals de mate van deelname van de zeven Midden-Limburgse gemeenten, de bestuurlijke structuur, de financiële bijdrage, de risico's en de maatschappelijke relevantie is een keuze gemaakt voor drie samenwerkingsverbanden om in de pilot-fase mee aan de slag te gaan, te weten:

- Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD): een samenwerkingsverband in oprichting (van bestuursovereenkomst naar Gemeenschappelijke Regeling (GR)).
- Samenwerking Midden-Limburg (SML): een bestaand netwerkverband van colleges.
- Omnibuzz: een recente GR, waarbij gemeenten hebben aangehaakt.

Met deze drie samenwerkingsverbanden is een pilot doorlopen waarbij gebruik is gemaakt van te kiezen instrumenten uit de instrumentenkoffer. Het doel van de pilot en de aanpak is de grip vanuit het perspectief van de raden te versterken ervan te leren en vanuit die ervaring (via een evaluatie) de grip op samenwerking in zijn algemeenheid verder te ontwikkelen.

Gedurende de pilot werd ervoor gekozen SML niet verder in beschouwing te nemen. Gelet op de structuur en aard van het samenwerkingsverband is het voor rol en positie van gemeenteraden minder relevant en derhalve voor de pilot minder leerzaam. In plaats van SML werd de Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN) vanaf dat moment betrokken.

Diverse gesprekken hebben plaatsgevonden met de directies en met vertegenwoordigers van het Dagelijks Bestuur van die regelingen (Omnibuzz, RUD en VRLN). In deze gesprekken werden de mogelijkheden verkend om bovenwettelijke afspraken te maken. Het ging daarbij onder meer om:

- gemeenteraden de mogelijkheid te geven ook zienswijzen in te dienen bij algemene financiële en beleidsmatige kaders (Kadernota) en de Jaarrekening;
- het verlengen van de termijn voor het indienen van zienswijzen door gemeenteraden van acht naar twaalf weken;
- het delen van zienswijzen tussen de bij de gemeenschappelijke regeling betrokken gemeenteraden;
- het implementeren van een format voor een oplegger bij de jaarstukken van de gemeenschappelijke regelingen;
- het tijdig betrekken van de gemeenteraden bij onverwachte (relevante) ontwikkelingen;
- het afstemmen van de besluitvormingsprocessen in de planning- en controlcyclus bij de betrokken gemeenten;
- het maken van praktische afspraken over overige informatievoorziening (vragenrecht en informatieplicht).

De gesprekken hebben op een constructieve wijze plaatsgevonden. De vertegenwoordigers van de samenwerkingsverbanden bleken echter terughoudend te zijn waar het ging om het maken van bovenwettelijke afspraken. In zijn algemeenheid wordt vastgehouden aan de wettelijke bepalingen. De VRLN biedt overigens wel de mogelijkheid aan gemeenteraden zienswijzen in te brengen op de Kadernota. Vanuit de andere gemeenschappelijke regelingen werd aangegeven dat men openstond voor reacties vanuit betrokken gemeenten.

De eindresultaten

De Regiegroep heeft als eindproduct van haar activiteiten een aantal deelproducten opgesteld.

1. BIJLAGE 1: de aanbevelingen aan de gemeenteraden over het verbeteren van hun informatiepositie. Dit overzicht is onderverdeeld in verbeteringen die gemeenten in gezamenlijkheid kunnen oppakken en verbeteringen die individuele gemeenten desgewenst kunnen oppakken. Tevens is bijgevoegd BIJLAGE 1a met het voorbeeld oplegvel VRLN.

2. BIJLAGE 2: een procesbeschrijving van de zienswijzeprocedure bij de ontwerpbegrotingen en begrotingswijzigingen van gemeenschappelijke regelingen. De griffiers zorgen tegenwoordig structureel voor de uitwisseling van zienswijzen.

3. Daarnaast is onderzocht of een digitaal informatieportaal m.b.t. gemeenschappelijke regelingen van toegevoegde waarde is en op welke wijze dit vormgegeven kan worden. Gelet op de gerelateerde kosten, de noodzaak het actueel houden van de informatie intern te beleggen en het risico van doublures in de informatieverstrekking en/of gebruikmaking van verouderde informatie wordt dit aan de individuele gemeenten gelaten.

De werkzaamheden van de regiegroep zijn hiermee afgerond. De zeven gemeenteraden worden geïnformeerd over de behaalde resultaten. Opgemerkt dient te worden dat deze eindresultaten enkel betrekking hebben op de Midden-Limburgse situatie. In Noord- en Zuid-Limburg hebben vergelijkbare projecten in het kader van grip op regionale samenwerking plaatsgevonden, zij het met een verschillende aanpak. Een gezamenlijke conclusie wordt niet getrokken. De gemeenten blijven wel onderling ervaringen delen en zoveel mogelijk samen optrekken.

Wat vragen wij van u?

Namens de zeven raden van de Midden-Limburgse gemeenten verzoeken wij u het volgende in overweging te nemen:

- Beleg, als de informatiepositie van gemeenteraden daarom vraagt, in regionaal verband workshops, informatiebijeenkomsten of webinars. De griffiers denken graag met u mee over de organisatie en invulling hiervan.
- Informeer de gemeenteraden tussentijds periodiek over de belangrijke ontwikkelingen in het samenwerkingsverband.
- Voeg een oplegvel (een document-in-één-oogopslag) bij de beleidsstukken (de ontwerpbegroting, ontwerpjaarrekening en -verslag, begrotingswijzigingen en bij voorzienbare afwijkingen) met daarin de belangrijkste bestuurs- en beleidsmatige essenties over de te maken beleidskeuzes. Wat ligt voor, wat zijn de voor- en nadelen van de beleidskeuzes, wat wordt van de gemeenteraden gevraagd en hoe ziet het vervolgtraject er uit.
- Bied de gemeenteraden de niet-wettelijke mogelijkheid zienswijzen kenbaar te maken over de Kadernota en Jaarrekening.

Wij zijn ervan overtuigd dat wij op deze manier het beste uit onze goede samenwerking halen, met respect voor elkaars rol en positie, en altijd in het belang van onze inwoners.

Wij geven u in overweging om deze brief met bijlagen te bespreken in het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur van uw gemeenschappelijke regeling of samenwerkingsverband en desgewenst te reageren. Uw reactie kunt u zenden naar de secretaris van de regiegroep Grip op Samenwerking, de heer A. Vestjens, Postbus 900, 6040 AX Roermond. Uw reactie wordt vervolgens ter kennis gebracht van de griffiers c.q. de raden van de Midden-Limburgse gemeenten.

Namens de Regiegroep Grip op Regionale Samenwerking,

mr. P.M.B. Schrijvers.

- Bijlage 1: de aanbevelingen aan de gemeenteraden over het verbeteren van hun informatiepositie.
- Bijlage 2: een procesbeschrijving van de zienswijzeprocedure bij de ontwerpbegrotingen en begrotingswijzigingen van gemeenschappelijke regelingen.