(1)

Aan Burgemeester en Wethouders gemeente Oss
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 5
5350 BA OSS

GEMEENTE OSS
POSTKAMER
Datum: 24 JAN 2024
Afdeling: RO
kopie - RG

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan en ontwerpbesluit hogere waarde Osseweg 38A Berghem

Berghem, 21 januari 2024

Beste heer, mevrouw,

Hierbij willen wij, bewoners rondom het plangebied onze zienswijze indienen tegen het ontwerpbestemmingsplan en ontwerpbesluit hogere waarde Osseweg 38A Berghem. Het betreft het bouwen van 60 woningen in plaats van het huidige sportcomplex met parkeerplaatsen. Daar waar gesproken wordt in de ik-vorm, mag u dit lezen als zijnde 'wij'.

Ten eerste wil ik aangeven dat ik het een goede zaak vind dat woningen komen om de druk van de woningmarkt te halen. Alhoewel het bouwen van woningen in mijn opinie niet de oorzaak aanpakt van het woningtekort. Het probleem is veel dieper geworteld in de gehele samenleving. Helaas hoor ik weinig geluid over het kernprobleem.

Een groot nadeel van deze woningbouw is de afname van groen, biodiversiteit en natuurlijk boerenland in de gemeenschap, direct of indirect. Oude bomen worden met gemak gekapt onder het mom vervangen te kunnen worden door jonge aanplant, wat niet juist is. Een boom van ca. 40 jaar oud kan niet vervangen worden door een jonge boom van ca. 8 jaar. De functie, biodiversiteit, uitstraling, schaduw, entourage enzovoort is geheel anders.

Ook is de lichtvervuiling een groot probleem tegenwoordig. Plant, dier en mens raken verstoord in hun bioritme door kunstlicht. Het gebied komt direct aanliggend aan een gepland natuurgebied (bos van Oss/Berghem), echter heb ik niets kunnen teruglezen hoe u omgaat met de verlichtingssituatie en hoe deze bijdraagt om lichtvervuiling terug te dringen.

U geeft in het nieuwe bestemmingsplan toestemming om meer geluid op de (nieuwe) woningen toe te laten, omdat het huidige verkeer op de Osseweg meer geluid produceert dan wettelijk is toegestaan. Inderdaad is dit iets waar vrijwel de hele straat al o.a. bij de nieuwe aanleg van de Osseweg over heeft geklaagd en ook vaak bij de politie is gemeld omdat er zelfs hier bovenop nog te hard wordt gereden. Ik zie steeds vaker dat ontwerpbesluiten hogere waarde worden verleend om te kunnen voldoen aan de wetgeving. Het lijkt erop dat dit een nieuwe manier is om onder de plicht van geluidsreductie uit te komen. Ook hier nu weer. Wij bewoners ondervinden al langer en ook steeds meer geluidsoverlast van de Osseweg, maar u als gemeente heeft geen gehoor gegeven om de snelheid naar beneden te brengen. Met de bouw van nog eens 60 woningen zou het gepast zijn om deze straat een 30 km straat te maken en daarmee de benodigde geluidsreductie te halen in plaats van de mensen bloot te stellen aan te hoge geluidsniveaus die schadelijk zijn voor de gezondheid.

In paragraaf 5.6.11 van het bestemmingsplan (toelichting) staat een stuk over chemicaliën die gebruikt worden in de landbouw. U geeft aan dat de waarden alleen te hoog zijn bij hoogstamfruitbespuiting. Maar in dit wandelgebied worden de weilanden met gif bespoten, wat schadelijk is voor de natuur, de mensen en de dieren die er in en om leven en wandelen. Dit zou per direct moeten stoppen en het leent niet om bewoning samen te brengen met het spuiten van gif direct ernaast.

Opsommend maak ik bezwaar tegen vijf punten:

1. *Behoud van bomen en struiken moet boven nieuwe aanplant komen en behoud daarmee de sfeer en karakter van de Osseweg.*
   Rondom het bouwvlak op de grensafscheidingen staan verschillende oude(re) bomen die een houtwal vormen (noordkant) of als alleenstaande bomen sfeer en karakter geven, naast de biodiversiteitsfunctie de ze vervullen. Aan de westkant van de parkeerplaats staan drie oude eiken en jong opschot van walnoot en eik. De drie eiken moeten zeker 30-50 jaar oud zijn. Een eik is een langzaamgroeiende soort en heeft een robuust karakter. In de omgeving staan verder nergens eiken. Deze bomen staan op het grensvlak van het toekomstige bouwperceel en twee ervan zouden op de strook van de parkeerplaatsen komen, waar nu nieuwe bomenaanplant staat gepland. De andere eik staat verder richting het noorden maar zou ook op het grensgebied komen te staan. Het zou gepast zijn het ontwerp aan te passen om deze unieke bomen te behouden in het ons landschap. "Boompje groot plantertje dood", luidt het gezegde. En inderdaad het zal 40 jaar duren voordat zo'n boom van dit kaliber weer zijn uitstraling en functie krijgt. Dit betekent dat ik in mijn leven dit waarschijnlijk niet meer ga meemaken. Behoud de bomen, struiken en houtwallen met ontwerpaanpassingen. Elke boom is uniek en zeker een aantal van deze bomen zijn de status van monumentale boom waard. Daarbij is het ook passend binnen het natuurgebiedsplan van de Spaanderstraatse akkers. Hier zou bos worden ontwikkeld. De huidige bomen en struiken zijn dan een functionele overgang van bebouwing naar groen.
   Dit geldt ook voor de oude krulwilgen aan de oostzijde van het bouwvlak. Dit zou een groenstrook worden met jonge boomaanplant. Ook hier zou het ontwerp aangepast kunnen worden om deze oude wilgen die karakter geven aan en functie hebben in het landschap, te behouden. Een goed ontwerper weet daar creatief

mee om te gaan. Laat de ontwerper in het veld kijken hoe de huidige bomen ingepast kunnen worden. Kleine moeite en veel plezier voor plant, mens en dier.
Vraag: "Krijgen de nieuwe bewoners ook een voorlichting om hun tuinen groen in te richten, zodat ze ook een bijdrage aan de biodiversiteit leveren?" Dit is zeer noodzakelijk bij het zien van zoveel versteende tuinen hedendaags, die zeker niet bijdragen aan de biodiversiteit, waterbergingsfunctie en gezonde leefomgeving.

2. Verlichting
   U heeft niets in het bestemmingsplan opgenomen over de straatverlichting die zou worden toegepast. Omdat het bouwplan direct gaat grenzen aan een natuurgebied is aangepaste straatverlichting nadrukkelijk gewenst. Er is zoals u wellicht weet, straatverlichting die maanlichtgelijkend is. Dit zorgt voor minder verstoring in het natuurgebied en ook voor mens zelf. Overlast van straatverlichting moet voorkomen worden en dit kan met simpele aanpassingen. Bezwaar omdat u niet heeft aangegeven hoe u lichtvervuiling in het naastgelegen natuurgebied en in het algemeen tegen gaat.

3. *In de toelichting bestemmingsplan staat helaas niets over natuurinclusief bouwen wat als een vereiste wordt gesteld in het Besluit bouwwerken leefomgeving. Een landschappelijke inpassing zou onderdeel moeten zijn van het programma van eisen van de gemeente Oss.* In het plan wordt gesproken over dat eventueel vleermuizen in de oude panden aanwezig zijn. Hoe wordt vervangende huizing voor deze dieren verzorgd? Tevens heeft deze vorm van bouwen naast een natuurgebied een belangrijke ecologische bijdrage voor plant, mens en dier.

4. Geluidsoverlast
   Pas de snelheid van de Osseweg aan om geluidsreductie te

realiseren. Het is ongepast om de hevige geluidsoverlast die de bewoners aan de Osseweg al ondervinden, waaronder ikzelf bewoner van nr. 37, weg te schrijven met het aanpassen van een besluit hogere waarden voor nieuwe woningen. Maak de Osseweg een 30 km weg. Met de nieuwe plannen voor een zwembad aan de Osseweg komt zelfs nog meer verkeer, dus nog meer overlast. In hoeverre is hiermee rekening gehouden in dit plan? Daarnaast houdt men zich over het algemeen niet aan de maximale snelheid. De geluidsoverlast is daarmee in de realiteit zelfs nog hoger dan toegestaan. Bezwaar om de hogere geluidswaarden toe te staan, omdat niet alle mogelijkheden zijn benut om de geluidsniveaus te verlagen, zoals de maximale snelheid te verlagen.

5. Chemicaliën

   Het spuiten van chemicaliën op de akkers grenzend aan de noord- en noordwestzijde van het bouwplan, is schadelijk voor plant, mens en dier. Je kunt het ruiken als je erdoorheen loopt, of je krijgt het over je heen gewaaid als je er net op dat moment loopt als gespoten wordt. *Het gebruik van deze herbi- en pesticiden zouden niet moeten kunnen zo dichtbij bewoning en eigenlijk in het algemeen niet.* Wat gaat u hiertegen doen? Bezwaar om te bouwen naast akkers die met chemicaliën worden bespoten.

Graag zie ik als bewoner en gebruiker van de Osseweg het ontwerpbestemmingsplan aangepast op bovenstaande punten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

2.02 5