Gemeente Druten

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

Artikel 19 verordening voor de Rondetafelgesprekken

Onderwerp: Aanpak strategisch kompas		
Indiener: Jeroen Mooren Fractie: Sociaal Maas en Waal		
Waarom worden deze vragen gesteld (artikel 19, lid 3 RTG)? Hier volgen enkele opties: ○ Het voorstel is niet duidelijk en daarom vraag 1.... ○ De bijlagen ontbreken…… ○ X De vraag is essentieel voor ons standpunt over dit voorstel ○ Anders….. ○ …….		
NR	**FORMULERING VRAAG** *Datum ingekomen:*	**ANTWOORD VRAAG** *Datum antwoord:*
1	In bijlage 1, Plan van aanpak toekomstvisie Druten, staat op bladzijde 5 een begroting van € 108.000,-. In de beslisnota spreekt men op bladzijde 3 onder 'Financiële gevolgen' over € 118.000,-. Dit is een verschil van € 10.000,-. Is dit een typefout?	Dat is een typefout ja. De begroting is 108.000 euro. 70.000 euro gereserveerd door de gemeente Druten en 38.000 euro subsidie vanuit de provincie.
2	In bijlage 2, Participatie en communicatiestrategie, staat op bladzijde 2 onder 1.2 dat men de input van jonge inwoners wil borgen en hier een passende activiteit voor wordt georganiseerd. Op bladzijde 3 staat 'Ook organiseren we een activiteit specifiek voor jongeren en kinderen. Wordt hiermee het instellen van een kindergemeenteraad bedoeld? Het strategisch kompas is een mooi startpunt voor een kindergemeenteraad, immers, de jeugd heeft de toekomst!	Hiermee wordt niet een kindergemeenteraad bedoeld. We proberen met dit traject een grotere groep kinderen te bereiken. (zie antwoord vraag 8)
3	Beslisnota, gewenst resultaat (pagina 3/4): Het gewenst resultaat is een Strategisch Kompas te hebben met daarin het antwoord op de vraag wat voor gemeente we willen zijn in 2040. Hoe zorgen we ervoor dat de lange termijnvisie ook daadwerkelijk leidt tot concreet beleid op korte termijn? En hoe	Dit is een traject dat volgt na het traject om te komen tot een Strategisch Kompas.

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

	houden we de toekomstvisie de komende jaren actueel?	
4	Beslisnota, argument 1.2 (pagina 3/4): We kunnen ons voorstellen dat u ook de raad als afzender wil laten fungeren van het Strategisch Kompas. Het is dan eigenlijk wel raar dat de raad 'alleen kan reageren op de beslisnota' (en niet op het proces dat hieraan vooraf is gegaan. Hoe zie u dit zelf?	Met dit plan van aanpak geven we u juist gelegenheid om uw mening te geven over het proces.
5	Bijlage 1, Inleiding (pagina 1/6): Als de bestuurlijke fusie wel was doorgegaan, dan was een Strategisch Kompas toch ook nodig?	Dan was een Strategisch Kompas voor de gemeente Druten niet nodig. Of de nieuwe gemeente dan een toekomstvisie had willen maken, was het besluit voor het nieuwe bestuur.
6	Bijlage 1, 4. Organisatie (pagina 5/6): Hoe gaan we de rol van de gemeenteraad verder formaliseren? Wij vinden dat deze rol niet te vrijblijvend moet worden ingevuld, zeker niet als ook de raad als afzender fungeert van dit Strategisch Kompas. Is het voor u bespreekbaar om 'voortgang strategisch kompas' als vast onderdeel van de agenda op te nemen in de RTG's en Raadsvergaderingen?	Uw raad gaat zelf over uw agenda. Dit is aan u.
7	Bijlage 2, paragraaf 1.1 (pagina 2/6): Hoe maken we onze inwoners bewust van onze wens om gebruik te maken van hun verantwoordelijkheid om zich te laten horen?	Dit doen we door een uitgebreide communicatiecampagne.
8	Bijlage 2, paragraaf 1.2 (pagina 2/6): Aan welke passende activiteit voor jonge inwoners wordt gedacht…?	We betrekken jonge inwoners via: • Een creatieve sessie voor basisschoolleerlingen • Een pizzapuntensessie voor jeugd t/m 18 jaar • Een pizzapuntensessie voor jeugd van 18 t/m 25 jaar • Swipocratie gericht op inwoners t/m 35 jaar
9	In bijlage 1 staat dat in de tweede fase een burgerparticipatietraject plaatsvindt. In bijlage 2 staat dat burgers in het gehele proces actief betrokken worden en op diverse niveaus kunnen participeren. Waarom wordt er dan gekozen om de burgerparticipatie als een losse fase te benoemen in bijlage 1 en niet om participatie een integraal onderdeel van het gehele proces te maken (vanaf informatie verzamelen tot vaststellen en borgen)?	Dit doen we om verwachtingen te managen. De fases van participatie kennen verschillende doelen. Om dit op de juiste manier te duiden, is dit gesplitst. Daarnaast heeft het volledige traject het participatieniveau 'informeren'. Dus inwoners worden uiteraard wel continu geïnformeerd.

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

10	Voortkomend uit vraag 9.: Bijlage 1, Pagina 2: we vullen de informatie aan met actuele trends en ontwikkelingen die relevant zijn" Wie bepaalt of ontwikkelingen relevant zijn?	Hiervoor hebben we experts ingeschakeld van BRO. Zij hebben veel ervaring op dit onderwerp en helpen ons bij het opstellen van het Strategisch Kompas.
11	Voortkomend uit vraag 9.: Hieruit voortkomend.: Bijlage 1, pagina 3.: Wie maken deze keuzes in stap 3? En wat is de rol van de Raad in deze?	Deze keuzes zijn aan het college en de gemeenteraad van de gemeente Druten. Het participatietraject geeft uw raad input voor het maken van deze keuzes.
12	Bijlage 1, pagina 3: Wat houden de Swipocratie, dorpentoer en creatieve legosessies in en zijn er ook andere creatieve vormen van burgerparticipatie waaraan al wordt gedacht?	Deze activiteiten zijn georganiseerd voor de Omgevingsvisie. Hierover bent u eerder geïnformeerd en hiervan heeft u de participatieresultaten ontvangen via een informatienota. Er is toen bij dat participatietraject niet met andere middelen gewerkt.
13	Bijlage 2., pagina 3: "Dit betekent dat er niet een aparte klankbordgroep met representanten wordt samengesteld." Waarom niet?	We willen juist alle inwoners de kans geven om mee te denken met het Strategisch Kompas. Daarom focussen we ons niet op een klankbordgroep, maar investeren we de tijd en middelen in een breed participatietraject.
14	Bijlage 2., pagina 2.: Hoe zorgt de gemeente ervoor dat de gehele populatie, in al zijn diversiteit, de mogelijkheid heeft om te participeren in dit traject? (m.a.w. zijn er al gerichte strategieën hoe we alle doelgroepen bereiken?)	Dit doen we door een passende communicatie- en participatiecampagne te maken en uit te voeren. Hierbij richten we op de verschillende doelgroepen die onze gemeente kent. Daarnaast hopen we dat uw raad zich ook inzet voor het betrekken van alle doelgroepen.
15	Bijlage 2., pagina 4: rol van de gemeenteraad als luisterend oor. Waarom wordt de eigen mening opgeschort tot de besluitvorming en wordt na de 'luistersessie' niet gekozen tot een gesprek tussen politiek en burger?	Dit proces stellen we voor om de mening van inwoners op te halen. Deze mening geeft input voor de raad om haar keuzes te maken. Met deze input kan de politieke discussie in de raadsvergaderingen plaatsvinden.
16	Hoe zorgt de gemeente ervoor dat het Strategisch Kompas ook na de aanbieding aan de samenleving actueel blijft en zich blijft aanpassen aan de veranderende samenleving en context?	Dit vraagt om een plan voor borging en uitvoering. Dat vraagstuk wordt aangepakt zodra het Strategisch Kompas er ligt.
17	Hoe worden de uitkomsten van het Strategisch Kompas omgezet in concreet beleid voor de kernen waar nu geen omgevingsvisie voor wordt opgesteld zoals Puiflijk en Deest?	De Omgevingsvisie geldt voor alle kernen ook voor Puiflijk en Deest.
18	Welke financiële kaders worden aangehouden bij de besluitvorming van het Strategisch Kompas?	De begroting om te komen tot een Strategisch Kompas is 108.000 euro. Wat er nodig is om het Strategisch Kompas te realiseren is nog onduidelijk. Dit zal de komende jaren duidelijk worden wanneer de keuzes van de

		gemeenteraad worden omgezet in beleid en projecten.

Gemeente Druten

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

Afspraken

Technische vragen	Indienen - ingevulde format mailen naar griffie@druten.nl - uiterlijk dinsdag 09.00 uur in de week RTG voor voorstellen op de agenda RTG. Overige technische vragen: geen termijn.
Technische vragen	Afdoening - door organisatie (i.o.m. portefeuillehouder) - zo spoedig mogelijk - bij vragen RTG in principe woensdagmiddag 16.00 uur. Bij uitzondering donderdagmiddag 14.00 uur.