Gemeente Utrecht

MEMO

Datum	17 februari 2025
Behandeld door	Else Ham
E-mailadres	else.ham@utrecht.nl
Kenmerk	30187270
Onderwerp	Technische vragen n.a.v. commissie VOWE seksbedrijven
Beleidsveld	Sekswerk

Geachte leden van de raad,

Naar aanleiding van de commissie VOWE op 6 februari 2025 beantwoorden we u hierbij onderstaande vragen.

Vraag 1 Hoe kan een exploitant op goede wijze invulling geven aan het verplichte intake gesprek en vervolggesprekken met sekswerkers, en hoe vaak moet zo'n vervolggesprek plaatsvinden? Hoe is dit geborgd in de APV?
In APV artikel 3:11 staat dat het voeren van een intakegesprek vooraf en tijdens het werken in het seksbedrijf verplicht is. In artikel 3:4a van de APV staat de verplichting om een bedrijfsplan in te dienen bij de vergunningaanvraag voor een seksbedrijf. In dit bedrijfsplan moet de exploitant ingaan op hoe de intakegesprekken en vervolggesprekken worden uitgevoerd. Deze twee artikelen vormen de juridische basis/grondslag. De exploitant is echter zelf verantwoordelijk hoe deze intakegesprekken worden georganiseerd en hoe vaak. Wat hierover staat opgenomen in het bedrijfsplan, vormt onderdeel van het toezicht op seksbedrijven. Tijdens controles worden de (geanonimiseerde) verslagen van de intakegesprekken bekeken en gelezen, om te kunnen beoordelen of de exploitant deze uitvoert en wat er uit deze gesprekken naar voren is gekomen. Bij het lezen van de verslagen van de intakegesprekken wordt onder andere gekeken hoe het met de sekswerker gaat, of de sekswerker (nog) zelfredzaam is en of er sprake is van zorgelijke signalen.

Vraag 2 Kan gegarandeerd worden dat de toegang tot een sekswerkbedrijf voor kwetsbare sekswerkers een vereiste is bij de selectie van een exploitant?
Nee dit kan geen vereiste zijn bij de selectie van een exploitant. Er mist een onderbouwing waarom het noodzakelijk en evenredig is om hierop te selecteren, waardoor we niet voldoen aan de basisregel dat je niet mag discrimineren en iedereen gelijk moet behandelen – zowel kwetsbare als niet-kwetsbare personen. Juridisch mag er geen onderscheid worden gemaakt tussen een kwetsbare en niet kwetsbare sekswerker vanwege het discriminatieverbod en het gelijkheidsbeginsel. Dit als eis stellen kan leiden tot ongeoorloofde uitsluiting. Voor het opnemen van een aanvullende vereiste aan de hoedanigheid van exploitant is daarmee geen ruimte.

Daarnaast zou het de vraag zijn wanneer een exploitant aan een dergelijke voorwaarde voldoet. Dat het sekswerkbedrijf ook voor kwetsbare sekswerkers toegankelijk is, betekent nog niet automatisch dat die doelgroep ook binnen het seksbedrijf gaat werken.

Neemt niet weg dat we het belangrijk vinden dat er plek is voor sekswerkers in een kwetsbare positie. Daarom zullen we in onze gesprekken met ondernemers hier blijvend aandacht aan besteden.

Met vriendelijke groet,

Eelco Eerenberg