Woordelijk verslag Amstelveen

Raadsvergadering

Locatie : **Amstelveen**
Starttijd : **16:43**
Voorzitter : **Meneer Tjapko Poppens**
Griffie : **–**
Afwezig : **–**
Verlaat : **–**
Duur : **16:43- 17:32 Raadsvergadering**

Woordelijk verslag: Gemeente Amstelveen Raadsvergadering 24 Mei 2023

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 16:43
Voorzitter : Meneer Tjapko Poppens
Griffie : –
Afwezig : –
Verlaat : –
Duur : 16:43- 17:32 Raadsvergadering

1 Opening raadsvergadering en mededelingen

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, één hele goedenavond. Hartelijk welkom, geachte raadsleden, mensen thuis, pers. Wat fijn dat u hier bent vanavond bij de raadsvergadering van de gemeente Amstelveen, 24 mei 2023. Bericht van verhindering van mevrouw Leenstra, mevrouw Huysman en mevrouw van Rietschoten. En bij deze felicitaties aan de heer Adriaans, die vandaag jarig is. En dank, heer Aslajan voor mooie roze gebak, vanwege de komst van Sofia. Gefeliciteerd nogmaals, dank je wel.

1.1 Vaststelling agenda

Dames en heren, ik wil met u de voorliggende agenda vaststellen. We hebben één mondelinge vraag binnen die binnen is gekomen voor deze vergadering van het CDA, die behandelen bij agendapunt 2.2. Daarnaast is er een motie vreemd aan de orde aangekondigd van 50Plus, deze zou behandeld worden bij agendapunt 2.4. Waare niet dat de heer Sjaardema even kort het woord vraagt hierover. De heer Sjaardema, u heeft het woord.

Naam spreker 2: meneer Sjaardema (50PLUS)

Ja, dank u wel. De genoemde punten spreken voor zich en hebben vele positieve reacties opgeroepen, in verband met de benodigde steun voor de meerderheid voor deze motie heb ik in overleg met de mede-indiener, Actieve Amstelveen, besloten de motie aan te houden tot voor de zomer, als de definitieve woonvisie wordt besproken.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, de heer Sjaardema. Ja, u zegt aanhouden, maar hij wordt eigenlijk niet ingediend, dus bij deze maakt het geen onderdeel uit van de beraadslaging. Dank u zeer. Bij agenda, ik ga verder met het vaststellen van de agenda met u. Bij drie punt één hoort bij het onderwerp: Herijking het sociaal beleid, één motie ingediend. En vanuit een aantal raadsdebat eerder deze avond, is een tweetal hamerstukken toegevoegd, namelijk concept-jaarrekening 2020 en conceptbegroting 2024 van Amstelland-Meerlanden en de jaarstukken 2022, gaan we als hamerstuk later in stemming brengen.

1.2 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 19 april 2023

Dames en heren, ik spring naar agendapunt 1.2. En die is getiteld: Vaststellen van een besluitenlijst van de vorige vergadering van 19 april. Ik heb geen wijzigings-verzoeken vooraf ontvangen. Ik zie ook nu geen blijken van aanvullingen dan is die bij deze vastgesteld.

2 Raadsactualiteiten

2.1 Stand van zaken ingekomen stukken

Ga ik naar het tweede blokje in onze raadsvergadering, raadsactualiteiten. U heeft kennis kunnen nemen van ingekomen stukken. twee punt één, is dat.

2.2 Mondelinge vragen

Dan ga ik nu naar twee punt twee. Getiteld: Mondelinge vragen. Zoals net aangegeven heeft het CDA aangekondigd mondelinge vragen te hebben over de Scheg Oost. En u weet hoe die procedure ook weer gaat. Standaard twee minuten. Eerst de heer Siegmann als initiatiefnemer, dan het college bij monde van wethouder Gordon en vervolgens is er mogelijkheid voor de heer Siegmann

of één van de andere fracties voor aanvullende vragen. De heer Siegmann u heeft het woord.

Naam spreker 3: meneer Siegmann (CDA)

Test één, twee, drie. Geachte college, uit de media vernamen dat de ontwikkelaar van de wijk Scheg Oost ondanks de eerdere berichten toch verder wil met de bouw van woningen. Op 21 april werd gemeld dat het plan niet door kan gaan vanwege de huidige onvoorziene marktomstandigheden. Op vier mei blijkt de ontwikkelaar toch wel door te willen gaan, ondanks dat gelijke marktomstandigheden natuurlijk gelden, voor zover wij kunnen nagaan dit roept bij ons andere vragen op. Eén: deelt het college onze mening dat de markt omstandigheden niet veranderd zijn tussen 21 april en vier mei? Twee: welke omstandigheden zijn wel veranderd tussen 21 april en vier mei, dat het project nu opeens wel weer haalbaar lijkt voor de ontwikkelaar? En drie: Wat zijn demogelijkheden aan de kant van de gemeente, om terug te komen op eerder gemaakte afspraken, als de marktomstandigheden zich weer zouden wijzigen? En vier: kan het college aangeven of er gebeurtenissen ook een nieuwe blik werpen op de voorgenomen ontwikkeling van Scheg- Midden en Scheg- West? Samengevat, wethouder, is er iets dat we moeten weten?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Siegmann. Geef ik nu het woord aan wethouder Gordon, namens het college.

Naam spreker 4: mevrouw Gordon (wethouder)

Ja, dank u wel, voorzitter. En heel begrijpelijke vragen, want de ontwikkelingen rondom rond de Scheg- Oost die volgens zich in rap tempo op en leiden misschien ook wel links en rechts tot wat verwarring. Dan heel kort op uw vragen. Ja, de markt nou, wij delen uw mening dat u dat de markt om steden, omstandigheden in die zeer korte periode niet noemenswaardig zijn veranderd. Maar in het afgelopen jaar zijnde bouw omstandigheden wel fors verslechterd. Dan daar speelt een hogere rente een rol in, waardoor woningzoekenden minder hoge hypotheken kunnenafsluiten, de inflatie die de kosten van de bouwmaterialen omhoog duwt en ook een meer afwachtende houding bij huizenzoekers. De ontwikkelaar en dat hebben we u in diverse brieven ook aangegeven, heeft bij ons aangegeven dat het plan, zoals in zoals vergund is, op 16 februari economisch niet-uitvoerbaar is. En de reden daarvoor is dat de

voorverkoop achterblijft. De ontwikkelaar had dus tijdnodig voor een heroriëntatie op een deel van het project waar het niet zo goed liep. En deed in eerste instantie een intrekkingsverzoek van de vergunning, en dat leverde begrijpelijkerwijs ook veel negatieve reacties op. In het gesprek daaropvolgend met de gemeente heeft hij aangegeven dat het belangrijkste doel van dit verzoek was om te voorkomen dat de omgevingsvergunning onherroepelijk zou worden. En dat was weer om te voorkomen dat hij op dat moment een betalingsverplichting had aan de afnemers van de grond. En dat, zoals u weet, was vastgoed plan Nederland die 600 eigenaren vertegenwoordigde. Nou voorlopig zal de omgevingsvergunning niet onherroepelijk kunnen worden voor mede vanwege het bezwaar tegen de vergunning dat de ontwikkelaar zelf heeft ingediend en dat heeft een opschortende werking. En inmiddels zijn we wel constructief in overleg met de ontwikkelaar en ik denk dat u daar benieuwd naar bent. Deze ziet kans om met een beperkt aangepast plan en gefaseerd172 woningen in de Scheg Oost wel economisch uitvoerbaar en verkoopbaar te maken in de huidige marktomstandigheden. Misschien goed daarbij te vermelden dat de gemeentelijke uitgangspunten daarbij zijn dat het gaat om hetzelfde aantal woningen, prijs en koop garanties voor de kopers die inmiddels al in het middensegment woningen hadden gekocht, een gevarieerde woningaanbod en qua prijsstelling ook meer woningen aan de onderkant van het vrije-sector segment. Ik moet op de tijd letten. Ik kan u heel kort aangeven dat ongeacht hoe de marktomstandigheden veranderde, verbeteren of verslechteren wij niet zomaar gemaakte afspraken ongedaan kunnen maken, want er kunnen rechten aan worden ontleend en daarom heeft het ook onze voorkeur om samen met de ontwikkelende partijen te zoeken naar oplossingen. En ik ben door mijn tijd heen, maar ik zou wel heel graag even op de Scheg - Midden en West-Midden en Oost in relatie tot elkaar willen ingaan. Ik kan heel kort zeggen dat bij Oost sprake was van een zeer versnipperd grondeigendom en die verdergaande gaande speculatie op gronden heeft er ook toe geleid dat er hoge grondprijzen zijn en daardoor een ingewikkelde business case die met een beetje tegenwind, dus nu ook gelijk op krakenstond. In West is er geen sprake van, is geengrondspeculatie. In deel midden wel, maar daar voeren wij als gemeente een compleet andere ontwikkelstrategie. Wij voeren volledige regie en er zijn vooraf geen afspraken gemaakt met ontwikkelende partijen, zodat wij ieder geval alle ruimte die wij hebben kunnen benutten om het beoogd woningbouwprogramma te optimaliseren en meer betaalbare woningen toe te voegen. En misschien, voorzitter, kan ik dan nog zeggen dat de Scheg - West na de zomer ter besluitvorming wordt aangeboden, zoals het er nu uitziet en voor

de Scheg -Midden zal dat het begin volgend jaarzijn en voor die tijd informeren wij u ook de Raad graag via een raadgesprek over de inhoud. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Gordon. Behoefte van aanvullende vragen, alhoewel het college formeelgeen tijd meer heeft om te beantwoorden. Heer Siegmann. Ja, dank voor de beantwoording. Andere fracties nog met aanvullende vragen? Ook hiervoor geldt dat het college er geen tijd meer heeft om te antwoorden was uitvoerig genoeg, als ik zo rond kijk. Dan zijn we aan het einde van deze behandeling gekomen van de mondelinge vragen en de antwoorden.

2.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Gaan we nu naar twee punt drie. Terugkoppeling regionale aangelegenheden. En ik begreep de heer van Groeningen vanuit de vervoersregio het één en ander met ons gaat delen. U heeft het woord.

Naam spreker 5: meneer van Groeningen (bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Vandaag is een uitnodiging uitgegaan van een raadsgesprekken op woensdag 28 juni voor het toelichten en bespreken van de beleidsvisie, mobiliteit van de vervoerregio. Uw Amstelveense regioraadsleden brengen deze bijeenkomst graag onder uw aandacht. De beleidsvisie gaat om een belangrijke basis vooraspecten rondom mobiliteit. En eind oktober vindt besluitvorming plaats in de regio raad in de vervoerregio. Namens Amstelveen kunnen we een zienswijze indienen. Deze wordt vijf juli in concept vrijgegeven door het college, maar mede op basis van de input die wij op 28 juni als raad kunnen geven. Vervolgens zal er dan ook nog bespreking in de gemeenteraad plaats vinden. Dus bij deze zien we u graag op 28 juni. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, de heer van Groeningen voor u bijdragen aan onze raad.

3 Behandeling bespreekstukken

3.1 Herijken internationaal beleid

Dames en heren, ik spring over naar de behandeling van de

bespreekstukken. En er staat één onderwerp op de agenda, namelijk het herijking van het internationale beleid. En ik draag voor dit onderwerp het voorzitterschap over aan de heer Noomen, ik zelf de portefeuillehouder ben namens het college. U heeft het woord.

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Ja, hij doet het. Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, herijken internationaal beleid. Bij dit agendapunt behandelen we één motie. Getiteld: Integraal internationaal beleid van de VVD. En de heer Dorgelo, u heeft het woord voor een toelichting, eventueel het voorlezen van het dictum van de motie. Dank u wel.

Naam spreker 7: meneer Dorgelo (VVD)

Dank u wel, voorzitter. Ja, zoals ik al in het raadsgesprek aangegeven is internationalisering een belangrijk onderdeel van onze samenleving en bij wij als VVD toen ook aangekondigd dat wij niet alleen de positieve punten vinden dat de aandacht behoeven, maar ook de maatschappelijke punten die hiermee te gepaard gaan, zoals de sociale cohesie, daarmee hebben we met meerdere partijen uit deze raad een motie opgesteld. Blij dat jullie het initiatiefsteunen en verrijken en ik zal dan nu ook overgaan tot het lezen van het dictum van deze motie. Bij het ontwikkelen van gemeentebeleid op internationalisering, zowel de voordelen als aandacht en knelpunten van internationalisering te onderzoeken, te rapporteren en in te zetten om proactief beleid. Om de voordelen te vergroten en de aandachtspunten en de knooppunten aan te pakken. Een voorstel te doen om de planmatigheid de impact van internationalisering op de samenleving te monitoren en input op te halen voorbeleidsontwikkeling bij belanghebbenden, zoals; inwoners, internationals en nationals, onderwijsinstellingen, sport- en cultuurinstellingen, welzijnsorganisaties en internationale en regionale bedrijven. Daarbij wordt met name gedacht aan klankbordgroepen. Een voorstel te doen inclusief mogelijk financiële consequenties voorbest-practices op het gebied van betrekken en laten deelnemen van internationals bij ouderparticipatie en het onderwijs, vrijwilligerswerken buurtinitiatieven. In kaart brengen en uitrollen in geheel Amstelveen, met als doel een warm welkom voor internationals en een gelijkwaardige bijdrage van alle Amstelveners aan de zachte kant van onze samenleving en een sterke sociale cohesie in ons Amstelveense samenleving, en te kijken hoe we daarmee aankunnen sluiten bij Amstelveen Connect. Bij dit netwerk zijn organisaties betrokken vanuit onderwijscultuur sport, bewonersgroepen participatie en vrijwilligerscentrale en

dit terug te rapporteren aan deze raad in kwartaal vier 20-23. Dat was het einde. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Dank u wel, meneer Dorgelo namens de VVD. En dan geef ik nu het woord aan de portefeuillehouder, burgemeester Poppens voor een reactie.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter + burgemeester)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, mooi om hier ook nog even adresseren dat in de behandeling tijdens het raadsdebat vanuit diverse fracties veel steun en ondersteuning was voor het uitgebreide en herijkte internationale beleid voor de komende jaren. Ook via deze weg, dank daarvoor, extra aandacht voor sociale cohesie staan het college positief in. Laat ik daarmee beginnen. En ik denk ook de vijf punten van het dictum dat ik even snel langsloop. Belangrijk dat de aanpak waar om gevraagd worden in het eerste dictum, omdat ze aan als knelpunt het onderzoek te rapporteren dat doen we ook. Dat is onderdeel van een internationaal beleid, pagina 13. Voor de liefhebbers die dat nog eens na willen kijken, steunen we dus geen probleem. Tweede, wat u aangeeft is planmatig de impact van internationalisering samenleving te monitoren. Ja, ik denk goed dat dat we daar nog wat preciezer dan we nu hebben opgeschreven dat we dat doen. Klankbordgroepen kan een suggestie zijn, zoals u dat aangeeft. Ik wil hem niet beperken tot klankbordgroepen, want er zijn meer vormen, denk ik, om interactief met sportverenigingen met culturele verenigingen, met andere verenigingen, maatschappelijk middenveld, met een mooi woord om om dit onderwerp beette pakken. Ook zullen we hier een peiling gaan herhalen die we eerder in 2020 hebben gedaan, zodat er ook de trends kunnen volgen in de loop van het tijd. A. De aantallen internationals groeien nog steeds. B ook; hoe kunnen wij, hoe daarnaar gekeken wordt van beide kanten? Maar ook hoe wij de verbinding tussen internationals, en bijvoorbeeld vrijwilligerswerk of bestuurswerk ook gaan monitoren. Dus dat gaan wij ook als college mee aan de slag was al het plan, maar u ondersteunt eigenlijk met uw motie deze beleidslijn. Best-practices. Ja, dat is iets wat wij in de diverse bijeenkomsten doen, maar ik zal dat explicieter bij deze ook toezeggen. Er stonden wat verstopt in het stuk, daar ben ik wel met u eens. U geeft vervolgens aan om aan te sluiten bij Amstelveen Connected ende allerlei organisaties zijn daarbij betrokken partners ziet vrijwilligerscentrale ja, daar willen we juist heel veel aandacht voor hebben, de komende tijd. We hebben het idee dat juist bij de internationals een kwart van onze bevolking inmiddels bijna dat er ook het aandeel van vrijwilligerswerk

nog wel omhoog kan. Ze zullen zowel met vrijwilligerscentrale met participe als ook met andere kijken, wat kunnen die gaanbijdragen en terug te rapporteren aan de Raad, ja, we zullen met name bij brief u over informeren. En ook uitnodigen bij bijeenkomsten als het nodig is, zoals het afgelopen jaar ook gedaan hebben. Waar altijd veel raadsleden ook aanwezig waren. Tot zover, voorzitter.

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Ja, dank u wel, burgemeester Poppens. En wie van de fracties mag ik het woord geven voor een reactie op de motie? Mevrouw Mahammed Farah, Als eerste.

Naam spreker 8: mevrouw Mahamed Farah (GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Goedemotie, maar we missen gewoon echter één ding, zeg maar, dat statushouders. En ik heb ook eigenlijk met besproken over dat het statushouder is. En ja, internationaal internationale zijn niet zelfde als statushouder en ik ik heb wel gezien inde nota staat het gewoon eigenlijk wel klein beetje geschreven over stadhouder, maar we willen graag dat de statushouders ook hier meegenomen worden. Dat ze alle activiteiten dat de Internationales krijgen, ook statushouders krijgen. We ondersteunen eigenlijk die motie, maar met verklaring, met een stemverklaring. Dank u wel.

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Mahammed Farah, namens GroenLinks. Dan is nu het woord aan de heer Monkelbaan namens bbA.

Naam spreker 9: meneer Monkelbaan (bbA)

Dank u, voorzitter. Er is al vaak gezegd; De impact van de internationalisering op de samenleving, de lokale dienstverlening en de leefbaarheid is enorm groot. Er is ook al een paar keer gezegd: Vraagt om een goede spreiding over de hele gemeente. Vraagt ook over aandacht voor de tekort in de zorg, huisartsentekort, niet te vergeten, ouderenzorg, niet in de laatste plaats de jeugdzorg en de huisvesting. Onze allergrootste zorg als bbA is, dan ook dus de leefbaarheid in de samenleving. En wij steunen dan ook de raads-voorstel. We dienen de motie integraal, internationaal beleid dan ook, mede in.

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Dank u wel, meneer Monkelbaan. Dan is nu het woord aan de jarige, meneer Patrick Adriaans namens de SP.

Naam spreker 10: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel, voorzitter. De herijking hinkt op meerdere gedachten. Alles wordt genoemd, maar niet alles wordt benoemd. Er wordt onderscheid gemaakt tussen kennismigranten en arbeidsmigranten op basis van het inkomen. Dat is een voorbeeld. Dat beleid niet inclusief is, maar exclusief, maar het lastig lukte om te voldoen aan onze verplichtingen voor het opvangen van de statushouders het begin, relatief gemakkelijk Oekraïense vluchtelingen, opgevangen in grote getallen. Twee voorbeelden die de hypocrisie in ons beleid blootleggen. Enerzijds gooien we alles op een grote hoop, door het internatoinals te noemen, anderzijds geeft ook voordelen aan bepaalde groepen die dat nodig hebben. We mogen best kijken naar wat internationalisering ons oplevert en wat het kost, niet alleen economisch, maar ook maatschappelijk, maar laten we dan wel recht doen aan de problemen en die goed onderzoeken. Als corona één ding geleerd heeft, is het de impact van experts op onze woningmarkt. Die is veel indringender dan die van de statushouders, laten we dat allemaal benoemen. Mensen die hier blijven wonen zijn ook veel beter om ook te mikken bij de sociale samenhang. Het is lastig om iets te creëren met passanten. Ook kunnen we beter "out of the box" denken met situaties die van ons verschillen dan wanneer er teveel op ons lijkt, zeker voor de langere-termijn hoe willen we onze samenleving nu precies vormgeven ja, maar daarom nog steeds vinden wij het dat de stedenband met als villa el Salvador zo makkelijk werd losgelaten. Dit alles brengt me bij de motie van de VVD en anderen eigenlijk vraagt die om een breed onderzoek. En daarmee houdt hij eigenlijk de basis voor deze herijking onderuit. Er is nog een onderzoek geweest, ja, decisio onderzoek, maar dat was vooral economisch gericht en de SMO en dan kom je tot de vraag en de SP kan zich daarbij voorstellen. Moet je dan nu dit beleid steunen? Of ga je dit beleid afwijzen. Als je beleid steunt, dan zou je een focus in het onderzoek aan willen brengen en niet een breed onderzoek, zoals de VVD voorstelt, Dus ik zou aan de VVD eigenlijk ook willen vragen: zijn jullie nou eigenlijk helemaal niet zo blij met het beleid? Of wil je nou focus aanbrengen, want in het onderzoek is het wel heel erg breed.

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Dank u wel, meneer Adriaans, precies binnen de tijd. Dan is nu het woord aan de heer Rodrigues Pereira namens is Goed voor Amstelveen.

Naam spreker 11: meneer Rodrigues Pereira (Goed voor Amstelveen)

Meneer de voorzitter, dank u wel voor het woord, maar ik zag meneer Dorgelo met een interruptie misschien wil hij eersteven hier aangesproken.

Naam spreker 7: meneer Dorgelo (VVD)

Ja, dank u wel even te reageren op meneer Adriaans. Allereerst natuurlijk ook gefeliciteerd met uw verjaardag. Ja we willen inderdaad focus aanbrengen en vooral op de sociale cohesie dat dat als de hele motie gelezen hoop ik dat u dat eruit haalt, want wij vinden inderdaad, zoals dat u dat mooi zegt, dat we dat moeten bewaken en dat we daar ook aandacht voor moeten hebben. En vooral in vrijwilligerswerk en participatie. Denk dat de derde punt, dat is wel ook echt mijn hoofdpunt moeten we daar gewoon continu op op bijschakelen en ook mensen uitleggen wat we verwachten? Dat heb ik in het raadsgesprek ook duidelijk gezegd. Als je niet uitleggen wat je verwacht, maar je verwacht het wel, ja, dan doe je een aanname en ik denk dat dat nu vooral het geval is en daarom deze oproep aan het college.

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Dank u wel, meneer Dorgelo. Dan gaan we nu naar de heer Stoffels, namens de ChristenUnie. Oh nee, ja. Toch. De heer Pereira. Wie gaat dan toch voor? Oké? Nou ja, voor mij was opgestaan plaats vergaan, maar dat niet niet dus in dit geval. Het is van mij hoor. Als Goed voor Amstelveen eruit is, dan gaan we inmiddels toch...

Naam spreker 11: meneer Rodrigues Pereira (Goed voor Amstelveen)

Nee, hij doet het weer. Ja, daar zijn we nu. Oké goed. Ja, dank u wel, voorzitter. Sorry voor de verwarring. Ik heb het eerder gezegd in het raadsdebat, ik wil nog een keer noemen: internationalisering is als een heerlijke slagroomtaart of in het geval van vanavond lekker geboorte gebak. Het is heerlijk, het heeft een hele hoopvoordelen. Maar als je er heel veel van eet, dan kan je ook op een gegeven moment even te veel daarvan hebben, en dan is het verstandig om even een rondje over te slaan**.** In de motie staat dat internationalisering het druk legt op onder andere onderwijs, zorg, sport en cultuur, economische zaken, sociale cohesie woningmarkt en ik denk dat wat ik ook bij heel veel partijen gehoord heb en wat voor mij ook echt in deze motie zit, is dat we vinden dat de herijking het stuk hartstikke goed is, maar dat we één dingmissen, en dat is een bepaalde urgentie of een bepaalde visie, dat we niet alleen maar internationalisering, zoals gezegd over ons zo gezegd, over ons heen moeten laten komen, het niet alleen maar er is. Nou, we zijn nu met 25 procent, internationals nu 30, bijna 40 procent daar gaan we heen en dat we het maar we kijken van nou, hoe gaan we dat nu

iets oplossen? Maar dat zoals in punt één staat, dat we van het dictum dat we ook kijken: Wat zijn nou de negatieve effecten? Wat zijn de positieve effecten? Dat in die positieve effecten omarmen en er meer meedoen. maar de negatieve effect dat we daar ook echt naar kijken en daar ruimte voor is. En ik heb nog even teruggekeken in het stuk net vanaf pagina 13. Dat is niet de teneur van het stuk. Ik denk dat het echt tijd is en ik denk dat veel partijen dat aangeven. Niet alleen maar kritiekloos mee meegaan met met de ontwikkelingen, maar proactiever gaan sturen op die ontwikkelingen en vandaar ook deze motiedoor ons mede is ondertekend.

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Dank u wel, meneer Rodriques Pereira. Dan nu toch het woord aan de heer Stoffels namens de ChristenUnie.

Naam spreker 12: meneer Stoffels (ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Ja, ik ik even op de slagroom taart terugkwam, ik heb hier nog een gebakje staan, maar dat is dan net te veel, beetje dat stukje gebak. We hebben, wij waren wat sceptisch over de, over de, over demotie, maar na even een gesprekje tussendoor met met de heer Dorgelo, gaan we hem toch ondersteunen. Alleen, we willen wel graag willen aandringen dat dus niet alleen de verantwoording bij de gemeenten ligt, maar ook bij de sportclubs en ook bij de bedrijven. Dat niet. De de hockeyclub waar we het over hadden, dus zeg maar alleen maar de mens ziet komen, dat de internationals die gooien een kind er uit te gaan, we gaan weg, maar ook als vrijwilliger. Dus ook een stukje verantwoordelijk van de hockeyclub en de voetbalclubs zelf. En ook van de bedrijven. Ik bedoel als je, ik heb mijn buurman die komt uit India, die hebben geholpen met zijn huis en hij zich er aan de keukentafel die Nederlandse geleerd en vervolgens gaat hij naar zijn bedrijf en spreekt de hele dag Engels en het gevolg is dat die alleen maar Engels blijft spreken, zich niet aanpast aan de Nederlandse gewoontes. Maar we zullen de motie ondersteunen.

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Meneer Stoffels. Dan is nu het woord aan de heer Zuidbroek namens D66.

Naam spreker 13: meneer Zuidbroek (D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Heel kort nog wat wij eerder ook hebben aangegeven, we zijn blij met de aandacht voor de culturele diversiteit. En Amstelveen is een open, inclusieve gastvrijestad, maar ook voor iedereen die woont. En volgens mij is het ook belangrijk om te benadrukken, dus dat heb ik er wel uitgehaald ook dit

stuk van internationaal beleid, dat men daar ook in zegt over van ook tegelijkertijd kan dat dus ook schuren en voor me is dat ook wel de kern, waarbij zich ja als inclusieve stad met veel internationals, is ook van belang om oog te hebben voor die zachte kant met elkaar, om bij te dragen aan dat warm welkom voor internationals, dat maakt ook voor onze fractie dat wij er dus mede de motie indienen, maar ik kijk uit naar de uitwerking. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Dan zie geen andere fracties. En dan tot slot het woord aan de heer Dorgelo, als hoofdindiener van de motie. En u kijk maar verbaasd aan, alles is gezegd? Ja.

Naam spreker 7: meneer Dorgelo (VVD)

Ja. Tevreden mens, dus ik hoop dat hier inderdaad de de, de pijnpunten, zoals benoemd in de ik denk dat consensus in de Raadaanpakken en dat we ook aan onze burgers laten zien dat, dat wij kritisch zijn op het beleid en dat we ook de pijnpunten zien en ervaren die zich melden. Dus blij dat iedereen dat steunt. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Goed, dank u wel, meneer Dorgelo. Dan gaan we nu over tot stemming van allereerst agendapunt en vervolgens de motie. Het raadsvoorstel is agendapunt 3.1. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Ja, mevrouw Mahammed, Farah namens GroenLinks.

Naam spreker 8: mevrouw Mahamed Farah (GroenLinks)

Het gaat om voorgestel toch niet motie?

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Sorry?

Naam spreker 8: mevrouw Mahamed Farah (GroenLinks)

Het gaat om dat voorstel. Kijk...

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Ik versta je niet.

Naam spreker 8: mevrouw Mahamed Farah (GroenLinks)

Nee, de nota, gaan wij nu stemmen toch en daar wil ik ook...

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

We gaan eerst het raadsvoorstel doen en vervolgens de motie.

Naam spreker 8: mevrouw Mahamed Farah (GroenLinks)

Ja, daar heb ik een stemverklaring voor.

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Gaat uw gang.

Naam spreker 8: mevrouw Mahamed Farah (GroenLinks)

De groene, GroenLinks is voor het vrij verkeer van goederen en personen. Wij zijn eigenlijk niet tegen immigratie, maar de nota is eigenlijk eigenlijk nadruk gelegd economische ontwikkeling. Dat die veroorzaakte eigenlijk druk voor voor een voorziening en zeg maar huisvesting allerlei voorzieningen die arbeidsmigranten of kennismigranten nodig hebben. Daar zijn we eigenlijk niet echt voor, zeg maar, dat het gewoon eigenlijk niet goed voorgeregeld. We willen gewoon eigenlijk hier dat stemverklaring geven, de gewoon niet voor te stemmen met de nota, omdat het gewoon eigenlijk naar het beroep wordt economisch ontwikkeling gelegd en niet-maatschappelijke en sociale voorzieningen gelegd. Wij stemmen gewoon tegen.

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Maar dat is een stemverklaring bij de motie.

Naam spreker 8: mevrouw Mahamed Farah (GroenLinks)

Nee, voor de nota.

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Bij het raadsvoorstel? Oké.

Naam spreker 8: mevrouw Mahamed Farah (GroenLinks)

Het internationale beleid.

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Goed. Dank u wel. Dan het woord aan de heer Adriaans. Stemverklaring.

Naam spreker 10: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat het sluit mijn betoog al een beetje bleek bij vinden dat er veel meer onderzoek moet komen, voordat we beteronderzoek niet alleen naar het economische, voordat we het gaan herijken want dan ben je ook op basis waarvan we gaan herijken , dus wij zullen het voorstel niet steunen.

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Dank u wel, meneer Adriaans namens de SP. En tot slot stemverklaring van de heer van Koningsveld namens BVNL.

Naam spreker 14: meneer Koningsveld (BVNL)

Ja, dank u wel, voorzitter. Geziener een grote nadruk ligt op de eerste G's en wij daar geen voorstander van zijn, zullen wij het voorstel niet steunen.

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Goed, dank u wel. Dan gaan we nu over tot de stemming van het raadsvoorstel en de. Wat zegt u: Ja, het is lastig als de souffleur zo ver van mij zit. Ik, wat zegt u? Pasjes om te stemmen. Het is ook mijn pasje is om te stemmen. Dat ga ik doen. Mevrouw de griffier. Dank u wel. De stemming is geopend. Ja, hij doet het. Even mijn pasje weer gewisseld. Voor hebben gestemd, 26 en tegen, en daarmee is het raadsvoorstel aangenomen. En dan gaan we nu over tot stemming van de motie. De griffier opent de stemming.

Naam spreker 10: meneer Adriaans (SP)

Stemverklaringen kan me hier ook af...Ja, dank je wel. Ik hoor bij de indieners sommige verschillende verhalen. De VVD zegt van het gaat vooral om de sociale samenhang. Anderen zeggen: het is, het is breed. Wat het college om hieraan doen. Dat weten we niet zeker, maar we zien dit toch als een aanzet om in ieder geval het de herijking opnieuw te doen. Dus wij zullen voor de motie stemmen.

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Kijk, nu gaan krijgen allemaal stemverklaring bij de motie, maar voor mij is stemming al geweest. Als ik het zo zag, nee. Goed, dan als eerste het woord aan mevrouw Mahammed Farah, volgens mij.

Naam spreker 8: mevrouw Mahamed Farah (GroenLinks)

Ja, zoals in zei wij gaan steunen de motie met de stemverklaring van dat het eigenlijk de statushouder eens meegenomen moet worden voor de voorstel.

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Mahammed Farah. Dan meneer van Koningsveld.

Naam spreker 14: meneer Koningsveld (BVNL)

Aansluitend op de woorden van de heer Adriaanse, overigens nog gefeliciteerd, zullen wij wel voorstellen.

Naam spreker 6: meneer Noomen (Plaats vervangende voorzitter)

Goed, dan gaan we tenslotte toch nog een keer over naar de stemming voor mij stem ik ook al voorbij zien komen met 31 voor en één tegen. Maar wie weet? Doet hij het voorstel? Ik ben benieuwd wie een valsspeler is? De stemverklaring achteraf hebben toch nog eens extra stem opgeleverd, dus. Waarvoor dank. Ja, 34 voor en nul tegen. Nou, dat is een mooie overwinning. Dank u wel, voorzitter. En ik geef graag het woord terug aan aan de burgemeester.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, de heer Noomen voor het waarnemen van het voorzitterschap. En nou u heeft uw maiden motie gehad, de heer Dorgelo. Mooie score, denk ik.

4 Stemming over hamerstukken

Dames en heren, we gaan over naar het vierde blokje van onze raadsvergadering. Stemming over hamerstukken, mag ik uw aandacht? We gaan een aantal keren stemmen.

4.1 Financiële jaarstukken en concept ambitiedocument Groengebied Amstelland stemmen.

We beginnen met het eerste onderwerp. Het eerste hamerstuk getiteld: Financiële jaarstukken en concept-ambitie document Groengebied Amstelland vier punt één genummerd. Het besluit ligt voor om deze voor kennisgeving aan te nemen en geen zienswijze in te dienen. Wenst iemand hierover een stemverklaring af te leggen? De heer van den Bosch.

Naam spreker 15: meneer van den Bosch (PvdA)

Ja, bedankt, voorzitter. Ja, wij waren een beetje verbaasd om bij de financiële jaarstukken opeens een ambitiedocument sprong naar de toekomst voor de periode 2023-2033 te zien. Dat lijkt mij leek ons een ontzettend belangrijk document. Overwogen om het als bespreekstuk voor te stellen, maar inhoudelijk waren we het er uiteindelijk wel mee eens. Maar ik wil toch graag het punt gemaakt hebben dat er over het groengebied Amstelland en met name de middelpolder, best wel veel te zeggen valt. Dus ik wil toch even melden dat we hier graag nog op een later moment over willen praten. Wat wij als Amstelveen vinden van dat gebied? Ja, dat een vrij uitgebreide stemverklaringen en we weten niet of u voor of tegen bent, want daar is een stemverklaring voor bedoeld...Ik houd graag spannend. Wij stemmen daarom toch voor het stuk.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank voor uw toelichting en uw stemverklaring. Behoeften van anderen voor een stemverklaring? Dat is niet het geval. Brengt ik nu dit voorstel vier punt één instemming. Stemming is geopend! Totaal 34 stemmen uitgebracht. 34 aanwezige raadsleden dat het klopt. In ieder geval 33 voor een tegenvoorstel heeft het gehaald.

4.2 Financiële jaarstukken Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

We gaan naar vier punt twee. Getiteld: Financiële jaarstukken veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Is iemand die hier een stemverklaring wil afleggen? Dat is niet het geval. Dan breng ik nu het onderwerp instemming vier punt twee: financiële jaarstukken veiligheidsregio. 34 stemmen binnen iedereen voor aangenomen.

4.3 Ontwerpbesluit oprichting Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's

Vier punt drie: Ontwerpbesluit oprichting Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's. Behoefte aan een stemverklaring? Niemand. Stemming is nu geopend. 34 stemmen binnen, 33 voor één tegen. Daarmee is dit voorstel aangenomen door u.

4.4 Actualisering grondexploitaties 2023

Vier punt vier gaan we nu naartoe. Getiteld: Actualisering grondexploitaties 2023. Behoefte aan een stemverklaring? Niemand. Dan breng ik nu het voorstel in stemming. 34 stemmen binnen, allemaal voor aangenomen.

4.5 Aanpassingen Verordening Parkeerbelastingen 2021, nagekomen tarieven en wijzigingen

We gaan er vier punt vijf. Getiteld: Aanpassingen verordening, parkeerbelastingen 2021, nagekomen tarieven en wijzigingen. Behoefte aan een stemverklaring? Niemand, dan. De heer Sjaardema. U heeft het woord.

Naam spreker 2: meneer Sjaardema (50PLUS)

Ik werd even afgeleid. Wij zullen tegen stemmen zolang er een positiefparkeer saldo is.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Ik kijk even rond of er niemand voor een stemverklaring, dan breng ik nu het voorstel in stemming. Vier punt vijf breng ik nu in stemming. 31 stemmen voor, drie tegen. Daarmee heeft het voorstel het gehaald.

4.6 Aangepast exploitatieplan "Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)" vanwege uitspraak Raad van State (RvS)

We gaan naar vier punt zes. Getiteld: Aangepast exploitatieplan bedrijventerrein Amstelveen-Zuid, vanwege uitspraak Raad van State. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Niemand. Dan open ik nu de stemming over vier punt zes. 34 stemmen voor aangenomen.

4.7 Aanvulling beleid verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor Kalkbranderij

We gaan naar vier punt zeven: Aanvullend beleid, verklaring van geen bedenkingen voor de Kalkbranderij. Stemverklaring? Niemand. Breng ik, zak ik nu de stemming openen. U kunt stemmen. 34 stemmen binnen, 32 voor twee tegen, aangenomen.

4.8 Niet openbaar raadsvoorstel (Z23-004146)

We gaan naar vier punt acht. Getiteld: Niet-openbaar raadsvoorstel. Z23- nul, nul, vier, één, vier, zes. Daar kan geen stemverklaring over afgelegd worden, zoals u weet. Dan ga ik nu de stemming openen over dit voorstel. 34 voor nul tegen vastgesteld.

4.10 Conceptjaarrekening 2022 en conceptbegroting 2024 Amstelland-Meerlanden overleg

Wij gaan nu naar het onderwerp: Concept-jaarrekening 2022. En conceptbegroting twee 24 Amstelland-Meerlanden. Deze kwam bij een raadsdebat eerder vanavond. Behoefte aan een stemverklaring? Vier punt negen, die is verwezen naar de volgend raadsvergadering. En dat betekent dat we nu naar oorspronkelijke titel vier, tien of nummer vier, tien. Dat is nu wat voorligt: Concept-jaarrekening 2022 en conceptbegroting 2024 Amstelland-Meerlanden. Heeft iedereen hem? Hij is ook op de schermen gepresenteerd. Behoefte aan een stemverklaring? Kijk even wat er aan de hand is. Het is mogelijk om te stemmen hoor ik net. U kunt stemmen over dit voorstel. Eerder vanavond besproken. Elisa. Elisa. 34 voor nul tegen vastgesteld.

4.9 Vaststellen jaarstukken 2022

We gaan naar het onderwerp: Vaststellen jaarstukken 2022 had eerder nummer vier punt 11. Ook deze is door vanuit een eerder raadsdebatten als hamerstuk geconcludeerd. Dus daarom is hij nu hier bij u voor de stemming. Iemand behoefte aan een stemverklaring voor dit onderwerp? Niemand. Nummer vier punt 11 is het getiteld: Vaststellen jaarstukken 2022. U kunt stemmen. 34 voor nul tegen. Vastgesteld!

5 Sluiting raadsvergadering

Dames en heren. Kom ik bij de sluiting van deze raadsvergadering. Ik vind het heel spijtig dat ik u niet op kroketten kan trakteren maar goed, dat doen we dan een volgende keer weer. Dat is pas vanaf 11 uur, zoals u weet. Ik dank u wel voor uw inbreng. En en de volgende raadsavond is op 21 juni. Ik wens u nog een fijne avond en tot snel weer. U mag uw pas in de microfoon laten zitten. Dank u wel.

----------vergadering gesloten----------