TOELICHTING

Bestemmingsplan
Ophelialaan - Jac. P. Thijsselaan

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3
1.1 Aanleiding, achtergrond en doelstelling 3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 3
1.3 Geldende bestemmingsplannen 5
1.4 Juridische procedures 5
1.5 Leeswijzer 6
HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING 7
2.1 Huidige situatie en omgeving 7
2.2 Toekomstige situatie en omgeving 7
HOOFDSTUK 3 PLANOPZET EN JURIDISCHE REGELING 9
3.1 Algemeen 9
3.2 De bestemmingen 9
HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID 12
4.1 Economische uitvoerbaarheid 12
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 12
4.3 Handhaving 13
HOOFDSTUK 5 BELEIDSKADER 16
5.1 Inleiding 16
5.2 Rijksbeleid 16
5.3 Provinciaal en regionaal beleid 21
5.4 Gemeentelijk beleid 22
HOOFDSTUK 6 OMGEVINGSASPECTEN EN -KWALITEIT 27
6.1 Bodem 27
6.2 Water 28
6.3 Verkeer en Parkeren 31
6.4 Geluid 32
6.5 Luchtkwaliteit 34
6.6 Externe veiligheid 35
6.7 Natuur en Ecologie 35
6.8 Cultuurhistorie en Archeologie 37
6.9 Milieueffectrapportage (m.e.r.) 37
6.10 Luchthaven Schiphol 38
6.11 Bezonningsstudie 41

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding, achtergrond en doelstelling

Het bestemmingsplan is onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro) het belangrijkste publiekrechtelijke instrument om ruimtelijke doelstellingen te realiseren.

Het onderhavige bestemmingsplan heeft betrekking op de herontwikkeling van de locaties Ophelialaan 230 (inclusief 228a) en de Jac. P. Thijsselaan 2 te Aalsmeer, gelegen in de wijk Stommeer. Het plangebied van deze locaties en het onderhavige bestemmingsplan wordt ook wel de "De Hoeksteen" genoemd.

De aanleiding voor het onderhavige bestemmingsplan "Ophelialaan - Jac. P. Thijsselaan" is het vertrek van de basisschool (PCBS) De Hoeksteen, na het opgaan van de basisschool in het nieuwe IKC Triade in de wijk Hornmeer. De gemeente is eigenaar van de betreffende gronden en gebouwen. Dit biedt de mogelijkheid om het vrijkomende terrein van De Hoeksteen te herontwikkelen. In de huidige situatie worden de gebouwen gebruikt door maatschappelijke organisaties. Daarnaast heeft de gemeente ook de woning aan de Jac. P. Thijsselaan 2 in eigendom. Het doel is om beide locaties samen te voegen tot één (project)gebied. De gemeente beoogt het plangebied te herontwikkelen naar woningbouw, met deels sloop-nieuwbouw en met deels een gebouwtransformatie.

Het plangebied maakt deel uit van een beschermd dorpsgezicht. Bij de herontwikkeling wordt uitgegaan van een passende transformatie van het hoofdgebouw van de voormalige school De Hoeksteen, waarbij woningen in het historisch waardevolle gebouw worden ingepast.

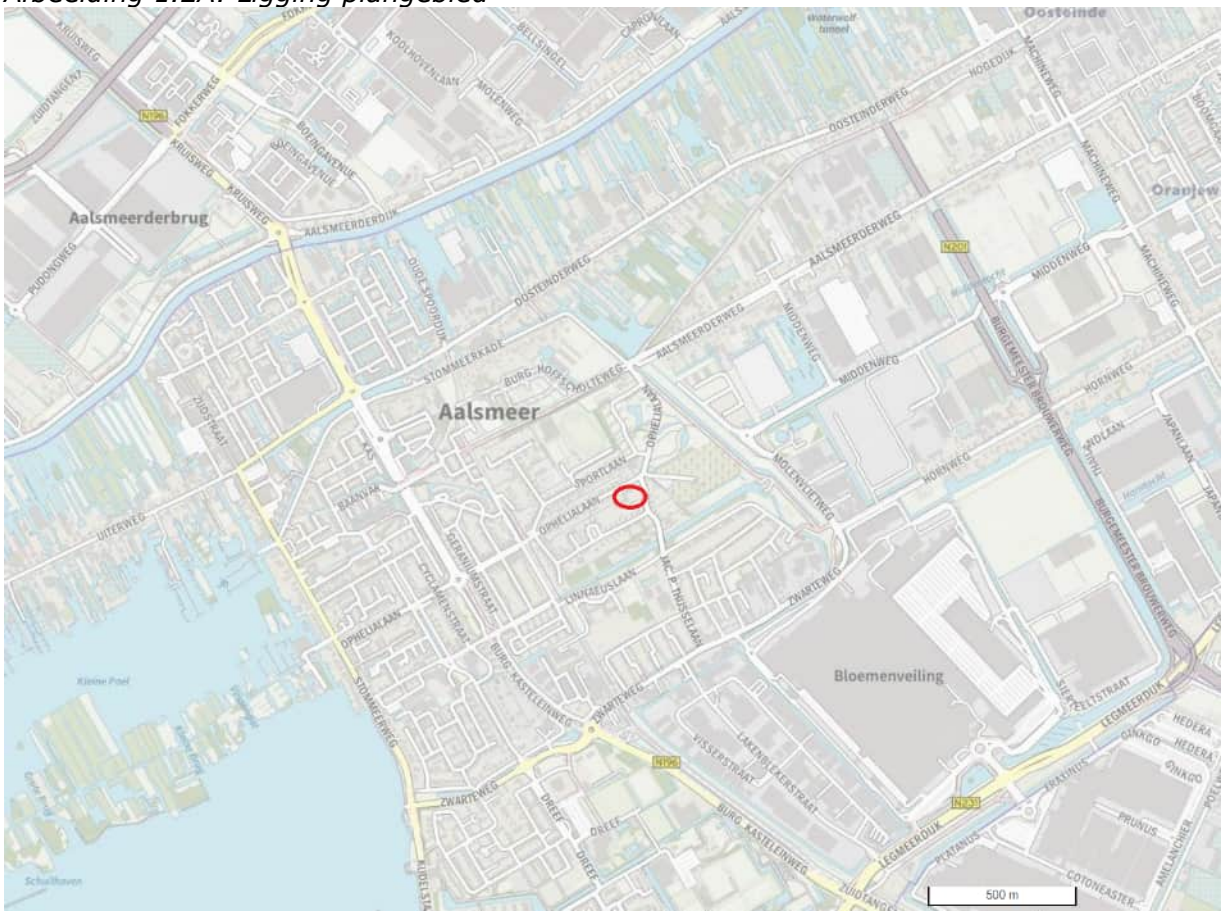
Op 16 maart 2023 heeft de gemeenteraad een zogenaamde Startnotitie voor het project De Hoeksteen vastgesteld. Met de vaststelling van de Startnotitie heeft de raad tevens aangegeven dat een bestemmingsplanprocedure kan worden opgestart.

In het kader van de beoogde herontwikkeling met woningen, en de benodigde wijziging van het planologisch kader, is het onderhavige bestemmingsplan "Ophelialaan - Jac. P. Thijsselaan" opgesteld.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied bestaat uit twee locaties en is gelegen aan de (kruising van de) wegen Ophelialaan en Jac. P. Thijsselaan. Langs deze wegen staat veelvuldig bebouwing. Het gebied ligt redelijk centraal in Aalsmeer, tussen de hoofdwegen N196 (westelijk) en N201 (oostelijk), en nabij het Seringenpark en de Algemene begraafplaats Aalsmeer. De Ophelialaan sluit aan op de N196. Het plangebied wordt begrensd door de Ophelialaan aan de noordzijde, de Jac. P. Thijsselaan aan de oostzijde en door woonpercelen aan de zuid- en westzijde.

Afbeelding 1.2A: Ligging plangebied



Afbeelding 1.2B: Ligging en globale begrenzing plangebied, en omgeving plangebied



1.3 Geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt gedeeltelijk de volgende bestemmingsplannen:
- Stommeer, vastgesteld op 25 april 2013.
- Paraplubestemmingsplan Parkeernormen, vastgesteld op 28 september 2019.
- Paraplubestemmingsplan Kamerverhuurbedrijf Aalsmeer, vastgesteld op 2 december 2021.

Deze geldende bestemmingsplannen komen met het in werking treden van dit bestemmingsplan gedeeltelijk te vervallen, namelijk ter plaatse van het onderhavige plangebied.

De vigerende/voorgaande bestemmingen van het bestemmingsplan "Stommeer" op de onderhavige locatie zijn 'Maatschappelijk', 'Groen' en 'Wonen - 3'. Binnen de eerste twee bestemmingen zijn woningen niet toegestaan en kan de beoogde bebouwing niet worden gerealiseerd, en in het bouwvlak van de bestemming 'Wonen - 3' kan slechts één woning worden gerealiseerd. Om de voorgestane ontwikkeling mogelijk te maken dient het bestemmingsplan gedeeltelijk te worden herzien. Door middel van deze planaanpassing, ofwel het onderhavige bestemmingsplan, wordt de realisatie van de beoogde woningen mogelijk gemaakt.

1.4 Juridische procedures

Het vigerende bestemmingsplan "Stommeer" kent ter plaatse van het onderhavige plangebied geen bestemmingen ten behoeve van de voorgestane woningen en nieuwbouw. Derhalve is voor het project een juridisch planologische procedure noodzakelijk om de voorgestane ontwikkeling (planologisch) toe te staan en om daarna de benodigde omgevingsvergunning voor het bouwen te kunnen verlenen. De juridisch planologische procedure betreft een bestemmingsplanprocedure op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Bestemmingsplan
Vanwege het feit dat het onderhavige woningproject niet past binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan, is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Dit betreft het onderhavige bestemmingsplan "Ophelialaan - Jac. P. Thijsselaan". De bestemmingsplanprocedure ziet er als volgt uit.

De procedure voor het bestemmingsplan wordt op basis van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro) en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb) gevoerd.
De bestemmingsplanprocedure start met de kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, via digitale weg in het Gemeenteblad en op de gemeentelijke website (RoPubliceer).
Het ontwerpbestemmingsplan wordt zes weken ter inzage gelegd en binnen deze termijn kan een ieder zienswijzen bij de gemeente(raad) indienen. De ingediende zienswijzen worden - voor zover nodig/mogelijk - verwerkt in het (vast te stellen) bestemmingsplan.

Na de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad ligt het vastgestelde bestemmingsplan zes weken ter inzage, en kan een beroepschrift bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingediend. Tevens kan een verzoek om een voorlopige voorziening bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingediend.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk twee worden de uitgangspunten van het nieuwe ruimtegebruik gegeven en de visie voor het plangebied beschreven. Hoofdstuk drie bevat de juridische vertaling van de visie van het bestemmingsplan. In hoofdstuk vier komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan bod. Om een indruk te krijgen wat met het bestemmingsplan wordt beoogd en hoe het juridisch vertaald wordt, is het lezen van deze hoofdstukken voldoende.

Hoofdstuk vijf en zes geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de planopzet. In hoofdstuk vijf gaat verder in op de beleidskaders. In het laatste hoofdstuk komen de omgevingsaspecten aan bod.

HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie en omgeving

Het plangebied is gelegen aan de (kruising van de) wegen Ophelialaan en Jac. P. Thijsselaan. De lanen maken onderdeel uit van de historische hoofdstructuur van Aalsmeer. De wegen worden gekenmerkt door aanliggende woonbebouwing, met nabij de kruising de bebouwing van de school De Hoeksteen. Ten noordoosten van het plangebied ligt aan de kruising, tegenover de voormalige school, de Open Hof Kerk en verderop het Seringenpark. Ook de begraafplaats van Aalsmeer is nabijgelegen. Verder is het plangebied aan alle andere zijden omsloten door achtertuinen van woonbebouwing.

2.2 Toekomstige situatie en omgeving

Het nieuw te realiseren bouwplan bestaat uit totaal 22 woningen. Het bestaande schoolgebouw wordt omgebouwd naar 8 woningen. De overige gebouwen op het terrein worden gesloopt. Op het achterterrein komt er nieuwbouw van 12 woningen. Aan de Jac. P. Thijsselaan worden 2 nieuwe woningen gebouwd.

Hieronder een verkavelingsschets en impressies.



Voor deze ontwikkeling is een beeldkwaliteitsplan opgesteld (zie bijlage 7). Dit

beeldkwaliteitsplan zal worden toegevoegd aan de Welstandsnota. Bouwplannen moeten dan getoetst worden aan dit beeldkwaliteitsplan.

HOOFDSTUK 3 PLANOPZET EN JURIDISCHE REGELING

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald. In het voorgaande hoofdstuk is beschreven welke ontwikkelingen in het plangebied plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) die per 1 juli 2008 in werking is getreden verplicht gemeenten tot het opstellen van een bestemmingsplan voor het gehele grondgebied. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. Deze onderdelen zijn bindend voor de burger. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt als handvat en beleidskader/interpretatiekader voor het bestemmingsplan gebruikt.

De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente Aalsmeer. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar, dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

3.2 De bestemmingen

artikelsgewijze beschrijving regels en bestemmingen

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Begrippen (artikel 1)
hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

Wijze van meten (artikel 2)
hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de inhoud en oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingregeling te bewerkstelligen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Groen (artikel 3)
De bestemming Groen is bedoeld voor openbaar groen. Binnen de bestemming zijn wel andere functies mogelijk die binnen groen gerealiseerd kunnen worden. Dit zijn bijvoorbeeld water, bruggen, speelvoorzieningen, bermen, toegangspaden, voetpaden en een fietsenberging ter plaatse van de aanduiding fietsenberging.

Verkeer - verblijfsgebied (artikel 4)
De bestemming Verkeer en verblijf is bedoeld voor langzaamrijdend verkeer, fietsers, en parkeren. Het verblijven in deze ruimte is gelijkwaardig aan de verkeersfunctie.

Water (artikel 5)
De bestemming water is bedoeld voor watergangen.

Wonen - 1 (artikel 6)
De bestemming Wonen - 1 is bedoeld voor aaneengebouwde en gestapelde woningen. Op de verbeelding is het maximale aantal woningen aangegeven en tevens de maximale goot- en bouwhoogte.

Wonen - 2 (artikel 7)
De bestemming Wonen - 1 is bedoeld voor aaneengebouwde en twee-aaneengebouwde woningen. Op de verbeelding is het maximale aantal woningen aangegeven en tevens de maximale goot- en bouwhoogte.

Wonen - 3 (artikel 8)
De bestemming Wonen - 1 is bedoeld voor twee-aaneengebouwde woningen. Op de verbeelding is het maximale aantal woningen aangegeven en tevens de maximale goot- en bouwhoogte.

Waarde - Cultuurhistorie Gemeente (artikel 9)
Deze dubbelbestemming is opgenomen omdat het plangebied valt in het aangewezen beschermd Dorpsgezicht Berkenlaan, Jac. P. Thijsselaan en Kastanjelaan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel (artikel 10)
Deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

Algemene bouwregels (artikel 11)
In dit artikel (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. Dit betreffen bijvoorbeeld liftkokers, schoorstenen en balkons.

Algemene afwijkingsregels (artikel 12)
In dit artikel wordt bepaald in het kader van welke algemene afwijkingen in het plangebied gebruik gemaakt kan worden.

Luchtvaartverkeerszone-LIB (artikel 13 t/m 16)
Hier wordt aangegeven waar de gronden binnen de gebiedsaanduidingen en vrijwaringszones (Luchtvaartverkeerzones LIB) voor bedoeld zijn.

Overige regels (artikel 17)
Vanwege het voorkomen van verschillende overlappende dubbelbestemmingen in het gebied is besloten op deze plaats de onderlinge verhouding van de verschillende dubbelbestemmingen te regelen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht (artikel 18)
Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

Slotregel (artikel 19)
Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID

4.1 Economische uitvoerbaarheid

4.1.1 Financieel-economische haalbaarheid
Het gehele plangebied, inclusief de opstallen van de school en de bijgebouwen, is in eigendom bij de gemeente.

Schoolgebouw
Voor de transformatie van het schoolgebouw en de bebouwing van de naastgelegen kavel dient een ontwerpproces te worden doorlopen, waarbij een architect wordt geselecteerd die een schetsontwerp, voorlopig ontwerp en definitief ontwerp maakt. Voor de kosten van dit ontwerpproces heeft de raad tijdens de besluitvorming over de Startnotitie een voorbereidingskrediet van € 242.000,- beschikbaar gesteld.

Grondexploitatie
Het project wordt gerealiseerd op grond die volledig in eigendom is van de gemeente. Dit betekent dat de gemeente de kosten van dit project dekt uit de opbrengsten door gronduitgifte. Hiertoe wordt door de raad een gemeentelijke grondexploitatie vastgesteld op het moment dat ook in de raad het bestemmingsplan wordt vastgesteld. De haalbaarheidsstudie heeft uitgewezen dat er een positief resultaat behaald kan worden (prijspeil 2022). Voor de gronduitgifte zal vervolgens een tender worden uitgeschreven, oftewel een competitie waarbij gegadigden worden uitgenodigd een grondbieding te doen op basis van het gewenste Woningbouwprogramma. Ook kunnen andere gunningscriteria deel uitmaken van de tender zoals bijvoorbeeld duurzaamheid. Uitgangspunt is dat de opbrengst uit de grondbieding hoger is dan de kosten van het project.

4.1.2 Verhaal van kosten
De gemeente is op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening verplicht om bij het mogelijk maken van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, een exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het verhalen van de door de gemeente te maken kosten, tenzij voorafgaand aan de vaststelling van de bestemmingswijziging een overeenkomst tot stand is gekomen waarin dit kostenverhaal is verzekerd.
Aangezien de gemeente het kostenverhaal via gronduitgifte heeft verzekerd hoeft er geen exploitatieplan te worden vastgesteld noch een overeenkomst inzake kostenverhaal te worden gesloten. Het kostenverhaal is kortom anderszins verzekerd.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.2.1 Inspraak
Er is een digitale informatieavond gehouden op 10 februari 2022, waarbij eenieder kon worden ingelicht over de concept startnotitie 'De Hoeksteen' van het bouwplan en waarbij gelegenheid is gegeven om vragen te stellen en reacties naar voren te brengen. Vlak daarna is aanvullend gesproken met omwonenden die daaraan behoefte hadden. Vervolgens zijn de mogelijkheden verkend om naar aanleiding van de reacties de startnotitie aan te passen. Deze aanpassingen zijn inzichtelijk gemaakt voor de belanghebbenden en teruggekoppeld in een bijeenkomst op 20 juni 2022.
Op 20 juni 2022 heeft er een tweede fysieke informatiebijeenkomst plaatsgevonden waar de aanpassingen aan het bouwplan gepresenteerd zijn.

De concept startnotitie is na goedkeuring door college van B en W vrijgegeven voor participatie. Dat houdt in dat belanghebbenden 4 weken de gelegenheid hebben gekregen om te reageren op de concept startnotitie.

Het ontwerp is gedurende zes weken ter inzage gelegd van vrijdag 9 juni tot en met donderdag 20 juli 2023. Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft eenieder de gelegenheid gekregen om schriftelijk zienswijzen kenbaar te maken. Er zijn 6 zienswijzen ingediend. De beantwoording van de zienswijzen is terug te vinden in bijlage 10, nota van beantwoording.

4.2.2 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties op 17 maart 2023.
De toezending is gedaan met het verzoek om binnen 3 weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;
2. Hoogheemraadschap van Rijnland;
3. Waternet;
4. Steunpunt Monumenten en Archeologie (MOOI Noord-Holland);
5. Gasunie;
6. Liander;
7. Brandweer Amstelland;

De instanties welke staan vermeld onder de nummers 3 t/m 5 hebben niet gereageerd, zodat mag worden aangenomen, dat het voorontwerp geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

De instanties welke staan vermeld onder de nummers 6 en 7 hebben te kennen gegeven, dat zij geen opmerkingen hebben, dan wel dat het voorontwerp geen onderwerpen raken waarbij deze instanties belang hebben.

Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft gereageerd en gevraagd of de toelichting aangevuld kan worden met het huidige beleid. Het beleid is verwerkt in de toelichting. Daarnaast hebben ze ook verzocht om een duiker te vervangen door een open watergang. Deze duiker ligt buiten het plangebied en maakt daarmee geen onderdeel uit van deze ontwikkeling. In het kader van dit bestemmingsplan zal daarom ook de duiker niet vervangen worden door een open watergang.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland heeft schriftelijk gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan. Op basis van deze reactie is de toelichting aangevuld met een paragraaf over geluid van de luchthaven in relatie tot de te bouwen woningen.

4.3 Handhaving

4.3.1 Uitvoerings- en handhavingsbeleid

Handhaving op het gebied van ruimtelijke ordening spitst zich toe op het gebruik van de gronden en opstallen, de maatvoering van bouwwerken en het uitvoeren van werken en

werkzaamheden waarvoor een omgevingsvergunning nodig is. Handhaving kan kortweg worden omschreven als: elke handeling die er op is gericht de naleving van rechtsregels te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Handhaving is geen doel op zich maar draagt bij aan de realisatie van de ruimtelijke doelstellingen die met het bestemmingsplan worden beoogd en de bescherming van de verschillende belangen die worden gewaarborgd.

Een bestemmingsplan bevat daarom een handhavingsparagraaf. Hierin wordt een toelichting gegeven op de wijze waarop de gemeente het juridische normenkader van het bestemmingsplan handhaaft, dat door middel van de planregels in samenhang met de planverbeelding in het leven is geroepen.

Het niet naleven van een bestemmingsplan komt neer op het ondergraven van één van de meest waardevolle en invloedrijkste instrumenten van de gemeentelijke overheid. Daarnaast is het een inbreuk op en aantasting van de belangrijkste waarborgen die de burger en bedrijven op gemeentelijk niveau hebben. De maatschappij mag immers verwachten en eisen van de gemeentelijke overheid dat zij de regelgeving die zij in het bestemmingsplan heeft opgenomen ook zal handhaven. Het niet naleven en handhaven van het bestemmingsplan tast de geloofwaardigheid van de gemeente in het algemeen aan. Om deze redenen is het noodzakelijk het bestemmingsplannen te handhaven en te blijven handhaven.

De gemeente is verplicht om uitvoerings- (vergunningverlening) en handhavingsbeleid vast te stellen in een of meer documenten, waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke doelen wij onszelf stellen bij de uitvoering en handhaving en welke activiteiten we daarvoor zullen uitvoeren. Deze verplichting is nu al opgenomen in het Besluit omgevingsrecht en komt ook in de Omgevingswet terug.

De gemeente heeft aan deze verplichting invulling gegeven in het actuele VTH beleidsplan, waarin zowel het uitvoerings- als het handhavingsbeleid is opgenomen. Deze nota beschrijft de visie, doelstellingen, prioriteiten, uitgangspunten en strategieën op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Het is gebaseerd op een analyse van de problemen die zich kunnen voordoen met betrekking tot de naleving van de geldende wetgeving, waaronder dit bestemmingsplan. Een andere belangrijk uitgangspunt zijn de toepasselijke algemeen verbindende voorschriften, de beleidskaders en een analyse van inzichten, technieken en werkwijzen die gebruikt kunnen worden voor de uitvoering.

Het gehele uitvoerings- en handhavingsbeleid geeft ten minste inzicht in:
- De prioriteiten bij de uitvoering van voorgenomen activiteiten.
- De methodiek die de gemeente gebruikt om te bepalen of gestelde doelen worden bereikt.
- De objectieve criteria voor het beoordelen van aanvragen voor en beslissingen over een omgevingsvergunning en het afhandelen van meldingen.
- De werkwijze bij vergunningverlening en het afhandelen van meldingen.
- De afspraken die door de gemeente met de Omgevingsdienst en met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving zijn gemaakt.
- De wijze waarop het toezicht op de naleving van het bij of krachtens de betrokken wetten bepaalde wordt uitgeoefend om de gestelde doelen te bereiken.
- De wijze waarop bestuurlijke sancties en de termijnen die bij het geven en uitvoeren daarvan worden gehanteerd en de strafrechtelijke handhaving onderling worden afgestemd, waarbij tevens aandacht wordt besteed aan de aard van de geconstateerde overtredingen.
- De wijze waarop de gemeente handelt na overtredingen die zijn begaan door of in naam van de eigen gemeente of van andere organen behorende tot de overheid.

In de jaarlijkse uitvoeringsprogramma’s worden deze prioriteiten vertaald in daadwerkelijke activiteiten. Jaarlijks evalueren we de uitgevoerde inspanningen en

toetsen we de bijdrage aan de beleidsdoelstellingen. Doen we nog de juiste dingen op de juiste wijze of signaleren we ontwikkelingen die een aanpassing van het (ruimtelijke) beleid vragen? Het uitvoeringsprogramma, jaarverslag en de evaluatie worden toegestuurd aan de gemeenteraad.

HOOFDSTUK 5 BELEIDSKADER

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in hoofdstuk 6.

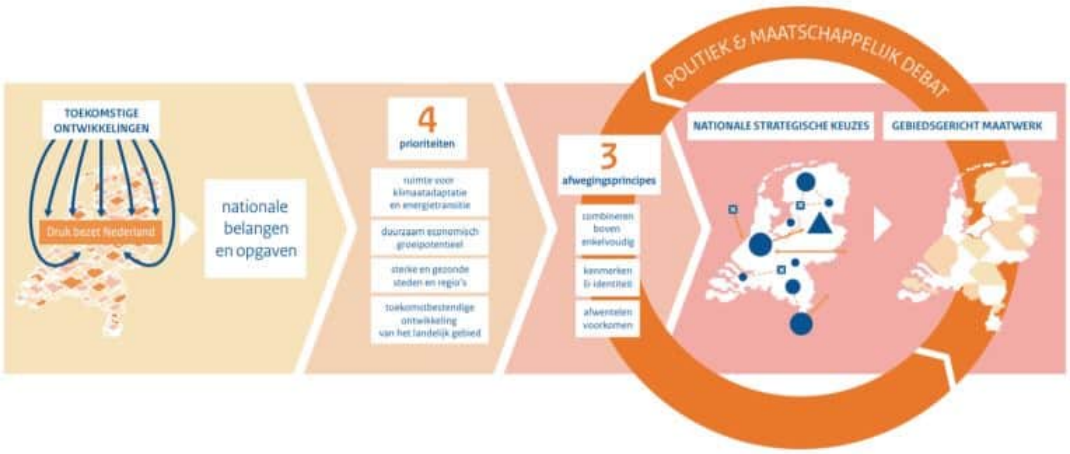
5.2 Rijksbeleid

5.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. Hierin zijn de kaders van het nieuwe rijksbeleid opgenomen. Deze Omgevingsvisie is de opvolger van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012). De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. Vanwege het uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet komt de NOVI als structuurvisie uit onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze structuurvisie gelden als een omgevingsvisie, zoals in de nieuwe wet bedoeld. In de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) wordt door het Rijk een langetermijnvisie gegeven op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI bestaat uit een visie, toelichting en uitvoeringsagenda. De combinatie van deze drie documenten zorgt voor een toetsing die leidt tot nationale strategische keuzes en gebiedsgericht maatwerk.

De NOVI heeft de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangen. De SVIR (het beleid) gaat geheel op in de NOVI, behalve enkele onderdelen van bijlage 6, 'Essentiële onderdelen Nota Mobiliteit'. De NOVI richt zich op nationale belangen, en de nationale belangen opgenomen in de SVIR maken onderdeel uit van de NOVI.

Afbeelding 5.2: Afwegen met de NOVI. Bron: Nationale Omgevingsvisie.



De NOVI beschrijft een toekomstperspectief met de ambities: wat willen we bereiken? Vervolgens worden de 21 nationale belangen in de fysieke leefomgeving en de daaruit voortkomende opgaven beschreven. Die opgaven zijn in feite het verschil tussen de ambitie en de huidige situatie en verwachte ontwikkelingen.

De vier prioriteiten
De Uitvoeringsagenda beschrijft de vier prioriteiten. De opgaven uit de toelichting kunnen veelal niet apart van elkaar worden aangepakt. Als een samenhangende, integrale aanpak nodig is, over de sectoren heen, vraagt dit een andere inzet. De samenhang tussen opgaven manifesteert zich rond vier prioriteiten.
- Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Drie afwegingsprincipes
Het doel van de Omgevingswet is het bereiken van een balans tussen: '(a) het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit en (b) doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften'. Beschermen en ontwikkelen sluiten elkaar niet per definitie uit en kunnen elkaar zelfs versterken. Echter, gaan beschermen en ontwikkelen niet altijd en overal zonder meer samen en zijn soms echt onverenigbaar. Een optimale balans tussen deze twee vergt steeds een zorgvuldige afweging en prioritering van ongelijksoortige belangen. Om dit afwegingsproces en de omgeving inclusieve benadering richting te geven, is in de NOVI een drietal afwegingsprincipes geformuleerd:
- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
- Afwentelen voorkomen.

Relevantie plangebied
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een NOVI-gebied. Voorliggend plan voorziet in een nieuwe ruimtelijke kwaliteit op gedeeltelijk braakliggend terrein en draagt daarmee bij aan de woon- en leefomgeving in Aalsmeer (sterke en gezonde steden en regio's).

5.2.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Amvb Ruimte
Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:
- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken ('je gaat er over of niet'). Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.
Tevens werkt het Rijk aan eenvoudigere regelgeving. Daarbij verwacht het Rijk dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en verdere integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

Rol provincies en gemeenten bij ruimte en mobiliteit
De provincies en gemeenten krijgen in het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden. Bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er in een gebied moet gebeuren. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei, aansluitend op de woonwensen van mensen. Bij beheer en ontwikkeling van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol. Bij gebiedsontwikkeling wordt de daadwerkelijke vraag van bewoners, bedrijven en organisaties leidend. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen, wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en, mocht nieuwbouw echt nodig zijn, zorgen voor een optimale (multimodale) bereikbaarheid. Het Rijk vindt de stedelijke regio's van mainports, brainport, greenports en valleys van nationale betekenis. Gebiedsontwikkelingen van nationaal belang zoals de Zuidas en Structuurvisie Mainport Schiphol Amsterdam Haarlemmermeer worden doorgezet. Om nieuwe projecten van de grond te krijgen, zoekt het Rijk in samenwerking met marktpartijen en andere overheden naar nieuwe vormen van financiering.

Bereikbaarheid verbeteren
Om de bereikbaarheid te verbeteren, zet het Rijk in op investeren, innoveren en instandhouden. Het Rijk geeft vanuit het verlengde Infrastructuurfonds na 2020 prioriteit aan het oplossen van bereikbaarheidsknelpunten voor de main-, brain- en greenports. Bij het verbeteren van de bereikbaarheid wordt sterk gelet op het samenspel tussen alle modaliteiten in samenhang met ruimtelijke ontwikkeling.

Op de weg wordt doorgaand verkeer en bestemmingsverkeer zo veel mogelijk gescheiden, In de Randstad wordt voor snelwegen de standaard 2x4 rijstroken Op het spoor kunnen reizigers vanaf 2020 spoorboekloos reizen (op de drukste trajecten 6 intercity's en 6 sprinters per uur). Verder wordt veel geld uitgetrokken voor wegenonderhoud. Daarnaast wordt er innovatief omgegaan met benutting van infrastructuur, zoals ruimere openstelling spitsstroken, introductie intelligente transportsystemen en afspraken met werkgevers over terugdringen woon- werkverkeer.

Juridische doorwerking
De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) definieert de beleidsverantwoordelijkheid van het rijk inzake de ruimtelijke ordening en mobiliteit. Deze verantwoordelijkheid zal betrekking hebben op basisnormen op het gebied van milieu, leefomgeving, (water)veiligheid en het beschermen van unieke ruimtelijke waarden; (inter)nationale hoofdnetten en ruimtelijke voorwaarden voor versterking van de economische structuur. De structuurvisie moet de Nota Mobiliteit, de Nota Ruimte, de Mobiliteitsaanpak en Randstad 2040 vervangen.

De nationale belangen uit de structuurvisie worden in de Amvb Ruimte juridisch geborgd. Deze Amvb komt in de plaats van de eerdere ontwerp-Amvb Ruimte die in 2009 aan de Tweede kamer is aangeboden. De Amvb Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als: Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De Amvb is deels opgebouwd uit hoofdstukken afkomstig van de 'oude' Amvb en deels uit nieuwe onderwerpen.

De Amvb is een van de uitvoeringsinstrumenten die kunnen worden ingezet om het Rijksbeleid in het beleid van lagere overheden te laten implementeren. De Amvb Ruimte bevat de juridische kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de rijksbufferzones, nationale landschappen, de ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, de mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Hiermee kan bijvoorbeeld precies aangegeven worden in welke zones bestemmingsplannen geen bestemmingen mogen bevatten die verdere verstedelijking toestaan. Dit moet leiden tot snellere besluitvorming en minder bestuurlijke drukte.

Relevantie onderhavige plan
Geen van de in de structuurvisie opgenomen onderwerpen heeft invloed op het onderhavige plan. Het onderhavige plan heeft geen invloed op de nationale belangen die in de structuurvisie worden benoemd. De structuurvisie vormt derhalve geen belemmering voor het project Herontwikkeling De Hoeksteen en het onderhavige bestemmingsplan.

5.2.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)
Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft de juridische kaders die nodig zijn om het vigerend ruimtelijk rijksbeleid te borgen en legt daarmee nationale ruimtelijke belangen vast. De ruimtelijke onderwerpen van nationaal belang zijn daardoor beperkt. Het Barro bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken.

Relevantie onderhavige plan
Geen van de in het Barro geregelde onderwerpen heeft invloed op het onderhavige plan. Het onderhavige plan heeft geen invloed op de nationale belangen die in het Barro zijn geborgd. Het Barro vormt derhalve geen belemmering voor het project Herontwikkeling De Hoeksteen en het onderhavige bestemmingsplan.

5.2.4 Ladder voor duurzame verstedelijking
De "Ladder voor duurzame verstedelijking" heeft als doel een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geïntroduceerd en is vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), in artikel 3.1.6, lid 2. De onderbouwing van de behoefte aan woningen en andere functies wordt gedaan aan de hand van de ladder voor duurzame verstedelijking.

De ladder voor duurzame verstedelijking is sinds 1 juli 2017 gewijzigd. Het principe van de ladder is hetzelfde gebleven. Met betrekking tot de (nieuwe) ladder staat in het Bro, in artikel 3.1.6, lid 2, de volgende bepaling opgenomen:
"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."

Relevantie onderhavige plan
De ladder voor duurzame verstedelijking dan wel artikel 3.1.6, lid 2 Bro is van toepassing op het project Herontwikkeling De Hoeksteen en het onderhavige bestemmingsplan, omdat er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Derhalve wordt hierna de behoefte aan het plan ofwel de woningen onderbouwd.

<u>Onderbouwing behoefte woningen (nut en noodzaak project/plan)</u>

Algemeen
De sluiting van de school De Hoeksteen, de verouderde uitstraling van het terrein en de leegstand van het schoolgebouw hebben gezorgd voor een behoefte aan andere functies dan de huidige/voormalige functie van het gebied.
Gezien de woongebieden in de omgeving van de planlocatie, is het wenselijk om, in verband met de kwaliteit van de leefomgeving, de onderhavige locatie te herontwikkelen. Woningbouw op de locatie van het onderhavige plangebied wordt gezien als de oplossing voor het verouderde en ongebruikte perceel. Grondgebonden woningen in bestaande en nieuwe bebouwing is een invulling waaraan behoefte is. Die behoefte, en de mate waarin, wordt hierna onderbouwd.

De (regionale) behoefte aan woningen dient te worden onderbouwd in het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Bij een bestemmingsplan, dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient te worden beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele behoefte. De voorgenomen woningen in het onderhavige plan (project Herontwikkeling De Hoeksteen), in Aalsmeer, beoogt te voorzien in een (regionale) behoefte aan woningen. Het betreft in meerdere woongebouwen met in totaal 22 grondgebonden woningen. In het onderhavige bestemmingsplan wordt de realisatie van maximaal 22 woningen mogelijk gemaakt, waarvan tenminste 25% sociale koopwoningen moeten betreffen.
Ter onderbouwing van de sociale huur- en/of koopwoningen woningbouw op de onderhavige locatie wordt gebruik gemaakt van het rapport

"Oplegger Regionaal Actieprogramma Wonen 2016 t/m 2020 Amstelland-Meerlanden, Amsterdam, Zaanstreek-Waterland" (voorheen Stadsregio Amsterdam) en de 'Monitor Woningbouw 2021' van de provincie Noord-Holland. Met de gegevens in deze rapportages is de 'ladder-toets woningen' in dit bestemmingsplan opgesteld.

Eind 2016 heeft de voormalige stadsregio Amsterdam het Regionaal Actieprogramma (RAP) Stadsregio 2016-2020 opgesteld, welke in juli 2017 aangevuld is. Het RAP en de 'oplegger' met aanvullingen vormen samen het geldende RAP voor de regio. Het RAP is een belangrijk document voor het voldoen aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening. In dit geval wordt het RAP gebruikt om de regionale kwantitatieve en kwalitatieve behoefte naar woningbouw te toetsen.
Daarnaast is gekeken naar de Monitor Woningbouw (2021) van de provincie Noord-Holland, welke de basis vormt voor de regionale woonafspraken tussen de provincie en de regio's. De Monitor Woningbouw 2021 kijkt naar de productie, plancapaciteit en woningbehoefte.
De 22 woningen zijn aangemeld en opgenomen in de monitor.

Regio
De provincie Noord-Holland heeft in 2010 in de woonvisie vier deelregio's bepaald. Eén daarvan is de Stadsregio Amsterdam (SRA). Sinds januari 2017 is de SRA opgedeeld in drie deelregio's, te weten Amstelland-Meerlanden, Amsterdam en Zaanstreek-Waterland. In het RAP 2016-2020 worden deze drie regio's beschouwd als de marktregio Amsterdam. De inhoudelijke ambities en doelstellingen blijven ongewijzigd. Aalsmeer en daarmee het plangebied is gelegen in de regio Amstelland-Meerlanden en in de marktregio Amsterdam. Voor de onderhavige toets van woningbehoefte wordt dus naar deze regio's gekeken.

Kwantitatieve behoefte
In artikel 6.3 van de Omgevingsverordening (zie ook paragraaf 5.3.2) wordt bepaald dat een bestemmingsplan uitsluitend kan voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. Voor wat betreft de regionale afstemming is artikel 2 van de 'Uitvoeringsregeling regionale afspraken nieuwe stedelijke ontwikkelingen 2017' van toepassing. In de provinciale woningbouwmonitor plancapaciteit is het plangebied opgenomen als woningbouwlocatie met maximaal 1000 woningen. De locatie is bovendien door de Metropoolregio Amsterdam (MRA) opgenomen op de lijst van kansrijke locaties om te komen tot de beoogde versnelling van de woningbouwproductie in verband met de aanzienlijke opgave in de metropoolregio.

Kwalitatieve behoefte
In de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 (zie paragraaf 5.4.1) heeft de gemeente aangegeven wat betreft woningbouw de lijn van een beheerste bevolkingsgroei te volgen. Kwaliteit gaat voor kwantiteit. De centrale ambitie in de Woonvisie Aalsmeer 2011-2020 (zie paragraaf 5.4.4) is in te willen spelen op de bestaande woonwensen en dat stelt de gemeente voor de opgave een grotere variatie in het woningaanbod te realiseren. Uit de analyse blijkt dat, naast de blijvende grote vraag naar eengezinswoningen, zeker ook in

specifieke woonbehoeften van jongeren, starters en ouderen moet worden voorzien. De sociale huurvoorraad vervult een belangrijke functie in het huisvesten van de aandachtsgroep. De gemeente ziet graag dat de omvang van de sociale huurvoorraad ook in de toekomst van voldoende omvang en kwaliteit moet zijn om de aandachtsgroep voldoende keuze te bieden. Voor de middeninkomens wordt ingezet op een betere bereikbaarheid van koop- en huurwoningen in het midden en duurdere segment.
De beoogde ontwikkeling van het plangebied voorziet in rijwoningen en beperkt in twee-onder-één-kap woningen. Een deel van de woningen is bedoeld voor sociale huur of koop. De beoogde woningen van het plan voorzien in een financieel divers aanbod.

Conclusie
De voorgestane ontwikkeling van het plangebied voorziet in zowel een kwantitatieve als kwalitatieve behoefte. Het bestemmingsplan is in overeenstemming met de uitgangspunten van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking.

5.2.5 Luchthavenindelingbesluit Schiphol

De kaders van het Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol vormen geen belemmering voor het onderhavige plan. Dit staat toegelicht in paragraaf 6.10.

5.3 Provinciaal en regionaal beleid

5.3.1 Omgevingsvisie NH2050
De "Omgevingsvisie NH2050 - Balans tussen economische groei en leefbaarheid" is op 19 november 2018 door Provinciale Staten van Noord-Holland vastgesteld. De Omgevingsvisie NH2050 betreft een structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening. In de omgevingsvisie heeft de provincie haar ruimtelijke toekomstvisie vastgelegd en heeft zij tevens aangegeven hoe zij deze visie denkt te zullen realiseren.

Het uitgangspunt van de omgevingsvisie is dat Noord-Holland een relatief hoog welvaarts- en welzijnsniveau heeft. Om deze ook voor de toekomst vast te kunnen houden, richt de provincie zich op een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid. Zodanig dat bij veranderingen in het gebruik van de fysieke leefomgeving de doelen voor een gezonde en veilige leefomgeving overeind blijven.

In de omgevingsvisie worden ambities genoemd op het gebied van de leefomgeving, het gebruik van de leefomgeving en de energietransitie.

De ambities ten aanzien van de leefomgeving luiden als volgt. Een klimaatbestendig en waterrobuust Noord-Holland. In het kader van gezondheid en veiligheid, het behouden en waar mogelijk verbeteren van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Het vergroten van de biodiversiteit van Noord-Holland.

Voor het gebruik van de leefomgeving gelden de volgende ambities.
Een duurzame economie met innovatie als belangrijke motor, daardoor is er ruimte voor ontwikkeling van circulaire economie, duurzame landbouw, energietransitie en experimenten.

Verder wil de provincie vraag en aanbod van woon- en werklocaties beter afstemmen (kwantitatief en kwalitatief). Daarbij moet woningbouw, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends, vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden worden gepland. Duurzaamheid van de totale woningvoorraad is het uitgangspunt.

De derde ambitie binnen deze categorie is het effectief, veilig en efficiënt kunnen verplaatsen van inwoners, bedrijven en producten van Noord-Holland, waarbij negatieve gevolgen van de mobiliteit op klimaat, gezondheid, natuur en landschap steeds nadrukkelijk worden meegewogen.
Als laatste geldt het behouden en versterken van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en de cultuurhistorie.
Voor energietransitie is de overkoepelende ambitie dat Noord-Holland in 2050 volledig klimaatneutraal is en gebaseerd op hernieuwbare energie. Daarom is er ruimte voor de noodzakelijke energietransitie en daarvoor benodigde infrastructuur. Dit alles rekening houdende met de ambities voor verstedelijking en landschap.

Relevantie onderhavige plan
Per project wordt door de gemeente Aalsmeer bekeken hoe bij de ambities van de provincie kan worden aangesloten.

Bij de veranderingen in de fysieke leefomgeving door het onderhavige project zal er sprake zijn van een aantrekkelijke, gezonde en veilige leefomgeving. Er zullen leegstaande verouderde panden en ongebruikt terrein verdwijnen, terwijl een cultuurhistorisch waardevol pand blijft behouden. De nieuwbouw en gebouwtransformatie en bijbehorende nieuwe inrichting van het perceel zorgt voor verbeteringen in de fysieke leefomgeving. De nieuwe woningen zullen voldoen aan de nu geldende eisen ten aanzien van energie. De woningen zullen geen gasaansluiting kennen. Tevens wordt bij de woningen extra rekening gehouden met de geluidsbelasting vanwege het vliegverkeer van Schiphol.

Het onderhavige project is niet of nauwelijks te beschouwen als nieuwe verstedelijking. Aangezien er sprake is van een transformatie van een bestaand bebouwd gebied en verhard terrein, en van inbreiding, hoeft er geen stedelijke uitbreiding plaats te vinden. Dit komt het behoud van landschap ten goede. De beoogde stedelijke inbreiding is nodig om te kunnen voldoen aan de woningbehoefte.

5.3.2 Omgevingsverordening NH2020
De provincie heeft op 22 oktober 2020 een nieuwe verordening vastgesteld, zijnde de Omgevingsverordening NH2020. Deze verordening is op 19 december 2022 gewijzigd vastgesteld. In de Omgevingsverordening NH2020 worden de eerste stappen gezet op de sturingsfilosofie uit de Omgevingsvisie NH2050 te vertalen in juridische regels. Deze sturingsfilosofie luidt als volgt: we gaan uit van het principe 'Lokaal wat kan, regionaal wat moet', gelet op de diversiteit aan regio's, om ruimte te bieden aan maatwerk en om vorm te kunnen geven aan een wendbare samenleving. Hierbij staat de opgave centraal.

Planspecifiek
Het plangebied ligt binnen de LIB 5 zone van Schiphol. Deze zone is toegelicht in paragraaf 6.4 en vormt verder geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie
Verder zijn er geen relevante aanvullende eisen ten aanzien van het voorgenomen plan vanuit de Omgevingsverordening NH2020 waarmee gesteld kan worden dat het plan in overeenstemming is met het provinciale ruimtelijke beleid.

5.4 Gemeentelijk beleid

5.4.1 Gebiedsvisie Aalsmeer 2020
Het actuele ruimtelijke beleid van de gemeente is neergelegd in de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020, vastgesteld door de gemeenteraad op 26 november 2009. De

Gebiedsvisie heeft de status van structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening.

Ingevolge de gebiedsvisie dient het ruimtelijke beleid van de gemeente gericht te zijn op een duurzame en kwalitatief sterke ontwikkeling van economie, wonen en recreatie met als voorwaarde het behoud van de leefbaarheid, het dorpse karakter, de bereikbaarheid en het op peil brengen van voorzieningen. De aandacht dient verlegd te worden van uitbreiding naar verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving. Functies of ontwikkelingen die dit frustreren moeten worden tegengegaan.

Uit de gebiedsvisie volgen een aantal thema's die in het kader van de kwaliteit van de leefomgeving aandacht behoeven. Daarbij gaat het in de eerste plaats om de aanwezigheid van groen en water in de woonomgeving. Bij nieuwe ontwikkelingen in de woonbuurten dient het structurerende groen en water in de wijk te worden behouden en, waar mogelijk, versterkt. Op grond van de Gebiedsvisie wordt de kwaliteit van de woonomgeving ook gedefinieerd door de mate waarin sprake is van een kenmerkende, samenhangende structuur. Nieuwe ontwikkelingen dienen deze samenhang en herkenbaarheid als uitgangspunt te nemen en te bekrachtigen. Op het gebied van wonen wil de gemeente de accenten verleggen en meer aandacht besteden aan de kwaliteit van de woonomgeving. Maar tegelijkertijd wil Aalsmeer ook het woningaanbod op peil houden en in de toekomst geschikte woningen kunnen blijven aanbieden, passend bij de vraag en het karakter van Aalsmeer. Het gaat dus om een accentverschuiving: blijven bouwen, maar met meer oog voor kwaliteit.

Planspecifiek
Volgens de bij de gebiedsvisie behorende kaart ligt de (woningbouw)ontwikkeling in het gebied wat is aangeduid als wonen. Er wordt daarmee aangesloten bij de ambitie voor een duurzame en kwalitatief sterke ontwikkeling van wonen. De voorliggende ontwikkeling past binnen het ruimtelijk beleid van de gemeente, zoals in de Gebiedsvisie beschreven.

5.4.2 Aalsmeers verkeer- en vervoerplan
Voor de bereikbaarheid van Aalsmeer is de aanleg van de 'omgelegde N201' van cruciaal belang. De omlegging van de N201 leidt tot een gehele nieuwe verkeersstructuur in Aalsmeer. Voor de toekomst is de opgave de gemeente bereikbaar te houden en tegelijkertijd de woonkernen te ontlasten. In het eind 2009 vastgestelde Aalsmeers verkeer- en vervoerplan (AVVP) zijn drie doelstellingen vastgelegd:
- het verbeteren van de regionale en lokale bereikbaarheid met alle vervoerswijzen;
- zorgen voor een verkeersveilige leefomgeving;
- zorgen voor een leefbaar verblijfsklimaat.

In de AVVP zijn diverse wensbeelden opgenomen voor de wegcategorisering binnen Aalsmeer. In het AVVP is per kern ingegaan op de gemaakte afwegingen voor de verkeerssituatie. De belangrijkste discussiepunten in Kudelstaart hebben betrekking op de Kudelstaartseweg, Hoofdweg, de Mijnsherenweg en de Bilderdammerweg. Het gaat hierbij vooral om de verkeersveiligheid. De belangrijkste keuzes die betrekking hebben op Kudelstaart vinden plaats op de Kudelstaartseweg en de Mijnsherenweg. De variaties in snelheid laten een verschuiving van intensiteit zien tussen beide wegen.

In het AVVP is ook gekeken naar routes voor goederenvervoer. Uitgangspunt is dat de werkgebieden en bedrijventerreinen goed toegankelijk moeten zijn voor vrachtverkeer zonder dat sprake is van overlast in woon- en werkgebieden. De wegen voor goederenvervoer moeten voldoende breed zijn en er geldt in principe een maximum snelheid van 50 km/uur. Ten aanzien van het goederenvervoer is het wensbeeld dat deze over de Hoofdweg en Mijnsherenweg rijdt en daarmee Kudelstaart bediend.

Ten aanzien van het fietsverkeer moet deze op korte afstanden (< 7,5 kilometer) een serieus alternatief vormen voor de interne autoverplaatsingen. Aalsmeer moet daarom een herkenbare fietsinfrastrucuur krijgen, waarbij - naast veiligheid - comfort en snelheid uitgangspunten zijn. Dit betekent naast directe en veilige routes ook goede en voldoende stallingvoorzieningen bij de belangrijkste (publiekstrekkende) bestemmingen. De nadruk in het fietsbeleid ligt op verbeteren van utilitaire verbindingen. De aanleg van ontbrekende schakels in de regionale en lokale hoofdroutes heeft de hoogste prioriteit, omdat hiervan het meeste effect wordt verwacht.

Planspecifiek
Het plan de Hoeksteen sluit aan op bestaande infrastructuur en is daarmee dan ook in overeenstemming met het verkeers- en vervoersplan.

5.4.3 Nota Parkeernormen Aalsmeer
Eind 2012 heeft het CROW (Landelijk kenniscentrum voor verkeer en vervoer) nieuwe parkeerkencijfers gepubliceerd. De 'oude' cijfers dateren van 2004 en dienden als basis voor de parkeernormen zoals vastgesteld in het Aalsmeer Verkeer- en Vervoerplan (AVVP). In het AVVP zijn echter alleen normen opgenomen voor de categorie 'wonen'.

De aanleiding voor deze Nota Parkeernormen Aalsmeer is als volgt:
- Naast de normen voor de categorie wonen zijn er nog geen parkeernormen vastgesteld voor Aalsmeer en Kudelstaart;
- De parkeernormen uit 2004 en uit het AVVP zijn niet meer actueel;
- De nieuwe kencijfers van het CROW zijn gebaseerd op de meest actuele en recente ervaringscijfers;
- Parkeernormen moeten vanaf 2018 zijn opgenomen in bestemmingsplannen. Door in toekomstige bestemmingsplannen via de regels een verwijzing op te nemen naar deze Nota Parkeernormen inclusief toepassingsregels wordt aan deze verplichting voldaan en geldt voor iedereen een eenduidig kader.

Het vaststellen van parkeernormen en toepassingsregels is om diverse redenen belangrijk en nuttig. Door het parkeren nadrukkelijk te toetsen en de juiste parkeernorm zo vroeg mogelijk in een planproces te bepalen wordt parkeeroverlast voorkomen en wordt de verkeersveiligheid verbeterd. Indien een ontwikkelaar namelijk te weinig parkeerplaatsen realiseert op eigen terrein, gaan er ook mensen in de omgeving parkeren met mogelijk parkeeroverlast en verkeersonveilige situaties tot gevolg.

Voor burgers, bedrijven en ontwikkelaars is met deze nota duidelijk welke normen gehanteerd worden bij een aanvraag. Bovendien bevat de nota duidelijke toepassingsregels om uit te leggen hoe de parkeernormen gehanteerd moeten worden. Hierdoor zorgen we er als gemeente voor dat er voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en dat mogelijk verwachte parkeerproblemen vanaf het begin van het planproces worden voorkomen.

Planspecifiek
Middels een voorwaardelijke verplichting in de regels wordt gewaarborgd dat er voldoende parkeerplaatsen wordt gerealiseerd bij de woningen conform de Parkeernota van Aalsmeer.

5.4.4 Woonagenda 2020 en raadsprogramma 2022 - 2026
De Woonagenda 2020 formuleert (op hoofdlijnen) de volgende 3 opgaven:
1. Een passende woningvoorraad: meer gericht op één- en tweepersoonshuishoudens;
2. Toekomstbestendige woningen: aardgasloos en zoveel mogelijk energieneutraal;
3. Leefbare buurten: gericht op zowel fysieke (woonmilieu, klimaatadaptatie, wonen en vliegen) als sociale (voorkomen van segregatie) aspecten.

In de woonvisie wordt expliciet aandacht gevraagd voor de huisvesting van specifieke

doelgroepen zoals jongeren, starters en ouderen naast gezinnen. De meeste jongeren zijn gezien hun gemiddelde inkomen vaak aangewezen op het goedkope en lage middensegment. Een segment dat in Aalsmeer beperkt beschikbaar is. Opgave uit de Woonagenda is om het segment woningen dat toegankelijk is voor jongeren te vergroten.

Voor grote woningbouwprojecten met meer dan 50 woningen schrijft de woonagenda een prijsklasseverdeling voor in het woningbouwprogramma. Deze is, bij prijspeil 2022, als volgt:
- 25% van de woningen met een sociale huur tot €763,- per maand en/of goedkope koopwoningen met een v.o.n.-prijs tot €213.000,-
- 35% woningen in het middeldure segment met een huur tussen €763,- en €957,- per maand en koopwoningen met een v.o.n.-prijs tussen de €213.000,- en €386.000,-
- 40% dure woningen met een huur hoger dan €957,- per maand en koopwoningen met een v.o.n.-prijs hoger dan €386.000,-

Planspecifiek
Voor het kleine project, zoals de Hoeksteen, zou volgens de woonagenda in de segmentering maatwerk mogen worden toegepast (voor projecten met minder dan 50 woningen). In de concept startnotitie was toen nog gekozen voor maatwerk met 27% dure koopwoningen en het merendeel (73%) aan koopwoningen in het lage middensegment.

In het nieuwe raadsprogramma 2022-2026 is de ambitie gesteld om in de prijsklasseverdeling meer goedkope woningen te realiseren. Vanuit het College is gevraagd om voor dit project zoveel als mogelijk aan te sluiten bij de ambities uit het raadsprogramma 2022-2026. Dit leidt tot onderstaande prijsklasseverdeling, bij prijspeil 2022:
- 35% van de woningen met een sociale huur tot €763,- per maand en/of goedkope koopwoningen met een v.o.n.-prijs tot €213.000,-
- 30% woningen in het middeldure segment met een huur tussen €763,- en €957,- per maand en koopwoningen met een v.o.n.-prijs tussen de €213.000,- en €386.000,-
- 35% dure woningen met een huur hoger dan €957,- per maand en koopwoningen met een v.o.n.-prijs hoger dan €386.000,-

Conform de Woonagenda legt de gemeente voor alle nieuw opgeleverde woningen een zelfbewoningsplicht van minimaal 5 jaar op.

5.4.5 Groenvisie
Op 2 oktober 2014 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer de Groenvisie 'Groen en blauw voor jou' vastgesteld. De visie geeft inzicht in de koers voor beleid, inrichting en beheer van het groen voor heel Aalsmeer. Een doel van de groenvisie is het verbeteren van de ruimtelijke structuur door samenhang van groen en water te bevorderen.

Het plangebied is gelegen in het bebouwd gebied waar het groen de status 'bovenwijks groen' en 'wijkgroen' heeft gekregen. Het bovenwijks groen betreft onderdelen van de groenstructuur die een hoofdrol spelen in de structuur van het beouwd gebied en beeldbepalend zijn voor Aalsmeer. Bovenwijks groen heeft een functie voor de gehele gemeente en soms zelfs daarbuiten. Het wijkgroen bevat onderdelen van de groenstructuur die beeldbepalend zijn voor het groene karakter van de wijken. Het wijkgroen is van belang voor de leefkwaliteit van de Aalsmeerse wijken. Belangrijk verschil met het bovenwijks groen is dat het wijkgroen meer integraal onderdeel uitmaakt van de afzonderlijke wijken. Akkerbouwgronden zijn zeer beperkt aanwezig. De akkerbouwgrond ten zuiden van Kudelstaart behoort tot de hoofdgroenstructuur vanwege het open karakter.

Een aantal parken in Aalsmeer heeft een bijzonder karakter en uitstraling waardoor ze zowel van (recreatieve) betekenis zijn voor de bewoners van Aalsmeer als voor bezoekers van Aalsmeer Het gaat hierbij om de het Hornmeerpark, het Seringenpark, Stokkeland, het Boomkwekerskerkhof en het park bij Kudelstaart. De wijkparken hebben een belangrijke recreatieve betekenis voor de omwonenden in de betreffende wijk. De begraafplaats bij de katholieke kerk Kudelstaart behoort tot de hoofdgroenstructuur vanwege de hier aanwezige beplanting en/of cultuurhistorishe waarde.

De Aalsmeerse leefkwaliteit wordt versterkt door waardevol groen te behouden en de functionaliteit van het groen te versterken. Dit leidt ertoe dat Aalsmeer door bewoners en bezoekers als een waterrijke en groene, bloemrijke gemeente wordt ervaren.
Om deze functionaliteit te versterken staan twee doelen centraal :

1. het verbeteren van de ruimtelijke structuur door groene-blauwe samenhang aan te brengen en verbindingen te leggen;
2. het verbeteren van de toegankelijkheid en beleefbaarheid van het groen en water voor omwonenden en recreanten.

In Aalsmeer kunnen vier verschillende typen woongebieden worden onderscheiden: het oude dorpscentrum, de klassieke uitbreidingen, de moderne uitbreidingen en de bebouwingslinten. Binnen elk gebied zijn specifieke groenkwaliteiten te vinden. Het groenbeleid is erop gericht die specifieke kwaliteiten te versterken.

Planspecifiek
Een specifiek doel voor klassieke uitbreidingswijken zoals Stommeer, en dus voor het betreffende plangebied, is versterking van de belevingswaarde van groen door de afwisseling van open en gesloten groen te versterken. Hieronder vallen het versterken van zichtlijnen en het vergroten van zicht op water en bosschages. De groene omgeving is van grote waarde voor de kwaliteit van leven in het gebied en vergroot de aantrekkingskracht van het plangebied. Het groen bevindt zich overwegend in een goede conditie en is daarmee randvoorwaardelijk van belang voor het project. Bomen die in slechte conditie zijn en bomen die aan de rand van de nieuwe watergang staan worden verwijderd. Het openbare groen aan randen van het plangebied aan de Ophelialaan en de Jac. P. Thijsselaan blijft behouden en wordt daar waar mogelijk (vooral de hoek) verbeterd. Het bestaande groen tussen de beoogde nieuwbouw op het achterterrein van de voormalige school en de achtertuinen van de bestaande woningen aan de Ophelialaan en Berkenlaan wordt door de nieuwbouw kleiner, maar krijgt een kwaliteitsimpuls om zo het belangrijke foerageergebied van de gewone dwergvleermuis in de zuidoosthoek en langs het water te borgen. Gezonde vitale bomen blijven in ieder geval behouden, waaronder de boom waarin de ransuil zich heeft gevestigd.
Bomen die niet behouden kunnen worden, dienen één op één of anders kwalitatief (waaronder leibomen) gecompenseerd te worden binnen het plangebied. In het plangebied moet zoveel als mogelijk nieuw groen gerealiseerd worden in het kader van klimaatadaptatie, ter bevordering van de leefomgevingskwaliteit van de natuur (foerageergebied van de vleermuizen), als afscherming ten aanzien van de bestaande (zij- en) achtertuinen en voor de positieve invloed op de perceptie van geluid.
De beoogde inrichting van het plangebied is in overeenstemming met de Groenvisie.

HOOFDSTUK 6 OMGEVINGSASPECTEN EN -KWALITEIT

6.1 Bodem

Beleidskader en wettelijk kader
Het bodembeleid heeft tot doel een balans te vinden tussen bodemgebruik en bescherming van bodemfuncties. Met bescherming wordt bedoeld dat een bodemgebruik duurzaam, veilig en gezond is. Bescherming is niet alleen tegen verontreiniging gericht, maar in principe tegen elke aantasting die het gebruik benadeeld.

Het beleid voor bodembescherming kent drie sporen. Het eerste spoor bestaat uit het oplossen van de knelpunten die zijn ontstaan door historische verontreinigingen. Hiervoor is een programmatische aanpak opgesteld, die in de Wet bodembescherming is opgenomen. Het doel, om in 2015 geen locaties meer te hebben waar acute gezondheidsrisico optreden, is in Aalsmeer bereikt. Het tweede spoor richt zich op het voorkomen van nieuwe aantasting door het stellen van regels aan activiteiten in en op de bodem. De Wet milieubeheer vormt hiervoor de basis. Het derde spoor is het ruimtelijke spoor (Wro en Bro) dat tot doel heeft te komen tot een 'goede ruimtelijke ordening'. Dit gebeurt door een nieuwe gebruiksfunctie alleen te bestemmen op gronden met voldoende bodemkwaliteit. Als ijkpunt kunnen de bodemnormen uit de Regeling bodemkwaliteit worden toegepast. Bij bestaand bodemgebruik worden momenten van grondverzet aangegrepen om de bodemkwaliteit zo nodig te verbeteren.
In gebieden met intensief bodemgebruik is het niet altijd mogelijk om de juiste bodemkwaliteit tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten te bereiken. Het Besluit bodemkwaliteit (Bkk) biedt dan de mogelijkheid om op projectniveau af te wijken van de generieke normen, mits op gebiedsniveau de kwaliteit niet vermindert en dit beleid door lokaal bestuur wordt vastgesteld. In Aalsmeer is wel gebiedsspecifiek beleid opgenomen in de Nota bodembeheer (2019), maar dat is niet van toepassing op deze locatie.

Bodemkwaliteit plangebied
In het verkennend (water)bodemonderzoek (projectnummer 22HB0299-A1) op de locatie De Hoeksteen aan de Ophelialaan 228a-230(a) te Aalsmeer wordt geconcludeerd dat er geen beperkingen aanwezig zijn voor de voorgenomen locatieontwikkeling.

Grond
- de onderzochte grond is licht verontreinigd met zware metalen en/of PAK;
- de kleihoudende bovengrond is conform het Provinciaal beleid van Noord-Holland licht verontreinigd met PFOS en PFOA, waarbij geen sanerende handelingen noodzakelijk zijn;
- de grond wordt indicatief ingedeeld in de bodemkwaliteitsklasse Industrie.

Grondwater
- het grondwater is licht verontreinigd met zink en vinylchloride.

Waterbodem
- het slib is verspreidbaar in zoet oppervlaktewater en op aangrenzend perceel en valt in klasse A.

Indien het wordt toegepast op de landbodem valt het slib in klasse industrie.

Veiligheid
- indien werkzaamheden worden uitgevoerd in de grond en waterbodem is het regime Basishygiëne van toepassing.

Opgemerkt wordt dat:
- de veiligheidskundige van de uitvoerende partij voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden een definitieve uitspraak dient te doen over de te nemen veiligheidsmaatregelen;
- de voor het werk te treffen veiligheidsmaatregelen opgenomen dienen te zijn in een Veiligheids- en Gezondheidsplan (V&G-plan).

Eindconclusie
Uit de resultaten van het uitgevoerde onderzoek blijkt dat er geen beperkingen aanwezig zijn voor de voorgenomen locatieontwikkeling.

Aanbevelingen
Aanbevolen wordt:
- de voorliggende rapportage aan alle betrokken partijen te overleggen;
- indien ontgravingswerkzaamheden c.q. afvoer van grond plaatsvindt van meer dan 50 m³ niet-sterk verontreinigde grond, minimaal 5 werkdagen van tevoren een 'Melding verplaatsing niet-ernstig verontreinigde grond' ingevolge de Wet Bodembescherming te overleggen aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied;
- tijdens de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden alert te zijn op afwijkende bodemlagen;
- bij de bouw- en herinrichtingswerkzaamheden rekening te houden met de aangetoonde bodemkwaliteit;
- de aangetroffen septictank voorafgaand aan de locatieontwikkeling te verwijderen.

Conclusie
Uit de resultaten van het uitgevoerde onderzoek blijkt dat er geen beperkingen aanwezig zijn voor de voorgenomen locatieontwikkeling.

6.2 Water

Beleid

Waterbeheerprogramma 6 (WBP6)
Goed waterbeheer is van levensbelang om in Rijnland te kunnen wonen, werken en genieten. Hoe pakken we dat aan en wat zijn de plannen voor de komende 6 jaar? Op deze website presenteert Rijnland zijn waterbeheerprogramma (WBP6) voor 2022 - 2028. Zie: Over WBP6 | Waterbeheerprogramma 6 (wbp6rijnland.nl).

Blauwe lens
De gevolgen, kansen en oplossingen van klimaatverandering voor het beheergebied van het hoogheemraadschap van Rijnland zijn onderzocht. Het resultaat van dit onderzoek is het Rapport Blauwe Lens (Rapport Blauwe Lens). De Blauwe Lens leert ons dat het gebied en het watersysteem veerkrachtiger en flexibeler moeten worden. Een belangrijk inzicht is dat we de problemen niet moeten afwentelen op onze omgeving, maar water juist moeten inzetten als ordenende kracht in ruimtelijke ontwikkeling. Met deze constatering bevestigt De Blauwe Lens de noodzaak om water leidend te maken.

Keur van Rijnland 2020
Er zijn regels voor wat je als bewoner of bedrijf wel en niet mag doen in en bij water, dijken en gemalen. Zo houden we het watersysteem schoon en veilig. Voor water gerelateerde werkzaamheden zijn er regels vastgelegd in de Keur van Rijnland 2020 samen met bijbehorende uitvoeringsregels. De uitvoeringsregels kan een zorgplicht, een algemene regel en een beleidsregel/vergunningplicht bevatten.

Rijnland is op dit moment bezig met het klimaatrobuuster maken van haar huidige regels. Op het moment van de vergunningaanvraag wordt getoetst aan de regels die op dat moment gelden.

Waterparagraaf (project specifieke zaken)

Regionale uitwerking Blauwe Lens

Rijnland streeft naar een klimaatbestendige inrichting en leefomgeving met daarbij als aandachtspunten water robuustheid, verkoeling en aan behoud of ontwikkeling van natuurwaarden, landschap en cultuurhistorie. Rijnland is onderverdeeld in vier gebiedstypen. Per gebied is er een uitwerking met betrekking tot een waterrobuuste inrichting, een droogtebestendige inrichting en een natuurinclusieve inrichting. Het gebied waarin u te werk gaat heeft als ondergrond voornamelijk veen.

Keur en beleidsregels

Rijnland heeft belangen om watergangen en waterkeringen in stand te houden, kwel tegen te gaan en te snelle afwatering te voorkomen. Om deze belangen te beschermen zijn onze beleidsregels opgesteld in de Keur.

Watergangen

Watergangen zorgen ervoor dat we genoeg ruimte hebben om te veel regenwater te bergen, zorgen voor voldoende afvoer van water en voor voldoende aanvoer van water. Er zijn regels opgesteld om activiteiten die plaatsvinden in en rondom de watergangen goed de laten verlopen, zodat het belang van het watersystem blijft gewaarborgd. Een legger is een register waarin van alle wateren in het Rijnlandse beheergebied het volgende is weergegeven: de ligging en de vereiste afmetingen, wie verantwoordelijk is voor het onderhoud en wat dit onderhoud inhoudt, zie: Legger oppervlaktewateren (rijnland.net).

Klimaatadaptatie

Nationale maatlat klimaatadaptatie

De ontwikkeling van de maatlat duurt een half jaar en gebeurt samen met de (bouw)sector. Naast de landelijke koepels van publieke en private sector worden decentrale overheden, bedrijven en experts betrokken via interviews en een klankbordgroep. Zij hebben namelijk al ervaring met ontwerpen, ontwikkelen, en bouwen van klimaatadaptieve gebieden en gebouwen. Zij brengen deze ervaringen in en denken mee over de invulling van de maatlat. De maatlat wordt binnenkort opgeleverd. Ontwikkeling van landelijke maatlat voor een groene klimaatadaptieve gebouwde omgeving gestart! - Klimaatadaptatie (klimaatadaptatienederland.nl).

Noord-Holland en de Metropoolregio Amsterdam hebben een bouwopgave van zo'n 325.000 woningen tot 2050. De opgave is deze nieuwbouwlocaties zo te realiseren dat zij voorbereid zijn op de steeds extremere weersomstandigheden: het risico op hitte, droogte, wateroverlast en overstromingen ten gevolge van de wereldwijde klimaatverandering. Om richting te geven aan deze opgave is een Basisveiligheidsniveau voor klimaatbestendige nieuwbouw opgesteld voor de Metropoolregio Amsterdam en de provincie Noord-Holland.

Het basisveiligheidsniveau bestaat uit uitgangspunten en doelvoorschriften voor nieuwbouw (gebiedsontwikkeling) op de thema's wateroverlast, droogte, hitte, overstromingen en natuur inclusief bouwen. Het beschrijft een totaalpakket aan doelvoorschriften waar nieuwbouw binnen de Metropoolregio Amsterdam en provincie Noord-Holland aan zou moeten voldoen om klimaatbestendig te zijn, schade door het veranderende klimaat te verminderen en de leefbaarheid te vergroten.

Deltaprogramma ruimtelijke adaptatie

De basis van regelgeving voor klimaatadaptatie is het Deltaprogramma ruimtelijke adaptatie. In het Deltaplan Ruimtelijke adaptatie staan alle projecten en maatregelen die

ervoor gaan zorgen dat Nederland in 2050 waterrobuust en klimaatbestendig is ingericht. De stresstesten, risicodialogen en de uitvoeringsagenda's zijn hier onderdeel van.

Waterbewustzijn
Om te zorgen dat ons gebied beter bestand is tegen de gevolgen van klimaatverandering is het noodzakelijk om de (gebouwde) omgeving hier op aan te passen middels technologische en praktisch maatregelen. Het betrekken van de (toekomstige) bewoners is net zo noodzakelijk.

Er zijn verschillende reden waarom het betrekken van (toekomstige) bewoners en/of gebruikers zo belangrijk en waardevol is. Ten eerste is het belangrijk dat zij zich er (meer) van bewust zijn dat ook zij in hun dagelijkse leven te maken kunnen krijgen met klimaatproblemen, zoals wateroverlast en droogte. Wanneer deze context wordt geschept, groeit het draagvlak en begrip voor deze maatregelen en zal ook de relevantie en noodzaak voor een klimaat adaptieve inrichting toenamen. Het waterbewustzijn neemt toe.

(Toekomstige) Bewoners en/of gebruikers betrekken bij een project kan op verschillende manieren. Van belang is dat er altijd een informatieve basis verstrekt wordt waarop men het waterbewustzijn kan bouwen. De gemeente en/of projectontwikkelaar (in samenwerking met het waterschap) kan ook sturen op advisering van de (toekomstige) bewoners en/of gebruikers. Bijvoorbeeld over nemen van waterbesparende maatregelen binnenshuis (of hergebruik van water) of hoe men de tuin zo kan inrichten dat deze aantrekkelijk is voor diverse dieren. Wanneer de planning dit toe laat is het ook mogelijk om (toekomstige) bewoners en/of gebruikers te betrekken bij het ontwerpproces. Dit kan leiden tot meer creatieve besluitvorming, meer draagvlak en het gevoel van eigenaarschap.

Relevantie plangebied
Bij ruimtelijke plannen dient een watertoets te worden uitgevoerd. Doel van de watertoets is om de relatie tussen planvorming en waterhuishouding te versterken. Ruimtelijke ontwikkelingen dienen daartoe te worden getoetst door de waterbeheerder. Bij een watertoets moeten de gevolgen voor de waterhuishouding in beeld worden gebracht.
In het plangebied is het beleid van het Hoogheemraadschap van Rijnland (HvR) van toepassing. Activiteiten moeten voldoen aan de eisen die worden gesteld vanuit de Keur. Bij (de uitvoering van) het onderhavige plan en de beoogde ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met het beleid en de Keur van het Hoogheemraadschap van Rijnland (HvR).

Het onderhavige plangebied ligt niet binnen de beschermingszones van een waterkering.

Aan de zuidrand, en door en langs de westzijde van het plangebied, bevindt zich een watergang met beschoeiingen. De watergang zal worden aangepast met de uitvoering van het plan. Het deel van de watergang dat onder een pleindeel en bebouwing doorloopt wordt gedempt en verplaatst. De bestaande watergang aan de zuidrand blijft bestaan, maar zal planinwaarts worden verbreed en worden voorzien van een talud/oever. Aan de zuidwestrand/westzijde wordt een nieuwe watergang gerealiseerd met een natuurvriendelijke oever (flauw talud). Per saldo blijft het wateroppervlak gelijk.

Elke demping van water dient voor 100% te worden gecompenseerd binnen het peilgebied. Bij een toename van verharding met meer dan 500 m2 dient binnen het betreffende peilgebied 15% van het extra verhard oppervlak als open water te worden gecompenseerd.

In het onderhavige plangebied wordt, in het kader van de voorgestane ontwikkeling, 110 m2 water gedempt (van de 372 m2 water in het plangebied) en 200 m2 nieuw water gerealiseerd (totaal 462 m2 water in het plangebied). Een toename van 90 m2.

Bovendien wordt het water in het nieuwe bestemmingsplan expliciet bestemd, niet het geval bij het nu geldende bestemmingsplan.

In het plangebied wordt 812 m2 bebouwing gesloopt en er komt 451 m2 aan nieuwe bebouwing terug. Er is daarmee geen sprake van een toename van verhard oppervlak met de realisatie van de bouwplannen, maar een afname van het verhard oppervlak van 361 m2.

Grondwater
Het maaiveld wordt niet verlaagd, en het grondwaterpeil ligt doorgaans 1 meter onder maaiveld. Aangezien er bij de nieuwbouw tevens geen (semi-)verdiepte delen worden gerealiseerd die nabij de grondwaterstand zitten, is het grondwater geen aandachtspunt of belemmering voor het onderhavige plan.

Vooroverleg HvR
Het onderhavige (bouw)plan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap van Rijnland (HvR). HvR heeft aangegeven geen bezwaren te hebben tegen het plan.

Conclusie
Met het onderhavige plan is er geen sprake van functies en activiteiten die, per saldo, leiden tot een aantasting van de waterhuishouding. Het verhard oppervlak neemt af met het project. De, met de aanpassing van de watergang gepaarde, demping van water, wordt gecompenseerd met een nieuwe watergang met een natuurvriendelijke oever. Het aspect water is geen belemmering voor het onderhavige bestemmingsplan.

6.3 Verkeer en Parkeren

Als een project of ruimtelijk plan voorziet in de toevoeging van verkeersaantrekkende functies dienen de gevolgen voor de verkeer- en parkeersituatie te worden beoordeeld. Allereerst wordt inzicht gegeven in de parkeervraag.

Parkeren
Het onderhavige plan met 22 woningen op de locatie 'Ophelialaan 230 - Jac. P. Thijsselaan 2' leidt tot een nieuwe parkeervraag. In het kader van de voorgestane 22 woningen is de parkeervraag, ofwel de behoefte aan parkeerplaatsen, bepaald. De parkeervraag wordt berekend op basis van de bij de woningen behorende parkeernorm. De bepaling van de parkeervraag met betrekking tot het onderhavige plan is hierna gegeven.

De gemeente Aalsmeer heeft in de Nota Parkeernormen 2016 de parkeernormen vastgelegd. Uitgangspunt is dat het parkeren binnen het plangebied wordt opgelost. Gezien de ligging van de woning, is het uitgangspunt voor de Jac. P. Thijsselaan 2 om het parkeren op eigen terrein (perceel) op te lossen. Daarin geldt een norm van 1,5 plekken voor woningen kleiner dan 100m2 en 1,9 plekken per woning met een grootte tussen de 100m2 en 140m2. Een woning groter dan 140m2 kent een parkeernorm van 2,2. In het plan zijn 16 (16 x 1,5) kleine woningen en 6 (6 x 1,9) middelgrote woningen voorzien. De totale parkeernorm komt afgerond naar boven uit op 36. De parkeerplekken in het openbaar gebied ten behoeve van de huidige school mogen gebruikt worden in de parkeerbalans van het plangebied, mits er in de huidige situatie aantoonbaar geen knelpunt ontstaat als gevolg van een verandering in het dubbelgebruik. Het gebruik van de parkeerplaatsen ten behoeve van de school vindt namelijk op andere momenten plaats, dan het parkeren voor bewoners. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van aanwezigheidspercentages, genoemd in de Nota parkeernormen 2016. De langsparkeerplaatsen aan de Ophelialaan en Jac. P. Thijsselaan blijven

gehandhaafd en uit parkeeronderzoek blijkt dat deze parkeerplaatsen grotendeels niet gebruikt worden.

Aan de achter-/zuidzijde van het schoolgebouw worden op het eigen terrein 30 parkeerplaatsen gerealiseerd. Er worden 2 parkeerplaatsen gerealiseerd bij de 2 woningen aan de Jac. P. Thijsselaan. De overige 4 benodigde parkeerplaatsen kunnen worden gevonden in de bestaande beschikbare parkeerplaatsen in de Jac. P. Thijsselaan.

Binnen en bij het plangebied is gezien het bovenstaande voldoende ruimte en parkeergelegenheid om de 36 benodigde parkeerplaatsen te realiseren en beschikbaar te hebben voor de beoogde woningen.

Verkeersgeneratie
Van een verkeersaantrekkende werking is bij het onderhavige plan in beperkte mate sprake. Aangezien de planlocatie in de huidige situatie niet meer wordt gebruikt, zal er sprake zijn van een verkeerstoename.

Per grondgebonden woning wordt uitgegaan van 7 motvoertuigbewegingen per etmaal. Uitgaande van 22 grondgebonden woningen wordt een toename verwacht van 154 mvt/etmaal. Er zijn in het voorjaar van 2022 tellingen gehouden op de Ophelialaan. Tussen de Aalsmeerderweg en de Parklaan zijn ca. 3300 mvt/etmaal geteld. Aangezien de toename van de verkeersintensiteit op de Ophelialaan, Jac. P. Thijsselaan, Zwartweg en N-wegen vanwege de onderhavige woningen beperkt is, zal de verkeersgroei naar verwachting niet tot verkeersproblemen leiden.

Voor de bereikbaarheid van de nood- en hulpdiensten dient in het plangebied een keermogelijkheid te worden gerealiseerd bij doodlopende wegen.

Bij de afwikkeling van verkeer tijdens de bouw dient afgestemd te worden met bereikbaarheidsregie Aalsmeer om zodoende de aan- en afvoer goed vast te leggen. Vooralsnog gaat de voorkeur uit naar dat het bouwverkeer dan via de Ophelialaan, Aalsmeerderweg, Middenweg en uiteindelijk via de N201 aan en af komt rijden.

Conclusie
Bij het project worden voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd. De verkeerstoename vanwege het onderhavige plan is beperkt. De aspecten verkeer en parkeren zijn geen belemmering voor het onderhavige plan voor de 22 woningen op de locatie 'Ophelialaan 230 - Jac. P. Thijsselaan 2'.

6.4 Geluid

Beleidskader
In het algemeen maakt een bestemmingsplan de aanwezigheid van geluidproducerende bronnen, zoals industrie en wegverkeer, ruimtelijk mogelijk. Ook worden bestemmingen mogelijk gemaakt die een zekere mate van rust behoeven, zoals woningen en ziekenhuizen.

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere

waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Amstelveen heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:
1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

Industrie algemeen
Voor de kleinere bedrijfsterreinen waarvoor zonering niet verplicht is geven de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (VROM 1998) en de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', richtlijnen over de wijze waarop met het aspect geluid in bestemmingsplannen moet worden omgegaan. De Handreiking geeft onder meer, ter voorkoming van geluidshinder bij geluidsgevoelige bestemmingen, streefwaarden.
Voor de grote industrieterreinen, spoor- en verkeerswegen is in de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk kader ontwikkeld voor geluidzonering gekoppeld aan een systeem van grenswaarden.

Wegverkeer
Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

Luchtverkeer
Bij de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) op 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) in werking getreden. Hiermee zijn nieuwe beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Naast het luchthavengebied is een beperkingengebied aangegeven. In het beperkingengebied zijn een aantal deelgebieden onderscheiden, waarvoor verschillende regels gelden. Het gaat om o.a. een geluidssloopzone en een beperkingen geluidszone. Deze bepalingen moeten in de bestemmingsplannen worden verwerkt.

Planspecifiek
Er is een geluidsonderzoek (kenmerk M+P.GWA.22.02.1) uitgevoerd.
De nieuwe woningen in het plan de Hoeksteen te Aalsmeer ondervinden een verhoogde geluidsbelasting ten gevolge van het vliegverkeer op Schiphol en bij twee woningen is sprake van een verhoogde geluidsbelasting vanwege wegverkeer over de 30 km/u wegen. Dit heeft geen consequentie voor het vast te stellen bestemmingsplan. Wel stelt het Bouwbesluit 2012 [3] eisen aan de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie voor deze woningen vanwege het vliegverkeer.

Voor nieuwbouwwoningen dient de geluidswering van de gevels en het dak minimaal gelijk te zijn aan de geluidsbelasting vanwege luchtvaart van 59 dB – een maximale binnenwaarde van 33 dB = 26 dB. Echter: omdat de geluidspieken van individuele vliegtuigpassages slaapverstoringen kunnen veroorzaken en slaapverstoringen een negatief effect op de gezondheid hebben, wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening geadviseerd om aan de woningen een geluidwering aan te brengen van minimaal 32 dB. Op deze manier ontstaat er een aanvaardbaar woon - en leefklimaat.

Voor de te transformeren woningen geldt dat moet worden uitgegaan van een rechtens verkregen niveau. Dit is gelijk aan het niveau dat op enig moment door technische voorschriften is verkregen en niet lager is dan de eisen voor een bestaand bouwwerk. Het is daarbij mogelijk dat voor de te transformeren woningen geen wettelijke eisen voor de geluidswering bestaan ook gezien het bouwjaar 1932 van de voormalige school.

Het Bouwbesluit 2012 [3] geeft als eis voor het binnenniveau voor nieuwbouwwoningen een maximale waarde van 33 dB. Ten opzichte van de heersende geluidsbelasting voor het luchtvaartlawaai van 59 dB ter plaatse levert dit een karakteristieke geluidwering op van minimaal 26 dB. Met de wettelijke eisen voor de geluidwering vanwege het luchtvaartlawaai zal ook de geluidswering voldoende zijn voor het wegverkeerslawaai.

Om te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening ten aanzien van een acceptabel woon- en leefklimaat en de ontwikkellocatie een verhoogde geluidbelasting ten gevolge van vliegtuiggeluid ondervindt, wordt geadviseerd ook aan de woningen in het te transformeren bestaande schoolgebouw een geluidwering conform nieuwbouweisen aan te brengen. In dit geval betekent dat een geluidwering van de gevels en het dak van minimaal 26 dB. Ook hier geldt echter dat geluidspieken van individuele vliegtuigpassages slaapverstoringen kunnen veroorzaken en slaapverstoringen hebben een negatief effect op de gezondheid. Daarom wordt ook bij het te transformeren schoolgebouw geadviseerd om een geluidwering aan te brengen van minimaal 32 dB. Op deze manier ontstaat er een aanvaardbaar woon - en leefklimaat.

6.5 Luchtkwaliteit

Wettelijk kader, en beleid
Het belangrijkste wettelijke kader is de Wet luchtkwaliteit die is opgenomen in de Wet milieubeheer. Daarnaast zijn enkele Algemene Maatregelen van Bestuur van belang, namelijk het "Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" en de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)".

Als nationaal beleid is enkele jaren geleden het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) opgezet en vastgelegd.
Een project of plan zal moeten voldoen aan één of meerdere van de andere luchtkwaliteitseisen die zijn vastgesteld bij de invoering van het NSL en in de Wet luchtkwaliteit (wijziging van de Wet milieubeheer) zijn opgenomen.
De luchtkwaliteitseisen staan in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Eén luchtkwaliteitseis is het voldoen aan grenswaarden uit bijlage 2 Wet milieubeheer.

Met de Wet luchtkwaliteit (Wlk) is gestreefd naar meer flexibiliteit als het gaat om de koppeling van luchtkwaliteitseisen en ruimtelijke ontwikkelingen. Deze flexibiliteit is met name terug te vinden in een verdeling in projecten die in betekende mate (IBM) of niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit. NIBM-projecten hoeven niet langer getoetst te worden aan de grenswaarden.

Besluit niet in betekenende mate [NIBM] bijdragen, en Regeling NIBM bijdragen
In het "Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" en de daarop gebaseerde "Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" is geregeld welke projecten niet meer getoetst hoeven te worden. Projecten, die maximaal 3% van de grenswaarde (= 1,2 µg/m3 voor zowel NO2 als PM10) bijdragen aan de lokale luchtkwaliteit, vallen onder de definitie van NIBM en hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wm.
Bij ministeriële regeling kunnen categorieën van gevallen worden aangewezen waarbij een besluit, aangaande een project, in ieder geval niet in betekenende mate bijdraagt. In de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" zijn categorieën projecten opgenomen die niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit.
In de 'Regeling NIBM bijdragen' is onder meer opgenomen dat voor woningbouwlocaties van een bepaalde omvang sprake is van niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit ofwel dat het woningbouwproject geen aanmerkelijke negatieve invloed heeft op de luchtkwaliteit. Voor woningbouwprojecten is de regeling van toepassing op

woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat.

Luchtkwaliteitssituatie plan(gebied)
Het onderhavige plan omvat 22 woningen. Met dit aantal woningen zal het plan en project Herontwikkeling De Hoeksteen niet in betekende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit. Dit kan worden geconstateerd op grond van de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)".
Verder blijkt uit het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (cimlk.nl) dat de concentraties aan de luchtverontreinigende stoffen NO2, PM10 en PM2,5 in de omgeving van het onderhavige plangebied ruim onder de grenswaarden (voor jaargemiddelde concentraties) liggen, in zowel 2018, 2020 als 2030. Dit volgt uit het toets-/rekenpunt van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (cimlk.nl) liggend vlakbij het plangebied (langs de Molenvlietweg).
De huidige luchtkwaliteit ter plaatse van de onderhavige locatie is ruim voldoende zodat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie
Er is ten aanzien van het onderhavige plan sprake van 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit. Met NIBM bijdragen wordt voldaan aan de eisen van de Wet milieubeheer. Er is bij het plan en project Herontwikkeling De Hoeksteen geen relevant effect op de luchtkwaliteit. Tevens is de huidige luchtkwaliteit in de omgeving van het plangebied ruim voldoende.
De luchtkwaliteit, of een geringe verandering daarvan, vormt geen belemmering voor het onderhavige bestemmingsplan.

6.6 Externe veiligheid

Beleidskader en wettelijk kader
Bij externe veiligheid gaat het om de vraag of de veiligheid van personen in de omgeving van een risico-opleverende activiteit met gevaarlijke stoffen voldoende is gewaarborgd. Het gaat hier met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen en de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de (hoofd)wegen, spoorwegen en waterwegen en door buisleidingen. De veiligheidskaders en -normen zijn vastgelegd in respectievelijk het Besluit externe veiligheid inrichtingen, Besluit externe veiligheid transportroutes en Besluit externe veiligheid buisleidingen.
De risicokaart (Noord-Holland) geeft inzicht in de risico's in de woon- en werkomgeving. Op de risicokaart staan meerdere typen risicobronnen en ongevallen. De gegevens zijn afkomstig van gemeenten, waterschappen, provincies en Rijk.

Planspecifiek
Het plangebied ligt niet binnen het invloedgebied van de dichtstbijzijnde hogedruk aardgasleiding. Er is geen LPG-tankstation, Bevi-inrichting of route gevaarlijke stoffen in de buurt waarmee rekening moet worden gehouden. Wel ligt het plangebied binnen de LIB5 zone (zie paragraaf 6.10). Externe veiligheid is dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling die mogelijk gemaakt wordt met dit bestemmingsplan.

6.7 Natuur en Ecologie

Wettelijk kader

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van soorten en leefgebieden. De wet is een implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn).
De Wet natuurbescherming beslaat zowel soortenbescherming als gebiedsbescherming. De wet kent een beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, voor soorten van de Habitatrichtlijn en voor andere soorten. Het komt er onder andere op neer dat soorten niet opzettelijk gedood, gevangen of verstoord mogen worden. Ook het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen en rustplaatsen is verboden. Vrijwel alle vogels zijn beschermd ingevolge de Vogelrichtlijn. Habitatrichtlijnsoorten zijn bijvoorbeeld alle vleermuissoorten. Onder de andere soorten vallen bijvoorbeeld de ringslang en grote modderkruiper. Gedeputeerde Staten kunnen in sommige gevallen ontheffing verlenen van de verbodsbepalingen voor de andere soorten. Met betrekking tot de gebiedsbescherming wordt hoofdzakelijk gekeken naar de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Plangebied

Soortenbescherming
Op basis van eerder uitgevoerde quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming (RPS advies- en ingenieursbureau bv, referentie NL202003918-R20-219 d.d. 17 maart 2020) is naar voren gekomen dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is ten aanzien van vleermuizen, huismus en gierzwaluw voor de gebouwen aan de Ophelialaan 230 en onderzoek naar vleermuizen voor het woonhuis aan de Jac. P. Thijsselaan. In 2020 is het aanvullend soortgericht onderzoek (RPS advies- en ingenieursbureau bv, referentie NL202003918-R20-942 d.d. 23 november 2020) naar vleermuizen, huismus en gierzwaluw uitgevoerd voor de Ophelialaan 230 en de Jac. P. Thijsselaan. Tijdens het vleermuizenonderzoek is een voortplantingsplaats van ransuil aangetroffen in een boom op het terrein van Ophelialaan 230. Daarom is ook een aanvullend onderzoek naar ransuil uitgevoerd. Andere beschermde natuurwaarden waarvoor aanvullend onderzoek of een ontheffingsaanvraag nodig zijn, anders dan vleermuizen, huismus, gierzwaluw en ransuil, zijn niet in het geding. Wel dienen de opgenomen voorzorgsmaatregelen opgevolgd te worden uit de quickscan rapportages.

In onderhavig rapport worden de resultaten van het aanvullend onderzoek naar vleermuizen, huismus, gierzwaluw en ransuil behandeld met de effectanalyse. Ten behoeve van het verkrijgen van een ontheffing is het activiteitenplan opgesteld.

Gebiedsbescherming
Het meest dichtbij gelegen Natura 2000-gebied is Botshol. Botshol ligt op circa 9,5 kilometer afstand. De Nieuwkoopse Plassen & De Haeck liggen op 11,5 kilometer en Kennermerland-Zuid op 13,5 kilometer afstand.
De verspreiding van emissies en de bijdrage aan de stikstofdepositie ten gevolge van het project De Hoeksteen is op 14 maart 2023 berekend met het rekenprogramma AERIUS Calculator (zie bijlage 4). Uit de uitgevoerde berekeningen van de gebruiksfase en bouwfase blijkt dat de stikstofdepositie niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar bedraagt; de uitvoerfiles (GML) zijn bijgevoegd. Het onderhavige plan zal afzonderlijk of in combinatie met andere plannen geen relevante significante cumulatieve effecten kunnen veroorzaken ter plaatse van nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Conclusie

Soortenbescherming
Naar aanleiding van de aangetroffen en te verwachten beschermde soorten, de negatieve effecten op deze soorten en de daaraan gekoppelde voorzorgs- en mitigerende maatregelen kan de volgende conclusie getrokken worden ten aanzien van de toetsing aan de Wet natuurbescherming:

- Negatieve effecten op gewone dwergvleermuis zijn aan de orde doordat de uitvoering van de werkzaamheden leiden tot het verdwijnen van één zomer-, paar- en winterverblijfplaats. Dit leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Hiervoor zijn voorzorgs- en mitigerende maatregelen opgenomen en er is een ontheffing aangevraagd. De ontheffing is verleend op 8 maart 2023 (zie bijlage 6).
- Negatieve effecten op ransuil zijn niet aan de orde omdat de enige nestplaats behouden blijft. Zowel de nestboom als de omringende (hogere) bomen worden behouden. Zo blijft er genoeg beschutting voor de ransuil. Tevens worden de werkzaamheden buiten de broedperiode, namelijk in de periode 1 september tot 15 februari, van de ransuil gepland. Het behoud van de boom wordt gewaarborgd doordat het de bestemming 'groen' krijgt en in eigendom van de gemeente blijft. Daarnaast wordt er voorzien in twee alternatieve nestplaatsen, zoals weergegeven in bijlage 3A van de ontheffing. Op deze manier is er voldoende aangetoond dat de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de ransuil. Dit betekent dat het verbod van artikel 3.1 lid 4 van de Wnb niet wordt overtreden.

Gebiedsbescherming
Uit het stifstokstof depositieonderzoek blijkt dat de ontwikkeling 'De Hoeksteen' afzonderlijk of in combinatie met andere plannen geen relevante significante cumulatieve effecten kunnen veroorzaken ter plaatse van nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

6.8 Cultuurhistorie en Archeologie

In de beleidsnota Archeologie wordt aangegeven wat de archeologische verwachtingswaarde binnen de gemeente is en wanneer bij ruimtelijke ingrepen nader archeologisch onderzoek vereist is. Het plangebied is in de nota en de bijbehorende kaart gekwalificeerd als “archeologie vrij”, zodat bij nieuwe ontwikkelingen geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Ten behoeve van het bestemmingsplan zijn de cultuurhistorische waarden in het gebied in beeld gebracht. Het plangebied ligt in een beschermd Dorpsgezicht Berkenlaan, Jac. P. Thijsselaan en Kastanjelaan. Hiervoor is in de planregels dubbelbestemming opgenomen. Nader onderzoek naar cultuurhistorische waarden is niet noodzakelijk.

6.9 Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het instrument en de procedure milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in (samenhang met) het Besluit milieueffectrapportage.

Voor alle plannen en projecten waarbij de activiteit is opgenomen in (Bijlage D van) het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer) moet door het bevoegd gezag worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Via een m.e.r.-beoordeling worden de milieueffecten van de gewenste ontwikkeling onderzocht. Op basis hiervan wordt beoordeeld en beslist of een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Volgens onderdeel D 11.2 van de Bijlage bij het Besluit mer dient er voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen een m.e.r.-beoordeling te worden gedaan.

Relevantie onderhavige plan
Het onderhavige plan betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject of een andere activiteit opgenomen in het (Bijlage D van) het Besluit milieueffectrapportage. Daarom hoeft voor het onderhavige plan geen m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen. Er hoeft in beginsel niet te worden beoordeeld of voor het onderhavige plan dan wel planologisch besluit een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Wel dient te worden beoordeeld of vanwege het plan 'belangrijke nadelige milieugevolgen' zijn te verwachten.

Er zijn geen 'belangrijke nadelige milieugevolgen' vanwege het onderhavige plan te verwachten, zoals blijkt uit alle beschreven relevante milieuaspecten in hoofdstuk 6. Derhalve hoeft er geen milieueffectrapport te worden gemaakt voor het onderhavige bestemmingsplan. Het mer-beoordelingsbesluit hierover is genomen op 22 maart 2023 (zie bijlage 5).

6.10 Luchthaven Schiphol

6.10.1 Wettelijk kader - Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol

Het oorspronkelijke Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol is op 31 augustus 2004 gewijzigd in werking getreden. Met het LIB wordt in kaartmateriaal een zogenaamd beperkingengebied vastgesteld. Het LIB bevat voor dat beperkingengebied regels waarbij beperkingen zijn gesteld ten aanzien van de bebouwing en het gebruik van gronden, voor zover die beperkingen noodzakelijk zijn met het oog op de veiligheid en de geluidsbelasting in verband met de nabijheid van de luchthaven Schiphol.

Per 4 november 2015 is een wijziging van het Luchthavenindelingbesluit (LIB) in werking getreden (zie Staatsblad met nr. 389). Doel van deze wijziging is om de vliegveiligheid rondom Schiphol in afdoende mate te borgen. Hiervoor zijn de zogenaamde toetshoogtes in de omgeving van Schiphol aanzienlijk verlaagd. Bestemmingsplannen dienen deze verlaagde toetshoogtes in acht te nemen. Gebouwen hoger dan de toetshoogtes kunnen alleen toegestaan worden indien het Rijk hiervoor een verklaring van geen bezwaar (vvgb) heeft afgegeven of een positief radar advies heeft afgegeven. Het instrument "radar advies" is een nieuw instrument naast het reeds bestaande vvgb. Voor de radartoets gelden afzonderlijke toetshoogtes; deze zijn opgenomen in een nieuwe kaart in bijlage 4a bij het LIB.

De procedures - in het kader van een aanvraag van een omgevingsvergunning - voor een vvgb en een radaradvies gelden allebei afzonderlijk van elkaar maar kunnen ook samenvallen wanneer verschillende toetsvlakken worden doorsneden.

De genoemde beperkingen betreffen:
- de bebouwing en het gebruik van grond in verband met het externe-veiligheidsrisico vanwege het luchthavenverkeer;
- de bebouwing en het gebruik van grond in verband met de geluidbelasting vanwege het luchthavenluchtverkeer;
- de maximale hoogte van objecten in, op of boven de grond, in verband met de veiligheid van het luchthavenluchtverkeer;
- bebouwing die, of van een gebruik dat, vogels aantrekt, in verband met de veiligheid van het luchthavenluchtverkeer.

Op 1 januari 2018 is het LIB gewijzigd in werking getreden. De regelwijziging ziet op een eigen bevoegdheid voor het lokaal bestuur om binnen bestaand stedelijk gebied woningen toe te voegen. In het gebied binnen zone 4 (van de kaart van bijlage 3 LIB) blijft wel de grens van 25 woningen per bouwplan gehandhaafd. In het bestaand stedelijk gebied tussen de grens van zone 4 en de 20 Ke-contour gelden nu en ook onder

het regime van het nieuwe LIB geen kwantitatieve beperkingen aan woningbouw. In het landelijk gebied zijn volgens het LIB nieuwe woningbouwlocaties niet toegestaan.

6.10.2 Situatie plan(gebied) en relevantie onderhavige plan

Het onderhavige plangebied ligt binnen het beperkingengebied geluidsgevoelige gebouwen, betreffende nummer 4 van bijlage 3 van het LIB Schiphol. Voor dit 'zone 4' gebied geldt als beperking dat maximaal 25 woningen per bouwplan is toegestaan binnen bestaand stedelijk gebied. Het onderhavige plan omvat maximaal 22 woningen, en voldoet daarmee aan artikel 2.2.1c van het LIB.

Het onderhavige plangebied valt binnen het beperkingengebied voor hoogtes van het LIB. De algemene bouwhoogtebeperking voor de planlocatie betreft 26 meter ten opzichte van NAP. De bouwhoogtebeperking in verband met radar voor de planlocatie betreft 40 tot 41 meter ten opzichte van NAP.
De onderhavige bouwplannen en bebouwing kennen een maximale bouwhoogte van 9 meter ten opzichte van het peil en circa 6 meter ten opzichte van het NAP.
De onderhavige bouwwerken kennen een bouwhoogte die voldoet aan de toegestane bouwhoogtes van het LIB. Alle bebouwing van het plan voldoet aan de toegestane bouwhoogtes van het LIB.

Het onderhavige plan betreft geen bebouwing en functie die een vogelaantrekkende werking heeft.

<u>Rekenschap geven: externe veiligheid</u>
Het onderhavige plangebied ligt binnen het afwegingsgebied geluid en externe veiligheid ofwel binnen de 20 Ke-contour, betreffende nummer 5 van bijlage 3 van het LIB Schiphol. De kans op een vliegtuigongeval binnen het plangebied is zeer klein te noemen. Deze is in ieder geval kleiner dan 1 op de 1 miljoen per jaar, gelet op de ligging buiten de LIB 3 zone. Een dergelijke kans wordt in het algemeen (bij andere risicobronnen) als zo gering gezien dat het risico aanvaardbaar wordt geacht. Er wordt uiteraard alles aan gedaan om het vliegverkeer zo veilig mogelijk te laten verlopen. De (rijks)overheid stelt strenge eisen aan luchthavens, de verkeersleiding en luchtvaartmaatschappijen. De eisen gelden voor vliegtuigen (technische veiligheid) maar ook voor persoonlijke veiligheid. Er zijn regels voor bemanningen, voor mensen die op of in de buurt van een luchthaven werken en voor reizigers. De rijksoverheid controleert of de organisaties aan de gestelde eisen voldoen. De gemeente kan geen maatregelen treffen om ongelukken met vliegverkeer te voorkomen (bronmaatregelen).

Beschrijving maatregelen
1. De noord- en hulpdiensten treden in het geval van een vliegtuigongeval volgens het hiervoor geldende protocol op. De kwaliteit van de nood- en hulpdiensten wordt door intensieve monitoring steeds verbeterd. Sinds de Bijlmerramp zijn de lokale rampenplannen verbeterd. Lokale bestuurders zijn en worden getraind in het leiding geven tijdens crisissituaties.
2. Voor een snelle en adequate hulpverlening in geval van een ramp is het van belang dat de locatie voor hulpdiensten goed bereikbaar is en dat mensen de mogelijkheid hebben om te vluchten. Het plangebied is voor hulpdiensten goed bereikbaar voor gemotoriseerd verkeer. Daar komt bij dat de uitrijpost van brandweer en ambulance hemelsbreed op nog geen kilometer afstand van de locatie ligt. Hulpdiensten kunnen daardoor zeer snel ter plaatse zijn.
3. De directe omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door veel openheid. Het Seringenpark, de begraafplaats en het sportpark zijn open gebieden waar inwoners in geval van een ramp naartoe kunnen vluchten dan wel opgevangen worden. Bijkomend voordeel is dat zowel in het park als aan de rand van de begraafplaats zich oppervlaktewater bevindt. In geval van een ramp kan dit gebruikt worden als bluswater.

4. Door de type bebouwing in de Ophelialaan en de Jac. P. Thijsselaan en de aanwezigheid van de onbebouwde gebieden wordt de omgeving van het plangebied gekenmerkt door een lage bebouwingsdichtheid. Ook het bouwplan zelf is bescheiden van aard. Het gaat om 22 woningen. Daardoor zijn er in het gebied relatief weinig mensen woonachtig. Ook dit verkleint de kans op dodelijke slachtoffers op de grond in geval van een vliegtuigongeluk.

Gelet op de ligging van de woningen nabij de uitrijpost van hulpdiensten, (blus)water en groen, het lage woningaantal in combinatie met de zeer lage kans op een groen, het lage woningaantal in combinatie met de zeer lage kans op een vliegtuigongeval, wordt deze ontwikkeling aanvaardbaar geacht.

Belangenafweging geluidbelasting vs. noodzaak tot woningbouw
In juli 2016 is er tussen regio, Rijk en luchtvaartsector een akkoord bereikt binnen het onderdeel "wonen en vliegen" van het SMASH-traject. Met dit akkoord is met het oog op de leefbaarheid en vitaliteit en in verband met de woningbouwopgave in de metropoolregio meer afwegingsruimte voor woningbouw overeengekomen voor het lokaal bestuur. Per 1 januari 2018 is conform deze afspraken het Luchthaven-indelingbesluit gewijzigd. Tevens is het beleid voor het gebied binnen de 20 Ke-contour in het Lib verankerd.

In samenhang met de vergroting van de lokale afwegingsruimte dienen gemeenten de afspraken na te komen die zijn gemaakt om te voorkomen dat de luchtvaartsector voor extra kosten komt te staan door nieuwe woningbouwontwikkelingen. Kern van deze afspraken is het rekenschap geven van vliegtuiggeluid in ruimtelijke plannen, mede met het oog op objectieve en vroegtijdige informatievoorziening van (toekomstige) bewoners. In samenspraak met de gemeenten in de regio is een handreiking opgesteld hoe op transparante wijze de afspraak over rekenschap geven in te vullen. Deze handreiking is in een provinciale beleidsregel vertaald. Bij de beoordeling van ruimtelijke plannen zal de provincie aan deze regel toetsen. Conform deze regel dient in ruimtelijke plannen een aantal stappen te worden doorlopen om te kunnen concluderen dat aan de afspraak over rekenschap geven is voldaan:
a. een weergave en beschrijving van de exacte ligging van de woningbouwlocatie in het beperkingengebied;
b. een beschrijving van de huidige geluidssituatie op die woningbouwlocatie;
c. een beschrijving van verwachte toekomstige ontwikkelingen die kunnen zorgen voor een verandering van de huidige geluidssituatie op de woningbouwlocatie;
d. een beschrijving van de belangen die met de beoogde woningbouw zijn gemoeid gelet op de leefbaarheid en de lokale vitaliteit, de kwaliteit van de locatie en/of de regionale woningbouwmarkt en woningbouwopgave;
e. een slotconclusie over de bevindingen naar aanleiding van de onderwerpen bedoeld in a., b., c. en d.

Ad a: De ligging in het beperkingengebied
De planlocatie is gelegen binnen de 20 Ke contour.

Ad b: de huidige geluidssituatie
Gegevens over de actuele geluidbelasting vanwege vliegtuigverkeer kunnen worden ontleend aan de geluidbelastingkaarten die elke vijf jaar volgens de Europese richtlijn omgevingslawaai worden opgesteld en de informatie op de website van het Bewonersaanspreekpunt Schiphol. In het kader van de Europese richtlijn omgevingslawaai karteren gemeenten de geluidsbelasting van een luchthaven als die groter of gelijk is aan 55 dB Lden of 50 dB Lnight. De huidige geluidbelastingkaarten dateren van juni 2017. Volgens deze kaarten ondervindt de planlocatie een geluidbelasting van meer dan 55 dB Lden en 50 dB Lnight.
Conform het Bouwbesluit 2012 bedraagt de minimale karakteristieke geluidwering van de gevel 20 dB bij een binnenniveau van 33 dB in de woningen. Voor de bepaling van de karakteristieke geluidwering van de gevels dient uitgegaan te worden van de

gecumuleerde geluidbelasting op de gevels.

Ad c: toekomstige ontwikkeling
De huidige operatie op Schiphol benaderde (voor de corona -pandemie) het maximale scenario van 500.000 vluchten. De beschreven actuele geluidbelasting benadert daarmee de geluidbelasting die op basis van het maximale aantal van 500.000 vluchten gerealiseerd zal worden. Afhankelijk van de specifieke weersomstandigheden zal dan de geluidbelasting per jaar enigszins kunnen verschillen. Gezondheidsrisico's van geluidoverlast worden vooral in verband gebracht met slaapverstoring. Van belang in dit verband is dat de Aalsmeerderbaan in beginsel 's nachts is gesloten. De nacht duurt van 23.00 uur tot 06.00 uur. De sluiting van de Aalsmeerderbaan in de nacht staat voor zover nu bekend ook in de toekomst niet onder druk.

ad d: het belang van woningbouw
Het gaat in dit geval om een vrijgekomen locatie waarvoor een passende invulling moet worden gevonden. Daarnaast voorziet woningbouw op deze locatie in een actuele behoefte, (zie paragraaf 5.2.4). Daarin wordt geconcludeerd dat deze behoefte voor deze woningbouwregio in ruime mate aanwezig is. Sterker nog, er dreigt een tekort aan locaties waarbinnen de grote behoefte kan worden ingelost. Dit vertaald zich o.a. in het door het Rijk uitgedragen beleid dat woningbouw binnen de 20 Ke-contour, mits binnen BSG, hier een bijdrage aan kan leveren. Een zoektocht naar een geschikte locatie buiten de 20 Ke-contour is dus nu niet aan de orde omdat voor deze specifieke locatie een herstructureringsopgave ligt die vanuit het oogpunt van leefbaarheid dient te worden opgepakt. Transformatie naar een andere kostendrager dan wonen is niet passend in het karakter van de directe omgeving, namelijk woningbouw.

Ad e: slotconclusie
Het wijzigen van de maatschappelijke bestemming (voormalige school) in het gebied en een herinvulling met woningbouw levert een kwaliteitsverbetering op. Wonen is, gezien het karakter van de omgeving, de enige voor de hand liggende bestemming. Hiertegen bestaan vanuit de afweging van de geluidbelasting vanwege vliegtuiggeluid geen zwaarwegende bezwaren. Geconcludeerd kan worden dat er groot belang aan het realiseren van de woningbouw wordt gehecht en dat daarbij de aanwezige geluidshinder zorgvuldig en transparant is meegewogen.

De woningen dienen conform het Bouwbesluit te worden gebouwd zodat het geluidsniveau in de woning niet hoger zal zijn dan 33 dB. Afhankelijk van persoonlijke omstandigheden kan vliegtuiglawaai voor hinder zorgen. Om deze reden is het van belang open en transparant te informeren over de mogelijkheid van vliegtuiglawaai. Door vroegtijdig te informeren over geluidhinder van vliegtuigen kan hinderbeleving worden voorkomen. Informatievoorziening over vliegtuiggeluid valt buiten de reikwijdte van dit bestemmingsplan. In het kader van het bouwproject wordt op een deugdelijke informatievoorziening van de toekomstige bewoners ingezet.

6.10.3 Conclusie
Het beperkingengebied van Schiphol vormt geen belemmering voor het onderhavige plan. Er wordt tevens afdoende rekening gehouden met het geluid vanwege het vliegverkeer van Schiphol.

6.11 Bezonningsstudie
In het kader van deze ontwikkeling is er een bezonningsstudie uitgevoerd (zie bijlage 8). Er is getoetst aan de lichte TNO-norm. De lichte TNO-norm is een gebruikelijke methode om de bezonning van woningen in een stedelijk gebied te beoordelen. In een stedelijke omgeving kunnen minder hoge eisen aan de bezonning worden gesteld en moet er mee

rekening worden gehouden dat bebouwing van invloed kan zijn op de bezonning. Om die reden is de lichte TNO-norm toegepast in plaats van de ‘strengere’ zware TNO-norm. Er wordt voldaan aan de lichte TNO-norm als de zon minimaal 2 uur per dag op het midden van de vensterbank aan de binnenkant van het raam van de woonkamer valt, gedurende de periode 19 februari t/m 21 oktober. Uit deze bezonningsstudie blijkt dat de bezonning voor de omliggende gebouwen, waarbij rekening is gehouden met hetgeen wat het nieuwe bestemmingsplan planologisch maximaal mogelijk maakt, voldoet aan de lichte TNO-norm.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 quickscan Wnb
Bijlage 2 aanvullend onderzoek Wnb
Bijlage 3 verkennend (water)bodemonderzoek
Bijlage 4 Rapport stikstofdepositie De Hoeksteen
Bijlage 5 mer beoordelingsbesluit
Bijlage 6 ontheffing Wnb
Bijlage 7 beeldkwaliteitsplan de Hoeksteen
Bijlage 8 bezonningsstudie
Bijlage 9 akoestisch onderzoek
Bijlage 10 nota van beantwoording

Postbus 75
4140 AB Leerdam
Prins Mauritsstraat 17
4141 JC Leerdam
T +31 88 99 04 800

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING

Extra gebouwen Ophelialaan 230 Aalsmeer



Ref.: NL202003918-R20-219
17 maart 2020

Gemeente Amstelveen - Aalsmeer		**RPS advies- en ingenieursbureau bv**	
Contactpersoon	de heer J. Koch	Auteur	Dhr. J. Willemsen
Adres	Laan Nieuwer-Amstel 1 1182 JR AMSTELVEEN	Projectleider	Dhr. T. Denayère
		Gecontroleerd door	Mw. S. Tummers
		Projectreferentie	NL202003918-R20-219
		Versie	Concept
		Totaal aantal pagina's	28

Handtekening



Akkoord Tom Denayère
Projectleider

Handtekening



Akkoord Sanne Tummers
Adviseur Ecologie

Dit rapport is vertrouwelijk. Geen enkel deel van dit rapport mag aan derden openbaar worden gemaakt zonder schriftelijke toestemming van RPS advies- en ingenieursbureau bv of van de opdrachtgever. Alleen aan het originele complete rapport kunnen rechten worden ontleend. Dit rapport mag UITSLUITEND in zijn geheel worden gereproduceerd.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Doel van het onderzoek 5
1.3 Onderzoeksvragen 6
1.4 Leeswijzer 6

2 PROJECTOMSCHRIJVING 7
2.1 Projectgebied 7
2.2 Werkzaamheden en planning 8
2.2.1 Werkzaamheden 8
2.2.2 Planning 9

3 WERKWIJZE QUICKSCAN 10
3.1 Bureaustudie 10
3.2 Veldbezoek 10
3.3 Effectanalyse voorgenomen ingreep 11
3.4 Maatregelen 11

4 AANWEZIGE EN TE VERWACHTEN SOORTEN 12
4.1 Vaatplanten 12
4.2 Mossen en korstmossen 12
4.3 Grondgebonden zoogdieren 13
4.4 Vleermuizen 14
4.5 Vogels 16
4.5.1 Vogelsoorten met jaarrond beschermde voortplantings- of verblijfplaats 16
4.5.2 Broedvogels 18
4.6 Reptielen 18
4.7 Amfibieën 19
4.8 Vissen 20
4.9 Ongewervelde diersoorten 20

5 EFFECTANALYSE 22
5.1 Grondgebonden zoogdieren 22
5.2 Vleermuizen 22
5.3 Vogels 23
5.4 Amfibieën 23
5.5 Conclusie effectanalyse 24

6 VOORZORGSMAATREGELEN 25
6.1 Zorgplicht 25
6.2 Broedvogels 25
6.3 Rugstreeppad 25

7 CONCLUSIES EN VERVOLONDERZOEK 27
7.1 Conclusies 27
7.2 Vervolgonderzoek 27

8 BRONNEN 28

BIJLAGEN

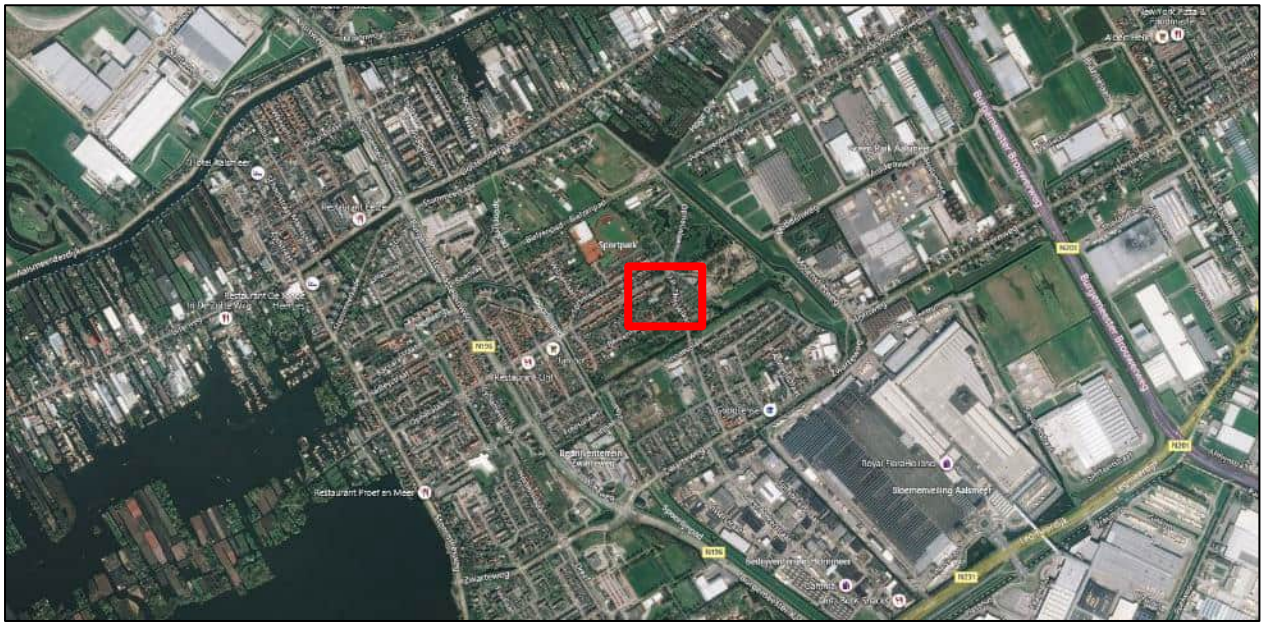
1. Natuurwetgeving
2. Foto’s projectgebied

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Aalsmeer is voornemens om meerdere gebouwen te herontwikkelen op het schoolplein van voormalige basisschool De Hoeksteen, Ophelialaan 230 in Aalsmeer. Het voormalige schoolgebouw zal gerenoveerd en aangepast worden en meerdere bijgebouwen worden gesloopt voor de ontwikkeling van nieuwbouw. Verschillende groenstroken worden verwijderd en een woonhuis langs de Jac. P. Thijsselaan zal ook gesloopt worden.

Zie figuur 1.1 voor de locatie van de Ophelialaan in Aalsmeer.



figuur 1.1: projectgebieden Ophelialaan in Aalsmeer (rood omlijnd). Bron: Bing Map.

RPS is gevraagd een quickscan uit te voeren om te onderzoeken welke beschermde flora en fauna voorkomen binnen het projectgebied, waar het gebouw aangepast dient te worden, bijgebouwen worden gesloopt en groen wordt verwijderd.

Bij alle ruimtelijke ingrepen moet worden getoetst of er sprake is van strijdigheid met de Wet natuurbescherming (bijlage 1). Voor het onderhavige project is daarom een quickscan uitgevoerd. De quickscan is gericht op het onderdeel ‘Soortenbescherming’.

1.2 Doel van het onderzoek

Het doel van de quickscan is inzicht te krijgen in de beschermde planten- en diersoorten die voorkomen of kunnen voorkomen binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden en wat de effecten zijn van de ingreep op deze soorten. De gegevens voortvloeiend uit de quickscan geven duidelijkheid of een aanvullend onderzoek en een daaruit volgende toetsing aan de Wet natuurbescherming (natuurtoets) noodzakelijk is.

1.3 Onderzoeksvragen

Het slopen van verschillende gebouwen, renovatie van bestaande gebouwen en verwijderen van groen zoals struiken en bomen op Ophelialaan 230 in Aalsmeer kan gevolgen hebben voor de ter plaatse voorkomende beschermde flora en fauna. Mogelijk worden daarbij verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden. De onderzoeksvragen zijn als volgt:

- Welke beschermde soorten zijn binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden aanwezig of op basis van de aanwezige biotopen niet uit te sluiten?
- Is aanvullend soortgericht onderzoek noodzakelijk om te kunnen vaststellen of beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden aanwezig zijn? Zo ja, voor welke soorten?
- Welke effecten ondervinden de aanwezige en te verwachten beschermde soorten van de voorgenomen ruimtelijke ingreep, betreft het hier negatieve effecten die leiden tot overtreding van verbodsbepalingen?
- Welke voorzorgsmaatregelen moeten worden genomen om negatieve effecten te voorkomen en daarmee overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen?
- Welke maatregelen moeten worden genomen om negatieve effecten te mitigeren of te compenseren?
- Is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk?

1.4 Leeswijzer

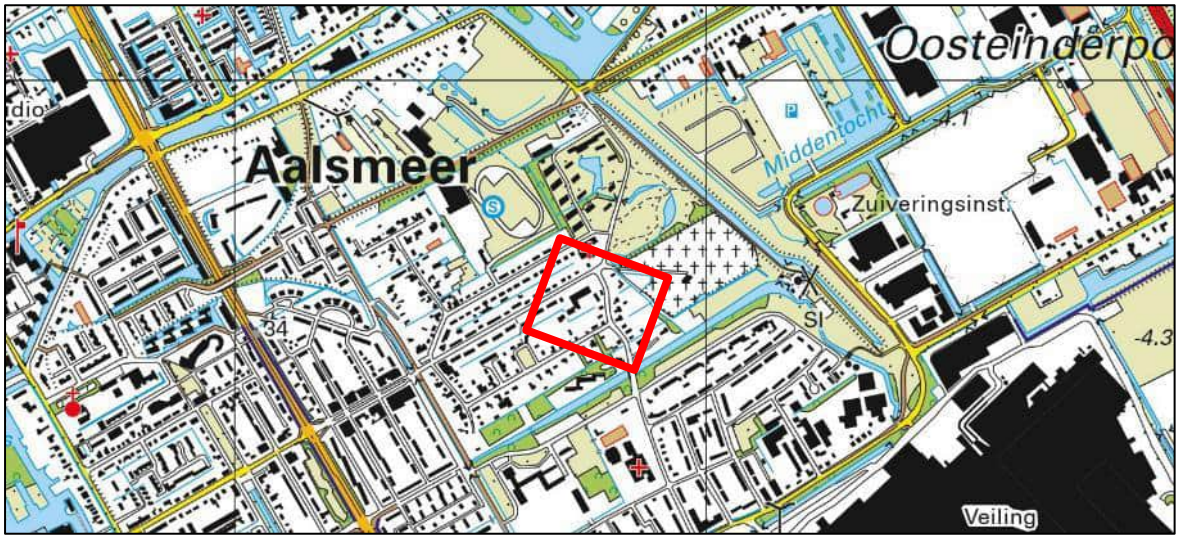
In hoofdstuk 2 is de ligging van het projectgebied beschreven en de (mogelijke) werkzaamheden die uitgevoerd worden. In hoofdstuk 3 is de onderzoeksmethode beschreven. In hoofdstuk 4 wordt de soortenanalyse beschreven van de soorten die verwacht worden en welke soorten er gevonden zijn tijdens de quickscan. In hoofdstuk 5 wordt de effectanalyse besproken, in hoofdstuk 6 worden voorzorgsmaatregelen beschreven die noodzakelijk zijn om de werkzaamheden goed te laten verlopen en tot slot hoofdstuk 7 waar de conclusies beschreven zijn en worden de mogelijke vervolgonderzoeken beschreven die uitgevoerd dienen te worden in het kader van de Wet natuurbescherming.

2 PROJECTOMSCHRIJVING

2.1 Projectgebied

Het projectgebied is gelegen in de gemeente Aalsmeer in de provincie Noord-Holland. De Amersfoort-coördinaten zijn 112-475. Rond het projectgebied liggen de volgende dorpen en steden; ten noorden Hoofddorp en Amstelveen, ten zuiden Kudelstaart, ten oosten stadscentrum van Aalsmeer en ten westen het dorp Rijsenhout.

In figuur 2.1 is de ligging van de Ophelialaan in Aalsmeer weergegeven en in figuur 2.2 toont een luchtfoto van deze locatie.



figuur 2.1: overzicht (topografische kaart) van het projectgebied (rood omlijnd) Bron: CC-BY Kadaster.

Het projectgebied is gelegen in het noordwesten van Aalsmeer in een woonwijk. Ten oosten van het projectgebied is een begraafplaats aanwezig en ten westen en zuidwesten is een woonwijk gelegen. Rond het projectgebied zijn verschillende stukken groen in de vorm van solitaire bomen, laanbomen, struiken en grasvelden. Ten oosten van het schoolgebouw is een kleine watergang gelegen. Andere watergangen liggen buiten het projectgebied.



figuur 2.2: overzicht van het projectgebied (rode omlijning). Bron: Bing Maps.

Afbeelding 2.1 toont een impressie van het projectgebied.
Overige overzichtsfoto's zijn bijgevoegd in bijlage 2.



afbeelding 2.1: impressie van locatie Ophelialaan 230 in Aalsmeer.
1) voormalig schoolgebouw 2) schoolplein met bijgebouw in projectgebied 3) groenstrook in projectgebied.

2.2 Werkzaamheden en planning

2.2.1 Werkzaamheden

Van het projectgebied is niet helemaal precies bekend welke werkzaamheden uitgevoerd gaan worden. Van de verschillende deellocaties binnen het projectgebied is bekend wat er precies gedaan gaat worden. Deze locaties zijn aangegeven in figuur 2.3.



figuur 2.3: projectgebied met de verschillende onderdelen waar werkzaamheden worden uitgevoerd.

Donkerrood: te slopen noodlokalen.
Lichtrood: sloop bijgebouwen van voormalige school en woongebouw langs de Jac. P. Thijsselaan.
Oranje: het voormalige (hoofd)schoolgebouw wordt behouden, mogelijk renovatiewerkzaamheden aan binnen- en buitenzijde.
Groen: groene buitenruimte met (gehele en gedeeltelijke) herontwikkeling in verband met de nieuwbouw.

Voor het slopen van de gebouwen, renoveren van het voormalige schoolgebouw en het inrichten van het gebied voor nieuwbouw worden globaal de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Slopen verschillende gebouwen.
- Verwijderen bomen, struiken en ander groen.
- Verwijderen overig materiaal zoals speeltoestellen, tegels, enzovoorts.
- Inrichten werkterrein en werkdepot.
- Werkzaamheden nieuwbouw.
- Renoveren voormalig schoolgebouw.

2.2.2 Planning

Ten tijden van het opstellen van dit document is niet bekend wanneer de werkzaamheden uitgevoerd worden.

3 WERKWIJZE QUICKSCAN

Om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden, wordt een bureaustudie uitgevoerd naar bestaande, beschikbare verspreidingsgegevens. Daarnaast vindt een veldbezoek plaats. In dit hoofdstuk is de werkwijze van de quickscan beschreven.

3.1 Bureaustudie

Grote delen van Nederland zijn in de afgelopen jaren reeds onderzocht op aanwezige beschermde soorten. De gegevens afkomstig van deze onderzoeken worden grotendeels gepubliceerd in boeken (soortverspreidingsatlassen), rapportages of zijn op internet (o.a. Verspreidingsatlas NDFF) te raadplegen. Beschikbare gegevens in de Nationale databank Flora en Fauna (NDFF) zijn geraadpleegd.

Door deze bestaande verspreidingsgegevens te raadplegen, wordt inzicht verkregen in de aanwezige beschermde soorten in of in de directe omgeving van het projectgebied.

De beschikbare gegevens zijn beoordeeld op de bruikbaarheid. Verspreidingsgegevens van vissen, amfibieën, reptielen, zoogdieren, vogels, insecten en weekdieren mogen maximaal 5 jaar oud zijn, planten maximaal 10 jaar. Hierbij gelden echter enkele uitzonderingen waardoor verspreidingsgegevens van sommige soorten niet ouder dan 1 of 3 jaar mogen zijn.

De bestaande gegevens worden veelal op uurhok- (5*5 km) of kilometerhokniveau (1*1 km) weergegeven. Een nadeel hiervan is dat dan nog niet met zekerheid bekend is of de betreffende planten- of diersoort ook daadwerkelijk in het projectgebied voorkomt en wat de functie van het gebied is voor deze soort. Daarnaast kan het voorkomen dat gebieden niet onderzocht zijn (of slechts op enkele soortgroepen), of dat de verspreidingsgegevens niet beschikbaar zijn gesteld.

3.2 Veldbezoek

Inzicht in het voorkomen van beschermde soorten wordt verkregen door het uitvoeren van een oriënterend veldbezoek.

Het veldwerk is door een ecoloog van RPS uitgevoerd. In het onderstaande overzicht is weergegeven door welke ecoloog en op welke datum het veldbezoek heeft plaatsgevonden. Daarbij zijn voor de volledigheid ook de weersomstandigheden vermeld (bron: www.knmi.nl).

tabel 3.1: uitgevoerd veldonderzoek met weersomstandigheden

Weersomstandigheden				Onderzoeker	Onderzoeken
Datum	Temp.	Windkracht	Bewolking	Ter zake kundige	Doel onderzoeken
6 februari 2020	7 °C	2-3 Bft	Onbewolkt en zon	Dhr. J. (Jasper) Willemsen	Quickscan

Het veldonderzoek is op basis van zicht- en geluidswaarnemingen uitgevoerd, vanaf het maaiveld. Waar dit mogelijk was, is een inspectiecamera gebruikt. Daarnaast is met het veldbezoek een beeld verkregen van de aanwezige biotopen en het landgebruik van het gebied. Met deze informatie wordt beoordeeld of de planten- en diersoorten die in de bestaande verspreidingsgegevens (zoals de NDFF) zijn genoemd, ook in het projectgebied kunnen voorkomen of verwacht kunnen worden. Daardoor is het mogelijk de quickscan in een periode van het jaar uit te voeren waarin niet alle soortgroepen aanwezig of actief zijn.

3.3 Effectanalyse voorgenomen ingreep

Met de verzamelde gegevens uit de bureaustudie en het veldbezoek is beoordeeld of de voorgenomen ingreep (voor zover bekend voor een deelgebied) leidt tot negatieve effecten op de aanwezige en/of te verwachten beschermde soorten en hun leefgebied. In hoeverre het mogelijk is om een complete effect-analyse te maken, is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidings-gegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning.

In deze analyse zijn de effecten zowel op de korte termijn (ten tijde van de werkzaamheden) als op de lange termijn (na afloop van de ingreep) meegenomen. Vervolgens is beoordeeld of overtreding van de verbods-bepalingen van de Wet natuurbescherming aan de orde is.

3.4 Maatregelen

Negatieve effecten op beschermde planten en dieren dienen zo veel mogelijk te worden voorkomen. Indien negatieve effecten door de voorgenomen effecten aan de orde zijn, worden in eerste instantie voorzorgs-maatregelen opgenomen om de negatieve effecten alsnog te voorkomen.

Wanneer voorzorgsmaatregelen niet afdoende zijn om overtreding van de verbodsbepalingen te voorkomen, dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen in een aparte natuurtoetsrapportage opgenomen te worden.

4 AANWEZIGE EN TE VERWACHTEN SOORTEN

Hieronder is beschreven welke beschermde of bedreigde soorten in het gebied voorkomen of verwacht kunnen worden. Onderstaand is het resultaat van de bureaustudie en het veldonderzoek.

Afhankelijk van in welke periode van het jaar het veldonderzoek heeft plaatsgevonden, is het mogelijk om per soort aan te geven wat de functie van het projectgebied is voor de soort (bijvoorbeeld leef-, voortplantings- en/of foerageergebied). In hoofdstuk 2 en bijlage 2 zijn enkele foto's weergegeven van het projectgebied.

Voor het projectgebied is per soortgroep eerst vermeld welke waarnemingen van soorten vermeld zijn vanuit de NDFF en de verspreidingsgegevens. Vervolgens is vermeld welke soorten (en/of sporen en geluiden) tijdens het veldbezoek zijn waargenomen.

Op basis van de aanwezige biotopen wordt tot slot aangegeven voor welke soorten het projectgebied een functie heeft, bijvoorbeeld als voortplantingsbiotoop, winterbiotoop of onderdeel van een groter foerageergebied.

4.1 Vaatplanten

Waarnemingen NDFF: geen beschermde vaatplanten gemeld.

Verspreidingsgegevens: geen beschermde vaatplanten gemeld.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen. Soorten die zijn waargenomen zijn gewone vlier, straatgras, groene naaldaar, kransgras en gewoon varkensgras. Dit zijn in Nederland algemeen voorkomende soorten. Daarnaast zijn meerder gecultiveerde soorten waargenomen zoals verschillende soorten (aangeplante) struiken en bomen en soorten zoals sneeuwbes, forsythia en roos (egelantier)

Beschermde soorten worden niet verwacht op basis van afwezigheid van geschikt biotoop zoals kruidenrijke graslanden. De perken, straatkanten en tussen de tegels worden regelmatig schoongemaakt.

4.2 Mossen en korstmossen

Waarnemingen NDFF: geen beschermde mossen en korstmossen gemeld.

Verspreidingsgegevens: geen beschermde mossen en korstmossen gemeld.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen beschermde mossen en korstmossen waargenomen. Soorten zoals gewone citroenkorst, muurschotelkorst, bleek boomvorkje (figuur 4.1), heksenvingermos, gewoon purperschaaltje en fijn ladderm os zijn waargenomen. Dit zijn algemeen in Nederland voorkomende soorten. Door de afwezigheid van geschikt biotoop voor beschermde mossen en korstmossen is het voorkomen van beschermde mossen en korstmossen ook uitgesloten.



figuur 4.1: bleek boomvorkje op aangeplante boom in projectgebied.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Waarnemingen NDFF: geen beschermde grondgebonden zoogdieren gemeld.

Verspreidingsgegevens: egel, konijn, ree, vos, bosmuis, veldmuis, rosse woelmuis, bosmuis, hermelijn, wezel en bunzing.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen zoogdieren waargenomen. Ook zijn er geen sporen van grondgebonden zoogdieren waargenomen.

Geschikt biotoop voor verschillende muizensoorten is aanwezig. Soorten zoals bosmuis, veldmuis en rosse woelmuis kunnen voorkomen in en rond het projectgebied door de aanwezigheid van grasvelden, ruigte, struiken, bomen en tuinen. Onder de bomen en struiken is een strooisellaag aanwezig waartussen muizen kunnen foerageren en verblijven. Daarnaast zijn houtstapels en andere objecten aanwezig wat ook geschikt is voor muizensoorten om zich in te verschuilen. Hierdoor is het niet uitgesloten dat verschillende algemene muizensoorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden voorkomen.

Voor egels is er geschikt leefgebied aanwezig. Rondom de verschillende gebouwen en voormalig schoolgebouw zijn ruigtes, houtstapels en strooisellagen aanwezig waar egels kunnen verblijven, foerageren en mogelijk overwinteren, zie afbeelding 4.1. In de omgeving van het projectgebied zijn ook geschikte omstandigheden voor egels aanwezig in particuliere tuinen.



afbeelding 4.1: geschikte locatie voor egels (maar ook voor verschillende muizensoorten) om te foerageren, rusten en overwinteren. 1) onder en tussen struiken 2) strooisel laag langs heggen en struiken 3) rommelige hoekjes langs speelplaats met bladeren en hout.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen egels waargenomen. Het is niet uit te sluiten dat egels kunnen voorkomen in en rond het projectgebied.

Voor kleine marterachtige is geen geschikt leefgebied aanwezig. Kleine marterachtige komen voor in open landschappen waar grasvelden, ruigtes en houtwallen aanwezig zijn. Het projectgebied Ophelialaan in Aalsmeer is gelegen in bebouwd gebied waardoor geen open jachtterrein aanwezig is voor de marters. Door de afwezigheid van geschikt biotoop kan het uitgesloten worden dat kleine marterachtigen in en rond het projectgebied kunnen voorkomen.

Vossen komen voor in diverse biotopen. Geschikt leefgebied voor deze soort is aanwezig in en rond het projectgebied. Er zijn geen exemplaren waargenomen, evenals sporen en holen van deze soort. Het is echter niet uitgesloten dat deze soort incidenteel voorkomt in het projectgebied.

Ten aanzien van zwaar beschermde en kritische grondgebonden zoogdieren is geen geschikt biotoop binnen of in de directe omgeving van het projectgebied aanwezig. Soorten als waterspitsmuis en Noordse woelmuis worden dan ook niet verwacht.

4.4 Vleermuizen

Waarnemingen NDFF: gewone dwergvleermuis.

Verspreidingsgegevens: laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis, watervleermuis en ruige dwergvleermuis.

Verblijfplaatsen
Tijdens het veldonderzoek is geconstateerd dat er geschikte verblijfplaatsen aanwezig zijn in het projectgebied. Het voormalige schoolgebouw en de naastgelegen bijgebouwen hebben spleten, scheuren, gaten (figuur 4.2) en toegang tot spouwmuren. Het voorkomen van verblijfplaatsen in het projectgebied is niet uit te sluiten in zowel de slopen bijgebouwen als in het te renoveren voormalige schoolgebouw.



figuur 4.2: gat in muur mogelijk geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

In de te kappen bomen in de groenstroken zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen waargenomen. De bomen hebben geen spleten, gaten en loshangend schors waar vleermuizen in kunnen verblijven.

Foerageergebied en vaste vliegroutes
In en rond het projectgebied zijn verschillende elementen aanwezig welke geschikt zijn voor foeragerende en langsvliegende vleermuizen. De aanwezige bomen en struiken bieden geschikte omstandigheden voor foerageergebied. De watergang ten oosten van het projectgebied is geschikt voor verschillende insectensoorten die door vleermuizen gegeten kunnen worden. Zowel de watergang als de houtige vegetatie kunnen gebruikt worden als oriëntatie voor langs vliegende vleermuizen.

Daarnaast staan langs de weg verschillende bomen in een rij. Deze bomen kunnen gebruikt worden door vleermuizen als vliegroute van en naar verblijfplaatsen (in en rond het projectgebied) naar foerageergebied.

Het projectgebied kan een functie voor vleermuizen hebben ten aanzien van foerageergebied en/of ter oriëntatie op hun vliegroute tussen verblijfplaats en foerageergebied elders. In hoeverre de Ophelialaan in Aalsmeer een functie heeft als (essentieel) foerageergebied of (essentiële) vliegroute en welke vliegroutes precies worden gebruikt, is op basis van de quickscan niet te beoordelen.

4.5 Vogels

4.5.1 Vogelsoorten met jaarrond beschermde voortplantings- of verblijfplaats

Waarnemingen NDFF: huismus.

Verspreidingsgegevens: buizerd, sperwer, slechtvalk, ransuil, roek, kerkuil, steenuil, ooievaar en gierzwaluw.

Tijdens het veldonderzoek zijn geschikte leefgebieden voor verschillende vogelsoorten met jaarrond beschermde voortplantings- of verblijfplaats waargenomen. Het betreft soorten zoals buizerd, sperwer, slechtvalk, ransuil, kerkuil, huismus en gierzwaluw. Van soorten zoals huismus en gierzwaluw zijn in het projectgebied geschikte nestgelegenheden aanwezig. Van de overige vogelsoorten met jaarrond beschermde voortplantings- of verblijfplaats zijn geen nesten waargenomen in en rond het projectgebied.

Buizerd
Tijdens het veldonderzoek zijn geen nesten van deze soort waargenomen, ook zijn er geen vliegende exemplaren waargenomen. Deze soort broedt hoog in bomen waar ze individuele nesten maken in de toppen van een boom. De bomen zijn geschikt voor buizerds, omdat meerdere bomen hoog zijn. Buizerds broeden meer in landelijke omgevingen en niet in bewoonde gebieden zoals woonwijken en industrie-gebieden. Hierdoor is het uitgesloten dat buizerds in de toekomst gaan broeden in het projectgebied. Mogelijk maken buizerds gebruik van het projectgebied om te foerageren, als onderdeel van een groter foerageergebied.

Sperwer
Sperwers broeden in bosrijk gebied met hoge bomen waaronder struiken aanwezig zijn. De soort maakt zowel nesten hoog in een boom als in aanwezige (dichte) struiken. In het projectgebied zijn geen geschikte nestlocaties voor sperwers waargenomen. De sperwer kan wel gebruik maken van het projectgebied om te foerageren, als onderdeel van een groter foerageergebied.

Slechtvalk
Slechtvalken broeden in hoge gebouwen zoals kerktorens, elektriciteitsmasten en watertorens. Geen van deze geschikte nestlocaties zijn aanwezig in en rond het projectgebied. Slechtvalken zijn niet waargenomen tijdens het veldonderzoek. Slechtvalken maken mogelijk gebruik van het projectgebied om te foerageren, als onderdeel van een groter foerageergebied.

Ransuil
Ransuilen broeden in bosrijk gebied met hoge bomen en maken gebruik van oude ekster- en zwarte kraainesten om in te broeden. Tijdens het veldonderzoek zijn geen nesten van ekster en/of zwarte kraai waargenomen, waardoor het uitgesloten is dat ransuilen broeden in en rond het projectgebied. Ransuilen kunnen gebruik maken van het projectgebied om te foerageren, als onderdeel van een groter foerageer-gebied.

Kerkuil
Kerkuilen broeden in nestkasten, door de mens geplaatst in de buurt van boerderijen en in schuren. In het projectgebied zelf zijn geen geschikte nestlocaties aanwezig.

Huismus
Huismussen broeden in de buurt van mensen, veelal onder dakpannen. In het projectgebied zijn mogelijk geschikte nestgelegenheden aanwezig. Onder de dakpannen van het voormalige schoolgebouw zijn gaten en spleten aanwezig waar huismussen in kunnen broeden, zie figuur 4.3. De overige gebouwen zijn niet

geschikt omdat hier geen dakpannen aanwezig zijn. In de omgeving van het projectgebied zijn ook geschikte nestgelegenheden voor huismussen aanwezig, deze vallen buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden. De houtige vegetatie in het projectgebied kan functioneren als essentieel leefgebied voor huismussen die in of in de directe omgeving van het projectgebied een verblijfplaats hebben.



figuur 4.3: mogelijk geschikte nestgelegenheden voor huismus onder dakpannen van voormalig schoolgebouw.

Gierzwaluw

Gierzwaluwen broeden net als huismussen in stedelijk gebied. Onder dakpannen worden de nesten gemaakt evenals onder de nok van woningen. In en in de directe omgeving van het projectgebied zijn geschikte nestlocaties aanwezig, onder de dakpannen van verschillende woningen en onder de dakpannen van het voormalige schoolgebouw, zie figuur 4.4. In de omliggende bebouwing van de woonwijken zijn geschikte nestlocaties aanwezig. Het projectgebied kan als onderdeel van een foerageergebied worden gebruikt.



figuur 4.4: losliggende dakpannen welke mogelijk ruimtes bevatten waar gierzwaluwen in kunnen broeden.

4.5.2 Broedvogels

Waarnemingen NDFF: diverse struweel-, bos- en watervogels.

Verspreidingsgegevens: diverse struweel-, bos- en watervogels.

Tijdens het veldonderzoek zijn meerdere nesten van broedvogels waargenomen in en rond het project-gebied. Tijdens het veldonderzoek zijn geen bezette nestenwaargenomen. Het gaat om nesten van duiven en merels. Daarnaast zijn meerdere broedvogels waargenomen. Soorten zoals houtduif, koperwiek, koolmees, merel, stadsduif en pimpelmees. Dit zijn algemeen in Nederland voorkomende soorten.

Het projectgebied is geschikt als leefgebied voor verschillende algemene broedvogels. In de verscheidene bomen en struiken kunnen struweelvogels voorkomen, alsmede rondom woningen waar nestkasten voor verschillende vogels aanwezig zijn.

4.6 Reptielen

Waarnemingen NDFF: geen beschermde reptielen gemeld.

Verspreidingsgegevens: ringslang.

Het projectgebied ligt in het bekende verspreidingsgebied van de ringslang. Tijdens het veldonderzoek zijn geen beschermde reptielen zoals ringslang waargenomen. Ook zijn geen verblijfplaatsen van reptielen waargenomen zoals broeihopen.

De watergang ten oosten van het projectgebied is ongeschikt voor ringslangen. In het water is veel flap en kroos aanwezig. Daarnaast is langs de watergang beschoeiing (figuur 4.5) aanwezig wat verhinderd dat

ringslangen vanuit het water het land op kunnen komen. De watergang heeft geen directe verbinding met andere watergangen in de buurt van het projectgebied. Hierdoor kan gesteld worden dat voor ringslang geen mogelijkheid is vanuit omliggend gebied het projectgebied te bereiken.



figuur 4.5: beschoeiing langs de watergang wat ringslangen bemoeilijkt in en uit het water te komen.

4.7 Amfibieën

Waarnemingen NDFF: geen beschermde amfibieën gemeld.

Verspreidingsgegevens: bruine kikker, bastaardkikker, meerkikker, rugstreeppad en gewone pad.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen amfibieën waargenomen. De lucht-, bodem- en watertemperaturen zijn ten tijde van het veldbezoek te laag voor amfibieën om actief te zijn. Wel zijn in het projectgebied geschikte locaties waargenomen waar amfibieën kunnen voorkomen. Ten oosten van het projectgebied is een watergang aanwezig waar amfibieën in kunnen voorkomen, voortplanten en foerageren. Daarnaast zijn er geschikte omstandigheden zoals strooisellagen, snoeiafval, organisch materiaal en overig materiaal op de grond waaronder en waarin amfibieën kunnen overwinteren en verblijven. De watergang buiten het projectgebied kan als voortplantingswater gebruikt worden.

Rugstreeppad
In de huidige situatie is het projectgebied niet geschikt als leefgebied voor rugstreeppad. Ten tijde van de uitvoering van graafwerkzaamheden, waarbij goed vergraafbare grond aanwezig is, is het niet uit te sluiten dat rugstreeppad richting het projectgebied trekt tijdens het actieve seizoen (periode mei-september).

Door het ontbreken van geschikt biotoop worden soorten zoals poelkikker, heikikker en kamsalamander niet verwacht in en rond het projectgebied.

4.8 Vissen

Waarnemingen NDFF: geen beschermde vissen gemeld.

Verspreidingsgegevens: geen beschermde vissen gemeld.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen vissen gevangen. De aanwezige watergang(en) aan de oostzijde van het projectgebied zitten vol met slib, zwerfafval en organisch materiaal. Het wateroppervlak is met kroos bedekt en op sommige plekken is flab en alg aanwezig, zie figuur 4.6. Het water is stilstaand en er is beschoeiing langs de waterkant. In het water zelf zijn geen waterplanten waargenomen. De sliblaag is zeer dik (>60 centimeter) en stinkt, wat duidt op een verminderde zuurstofhuishouding.



figuur 4.6: watergang met veel flap en kroos op het water. Zichtbaar is het zwerfafval in de watergang.

De watergang is geschikt voor algemeen voorkomende soorten zoals stekelbaars en baars. Door de afwezigheid van geschikte omstandigheden zoals niet stinkend slib, waterplanten en licht stromend water is de watergang ongeschikt voor beschermde vissoorten.

4.9 Ongewervelde diersoorten

Waarnemingen NDFF: geen beschermde ongewervelde diersoorten gemeld.

Verspreidingsgegevens: geen beschermde ongewervelde diersoorten gemeld.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen beschermde ongewervelde diersoorten waargenomen. Ook zijn er geen algemeen voorkomende soorten waargenomen, doordat de luchttemperatuur laag is waardoor ongewervelden niet actief zijn in de periode van het veldonderzoek.

In een boom is een insectenhotel geplaatst, zie figuur 4.7. Tijdens het veldonderzoek kon niet geconcludeerd worden of dit hotel in gebruik is door verschillende insecten en andere ongewervelden.

Door de afwezigheid van geschikt biotoop en de afwezigheid van geschikte waardplanten wordt het voorkomen van andere beschermde ongewervelde diersoorten ook uitgesloten in het projectgebied.



figuur 4.7: insectenhotel aanwezig is boom.

5 EFFECTANALYSE

De voorgenomen ruimtelijke ingreep kan effecten hebben op aanwezige beschermde soorten. Indien negatieve effecten aan de orde zijn, zowel op de korte (tijdens de uitvoering) als op de lange termijn (na de uitvoering), zijn zij in dit hoofdstuk beschreven.

De soortgroepen *grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels, algemene amfibieën en rugstreeppad* kunnen van de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten ondervinden. In dit hoofdstuk wordt beschreven welke negatieve effecten dit zijn. In hoofdstuk 6 zijn voorzorgsmaatregelen beschreven om negatieve effecten te voorkomen.

De uit te voeren werkzaamheden in het projectgebied hebben te maken met het slopen van verschillende gebouwen, het renoveren van een voormalig schoolgebouw, het verwijderen van groen en kappen van verschillende bomen en vervolgens nieuwbouw. Wanneer en op welke wijze deze werkzaamheden worden uitgevoerd, in welke periode, is ten tijde van het schrijven niet bekend.

5.1 Grondgebonden zoogdieren

Bij het uitvoeren van de werkzaamheden kunnen grondgebonden zoogdieren tijdelijk negatieve effecten ondervinden. Delen van hun leefgebied worden tijdelijk dan wel blijvend ongeschikt en verstoord. Hierbij kunnen voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van algemene muizensoorten, egels en andere algemene grondgebonden zoogdieren vernield of beschadigd raken en individuen worden gedood.

In hoeverre op de lange termijn weer geschikt leefgebied beschikbaar zal komen, is afhankelijk van de nieuwe inrichting van het terrein.

Voor algemene grondgebonden zoogdieren (uitgezonderd kleine marterachtigen) geldt een vrijstelling van overtreding van verbodsbepalingen via een provinciale verordening van de provincie Noord-Holland. Mits voldaan wordt aan het naleven van de zorgplicht, is voor deze soorten een ontheffingsaanvraag niet nodig.

Na de werkzaamheden ontstaat een nieuwe situatie waar grondgebonden zoogdieren kunnen voorkomen waardoor op lange termijn geen negatieve effecten verwacht worden op de soortgroep.

5.2 Vleermuizen

Foerageergebied en vaste vliegroutes
Het kan niet uitgesloten worden dat vleermuizen in en rond het projectgebied de verschillende gebouwen, bomen en bosranden als vliegroute en foerageergebied gebruiken. Tijdens het veldonderzoek kon niet vast gesteld worden of het projectgebied onderdeel maakt van een mogelijk essentieel foerageergebied en vaste vliegroute. Omdat mogelijk verschillende bomen worden verwijderd en enkele gebouwen worden gesloopt is het mogelijk dat foerageergebied en vaste vliegroutes van vleermuizen wordt weggenomen. Om te achterhalen op welke manier het projectgebied gebruikt wordt door vleermuizen, wordt vervolgonderzoek geadviseerd.

Verblijfplaatsen
Tijdens het veldonderzoek is geconcludeerd dat de te slopen en te renoveren gebouwen gaten, spleten en losliggende dakpannen hebben waar vleermuizen mogelijk in kunnen verblijven. De sloop en renovatie leidt daardoor naar verwachting tot verstoring van vleermuizen, wegnemen van verblijfplaatsen en mogelijk doden van individuen. Aanvullend vleermuisonderzoek moet duidelijkheid geven over de functie van de

gebouwen binnen het projectgebied voor vleermuizen. Om te onderzoeken of de te slopen gebouwen verblijfplaatsen bevatten van vleermuizen wordt vervolgonderzoek geadviseerd.

5.3 Vogels

Vogelsoorten met jaarrond beschermde voortplantings- of verblijfplaatsen
In het projectgebied zijn mogelijk voortplantings- of verblijfplaatsen aangetroffen van vogels met jaarrond beschermde voortplantings- of verblijfplaatsen. Voor soorten zoals huismus en gierzwaluw zijn mogelijk geschikte plaatsen aanwezig door ruimtes onder de dakpannen en losliggende dakpannen waarachter mogelijk ruimtes aanwezig zijn voor gierzwaluwen en huismussen. De sloop en renovatie en bijbehorende herinrichting van het terrein leidt mogelijk tot het wegnemen van vaste rust- en verblijfplaatsen, het verstoren van voortplanting en wegnemen van leefgebied. Aanvullend onderzoek naar de functie van het projectgebied voor huismus en gierzwaluw moet duidelijkheid geven over de functie van het projectgebied voor deze vogelsoorten. Geadviseerd wordt om vervolgonderzoek te doen naar de functie van het projectgebied voor huismus en gierzwaluw.

Door het uitvoeren van de werkzaamheden en de nieuwe inrichting is het projectgebied minder geschikt als foerageergebied voor andere vogelsoorten met jaarrond beschermde voortplantings- of verblijfplaats. In de directe omgeving blijft voldoende foerageergebied beschikbaar, waardoor negatieve effecten op de lange termijn niet te verwachten zijn.

Broedvogels
Ten tijde van de uitvoering van werkzaamheden is het mogelijk dat broedende vogels aanwezig zijn in het projectgebied en/of in de directe omgeving daarvan. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. Deze verbodsbepaling geldt te allen tijde, ongeacht het jaargetijde. Om overtreding van deze verbodsbepaling te voorkomen, dienen voorzorgsmaatregelen te worden genomen (zie hoofdstuk 6).

5.4 Amfibieën

Algemene amfibieën
De werkzaamheden kunnen negatieve effecten hebben op amfibieën. De mate van verstoring is mede afhankelijk van de uitvoeringsperiode. De kwetsbare perioden betreffen de voortplantingsperiode (maart-augustus) en overwinteringsperiode (november-februari). In de omgeving van het projectgebied is voldoende alternatief leefgebied aanwezig waar volwassen exemplaren alternatief leefgebied kunnen vinden.
Indien werkzaamheden ook in de aangrenzende watergang worden uitgevoerd, kunnen negatieve effecten op eieren, larven en parende amfibieën aan de orde zijn.

Op korte termijn zijn negatieve effecten te verwachten, op lange termijn worden geen negatieve effecten verwacht voor de soortgroep.

Voor algemene amfibieën geldt een vrijstelling van overtreding van verbodsbepalingen via een provinciale verordening van de provincie Noord-Holland. Mits voldaan wordt aan het naleven van de zorgplicht, is voor deze soorten een ontheffingsaanvraag niet nodig.

Rugstreeppad
Bij aanwezigheid van goed vergraafbare grond voor de werkzaamheden, in de periode mei-september, is het mogelijk dat de rugstreeppad het projectgebied koloniseert. Bij aanwezigheid van tijdelijke waterplassen kan de rugstreeppad het projectgebied gebruiken voor de voortplanting. Binnen het projectgebied kan daarnaast land- en winterbiotoop ontstaan bij aanwezigheid van goed vergraafbare grond en/of onder stenen, puin en

ander materiaal wat een voldoende buffering biedt tegen weersinvloeden. Het wegnemen/vernielen van eieren en vernielen van voortplantingsplaats of rustplaatsen is niet toegestaan. Voorzorgsmaatregelen (zie hoofdstuk 6) dienen genomen te worden om negatieve effecten op rugstreeppad te voorkomen.

5.5 Conclusie effectanalyse

Tabel 5.1 toont een overzicht van de hierboven behandelde beschermde soorten en de effecten van de uitvoering van de werkzaamheden op die soorten.

tabel 5.1: aangetroffen en te verwachten beschermde en/of bedreigde flora en fauna

Soort/soortgroep	Beschermings-regime*	Overtreding verbodsbepalingen	Vervolgstappen
Alg. grondgebonden zoogdieren	AS, art 3.10 met/zonder vrijstelling vanuit provinciale verordening	vernielen voortplantingsplaats of rustplaats en doden van individuen	voorzorgsmaatregelen nemen
Vleermuizen	HRL, art 3.5	mogelijke verstoring/wegnemen van vliegroutes en foerageergebied. Mogelijk vernielen/wegnemen van vaste rust- en verblijfplaatsen	Advies vervolgonderzoek
Broedvogels	VRL, art 3.1	opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels vernielen of beschadigen, of nesten van vogels wegnemen	voorzorgsmaatregelen nemen ter voorkoming van overtreding verbodsbepalingen
Vogelsoorten met jaarrond beschermde voortplantings- of verblijfplaats	VRL, art 3.1	mogelijke verstoring/wegnemen van leefgebied van huismus. Mogelijk vernielen/wegnemen van vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus en gierzwaluw	Advies vervolgonderzoek
Algemene amfibieën	AS, art. 3.10 met vrijstelling vanuit provinciale verordening	doden van individuen, verstoring voortplanting	voorzorgsmaatregelen nemen
Rugstreeppad	HRL, art 3.5	mogelijk doden van individuen, verstoring van voortplanting en vernielen voortplantingsplaats of rustplaats	voorzorgsmaatregelen nemen

6 VOORZORGSMAATREGELEN

Negatieve effecten op beschermde dieren dienen zo veel mogelijk te worden voorkomen. In dit hoofdstuk zijn de voorzorgsmaatregelen opgenomen ter voorkoming van verstoring of schade aan beschermde natuurwaarden.

Verschillende gebouwen worden gesloopt, het voormalige schoolgebouw wordt gerenoveerd, aanwezige houtige vegetatie zoals bomen en struiken worden verwijderd met vervolgens nieuwbouw. In dit hoofdstuk worden de voorzorgsmaatregelen beschreven die genomen dienen te worden in de minst kwetsbare periode.

Het nemen van de onderstaande opgenomen voorzorgsmaatregelen is noodzakelijk om een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van grondgebonden zoogdieren, broedvogels, algemene amfibieën en rugstreeppad te voorkomen.

Voor de soortgroepen vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde voortplantings- of verblijfplaatsen is een soortgericht vervolgonderzoek geadviseerd naar mogelijke verblijfplaatsen, nesten, leefgebied, foerageergebied en vliegroutes.

6.1 Zorgplicht

Voor alle soorten, ongeacht bescherming via natuurwetgeving of niet, geldt te allen tijde de zorgplicht waarbij eenieder voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

6.2 Broedvogels

Het verstoren van broedende vogels en het wegnemen of vernielen van eieren is niet toegestaan onder de Wet natuurbescherming. Een vaste broedperiode of -seizoen bestaat niet, de periode en duur van het broeden zijn afhankelijk van de vogelsoort en de weersomstandigheden.

Om overtreding van de verbodsbepalingen te voorkomen, dienen de volgende voorzorgsmaatregelen te worden nageleefd:

- Voorafgaand aan de start van de werkzaamheden moet het terrein gecontroleerd worden op de aanwezigheid van broedende vogels.
- Indien broedende vogels aanwezig zijn, zal in overleg met een ter zake kundige ecoloog worden bepaald welke afstand tot de broedlocatie aangehouden moet worden.
- Wanneer geen broedende vogels aanwezig zijn, kan het projectgebied ongeschikt worden gemaakt door het verwijderen van de aanwezige vegetatie.
- Wanneer verstoring van broedende vogels en wegnemen of vernielen van eieren niet voorkomen kan worden, dient het werk uitgesteld te worden tot de jonge vogels zijn uitgevlogen en het nest niet meer gebruikt wordt.

6.3 Rugstreeppad

Wanneer zanderig terrein met plassen water tijdens de werkzaamheden niet afgeschermd of opgeruimd wordt, is het mogelijk dat de rugstreeppad dit gebied zal bevolken. Het creëren van geschikt voortplantingsgebied kan voorkomen worden door vorming van plassen (regen)water, in de periode mei-september, in het projectgebied te voorkomen.

Daarnaast kan voorkomen worden dat rugstreeppad het gebied kan gaan gebruiken door zo min mogelijk tijdens de werkzaamheden zandhopen, goed vergraafbare grond aan te brengen en /of opslag van materialen direct op de grond. Dit kan voor rugstreeppadden functioneren als geschikt landbiotoop en voor de overwinteringslocatie.

Afhankelijk van de werkwijze en de inrichting kan ervoor gekozen worden om voorafgaand aan de werkzaamheden een geschikt amfibieënscherm te plaatsen, zodanig dat zekerheid kan worden geboden dat rugstreeppadden niet binnen het terrein aanwezig zijn, ten tijde van de bouwwerkzaamheden.

Indien rugstreeppad ten tijde van de uitvoering toch wordt aangetroffen, dienen de werkzaamheden stil te worden gelegd en dient de begeleidende ecoloog aan te geven welke vervolgstappen (met mogelijke ontheffingsaanvraag) moeten worden genomen.

7 CONCLUSIES EN VERVOLONDERZOEK

7.1 Conclusies

Ten behoeve van de voorgenomen werkzaamheden (sloop, renovatie, verwijderen groen en nieuwbouw) aan het voormalige schoolgebouw en de overige panden langs de Ophelialaan 230 in Aalsmeer is een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd.

Uit deze quickscan komt het volgende naar voren:

- Beschermde vaatplanten, mossen en korstmossen, reptielen, vissen en ongewervelde diersoorten zijn niet aanwezig of worden in de huidige situatie niet verwacht op basis van het ontbreken van geschikt biotoop.
- Beschermde soorten die verwacht worden in het projectgebied zijn verschillende soorten vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, algemene amfibieën, rugstreeppad, vogelsoorten met jaarrond beschermde voortplantings- of verblijfplaats en algemene broedvogels.
- Ten tijde van de uitvoering van mogelijke grondwerkzaamheden is het mogelijk dat rugstreeppad het projectgebied koloniseert. Dit is aan de orde bij aanwezigheid van goed vergraafbare bodem en aanwezigheid van tijdelijke waterplassen in de periode mei-september. Binnen het projectgebied kan daarnaast land- en winterbiotoop ontstaan bij aanwezigheid van goed vergraafbare grond en/of onder stenen, puin en ander materiaal wat een voldoende buffering biedt tegen weersinvloeden.
- De geplande werkzaamheden kunnen negatieve effecten hebben op broedende vogels.
- Voor de soortgroepen vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde voortplantings- of verblijfplaatsen (huismus en gierzwaluw) wordt vervolgonderzoek geadviseerd.
- Voor de overige soortgroepen behoeft geen vervolgonderzoek uitgevoerd te worden.
- Om negatieve effecten op algemene grondgebonden zoogdieren, algemene amfibieën, rugstreeppad en broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden uitgevoerd te worden zoals beschreven in hoofdstuk 6.

7.2 Vervolgonderzoek

Vleermuizen
Het vervolgonderzoek naar vleermuizen wordt uitgevoerd in verschillende periodes. In de verschillende periodes wordt onderzocht of zowel de gebouwen als het groen voor vleermuizen onderdeel vormen van een mogelijk (essentieel) foerageergebied,(essentiële) vliegroute en vaste rust- en verblijfplaatsen. De onderzoeksperiode betreft 15 mei tot en met eind september, met 5 onderzoeksrondes.

Vogelsoorten met jaarrond beschermde voortplantings- of verblijfplaats
Het onderzoek naar gierzwaluw en huismus wordt uitgevoerd respectievelijk in de periode 15 mei-15 juli en april- eind juni, met meerdere onderzoeksrondes conform de onderzoeksmethodes welke zijn opgenomen in de kennisdocumenten van BIJ12.

8 BRONNEN

Geraadpleegde internetpagina's:

- ndff-ecogrid.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.ravon.nl
- www.vleermuis.net
- www.bij12.nl
- www.wilde-planten.nl
- www.blwg.nl

Bijlage

1. Natuurwetgeving

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Al enige jaren is sprake van decentralisatie op het gebied van de diverse 'groene taken'. Met de Wet natuurbescherming is de tendens van decentralisatie formeel bekrachtigd en zijn enkele nieuwe instrumenten toegevoegd. De Wet natuurbescherming moet op termijn (2018) opgaan in de Omgevingswet. De bepalingen en instrumenten uit de Wet natuurbescherming zijn hier al (grotendeels) op voorbereid.

Het bevoegd gezag gaat over naar de provincie. Ten aanzien van projecten op nationale schaal blijft de Rijksdienst van Ondernemend Nederland bevoegd gezag.

Voor de Wet natuurbescherming zijn ten aanzien van de Soortenbescherming twee richtlijnen en een nationaal beschermingsregime van toepassing:

- Vogelrichtlijn;
- Habitatrichtlijn;
- Nationale soorten.

Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn is een Europese richtlijn die in 1979 is vastgesteld en is gericht op de bescherming van vogelsoorten binnen de Europese Unie (EU). De richtlijn verplicht de lidstaten tot de instandhouding van de in het wild levende vogelsoorten op hun grondgebied en heeft betrekking op de bescherming van vogels, hun eieren, nesten en leefgebieden.

De richtlijn draagt tevens zorg voor de extra bescherming van broed- en trekvogels die:

- met uitsterven worden bedreigd;
- gevoelig zijn voor veranderingen in de leefomgeving;
- als bijzonder zeldzaam beschouwd worden;
- bescherming nodig hebben vanwege de eisen die ze aan hun habitat stellen.

Verbodsbepalingen

Artikel 3.1

Lid 1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.

Lid 2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.

Lid 3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.

Lid 4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

Habitatrichtlijn
De Europese Habitatrichtlijn is complementair aan de Vogelrichtlijn en richt zich op de bescherming van bijzondere planten- en diersoorten (uitgezonderd vogels) en hun leefgebieden.

Deze richtlijn is inclusief het Verdrag van Bern (bijlage II) en het Verdrag van Bonn (bijlage I).

De in de Habitatrichtlijn genoemde maatregelen zijn gericht op:
- het behoud van natuurlijke habitat en ecosystemen;
- de bescherming van leefgebieden van bepaalde dieren en planten.

Met de richtlijn wordt getracht een Europees ecologisch netwerk tot stand te brengen (Natura 2000), zodat migratie van planten- en diersoorten binnen de EU mogelijk wordt gemaakt.

In bijlage I van de Habitatrichtlijn wordt de beschermde habitat genoemd. In bijlage II zijn de planten- en diersoorten genoemd, waarvan de habitat beschermd moet worden om deze soorten in stand te houden. Een aantal van deze soorten heeft een prioritaire status, wat inhoudt dat niet alleen de soort, maar ook de leefomgeving hiervan als beschermd beschouwd moet worden.

In bijlage IV worden de soorten genoemd die strikte bescherming genieten. Het is verboden deze soorten te doden, te vangen, te verontrusten of hun habitat aan te tasten. Veel soorten uit bijlage IV zijn ook genoemd in bijlage II.

Verbodsbepalingen
Artikel 3.5
Lid 1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
Lid 2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
Lid 3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
Lid 4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
Lid 5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Nationale soorten
De nationale soorten betreffen een bescherming van een lijst met zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers (onderdeel A) en planten (onderdeel B). Het betreffende bevoegd gezag stelt in een verordening vast voor welke van deze soorten de verbodsbepalingen onverminderd gelden en voor welke soorten een vrijstelling geldt.

Verbodsbepalingen
Artikel 3.10
Lid 1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Houtopstanden
De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde "houtopstanden").

Het verbod op het geheel of gedeeltelijk vellen van houtopstanden is niet van toepassing op:
- Houtopstanden binnen de grenzen van de bebouwde kom;
- Houtopstanden op erven of in tuinen;
- Fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- Naaldbomen, bedoeld om te dienen als kerstbomen, niet ouder dan 20 jaar;
- Kweekgoed;
- Uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs watergangen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Dunnen van een houtopstand;
- Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die bedoeld zijn voor de productie van houtige biomassa welke ten minste eens per tien jaar worden geoogst. En bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid als aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan 2 meter en aangelegd na 1 januari 2013.

De herplantplicht van houtopstanden geldt niet voor maatregelen ten behoeve van natuurontwikkelingen (in het kader van het halen van instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden en opgelegde mitigatie of compensatie in het kader van vergunningen of ontheffingen) en het creëren of onderhouden van brandgangen.

Provincies kunnen vrijstellingsregels of nadere regels voor een ontheffing voor herplantplicht opstellen.

Rode lijsten
Op Rode lijsten staan soorten die worden bedreigd in hun voortbestaan. In Nederland is inmiddels voor negen soortgroepen een Rode lijst gepubliceerd in de Staatscourant:
- vogels;
- dagvlinders;
- zoogdieren;
- reptielen en amfibieën;
- paddenstoelen;
- libellen;
- krekels en sprinkhanen;
- korstmossen;
- zoetwatervissen.

De Rode lijsten komen voort uit het Verdrag van Bern. Dit verdrag vraagt bijzondere aandacht voor soorten die met uitsterven worden bedreigd en kwetsbaar zijn. Rode Lijst soorten genieten geen wettelijke bescherming.

Provinciale en gemeentelijke overheden en terreinbeherende instanties worden geacht rekening te houden met de Rode lijsten bij het uitvoeren van beheer en het formuleren van beleid.

Bijlage

2. Foto’s projectgebied




















Postbus 75
4140 AB Leerdam
Prins Mauritsstraat 17
4141 JC Leerdam
T +31 88 99 04 800

NATUURTOETS WET NATUURBESCHERMING

Aanvullend onderzoek vleermuis – Jac. P. Thijsselaan 2 Aalsmeer



Ref.: NL202003918.006-R20-942
23 november 2020

Gemeente Amstelveen		**RPS advies- en ingenieursbureau bv**	
Contactpersoon	Mevr. Kegge	Auteur	F. Reijngoudt
Adres	Laan Nieuwer-Amstel 1	Projectleider	J. Janse
	1182 JR AMSTELVEEN	Gecontroleerd door	K. Maartense
		Projectreferentie	NL202003918.006-R20-942
		Versie	concept
		Totaal aantal pagina's	13

Handtekening



Akkoord Floor Reijngoudt
Adviseur ecologie

Handtekening



Akkoord Jan Janse
Projectleider

Dit rapport is vertrouwelijk. Geen enkel deel van dit rapport mag aan derden openbaar worden gemaakt zonder schriftelijke toestemming van RPS advies- en ingenieursbureau bv of van de opdrachtgever. Alleen aan het originele complete rapport kunnen rechten worden ontleend. Dit rapport mag UITSLUITEND in zijn geheel worden gereproduceerd.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Doel van het onderzoek 4
1.3 Onderzoeksvragen 4
1.4 Leeswijzer 4

2 PROJECTOMSCHRIJVING 5
2.1 Plangebied 5
2.2 Ingreep 6

3 METHODE 7
3.1 Opzet en uitvoering 7
3.2 Nadere analyse: geluidsopnamen 8
3.3 Effectanalyse voorgenomen ingreep 8
3.4 Voorzorgsmaatregelen 8
3.5 Advies vervolgtraject 8

4 RESULTATEN VLEERMUISONDERZOEK 9
4.1.1 Gewone dwergvleermuis 9
4.1.2 Rosse vleermuis 10
4.1.3 Laatvlieger 11
4.2 Analyse effecten en consequenties ten aanzien van Wet natuurbescherming 11

5 CONCLUSIE 12

6 BRONNEN 13

BIJLAGEN

1. Natuurwetgeving
2. Verspreidingskaarten onderzoekrondes 1, 2, 3, 4 en 5

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Amstelveen is voornemens om meerdere gebouwen te herontwikkelen op het schoolplein van voormalige basisschool De Hoeksteen aan de Ophelialaan 230 in Aalsmeer. Het voormalige hoofdgebouw zal gerenoveerd en aangepast worden en de aangrenzende bijgebouwen worden gesloopt voor de ontwikkeling van nieuwbouw. Verschillende groenstroken worden verwijderd en een woonhuis langs de Jac. P. Thijsselaan wordt gesloopt.

Bij alle ruimtelijke ingrepen moet worden getoetst of er sprake is van strijdigheid met de Wet natuurbescherming (bijlage 1). Voor dit project is door RPS een quickscan uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming (NL202003918-R20-219). Hieruit is gebleken dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is ten aanzien van vleermuizen.

In dit rapport worden de resultaten van het vleermuizenonderzoek beschreven en is aangegeven of door de werkzaamheden de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden en of een ontheffing noodzakelijk is.
De aanvullende soortgerichte onderzoeken voor de hoofd- en bijgebouwen en groenstroken aan de Ophelialaan 230 in Aalsmeer worden in een aparte rapportage behandeld, (RPS, 2020, NL202003918.005-R20-860).

1.2 Doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is inzicht te krijgen in het voorkomen van vleermuizen binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden en wat de effecten zijn van de ingreep op deze soorten. De gegevens voortvloeiend uit de natuurtoets geven duidelijkheid of de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is

1.3 Onderzoeksvragen

Het slopen van het gebouw kan gevolgen hebben voor de ter plaatse voorkomende beschermde vleermuissoorten. Mogelijk worden daarbij verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden.
De onderzoeksvragen zijn als volgt:

1. Komen vleermuizen voor binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden en welke functies heeft het plangebied voor deze soorten?
2. Welke effecten ondervinden de aanwezige vleermuizen van de voorgenomen ruimtelijke ingreep, betreft het hier negatieve effecten?
3. Welke voorzorgsmaatregelen moeten worden genomen om negatieve effecten te voorkomen en daarmee overtreding van de verbodsbepalingen te voorkomen?
4. Moeten maatregelen genomen worden om negatieve effecten te mitigeren of te compenseren?
5. Is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk?

1.4 Leeswijzer

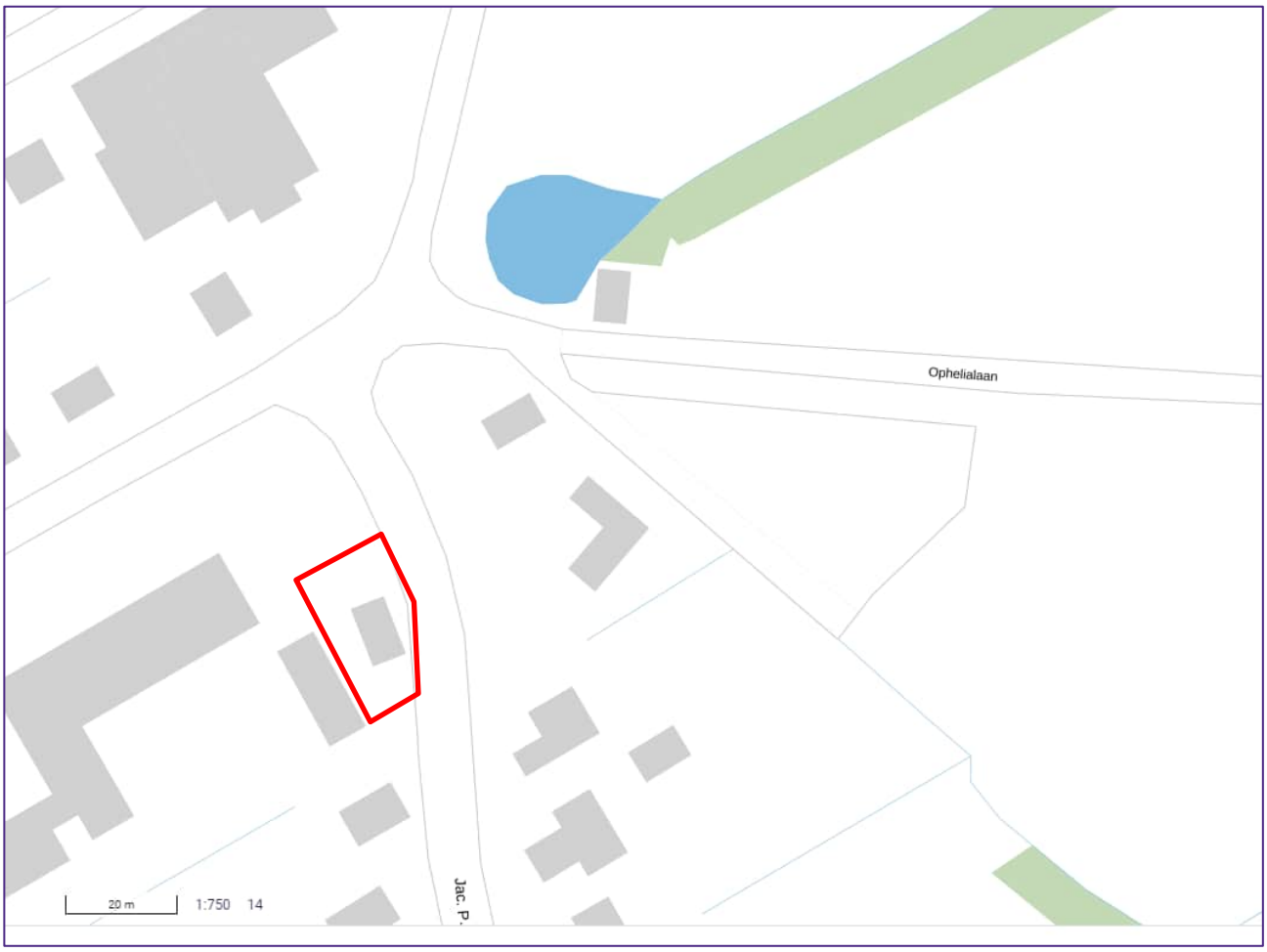
In hoofdstuk 2 zijn de ligging van het plangebied en de voorgenomen werkzaamheden en planning daarvan beschreven. In hoofdstuk 3 is de onderzoeksmethode beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft de resultaten van de aanvullende onderzoeken en de effectanalyse. Tot slot zijn in hoofdstuk 5 de conclusies opgenomen.

2 PROJECTOMSCHRIJVING

2.1 Plangebied

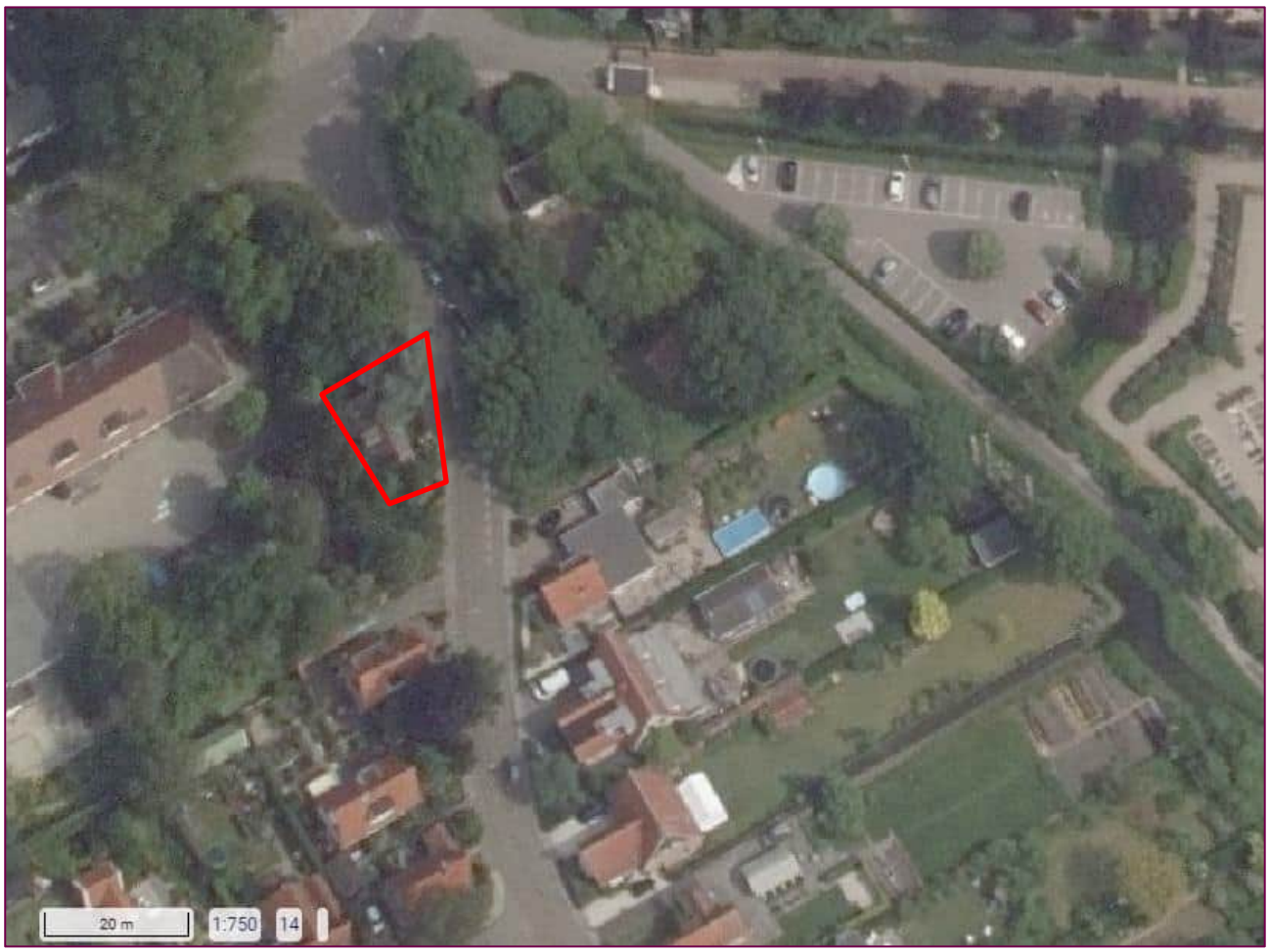
Het plangebied is gelegen in de gemeente Aalsmeer in de provincie Noord-Holland. De Amersfoort-coördinaten zijn 112-475. Rond het plangebied liggen de volgende dorpen en steden; ten noorden Hoofddorp en Amstelveen, ten zuiden Kudelstaart, ten oosten stadscentrum van Aalsmeer en ten westen het dorp Rijsenhout.

In figuur 2.1 is de globale ligging van de Jac. P. Thijsselaan in Aalsmeer weergegeven en figuur 2.2 toont een luchtfoto van het plangebied.



figuur 2.1: overzicht (topografische kaart) van het plangebied (rood omlijnd) Bron: pdok.nl/viewer

Het plangebied betreft een woonhuis aan de Jac. P. Thijsselaan 2 in Aalsmeer. Het woonhuis heeft een schuin dak met dakpannen. Aan de noordkant is een groenstrook. Daarnaast zijn rondom het woonhuis ook veel bomen aanwezig. Langs de Jac. P. Thijsselaan staan lantarenpalen en aan de oostkant van de weg is ook een groenstrook met aan de zuidkant woonhuizen aanwezig.



figuur 2.2: overzicht van het plangebied (rood omlijnd). Bron: pdok.nl/viewer

2.2 Ingreep

Voor het slopen van het gebouw worden globaal de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Slopen gebouw.
- Verwijderen bomen, struiken en ander groen.
- Verwijderen overig materiaal tegels enzovoorts.
- Inrichten werkterrein en werkdepot.

Ten tijde van het opstellen van dit document is niet bekend wanneer de werkzaamheden uitgevoerd worden.

3 METHODE

Om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden is nader onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van vleermuizen en de functie van het plangebied.

De inventarisatie is uitgevoerd volgens het Vleermuisprotocol 2017. Dit protocol is het resultaat van een evaluatie van het Vleermuisprotocol 2013 door deskundigen van Netwerk Groene Bureaus, de Zoogdiervereniging en Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. In de laatste versie van het protocol zijn de meest recente ecologische inzichten verwerkt. Werken volgens dit protocol geeft een grote mate van zekerheid dat het onderzoek van voldoende kwaliteit is om een eventuele ontheffingsaanvraag te onderbouwen.

Deze manier van onderzoeken betreft een steekproef gebaseerd op momentopnames. Daarom kan niet uitgesloten worden dat soorten en/of functies niet waargenomen zijn tijdens de inventarisaties of soorten op een ander tijdstip wel aanwezig zijn in en rondom het plangebied. Deze manier van onderzoek doen is aanvaardbaar in termen van de Wet natuurbescherming, omdat de methode en inspanning voldoende invulling geven aan de zorgplicht (artikel 1.11). De initiatiefnemer heeft gedaan wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden.

3.1 Opzet en uitvoering

Onderzoek is uitgevoerd tijdens het kraam- en paarseizoen van vleermuizen. Het plangebied is in vijf rondes onderzocht door één vleermuisdeskundige (zie tabel 3.1).

Op grond van ligging en aard van het plangebied is het noodzakelijk onderzoek te doen in de volgende perioden:

- Kraamperiode: 15 mei – juli: vaststellen aanwezigheid kraam- en zomerverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied.
- Paarperiode: augustus – september: vaststellen paarverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied.

Gedurende zowel de kraamperiode als de paarperiode zijn de locaties door één persoon geïnventariseerd op aanwezigheid van vleermuizen met behulp van een batdetector (type: Anabat Walkabout) en warmtebeeldcamera.

Het plangebied is gedurende de kraamperiode tweemaal ’s avonds en eenmaal ’s ochtends geïnventariseerd. Tussen deze bezoeken is een tussenperiode van 10 – 30 dagen gehanteerd. Tijdens de paarperiode is het plangebied tweemaal ’s avonds, ruim na zonsondergang, geïnventariseerd. Tussen deze bezoeken is een tussenperiode van 10 – 20 dagen gehanteerd. Met deze onderzoeksinspanning kan een voldoende duidelijk beeld worden verkregen van de aanwezigheid van vleermuizen.

De onderzoekrondes zijn alleen uitgevoerd wanneer het weer daartoe voldoende geschikt is (voldoende hoge temperatuur, geen neerslag en/of harde wind). Alle waarnemingen zijn direct in een smartphone met GPS in het veld opgeslagen. Op grond van zwermende vleermuizen rond middernacht in de zomer en paarverblijfplaatsen in het najaar is een inschatting gemaakt of winterverblijfplaatsen aanwezig zijn.

tabel 3.1: onderzoekrondes ten aanzien van vleermuizen

Ronde	Datum	Tijdstip	Onderzochte functies	Naam medewerker	Weersomstandigheden
1	22-05-2020	21:30-00:00	Verblijfplaatsen, foerageergebied, vliegroutes	A. Huiding	15 ºC, droog, licht bewolkt
2	28-06-2020	04:30-06:45	Verblijfplaatsen, foerageergebied, vliegroutes	A. Huiding	14 ºC, droog, licht bewolkt
3	12-07-2020	21:30-23:45	Verblijfplaatsen, foerageergebied, vliegroutes	A. Huiding	18 ºC, droog, licht bewolkt
4	19-08-2020	20:30-22:45	Verblijfplaatsen, foerageergebied, vliegroutes	A. Huiding	21 ºC, droog, licht bewolkt
5	24-09-2020	20:00-22:30	Verblijfplaatsen, foerageergebied, vliegroutes	A. Huiding	17 ºC, droog, licht bewolkt

3.2 Nadere analyse: geluidsopnamen

Indien een soort niet met zekerheid in het veld kon worden bepaald, zijn geluidsopnamen gemaakt met de batdetector (type: Anabat Walkabout).

Vervolgens zijn de opgenomen geluiden in Batsound geanalyseerd aan de hand van de criteria uit de literatuur. Door zichtwaarnemingen is het gedrag en daarmee de functie van het gebied voor vleermuizen vastgesteld.

3.3 Effectanalyse voorgenomen ingreep

Uit het aanvullend soortgericht onderzoek volgt welke vleermuissoorten in het plangebied aanwezig zijn en welke functie(s) het plangebied heeft voor deze vleermuizen. Een effectanalyse is uitgevoerd om de te verwachten effecten, door het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden, te bepalen. Het betreft hier een beschrijving van de verwachte tijdelijke negatieve effecten en/of negatieve effecten op de langere termijn als gevolg van de werkzaamheden. De effecten worden beoordeeld op het niveau van exemplaren.

3.4 Voorzorgsmaatregelen

Wanneer negatieve effecten als gevolg van de uit te voeren werkzaamheden worden verwacht, dienen voorzorgsmaatregelen te worden opgesteld en nageleefd. Hiermee wordt de functionaliteit van het leef-gebied van aanwezige soorten gegarandeerd.

3.5 Advies vervolgtraject

Ten slotte wordt een advies gegeven voor het vervolgtraject. Uit de natuurtoets kan naar voren komen dat ondanks het nemen van voorzorgsmaatregelen een negatief effect op de gunstige staat van instandhouding van de aanwezige beschermde soorten niet kan worden voorkomen. In dat geval is de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

4 RESULTATEN VLEERMUISONDERZOEK

Gedurende het onderzoek zijn binnen het plangebied drie vleermuissoorten aangetroffen:

- Gewone dwergvleermuis.
- Rosse vleermuis.
- Laatvlieger.

In tabel 4.1 zijn per soort de waarnemingen en functies weergegeven. In bijlage 2 zijn de verspreidingskaarten van de onderzoekrondes opgenomen. Alle vleermuizen, die tijdens het onderzoek in en rondom het plangebied zijn waargenomen, zijn genoteerd. Hierdoor kan het zijn dat één vleermuis meerdere keren genoteerd is, als deze voor een langere tijd is blijven foerageren. Elke waarneming is weergegeven in de verspreidingskaarten.

In onderstaande toelichting wordt onderscheid gemaakt in kraamperiode en paarperiode. De eerste, tweede en derde onderzoeksrondes vallen onder de kraamperiode en de vierde en vijfde onderzoeksrondes vallen onder de paarperiode.

In onderstaande tabel en toelichting is gespecificeerd hoeveel vleermuizen daadwerkelijk tegelijkertijd zijn waargenomen in het plangebied en naar verwachting rondvliegen.

tabel 4.1: overzicht aangetroffen soorten en functies. Per soort zijn de aangetroffen functies en het aantal individuen (ind.) per functie weergegeven

Soort	Winterverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Zomerverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Foerageergebied	Essentieel foerageergebied	Vliegroute	Essentiële vliegroute
Gewone dwergvleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja, 2 ind.	Nee	Ja, 2.	Nee
Rosse vleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja, 2 ind.	Nee	Nee	Nee
Laatvlieger	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja, 1 ind.	Nee	Nee	Nee

4.1.1 Gewone dwergvleermuis

Verblijfplaats
In de kraamperiode zijn geen zomer- of kraamverblijfplaatsen vastgesteld. In de paarperiode zijn geen zomer-, paarverblijfplaatsen of mogelijke winterverblijfplaatsen vastgesteld. Sociale geluiden van gewone dwergvleermuis zijn niet waargenomen. Het plangebied heeft geen functie als vaste rust- of verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis.

Foerageergebied
Tijdens de drie onderzoekrondes in de kraamperiode zijn twee foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Eén foerageerde de hele nacht rond de bomen ten noorden van het huis en langs het huis (binnen de begrenzing van het plangebied) en één foerageerde de gehele nacht rond de lantarenpalen ten noorden van het plangebied nabij de kruising met de Ophelialaan (buiten de begrenzing van het plangebied).

In de paarperiode is tijdens de vierde onderzoeksronde één foeragerende gewone dwergvleermuis ten noorden van het plangebied waargenomen. Deze foerageerde rond de lantarenpalen nabij de splitsing met de Ophelialaan (buiten de begrenzing van het plangebied). Daarnaast foerageerde één gewone dwergvleermuis rond de lantarenpalen ten oosten van het plangebied aan de andere kant van de Jac. P. Thijsselaan (buiten de begrenzing van het plangebied). Tijdens de vijfde onderzoeksronde foerageerde één gewone dwergvleermuis op dezelfde locatie als de vierde onderzoeksronde ten noorden van het plangebied. Vanwege de relatief lage aantallen individuen is geconcludeerd dat in en direct rondom het plangebied geen essentieel foerageergebied voor gewone dwergvleermuis aanwezig is.

Vliegroute
In de kraamperiode zijn tijdens alle drie de onderzoeksrondes twee vliegroutes vastgesteld waar twee gewone dwergvleermuizen gebruik van maakten. De gewone dwergvleermuizen vlogen richting het zuiden parallel aan de Jac. P. Thijsselaan langs het plangebied en richting het westen door de bosschage ten noorden van het plangebied.
In de paarperiode is door twee gewone dwergvleermuizen tijdens beide rondes alleen gebruik gemaakt van de vliegroute richting het zuiden langs het plangebied.
Alle vastgestelde vliegroutes liggen buiten de begrenzing van het plangebied.
Vanwege de relatief lage aantallen overvliegende individuen buiten de begrenzing van het plangebied is geconcludeerd dat in en direct rondom het plangebied geen essentiële vliegroute aanwezig is voor gewone dwergvleermuis.

4.1.2 Rosse vleermuis

Verblijfplaats
In de kraamperiode zijn geen zomer- of kraamverblijfplaatsen vastgesteld. In de paarperiode zijn geen zomer-, paarverblijfplaatsen of mogelijke winterverblijfplaatsen vastgesteld. Sociale geluiden van rosse vleermuis zijn niet waargenomen. Het plangebied heeft geen functie als vaste rust- of verblijfplaats voor rosse vleermuis.

Foerageergebied
Uitsluitend tijdens de derde onderzoeksronde in de kraamperiode zijn later op de avond twee foeragerende rosse vleermuizen waargenomen. Deze foerageerde buiten de begrenzing van het plangebied rond de bomen en lantarenpalen ten noorden van het plangebied aan weerszijde van de Jac. P. Thijsselaan nabij de splitsing met de Ophelialaan. Tijdens de andere inventarisatierondes in de kraamperiode en in de paarperiode zijn geen rosse vleermuizen waargenomen.
Vanwege de relatief lage aantallen individuen die uitsluitend buiten de begrenzing van het plangebied zijn aangetroffen is geconcludeerd dat in en direct rondom het plangebied geen essentieel foerageergebied voor rosse vleermuis aanwezig is.

Vliegroute
Tijdens zowel de kraam- als de paarperiode is de rosse vleermuis uitsluitend foeragerend waargenomen. Vliegroutes zijn niet vastgesteld. Het is hierom uitgesloten dat het plangebied een functie vervuld als essentiële vliegroute voor rosse vleermuis.
.

4.1.3 Laatvlieger

Verblijfplaats
In de kraamperiode zijn geen zomer- of kraamverblijfplaatsen vastgesteld. In de paarperiode zijn geen zomer-, paarverblijfplaatsen of mogelijke winterverblijfplaatsen vastgesteld. Sociale geluiden van laatvlieger zijn niet waargenomen. Het plangebied heeft geen functie als vaste rust- of verblijfplaats voor laatvlieger.

Foerageergebied
Uitsluitend tijdens de tweede onderzoeksronde in de kraamperiode is, later op de avond, kort een foeragerende laatvlieger waargenomen. Deze foerageerde rond de bomen en lantarenpaal ten oosten van het plangebied aan de overkant van de Jac. P. Thijsselaan buiten de begrenzing van het plangebied. Tijdens de andere onderzoeksrondes in de kraamperiode en in de paarperiode zijn geen laatvliegers waargenomen. Vanwege de relatief lage aantallen individuen die uitsluitend buiten de begrenzing van het plangebied is geconcludeerd dat in en direct rondom het plangebied geen essentieel foerageergebied voor laatvlieger aanwezig is.

Vliegroute
Tijdens zowel de kraam- als de paarperiode is de laatvlieger uitsluitend foeragerend waargenomen. Vliegroutes zijn niet vastgesteld. Het is hierom uitgesloten dat het plangebied een functie vervuld als essentiële vliegroute voor laatvlieger.

4.2 Analyse effecten en consequenties ten aanzien van Wet natuurbescherming

De voorgenomen ruimtelijke ingreep kan effecten hebben op aanwezige beschermde soorten. Indien negatieve effecten aan de orde zijn, zowel op korte (tijdens de uitvoering) als op de lange termijn (na de uitvoering) zijn deze in deze paragraaf beschreven.

Gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger
In en rondom het plangebied zijn enkele individuen van gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger foeragerend en/of overvliegend waargenomen. Voor deze soorten heeft het plangebied geen essentiële functie als foerageergebied of vliegroute. Daarnaast zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig binnen het plangebied.

Negatieve effecten op foeragerende en overvliegende vleermuizen kunnen verwacht worden wanneer breed uitstralende bouwverlichting wordt toegepast in de periode april-november tussen zonsondergang en -opkomst. Foeragerende en passerende vleermuizen kunnen daarvan tijdelijk hinder ondervinden. Op de lange termijn worden geen negatieve effecten verwacht op aanwezige vliegroutes en foerageergebied omdat de aard van het gebied niet veranderd. Het aanvragen van een ontheffing voor gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger is niet noodzakelijk.

5 CONCLUSIE

Een woonhuis langs de Jac. P. Thijsselaan 2 in Aalsmeer wordt gesloopt. Ten aanzien van de Wet natuurbescherming is aanvullend onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen. In paragraaf 1.3 zijn onderzoeksvragen geformuleerd. Vanuit het uitgevoerde onderzoek zijn daarop de volgende antwoorden te geven:

1. Komen vleermuissoorten voor binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden en welke functies heeft het plangebied voor vleermuizen?
    a. Gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger zijn waargenomen tijdens het aanvullend onderzoek.
        i. Het plangebied en de directe omgeving heeft een functie als niet essentieel foerageergebied voor gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger.
        ii. Het plangebied heeft een functie als niet essentiële vliegroutes voor gewone dwergvleermuis.
        iii. Essentiele functies, waaronder verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aangetroffen in en direct rondom het plangebied.
2. Welke effecten ondervinden de aanwezige vleermuizen (en andere beschermde soorten) van de voorgenomen ruimtelijke ingreep, betreft het hier negatieve effecten?
    a. Gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger ondervinden negatieve effecten indien gebruik wordt gemaakt van breed uitstralende (bouw)verlichting.
3. Welke voorzorgsmaatregelen moeten worden genomen om negatieve effecten te voorkomen en daarmee overtreding van de verbodsbepalingen te voorkomen?
    a. In de periode april tot en met november tussen zonsondergang en zonsopkomst dient geen gebruik te worden gemaakt van breed uitstralende bouwverlichting. Hiermee wordt verstoring ten tijde van de uitvoering op foeragerende en overvliegende gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger voorkomen.
4. Zijn maatregelen nodig om negatieve effecten te mitigeren of te compenseren?
    a. Indien de voorzorgsmaatregel (punt 3) wordt nageleefd, is het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen niet noodzakelijk.
5. Is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk?
    a. Voor vleermuizen is het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk.

6 BRONNEN

Geraadpleegde literatuur:

- Barataud M. 2015. – Acoustic Ecology of European Bats. Species Identification, Study of their Habitats and Foraging Behaviour. Biotope, Mèze; Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (Inventaires et biodiversité series), 352 p.
- Dietz, C. & Kiefer, A. (2017). Veldgids Vleermuizen van Europa. Zeist: KNNV Uitgeverij.
- Russ, J. (2012). British Bat Calls: A Guide to Species Identification. Exeter: Pelagic Publishing.

Internetpagina's:

- www.vleermuis.net
- ecogrid.ndff.nl
- wetten.overheid.nl
- www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage

1. Natuurwetgeving

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Al enige jaren is sprake van decentralisatie op het gebied van de diverse 'groene taken'. Met de Wet natuurbescherming is de tendens van decentralisatie formeel bekrachtigd en zijn enkele nieuwe instrumenten toegevoegd. De Wet natuurbescherming moet op termijn (2018) opgaan in de Omgevingswet. De bepalingen en instrumenten uit de Wet natuurbescherming zijn hier al (grotendeels) op voorbereid.

Het bevoegd gezag gaat over naar de provincie. Ten aanzien van projecten op nationale schaal blijft de Rijksdienst van Ondernemend Nederland bevoegd gezag.

Voor de Wet natuurbescherming zijn ten aanzien van de Soortenbescherming twee richtlijnen en een nationaal beschermingsregime van toepassing:

- Vogelrichtlijn;
- Habitatrichtlijn;
- Nationale soorten.

Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn is een Europese richtlijn die in 1979 is vastgesteld en is gericht op de bescherming van vogelsoorten binnen de Europese Unie (EU). De richtlijn verplicht de lidstaten tot de instandhouding van de in het wild levende vogelsoorten op hun grondgebied en heeft betrekking op de bescherming van vogels, hun eieren, nesten en leefgebieden.

De richtlijn draagt tevens zorg voor de extra bescherming van broed- en trekvogels die:

- met uitsterven worden bedreigd;
- gevoelig zijn voor veranderingen in de leefomgeving;
- als bijzonder zeldzaam beschouwd worden;
- bescherming nodig hebben vanwege de eisen die ze aan hun habitat stellen.

Verbodsbepalingen

Artikel 3.1

Lid 1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.

Lid 2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.

Lid 3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.

Lid 4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

Habitatrichtlijn
De Europese Habitatrichtlijn is complementair aan de Vogelrichtlijn en richt zich op de bescherming van bijzondere planten- en diersoorten (uitgezonderd vogels) en hun leefgebieden.

Deze richtlijn is inclusief het Verdrag van Bern (bijlage II) en het Verdrag van Bonn (bijlage I).

De in de Habitatrichtlijn genoemde maatregelen zijn gericht op:
- het behoud van natuurlijke habitat en ecosystemen;
- de bescherming van leefgebieden van bepaalde dieren en planten.

Met de richtlijn wordt getracht een Europees ecologisch netwerk tot stand te brengen (Natura 2000), zodat migratie van planten- en diersoorten binnen de EU mogelijk wordt gemaakt.

In bijlage I van de Habitatrichtlijn wordt de beschermde habitat genoemd. In bijlage II zijn de planten- en diersoorten genoemd, waarvan de habitat beschermd moet worden om deze soorten in stand te houden. Een aantal van deze soorten heeft een prioritaire status, wat inhoudt dat niet alleen de soort, maar ook de leefomgeving hiervan als beschermd beschouwd moet worden.

In bijlage IV worden de soorten genoemd die strikte bescherming genieten. Het is verboden deze soorten te doden, te vangen, te verontrusten of hun habitat aan te tasten. Veel soorten uit bijlage IV zijn ook genoemd in bijlage II.

Verbodsbepalingen
Artikel 3.5
Lid 1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
Lid 2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
Lid 3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
Lid 4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
Lid 5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Nationale soorten
De nationale soorten betreffen een bescherming van een lijst met zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers (onderdeel A) en planten (onderdeel B). Het betreffende bevoegd gezag stelt in een verordening vast voor welke van deze soorten de verbodsbepalingen onverminderd gelden en voor welke soorten een vrijstelling geldt.

Verbodsbepalingen
Artikel 3.10
Lid 1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Houtopstanden
De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde "houtopstanden").

Het verbod op het geheel of gedeeltelijk vellen van houtopstanden is niet van toepassing op:
- Houtopstanden binnen de grenzen van de bebouwde kom;
- Houtopstanden op erven of in tuinen;
- Fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- Naaldbomen, bedoeld om te dienen als kerstbomen, niet ouder dan 20 jaar;
- Kweekgoed;
- Uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs watergangen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Dunnen van een houtopstand;
- Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die bedoeld zijn voor de productie van houtige biomassa welke ten minste eens per tien jaar worden geoogst. En bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid als aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan 2 meter en aangelegd na 1 januari 2013.

De herplantplicht van houtopstanden geldt niet voor maatregelen ten behoeve van natuurontwikkelingen (in het kader van het halen van instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden en opgelegde mitigatie of compensatie in het kader van vergunningen of ontheffingen) en het creëren of onderhouden van brandgangen.

Provincies kunnen vrijstellingsregels of nadere regels voor een ontheffing voor herplantplicht opstellen.

Rode lijsten
Op Rode lijsten staan soorten die worden bedreigd in hun voortbestaan. In Nederland is inmiddels voor negen soortgroepen een Rode lijst gepubliceerd in de Staatscourant:
- vogels;
- dagvlinders;
- zoogdieren;
- reptielen en amfibieën;
- paddenstoelen;
- libellen;
- krekels en sprinkhanen;
- korstmossen;
- zoetwatervissen.

De Rode lijsten komen voort uit het Verdrag van Bern. Dit verdrag vraagt bijzondere aandacht voor soorten die met uitsterven worden bedreigd en kwetsbaar zijn. Rode Lijst soorten genieten geen wettelijke bescherming.

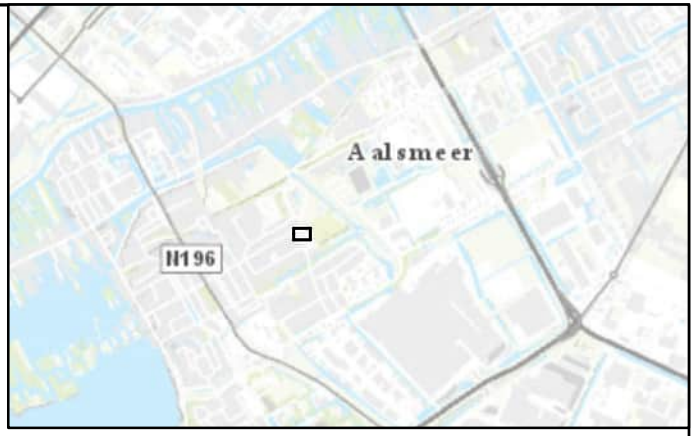
Provinciale en gemeentelijke overheden en terreinbeherende instanties worden geacht rekening te houden met de Rode lijsten bij het uitvoeren van beheer en het formuleren van beleid.

Bijlage

2. Verspreidingskaarten onderzoekrondes 1, 2, 3, 4 en 5



Maten in meters, tenzij anders vermeld
Diameters in millimeters, tenzij anders vermeld
Hoogtematen in meters t.o.v. N.A.P., tenzij anders vermeld
Ligging bestaande kabels en leidingen ter indicatie ingetekend



Regionale ligging schaal 1:400

Legenda

Soort, Functie

- Gewone dwergvleermuis, Foerageren
- Gewone dwergvleermuis, Overvliegen
- Plangebied

N

Project:
Jac P. Thijsselaan 2 Aalsmeer

Opdrachtgever:
Gemeente Amstelveen

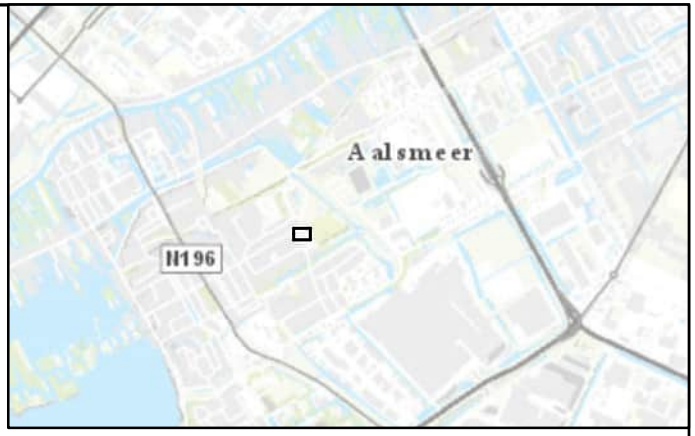
Omschrijving:
Resultaten vleermuisonderzoek ronde 1

Landschap en natuur
Prins Mauritsstraat 17, 4141 JC Leerdam
Postbus 75, 4140 AB Leerdam
T +31 88 - 99 04 800
W www.rps.nl

Projectnummer:	NL202003918.006
Projectleider:	J. Janse
Auteur:	F. Reijngoudt
Fase:	Definitief
Logo opdrachtgever:	

Formaat:	A4
Schaal:	1:400
Status:	Definitief
Datum:	18-11-2020
Blad:	1 van 1
Nummer:	NL202003918.006
Wijz:	

© ondergrond: Esri Nederland, Community Map Contributors



Regionale ligging schaal 1:400

Legenda

Soort, Functie

- Gewone dwergvleermuis, Foerageren
- Laatvlieger, Foerageren
- Gewone dwergvleermuis, Overvliegen
- Plangebied

N

Maten in meters, tenzij anders vermeld
Diameters in millimeters, tenzij anders vermeld
Hoogtematen in meters t.o.v. N.A.P., tenzij anders vermeld
Ligging bestaande kabels en leidingen ter indicatie ingetekend

Project:
Jac P. Thijsselaan 2 Aalsmeer

Opdrachtgever:
Gemeente Amstelveen

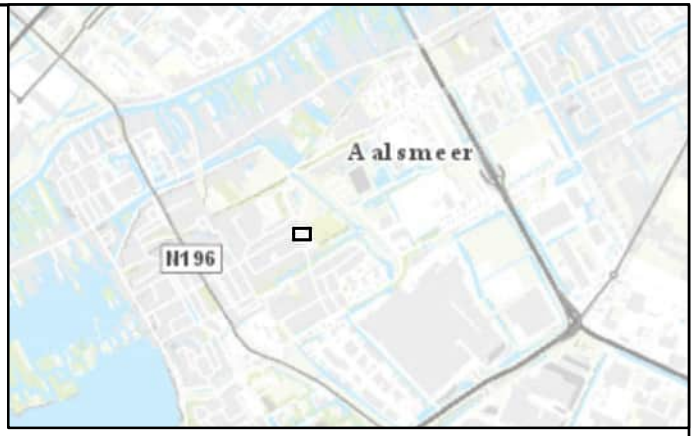
Omschrijving:
Resultaten vleermuisonderzoek ronde 2

Landschap en natuur
Prins Mauritsstraat 17, 4141 JC Leerdam
Postbus 75, 4140 AB Leerdam
T +31 88 - 99 04 800
W www.rps.nl

Projectnummer:	NL202003918.006
Projectleider:	J. Janse
Auteur:	F. Reijngoudt
Fase:	Definitief
Logo opdrachtgever:	

Formaat:	A4
Schaal:	1:400
Status:	Definitief
Datum:	18-11-2020
Blad:	1 van 1
Nummer:	NL202003918.006
Wijz:	

© ondergrond: Esri Nederland, Community Map Contributors



Regionale ligging schaal 1:400

Legenda

Soort, Functie

- Gewone dwergvleermuis, Foerageren
- Rosse vleermuis, Foerageren
- Gewone dwergvleermuis, Overvliegen
- Plangebied

N

Maten in meters, tenzij anders vermeld
Diameters in millimeters, tenzij anders vermeld
Hoogtematen in meters t.o.v. N.A.P., tenzij anders vermeld
Ligging bestaande kabels en leidingen ter indicatie ingetekend

Project:
Jac P. Thijsselaan 2 Aalsmeer

Opdrachtgever:
Gemeente Amstelveen

Omschrijving:
Resultaten vleermuisonderzoek ronde 3

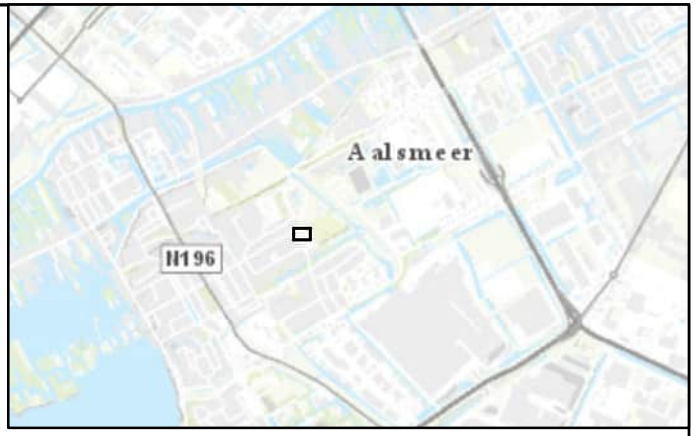
Landschap en natuur
Prins Mauritsstraat 17, 4141 JC Leerdam
Postbus 75, 4140 AB Leerdam
T +31 88 - 99 04 800
W www.rps.nl

Projectnummer:	NL202003918.006
Projectleider:	J. Janse
Auteur:	F. Reijngoudt
Fase:	Definitief
Logo opdrachtgever:	

Formaat:	A4
Schaal:	1:400
Status:	Definitief
Datum:	18-11-2020
Blad:	1 van 1
Nummer:	NL202003918.006
Wijz:	

© ondergrond: Esri Nederland, Community Map Contributors





Regionale ligging schaal 1:400

Legenda

Soort, Functie

- Gewone dwergvleermuis, Foerageren
- Gewone dwergvleermuis, Overvliegen
- Plangebied

N

Maten in meters, tenzij anders vermeld
Diameters in millimeters, tenzij anders vermeld
Hoogtematen in meters t.o.v. N.A.P., tenzij anders vermeld
Ligging bestaande kabels en leidingen ter indicatie ingetekend

Project:
Jac P. Thijsselaan 2 Aalsmeer

Opdrachtgever:
Gemeente Amstelveen

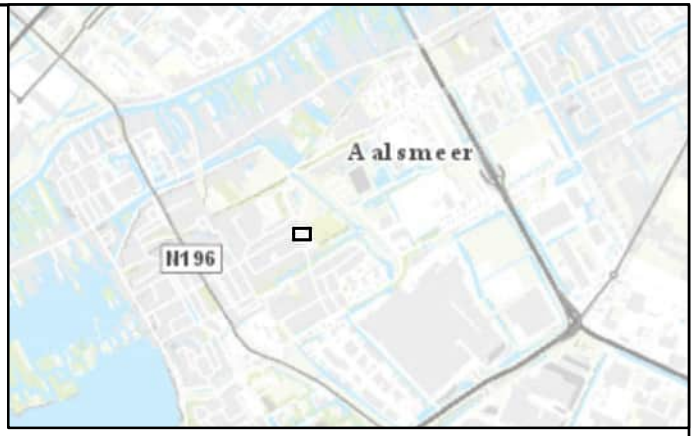
Omschrijving:
Resultaten vleermuisonderzoek ronde 4

Landschap en natuur
Prins Mauritsstraat 17, 4141 JC Leerdam
Postbus 75, 4140 AB Leerdam
T +31 88 - 99 04 800
W www.rps.nl

Projectnummer:	NL202003918.006
Projectleider:	J. Janse
Auteur:	F. Reijngoudt
Fase:	Definitief
Logo opdrachtgever:	

Formaat:	A4
Schaal:	1:400
Status:	Definitief
Datum:	18-11-2020
Blad:	1 van 1
Nummer:	NL202003918.006
Wijz:	

© ondergrond: Esri Nederland, Community Map Contributors



Regionale ligging schaal 1:400

Legenda

Soort, Functie

- Gewone dwergvleermuis, Foerageren
- Gewone dwergvleermuis, Overvliegen
- Plangebied

N

Project:
Jac P. Thijsselaan 2 Aalsmeer

Opdrachtgever:
Gemeente Amstelveen

Omschrijving:
Resultaten vleermuisonderzoek ronde 5

Landschap en natuur
Prins Mauritsstraat 17, 4141 JC Leerdam
Postbus 75, 4140 AB Leerdam
T +31 88 - 99 04 800
W www.rps.nl

Projectnummer:	NL202003918.006
Projectleider:	J. Janse
Auteur:	F. Reijngoudt
Fase:	Definitief
Logo opdrachtgever:	

Formaat:	A4
Schaal:	1:400
Status:	Definitief
Datum:	18-11-2020
Blad:	1 van 1
Nummer:	NL202003918.006
Wijz:	

Maten in meters, tenzij anders vermeld
Diameters in millimeters, tenzij anders vermeld
Hoogtematen in meters t.o.v. N.A.P., tenzij anders vermeld
Ligging bestaande kabels en leidingen ter indicatie ingetekend

© ondergrond: Esri Nederland, Community Map Contributors

Verkennend (water)bodemonderzoek locatie De Hoeksteen, Ophelialaan 228a-230(a) te Aalsmeer

In opdracht van:

Naam	:	Gemeente Aalsmeer
Postadres	:	p/a Postbus 4
Postcode + plaats	:	1180 BA Amstelveen
Contactpersoon	:	Mevrouw C. Knip
Projectnummer	:	22HB0299-A1
Datum	:	22 juni 2022
Opgesteld door	:	De heer ing. J. Kalf
Gecontroleerd door	:	De heer drs. S. Brink
Aanleiding	:	Herontwikkeling
Protocol	:	NEN 5740 en NEN 5720
Veldwerk	:	Conform certificaat BRL 2000 (EC-SIK-20315)
Analyses	:	Eurofins-Omegam

HB Adviesbureau

Bezoek- en postadres	:	Comeniusstraat 7, 1817 MS Alkmaar Krijn Taconiskade 412, 1087 HW Amsterdam
Telefoonnummer	:	088-4720600
E-mail	:	info@hbadvies.nl
Internet	:	www.hbadvies.nl
NEN-EN-ISO 9001-2015	:	NCK.2018.272.ISO 9001.H162

Op alle offertes, werkzaamheden van en overeenkomsten met HB Adviesbureau zijn de DNR 2011 voorwaarden van toepassing, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam op 3 juli 2013 onder nummer 56/2013.
De voorwaarden staan vermeld op onze website www.hbadvies.nl.

2001/2002/2003

HB Adviesbureau verklaart hierbij dat ten aanzien van de uitgevoerde werkzaamheden zij op geen enkele wijze een relatie heeft met de opdrachtgever en/of eigenaar van de onderzoekslocatie, danwel dat sprake is van een gewaarborgde functiescheiding conform de geldende richtlijnen van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Hoewel HB Adviesbureau de grootste zorgvuldigheid betracht bij het uitvoeren van dit onderzoek kan het geen volledige zekerheid bieden omtrent de aan- of afwezigheid van een verontreiniging voor het gehele onderzoeksgebied. Het onderzoek betreft een momentopname. HB Adviesbureau aanvaardt op generlei wijze aansprakelijkheid voor gevolgen welke voortvloeien uit beslissingen welke genomen zijn op basis van de onderzoeksresultaten van het onderhavig bodemonderzoek.
HB Adviesbureau werkt uitsluitend samen met laboratoria, welke door de Raad van Accreditatie (RvA) geaccrediteerd zijn. De laboratoria bieden u de mogelijkheid om de juistheid en authenticiteit van de analyseresultaten te controleren.

INHOUDSOPGAVE **PAGINA**

1. INLEIDING EN DOEL 1

2. VOORONDERZOEK EN TOETSINGSKADER 2

2.1. Inleiding 2
2.2. Geraadpleegde informatiebronnen 2
2.3. Verkregen informatie 2
2.4. Onderzoekshypothese en -opzet 5
2.5. Toetsingskader 5

3. BESCHRIJVING VELDWERK 7

3.1. Uitvoering bodemonderzoek 7
3.2. Uitvoering waterbodemonderzoek standaard 7

4. RESULTATEN GROND 8

4.1. Veldwerk 8
4.2. Uitvoering analyses 8
4.3. Analyseresultaten 9

5. RESULTATEN GRONDWATER 12

5.1. Veldwerk 12
5.2. Uitvoering analyses 12
5.3. Analyseresultaten 12

6. RESULTATEN WATERBODEM 13

6.1. Veldwerk standaard 13
6.2. Uitvoering analyses 13
6.3. Analyseresultaten 13

7. VEILIGHEID 14

8. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 15

BIJLAGEN

I : Overzichtstekening met topografische ligging
II : Profielbeschrijvingen
III : Toetsingstabellen
IV : Analysecertificaten
V : Toetsingskader Wet bodembescherming
VI : Toetsingskader Besluit en Regeling bodemkwaliteit

1. INLEIDING EN DOEL

Door gemeente Aalsmeer is aan HB Adviesbureau opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend (water)bodemonderzoek op de locatie De Hoeksteen aan de Ophelialaan 228a-230(a) te Aalsmeer. Een overzicht van de onderzoekslocatie met de topografische ligging is weergegeven in **bijlage I**.

Aanleiding voor het uitvoeren van het onderhavig onderzoek is de voorgenomen locatieontwikkeling waarbij een oud schoolgebouw zal worden opgesplitst voor woningen en een terreindeel zal worden ontwikkeld voor starterswoningen.

Doel van het onderzoek is het vastleggen van:
- de milieuhygiënische situatie op de locatie;
- de indicatieve verwerkingsmogelijkheden van de vrijkomende materialen (grond en waterbodem) en de milieuhygiënische kwaliteit hiervan;
- de in acht te nemen veiligheidsklasse conform de CROW 400 tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Met bovenstaande doelstellingen wordt nagegaan of er belemmeringen en/of beperkingen aanwezig zijn voor de voorgenomen herontwikkelingswerkzaamheden.

Voorafgaand aan de uitvoering van onderhavig onderzoek wordt eerst alle (historische) informatie verzameld. Vervolgens wordt met in achtneming van de doelstellingen van het onderzoek bepaald welke onderzoeksprotocol(len) gevolgd dient te worden en op welke wijze (strategie) het onderzoek uitgevoerd wordt. Het gehele voortraject voorafgaand aan de uitvoering van de veldwerkzaamheden wordt behandeld in hoofdstuk 2.

2. VOORONDERZOEK EN TOETSINGSKADER

2.1. Inleiding

In de NEN 5740 en NEN 5720 staat aangegeven dat een vooronderzoek (historisch onderzoek) uitgevoerd dient te worden conform de NEN 5725 en NEN 5717. Op basis van de verzamelde gegevens wordt een onderzoekshypothese opgesteld.

In de NEN 5725 is weergegeven welke inspanning noodzakelijk is bij welk soort aanleiding voor het uit te voeren vooronderzoek. Voor de uitvoering van het voorliggend onderzoek blijkt dat dient te worden voldaan aan de onderzoeksaspecten vallend onder:

A: Opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek.

G: Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit bij tijdelijke uitplaatsing en bij overig projectmatig grondverzet ten behoeve van het inschatten van arbeidshygiënische risico's.

De gegevens worden verkregen door onder andere het opvragen van informatie bij de opdrachtgever, diverse overheidsinstanties, (digitaal) kaartmateriaal en het uitvoeren van een terreininspectie. Middels (historisch) kaartmateriaal wordt het vroegere gebruik van de locatie vastgesteld en wordt, onder andere, achterhaald of op de onderzoekslocatie voorheen bebouwing, sloten en/of dammen aanwezig zijn (geweest).

2.2. Geraadpleegde informatiebronnen

Op de ter zake doende informatiebronnen is een screening uitgevoerd. Het locatiebezoek c.q. de terreininspectie heeft voorafgaand aan het uitvoeren van het veldwerk plaatsgevonden.

In tabel 2.1 is een overzicht weergegeven welke informatiebronnen zijn geraadpleegd en uit welke bron(nen) relevante gegevens zijn verkregen.

Tabel 2.1: Overzicht geraadpleegde informatiebronnen

Informatiebronnen	Geraadpleegd	Informatie beschikbaar
Opdrachtgever / eigenaar	√	√
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebeid	√	√
Bodemloket	√	√
Bodemkwaliteitskaart	√	√
Eerdere onderzoeksrapporten aanwezig	√	√
(Historisch) kaartmateriaal	√	√
Google Maps	√	√
Locatiebezoek / terreininspectie	√	√
Overige informatiebronnen	-	-

Opgemerkt wordt dat de voor het vooronderzoek geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en/of volledig zijn. Voor het verkrijgen van informatie is HB Adviesbureau afhankelijk van deze bronnen, waardoor HB Adviesbureau niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

Verwacht wordt dat met de uitgevoerde screening een representatief beeld van de onderzoekslocatie wordt verkregen zodat een betrouwbare onderzoekshypothese kan worden opgesteld.

2.3. Verkregen informatie

Met de verzamelde gegevens van de locatie wordt met de specifieke terreingegevens beoordeeld of het bodemonderzoek zal plaatsvinden conform de strategie voor een onverdachte of verdachte locatie. De mate van verdachtheid is afhankelijk van het (vroegere) gebruik van de locatie, de aard van de activiteiten die in het verleden op de locatie hebben plaatsgevonden of nog plaatsvinden en de aanwezigheid van potentiële bronlocaties.

In tabel 2.2 is een overzicht van de terreingegevens en is de eventuele aanwezigheid van potentiële verontreinigingsbronnen weergegeven. Tevens is aangegeven of tijdens het uitvoeren van de veldwerkzaamheden in de bodem aandachtspunten zijn aangetroffen welke aanleiding geven tot het aanpassen en/of aanvullen van de onderzoekshypothese of onderzoeksopzet. Derhalve is ook reeds aangegeven of tijdens de veldwerkzaamheden bodemlagen zijn aangetroffen waarin een bijmenging met puin aanwezig is (asbestverdacht).

Tabel 2.2: Overzicht terreingegevens en verontreinigingsbronnen

Terreingegevens	
Oppervlakte onderzoekslocatie	6.200 m², waarvan 230 m^2 waterbodem (125 m^1)
Kadastrale aanduiding	Gemeentecode: AMR03, sectie C, nummers: 3826, 4213, 4214, 1987 (deels) en 7052 (deels)
Vroeger gebruik van de locatie	Agrarisch en school
Huidig gebruik van de locatie	Diverse kleinschalige gebruikers waaronder kunstenaars, deels braakliggend
Toekomstig gebruik van de locatie	Wonen
Gebruik belendende percelen	Wonen
Oppervlaktewater op of langs de onderzoekslocatie	Op de zuidelijke erfgrens van de locatie bevindt zich een watergang
Verhardingen	Bestrating van tegels
Potentiële verontreinigingsbronnen	
Brandstoftank(s)	Aan de noordzijde van het pand Ophelialaan 228a is in het verleden een huisbrandolietank in gebruik geweest.
Gedempte sloten	Ja
Brand(plaats)	Niet bekend
Asbestverdacht materiaal	
Sloopwerkzaamheden	
Funderings-/ ophooglaag, puinbijmengingen	
Gebruik/ opslag chemische middelen/ olie	Opslag huisbrandolie in huisbrandolietank
Andere bronnen, bijzonderheden	Niet bekend

Algemene informatie

De onderzoekslocatie betreft de locatie van een niet meer in gebruik zijnde basisschool. Rondom de school bevindt zich een schoolplein met een tegelverharding en diverse bosschages. Op de zuidelijke en een klein deel van de noordwestelijke erfgrens van de locatie bevindt zich een watergang, waarbij een deel van de watergang kadastraal bij de onderzoekslocatie behoort en een deel van de watergang tot de belende percelen.

Een deel van aanwezige schoolgebouw zal worden gesloopt. Het oudste deel van het schoolgebouw daterend vanaf 1931 en zal worden opgesplitst voor woningen. Op het achterterrein is nieuwbouw van 18 woningen voorzien.

Informatie historisch onderzoek

Uit bestudeerd historisch kaartmateriaal (www.topotijdreis.nl) blijkt dat op de onderzoekslocatie een gedempte sloot aanwezig is. Volgens de bewoner van Ophelialaan 228 heeft er tussen zijn woning en de aan de noordzijde van het pand Ophelialaan 228a een ondergrondse huisbrandolietank (HBO-tank) gelegen. Deze tank is begin jaren ’80 van de locatie verwijderd. De ligging van de tank is tijdens het uitvoeren van de veldwerkzaamheden door deze bewoner aangewezen. Tevens is de ligging van een nabijgelegen septictank aangewezen. De voormalige aanwezigheid van de HBO-tank was voorafgaand aan de uitvoering van het veldwerk niet bekend.

Uit raadpleging van het bodeminformatiesysteem “NAZCA” van de Omgevingsdienst Noordzeekanaal-gebied blijkt dat aan de noordzijde van de onderzoekslocatie, ter hoogte van Ophelialaan 237, 243 en 245 HBO-tanks in gebruik zijn geweest. De HBO-tanks van Ophelialaan 237 en 245 met een inhoud van beide 3.000 liter zijn in 1994 gesaneerd. Van beide tanksaneringen is een tanksaneringscertificaat afgegeven (KIWA-certificaat: AK1732 voor Ophelialaan 237 en KIWA-certificaat: AK1858 voor Ophelialaan 245). De status van de ondergrondse huisbrandolietank op het perceel Ophelialaan 243 is onbekend.

Voorgaand onderzoek
Uit de controle van het Bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied blijkt op de locatie niet eerder bodemonderzoek uitgevoerd. In de omgeving (binnen 50 m) van de onderzoekslocatie is de volgende relevante bodeminformatie bekend:

> **[1] Verkennend bodemonderzoek Berkenlaan 27 te Aalsmeer**
> *(Inbodem B.V., projectcode: AALSMAK 04.01.1999, januari 1999)*
> Uit de rapportage blijkt dat de bovengrond licht verontreinigd is met kwik, lood en minerale olie. In de ondergrond en het grondwater zijn geen verontreinigingen van de geanalyseerde parameters aangetoond.
>
> **[2] Verkennend bodemonderzoek J.P. Thijsselaan 3 te Aalsmeer**
> *(ECO Reest B.V., opdrachtnummer: AALSMAK 041128, 20 december 2004)*
> Uit de rapportage blijkt dat de bovengrond licht verontreinigd is met koper en PAK. In de ondergrond en zijn geen verontreinigingen van de geanalyseerde parameters aangetoond. Het grondwater is licht verontreinigd met arseen en chroom.

Van de aangrenzende percelen is geen informatie bekend (bij opdrachtgever en www.bodemloket.nl) die zou kunnen wijzen op een negatieve invloed op de kwaliteit van de waterbodem. Er zijn geen punt- of diffuse bronnen, beschoeiingen of overstorten e.d. bekend.

Verdachtheid t.a.v. PFAS
Poly- en PerFluor Alkyl Stoffen (PFAS) worden al decennia gebruikt in industriële en andere processen en in vele producten. Waarschijnlijk komen deze stoffen al langere tijd in de bodem voor. PFAS wordt in het algemeen in zeer lage gehalten in de bodem aangetroffen. Op specifieke bronlocaties worden sterk verhoogde gehalten aangetoond (brandplaatsen waar met blusschuim is gewerkt, bedrijven met bepaalde processen, verwerkingsplaatsen van afval e.d.). Onderhavige onderzoekslocatie wordt niet als bronlocatie aangemerkt.

De locatie is gezoneerd op de bodemkwaliteitskaart voor PFAS, waardoor geen sterke verontreinigingen met PFAS verwacht worden. Op de kaart Achtergrondconcentratieniveau (ACN) van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is de locatie gesitueerd in de zone “Stedelijk/Industrieel”. In de zone is de achtergrondwaarde voor PFOS vastgesteld op 0,80 µg/kg ds voor de bovengrond (traject 0,0 tot 0,5 m-mv) en op 0,32 µg/kg ds voor de ondergrond (traject 0,5 tot 1,0 m-mv). Voor PFOA is de achtergrondconcentratie vastgesteld op 0,60 µg/kg ds voor de bovengrond (traject 0,0 tot 0,5 m-mv) en op 0,25 µg/kg ds voor de ondergrond (traject 0,5 tot 1,0 m-mv).

In verband met de voornomen nieuwbouw en herinrichtingswerkzaamheden zal een deel van de grondmonsters aanvullend worden onderzocht op PFAS.

Informatie locatie-inspectie
Naar aanleiding van de visuele inspectie zijn geen afwijkingen waargenomen welke wijziging in de onderzoeksopzet rechtvaardigen.

Verdachtheid t.a.v. asbest
Van een onderzoekslocatie dient binnen het vooronderzoek conform de NEN 5725 te worden vastgesteld of deze asbestverdacht is. Deze hypothese kan worden vastgesteld met behulp van de handreiking in de NEN 5725 (bijlage A). Hiervoor dienen de volgende vragen te worden beantwoord:
- Is er een asbestverdachte (bodembelastende) activiteit op de locatie aanwezig?
- Is er asbestverdacht materiaal op de locatie aanwezig?
- Is er puin in de bodem aanwezig en is deze te relateren aan asbest?

Op de onderzoekslocatie is door de veldwerkers, in bezit van een opleiding asbestherkenning, voorafgaand aan het onderzoek visueel aandacht besteed aan de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal ter plaatse van de aanwezige objecten en de watergangen (beschoeiingen en aangrenzende percelen). Tevens is het maaiveld van de locatie op globale wijze geïnspecteerd. Het opgeboorde materiaal is tijdens de veldwerkzaamheden beoordeeld.

Uit deze beoordeling zijn geen bijzonderheden geconstateerd.

Er kan derhalve gesteld worden dat de onderzoekslocatie asbest onverdacht is. Derhalve is er geen aanleiding aanwezig tot het uitvoeren van een verkennend asbest in grond/waterbodem onderzoek conform de NEN 5707/NEN 5720.

Informatie bodem(kwaliteits)kaart
Op basis van de vigerende bodemkwaliteitskaart is gebleken dat de onderzoekslocatie gelegen is in een gebied waarvan de zowel de bovengrond (0,0 tot 0,5 m-mv) als de ondergrond (0,5 tot 2,0 m-mv) voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse Landbouw en natuur.

2.4. Onderzoekshypothese en -opzet

Op basis van de beschikbare informatie uit het vooronderzoek is een onderzoekshypothese opgesteld. Aan de hand van de gestelde hypothese wordt vervolgens gekozen voor een onderzoeksprotocol met de bijhorende onderzoeksopzet (strategie). Hierbij is gebruikt gemaakt van de vigerende normen.

Het onderhavig onderzoek is uitgevoerd:
- conform de Nederlandse Norm "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond" (NEN 5740);
- conform de Nederlandse Norm "Bodem - Waterbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek" (NEN 5717);
- conform de Nederlandse Norm "Bodem - Waterbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch onderzoek" (NEN 5720);
- conform de Nederlandse Norm "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek" (NEN 5725).

In tabel 2.3 zijn de hypothesen weergegeven alsmede de daaraan gekoppelde c.q. gevolgde onderzoeksstrategieën.

Tabel 2.3 Onderzoekshypothesen en strategieën

Hypothese	Deellocatie	Verwachte stoffen	Protocol	Strategie	Toelichting
Verdacht	Gedempte sloot/ voormalige brandstoftank/ overig terrein	Zware metalen, minerale olie en/of PAK	NEN 5740	5.1/5.6	Op basis van de beschikbare bodemkwaliteitskaart en op basis van historische gegevens
Onverdacht	Watergang	-	NEN 5720	5.1.10	-

5.1 Onderzoeksstrategie voor een kleinschalige onverdachte locatie niet-lijnvormig (NEN 5740-ONV-NL);
5.6 Onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming (VED-HE);
5.1.10 Lintvormig water, normale onderzoeksinspanning.

Opgemerkt wordt dat:
- ter plaatse van de gedempte sloot formeel gezien geen specificatie van de verwachte stoffen (dempingsmateriaal) kan worden gegeven. In het algemeen worden er verhoogde concentraties aan zware metalen, PAK en/of minerale olie verwacht, waardoor volstaan kan worden met de huidige onderzoeksopzet;
- ter plaatse van de voormalige brandstoftank worden er verhoogde concentraties aan minerale olie verwacht, waardoor volstaan kan worden met de huidige onderzoeksopzet;
- ter plaatse van de gedempte sloot en de tank boringen uit het algemeen boorregime worden geplaatst;
- de mate van verontreiniging met zware metalen, minerale olie en/of PAK naar verwachting overeenkomt met de achtergrondwaarde(n). Derhalve wordt de onderzoekslocatie onderzocht volgens de onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (NEN 5740 ONV, kleinschalig onverdacht).

Verwacht wordt dat met bovenstaande onderzoeksopzet een voldoende representatief beeld van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie wordt verkregen.

2.5. Toetsingskader

Indeling van de mate van verontreiniging vindt plaats op basis van de Wet bodembescherming, waarbij de analyseresultaten worden getoetst volgens het vigerend toetsingskader van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, welke opgenomen is in de Circulaire bodemsanering 2013. Voor een omschrijving van het toetsingskader van de Wet bodembescherming wordt verwezen naar **bijlage V**.

Om toepassings- en/of verwerkingsmogelijkheden aan te geven wordt een indeling gemaakt op basis van het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit. De resultaten van onderhavig onderzoek worden indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit om een indruk te krijgen van de verwerkingsmogelijkheden van de diverse grond(lagen). De resultaten kunnen worden gebruikt voor de afvoer van eventueel overtollige grond naar een grondbank/verwerker. Om de grond elders toe te passen dient een onderzoek te worden uitgevoerd conform de BRL 1000, protocol 1001 (partijkeuring AP04). Voor een omschrijving van het toetsingskader van het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit wordt verwezen naar **bijlage VI**.

PFAS
Ten aanzien van PFAS wordt geconformeerd aan het provinciaal beleid Beleidsregel PFAS, Provincie Noord-Holland, Besluit d.d. 20 november 2019, publicatie in provinciaal blad nummer 7634 en sinds 20 november 2019 van kracht). De gemeente Aalsmeer heeft een beleidsregel vastgesteld voor het toepassen van PFAS-houdende grond en baggerspecie op landbodem binnen de gemeente Aalsmeer (Gemeenteblad 2020, nr. 180108, kenmerk Z20-0343389 d.d. 15 juli 2020).

Opgemerkt wordt dat het lokale beleid leidend is ten opzichte van het handelingskader (geactualiseerd versie d.d. 13 december 2021).

Door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is een handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie opgesteld (geactualiseerd versie d.d. 13 december 2021). Door deze ontwikkeling hebben de grondbanken en verwerkers in navolging op dit handelingskader echter nu als eis gesteld dat alle grond welke nu wordt aangeboden onderzocht dient te zijn op de in het handelingskader genoemde stoffengroep PFAS.

In **bijlage II** zijn de (omgerekende) analyseresultaten en de toetsing weergegeven. De originele analysecertificaten met alle resultaten zijn weergegeven in **bijlage IV**.

3. BESCHRIJVING VELDWERK

3.1. Uitvoering bodemonderzoek

Het verrichten van boringen en het plaatsen van een peilbuis is onder verantwoording van de heer A. Dol conform protocol 2001 uitgevoerd op 25 mei 2022.

Een overzicht van de deellocaties en diepten van alle boringen en de peilbuis in meters minus maaiveld (m-mv) is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1: Overzicht uitgevoerde boringen en diepten

Deellocatie	Boringen			Peilbuis
	0,5 m-mv	0,8 à 0,9 m-mv	1,2 à 1,5 m-mv	2,5 m-mv
Voormalige HBO-tank	-	-	-	06
Gedempte sloot	07	-	-	
Overig terrein	01, 02, 12	04, 05, 07, 09, 11, 13, 15, 16	03, 08, 10, 14	-

Opgemerkt wordt dat:
- het opgeboorde materiaal per bodemlaag over een traject van maximaal 0,5 m bemonsterd is en zintuiglijk beoordeeld is op bodemkundige en verontreinigingskenmerken;
- enkele (potentieel) verdachte deellocaties gecombineerd zijn uitgevoerd met de boringen uit het algemene boorregime;
- de bovenzijde van de filterperforatie van de peilbuis tijdens de veldwerkzaamheden circa 0,5 meter beneden de verwachte grondwaterstand is geplaatst;
- de boringen zijn geplaatst met behulp van een edelmanboor;
- bij de bemonstering tevens rekening is gehouden met de eisen uit de Handreiking PFAS bemonsteren, uitgave van Kenniscentrum PFAS, VVMA en VKB (versie 01 d.d. 25 juni 2020);
- de locatie van de septictank is middels een prikstok en een schep vastgesteld. De bovenzijde van de septictank bevindt zich op circa 0,6 m-mv.

De locaties van de boringen en de peilbuis is weergegeven in **bijlage I**. De peilbuis is direct na plaatsing en voor monsterneming afgepompt tot een constante elektrisch geleidingsvermogen (EGV) is bereikt.

De grondwaterbemonstering is volgens protocol 2002 uitgevoerd door de heer A. Dol op 3 juni 2022 (minimaal één week na plaatsing). Ten behoeve van de analyse van zware metalen is het grondwater in het veld gefiltreerd.

3.2. Uitvoering waterbodemonderzoek standaard

Het nemen van steekmonsters is onder verantwoording van de heer A. Dol conform protocol 2003 uitgevoerd op 25 mei 2022.

Een overzicht van de uitgevoerde veldwerkwerkzaamheden voor het waterbodemonderzoek zijn weergegeven in tabel 3.2.

Tabel 3.2: Overzicht uitgevoerde veldwerkzaamheden

Locatie	Slibsteken
Watergang	st01 t/m st10

Het slib is vanaf de walkant bemonsterd met behulp van een zuigerboor. Opgemerkt wordt dat er tussen slibsteken st03 en st04 een duiker aanwezig is. De slibsteken zijn in de lengterichting van de watergang evenredig verdeeld. In de breedte zijn de steken aselect over de watergang verdeeld, zodat een betrouwbaar beeld wordt verkregen van het gehele profiel van de waterbodem. In het veld is van 10 slibsteken een mengmonster (SMM1) van de waterbodem samengesteld.

Opgemerkt wordt dat bij de bemonstering tevens rekening is gehouden met de eisen uit de Handreiking PFAS bemonsteren, uitgave van Kenniscentrum PFAS, VVMA en VKB (versie 01 d.d. 25 juni 2020).

De bemonsterde locaties zijn weergegeven in **bijlage I**.

4. RESULTATEN GROND

4.1. Veldwerk

De bodemopbouw bestaat uit zand gevolgd door klei. Ter plaatse van de groenstrook rondom pand 230A ontbreekt de zandlaag. Opgemerkt wordt dat de er ter plaatse van een gesaneerde HBO-tank tot de maximale boordiepte van 2,5 m-mv geen klei aanwezig is. Dit betreft hoogstwaarschijnlijk aanvulzand dat is toegepast na de sanering van de tank.

De profielbeschrijvingen zijn weergegeven in **bijlage II**.

Tijdens het veldwerk zijn de in tabel 4.1 vermelde waarnemingen gedaan die een verontreiniging van de grond doet vermoeden.

Tabel 4.1: Zintuiglijke verdachte waarnemingen

Boring	Diepte (m-mv)	Zintuiglijke waarneming
01	0,00 - 0,50	Resten aardewerk
07	0,20 - 0,45	Matig koolashoudend
09	0,15 - 0,40	Matig koolashoudend
10	0,05 - 0,30	Resten koolas
	0,30 - 0,48	Matig koolashoudend
13	0,15 - 0,40	Zwak koolashoudend
14	0,30 - 0,65	Matig koolashoudend
15	0,20 - 0,45	Matig koolashoudend
Sporen <1%, zwak 1-5%, matig 5-10%, sterk 10-20%, uiterst 20-50%, (vrijwel) volledig >50%		

Opgemerkt wordt dat:
- ter plaatse van de gesaneerde HBO-tank zintuiglijk geen verontreiniging met olieproducten is aangetroffen;
- de aanwezigheid van bodemvreemde materialen kunnen duiden op verontreiniging met onder andere zware metalen, minerale olie en/of polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK).

4.2. Uitvoering analyses

In tabel 4.2 is een overzicht van de uitgevoerde grondanalyses en bijbehorende motivatie weergegeven. Ten behoeve van het bepalen van de toetsingswaarden zijn de percentages aan lutum en/of organische stof van alle grond(meng)monsters vastgesteld.

Tabel 4.2: Uitgevoerde analyses grond

Monsteromschrijving	Zintuiglijke waarneming	Monster	Deelmonster en traject (m-mv)	Analyse op	Motivatie
Bovengrond, klei	Aardewerk <1%	MM1	01 (0,00 - 0,50) 02 (0,00 - 0,50) 03 (0,00 - 0,45) 08 (0,00 - 0,20) 12 (0,00 - 0,50)	Standaard pakket + PFAS	Bepalen algemene milieuhygiënische kwaliteit
Bovengrond, zand	-	MM2	04 (0,05 - 0,30) 05 (0,05 - 0,35) 06 (0,00 - 0,50) 07 (0,05 - 0,20) 09 (0,05 - 0,15) 11 (0,05 - 0,35) 14 (0,05 - 0,30) 15 (0,05 - 0,20) 16 (0,05 - 0,40)		
Sporen <1%, zwak 1-5%, matig 5-10%, sterk 10-20%, uiterst 20-50%, (vrijwel) volledig >50%					

Het Standaardpakket Landbodem en grond (variant A) bestaat uit de analyses op zware metalen (9 stuks), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK-10), polychloorbifenylen (PCB-7) en minerale olie (C_{10}-C_{40}). Door middel van dit standaardpakket wordt een algemeen beeld van de kwaliteit van de grond verkregen.

Vervolg tabel 4.2: Uitgevoerde analyses grond

Monsteromschrijving	Zintuiglijke waarneming	Monster	Deelmonster en traject (m-mv)	Analyse op	Motivatie
Bovengrond, zand	Koolas 1-10%	MM3	07 (0,20 - 0,45) 09 (0,15 - 0,40) 10 (0,05 - 0,30) 10 (0,30 - 0,48) 13 (0,15 - 0,40) 14 (0,30 - 0,65) 15 (0,20 - 0,45)	Standaard pakket	Bepalen algemene milieuhygiënische kwaliteit
Ondergrond, klei	-	MM4	03 (0,45 - 0,90) 03 (0,90 - 1,40) 05 (0,35 - 0,80) 07 (0,45 - 0,90) 08 (0,90 - 1,40) 09 (0,40 - 0,90) 11 (0,35 - 0,80) 13 (0,40 - 0,90) 15 (0,45 - 0,90) 16 (0,40 - 0,90)		
Ondergrond, zand	-	MM5	06 (0,50 - 1,00) 06 (1,00 - 1,50) 06 (1,50 - 2,00) 10 (0,48 - 0,85) 14 (0,65 - 0,90)		
Uitsplitsing MM1					
Bovengrond, klei	Aardewerk <1%	MM1-1	01 (0,00 - 0,50)	Kobalt	Vanwege de aangetoonde matige verontreiniging met kobalt in MM01
	-	MM1-2	02 (0,00 - 0,50)		
	-	MM1-3	03 (0,00 - 0,45)		
	-	MM1-4	08 (0,00 - 0,20)		
	-	MM1-5	12 (0,00 - 0,50)		
Sporen <1%, zwak 1-5%, matig 5-10%, sterk 10-20%, uiterst 20-50%, (vrijwel) volledig >50%					

Het Standaardpakket Landbodem en grond (variant A) bestaat uit de analyses op zware metalen (9 stuks), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK-10), polychloorbifenylen (PCB-7) en minerale olie (C_{10}-C_{40}). Door middel van dit standaardpakket wordt een algemeen beeld van de kwaliteit van de grond verkregen.

De monstersamenstelling heeft plaatsgevonden op basis van:
- onderlinge verschillen in bodemtype;
- type bijmenging in de bodem.

4.3. Analyseresultaten

Beoordeling milieuhygiënische kwaliteit (Wbb)

In tabel 4.3 zijn de maximale toetsingswaarden weergegeven en welke parameter(s) hierbij als maatgevend wordt beschouwd. Middels het aangeven van slechts de maximale toetsingswaarden wordt verwacht dat direct inzicht wordt verkregen in eventuele beperkingen. Voor een overzicht van de niet maatgevende overschrijdingen (indien aanwezig) wordt verwezen naar **bijlage II**. In deze bijlage is ook de toetsingstabel voor PFAS opgenomen.

Beoordeling indicatieve verwerkingsmogelijkheden (Bbk)

In tabel 4.3 zijn de indicatieve kwaliteitsklassen weergegeven ten behoeve van de toepassings- en/of verwerkingsmogelijkheden.

Veiligheidsmaatregelen (CROW 400)
In tabel 4.3 is eveneens de toepassing van arbeidshygiënische maatregelen conform de CROW 400 opgenomen. Voor een uitgebreidere toelichting wordt verwezen naar hoofdstuk 9.

Tabel 4.3: Maximale toetsingswaarden grond

Monster	Boring (traject m-mv)	Zintuiglijke waarnemingen	Maximale toetsingswaarde Wbb*				Maatgevende parameter(s) Wbb	Toetsing Bbk	CROW 400
			<AW	>AW	>T	>I			
MM1	01 (0,00 - 0,50) 02 (0,00 - 0,50) 03 (0,00 - 0,45) 08 (0,00 - 0,20) 12 (0,00 - 0,50)	Aardewerk <1%			X		Kobalt	Industrie	Basishygiëne
MM2	04 (0,05 - 0,30) 05 (0,05 - 0,35) 06 (0,00 - 0,50) 07 (0,05 - 0,20) 09 (0,05 - 0,15) 11 (0,05 - 0,35) 14 (0,05 - 0,30) 15 (0,05 - 0,20) 16 (0,05 - 0,40)	-		X			Lood, zink, PAK		
MM3	07 (0,20 - 0,45) 09 (0,15 - 0,40) 10 (0,05 - 0,30) 10 (0,30 - 0,48) 13 (0,15 - 0,40) 14 (0,30 - 0,65) 15 (0,20 - 0,45)	Koolas 1-10%		X			Barium, kobalt, nikkel, zink, PAK		
MM4	03 (0,45 - 0,90) 03 (0,90 - 1,40) 05 (0,35 - 0,80) 07 (0,45 - 0,90) 08 (0,90 - 1,40) 09 (0,40 - 0,90) 11 (0,35 - 0,80) 13 (0,40 - 0,90) 15 (0,45 - 0,90) 16 (0,40 - 0,90)	-		X			Kwik, lood, PAK		
MM5	06 (0,50 - 1,00) 06 (1,00 - 1,50) 06 (1,50 - 2,00) 10 (0,48 - 0,85) 14 (0,65 - 0,90)	-		X			Kobalt, nikkel, zink		
Uitsplitsing MM1									
MM1-1	01 (0,00 - 0,50)	Aardewerk <1%	X				-	Landbouw en natuur	Basishygiëne
MM1-2	02 (0,00 - 0,50)	-	X				-		
MM1-3	03 (0,00 - 0,45)	-	X				-		
MM1-4	08 (0,00 - 0,20)	-	X				-		
MM1-5	12 (0,00 - 0,50)	-	X				-		
Sporen <1%, zwak 1-5%, matig 5-10%, sterk 10-20%, uiterst 20-50%, (vrijwel) volledig >50%									

Beoordeling milieuhygiënische kwaliteit (Wbb)

In het mengmonster van de kleiige bovengrond (MM1) is een matige verontreiniging met kobalt en zijn lichte verontreinigingen met kwik, lood, nikkel en PAK aangetoond. Naar aanleiding van de matige verontreiniging zijn de individuele deelmonsters (MM1-1 t/m MM1-5) geanalyseerd op de kritische parameter kobalt. In de individuele deelmonsters zijn aansluitend geen verontreinigingen met kobalt aangetoond. De matige verontreiniging wordt hiermee niet bevestigd. De aanvankelijk gemeten matige verontreiniging is vermoedelijk te relateren aan enige heterogeniteit van het mengmonster. Gezien de grotere onderzoeksinspanning wordt het resultaat van de uitsplitsing als meer representatief geacht. Er is geen sprake van een matige verontreiniging met kobalt op de locatie.

De overig onderzochte grond is licht verontreinigd met zware metalen en/of PAK.

Opgemerkt wordt dat de aangetoonde verontreinigingen met zware metalen en PAK vermoedelijk deels worden veroorzaakt door de aangetroffen bijmenging met bodemvreemd materiaal in combinatie met de ligging van de onderzoekslocatie in het oude woongebied.

PFAS

De kleihoudende bovengrond is conform het Provinciaal beleid van Noord-Holland licht verontreinigd met PFOS en PFOA, waarbij geen sanerende handelingen noodzakelijk zijn. De zandige bovengrond is conform het Provinciaal beleid van Noord-Holland niet verontreinigd. Opgemerkt wordt dat PFAS diffuus verspreid voorkomen in de bodem en op veel plaatsen in gehalten boven de detectielimiet worden gemeten. Dit betreffen derhalve vermoedelijk verhoogde achtergrondwaarden.

Beoordeling indicatieve verwerkingsmogelijkheden (Bbk)

Uit de analyseresultaten is gebleken dat indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit de grond wordt ingedeeld in de bodemkwaliteitsklasse Industrie.

De analyseresultaten voor PFAS zijn, voor wat betreft de hergebruiksmogelijkheden, getoetst volgens het beleid van de gemeente Aalsmeer. De kleihoudende bovengrond is indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit toepasbaar en de zandige bovengrond is indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit vrij toepasbaar.

Voor de toetsingsresultaten wordt verwezen naar **bijlage III**.

5. RESULTATEN GRONDWATER

5.1. Veldwerk

In tabel 5.1 zijn de resultaten van de uitgevoerde metingen aan het grondwater weergegeven. De elektrisch geleidingsvermogen (EGV), de troebelheid (NTU) en de zuurgraad (pH) van het grondwater zijn gemeten bij de monstername.

Tabel 5.1: Resultaten metingen grondwater

Peilbuis	Grondwaterstand (m-mv)	Troebelheid (NTU)	Geleidingsvermogen (µS/cm)	Zuurgraad (pH)
06	0,98	9	1.470	7,4

Aan het grondwater is geen kenmerk van een mogelijke verontreiniging waargenomen.

5.2. Uitvoering analyses

In tabel 5.2 is een overzicht van de uitgevoerde grondwateranalyses en de bijbehorende motivatie weergegeven.

Tabel 5.2: Uitgevoerde analyses grondwater

Peilbuis	Zintuiglijke waarneming	Analyse op	Motivatie
06	-	Standaardpakket	Bepalen algemene milieuhygiënische kwaliteit

Het standaardpakket voor grondwater (variant B) bestaat uit de analyses op zware metalen (9 stuks), vluchtige koolwaterstoffen (BTEXXS), naftaleen, vluchtige organo halogeenverbindingen (o.a. VOCl) en minerale olie (C10-C40). Door middel van dit standaardpakket wordt een algemeen beeld van de kwaliteit van het grondwater verkregen.

5.3. Analyseresultaten

In tabel 5.3 zijn de maximale toetsingswaarden weergegeven en welke parameter(s) hierbij als maatgevend wordt beschouwd. Voor een overzicht van de niet maatgevende overschrijdingen (indien aanwezig) wordt verwezen naar **bijlage II**.

Tabel 5.3: Maximale toetsingswaarden grondwater

Peilbuis	Zintuiglijke waarneming	Maximale toetsingswaarde				Maatgevende parameter(s)
		<S	>S	>T	>I	
06	-		X			Zink, vinylchloride

Het grondwater is licht verontreinigd met zink en vinylchloride.

Opgemerkt wordt dat de oorzaak van de verhoogd aangetoonde concentratie aan zink en met name vinylchloride niet bekend is.

De toetsing is weergegeven in **bijlage III**.

6. RESULTATEN WATERBODEM

6.1. Veldwerk standaard

In tabel 6.1 zijn de veldresultaten weergegeven van het waterbodemonderzoek.

Tabel 6.1: Veldresultaten waterbodemonderzoek

Locatie	Zintuiglijke waarneming	Monster	Maximale diepte waterkolom (meter)	Maximale dikte slib (meter)	Samenstelling vaste bodem
Watergang	Bladresten	SMM1	0,35	0,35	Klei

De profielbeschrijvingen zijn weergegeven in **bijlage II**.

Tijdens het veldwerk zijn geen waarnemingen gedaan die een verontreiniging van de waterbodem doet vermoeden. Tevens kan geconcludeerd worden dat er in het gestoken slib en aan de oevers visueel geen asbestverdacht materiaal is waargenomen.

6.2. Uitvoering analyses

In tabel 6.2 is een overzicht van de uitgevoerde slibanalyses en bijbehorende motivatie weergegeven. Ten behoeve van het bepalen van de toetsingswaarden zijn de percentages aan lutum en organische stof van de slib(meng)monsters vastgesteld.

Tabel 6.2: Uitgevoerde analyses slib

Locatie	Zintuiglijke waarneming	Monster	Analyse op	Motivatie
Watergang	Bladresten	SMM1	Standaardpakket + PFAS + OCB	Bepalen algemene milieuhygiënische kwaliteit
Sporen <1%, zwak 1-5%, matig 5-10%, sterk 10-20%, uiterst 20-50%, (vrijwel) volledig >50%				

Het standaardpakket waterbodem voor de regionale wateren (Variant A) bestaat uit de analyses op zware metalen (9 stuks), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK-10), polychloorbifenylen (PCB-7), minerale olie (C_{10}-C_{40}), organisch stof en lutum. Door middel van dit standaardpakket wordt een algemeen beeld van de kwaliteit van het slib verkregen.

6.3. Analyseresultaten

In tabel 6.3 zijn de toetsingsresultaten van het waterbodemonderzoek weergegeven.

Tabel 6.3: Toetsingsresultaten waterbodemonderzoek

Monster	Verspreiden in zoet oppervlaktewater (T6)		Verspreidbaar op aangrenzend perceel (T5)		Toepassen in oppervlaktewater (T3)				Toepassen op of in de bodem (T1)
	wel	niet	wel	niet	vrij toepasbaar *	klasse A	klasse B	niet toepasbaar **	
SMM1	X		X			X			Industrie

* concentratie overschrijdt de AW-waarde niet
** concentratie overschrijdt de I-waarde

Het slib is verspreidbaar in zoet oppervlaktewater en op aangrenzend perceel en valt in klasse A. Indien het wordt toegepast op de landbodem valt het slib in klasse industrie.

PFAS
Getoetst volgens het lokaal beleid van gemeente Aalsmeer is de waterbodem vrij toepasbaar.

De toetsing is weergegeven in **bijlage III**.

7. VEILIGHEID

Voor de uitvoering van werken in de (water)bodem dient te worden nagegaan of de toepassing van arbeidshygiënische maatregelen noodzakelijk zijn.

Indien sprake is van verontreinigde grond of waterbodem moet, bij de uitvoering van werkzaamheden in en met deze grond, veilig worden gewerkt conform de wettelijke voorschriften. De wettelijke voorschriften zijn vastgelegd in het Arbeidsomstandighedenbesluit, en de daaraan gekoppelde beleidsregels.

De voorlopige veiligheidsklasse conform CROW 400, zoals bepaald in onderhavige rapportage, hoeft niet bepaald te worden door de veiligheidskundige, maar de inzet van deze deskundigheid in zowel ontwerpfase (opstellen V&G plan) als uitvoeringsfase is verplicht. Dit is met name relevant omdat de veiligheidsklasse en de beheersmaatregelen niet direct aan elkaar te koppelen zijn en er inhoudelijke discussies kunnen ontstaan over de toe te passen beheersmaatregelen. Het niveau van de minimale deskundigheid is opgenomen in de CROW 400 (tabel M5-1).

Er moet ook in de ontwerpfase een expliciete onderbouwing aanwezig zijn die is opgesteld door de betrokken veiligheidskundige, inclusief een motivering van voorgestelde voorlopige beheersmaatregelen. Uiteindelijk is het echter aan de uitvoerende partij om de definitieve beheersmaatregelen te onderbouwen, met name daar waar men afwijkt van de voorlopige beheersmaatregelen.

In onderhavig geval vallen alle graafwerkzaamheden in de grond en waterbodem onder het regime **Basishygiëne**.

De voor het werk te treffen veiligheidsmaatregelen dienen te zijn opgenomen in een Veiligheids- en Gezondheidsplan (V&G-plan). De veiligheidskundige van de uitvoerende partij dient, voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden, een definitieve uitspraak te doen over de te nemen veiligheidsmaatregelen.

8. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In het verkennend (water)bodemonderzoek op de locatie De Hoeksteen aan de Ophelialaan 228a-230(a) te Aalsmeer wordt het onderstaande geconcludeerd:

Grond
- de onderzochte grond is licht verontreinigd met zware metalen en/of PAK;
- de kleihoudende bovengrond is conform het Provinciaal beleid van Noord-Holland licht verontreinigd met PFOS en PFOA, waarbij geen sanerende handelingen noodzakelijk zijn;
- de grond wordt indicatief ingedeeld in de bodemkwaliteitsklasse Industrie.

Grondwater
- het grondwater is licht verontreinigd met zink en vinylchloride.

Waterbodem
- het slib is verspreidbaar in zoet oppervlaktewater en op aangrenzend perceel en valt in klasse A. Indien het wordt toegepast op de landbodem valt het slib in klasse industrie.

Veiligheid
- indien werkzaamheden worden uitgevoerd in de grond en waterbodem is het regime Basishygiëne van toepassing.

Opgemerkt wordt dat:
- de veiligheidskundige van de uitvoerende partij voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden een definitieve uitspraak dient te doen over de te nemen veiligheidsmaatregelen;
- de voor het werk te treffen veiligheidsmaatregelen opgenomen dienen te zijn in een Veiligheids- en Gezondheidsplan (V&G-plan).

Eindconclusie
Uit de resultaten van het uitgevoerde onderzoek blijkt dat er geen beperkingen aanwezig zijn voor de voorgenomen locatieontwikkeling.

Aanbevelingen
Aanbevolen wordt:
- de voorliggende rapportage aan alle betrokken partijen te overleggen;
- indien ontgravingswerkzaamheden c.q. afvoer van grond plaatsvindt van meer dan 50 m³ niet-sterk verontreinigde grond, minimaal 5 werkdagen van tevoren een 'Melding verplaatsing niet-ernstig verontreinigde grond' ingevolge de Wet Bodembescherming te overleggen aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied;
- tijdens de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden alert te zijn op afwijkende bodemlagen;
- bij de bouw- en herinrichtingswerkzaamheden rekening te houden met de aangetoonde bodemkwaliteit;
- de aangetroffen septictank voorafgaand aan de locatieontwikkeling te verwijderen.



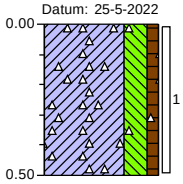
OVERZICHTSTEKENING
Projectcode: 22HB0299
Projectnaam : Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen
Formaat: A3 liggend

HB Adviesbureau
infra | sport | milieu | natuur
Comeniusstraat 7 • 1817 MS Alkmaar
Krijn Taconiskade 412 • 1087 HW Amsterdam
info@hbadvies.nl • hbadvies.nl • 088 472 0600

Meetpunt: 01

Boormeester: Arvid Dol
Datum: 25-5-2022

X: 112683.47
Y: 475484.45

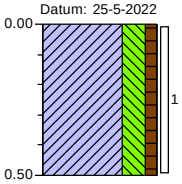


m-mv:	
0.00	gras
	Klei, sterk siltig, zwak humeus, resten aardewerk, grijsbruin, Edelmanboor
0.50	

Meetpunt: 02

Boormeester: Arvid Dol
Datum: 25-5-2022

X: 112684.23
Y: 475501.25

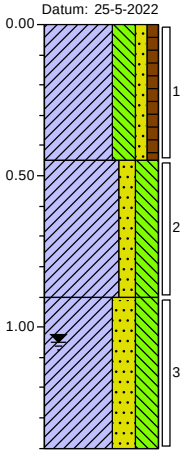


m-mv:	
0.00	gras
	Klei, sterk siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
0.50	

Meetpunt: 03

Boormeester: Arvid Dol
Datum: 25-5-2022

X: 112700.10
Y: 475488.12

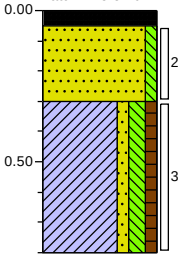


m-mv:	
0.00	gras
	Klei, sterk siltig, zwak zandig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
0.45	
	Klei, matig zandig, sterk siltig, sporen roest, roestbeige, Edelmanboor
0.90	
	Klei, sterk zandig, sterk siltig, matig roesthoudend, Edelmanboor
1.40	

Meetpunt: 04

Boormeester: Arvid Dol
Datum: 25-5-2022

X: 112702.95
Y: 475504.20

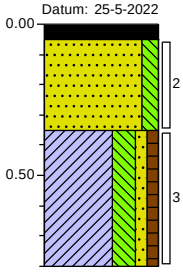


m-mv:	
0.00	tegel
0.05	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, geelbeige, Edelmanboor
0.30	
	Klei, zwak zandig, matig siltig, zwak humeus, Edelmanboor
0.80	

Meetpunt: 05

X: 112723.42
Y: 475503.28

Boormeester: Arvid Dol
Datum: 25-5-2022

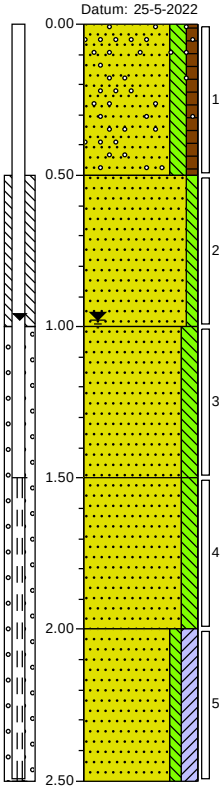


m-mv:	
0.00	tegel
0.05	Zand, matig fijn, matig siltig, geelbeige, Edelmanboor
0.35	Klei, sterk siltig, zwak zandig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
0.80	

Meetpunt: 06

X: 112714.02
Y: 475522.05

Boormeester: Arvid Dol
Datum: 25-5-2022

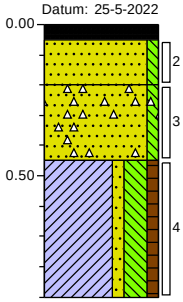


m-mv:	
0.00	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, matig grindhoudend, grijsbruin, Edelmanboor
0.50	Zand, matig fijn, zwak siltig, donker, Edelmanboor
1.00	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
1.50	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
2.00	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig kleïig, lichtgrijs, Edelmanboor
2.50	

Meetpunt: 07

X: 112708.38
Y: 475543.16

Boormeester: Arvid Dol
Datum: 25-5-2022

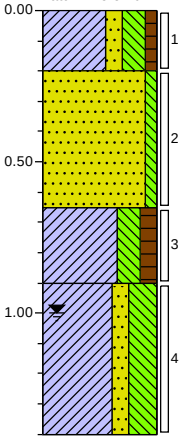


m-mv:	
0.00	tegel
0.05	Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor
0.20	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig koolashoudend, zwartgrijs, Edelmanboor
0.45	Klei, zwak zandig, sterk siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
0.90	

Meetpunt: 08

X: 112720.71
Y: 475552.00

Boormeester: Arvid Dol
Datum: 25-5-2022

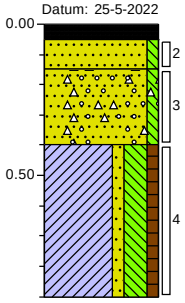


m-mv:	
0.00	erf
0.20	Klei, matig zandig, sterk siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
0.65	Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbeige, Edelmanboor
0.90	Klei, sterk siltig, matig humeus, grijsbruin, Edelmanboor
1.40	Klei, matig zandig, uiterst siltig, sporen roest, roestbeige, Edelmanboor

Meetpunt: 09

X: 112728.66
Y: 475562.70

Boormeester: Arvid Dol
Datum: 25-5-2022

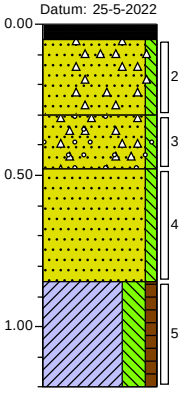


m-mv:	
0.00	tegel
0.05	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor
0.15	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig koolashoudend, resten grind, donker zwartgrijs, Edelmanboor
0.40	
	Klei, zwak zandig, sterk siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
0.90	

Meetpunt: 10

X: 112752.63
Y: 475568.70

Boormeester: Arvid Dol
Datum: 25-5-2022

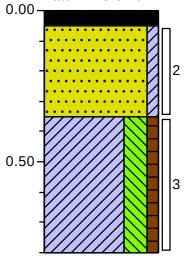


m-mv:	
0.00	tegel
0.05	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, resten koolas, grijsbeige, Edelmanboor
0.30	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig koolashoudend, zwak grindhoudend, donker zwartgrijs, Edelmanboor
0.48	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor
0.85	
	Klei, sterk siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
1.20	

Meetpunt: 11

X: 112768.23
Y: 475575.80

Boormeester: Arvid Dol
Datum: 25-5-2022

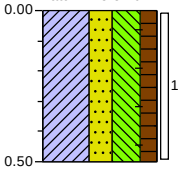


m-mv:	
0.00	tegel
0.05	
	Zand, matig fijn, zwak kleïg, geelbeige, Edelmanboor
0.35	
	Klei, sterk siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
0.80	

Meetpunt: 12

X: 112780.48
Y: 475556.85

Boormeester: Arvid Dol
Datum: 25-5-2022

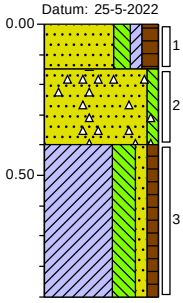


m-mv:	
0.00	erf
	Klei, sterk zandig, uiterst siltig, matig humeus, resten wortels, grijsbruin, Edelmanboor
0.50	

Meetpunt: 13

Boormeester: Arvid Dol
Datum: 25-5-2022

X: 112776.64
Y: 475532.01

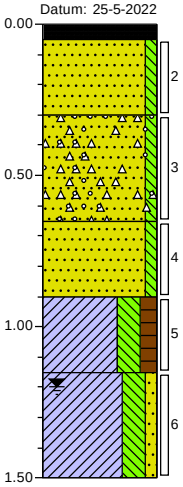


m-mv:	
0.00	braak
0.15	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak kleiïg, matig humeus, grijsbruin, Edelmanboor
0.40	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak koolashoudend, donkergrijs, Edelmanboor
0.90	Klei, sterk siltig, zwak zandig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor

Meetpunt: 14

Boormeester: Arvid Dol
Datum: 25-5-2022

X: 112758.67
Y: 475549.22

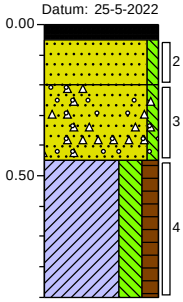


m-mv:	
0.00	tegel
0.05	Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor
0.30	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig koolashoudend, zwak grindhoudend, donker zwartgrijs, Edelmanboor
0.65	Zand, zeer fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor
0.90	Klei, sterk siltig, matig humeus, donkerblauw, Edelmanboor
1.15	Klei, sterk siltig, zwak zandig, licht blauwgrijs, Edelmanboor
1.50	

Meetpunt: 15

Boormeester: Arvid Dol
Datum: 25-5-2022

X: 112749.89
Y: 475528.79

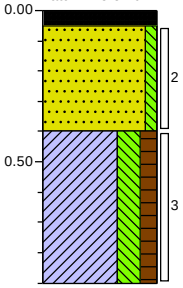


m-mv:	
0.00	tegel
0.05	Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbeige, Edelmanboor
0.20	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig koolashoudend, matig grindhoudend, donker zwartgrijs, Edelmanboor
0.45	Klei, sterk siltig, matig humeus, grijsbruin, Edelmanboor
0.90	

Meetpunt: 16

Boormeester: Arvid Dol
Datum: 25-5-2022

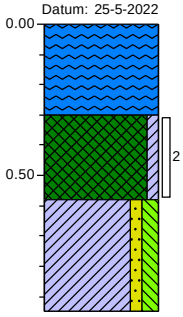
X: 112730.52
Y: 475535.34



m-mv:	
0.00	tegel
0.05	Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbeige, Edelmanboor
0.40	Klei, sterk siltig, matig humeus, grijsbruin, Edelmanboor
0.90	

Meetpunt: MM slib SL01 tm SL10

Boormeester: Arvid Dol
Datum: 25-5-2022

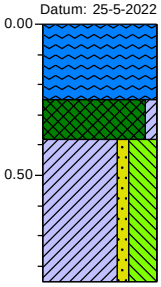


m-mv:	
0.00	waterspiegel
	Water, Edelmanboor
0.30	
	Slib, zwak kleiïg, donker zwartgrijs, Zuigerboor, Blad resten
0.58	
	Klei, zwak zandig, matig siltig, grijsblauw, Zuigerboor
0.95	

Meetpunt: st01

X: 112670.89
Y: 475498.48

Boormeester: Arvid Dol
Datum: 25-5-2022

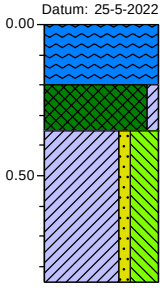


m-mv:	
0.00	
	Water
0.25	
	Slib, zwak kleiïg, donker, Zuigerboor
0.38	
	Klei, zwak zandig, uiterst siltig, Edelmanboor
0.85	

Meetpunt: st02

X: 112684.53
Y: 475506.29

Boormeester: Arvid Dol
Datum: 25-5-2022

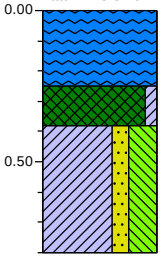


m-mv:	
0.00	
	Water
0.20	
	Slib, zwak kleiïg, donker zwartgrijs, Edelmanboor
0.35	
	Klei, zwak zandig, uiterst siltig, donker, Edelmanboor
0.85	

Meetpunt: st03

X: 112698.18
Y: 475512.47

Datum: 25-5-2022

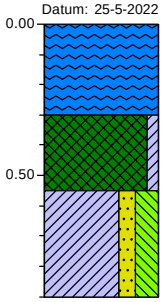


m-mv:	
0.00	
	Water
0.25	
	Slib, zwak kleiïg, donker, Zuigerboor, Steekvast
0.38	
	Klei, matig zandig, uiterst siltig, lichtgrijs, Zuigerboor
0.80	

Meetpunt: st04

X: 112707.10
Y: 475494.84

Boormeester: Arvid Dol
Datum: 25-5-2022

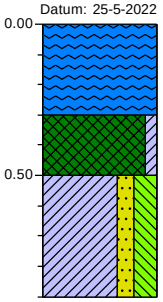


m-mv:	
0.00	Water, Veel blad resten in het slootje
0.30	Slib, zwak kleïig, donkergrijs, Edelmanboor, Veel takjes en bladresten
0.55	Klei, matig zandig, sterk siltig, licht, Edelmanboor
0.90	

Meetpunt: st05

X: 112712.55
Y: 475488.91

Datum: 25-5-2022

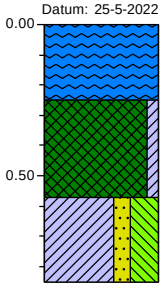


m-mv:	
0.00	Water, Veel blad resten in de sloot en waterplanten
0.30	Slib, zwak kleïig, donkergrijs, Zuigerboor
0.50	Klei, matig zandig, sterk siltig, grijsblauw, Edelmanboor
0.90	

Meetpunt: st06

X: 112722.08
Y: 475494.88

Boormeester: Arvid Dol
Datum: 25-5-2022

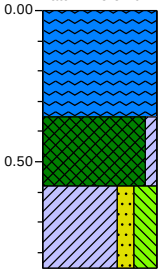


m-mv:	
0.00	Water, Veel water planten en blad resten
0.25	Slib, zwak kleïig, donker zwartgrijs, Zuigerboor
0.57	Klei, matig zandig, uiterst siltig, donkergrijs, Zuigerboor
0.85	

Meetpunt: st07

X: 112732.71
Y: 475500.16

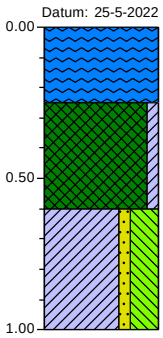
Datum: 25-5-2022



m-mv:	
0.00	Water, Veel blad resten in het water
0.35	Slib, zwak kleïig, donkergrijs, Zuigerboor, Blad resten
0.58	Klei, matig zandig, sterk siltig, lichtgrijs, Zuigerboor
0.85	

Meetpunt: st08

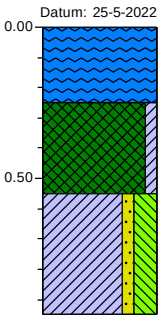
X: 112742.93
Y: 475507.20



m-mv:	
0.00	Water, Veel takjes en blad resten in het water
0.25	Slib, zwak kleïg, donkergrijs, Zuigerboor
0.60	Klei, zwak zandig, uiterst siltig, donkergrijs, Zuigerboor
1.00	

Meetpunt: st09

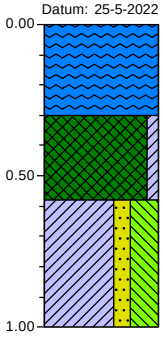
X: 112753.49
Y: 475512.44



m-mv:	
0.00	Water
0.25	Slib, zwak kleïg, donker zwartgrijs, Zuigerboor
0.55	Klei, zwak zandig, sterk siltig, donkergrijs, Zuigerboor
0.95	

Meetpunt: st10

X: 112764.19
Y: 475518.95



m-mv:	
0.00	Water
0.30	Slib, zwak kleïg, donkergrijs, Edelmanboor, Blad resten
0.58	Klei, matig zandig, uiterst siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
1.00	

Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand

- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

peilbuis



- blinde buis
- casing
- hoogste grondwaterstand
- gemiddelde grondwaterstand
- laagste grondwaterstand
- zand afdichting
- bentoniet/mikoliet/klei afdichting
- grind afdichting
- filter

Project	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Certificaten	**1360386**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 3.1.0** Toetsdatum: 3 juni 2022 16:08

Monsterreferentie	**7196208**
Monsteromschrijving	MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-45) 08 (0-20) 12 (0-50)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	10.0	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	10.7	**25**				
Droogrest							
droge stof	%	73.5	**73.5**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	56	**100**	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.43	**0.49**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	82	**150**	>T(IND)	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	26	**34**	-	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.29	**0.35**	>AW(WO)	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	84	**100**	>AW(WO)	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	23	**39**	>AW(WO)	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	86	**120**	-	140	430	720
Perfluorcarbonzuren							
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	0.3	**0.3**	@			
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	< 0.2	**0.14**	@			
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	0.1	**0.1**	@			
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@			
perfluoroctaanzuur (PFOA) line	µg/kg ds	2.6	**2.6**	@			
perfluoroctaanzuur (PFOA) ver	µg/kg ds	0.2	**0.2**	@			
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	0.1	**0.1**	@			
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@			
perfluorundecaanzuur (PFUnD	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@			
perfluordodecaanzuur (PFDoD	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@			
perfluortridecaanzuur (PFTrDA	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@			
perfluortetradecaanzuur (PFTe	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@			
perfluorhexadecaanzuur (PFHx	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@			
perfluoroctadecaanzuur (PFOD	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@			
Perfluorsulfonzuren							
perfluorbutaansulfonzuur (PFB	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@			
perfluorpentaansulfonzuur (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@			
perfluorhexaansulfonzuur (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@			
perfluorheptaansulfonzuur(PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@			
perfluoroctaansulfonzuur (PFO	µg/kg ds	1.7	**1.7**	@			
perfluoroctaansulfonzuur (PFO	µg/kg ds	0.7	**0.7**	@			
perfluordecaansulfonzuur (PFD	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@			
Perfluorverbindingen - precursors							
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@			
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@			
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@			
10:2 fluortelomeer sulfonzuur	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@			
Perfluorverbindingen - overig							
N-methylperfluoroctaansulfon	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@			
N-methylperfluoroctaansulfon	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@			
N-ethylperfluoroctaansulfona	µg/kg ds	0.1	**0.1**	@			
perfluoroctaansulfonamide (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@			
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diest	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@			
Perfluorverbindingen - sommaties							
som PFOA	µg/kg ds	2.8	**2.8**	@			
som PFOS	µg/kg ds	2.4	**2.4**	@			
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 24**	-	190	2595	5000

Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	0.14	**0.14**				
anthraceen	mg/kg ds	0.11	**0.11**				
fluoranteen	mg/kg ds	0.39	**0.39**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.14	**0.14**				
chryseen	mg/kg ds	0.22	**0.22**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.13	**0.13**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.17	**0.17**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.12	**0.12**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.11	**0.11**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	1.6	**1.6**	>AW(WO)	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**				
PCB - 138	mg/kg ds	0.001	**0.0010**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**0.0052**	-	0.02	0.51	1

Toetsoordeel monster 7196208:	Overschrijding Achtergrondwaarde

Monsterreferentie	**7196209**							
Monsteromschrijving	MM2 04 (5-30) 05 (5-35) 06 (0-50) 07 (5-20) 09 (5-15) 11 (5-35) 14 (5-30) 15 (5-20) 16 (5-40)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.9	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	94.9	**94.9**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	21	**81**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	6.2	**13**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	34	**54**	>AW(WO)	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	8	**23**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	88	**210**	>AW(IND)	140	430	720	
Perfluorcarbonzuren								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
perfluoroctaanzuur (PFOA) line	µg/kg ds	0.1	**0.1**	@				
perfluoroctaanzuur (PFOA) ver	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	0.2	**0.2**	@				
perfluorundecaanzuur (PFUnD	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
perfluordodecaanzuur (PFDoD	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
perfluortridecaanzuur (PFTrDA	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
perfluortetradecaanzuur (PFTe	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
perfluorhexadecaanzuur (PFHx	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
perfluoroctadecaanzuur (PFOD	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
Perfluorsulfonzuren								
perfluorbutaansulfonzuur (PFB	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
perfluorpentaansulfonzuur (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
perfluorhexaansulfonzuur (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
perfluorheptaansulfonzuur(PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
perfluoroctaansulfonzuur (PFO	µg/kg ds	1.1	**1.1**	@				
perfluoroctaansulfonzuur (PFO	µg/kg ds	0.2	**0.2**	@				
perfluordecaansulfonzuur (PFD	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
Perfluorverbindingen - precursors								
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
10:2 fluortelomeer sulfonzuur	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
Perfluorverbindingen - overig								
N-methylperfluoroctaansulfon	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
N-methylperfluoroctaansulfon	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
N-ethylperfluoroctaansulfona	µg/kg ds	0.5	**0.5**	@				
perfluoroctaansulfonamide (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diest	µg/kg ds	< 0.1	**0.07**	@				
Perfluorverbindingen - sommaties								
som PFOA	µg/kg ds	0.2	**0.17**	@				
som PFOS	µg/kg ds	1.3	**1.3**	@				
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	

Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	0.56	**0.56**				
anthraceen	mg/kg ds	0.19	**0.19**				
fluoranteen	mg/kg ds	0.77	**0.77**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.26	**0.26**				
chryseen	mg/kg ds	0.37	**0.37**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.2	**0.2**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.28	**0.28**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.23	**0.23**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.18	**0.18**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	3.1	**3.1**	>AW(WO)	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1

Toetsoordeel monster 7196209:	Overschrijding Achtergrondwaarde

Monsterreferentie	**7196210**							
Monsteromschrijving	MM3 07 (20-45) 09 (15-40) 10 (5-30) 10 (30-48) 13 (15-40) 14 (30-65) 15 (20-45)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.8	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	95.4	**95.4**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	61	**240**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	5.2	**18**	>AW(WO)	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	14	**29**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.06	**0.09**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	28	**44**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	14	**41**	>AW(IND)	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	66	**160**	>AW(WO)	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.22	**0.22**					
anthraceen	mg/kg ds	0.1	**0.1**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.4	**0.4**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.18	**0.18**					
chryseen	mg/kg ds	0.27	**0.27**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.13	**0.13**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.16	**0.16**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.12	**0.12**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.1	**0.1**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	1.7	**1.7**	>AW(WO)	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1	

Toetsoordeel monster 7196210:	Overschrijding Achtergrondwaarde

Monsterreferentie	**7196211**							
Monsteromschrijving	MM4 03 (45-90) 03 (90-140) 05 (35-80) 07 (45-90) 08 (90-140) 09 (40-90) 11 (35-80) 13 (40-90) 15 (45-90) 16 (40-90)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.9	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	21.5	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	70	**70.0**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	57	**64**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.32	**0.41**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	7.3	**8.2**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	19	**23**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.21	**0.23**	>AW(WO)	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	57	**65**	>AW(WO)	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	20	**22**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	74	**87**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	45	**160**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	1.1	**1.1**					
anthraceen	mg/kg ds	0.68	**0.68**					
fluoranteen	mg/kg ds	3.3	**3.3**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	1.6	**1.6**					
chryseen	mg/kg ds	1.8	**1.8**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.83	**0.83**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1.2	**1.2**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.75	**0.75**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.74	**0.74**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	12	**12**	>AW(IND)	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.017**	-	0.02	0.51	1	

Toetsoordeel monster 7196211:	Overschrijding Achtergrondwaarde

Monsterreferentie	**7196212**							
Monsteromschrijving	MM5 06 (50-100) 06 (100-150) 06 (150-200) 10 (48-85) 14 (65-90)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.9	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	84.3	**84.3**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	44	**170**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.23**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	4.6	**16**	>AW(WO)	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	11	**22**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	23	**36**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	**38**	>AW(WO)	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	100	**230**	>AW(IND)	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 84**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.11	**0.11**					
anthraceen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.17	**0.17**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
chryseen	mg/kg ds	0.12	**0.12**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.07	**0.07**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.05	**0.05**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.74	**0.74**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0024**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.017**	-	0.02	0.51	1	

Toetsoordeel monster 7196212:	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
>AW(IND)	> Achtergrondwaarde (Industrie)
>AW(WO)	> Achtergrondwaarde (Wonen)
>T(IND)	> Tussenwaarde (Industrie)
-	<= Achtergrondwaarde
N.B.	De vermelde tussenwaarde is door MijnLab berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Project	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Certificaten	**1367166**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 3.1.0** Toetsdatum: 21 juni 2022 14:58

Monsterreferentie	**7213941**							
Monsteromschrijving	MM1-1 01 (0-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	9.8	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	22.1	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	74.3	**74.3**	@				
Metalen ICP-AES								
kobalt (Co)	mg/kg ds	7.5	**8.2**	-	15	102.5	190	

Toetsoordeel monster 7213941: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Monsterreferentie	**7213942**							
Monsteromschrijving	MM1-2 02 (0-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	7.0	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	28.9	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	76	**76.0**	@				
Metalen ICP-AES								
kobalt (Co)	mg/kg ds	9.6	**8.6**	-	15	102.5	190	

Toetsoordeel monster 7213942: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Monsterreferentie	**7213943**							
Monsteromschrijving	MM1-3 03 (0-45)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	11.3	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	25.6	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	74.3	**74.3**	@				
Metalen ICP-AES								
kobalt (Co)	mg/kg ds	9.9	**9.7**	-	15	102.5	190	

Toetsoordeel monster 7213943: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Monsterreferentie	**7213944**							
Monsteromschrijving	MM1-4 08 (0-20)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	5.7	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	10.3	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	81.1	**81.1**	@				
Metalen ICP-AES								
kobalt (Co)	mg/kg ds	5	**9.2**	-	15	102.5	190	

Toetsoordeel monster 7213944: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
N.B.	De vermelde tussenwaarde is door MijnLab berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Project	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Certificaten	**1367166**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 3.1.0** Toetsdatum: 21 juni 2022 15:00

Monsterreferentie	**7213945**
Monsteromschrijving	MM1-5 12 (0-50)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	11.7	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	18.3	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	79.2	**79.2**	@				
Metalen ICP-AES								
kobalt (Co)	mg/kg ds	5.4	**6.8**	-	15	102.5	190	

Toetsoordeel monster 7213945:	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
N.B.	De vermelde tussenwaarde is door MijnLab berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Projectnaam: *Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen*
Projectnummer: *22HB0299*

	gemeten waarden				
meng-monster	SOM PFOS (µg/kg)	SOM PFOA (µg/kg)	hoogste overige PFAS (µg/kg)	SOM overige PFAS (µg/kg)	organisch stofgehalte (% m/m)
MM1	2,40	2,80	0,30	0,60	10,00
MM2	1,30	0,17	0,50	0,70	0,90

Beoordelingskader Provincie Noord-Holland (bodemtypecorrectie 10-30%)

gecorrigeerde waarden			toetsingskader	PFOS	PFOA	PFAS
SOM PFOS (µg/kg)	SOM PFOA (µg/kg)	overige PFAS (µg/kg)	niet verontreinigd	< 1,5	< 1,7	< 1,5
			licht verontreinigd	≤ 110	≤ 1100	≤ 110
			ernstig verontreinigd	> 110	> 1100	> 110
2,40	2,80	0,30	verontreinigd, maar geen sanering noodzakelijk			
1,30	0,17	0,50	niet verontreinigd			

Beleidsregel gemeente Amsterdam/Aalsmeer/Amstelveen (bodemtypecorrectie 10-30%)

gecorrigeerde waarden				toetsingskader	PFOS	PFOA	PFAS	SOM PFAS
SOM PFOS (µg/kg)	SOM PFOA (µg/kg)	hoogste overige PFAS (µg/kg)	SOM overigePFAS (µg/kg)	vrij toepasbaar	≤ 1,5	≤ 1,7	≤ 1,5	≤ 6,0
				toepasbaar	≤ 3,0	≤ 7,0	≤ 3,0	≤ 12
				wonen	≤ 5,0	≤ 89	≤ 5,0	≤ 20
				industrie	≤ 50	≤ 170	≤ 50	≤ 200
2,40	2,80	0,30	0,60	toepasbaar				
1,30	0,17	0,50	0,70	vrij toepasbaar				

Project	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Certificaten	**1363548**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.1.0** Toetsdatum: 9 juni 2022 16:01

Monsterreferentie	**7204461**
Monsteromschrijving	06-1-1 06 (150-250)

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
barium (Ba)	µg/l	38		-	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
kobalt (Co)	µg/l	2.1		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	2.2		-	15	45	75	
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	2.3		-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	3.9		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	66		>S	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70	
o-xyleen	µg/l	< 0.1						
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2						
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900	
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1						
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
monochlooretheen (vinylchlori	µg/l	0.33		>S	0.01	2.505	5	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1						
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500	
trichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	6	203	400	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan (bromoform	µg/l	< 0.2		@			630	

Toetsoordeel monster 7204461:	Overschrijding Streefwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
>S	> Streefwaarde
N.B.	De vermelde tussenwaarde is door MijnLab berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Project	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Certificaten	**1360343**
Toetsing	**T.1 - Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Toetsversie	**BoToVa 3.1.0**

Toetsdatum: 7 juni 2022 14:44

Monsterreferentie	**7196068**
Monsteromschrijving	SMM1 MM slib SL01 tm SL10 (30-58)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	WO	IND
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	10.2	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	13.3	**25**				
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	71	**110**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.65	**0.72**	WO	0.6	1.2	4.3
kobalt (Co)	mg/kg ds	8.2	**13**	-	15	35	190
koper (Cu)	mg/kg ds	25	**31**	-	40	54	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.19	**0.22**	WO	0.15	0.83	4.8
lood (Pb)	mg/kg ds	66	**76**	WO	50	210	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	1.5	**1.5**	-	1.5	88	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	25	**38**	WO	35	39	100
zink (Zn)	mg/kg ds	160	**210**	IND	140	200	720
Perfluorcarbonzuren							
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
perfluoroctaanzuur (PFOA) line	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
perfluoroctaanzuur (PFOA) ver	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
perfluorundecaanzuur (PFUnD	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
perfluordodecaanzuur (PFDoD	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
perfluortridecaanzuur (PFTrDA	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
perfluortetradecaanzuur (PFTe	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
perfluorhexadecaanzuur (PFHx	µg/kg ds	< 0.2	**0.1373**	@			
perfluoroctadecaanzuur (PFOD	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
Perfluorsulfonzuren							
perfluorbutaansulfonzuur (PFB	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
perfluorpentaansulfonzuur (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
perfluorhexaansulfonzuur (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
perfluorheptaansulfonzuur(PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
perfluoroctaansulfonzuur (PFO	µg/kg ds	0.1	**0.09804**	@			
perfluoroctaansulfonzuur (PFO	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
perfluordecaansulfonzuur (PFD	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
Perfluorverbindingen - precursors							
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
10:2 fluortelomeer sulfonzuur	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
Perfluorverbindingen - overig							
N-methylperfluoroctaansulfon	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
N-methylperfluoroctaansulfon	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
N-ethylperfluoroctaansulfona	µg/kg ds	0.7	**0.6863**	@			
perfluoroctaansulfonamide (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diest	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@			
Perfluorverbindingen - sommaties							
som PFOA	µg/kg ds	0.1	**0.1373**	@			
som PFOS	µg/kg ds	0.2	**0.1667**	@			
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	210	**210**	IND	190	190	500

Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.034**				
fenantreen	mg/kg ds	1.1	**1.1**				
anthraceen	mg/kg ds	0.71	**0.70**				
fluoranteen	mg/kg ds	3.7	**3.6**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.58	**0.57**				
chryseen	mg/kg ds	0.98	**0.96**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.28	**0.27**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.29	**0.28**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.22	**0.22**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.2	**0.20**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	8.1	**7.9**	IND	1.5	6.8	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
PCB - 101	mg/kg ds	0.003	**0.0029**				
PCB - 118	mg/kg ds	0.003	**0.0029**				
PCB - 138	mg/kg ds	0.002	**0.0020**				
PCB - 153	mg/kg ds	0.002	**0.0020**				
PCB - 180	mg/kg ds	0.001	**0.00098**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.012	**0.012**	-	0.02	0.04	0.5
Organochloorbestrijdingsmiddelen							
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.012	**0.012**				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.08	**0.078**				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.028	**0.027**				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.003	**0.0029**				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.0007	0.0007	0.1
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.0009	0.0009	0.1
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0014**	@			
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.001	0.001	0.5
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.002	0.002	0.5
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.003	0.04	0.5
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	@			
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
pentachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.0025	0.0025	5
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.0085	0.027	1.4
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.003		
Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.092	**0.090**	WO	0.02	0.84	34
som DDE	mg/kg ds	0.029	**0.028**	-	0.1	0.13	1.3
som DDT	mg/kg ds	0.004	**0.0036**	-	0.2	0.2	1
som drins (3)	mg/kg ds	0.002	**< 0.0021**	-	0.015	0.04	0.14
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0014**	-	0.002	0.002	0.1
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0014**	-	0.002	0.002	0.1
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.13	**0.13**	-	0.4		

Toetsoordeel monster 7196068:	Klasse industrie

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

IND	Industrie
WO	Wonen

Project	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Certificaten	**1360343**
Toetsing	**T.3 - Beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam**
Toetsversie	**BoToVa 2.1.0** Toetsdatum: 7 juni 2022 14:51

Monsterreferentie	**7196068**
Monsteromschrijving	SMM1 MM slib SL01 tm SL10 (30-58)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	MWA	MWB	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	10.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	13.3	**25**					
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	71	**110**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.65	**0.72**	A	0.6	4	14	
kobalt (Co)	mg/kg ds	8.2	**13**	-	15	25	240	
koper (Cu)	mg/kg ds	25	**31**	-	40	96	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.19	**0.22**	A	0.15	1.2	10	
lood (Pb)	mg/kg ds	66	**76**	A	50	138	580	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	1.5	**1.5**	-	1.5	5	200	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	25	**38**	A	35	50	210	
zink (Zn)	mg/kg ds	160	**210**	A	140	563	2000	
Perfluorcarbonzuren								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluoroctaanzuur (PFOA) line	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluoroctaanzuur (PFOA) ver	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluorundecaanzuur (PFUnD	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluordodecaanzuur (PFDoD	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluortridecaanzuur (PFTrDA	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluortetradecaanzuur (PFTe	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluorhexadecaanzuur (PFHx	µg/kg ds	< 0.2	**0.1373**	@				
perfluoroctadecaanzuur (PFOD	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
Perfluorsulfonzuren								
perfluorbutaansulfonzuur (PFB	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluorpentaansulfonzuur (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluorhexaansulfonzuur (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluorheptaansulfonzuur(PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluoroctaansulfonzuur (PFO	µg/kg ds	0.1	**0.09804**	@				
perfluoroctaansulfonzuur (PFO	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluordecaansulfonzuur (PFD	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
Perfluorverbindingen - precursors								
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
10:2 fluortelomeer sulfonzuur	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
Perfluorverbindingen - overig								
N-methylperfluoroctaansulfon	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
N-methylperfluoroctaansulfon	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
N-ethylperfluoroctaansulfona	µg/kg ds	0.7	**0.6863**	@				
perfluoroctaansulfonamide (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diest	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
Perfluorverbindingen - sommaties								
som PFOA	µg/kg ds	0.1	**0.1373**	@				
som PFOS	µg/kg ds	0.2	**0.1667**	@				
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	210	**210**	A	190	1250	5000	

Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.034**				
fenantreen	mg/kg ds	1.1	**1.1**				
anthraceen	mg/kg ds	0.71	**0.70**				
fluoranteen	mg/kg ds	3.7	**3.6**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.58	**0.57**				
chryseen	mg/kg ds	0.98	**0.96**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.28	**0.27**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.29	**0.28**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.22	**0.22**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.2	**0.20**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	8.1	**7.9**	A	1.5	9	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.0015	0.014	
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.002	0.015	
PCB - 101	mg/kg ds	0.003	**0.0029**	A	0.0015	0.023	
PCB - 118	mg/kg ds	0.003	**0.0029**	-	0.0045	0.016	
PCB - 138	mg/kg ds	0.002	**0.0020**	-	0.004	0.027	
PCB - 153	mg/kg ds	0.002	**0.0020**	-	0.0035	0.033	
PCB - 180	mg/kg ds	0.001	**0.00098**	-	0.0025	0.018	
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.012	**0.012**	-	0.02	0.139	1
Organochloorbestrijdingsmiddelen							
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.012	**0.012**				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.08	**0.078**				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.028	**0.027**				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.003	**0.0029**				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.0008	0.0013	
dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.008	0.008	
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.0035	0.0035	
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.0005		
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.001		
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.0007	0.004	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.0009	0.0021	4
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0014**				
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.001	0.0012	
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.002	0.0065	
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.003	0.003	
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
pentachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.0025	0.007	
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.0085	0.044	
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	-	0.003	0.0075	
Sommaties							
som DDD / DDE / DDTs	mg/kg ds	0.12	**0.12**	-	0.3	0.3	4
som drins (3)	mg/kg ds	0.002	**< 0.0021**	-	0.015	0.015	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0014**	-	0.002	0.004	4
som HCHs (4)	mg/kg ds	0.003	**< 0.0027**	-	0.01	0.01	2
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0014**	-	0.002		4
som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	0.14	**0.13**	-	0.4		

Toetsoordeel monster 7196068:	Klasse A

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
A	Maximale waarde kwaliteitsklasse A

Project	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Certificaten	**1360343**
Toetsing	**T.5 - Beoordeling kwaliteit van bagger bij verspreiden op een aangrenzend perceel (landbodem)**
Toetsversie	**BoToVa 3.1.0** Toetsdatum: 7 juni 2022 14:46

Monsterreferentie	**7196068**
Monsteromschrijving	SMM1 MM slib SL01 tm SL10 (30-58)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	PAF %	T.Oordeel	I	MWverspr	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	10.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	13.3	**25**					
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	71	**110**	0.0				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.65	**0.72**	0.001	V	13	7.5	
kobalt (Co)	mg/kg ds	8.2	**13**	0.0		190		
koper (Cu)	mg/kg ds	25	**31**	0.0		190		
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.19	**0.22**	0.0		36		
lood (Pb)	mg/kg ds	66	**76**	0.181		530		
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	1.5	**1.5**	0.0		190		
nikkel (Ni)	mg/kg ds	25	**38**	0.0		100		
zink (Zn)	mg/kg ds	160	**210**	3.819		720		
Perfluorcarbonzuren								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
perfluoroctaanzuur (PFOA) line	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
perfluoroctaanzuur (PFOA) ver	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
perfluorundecaanzuur (PFUnD	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
perfluordodecaanzuur (PFDoD	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
perfluortridecaanzuur (PFTrDA	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
perfluortetradecaanzuur (PFTe	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
perfluorhexadecaanzuur (PFHx	µg/kg ds	< 0.2	**0.1373**		@			
perfluoroctadecaanzuur (PFOD	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
Perfluorsulfonzuren								
perfluorbutaansulfonzuur (PFB	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
perfluorpentaansulfonzuur (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
perfluorhexaansulfonzuur (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
perfluorheptaansulfonzuur(PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
perfluoroctaansulfonzuur (PFO	µg/kg ds	0.1	**0.09804**		@			
perfluoroctaansulfonzuur (PFO	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
perfluordecaansulfonzuur (PFD	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
Perfluorverbindingen - precursors								
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
10:2 fluortelomeer sulfonzuur	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
Perfluorverbindingen - overig								
N-methylperfluoroctaansulfon	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
N-methylperfluoroctaansulfon	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
N-ethylperfluoroctaansulfona	µg/kg ds	0.7	**0.6863**		@			
perfluoroctaansulfonamide (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diest	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**		@			
Perfluorverbindingen - sommaties								
som PFOA	µg/kg ds	0.1	**0.1373**		@			
som PFOS	µg/kg ds	0.2	**0.1667**		@			
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	210	**210**		V	5000	3000	

Polycyclische koolwaterstoffen						
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.034**	0.002		
fenantreen	mg/kg ds	1.1	**1.1**	1.510		
anthraceen	mg/kg ds	0.71	**0.70**	0.564		
fluoranteen	mg/kg ds	3.7	**3.6**	2.045		
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.58	**0.57**	0.030		
chryseen	mg/kg ds	0.98	**0.96**	0.128		
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.28	**0.27**	0.002		
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.29	**0.28**	0.029		
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.22	**0.22**	0.009		
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.2	**0.20**	0.027		
Sommaties						
som PAK (10)	mg/kg ds	8.1	**7.9**		40	
Polychloorbifenylen						
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	0.0		
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	0.0		
PCB - 101	mg/kg ds	0.003	**0.0029**	0.0		
PCB - 118	mg/kg ds	0.003	**0.0029**	0.0		
PCB - 138	mg/kg ds	0.002	**0.0020**	0.0		
PCB - 153	mg/kg ds	0.002	**0.0020**	0.0		
PCB - 180	mg/kg ds	0.001	**0.00098**	0.0		
Sommaties						
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.012	**0.012**		1	
Organochloorbestrijdingsmiddelen						
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.012	**0.012**	0.0		
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.08	**0.078**	0.006		
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	0.0		
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.028	**0.027**	0.049		
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	0.0		
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.003	**0.0029**	0.0		
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	0.0	0.32	
dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	0.074		
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	0.263		
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	0.0		
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	0.024		
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	0.024	4	
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**			
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**			
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	0.267	4	
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0014**	0.015		
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	0.001	17	
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	0.002	1.6	
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	0.203	1.2	
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	0.001		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**			
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**			
pentachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	0.004	6.7	
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	0.0	2	
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	0.0		
Sommaties						
som DDD	mg/kg ds	0.092	**0.090**		34	
som DDE	mg/kg ds	0.029	**0.028**		2.3	
som DDT	mg/kg ds	0.004	**0.0036**		1.7	
som drins (3)	mg/kg ds	0.002	**< 0.0021**		4	
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0014**	0.036	4	
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0014**	0.002	4	
Meersoorten potentiëel aangetaste fractie (msPAF)						
msPaf metalen	%		**3.994**		V	50
msPaf organisch	%		**9.423**		V	20

Toetsoordeel monster 7196068:	Verspreidbaar

Legenda

@	Geen toetsoordeel mogelijk
V	Verspreidbaar

Project	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Certificaten	**1360343**
Toetsing	**T.6 - Beoordeling kwaliteit van bagger bij verspreiden in een zoet oppervlaktewaterlichaam**
Toetsversie	**BoToVa 2.1.0** Toetsdatum: 7 juni 2022 14:48

Monsterreferentie	**7196068**
Monsteromschrijving	SMM1 MM slib SL01 tm SL10 (30-58)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	MWA	MWB	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	10.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	13.3	**25**					
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	71	**110**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.65	**0.72**	V	0.6	4	14	
kobalt (Co)	mg/kg ds	8.2	**13**	V	15	25	240	
koper (Cu)	mg/kg ds	25	**31**	V	40	96	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.19	**0.22**	V	0.15	1.2	10	
lood (Pb)	mg/kg ds	66	**76**	V	50	138	580	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	1.5	**1.5**	V	1.5	5	200	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	25	**38**	V	35	50	210	
zink (Zn)	mg/kg ds	160	**210**	V	140	563	2000	
Perfluorcarbonzuren								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluoroctaanzuur (PFOA) line	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluoroctaanzuur (PFOA) ver	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluorundecaanzuur (PFUnD	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluordodecaanzuur (PFDoD	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluortridecaanzuur (PFTrDA	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluortetradecaanzuur (PFTe	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluorhexadecaanzuur (PFHx	µg/kg ds	< 0.2	**0.1373**	@				
perfluoroctadecaanzuur (PFOD	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
Perfluorsulfonzuren								
perfluorbutaansulfonzuur (PFB	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluorpentaansulfonzuur (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluorhexaansulfonzuur (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluorheptaansulfonzuur(PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluoroctaansulfonzuur (PFO	µg/kg ds	0.1	**0.09804**	@				
perfluoroctaansulfonzuur (PFO	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
perfluordecaansulfonzuur (PFD	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
Perfluorverbindingen - precursors								
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
10:2 fluortelomeer sulfonzuur	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
Perfluorverbindingen - overig								
N-methylperfluoroctaansulfon	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
N-methylperfluoroctaansulfon	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
N-ethylperfluoroctaansulfona	µg/kg ds	0.7	**0.6863**	@				
perfluoroctaansulfonamide (PF	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diest	µg/kg ds	< 0.1	**0.06863**	@				
Perfluorverbindingen - sommaties								
som PFOA	µg/kg ds	0.1	**0.1373**	@				
som PFOS	µg/kg ds	0.2	**0.1667**	@				
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	210	**210**	V	190	1250	5000	

Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.034**				
fenantreen	mg/kg ds	1.1	**1.1**				
anthraceen	mg/kg ds	0.71	**0.70**				
fluoranteen	mg/kg ds	3.7	**3.6**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.58	**0.57**				
chryseen	mg/kg ds	0.98	**0.96**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.28	**0.27**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.29	**0.28**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.22	**0.22**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.2	**0.20**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	8.1	**7.9**	V	1.5	9	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	V	0.0015	0.014	
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	V	0.002	0.015	
PCB - 101	mg/kg ds	0.003	**0.0029**	V	0.0015	0.023	
PCB - 118	mg/kg ds	0.003	**0.0029**	V	0.0045	0.016	
PCB - 138	mg/kg ds	0.002	**0.0020**	V	0.004	0.027	
PCB - 153	mg/kg ds	0.002	**0.0020**	V	0.0035	0.033	
PCB - 180	mg/kg ds	0.001	**0.00098**	V	0.0025	0.018	
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.012	**0.012**	V	0.02	0.139	1
Organochloorbestrijdingsmiddelen							
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.012	**0.012**				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.08	**0.078**				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.028	**0.027**				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.003	**0.0029**				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	V	0.0008	0.0013	
dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	V	0.008	0.008	
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	V	0.0035	0.0035	
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	V	0.0005		
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	V	0.001		
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	V	0.0007	0.004	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	V	0.0009	0.0021	4
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0014**				
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	V	0.001	0.0012	
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	V	0.002	0.0065	
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	V	0.003	0.003	
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**				
pentachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	V	0.0025	0.007	
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	V	0.0085	0.044	
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00069**	V	0.003	0.0075	
Sommaties							
som DDD / DDE / DDTs	mg/kg ds	0.12	**0.12**	V	0.3	0.3	4
som drins (3)	mg/kg ds	0.002	**< 0.0021**	V	0.015	0.015	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0014**	V	0.002	0.004	4
som HCHs (4)	mg/kg ds	0.003	**< 0.0027**	V	0.01	0.01	2
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0014**	V	0.002		4
som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	0.14	**0.13**	V	0.4		

Toetsoordeel monster 7196068:	Verspreidbaar

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
V	Verspreidbaar

Projectnaam: *Ophelialaan 230 Aalsmeer-* *De Hoeksteen*
Projectnummer: *22HB0299*

	gemeten waarden				
meng-monster	SOM PFOS (µg/kg)	SOM PFOA (µg/kg)	hoogste overige PFAS (µg/kg)	SOM overige PFAS (µg/kg)	organisch stofgehalte (% m/m)
SMM1	0,17	<0,1	0,70	0,70	10,20

Beleidsregel gemeente Amsterdam/Aalsmeer/Amstelveen (bodemtypecorrectie 10-30%)

gecorrigeerde waarden				toetsingskader	PFOS	PFOA	PFAS	SOM PFAS
SOM PFOS (µg/kg)	SOM PFOA (µg/kg)	hoogste overige PFAS (µg/kg)	SOM overigePFAS (µg/kg)	vrij toepasbaar	≤ 1,5	≤ 1,7	≤ 1,5	≤ 6,0
				toepasbaar	≤ 3,0	≤ 7,0	≤ 3,0	≤ 12
				wonen	≤ 5,0	≤ 89	≤ 5,0	≤ 20
				industrie	≤ 50	≤ 170	≤ 50	≤ 200
0,17	<0,1	0,69	0,69	vrij toepasbaar				

eurofins | Omegam

HB Adviesbureau bv
T.a.v. de heer J. Kalf
Comeniusstraat 7
1817MS ALKMAAR

Uw kenmerk	:	22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen
Ons kenmerk	:	Project 1360386
Validatieref.	:	1360386_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	ZXQM-SWMK-ZKDB-IZBJ
Bijlage(n)	:	4 tabel(len) + 5 oliechromatogram(men) + 3 bijlage(n)

Amsterdam, 3 juni 2022

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode : **1360386**
Uw project omschrijving : **22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever : **HB Adviesbureau bv**

Uw Monsterreferenties
7196208 = MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-45) 08 (0-20) 12 (0-50)
7196209 = MM2 04 (5-30) 05 (5-35) 06 (0-50) 07 (5-20) 09 (5-15) 11 (5-35) 14 (5-30) 15 (5-20) 16 (5-40)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**25/05/2022**	**25/05/2022**
Ontvangstdatum opdracht	:		**25/05/2022**	**25/05/2022**
Startdatum	:		**25/05/2022**	**25/05/2022**
Monstercode	:		**7196208**	**7196209**
Uw Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact		g	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S soort artefact			n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droge stof		%	**73,5**	**94,9**
S organische stof (gec. voor lutum)		% (m/m ds)	**10,0**	**0,9**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)	**10,7**	**< 1**
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)		mg/kg ds	**56**	**21**
S cadmium (Cd)		mg/kg ds	**0,43**	**< 0,20**
S kobalt (Co)		mg/kg ds	**82**	**< 3,0**
S koper (Cu)		mg/kg ds	**26**	**6,2**
S kwik (Hg) (niet vluchtig)		mg/kg ds	**0,29**	**< 0,05**
S lood (Pb)		mg/kg ds	**84**	**34**
S molybdeen (Mo)		mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)		mg/kg ds	**23**	**8**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**86**	**88**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**< 35**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S fenantreen		mg/kg ds	**0,14**	**0,56**
S anthraceen		mg/kg ds	**0,11**	**0,19**
S fluoranteen		mg/kg ds	**0,39**	**0,77**
S benzo(a)antraceen		mg/kg ds	**0,14**	**0,26**
S chryseen		mg/kg ds	**0,22**	**0,37**
S benzo(k)fluoranteen		mg/kg ds	**0,13**	**0,20**
S benzo(a)pyreen		mg/kg ds	**0,17**	**0,28**
S benzo(ghi)peryleen		mg/kg ds	**0,12**	**0,23**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen		mg/kg ds	**0,11**	**0,18**
S som PAK (10)		mg/kg ds	**1,6**	**3,1**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S PCB -28		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -101		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -118		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -138		mg/kg ds	**0,001**	**< 0,001**
S PCB -153		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -180		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S som PCBs (7)		mg/kg ds	**0,005**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1360386**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever	:	**HB Adviesbureau bv**

Uw Monsterreferenties
7196208 = MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-45) 08 (0-20) 12 (0-50)
7196209 = MM2 04 (5-30) 05 (5-35) 06 (0-50) 07 (5-20) 09 (5-15) 11 (5-35) 14 (5-30) 15 (5-20) 16 (5-40)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**25/05/2022**	**25/05/2022**
Ontvangstdatum opdracht	:	**25/05/2022**	**25/05/2022**
Startdatum	:	**25/05/2022**	**25/05/2022**
Monstercode	:	**7196208**	**7196209**
Uw Matrix	:	**Grond**	**Grond**

Organische parameters - per- en polyfluoralkylstoffen (PFAS)

Perfluorcarbonzuren:				
Q	PFBA	µg/kg ds	**0,3**	**< 0,1**
Q	PFPeA	µg/kg ds	**< 0,2**	**< 0,1**
Q	PFHxA	µg/kg ds	**0,1**	**< 0,1**
Q	PFHpA	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
Q	PFOA lineair	µg/kg ds	**2,6**	**0,1**
Q	PFOA vertakt	µg/kg ds	**0,2**	**< 0,1**
Q	PFNA	µg/kg ds	**0,1**	**< 0,1**
Q	PFDA	µg/kg ds	**< 0,1**	**0,2**
Q	PFUnDA	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
Q	PFDoDA	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
Q	PFTrDA	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
Q	PFTeDA	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
Q	PFHxDA	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
Q	PFODA	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
Perfluorsulfonzuren:				
Q	PFBS	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
Q	PFPeS	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
Q	PFHxS	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
Q	PFHpS	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
Q	PFOS lineair	µg/kg ds	**1,7**	**1,1**
Q	PFOS vertakt	µg/kg ds	**0,7**	**0,2**
Q	PFDS	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
Perfluorverbindingen - precursors:				
Q	4:2 FTS	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
Q	6:2 FTS	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
Q	8:2 FTS	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
Q	10:2 FTS	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
Perfluorverbindingen - overig:				
Q	MeFOSAA	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
Q	MeFOSA	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
Q	EtFOSAA	µg/kg ds	**0,1**	**0,5**
Q	PFOSA	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
Q	8:2 DiPAP	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
	som PFOA	µg/kg ds	**2,8**	**0,2**
	som PFOS	µg/kg ds	**2,4**	**1,3**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode : **1360386**
Uw project omschrijving : **22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever : **HB Adviesbureau bv**

Uw Monsterreferenties
7196210 = MM3 07 (20-45) 09 (15-40) 10 (5-30) 10 (30-48) 13 (15-40) 14 (30-65) 15 (20-45)
7196211 = MM4 03 (45-90) 03 (90-140) 05 (35-80) 07 (45-90) 08 (90-140) 09 (40-90) 11 (35-80) 13 (40-90) 15 (45-90) 16 (40-90)
7196212 = MM5 06 (50-100) 06 (100-150) 06 (150-200) 10 (48-85) 14 (65-90)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**25/05/2022**	**25/05/2022**	**25/05/2022**
Ontvangstdatum opdracht	:	**25/05/2022**	**25/05/2022**	**25/05/2022**
Startdatum	:	**25/05/2022**	**25/05/2022**	**25/05/2022**
Monstercode	:	**7196210**	**7196211**	**7196212**
Uw Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droge stof	%	**95,4**	**70,0**	**84,3**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**0,8**	**2,9**	**2,9**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**< 1**	**21,5**	**1,0**
Anorganische parameters - metalen					
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**61**	**57**	**44**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**	**0,32**	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**5,2**	**7,3**	**4,6**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**14**	**19**	**11**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**0,06**	**0,21**	**< 0,05**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**28**	**57**	**23**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**14**	**20**	**13**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**66**	**74**	**100**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**	**45**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**0,22**	**1,1**	**0,11**
S	anthraceen	mg/kg ds	**0,10**	**0,68**	**0,06**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,40**	**3,3**	**0,17**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,18**	**1,6**	**0,06**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,27**	**1,8**	**0,12**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,13**	**0,83**	**< 0,05**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,16**	**1,2**	**0,07**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,12**	**0,75**	**0,05**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,10**	**0,74**	**< 0,05**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**1,7**	**12**	**0,74**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**	**0,005**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1360386**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever	:	**HB Adviesbureau bv**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Kwantificering van vertakte PFOS/PFOA is gebaseerd op DIN 38414-14.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AP04-A paragraaf A 1.9 Rapportage (versie 8).

Uw referentie	:	**MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-45) 08 (0-20) 12 (0-50)**
Monstercode	:	**7196208**

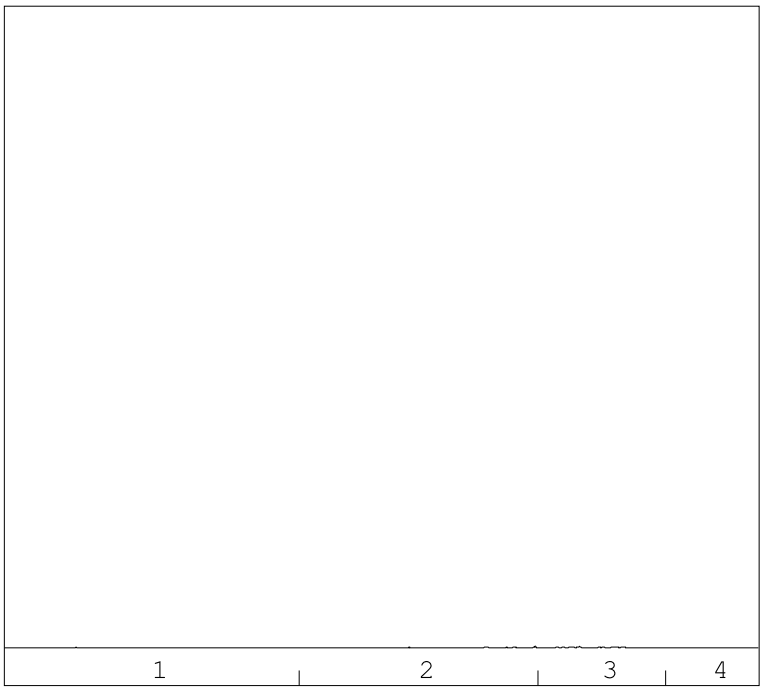
Opmerking(en) bij resultaten:		
perfluorpentaanzuur (PFPeA):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **7196208**
Uw project omschrijving : **22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Uw referentie : **MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-45) 08 (0-20) 12 (0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

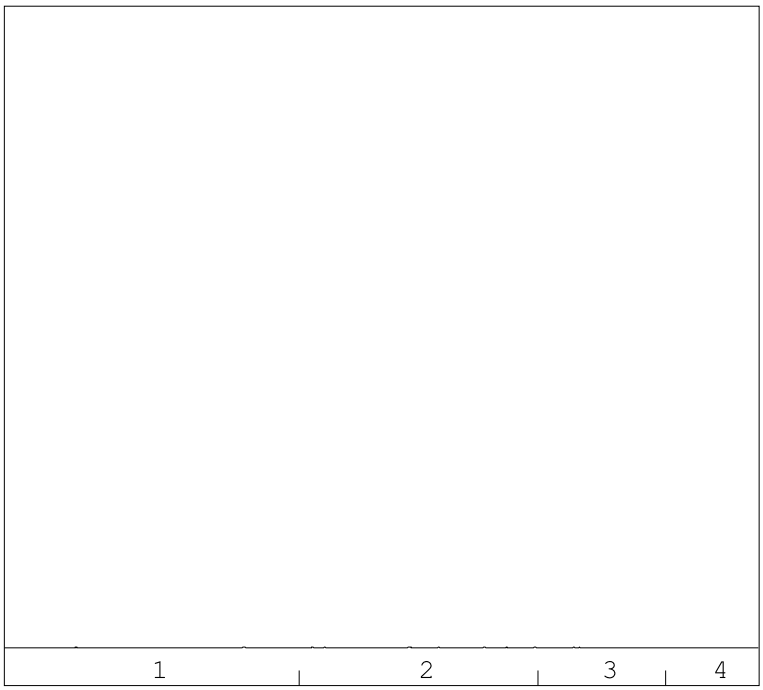
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode	:	**7196209**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Uw referentie	:	**MM2 04 (5-30) 05 (5-35) 06 (0-50) 07 (5-20) 09 (5-15) 11 (5-35) 14 (5-30) 15 (5-20) 16 (5-40)**
Methode	:	**minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

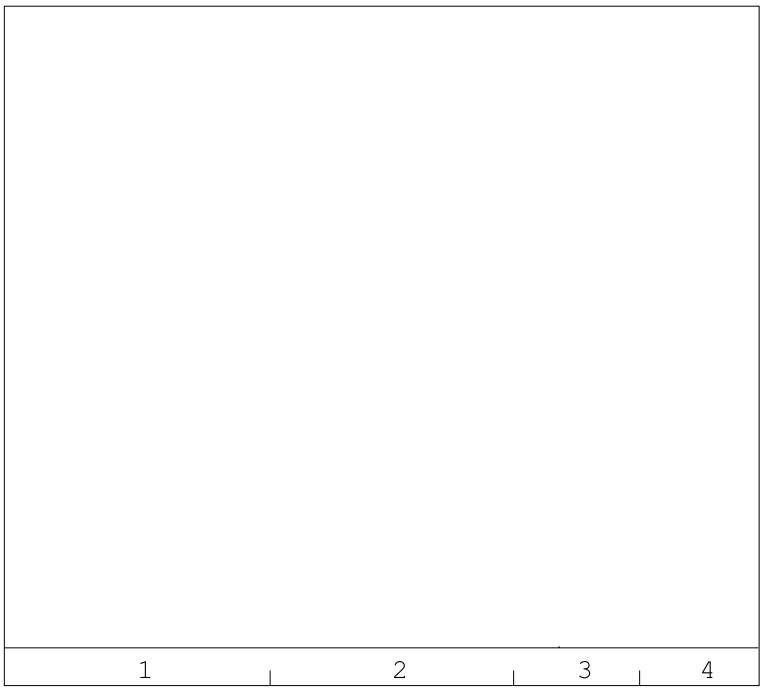
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **7196210**
Uw project omschrijving : **22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Uw referentie : **MM3 07 (20-45) 09 (15-40) 10 (5-30) 10 (30-48) 13 (15-40) 14 (30-65) 15 (20-45)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

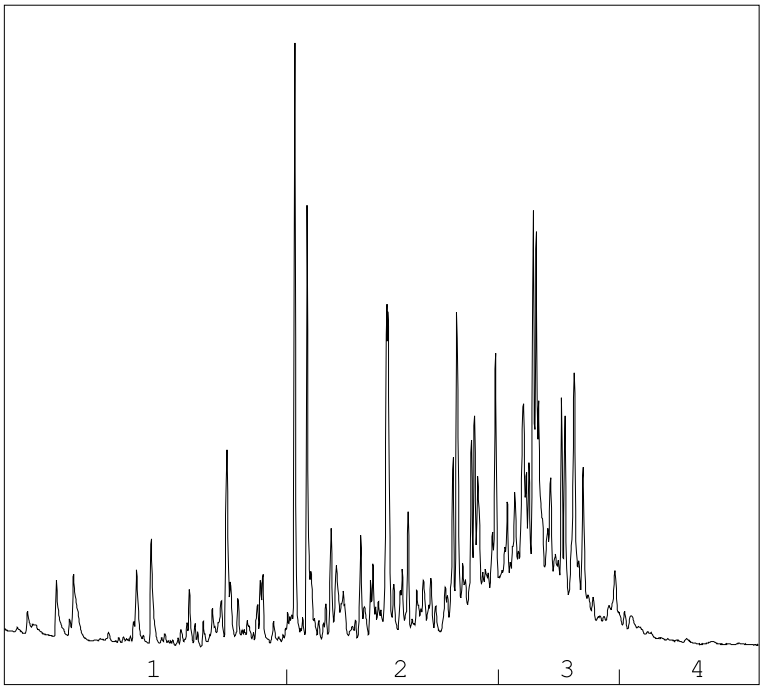
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode	:	**7196211**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Uw referentie	:	**MM4 03 (45-90) 03 (90-140) 05 (35-80) 07 (45-90) 08 (90-140) 09 (40-90) 11 (35-80) 13 (40-90) 15 (45-90) 16 (40-90)**
Methode	:	**minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	6 %
2)	fractie C19 - C29	42 %
3)	fractie C29 - C35	49 %
4)	fractie C35 -< C40	3 %

minerale olie gehalte: 45 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

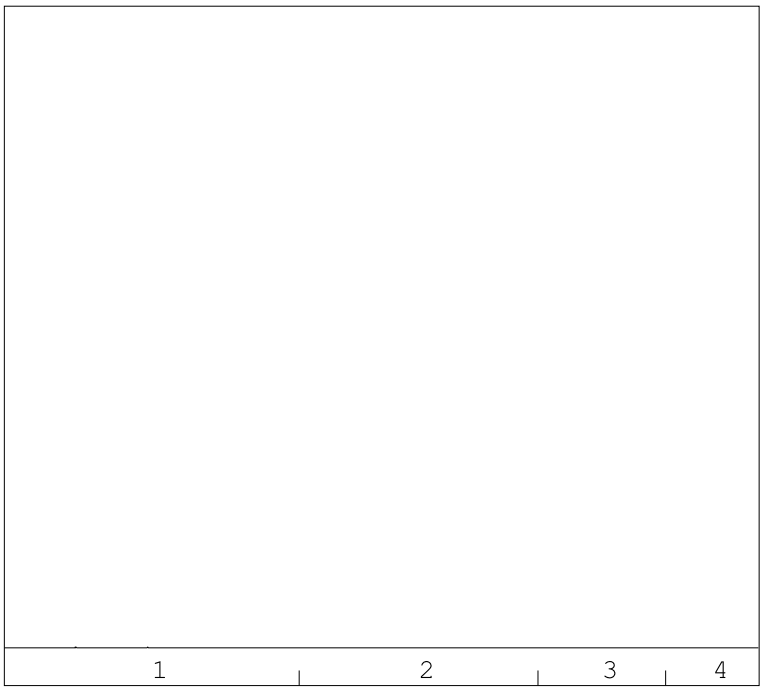
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **7196212**
Uw project omschrijving : **22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Uw referentie : **MM5 06 (50-100) 06 (100-150) 06 (150-200) 10 (48-85) 14 (65-90)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1360386**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever	:	**HB Adviesbureau bv**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
7196208	MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-45) 08 (0-20) 12 (0-50)	08	0-0.2	4115455AA
		03	0-0.45	4153495AA
		12	0-0.5	4115461AA
		02	0-0.5	4115453AA
		01	0-0.5	4115458AA
7196209	MM2 04 (5-30) 05 (5-35) 06 (0-50) 07 (5-20) 09 (5-15) 11 (5-35) 14 (5-30) 15 (5-20) 16 (5-40)	06	0-0.5	4153509AA
		14	0.05-0.3	4115471AA
		07	0.05-0.2	4115469AA
		09	0.05-0.15	4115452AA
		16	0.05-0.4	4115465AA
		15	0.05-0.2	4115464AA
		11	0.05-0.35	4115474AA
		05	0.05-0.35	4115460AA
		04	0.05-0.3	4115462AA
7196210	MM3 07 (20-45) 09 (15-40) 10 (5-30) 10 (30-48) 13 (15-40) 14 (30-65) 15 (20-45)	14	0.3-0.65	4115463AA
		07	0.2-0.45	3942168AA
		09	0.15-0.4	3942178AA
		10	0.05-0.3	4115457AA
		10	0.3-0.48	4153499AA
		15	0.2-0.45	4153490AA
		13	0.15-0.4	3942172AA
7196211	MM4 03 (45-90) 03 (90-140) 05 (35-80) 07 (45-90) 08 (90-140) 09 (40-90) 11 (35-80) 13 (40-90) 15 (45-90) 16 (40-90)	08	0.9-1.4	3942165AA
		03	0.45-0.9	4153496AA
		03	0.9-1.4	4153492AA
		07	0.45-0.9	3942176AA
		09	0.4-0.9	3942174AA
		16	0.4-0.9	4153510AA
		15	0.45-0.9	4153497AA
		13	0.4-0.9	3942171AA
		11	0.35-0.8	4153491AA
		05	0.35-0.8	3942166AA
7196212	MM5 06 (50-100) 06 (100-150) 06 (150-200) 10 (48-85) 14 (65-90)	06	0.5-1	4153501AA
		06	1-1.5	4153507AA
		06	1.5-2	4153502AA
		14	0.65-0.9	4115459AA
		10	0.48-0.85	4153493AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1360386**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever	:	**HB Adviesbureau bv**

Bijlage Omschrijvingen PFAS

PFAS component	Volledige naam PFAS component
10:2 FTS	10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)
4:2 FTS	4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)
6:2 FTS	6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)
8:2 DiPAP	8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)
8:2 FTS	8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)
EtFOSAA	EtFOSAA (n-ethylperfluoroctaansulfonamide acetaat)
MeFOSA	MeFOSA (n-methylperfluoroctaansulfonamide)
MeFOSAA	MeFOSAA (n-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat)
PFBA	PFBA (perfluorbutaanzuur)
PFBS	PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)
PFDA	PFDA (perfluordecaanzuur)
PFDoDA	PFDoDA (perfluordodecaanzuur)
PFDS	PFDS (perfluordecaansulfonzuur)
PFHpA	PFHpA (perfluor-n-heptaanzuur)
PFHpS	PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)
PFHxA	PFHxA (perfluorhexaanzuur)
PFHxDA	PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)
PFHxS	PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)
PFNA	PFNA (perfluornonaanzuur)
PFOA lineair	PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)
PFOA vertakt	PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)
PFODA	PFODA (perfluoroctadecaanzuur)
PFOS lineair	PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)
PFOS vertakt	PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)
PFOSA	PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)
PFPeA	PFPeA (perfluorpentaanzuur)
PFPeS	PFPeS (perfluor-n-pentaansulfonzuur)
PFTeDA	PFTeDA (perfluor-n-tetradecaanzuur)
PFTrDA	PFTrDA (perfluortridecaanzuur)
PFUnDA	PFUnDA (perfluorundecaanzuur)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1360386**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever	:	**HB Adviesbureau bv**

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

PFAS	:	Eigen methode

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

HB Adviesbureau bv
T.a.v. de heer J. Kalf
Comeniusstraat 7
1817MS ALKMAAR

Uw kenmerk	:	22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen
Ons kenmerk	:	Project 1367166
Validatieref.	:	1367166_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	KWST-EQBL-ARDE-PJZK
Bijlage(n)	:	3 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 21 juni 2022

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1367166**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever	:	**HB Adviesbureau bv**

Uw Monsterreferenties
7213941 = MM1-1 01 (0-50)
7213942 = MM1-2 02 (0-50)
7213943 = MM1-3 03 (0-45)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**25/05/2022**	**25/05/2022**	**25/05/2022**
Ontvangstdatum opdracht	:	**13/06/2022**	**13/06/2022**	**13/06/2022**
Startdatum	:	**13/06/2022**	**13/06/2022**	**13/06/2022**
Monstercode	:	**7213941**	**7213942**	**7213943**
Uw Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droge stof	%	**74,3**	**76,0**	**74,3**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**9,8**	**7,0**	**11,3**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**22,1**	**28,9**	**25,6**
Anorganische parameters - metalen					
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**7,5**	**9,6**	**9,9**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1367166**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever	:	**HB Adviesbureau bv**

Uw Monsterreferenties
7213944 = MM1-4 08 (0-20)
7213945 = MM1-5 12 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**25/05/2022**	**25/05/2022**
Ontvangstdatum opdracht	:		**13/06/2022**	**13/06/2022**
Startdatum	:		**13/06/2022**	**13/06/2022**
Monstercode	:		**7213944**	**7213945**
Uw Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact		g	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S soort artefact			n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droge stof		%	**81,1**	**79,2**
S organische stof (gec. voor lutum)		% (m/m ds)	**5,7**	**11,7**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)	**10,3**	**18,3**
Anorganische parameters - metalen				
S kobalt (Co)		mg/kg ds	**5,0**	**5,4**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1367166**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever	:	**HB Adviesbureau bv**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Uw referentie	:	**MM1-5 12 (0-50)**
Monstercode	:	**7213945**

Opmerking bij het monster:	-	Het organisch stof gehalte kan het rendement van de ontsluiting (destructie) van de elementanalyse beïnvloed hebben.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1367166**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever	:	**HB Adviesbureau bv**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
7213941	MM1-1 01 (0-50)	01	0-0.5	4115458AA
7213942	MM1-2 02 (0-50)	02	0-0.5	4115453AA
7213943	MM1-3 03 (0-45)	03	0-0.45	4153495AA
7213944	MM1-4 08 (0-20)	08	0-0.2	4115455AA
7213945	MM1-5 12 (0-50)	12	0-0.5	4115461AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1367166**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever	:	**HB Adviesbureau bv**

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

HB Adviesbureau bv
T.a.v. de heer J. Kalf
Comeniusstraat 7
1817MS ALKMAAR

Uw kenmerk	:	22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen
Ons kenmerk	:	Project 1363548
Validatieref.	:	1363548_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	JYWN-UBOW-QCSF-VVUY
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 9 juni 2022

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1363548**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever	:	**HB Adviesbureau bv**

Uw Monsterreferenties
7204461 = 06-1-1 06 (150-250)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**03/06/2022**
Ontvangstdatum opdracht	:	**03/06/2022**
Startdatum	:	**03/06/2022**
Monstercode	:	**7204461**
Uw Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	barium (Ba)	µg/l	**38**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**
S	kobalt (Co)	µg/l	**2,1**
S	koper (Cu)	µg/l	**2,2**
S	Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**2,3**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**3,9**
S	zink (Zn)	µg/l	**66**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**
S	o-xyleen	µg/l	**< 0,1**
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	**0,33**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,2**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,4**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1363548**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever	:	**HB Adviesbureau bv**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

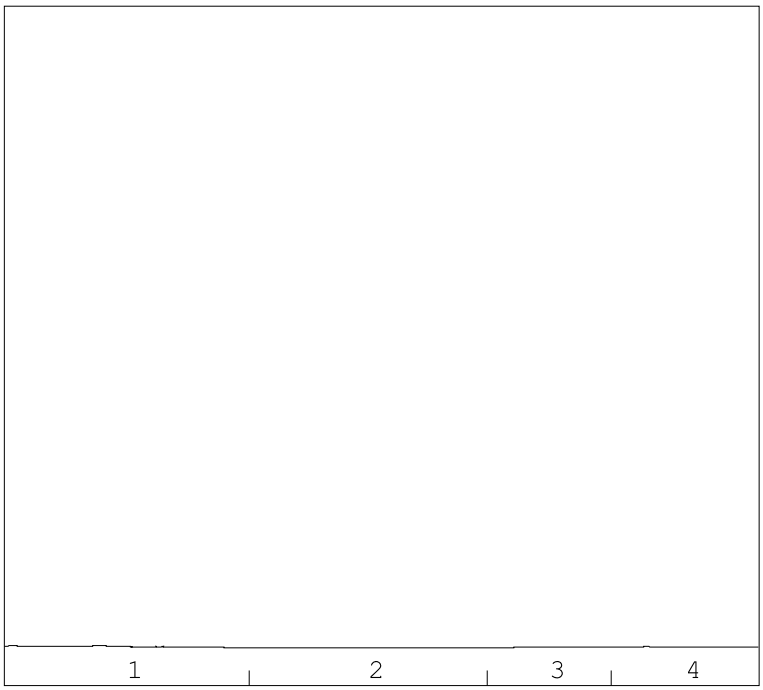
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **7204461**
Uw project omschrijving : **22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Uw referentie : **06-1-1 06 (150-250)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <50 µg/l

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1363548**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever	:	**HB Adviesbureau bv**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
7204461	06-1-1 06 (150-250)	06	1.5-2.5	0331952MM
		06	1.5-2.5	0436037YA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1363548**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever	:	**HB Adviesbureau bv**

Analysemethoden Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
monochlooretheen (vinylchloride)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
1,1-Dichlooretheen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Tribroommethaan	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

HB Adviesbureau bv
T.a.v. de heer J. Kalf
Comeniusstraat 7
1817MS ALKMAAR

Uw kenmerk	:	22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen
Ons kenmerk	:	Project 1360343
Validatieref.	:	1360343_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	LZKH-GLND-PIJR-ZAFK
Bijlage(n)	:	4 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 3 bijlage(n)

Amsterdam, 7 juni 2022

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1360343**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever	:	**HB Adviesbureau bv**

Uw Monsterreferenties
7196068 = SMM1 MM slib SL01 tm SL10 (30-58)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**25/05/2022**
Ontvangstdatum opdracht	:	**25/05/2022**
Startdatum	:	**25/05/2022**
Monstercode	:	**7196068**
Uw Matrix	:	**Waterbodem**

Monstervoorbewerking			
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droge stof	% (m/m)	**40,6**
Q	gloeirest van slib	% (m/m ds)	**88,9**
Q	gloeiverlies van slib	% (m/m ds)	**11,1**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**10,2**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**13,3**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**71**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,65**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**8,2**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**25**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**0,19**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**66**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**25**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**160**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**210**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**1,1**
S	anthraceen	mg/kg ds	**0,71**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**3,7**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,58**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,98**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,28**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,29**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,22**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,20**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**8,1**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**0,003**
S	PCB -118	mg/kg ds	**0,003**
S	PCB -138	mg/kg ds	**0,002**
S	PCB -153	mg/kg ds	**0,002**
S	PCB -180	mg/kg ds	**0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,012**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1360343**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever	:	**HB Adviesbureau bv**

Uw Monsterreferenties
7196068 = SMM1 MM slib SL01 tm SL10 (30-58)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**25/05/2022**
Ontvangstdatum opdracht	:	**25/05/2022**
Startdatum	:	**25/05/2022**
Monstercode	:	**7196068**
Uw Matrix	:	**Waterbodem**

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

	Organochloorbestrijdingsmiddelen:		
S	2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	**0,012**
S	4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	**0,080**
S	2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	**0,028**
S	2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	**0,003**
S	aldrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	dieldrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	endrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	telodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	isodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloor	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	alfa-endosulfan	mg/kg ds	**< 0,001**
S	endosulfansulfaat	mg/kg ds	**< 0,002**
S	alfa -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	beta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	delta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	pentachloorbenzeen	mg/kg ds	**< 0,001**
S	hexachloorbenzeen	mg/kg ds	**< 0,001**
S	hexachloorbutadieen	mg/kg ds	**< 0,001**
S	som DDD	mg/kg ds	**0,092**
S	som DDE	mg/kg ds	**0,029**
S	som DDT	mg/kg ds	**0,004**
S	som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	**0,12**
S	som drins (3)	mg/kg ds	**0,002**
S	som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	**0,001**
S	som HCHs (4)	mg/kg ds	**0,003**
S	som chloordaan	mg/kg ds	**0,001**
	som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	**0,14**
	som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	**0,13**
	som penta/hexa chloorbenzenen	mg/kg ds	**0,001**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1360343**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever	:	**HB Adviesbureau bv**

Uw Monsterreferenties
7196068 = SMM1 MM slib SL01 tm SL10 (30-58)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**25/05/2022**
Ontvangstdatum opdracht	:	**25/05/2022**
Startdatum	:	**25/05/2022**
Monstercode	:	**7196068**
Uw Matrix	:	**Waterbodem**

Organische parameters - per- en polyfluoralkylstoffen (PFAS)

Perfluorcarbonzuren:			
Q	PFBA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFPeA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFHxA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFHpA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFOA lineair	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFOA vertakt	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFNA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFDA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFUnDA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFDoDA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFTrDA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFTeDA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFHxDA	µg/kg ds	**< 0,2**
Q	PFODA	µg/kg ds	**< 0,1**
Perfluorsulfonzuren:			
Q	PFBS	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFPeS	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFHxS	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFHpS	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFOS lineair	µg/kg ds	**0,1**
Q	PFOS vertakt	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFDS	µg/kg ds	**< 0,1**
Perfluorverbindingen - precursors:			
Q	4:2 FTS	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	6:2 FTS	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	8:2 FTS	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	10:2 FTS	µg/kg ds	**< 0,1**
Perfluorverbindingen - overig:			
Q	MeFOSAA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	MeFOSA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	EtFOSAA	µg/kg ds	**0,7**
Q	PFOSA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	8:2 DiPAP	µg/kg ds	**< 0,1**
	som PFOA	µg/kg ds	**0,1**
	som PFOS	µg/kg ds	**0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1360343**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever	:	**HB Adviesbureau bv**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Kwantificering van vertakte PFOS/PFOA is gebaseerd op DIN 38414-14.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AP04-A paragraaf A 1.9 Rapportage (versie 8).

Uw referentie	:	**SMM1 MM slib SL01 tm SL10 (30-58)**
Monstercode	:	**7196068**

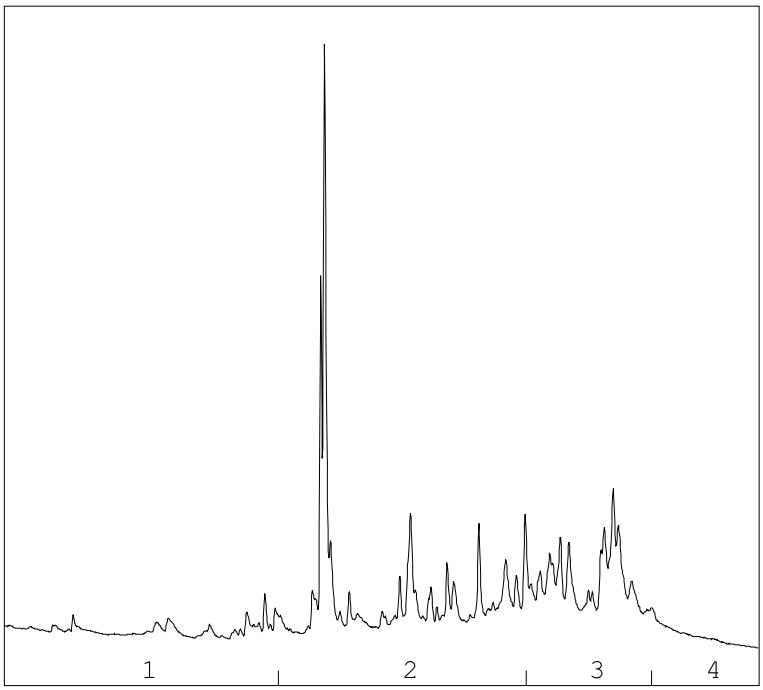
Opmerking(en) bij resultaten:		
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **7196068**
Uw project omschrijving : **22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Uw referentie : **SMM1 MM slib SL01 tm SL10 (30-58)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	10 %
2)	fractie C19 - C29	51 %
3)	fractie C29 - C35	33 %
4)	fractie C35 -< C40	7 %

minerale olie gehalte: 210 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1360343**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever	:	**HB Adviesbureau bv**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
7196068	SMM1 MM slib SL01 tm SL10 (30-58)	MM slib SL01 tm SL10	0.3-0.58	3079923AE
		MM slib SL01 tm SL10	0.3-0.58	0505415BB

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1360343**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever	:	**HB Adviesbureau bv**

Bijlage Omschrijvingen PFAS

PFAS component	Volledige naam PFAS component
10:2 FTS	10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)
4:2 FTS	4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)
6:2 FTS	6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)
8:2 DiPAP	8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)
8:2 FTS	8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)
EtFOSAA	EtFOSAA (n-ethylperfluoroctaansulfonamide acetaat)
MeFOSA	MeFOSA (n-methylperfluoroctaansulfonamide)
MeFOSAA	MeFOSAA (n-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat)
PFBA	PFBA (perfluorbutaanzuur)
PFBS	PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)
PFDA	PFDA (perfluordecaanzuur)
PFDoDA	PFDoDA (perfluordodecaanzuur)
PFDS	PFDS (perfluordecaansulfonzuur)
PFHpA	PFHpA (perfluor-n-heptaanzuur)
PFHpS	PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)
PFHxA	PFHxA (perfluorhexaanzuur)
PFHxDA	PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)
PFHxS	PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)
PFNA	PFNA (perfluornonaanzuur)
PFOA lineair	PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)
PFOA vertakt	PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)
PFODA	PFODA (perfluoroctadecaanzuur)
PFOS lineair	PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)
PFOS vertakt	PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)
PFOSA	PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)
PFPeA	PFPeA (perfluorpentaanzuur)
PFPeS	PFPeS (perfluor-n-pentaansulfonzuur)
PFTeDA	PFTeDA (perfluor-n-tetradecaanzuur)
PFTrDA	PFTrDA (perfluortridecaanzuur)
PFUnDA	PFUnDA (perfluorundecaanzuur)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1360343**
Uw project omschrijving	:	**22HB0299-Ophelialaan 230 Aalsmeer- De Hoeksteen**
Opdrachtgever	:	**HB Adviesbureau bv**

Analysemethoden Waterbodem (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. De matrix waterbodem is representatief voor slib en waterbodem. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Droge stof	:	Conform AS3210 prestatieblad 1
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3210 prestatieblad 2 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3210 prestatieblad 3; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3250 prestatieblad 4 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3250 prestatieblad 4 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3250 prestatieblad 4 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3250 prestatieblad 4 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3210 prestatieblad 4 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3250 prestatieblad 4 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3250 prestatieblad 4 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3250 prestatieblad 4 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3250 prestatieblad 4 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3210 prestatieblad 6
PAKs	:	Conform AS3210 prestatieblad 5
PCBs	:	Conform AS3210 prestatieblad 7
OCBs	:	Conform AS3220 prestatieblad 1 en 2

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Gloeirest van slib	:	Gelijkwaardig aan NEN 5754 en NEN-EN 12879
Gloeiverlies van slib	:	Gelijkwaardig aan NEN 5754 en NEN-EN 12879
PFAS	:	Eigen methode

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Bijlage V: Toetsingskader Wet bodembescherming

Beoordelingskader

De analyseresultaten worden getoetst volgens het toetsingskader van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (Circulaire bodemsanering 2013; Staatscourant 2013-16675, d.d. 27 juni 2013). Het toetsingskader dient voor de beoordeling van de chemische kwaliteit van grond en grondwater, waarbij de navolgende concentratieniveaus worden onderscheiden:

≤AW-waarde en S-waarde (niet verontreinigd) : betreft de milieukwaliteit, waarbij risico's voor de mens en het milieu verwaarloosbaar danwel niet aanwezig zijn.

>AW-waarde en S-waarde (licht verontreinigd) : geeft aan wanneer de milieukwaliteit, waarbij risico's voor de mens en het milieu verwaarloosbaar zijn, wordt overschreden.

>T-waarde (matig verontreinigd) : deze tussenwaarde heeft geen formele status in de Circulaire bodemsanering 2013 maar wordt gebruikt als prioriteitsstelling en/of als toetsingskader voor de noodzaak van het verrichten van een nader onderzoek naar de mate en omvang van een aangetoonde verontreiniging. De tussenwaarde is de concentratiegrens waarboven in beginsel nader onderzoek behoort te worden uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat. Voor grond betreft dit het rekenkundig gemiddelde van de AW-waarde en de I-waarde van een verontreinigende stof. Voor grondwater betreft dit het rekenkundig gemiddelde van de S-waarde en de I-waarde van een verontreinigende stof.

>I-waarde (sterk verontreinigd) : deze waarde geldt als criterium ter bepaling van het vaststellen of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Indien deze waarde wordt overschreden mist de bodem in belangrijke mate functionele eigenschappen die essentieel zijn voor mens, plant of dier en is in principe sprake van een saneringsnoodzaak.

In de I-waarde is geïntegreerd:
- mate van verontreiniging;
- mogelijke effecten voor mens en milieu;
- mate en mogelijkheid tot verspreiding van of contact met de verontreiniging.

Indien een I-waarde wordt aangetoond, is het formeel gezien noodzakelijk om in een vervolgonderzoek vast te leggen of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Geval van ernstige bodemverontreiniging : meer dan 25 m³ grond en/of 100 m³ grondwater (bodemvolume) boven de I-waarde.

Indien een geval van ernstige bodemverontreiniging wordt aangetoond dient de spoedeisendheid van een eventuele sanering vastgelegd te worden.

Spoedeisend geval van ernstige bodemverontreiniging : een geval van ernstige bodemverontreiniging, waarbij actuele humane, ecologische en/of verspreiding risico's aanwezig zijn, zodat een spoedige sanering noodzakelijk is. Opgemerkt wordt dat een bodemverontreiniging, welke na 1 januari 1987 veroorzaakt is door menselijke handelingen c.q. tekortkomingen in de preventie ervan (ongeacht of hierbij een I-waarde wordt overschreden) als een spoedeisend geval wordt gezien (zorgplicht).

Bepalen toetsingswaarden

Voor de toetsing van analyseresultaten van de grond aan het toetsingskader van de Circulaire bodemsanering 2013, dienen deze te worden omgerekend naar Standaardbodem (organische stof 10% en lutum 25%)

De toetsing aan de AW- en I-waarden voor de meeste metalen in de grond is afhankelijk van het gehalte aan lutum en/of organische stof.

De toetsing van organische verbindingen in de grond is afhankelijk van het gehalte aan organische stof. Bij organische verbindingen geldt een maximumwaarde voor het gehalte aan organische stof van 30% en een minimumwaarde van 2%, met dien verstande dat bij de berekening van PAK-totaal (10) 10% wordt aangehouden in plaats van 2%.

Opgemerkt wordt dat de detectielimiet van een analysemethode voor bepaalde verontreinigingen bepalend kan zijn voor de toetsing.

Bijlage VI: Toetsingskader Besluit en Regeling bodemkwaliteit

Teneinde een uitspraak te kunnen doen over de indicatieve verwerkingsmogelijkheden van vrijkomende grond zijn de beschikbare analyseresultaten indicatief getoetst volgens het vigerende Besluit- en Regeling bodemkwaliteit.

De Achtergrond(AW2000)waarden en de maximale waarden voor de bodemkwaliteitsklassen Wonen en Industrie zijn weergegeven in tabel 1 van bijlage B van de Regeling Bodemkwaliteit. De maximale waarden voor de grond zijn voor bepaalde verontreinigingen afhankelijk van het bodemtype. De detectielimiet van een analysemethode kan voor bepaalde verontreinigingen bepalend zijn voor de vaststelling van de AW-waarde. In het onderstaande overzicht worden een drietal toetsingswaarden genoemd, als toetsingskader voor de beoordeling van de chemische kwaliteit van grond als bouwstof binnen het kader van het Besluit bodemkwaliteit, te weten:

Achtergrondwaarden (AW2000)	Bij (gecorrigeerde) concentraties lager dan deze AW-waarden voor te onderzoeken (kritische) stoffen, is er aanleiding het materiaal onder de klasse “Landbouw en natuur” in te delen. Hierbij worden geacht geen risico’s aanwezig te zijn indien er sprake is van veel bodemcontact en gewasconsumptie en een hoge bescherming van het ecosysteem.
Maximale waarde Wonen	Bij (gecorrigeerde) concentraties lager dan deze maximale waarden voor te onderzoeken (kritische) stoffen, is er aanleiding het materiaal onder de klasse “Wonen” in te delen. Hierbij worden geacht geen risico’s aanwezig te zijn indien er sprake is van veel bodemcontact en enige gewasconsumptie en een gemiddelde bescherming van het ecosysteem.
Maximale waarde Industrie	Bij (gecorrigeerde) concentraties lager dan deze maximale waarden voor te onderzoeken (kritische) stoffen, is er aanleiding het materiaal onder de klasse “Industrie” in te delen. Hierbij worden geacht geen risico’s aanwezig te zijn indien er sprake is van weinig bodemcontact en geen gewasconsumptie en een matige bescherming van het ecosysteem.

Bij overschrijding van de maximale waarden voor de bodemfunctieklasse Industrie en onderschrijding van het saneringscriterium bestaan er mogelijkheden binnen een gebiedsspecifiek kader voor hergebruik van grond. Het gebiedsspecifiek kader dient formeel vastgesteld te zijn door het college van Burgemeester & Wethouders van de betreffende gemeente.

Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt binnen het generieke kader gebruik gemaakt van de volgende terminologie. Bij toetsing dient rekening te worden gehouden met een toegestane overschrijding van de maximale waarden voor een beperkt aantal parameters* en lokale afwijkingen ten gevolge van gebiedsspecifiek beleid.

Klasse Landbouw en Natuur		Alle (gecorrigeerde) concentraties aan van toepassing zijnde (kritische) stoffen lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarden (AW2000).
	Of	(gecorrigeerde) concentraties voor maximaal één of meer aan van toepassing zijnde (kritische) stoffen* lager dan twee maal de achtergrondwaarde voor grond. Voorwaarde is verder dat de maximale waarden voor de bodemfunctieklasse Wonen niet wordt overschreden. Deze grond wordt gelijkgesteld aan klasse Landbouw en Natuur en mag als zodanig worden toegepast.
Klasse Wonen		Alle (gecorrigeerde) concentraties aan van toepassing zijnde (kritische) stoffen lager dan of gelijk aan de maximale waarden voor de bodemfunctieklasse Wonen.
	Of	(gecorrigeerde) concentraties voor maximaal twee of meer aan van toepassing zijnde (kritische) stoffen* lager dan de sommatie van de achtergrondwaarde en de maximale waarde voor de bodemfunctieklasse Wonen. Voorwaarde is verder dat de maximale waarden voor de bodemfunctieklasse Industrie niet wordt overschreden. Deze grond wordt gelijkgesteld aan klasse Wonen en mag als zodanig worden toegepast.
Klasse Industrie		Alle (gecorrigeerde) concentraties aan van toepassing zijnde (kritische) stoffen lager dan of gelijk aan de maximale waarden voor de bodemfunctieklasse Industrie.
Niet (her)bruikbare grond		Eén of meer (gecorrigeerde) concentratie(s) aan van toepassing zijnde (kritische) stoffen hoger dan de maximale waarde voor de bodemfunctieklasse Industrie.

* Afhankelijk van het aantal onderzochte parameters

Bij de bepaling van de gemiddelde concentraties wordt opgemerkt dat wanneer geen sprake is van een overschrijding van de detectiegrenzen, conform de richtlijnen van het Besluit bodemkwaliteit, ter indicatie formeel gerekend wordt met een factor 0,7 maal de detectiegrenzen.

Bijlage VI: Toelichting toetsingskader Besluit en Regeling Bodemkwaliteit

Algemeen

Teneinde een indicatieve uitspraak te kunnen doen over de verwerkingsmogelijkheden van vrijkomende waterbodem zijn de beschikbare analyseresultaten indicatief getoetst volgens het vigerende Besluit- en Regeling bodemkwaliteit.
Met de inwerkingtreding van de Waterwet (22 december 2009) zijn de bepalingen uit de Wet bodembescherming met betrekking tot waterbodems komen te vervallen.

De toetsingswaarden zijn weergegeven in de tabellen 1 en 2 van bijlage B van de Regeling Bodemkwaliteit .

De gemeten waarden worden middels een bodemtypecorrectie omgerekend tot een gestandaardiseerde waarde. De gestandaardiseerde waarden voor metalen in de waterbodem zijn afhankelijk van het gehalte aan lutum en/of organische stof. De gestandaardiseerde waarden voor organische verbindingen zijn afhankelijk van het gehalte aan organische stof.

Bij de bepaling van de gemiddelde concentraties wordt opgemerkt dat wanneer geen sprake is van een overschrijding van de detectiegrenzen (tenzij een verhoogde detectiegrens), er vanuit mag worden gegaan dat de kwaliteit voldoende is (conform bijlage G IV van de Regeling bodemkwaliteit).

Bij toetsing dient rekening te worden gehouden met een toegestane overschrijding van de maximale waarden voor een beperkt aantal parameters en lokale afwijkingen ten gevolge van gebiedsspecifiek beleid.

Beoordelingskader

Het Besluit en Regeling bodemkwaliteit maakt onderscheid in de volgende beleidskaders:

<u>1) Toepassen op bodem onder oppervlaktewater</u>
Toepassen binnen het generieke kader wordt begrensd door de achtergrondwaarde en de interventiewaarde waterbodem. De interventiewaarde waterbodem is gelijk aan de grenswaarde klasse B. Onder de achtergrondwaarde mag grond en bagger vrij toegepast worden. Boven de interventiewaarde waterbodem (klasse B) mag nooit toegepast worden binnen het generieke kader. Tussen de interventiewaarde waterbodem en de achtergrondwaarde kan grond toegepast worden als zijnde Toepasbaar klasse A of Toepasbaar klasse B. Hierbij geldt als eis dat de kwaliteit van de ontvangende waterbodem niet verslechtert (stand still). Bij toepassing dient de kwaliteit van de ontvangende waterbodem derhalve ook bekend te zijn.

<u>2) Verspreiden op aangrenzend perceel</u>
In het Besluit bodemkwaliteit is vastgelegd dat vrijkomende bagger op het gehele aangrenzende perceel mag worden verspreid. Het verspreiden van baggerspecie op een aangrenzend perceel is onafhankelijk van de kwaliteit van de ontvangende landbodem mits de msPAF-toets voldoet.

Er wordt onderscheid gemaakt in de volgende categorieën:
- vrij verspreidbaar
- verspreidbaar op aangrenzend perceel
- niet verspreidbaar op aangrenzend perceel (generieke kader)
- nooit verspreidbaar

<u>3) Verspreiden in zoet water</u>
Er wordt onderscheid gemaakt in de volgende categorieën:
- vrij verspreidbaar
- verspreidbaar in zoet water
- niet verspreidbaar in zoet water (generieke kader)
- nooit verspreidbaar

<u>4) Verspreiden van bagger in zout water</u>
Dit betreft de ‘zoute bagger toets’ (ZBT). Hier zijn aparte normen voor opgesteld die voor onderhavig onderzoek naar verwachting niet aan de orde zijn.

Rapport

Stikstofdepositie onderzoek

Project De Hoeksteen
Gemeente Aalsmeer

Auteur:	Laura Hilhorst
Projectleider:	Celine Knip
Datum:	15 maart 2023
Versie:	Definitief

Inhoud

1 Inleiding 3
2 Wettelijk kader 4
3 Natura 2000-gebieden 4
4 Opzet onderzoek 5
4.1 Uitgangspunten bouwfase 5
4.2 Uitgangspunten gebruiksfase 5
5 Resultaten en conclusie 6
Bijlage. Uitganspunten bouwfase 7

1 Inleiding

Het vertrek van de basisschool (PCBS) De Hoeksteen biedt de mogelijkheid om het vrijkomende terrein te herontwikkelen. In de huidige situatie worden de gebouwen gebruikt door maatschappelijke organisaties. Daarnaast heeft de gemeente ook de woning aan de Jac. P. Thijsselaan 2 in eigendom. Deze woning wordt momenteel tijdelijk anti-kraak verhuurd. De ambitie is om beide locaties samen te voegen tot één plangebied en dit te herontwikkelen. Bij de herontwikkeling wordt gedacht aan transformatie van het hoofdgebouw van de voormalige school De Hoeksteen. In de vrijgekomen ruimte worden in totaal 22 nieuwe woningen gerealiseerd.

De voorgenomen herontwikkeling van het plangebied vereist een stikstofdepositie onderzoek naar de potentiële effecten op omliggende Natura 2000-gebieden. Wanneer blijkt dat het plan meer dan 0,00 mol/ha/jaar bijdraagt aan de stikstofdepositie op overbelaste stikstofgevoelige natuur in Natura 2000-gebieden is er sprake van een in potentie significant effect en kan het plan niet zondermeer worden vastgesteld.



Figuur 1. Ligging plangebied De Hoeksteen (bron: gemeente Aalsmeer)

2 Wettelijk kader

Op grond van de Wet natuurbescherming zijn Natura 2000-gebieden beschermd tegen significante negatieve effecten, waaronder de gevolgen van stikstofdepositie. Voor het project is een nieuw bestemmingsplan opgesteld op grond waarvan, nadat het plan in werking is getreden, een omgevingsvergunning voor het bouwen kan worden verleend. Bij de omgevingsvergunning dient te worden aangetoond of al dan niet een 'Wet natuurbescherming vergunning' ofwel een natuurvergunning benodigd is en dient te worden aangehaakt bij de omgevingsvergunning. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde dieren, planten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. In 1979 is de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn, bestaande uit twee delen: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. Nederland kent ruim 160 Natura2000-gebieden, waarvan 118 gebieden met (overbelaste) stikstofgevoelige natuur.

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) werd tot 2019 gebruikt als 'toestemming' voor een planologisch besluit. Tevens bood het PAS de mogelijkheid om, ten aanzien van stikstofdepositie, omgevingsvergunningen en natuurvergunning te verlenen. Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State uitgesproken dat het PAS geen grondslag biedt voor vrijstellingen en vergunningverlening en heeft daarmee het PAS onbruikbaar verklaard.

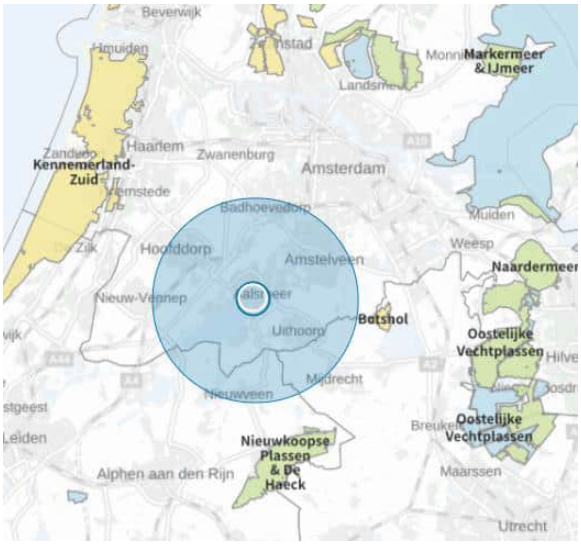
Omdat het PAS niet meer van toepassing is, dient (in nagenoeg) alle gevallen de (mogelijke) stikstofdepositie vanwege een plan of project te worden berekend. Derhalve is de stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden als gevolg van dit plan berekend. Het door RIVM ontwikkelde rekenprogramma AERIUS Calculator blijft het meest actuele en best onderbouwde rekeninstrument voor het bepalen van de stikstofdepositie van projecten en activiteiten.

Een plan dat meer dan 0,00 mol/ha/jaar bijdraagt aan de stikstofdepositie op een overbelast stikstofgevoelig habitattype of leefgebied heeft in potentie een significant effect. Bij (wijziging van) plannen wordt het projecteffect bepaald ten opzichte van de referentiesituatie. De referentiesituatie bij plannen is de feitelijke bestaande planologisch legale situatie ten tijde van vaststelling van het plan, zonder planologische uitbreidingsmogelijkheden.

Wanneer er sprake is van een toename in stikstofdepositie kan in een ecologische voortoets of passende beoordeling onderzocht worden of effecten daadwerkelijk op gaan treden als gevolg van het plan en of deze de natuurlijke kenmerken van het gebied aantasten.

3 Natura 2000-gebieden

Het meest dichtbij gelegen Natura 2000-gebied is Botshol. Botshol ligt op circa 9,5 kilometer afstand. De Nieuwkoopse Plassen & De Haeck liggen op 11,5 kilometer en Kennermerland-Zuid op 13,5 kilometer afstand.



Figuur 2. Situering van de Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied (bron: AERIUS Calculator)

4 Opzet onderzoek

Ten behoeve van de berekening van de stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden is een rekenmodel opgesteld met behulp van AERIUS Calculator, versie 2022. AERIUS Calculator rekent op basis van het Operationele Prioritaire Stoffen model (OPS) van het RIVM en standaard rekenmethode 2 (SRM2) uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl 2007). In het onderzoek zijn de emissies van NO_x (stikstofoxiden) en NH_3 (ammoniak) in de gebruiksfase en bouwfase berekend.

Bouwfase (zie bijlage 1)
- inzet mobiele werktuigen
- stationair draaiende voertuigen
- verkeersbewegingen ten behoeve van bouwtransport

Gebruiksfase
- verkeersbewegingen

Er is niet gerekend met een referentiejaar, het onderzoek is daarmee een worst-case benadering.

4.1 Uitgangspunten bouwfase

Al het in te zetten materieel met een verbrandingsmotor (diesel-, benzine- of LPG aangedreven) zorgt voor de emissie van stikstofoxiden (NO_x) en daarmee voor een bepaalde bijdrage aan de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden. Naast de inzet van mobiele werktuigen worden vrachtwagens ingezet voor de aan- en afvoer van materiaal en personenauto's en busjes voor de arbeiders en personeel. Aangezien het project zich nog in de planfase bevindt en nog geen aannemer(s) bekend zijn, is nog niet bekend welke diesel-, benzine of lpg aangedreven (mobiele) werktuigen in de bouwfase ingezet zullen worden. Daarmee is ook over bedrijfstijden, bouwjaar en vermogen van de werktuigen geen specifieke informatie beschikbaar. De benodigde informatie voor het uitvoeren van de AERIUS berekening is een inschatting op basis van verzamelde informatie van soortgelijke stikstofdepositie-onderzoeken.

Voor de duur van de bouwfase is worst-case uitgegaan dat de werkzaamheden in één jaar (2023) plaatsvinden. Er is aangenomen dat er gebruik wordt gemaakt van STAGE IV-klasse werktuigen uit 2014. De AUB rekenmethode2 (AdBlue, Uren, Brandstof) van TNO is sinds AERIUS versie 2021 de voorgeschreven rekenmethode voor de berekening van emissies van mobiele werktuigen. Indien het diesel-/brandstofverbruik en AdBlue verbruik niet bekend is kan deze met behulp van de AUB rekenmethode worden bepaald op basis van het aantal draaiuren, het vermogen en het bouwjaar van het werktuig. Conform de AUB rekenmethode is voor STAGE IV en V-klasse werktuigen (met een vermogen tussen 56 en 560 kW) 6% AdBlue van het dieselverbruik aangehouden. De STAGE klasse, het vermogen, het aantal draaiuren en de hoeveelheid diesel- en AdBlue verbruik worden in AERIUS ingevoerd. AERIUS berekent vervolgens op basis van de in AERIUS opgenomen emissiefactoren voor mobiele werktuigen de emissies die vrijkomen bij de inzet van de mobiele werktuigen.

Het stationair draaien van wegverkeer op de bouwplaats is gemodelleerd als vlak. Conform de rekeninstructie 'Stationaire emissies wegverkeer' is het stationair draaien van wegverkeer gemodelleerd onder de sector 'Anders'. waarbij de emissie NO_x en NH_3 met de hand zijn ingevuld en de overige kenmerken op de default waarden blijven staan. Voor het stationair draaien is uitgegaan van een half uur per vrachtwagen dat de locatie bezoekt gedurende de bouwfase.

4.2 Uitgangspunten gebruiksfase

De woningen krijgen geen aansluiting op het gastransportnet. Er vinden daarom geen emissies naar de lucht plaats ten gevolge van gasgestookte stookinstallaties. De voor stikstofdepositie relevante bronnen betreffen enkel de verkeersbewegingen ten gevolge van het plan. Voor het bepalen van de verkeersgeneratie is gebruik maakt van CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren' uit 2018. Aalsmeer heeft een adressendichtheid van 930 adressen per km^2, dit komt overeen met de categorie 'Weinig stedelijk' in het CROW. Voor de locatie is de categorie 'Rest bebouwde kom' aan gehouden. Daarnaast wordt er uitgegaan van 0,02 zware verkeersbewegingen per woning.

Type woning	CROW kental	Aantal woningen	Verkeersbewegingen per etmaal
Grondgebonden woningen	7,8	22	172

Tabel 1. Ingevoerde verkeersgegevens

De instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator geeft aan dat verkeer van en naar inrichtingen meegenomen dient te worden totdat het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Op basis hiervan is het verkeer van de projectlocatie meegenomen tot aan de N196.

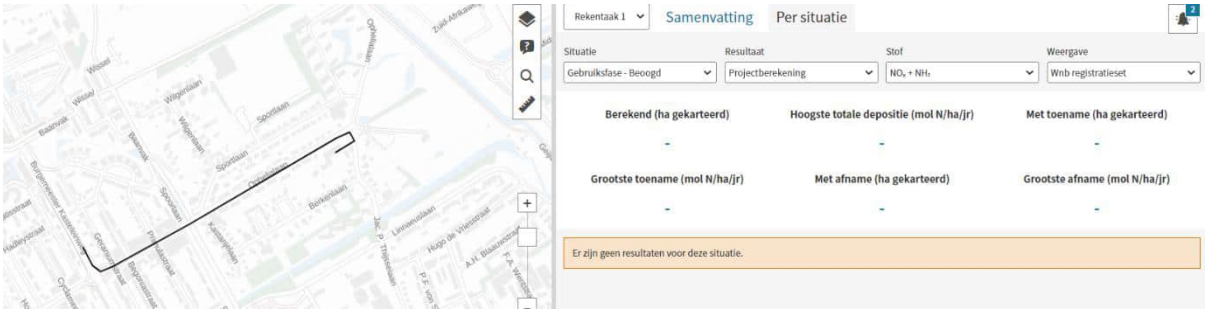
AERIUS rekent voor binnenstedelijke wegen conform de RIVM emissiefactoren 2021 voor 'doorstromend stadsverkeer'. De emissiefactoren voor bij 'normaal stadsverkeer' bij resp. lichte, middelzware en zware motorvoertuigen liggen circa 7%, 53% en 38% hoger. Door bij de binnenstedelijke wegen in AERIUS Calculator een stagnatiefactor van resp. 16%, 33% en 42% resp. lichte, middelzware en zware motorvoertuigen te hanteren, rekent AERIUS Calculator de emissie van een wegvak vergelijkbaar met de RIVM emissiefactoren voor 'normaal stadsverkeer'.

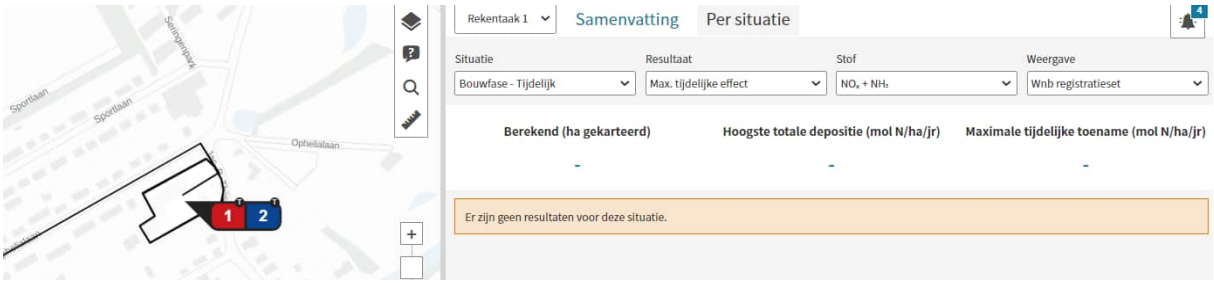
Voor de gebruiksfase is het rekenjaar 2025 aangehouden.

5 Resultaten en conclusie

De verspreiding van emissies en de bijdrage aan de stikstofdepositie ten gevolge van het project De Hoeksteen is op 14 maart 2023 berekend met het rekenprogramma AERIUS Calculator. Uit de uitgevoerde berekeningen van de gebruiksfase en bouwfase blijkt dat de stikstofdepositie niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar bedraagt; de uitvoerfiles (GML) zijn bijgevoegd. Het onderhavige plan zal afzonderlijk of in combinatie met andere plannen geen relevante significante cumulatieve effecten kunnen veroorzaken ter plaatse van nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Het aanvragen van een vergunning het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde en het aspect stikstofdepositie vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.





Bijlage. Uitganspunten bouwfase

Project	De Hoeksteen					
Aantal woningen	22					
					Liter	*Liter*
Bouwrijp	**mobiele werktuig**	**vermogen (kW)**	**uren/woning**	**bedrijfsuren**	**brandstofverbruik***	**Adblue****
	shovel	100	3	66	663	40
	graafmachine	150	5	110	1627	98
Bouw						
	Shovel	136	5	110	1481	89
	Graafmachine	125	10	220	2731	164
	Heimachine	200	5	110	2149	129
	Betonpomp	200	5	110	2149	129
	Kranen	125	10	220	2731	164
	Verreiker	70	5	110	791	47
	Trilplaat	10	5	110	164	nvt
	Onvoorzien	150	5	110	1627	98
	uren/vrachtwagen	**bedrijfsuren**	**emissie NH3 (kg/j)**	**emissie NOX (kg/j)**		
Stationair draaien	0,5	132	0	11		
		bewegingen/woning	**bewegingen**			
Transport	Licht	60	1320			
	Midden	4	88			
	Zwaar	20	440			
Mobiele werktuigen	* LBPJ =(0.095* Pmax +0.54)* D					
	** 6% van het totale brandstofverbruik					
Stationair draaien	Emissiefactor NH3 (g/u)	0,916				
	Emissiefactor NOX (g/u)	85				

Gemeente Aalsmeer

Stedelijke Ontwikkeling

Uw contact L. Hilhorst
T (020) 540 43 22
F (020) 540 45 59
l.hilhorst@amstelveen.nl

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Gemeente Aalsmeer
afdeling Stedelijk Ontwikkeling
t.a.v. mevr. C. Knip
Laan Nieuwer Amstel 1
1182 JR Amstelveen

Datum 22 maart 2023
Ons kenmerk Z23-021697

Betreft Geen milieueffectrapport of m.e.r.-beoordeling nodig voor de voorgenomen activiteit

Geachte mevrouw Knip,

De gemeente Aalsmeer is voornemens het plangebied 'De Hoeksteen' te herontwikkelen naar woningbouw. Het plangebied is gelegen in de wijk Stommeer en bestaat uit het hoofdgebouw van de voormalige school De Hoeksteen (de bijgebouwen 228a en 230a achter het hoofdgebouw) en de woning aan de Jac. P. Thijsselaan 2. De aanleiding van het onderhavige bestemmingsplan is het vertrek van de basisschool (PCBS) De Hoeksteen. De gemeente is eigenaar van de betreffende gronden en gebouwen. Dit biedt de mogelijkheid om het vrijkomende terrein te herontwikkelen naar woningbouw, met deel sloop-nieuwbouw en met deels een gebouwtransformatie. In totaal worden er 22 nieuwe woningen gebouwd.

Het plangebied ligt in het bestemmingsplan 'Stommeer' (2013) en heeft de bestemming 'Maatschappelijk', 'Groen' en 'Wonen – 3'. Binnen deze bestemmingen zijn woningen niet toegestaan en kan de beoogde ontwikkeling niet worden gerealiseerd. Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken dient het bestemmingsplan gedeeltelijk te worden herzien.

Voorafgaand aan de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan moet er besluit worden genomen over een m.e.r.-aanmeldnotitie. Het nemen van dit besluit is in onze gemeente gemandateerd aan het hoofd van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling.

Besluit
Het college van burgemeesters en wethouders van Aalsmeer,
gelet op artikel 7.17 Wet milieubeheer, en
gelet op bijlage III van Richtlijn 85/337/EEG van 27 juni 1985,

besluit dat dit plan, op grond van de 'toelichting voorontwerp-bestemmingsplan Ophelialaan – Jac. P. Thijsselaan', niet leidt tot (significante) nadelige gevolgen voor het milieu. Er hoeft daarom geen milieueffectrapport (MER) of m.e.r.-beoordeling te worden opgesteld.

Over toestemmingen en voorzieningen
Voor het realiseren van dit project is nog een omgevingsvergunning nodig. Zonder deze omgevingsvergunning is realisatie van dit project niet mogelijk.

Publicatie
Tegen het besluit staat geen rechtsbescherming open. Het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning zijn wel appellabel.

Nadere informatie
Op onze website kunt u terecht voor algemene informatie. Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met uw contactpersoon. De contactgegevens vindt u rechtsboven aan dit besluit.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
namens dezen,

mr. drs. G.A.A. Koppenaal
hoofd Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Aalsmeer
T.a.v. [redacted]
Laan Nieuwer-Amstel 1
1182 JR AMSTELVEEN

VERZONDEN - 8 MAART 2023

Zaaknummer : 372202/DMS372202
Behandelaar : de [redacted]
Betreft : Wnb aanvraag ontheffing ruimtelijke ingrepen
Locatie : Ophelialaan 230, Aalsmeer

Geachte [redacted],

Op 22 april 2022 hebben wij uw aanvraag voor een ontheffing als bedoeld in artikel 3.3 en 3.8 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Op 15 juli 2022, 23 september 2022 en 20 januari 2023 heeft u op ons verzoek om informatie aanvullende gegevens toegezonden. De aanvraag heeft betrekking op de herontwikkeling van voormalig basisschool 'De Hoeksteen' tot woningbouw. De werkzaamheden zullen bestaan uit sloop- en renovatiewerkzaamheden. Voor deze werkzaamheden wordt door de initiatiefnemer, Gemeente Aalsmeer, ontheffing gevraagd van de verbodsbepalingen genoemd in:

- artikel 3.1, lid 4 van de Wnb, voor zover het betreft het opzettelijk storen van exemplaren van de ransuil (*Asio otus*).
- artikel 3.5, lid 2 van de Wnb, voor zover het betreft het opzettelijk verstoren van exemplaren van de gewone dwergvleermuis *(Pipistrellus pipistrellus)*.
- artikel 3.5, lid 4 van de Wnb, voor zover het betreft het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van exemplaren van de gewone dwergvleermuis *(Pipistrellus pipistrellus)*.

De ontheffing is aangevraagd voor de periode van 1 januari 2024 tot en met 31 december 2026.
De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer OD.372202/DMS372202.

Besluit
Wij besluiten om op grond van artikel 3.3 van de Wnb en 3.8, lid 1 van de Wnb aan Gemeente Aalsmeer ontheffing te verlenen van:

- artikel 3.5, lid 2 van de Wnb, voor zover het betreft het opzettelijk verstoren van exemplaren van de gewone dwergvleermuis.
- artikel 3.5, lid 4 van de Wnb, voor zover het betreft het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van exemplaren van de gewone dwergvleermuis.

ten behoeve van de herontwikkeling van voormalig basisschool 'De Hoeksteen' tot woningbouw aan de Ophelialaan 230 te Aalsmeer.

Wij besluiten om op grond van artikel 3.3 van de Wnb aan Gemeente Aalsmeer géén ontheffing te verlenen van:

- artikel 3.1, lid 4 van de Wnb, voor zover het betreft het opzettelijk storen van exemplaren van de ransuil.

Voorschriften en beperkingen
Aan dit besluit verbinden wij op grond van artikel 5.3, eerste, tweede en derde lid van de Wnb de navolgende voorschriften en beperkingen. Op grond van artikel 5.4, eerste en derde lid, Wnb kan de ontheffing worden ingetrokken als in strijd met de ontheffing of de voorschriften wordt gehandeld. Tevens is dan sprake van een economisch delict.

Algemene voorschriften

1. De ontheffing wordt slechts voor de hierboven genoemde soorten en beschreven verboden handelingen verleend.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. Onder werkzaamheden wordt verstaan alle handelingen die het projectgebied aantasten inclusief de voorbereidende werkzaamheden (inclusief asbestsanering), werkzaamheden die dienen tot het ongeschikt maken van leefgebied, mitigerende en compenserende activiteiten.
4. De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met Omgevingsdienst Noord-Holland Noord indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen of werkzaamheden dan bedoeld in voorschriften 1 en 2 noodzakelijk zijn.
5. Indien de mitigerende/compenserende maatregelen niet worden toegepast zoals in dit besluit is weergegeven en/of als de ontheffinghouder voornemens is om de werkzaamheden of de planning van de werkzaamheden niet conform de aanvraag uit te voeren, dient contact opgenomen te worden met de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.
6. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
7. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren. De genoemde ontheffing mag langs elektronische weg, leesbaar worden getoond.
8. De werkzaamheden en voorschriften dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige[1] op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend.
9. De ontheffinghouder dient een ecologisch werkprotocol op te (laten) stellen waarin de in de ontheffing genoemde voorschriften zijn opgenomen. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden.

Meldingsplicht

10. De ontheffinghouder dient minimaal 5 werkdagen voorafgaand aan de werkzaamheden de start van de werkzaamheden te melden bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. De melding dient plaats te vinden via het digitale meldformulier 'Formulier start ruimtelijke ingreep' op de website van de OD NHN. Met de melding dient u ook het ecologisch werkprotocol mee te sturen.

Specifieke voorschriften

Zomer-/paar-/winterverblijfplaats

11. De vier, op 29 september 2021, gerealiseerde tijdelijke verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis dienen gerealiseerd te zijn op de locaties zoals weergegeven in bijlage 3B bij dit besluit.
12. Er dient voldaan te worden aan de gewenningsperiode van de gewone dwergvleermuis voordat er gestart kan worden met de werkzaamheden:
    - Zomerverblijfplaats <10 individuen: 3 maanden in de periode van april tot en met oktober
    - Paarverblijfplaats: 6 maanden voorafgaand aan de start van het paarseizoen

    De gewenningsperiode start op de datum dat de tijdelijke alternatieve kasten functioneel zijn, alleen de maanden buiten de winterrustperiode van de gewone dwergvleermuis tellen mee voor de gewenningsperiode (april tot en met oktober).

---

[1] Het bevoegd gezag verstaat onder een ecologisch deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de ecologisch deskundige:

- op een HBO-, dan wel of universitaire niveau een opleiding heeft genoten, met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond, met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederlands bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied; en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de monitoring en/of bescherming.

13. Het ongeschikt maken van de oorspronkelijke verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis dient plaats te vinden **buiten** de kwetsbare perioden van de gewone dwergvleermuis voor de functie van die verblijfplaats, zijnde voor de:
    - Winterrustperiode: 1 november tot en met 31 maart;

    Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kunnen deze periodes langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een deskundige.
14. De oorspronkelijke verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis, zoals weergegeven in bijlage 2 bij dit besluit, dient minimaal zeven dagen voor de start van de werkzaamheden ongeschikt gemaakt te worden met één of een combinatie van de volgende methoden:
    a. Het plaatsen van exclusion flaps;
    b. Het creëren van tochtgaten. Tocht dient gecreëerd te worden door gaten te maken in de muren, de hoeken van de panden te verwijderen of door het handmatig verwijderen van dakranden/boeiboorden. Het ongeschikt maken dient in aanwezigheid van een deskundige plaats te vinden.

    Bij het ongeschikt maken dient voorkomen te worden dat de aangetroffen soorten zich elders in de planlocatie vestigen. Het ongeschikt maken van de verblijfplaatsen dient alleen uitgevoerd te worden wanneer de avondtemperaturen voor een aantal dagen aaneengesloten minimaal 10°C zijn.
15. Na het ongeschikt maken, maar vóór de uitvoering van andere werkzaamheden, dient het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van vleermuizen. De controleronde dient plaats te vinden door een deskundige met behulp van een batdetector.
16. De controleronde dient plaats te vinden binnen het actieve seizoen van de gewone dwergvleermuis, welke globaal loopt van april tot en met oktober. Afhankelijk van de temperatuur en de periode dient de controleronde in de ochtend of in de avond te worden uitgevoerd, zoals hieronder aangegeven:
    - In de kraamperiode: ochtend
    - Buiten kraamperiode en ochtendtemperatuur <10° Celsius: avond
    - Buiten kraamperiode en ochtendtemperatuur >10° Celsius: ochtend of avond

    De kraamperiode loopt globaal van 15 mei tot en met 15 juli. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kunnen deze periodes langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van het moment van de controleronde dient door een deskundige te worden bepaald.
17. Maximaal twee dagen voorafgaande aan de werkzaamheden dienen de maatregelen, genoemd in voorschriften 13 en 14, ten behoeve van het ongeschikt maken van de verblijfplaats gecontroleerd te worden. Indien de maatregelen niet meer functioneel zijn, kan de aanwezigheid van vleermuizen niet worden uitgesloten. Er dienen dan extra maatregelen genomen te worden om de gebouwen ongeschikt te maken en de controleronde, zoals genoemd in voorschriften 15 en 16, in het actieve seizoen van de gewone dwergvleermuis dient te worden herhaald. De werkzaamheden dienen uitgesteld te worden totdat uit de controleronde blijkt dat er geen soorten meer aanwezig zijn.
18. Ter permanente compensatie dient er minimaal 138 strekkende meters aan boeidelen, aan het hoofdgebouw, zoals weergegeven in bijlage 1 bij dit besluit, te worden gerealiseerd. Er dient minimaal 1,2 cm ruimte tussen de boeidelen en de muur beschikbaar te zijn en tevens dienen er aan de onderzijde van de boeiboorden minimaal vier openingen, verspreid over de verschillende zijden van het hoofdgebouw, van minimaal 2cm bij 3cm, aangebracht te worden.
19. De tijdelijke verblijfplaatsen dienen jaarlijks door een deskundige gecontroleerd te worden. Indien er gebreken zijn, dienen de kasten onderhouden of vervangen te worden. Hierbij dient voorkomen te worden dat soorten worden verwond of verstoord.
20. De ontheffinghouder dient de alternatieve tijdelijke verblijven minimaal één actief seizoen gelijktijdig met de alternatieve permanente kasten te laten hangen.
21. Voorafgaande aan het verwijderen van de tijdelijke verblijfplaatsen dient een deskundige te controleren of de verblijfplaatsen verlaten zijn. Indien de verblijfplaatsen in gebruik zijn, dienen deze te blijven hangen totdat deze zelfstandig zijn verlaten.
22. De tijdelijke en permanente alternatieve verblijfplaatsen dienen te voldoen aan de vereisten zoals gesteld in het kennisdocument: 'Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, Versie 1.0, juli 2017, van BIJ12'. Zodoende dienen de verblijfplaatsen in ieder geval op drie meter hoogte, met een vrije aanvliegroute en vrije vliegruimte, vrij van predatoren, kunstlicht en verstoring gerealiseerd te worden.

Essentieel foerageergebied

23. Direct na de sloopwerkzaamheden en voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden dient ter compensatie van een stuk verdwenen essentieel foerageergebied van gewone dwergvleermuis, zoals weergegeven in bijlage 3C bij dit besluit, alternatief foerageergebied volgens voorschriften 24 tot en met 27 gerealiseerd te worden. Het alternatieve foerageergebied dient onder begeleiding van een ter zake kundig ecoloog gerealiseerd te worden.
24. Er dient een gemengde haag met uitsluitend inheems plantenmateriaal met een minimale hoogte van 1,20 meter gerealiseerd te worden, zoals weergegeven in het blauw omlijnde gebied van bijlage 3C bij dit besluit.
25. In de haag, zoals weergegeven in bijlage 3C bij dit besluit, dienen leibomen aangeplant te worden. De leibomen betreffen inheemse soorten, eventueel fruitbomen welke lokaal (in Nederland) zijn gekweekt. De laagste (lei)takken van de leibomen zitten op uiterlijk 1,50 m vanaf maaiveld. De top van de leibomen (bovenste leitakken) is minimaal 2,50 m vanaf maaiveld.
26. Ten oosten van de nieuw aan te leggen watergang dient een kruidenrijk grasland van tenminste 8 meter breedte behouden te blijven, zoals weergegeven in de gele omlijning van bijlage 3C bij dit besluit. Het grasland dient verrijkt te worden met een inheems bloemrijk zaadmengsel gerelateerd aan de lokale flora.
27. Stuiken en bomen die, conform voorschrift 24 tot en met 26, niet aanslaan dienen te worden vervangen.

Verlichting

28. De ontheffinghouder dient voor de buitenverlichting in de aanleg- en gebruiksfase van het project uitstraling naar de omgeving (in het actieve seizoen van de gewone dwergvleermuis) te voorkomen door de lampen naar beneden te richten dan wel de lichtbundel tot maximaal 45 graden vanaf de lichtmast op te richten. De verlichting dient van de verblijfplaatsen van de vleermuizen te zijn af gericht en enkel te bestaan uit vleermuisvriendelijke verlichting (zoals clearfield ledverlichting of innolumnis bat-lamp).

Geldigheid

De ontheffing geldt voor de periode vanaf de datum van verzending tot en met 31 december 2026.

Overwegingen

Inhoudsopgave

A. Onderwerp aanvraag
B. Wettelijk kader
C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag
D. Slotoverwegingen
E. Procedure en samenhangende besluiten
F. Kennisgeving

Onderwerp aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de herontwikkeling van voormalig schoolgebouw 'De Hoeksteen' aan de Ophelialaan 230 te Aalsmeer ten behoeve van woningbouw, waarbij het hoofdgebouw zal worden gerenoveerd en de bijgebouwen gesloopt zullen worden, zoals in bijlage 1 bij dit besluit is weergegeven.

Binnen het plangebied is één zomer-/paar-/winterverblijfplaats met zeven individuen en een essentieel foerageergebied van de gewone dwergvleermuis aangetoond. Daarnaast is in een boom binnen het plangebied een nestplaats van een ransuil aanwezig. De nestboom met ransuil zal behouden blijven. De aangetoonde zomer-/paar-/winterverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis zal door de werkzaamheden verdwijnen. Het essentiële foerageergebied zal deels behouden blijven en deels in westelijke richting worden verplaatst. Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de gewone dwergvleermuis te beperken, worden maatregelen voorgesteld. Het betreft maatregelen die zien op de beschikbaarheid van tijdelijke en permanente alternatieve verblijfsplaatsen in de directe omgeving van de te slopen/renoveren bebouwing op de locaties zoals weergegeven in bijlage 3 bij dit besluit. Alsook het voorafgaand ongeschikt maken van de verblijfplaatsen in het actieve seizoen van de gewone dwergvleermuis, maar buiten de meest kwetsbare perioden.

Echter, ondanks alle maatregelen kunt u niet voorkomen dat verbodsbepalingen van de Wnb worden overtreden. Om die reden wordt voor bovenstaande werkzaamheden ontheffing gevraagd van de Wnb.

Wettelijk kader

Soorten van de Vogelrichtlijn

De ransuil is een beschermde vogelsoort als bedoeld in artikel 1 van de Europese Vogelrichtlijn. De richtlijn ziet op de bescherming van individuele vogels, hun eieren, hun nesten en hun leefgebieden. Op grond van artikel 3.1 van de Wnb is het verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn:

- opzettelijk te doden of te vangen (artikel 3.1, lid 1);
- opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen (artikel 3.1, lid 2);
- eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben (artikel 3.1, lid 3);
- opzettelijk te storen (artikel 3.1, lid 4).

Het verbod, bedoeld in artikel 3.1, vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Op grond van artikel 3.3 van de Wnb kunnen Gedeputeerde Staten ontheffing verlenen van verboden als bedoeld in artikel 3.1 of artikel 3.2, zesde lid, ten aanzien van vogels van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van hun nesten, rustplaatsen of eieren. Een ontheffing wordt uitsluitend verleend, indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat, dat er niet bij of krachtens enig ander artikel van deze wet vrijstelling is of kan worden verleend, de maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort, en zij nodig is op grond van een in de wet genoemd belang. Te weten:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora of fauna;
- voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
- om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Het nest van een vogel is de plaats of ruimte die een vogel gebruikt voor het leggen en uitbroeden van de eieren en, voor zover het geen nestvlieders betreft, het grootbrengen van de jongen. In de context van artikel 3.1, tweede lid van de Wnb moet onder nest ook de inhoud en de functionele omgeving daarvan, voor zover het broedsucces van vogels daarvan afhankelijk is, worden begrepen. Daartoe zijn alle activiteiten begrepen die het broedsucces negatief beïnvloeden of teniet doen. Artikel 3.1, tweede lid van de Wnb is gedurende het broedseizoen van toepassing op alle in gebruik zijnde nesten van vogels. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat een nieuw nest te maken en gebruiken hun nest niet als vaste rust- of verblijfplaats. Dergelijke nesten voor eenmalig gebruik genieten buiten het broedseizoen niet de bescherming van artikel 3.1, tweede lid van de Wnb.

Nesten van ransuil vallen ook buiten het broedseizoen onder de definitie van 'vaste rust- of verblijfplaatsen' in artikel 3.1 lid 2 van de Wnb. Deze nesten zijn daarom, voor zover ze niet permanent verlaten zijn, jaarrond beschermd.

Soorten van de Habitatrichtlijn

De gewone dwergvleermuis is opgenomen in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd. Op grond van artikel 3.5 van de Wnb is het onder meer verboden in het wildlevende dieren van soorten genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn in hun natuurlijk verspreidingsgebied:

- opzettelijk te doden of te vangen (artikel 3.5, lid 1);
- opzettelijk te verstoren (artikel 3.5, lid 2);
- opzettelijk eieren te vernielen of te rapen (artikel 3.5, lid 3);
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen (artikel 3.5, lid 4).

Op grond van artikel 3.8 van de Wnb kunnen Gedeputeerde Staten ontheffing verlenen van verboden als bedoeld in artikel 3.5 of artikel 3.6, tweede lid, ten aanzien van dieren van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van de voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren van daarbij aangewezen soorten. Een ontheffing wordt uitsluitend verleend, indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat, dat er niet bij of krachtens enig ander artikel van deze wet vrijstelling is of kan worden verleend, dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan, en zij nodig is op grond van een in de wet genoemd belang. Te weten:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Tot voortplantings- of rustplaatsen als bedoeld in artikel 3.5, lid 4 van de Wnb worden locaties gerekend waarin zich kraamkolonies, paarverblijven, overwinteringsplaatsen en verblijven van groepen mannetjes bevinden, afhankelijk van de soort. Essentiële migratie- en vliegroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een voortplantings- of rustplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijvoorbeeld holen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau hieronder.

Inhoudelijke beoordeling aanvraag

Andere bevredigende oplossing

Het project betreft een herontwikkeling van bestaande bebouwing. Een andere locatie is derhalve door u niet als alternatief beoordeeld. De gebouwen worden momenteel gebruikt als antikraak woningen om vandalisme te voorkomen en in afwachting van de definitieve functie. Het hoofdgebouw zal worden gerenoveerd. Slopen wordt niet overwogen omdat het gebouw in technisch goede staat verkeert. De bijgebouwen verkeren in matige staat van onderhoud. Derhalve is voor deze bijgebouwen gekozen voor sloop en nieuwbouw. Renovatie van deze gebouwen had niet tot andere (positievere) effecten geleid ten aanzien van de gewone dwergvleermuis. U geeft aan dat in de nieuwe situatie minder bebouwing wordt gerealiseerd dan in de huidige situatie, waarbij de vrijgekomen ruimte zal worden benut om groen te realiseren. Met de planning wordt rekening gehouden met de meest kwetsbare perioden van de gewone dwergvleermuis. Een andere planning is derhalve niet door u als alternatief beoordeeld.

Met het bovenstaande heeft u naar uw oordeel onderbouwd dat er geen andere bevredigende oplossing is voor de geplande werkzaamheden. Wij stemmen in met de door u gegeven onderbouwing van de afwezigheid van andere bevredigende oplossingen.

Belang van de ingreep

U heeft ontheffing van verbodsbepalingen aangevraagd op grond van de belangen:

- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

In de afgelopen twintig jaar is de gemeente Aalsmeer gegroeid van 23.000 inwoners tot 31.500 inwoners. Er is een grote woningbouwbehoefte in de regio. Vanuit de woonvisie van Aalsmeer wordt gesproken over een behoefte van 15.000 extra woningen in de regio Amstelland Meerlanden, met een evenredige verdeling tussen huur- en koopwoningen[2]. Gezien de huidige staat van de bebouwing in het plangebied en het ontbreken van een passende maatschappelijke functie is deze locatie uitgekozen om woningen te realiseren. In het beoogde plan worden in totaal 26 nieuwe grondgebonden woningen gerealiseerd in verschillende prijssegmenten. Het project draagt daarmee naar uw zeggen bij aan een groot openbaar belang.

Gelet op het voorgaande zijn wij van oordeel dat het voornoemde belang voldoende onderbouwd is.

Staat van instandhouding
Gewone dwergvleermuis
De gewone dwergvleermuis is in Nederland en in de provincie Noord-Holland een algemeen voorkomende vleermuissoort. De soort wordt vrijwel overal aangetroffen. Ook in de stedelijke omgeving is dit de meest algemene soort[3]. De landelijke staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis is als gunstig beoordeeld, waarbij zowel het verspreidingsgebied, de populatie, het leefgebied en het toekomstperspectief als gunstig is beoordeeld[4]. Binnen het plangebied is een zomer-/paar-/winterverblijfplaats en essentieel foerageergebied van de gewone dwergvleermuis aangetoond, op de locaties zoals weergegeven in bijlage 2B bij dit besluit. Het essentiële foerageergebied zal met de ingreep behouden blijven. De aangetoonde verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis zal door de werkzaamheden verwijderd worden.

U geeft aan de potentiële verblijfplaatsen ongeschikt te maken door, buiten de meest kwetsbare periode, behoedzaam te slopen. Op de locaties zoals weergegeven in bijlage 3B bij dit besluit zijn reeds vier alternatieve kasten opgehangen. Voor permanente compensatie worden in de nieuwbouw daklijsten aangebracht met voldoende ruimte en mogelijkheden voor alternatieve verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis.

Het essentiële foerageergebied wordt deels behouden en deels verlegd in westelijke richting. Door middel van het realiseren van een haag, kruidenmengsel en leibomen, voorafgaand aan het verwijderen van het huidige essentiële foerageergebied, zoals weergegeven in bijlage 3C bij dit besluit.

De door u voorgestelde maatregelen zijn voldoende. Ter aanvulling hebben wij extra voorschriften opgenomen. Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd conform de door u voorgestelde maatregelen en de aanvullende voorschriften wordt voorkomen dat de werkzaamheden afbreuk doen aan het streven de populaties van de soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Zorgplicht
Voor de soorten waarvoor wij u ontheffing verlenen, bent u gehouden aan de in de ontheffing opgenomen voorschriften. Voor alle soorten echter, geldt de zorgplicht ex artikel 1.11 van de Wnb, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dient u zoveel als redelijkerwijs mogelijk is nadelige gevolgen voor deze soorten te voorkomen.

Gesignaleerde soorten
Wij willen u erop wijzen dat in het bij de aanvraag gevoegde natuurwaardenonderzoek melding wordt gemaakt van de (mogelijke) aanwezigheid van de huismus, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger in of in de nabije omgeving van het plangebied. U heeft er echter voor gekozen om voor deze soorten geen ontheffing aan te vragen. Wij willen u er, wellicht ten overvloede, op wijzen dat wanneer u bij uitvoering van de werkzaamheden verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten dreigt te overtreden, u de werkzaamheden dient stil te leggen en alsnog ontheffing voor deze soorten dient aan te vragen.

[2] Woonagenda Aalsmeer 2020, Gemeente Aalsmeer
[3] https://www.vleermuizenindestad.nl/gewone-dwergvleermuis
[4] Staat van instandhouding soorten en habitattypen Habitatrichtlijn en trends Vogelrichtlijn, 2007-2012, d.d. 7 december 2017, Compendium voor de Leefomgeving, bron: https://www.clo.nl/indicatoren/nl1604-svi-nederland

Vogels
U dient gedurende de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan dit plaatsvinden door werkzaamheden buiten de broedperiode van aanwezige soorten uit te voeren. Tevens kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat vogels tot broeden kunnen komen binnen het plangebied. Wij wijzen u erop dat voor het broedseizoen geen standaardperiode wordt gehanteerd in het kader van de Wnb. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

D. Slotoverwegingen
Wij wijzen u erop dat als u werkzaamheden inclusief de mitigatie en compensatie niet conform de aanvraag uitvoert, zonder daarvoor een ontheffing of goedkeuring te hebben verkregen, u mogelijk in overtreding bent van de Wnb. Wij kunnen dan door middel van de oplegging van een last onder dwangsom dan wel door middel van bestuursdwang de met de wet strijdige situatie beëindigen. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Wnb bepaalde (dit zijn de bestuursrechtelijke sancties). Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd.

Verloop termijn ontheffing
Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren, dient u, zeker vijf maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.

Weigering verstoring:
Op grond van artikel 3.1 lid 4 van de Wnb is het verboden de ransuil opzettelijk te storen. Vervolgens bepaalt artikel 3.1 lid 5 van de Wnb dat het verbod bedoeld in het vierde lid niet van toepassing is indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoorten.

Ransuil
De ransuil heeft als broedvogel een zeer ongunstige staat van instandhouding met een matige afname in Noord-Holland in de periode 1990-2020 . De staat van instandhouding van de ransuil als niet-broedvogel in Nederland is onbekend. In de provincie Noord-Holland is de trend over de periode 2008-2017 onzeker, terwijl in de periode 1990-2017 een sterke afname is te zien . Binnen het plangebied is een boom met nestplaats van een ransuil aanwezig. Naar uw zeggen wordt zowel de nestboom als de omringende (hogere) bomen behouden. Zo blijft er genoeg beschutting voor de ransuil. Tevens stelt u de werkzaamheden buiten de broedperiode, namelijk in de periode 1 september tot 15 februari, van de ransuil te plannen. De gemeente Aalsmeer legt het behoud van de boom vast in haar plannen waardoor de toekomst van de boom gewaarborgd kan worden. U geeft aan dat de gemeente dit zal communiceren met de toekomstige gebruikers van de nieuwbouw. Daarnaast is in verband met eerdere plannen al, voorafgaand aan de ontheffingsaanvraag, voorzien in twee alternatieve nestplaatsen, zoals weergegeven in bijlage 3A bij dit besluit.

Op basis van de door u ingediende aanvraag en de daarbij behorende gegevens achten wij voldoende aangetoond dat de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de ransuil. Dit betekent dat het verbod van artikel 3.1 lid 4 van de Wnb niet wordt overtreden. Om deze reden weigeren wij uw aanvraag voor een ontheffing voor het opzettelijk storen van de ransuil.

E. Procedure en samenhangende besluiten

De voorbereiding van deze ontheffing heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de Wnb en de daarvoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht. Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is. Tevens kunnen er overige belemmeringen zijn in het kader van ruimtelijke belangen.

F. Kennisgeving

Dit besluit wordt door ons geplaatst op www.officielebekendmakingen.nl.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de [redacted] via 088 102 13 00 of [redacted]@odnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

[redacted]
ng
DD NHN)

Bijlagen:
- Bijlage 1: Locatie plangebied
- Bijlage 2: Aangetoonde nest- en verblijfplaatsen
- Bijlage 3: Maatregelen

Kopie aan:
- Afdeling toezicht en handhaving ODNHN
- RPS advies- en ingenieursbureau

Rechtsbescherming
U en andere belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit, kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na datum van verzending van dit besluit, een bezwaarschrift indienen bij gedeputeerde staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA HAARLEM.
Het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:
- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welk besluit het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

U kunt ook digitaal een bezwaarschrift indienen bij gedeputeerde staten van Noord-Holland. Kijkt u daarvoor op: https://www.noord-holland.nl/Loket/Bezwaar_en_klachten. Voor het indienen van een digitaal bezwaarschrift moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van dit besluit niet. Indien onverwijlde spoed dit vereist, kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM vragen om een voorlopige voorziening te treffen. U kunt het verzoekschrift ook digitaal bij de rechtbank indienen via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl. Voor de behandeling van het verzoek wordt griffierecht geheven.

De provincie wil bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met provincie Noord-Holland.

Bijlage 1: Locatie plangebied

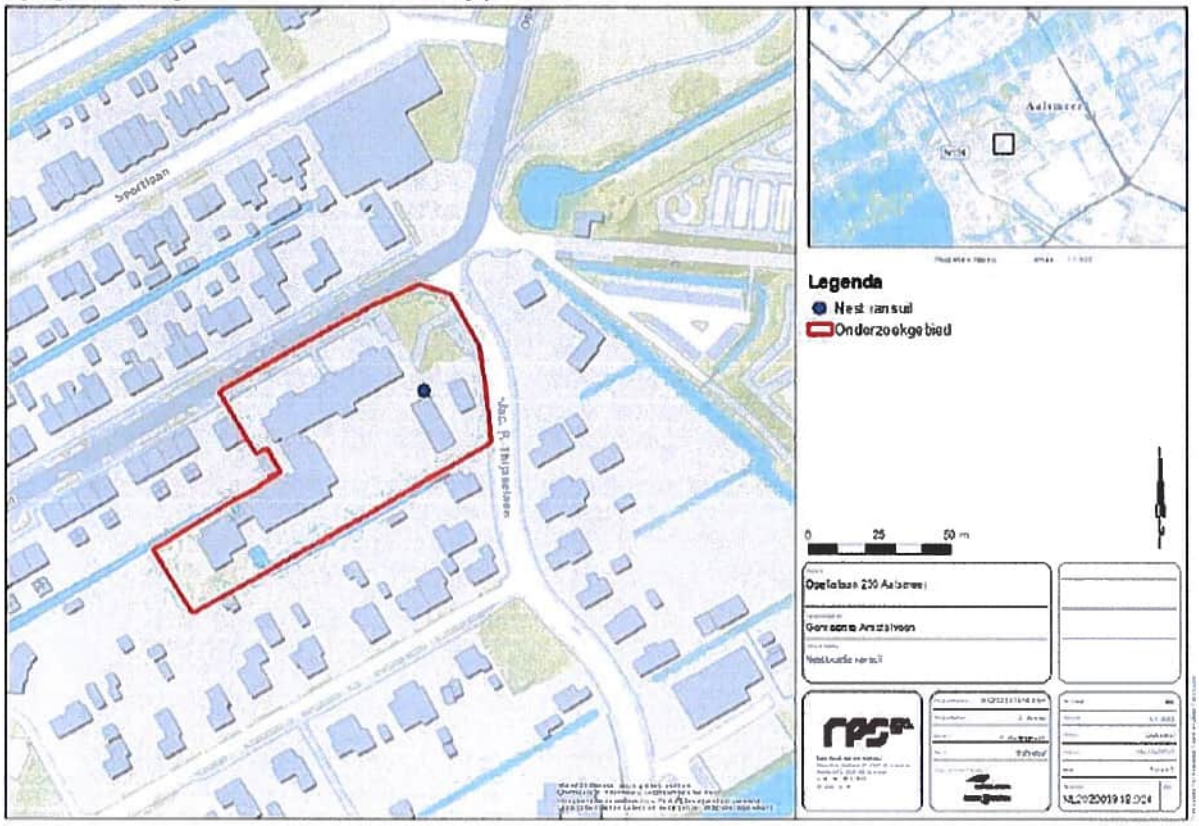


figuur 2.6: plangebied met de verschillende onderdelen waar werkzaamheden worden uitgevoerd

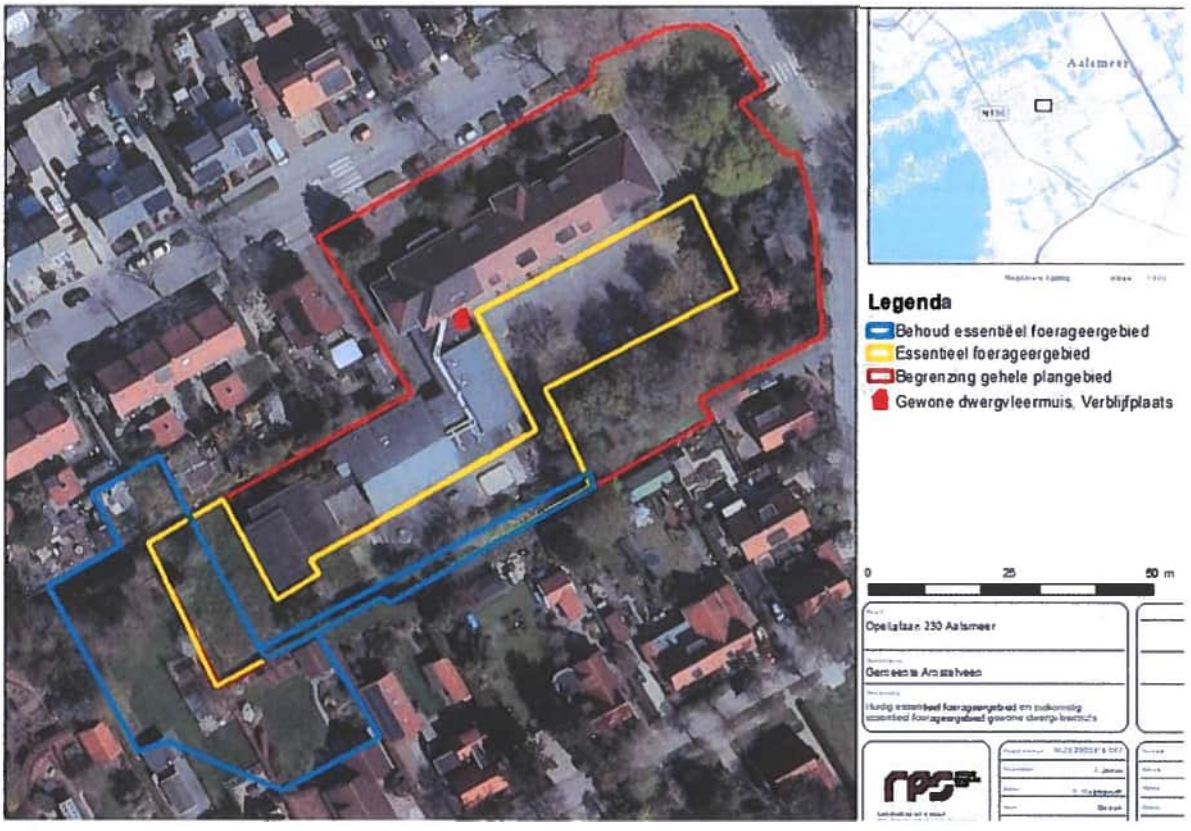
Donkerrood: reeds gesloopte noodlokalen.
Lichtrood: sloop bijgebouwen van voormalige school en woning langs de Jac. P. Thijsselaan.
Oranje: het voormalige (hoofd)schoolgebouw wordt behouden, wel renovatiewerkzaamheden aan binnen- en buitenzijde.
Groen: groene buitenruimte met (gehele en gedeeltelijke) herontwikkeling in verband met de nieuwbouw.

Plangebied met de verschillende werkzaamheden aangegeven

Bijlage 2: Aangetoonde nest- en verblijfplaatsen

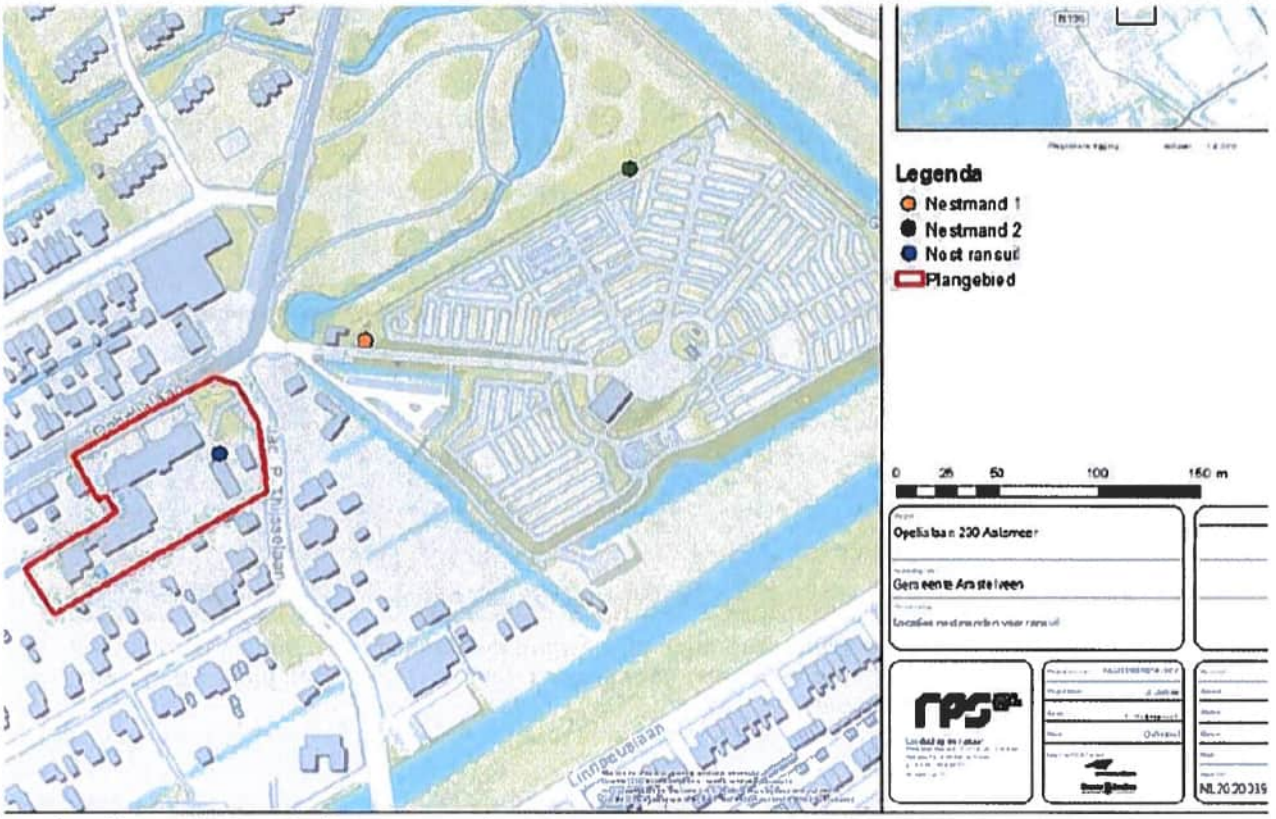


A. Nestplaats ransuil

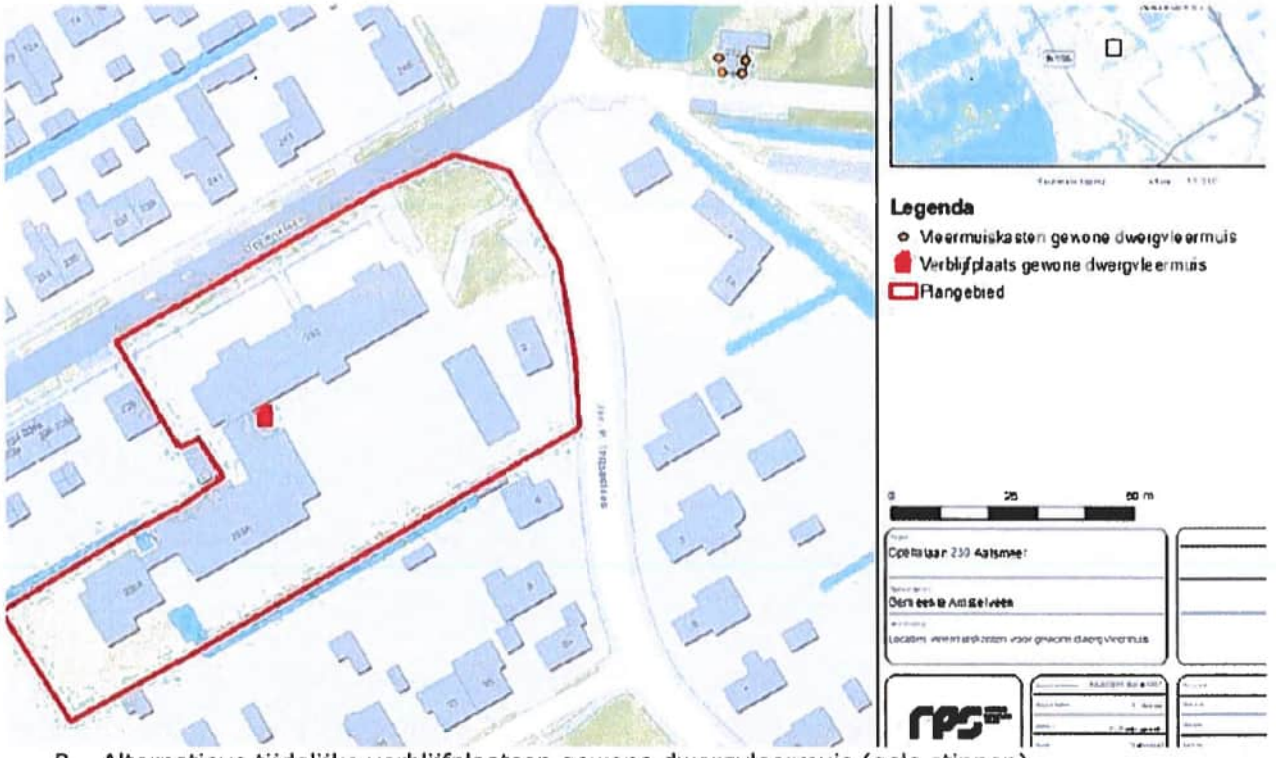


B. Essentieel foerageergebied voor gewone dwergvleermuis (gele omlijning), behoud foerageergebied (blauwe omlijning), verblijfplaats gewone dwergvleermuis (rode stip)

Bijlage 3: Maatregelen



A. Alternatieve nestplaatsen ransuil



B. Alternatieve tijdelijke verblijfplaatsen gewone dwergvleermuis (gele stippen)



C. Alternatief foerageergebied (rood omlijnd) gewone dwergvleermuis, binnen de blauwe omlijning wordt een gemengde haag gerealiseerd, binnen de gele omlijning wordt een kruidenmengsel ingezaaid.



Beeldkwaliteitsplan “De Hoeksteen”

10 Mei 2023

Gemeente Aalsmeer



Inleiding

1. Doel
   - o Beschermd dorpsgezicht
   - o Procedure

2. Het ontwerp van beeldkwaliteit

3. Voormalig schoolgebouw
   - o Situering
   - o Massa en vorm
   - o Architectuur
   - o Kapvorm
   - o Plasticiteit
   - o Gevelopbouw
   - o Raamopeningen
   - o Daken
   - o Dakkapellen
   - o Erfscheidingen
   - o Terrasschermen

4. Woonbebouwing Jac. P. Thijsselaan
   - o Situering
   - o Massa en vorm
   - o Architectuur
   - o Kapvorm
   - o Plasticiteit
   - o Gevelopbouw
   - o Raamopeningen
   - o Daken
   - o Dakkapellen
   - o Erfscheidingen
   - o Terrasschermen

5. Woonbebouwing achterterrein
   - o Situering
   - o Massa en vorm
   - o Architectuur
   - o Kapvorm
   - o Plasticiteit
   - o Gevelopbouw
   - o Raamopeningen
   - o Daken
   - o Dakkapellen
   - o Erfscheidingen
   - o Terrasschermen

6. Buitenruimte

7. Hardheidsclausule

Bijlage: bomeninventarisatie

1. Doel

De aanleiding voor het opstellen van dit Beeldkwaliteitsplan is de herontwikkeling van het terrein van het voormalig schoolgebouw “De Hoeksteen” gelegen aan de Ophelialaan 230 in Aalsmeer. De gemeente is eigenaar van de betreffende gronden en gebouwen. Dit biedt de mogelijkheid om het vrijkomende terrein te herontwikkelen.

In de huidige situatie worden de gebouwen gebruikt door maatschappelijke organisaties. Daarnaast heeft de gemeente ook de woning aan de Jac. P. Thijsselaan 2 in eigendom. De ambitie is om beide locaties samen te voegen tot één plangebied en dit te herontwikkelen.



Ligging plangebied

Beschermd dorpsgezicht

Het plangebied maakt onderdeel uit van het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht “Berkenlaan, Jac. P. Thijsselaan en Kastanjelaan”. Het behoud van de ruimtelijke samenhang binnen het buurtje en de beleving van het straatbeeld staat voorop. Daarbij gaat het om de bebouwingskarakteristieken, architectonische stijl, de samenhang tussen huis en erf en de relatie tussen groen, openbare ruimte, erf en bebouwing. Het streven is om het groene beeld en de ruime opzet van de buurt te behouden. De heldere ruimtelijke hiërarchie tussen hoofdvolume en eventuele aanbouwen is beeldbepalend. Bij de herontwikkeling wordt gedacht aan transformatie van het voormalige schoolgebouw (met aandacht voor de historisch waardevolle kenmerken) en worden hierin 8 nieuwe grondgebonden woningen gerealiseerd. De aangebouwde delen uit 1978, 1995 en 2001 en de woning aan de Jac. P. Thijsselaan worden gesloopt. Op het vrijkomende terrein is ruimte voor maximaal 12 grondgebonden woningen en langs de Jac. P. Thijsselaan maximaal 2 grondgebonden woningen. Dit resulteert in realisatie van in totaal 22 nieuwe woningen binnen het project De Hoeksteen.

Procedure

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de procedurele rol van het beeldkwaliteitsplan. Burgemeester en wethouders hechten aan een goede beeldkwaliteit en duurzaamheid bij het herontwikkelen van deze locatie. Deze ambitie krijgt, met betrekking tot de uiterlijke verschijningsvorm een concrete vertaling in dit beeldkwaliteitsplan. Hierin wordt aangegeven op welke wijze een specifieke sfeer kan worden uitgewerkt met behulp van richtlijnen voor de stedenbouwkundige uitgangspunten en de architectuur en de inrichting van de buitenruimte. Dit document moet een inspiratie leveren aan iedereen die bij het ontwerpproces betrokken is.



2. Het ontwerp van beeldkwaliteit

De beeldkwaliteitsbeschrijving richt zich ten eerste op de verschijningsvorm, het beeld en de sfeer van de bebouwing en ten tweede op de inrichting van de buitenruimte. De samenhang tussen gebouw en buitenruimte bepaalt uiteindelijk de gemeenschappelijke beeldkwaliteit van dit gebied. Onder de regie van dit beeldkwaliteitsplan weet de initiatiefnemer (opdrachtgever/realisator en hun architect) op voorhand welke kwaliteitseisen worden gesteld aan de bebouwing. Toezicht in de vorm, beoordeling en advisering tijdens de bouwplanontwikkeling is vervolgens nodig om afstemming tussen bebouwing en inrichtingsplan tot het beste resultaat te laten leiden.



Bebouwingsvoorstel

3. Voormalig schoolgebouw

Situering
• Alzijdige bebouwing, primaire frontvorming gericht naar de Ophelialaan;
• Voorterrein met tuinmuren vormen een onlosmakelijk geheel.

Massa en vorm
• Behoud van de bouwmassa van het hoofdgebouw met nagenoeg een rechthoekige plattegrond;
• Behoud van de lager gelegen uitbouw aan de rechterzijde.

Architectuur
• Behoud van de uitstraling van het jaren 30 schoolgebouw.



Kapvorm
• Behoud van het schilddak met romaanse pannen aan voor- en achterzijde en aan de naar voren geplaatste (risalerende) entree.

Plasticiteit
• Handhaven eenvoudig hoofdvolume waarop ingrepen mogen plaatsvinden (loggia's, luifels etc.)

Gevelopbouw
• Behoud van de vensterindeling aan de voorzijde, waarbij de vensters zijn vervangen maar de indeling is behouden. Het kleurgebruik dient de architectuur te ondersteunen en te verrijken.

Raamopeningen
• Het terugbrengen van de authentiek raampartijen in de voorgevel die qua indeling lijken op de vensters uit de jaren '30. Het aanbrengen van openslaande tuindeuren aan de achterzijde die qua stijl aansluiten op de vormgeving van de bestaande raampartijen.

Daken
• Handhaven van het bestaande pannendak. Indien zonnecollectoren/panelen op het dak worden toegepast, moeten deze op een passende wijze in het dakvlak worden geïntegreerd.

Dakkapellen
• Geen nieuwe dakkapellen op het naar de straat gerichte dakvlak.

Erfscheidingen
• Behoud van de gemetselde erfafscheiding met laag hek aan de voorzijde;
• Maximale bouwhoogte gebouwde erfscheidingen 1 meter.

Terrasschermen
• Terrasschermen vormen een integraal onderdeel van de architectuur.
• Terrasschermen zijn uitsluitend aan de achterzijde toegestaan.



Gevelbeeld Ophelialaan. (Straatzijde met bestaande te handhaven dakkapellen)



Gevelbeeld binnenzijde. (Voorstel nieuwe dakkapellen)

4. Woonbebouwing Jac. P. Thijsselaan

Situering
- Frontvorming zowel aan de kant van de Jac. P. Thijsselaan als het binnenterrein;
- De woning(en) volgen de huidige verkavelingsstuctuur van de Jac. P. Thijsselaan;
- Losse bijgebouwen zijn niet toegestaan.

Massa en vorm
- Maximale goothoogte 4 meter, maximale bouwhoogte 7 meter;
- Uitsluitend vrijstaande of 2^1 kapwoningen (maximaal één bouwmassa);
- De woningen kennen een duidelijk heldere hoofdvorm.

Architectuur
- Nieuwbouw dient zich te voegen in de bestaande karakteristiek van het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht, hierbij dient te worden aangesloten bij het historisch materiaalgebruik, de maat en schaal van de woningen in de directe omgeving;
- Eigentijdse interpretatie van de bestaande woonbebouwing aan de Jac. P. Thijsselaan;
- De woning(en) hebben een zorgvuldige detaillering;
- Aan de architectonische uitwerking worden hoge eisen gesteld.

Kapvorm
- Geen plat dak, maar zadeldak, dan wel een samengesteld zadeldak;
- De woningen zijn voorzien van een nok, haaks op de weg gesitueerd.

Plasticiteit
- Eenvoudig hoofdvolume waarop ingrepen mogen plaatvinden.

Gevelopbouw
- Gevels bestaan uit hout of genuanceerde vormbaksteen metselwerk in oranje-, rood-, bruin- of donkere grijstinten of vergelijkbaar steenachtig materiaal;
- Gebruik van aluminium en plaatmateriaal aan de straatzijde is niet toegestaan;
- Het kleurgebruik dient de architectuur te ondersteunen of verrijken. Het gebruik van (combinaties van) heldere verzadigde kleuren en van fluorescerende kleuren is niet toegestaan;
- Felle contrasterende kleuren dienen voorkomen te worden.



Eigentijdse interpretatie



Bestaande woning Jac. P. Thijsselaan

Raamopeningen
• Raamopeningen zijn overwegend staand. De toepassing van houten kozijnen heeft de voorkeur, eventuele voorstellen voor kunststof kozijnen worden beoordeeld in hun specifieke context.

Daken
• Helende dakvlakken bestaan uit keramische dakpannen. Hoog verglaasde pannen worden niet toegepast. Indien zonnecollectoren/panelen op het dak worden toegepast moeten deze op een passende wijze (en kleur) in het dakvlak worden geïntegreerd.

Dakkapellen
• Dakkapellen zijn in beginsel niet gewenst; eventuele voorstellen voor dakkapellen worden beoordeeld in hun specifieke context.

Erfscheidingen
• Erfscheiding aan de kant van de Jac. P. Thijsselaan bestaat uit een groene haag;
• De erfscheiding tussen de woningen onderling is in het voorerf tot aan de gevellijn vrij aan de bewoners.

Terrasschermen
• Terrasschermen vormen een integraal onderdeel van de architectuur.



5. Woonbebouwing achterterrein

Situering
- De woningen zijn zodanig gesitueerd dat de geluidsbelasting tot een minimum wordt beperkt (geluid adaptief bouwen);
- De woningen zijn gepositioneerd op een binnenterrein in een groene setting.

Massa en vorm
- De woningen hebben een heldere hoofdvorm met een herkenbaar volume;
- Losse bijgebouwen zijn niet toegestaan.

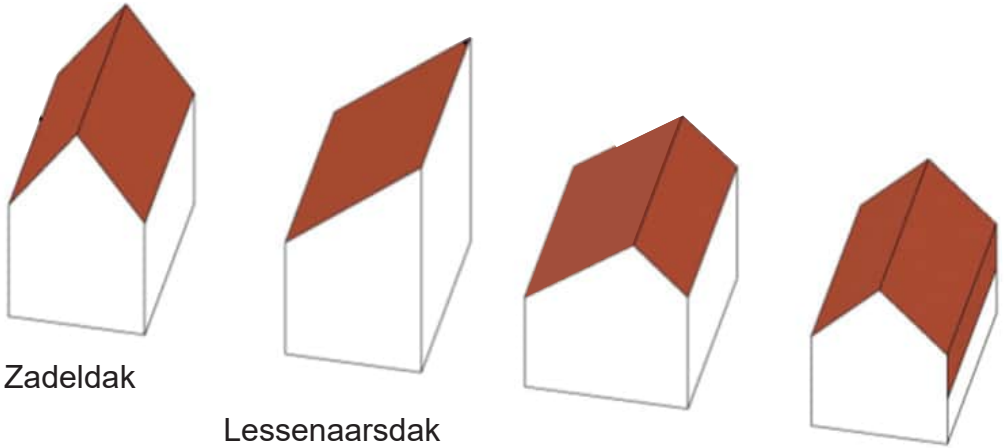
Architectuur
- De bebouwing heeft een traditioneel uiterlijk en bestaat uit een eenvoudige hoofdvorm. Moderne vertalingen van het “archetype” zijn zeker welkom, deze kunnen afwijken van genoemde kaders, mits correct invulling wordt gegeven aan de archetypische vorm en materialisatie zoals in dit plan bedoeld. Op het achterterrein is modulair bouwen een van de uitgangspunten.





Kapvorm

• De woningen hebben een lessenaarsdak of een zadeldak parallel of loodrecht op de kavelrichting, evt. Dakoverstekken zijn toegestaan mits, terughoudend en sober.

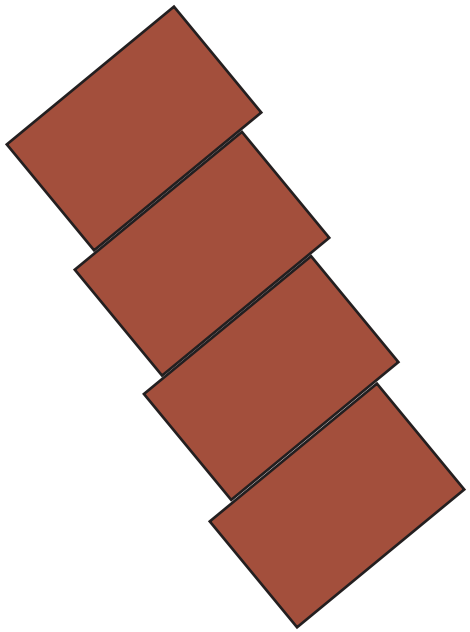


Zadeldak

Lessenaarsdak

Asymmetrische kap

Overgang dakgevel



Voorbeeld verkaveling
Woonbebouwing achterterrein



Voorbeeld zijgevels geheel
Als verticaal dak uitgevoerd

Plasticiteit
• Eenvoudig hoofdvolume waarop ingrepen mogelijk zijn;
• Onderscheid tussen langs- en kopgevels.

Gevelopbouw
• Sterke voorkeur voor natuurlijke en duurzame materialen (hout, steen etc.) Bij toepassing van gevelbekleding sterke voorkeur voor hout. In afwijking van het toepassing van natuurlijk hout, kan ook worden ingestemd met het toepassen van op hout gelijkende producten, mits deze zich t.a.v detaillering niet van hout zijn te onderscheiden, geen plaatmateriaal;
• Hemelwaterafvoer geïntregeerd vormgegeven;
• Groene uitstraling versterken door bijvoorbeeld verticaal groen en/of begroeide pergola constructie.






Raamopeningen
• Raamopeningen zijn overwegend staand. Uitgevoerd in hout of een op hout gelijkend materiaal.

Daken
- Keramische pannen (gebakken en sobere uitvoering), leien, zink of vegetatie. Zonnepanelen of pv-panelen (photo-voltaic panelen) zijn toegestaan, mits integraal vormgegeven;
- Sedemdaken verdienen de voorkeur.




Dakkapellen
- Dakkapellen zijn niet toegestaan.

Erfscheidingen
- Gebouwde erfscheidingen zijn niet toegestaan.





Terrasschermen
- Terrasschermen vormen een integraal onderdeel van de architectuur of afscherming door verspringende bebouwing.

6. Buitenruimte

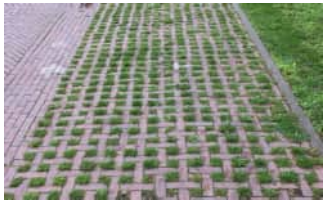
Algemeen
- Eenheid in materiaalgebruik;
- Beperken verhard oppervlak tot een minimum;
- De bestaande volwassen en kwalitatief goede bomen worden indien mogelijk ingepast in het gebied;
- Het verharde oppervlak uitvoeren in natuurlijke materialen (gebakken klinkers);
- Ruimte voor ontmoeting binnen het openbaar gebied;
- Buitenruimte is een prettige plek om te verblijven en om te ontmoeten.

Groenstructuur
- Uitgangspunt is de gebieden zoveel mogelijk een groene uitstraling te geven en de bestaande bomen zoveel mogelijk te behouden. De goede bomen zijn belangrijk, en het handhaven van zoveel mogelijk goede bomen is daarom essentieel voor het behoud van het groene karakter van het gebied.

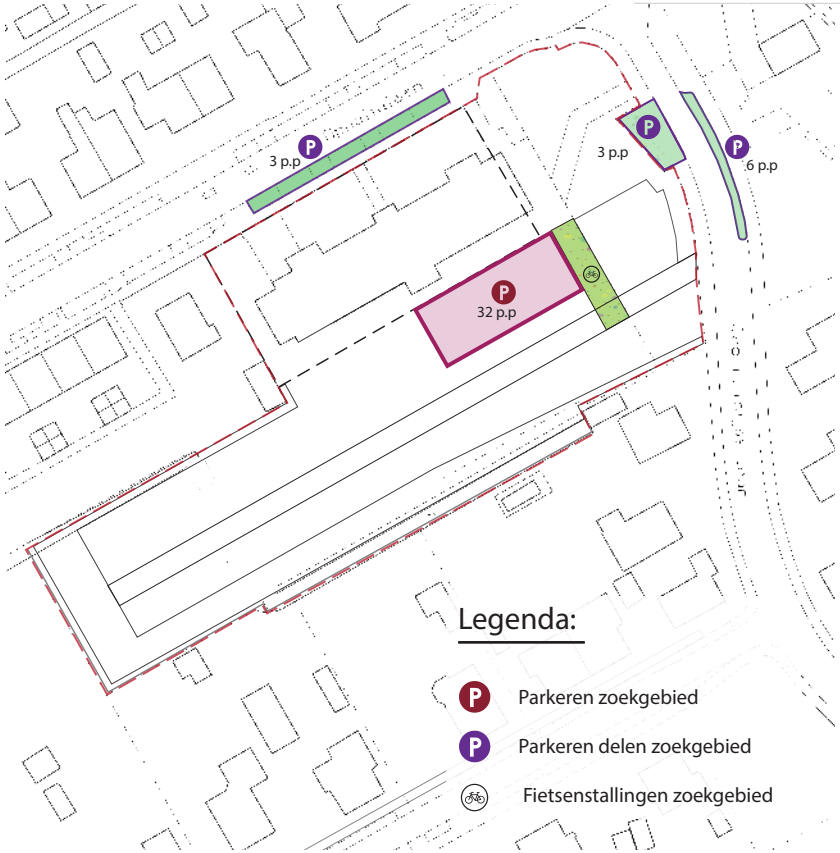
Inrichting openbare ruimte
- De openbare ruimte zal worden ingericht overeenkomstig de richtlijnen die hiervoor gelden binnen de gemeente Aalsmeer (LIOR).

Parkeren
- Parkeren in de openbare ruimte. Uitvoeren in natuurlijke materialen.










Vlakken, niet wenselijk

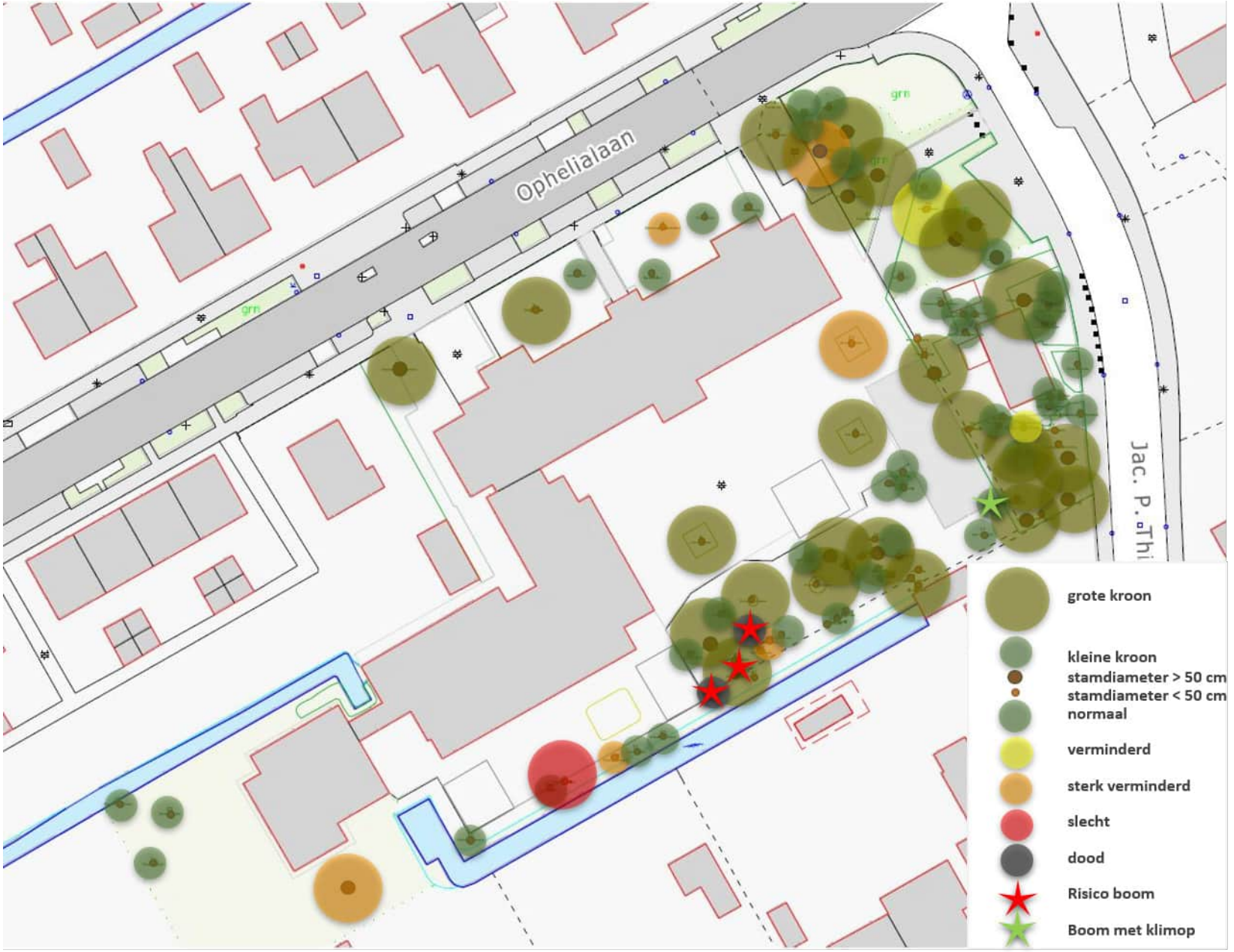

Massa, wenselijk

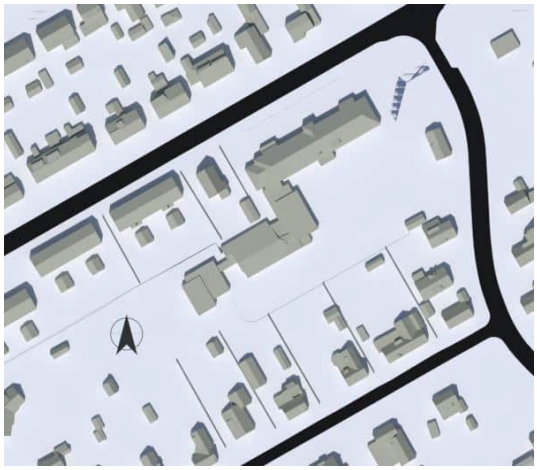
7. Hardheidsclausule

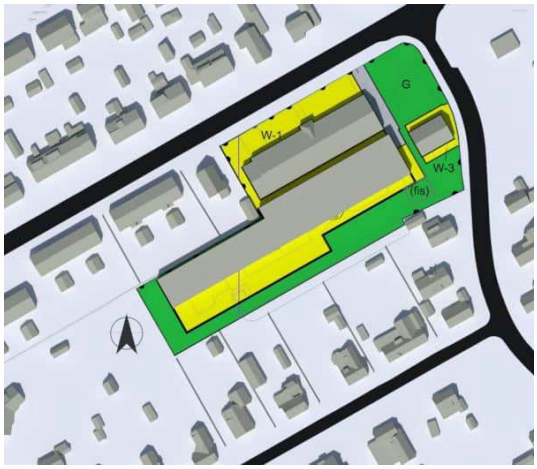
In dit Beeldkwaliteitsplan zijn richtlijnen voor de typologie van de bebouwing en richtlijnen van de openbare buitenruimte gegeven. Het kan voorkomen dat er een ontwerp voor de woningen wordt ingediend dat niet aan de in dit Beeldkwaliteitsplan genoemde beeldkwaliteitseisen voldoet maar wel van een positief welstandsadvies kan worden voorzien. In dat geval bestaat de mogelijkheid gemotiveerd van de richtlijnen uit dit Beeldkwaliteitsplan af te wijken.

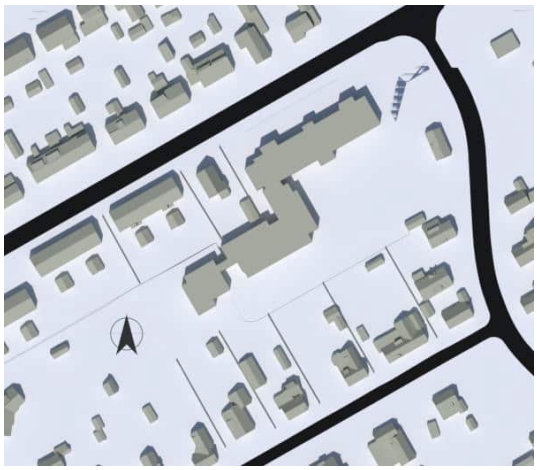


Bijlage: Bomeninventarisatie









Bezonningsonderzoek **2321-Z01**

Ophelialaan-Jac. P. Thijsselaan-Berkenlaan_ Aalsmeer A4 - formaat

Rotterdam, 11-04-2023

Inhoudsopgave

1 Aanleiding en doelstelling 3
2 Situatie 3
3 Uitgangspunten 4
4 Methoden 5
4.1 Visuele uitwerking van bezonning 5
4.2 Kwantitatieve uitwerking 5
4.2.1 Lichte TNO- bezonningsnorm 5
5 Resultaten 6
5.1 Visuele uitwerking bezonning 6
5.2 Kwantitatieve uitwerking 7
5.2.1 Lichte TNO-bezonningsnorm 7
6 Samenvatting & conclusie 8
Bijlage 1: 3D-schaduwafbeeldingen bezonning 10

1 Aanleiding en doelstelling

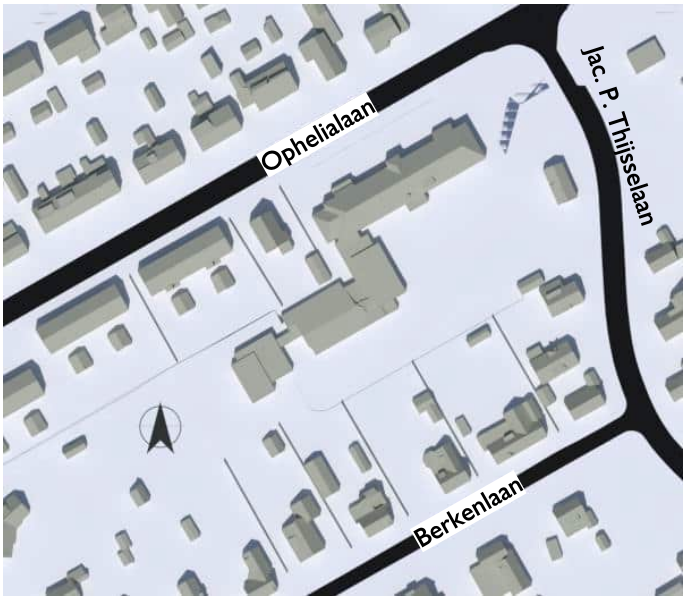
In opdracht van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling is dit onderzoek uitgevoerd. Dit naar aanleiding van een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van een bouwplan.
Dit onderzoek is uitgevoerd met als doel de veranderende bezonningssituatie ter plaatse van woningen (BG)in de directe omgeving van het bouwplan visueel inzichtelijk te maken en te toetsen aan de lichte TNO bezonningsnorm.

De wijze van uitvoering wordt in het vervolg nader toegelicht.

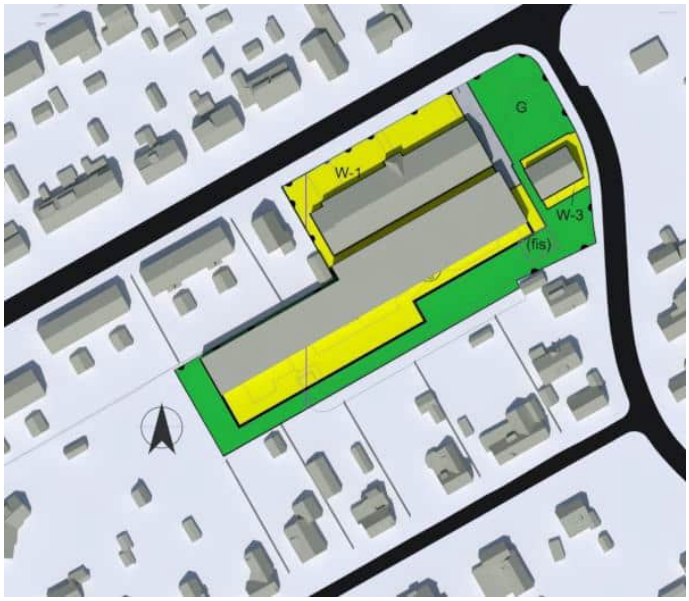
2 Situatie

Geogegevens	
Locatie	Ophelialaan te Aalsmeer
Lengtegraad	4.768058OL
breedtegraad	52.266046NB

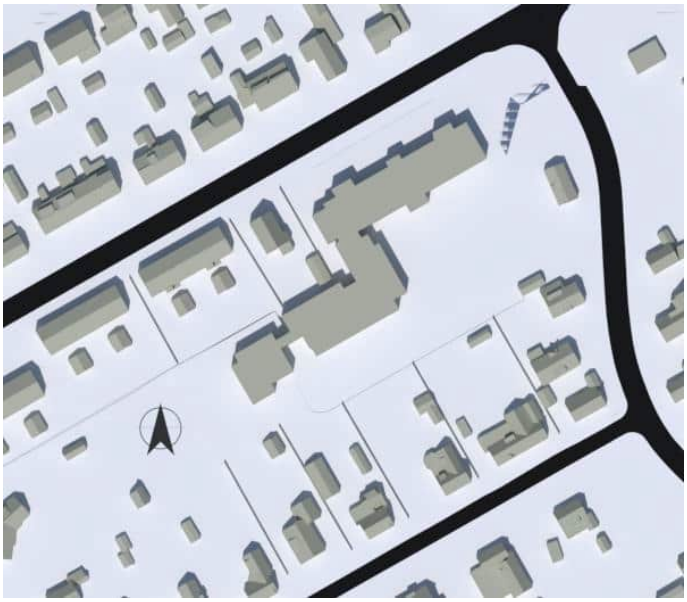
Tabel 1: Geogegevens



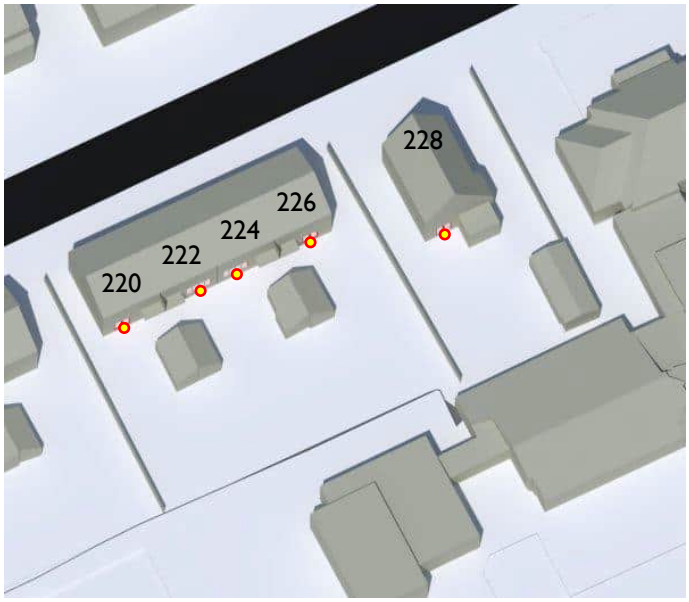
Afbeelding 1: Bestaande situatie (0s).



Afbeelding 2: Toekomstig bestemmingsplan (1s).



Afbeelding 3: Vigerend bestemmingsplan situaties(2s)



Afbeelding 4: Meetpunt(en) volgens TNO bezonningsnorm. Ophelialaan BG.

3 Uitgangspunten

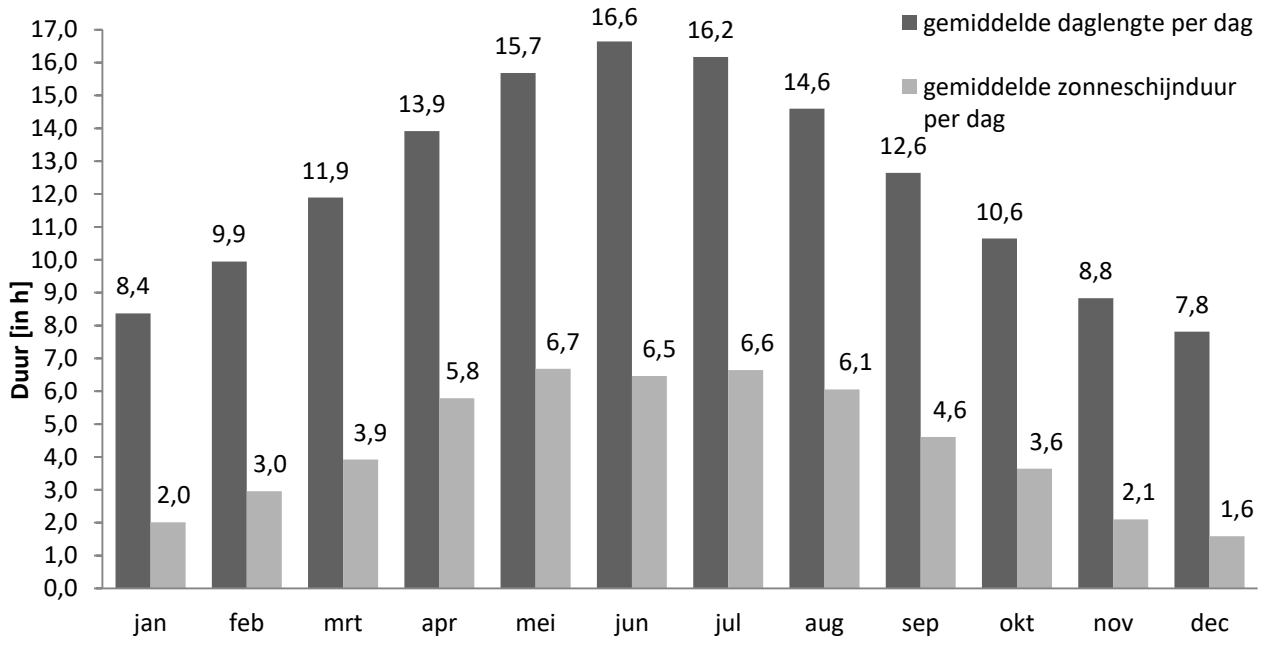
Voor dit onderzoek is een 3D-model van de omgevingssituatie opgezet. Er wordt uitgegaan van de volgende uitgangspunten en aannamen:

Algemeen

- In dit onderzoek zijn de volgende situaties onderzocht: Bestaande situatie(0s), toekomstige bestemmingsplan situatie(1s) en vigerende bestemmingsplan situatie(2s).
- Relevante gebouwde objecten die van invloed zijn op de bezonningsduur van het betreffende gebied zijn meegenomen. Het 3D-model in dit onderzoek is gebaseerd op de gegevens zoals omschreven in de colofon.
- De 3D verbeeldingen van de bestemmingsplannen zijn gebaseerd op de vastgestelde of beoogde bouwregels (nokhoogtes, goothoogtes, kap/dakvormen). De worst case scenario is gehanteerd bij de verbeelding. Namelijk de hoogste bouwhoogte aan de zijde van de Ophelialaan.
- Het gehele jaar wordt in dit onderzoek visueel inzichtelijk gemaakt. Let wel dat de lichte TNO bezonningsnorm de periode 19 feb tot en met 21 oktober betreft en 19 feb/21 okt maatgevend(toetsingsdatum) zijn als zijnde de kortste dagen binnen de door TNO vastgestelde normperiode.

Bezonning situatie

- Onder bezonning verstaan we de duur dat direct zonlicht een vlak raakt volgens een CIE clear sky conditie. Uit wordt uitgegaan van de mogelijke bezonningsduur. Dit betekent dat de zon ononderbroken schijnt.
- In onderstaande staafdiagram staan de gemiddelde zonneschijnduur (licht grijs) en de gemiddelde daglengte (donker grijs) weergegeven in een onbelemmerde situatie.



Grafiek 1: De gemiddelde daglengte en de gemiddelde zonneschijnduur gemeten per maand in De Bilt (bron: KNMI)

- Door relatief veel bewolking en een korte daglengte (weinig daguren) is de gemiddelde zonneschijnduur per dag laag (zie grafiek 1) in de periode van 21 oktober – 19 februari.

4 Methoden

4.1 Visuele uitwerking van bezonning

Doel is om een indruk te krijgen waar en wanneer er direct zonlicht (bezonning) mogelijk is en vermindering van bezonning optreedt. De verschillen in schaduwwerking zijn op peildata met een interval van 1,0 uur weergegeven. De daglengte neemt tussen 21 juni en 21 december navenant af. Daarom zijn de onderzochte peildata representatief voor de tussen haakjes aangegeven peildata.

Gehanteerde peildata:

- 21 december : Peildatum (kortste dag van het jaar)
- 21 januari (21 november) : Peildatum
- 19 februari (21 oktober) : Peildatum (toetsingsdatum en kortste dag binnen lichte TNO-normperiode
- 21 maart (23 september) : Peildatum en equinox (lengte van de dag en nacht is gelijk)
- 21 april (23 augustus) : Peildatum
- 21 mei (21 juli) : Peildatum
- 21 juni : Peildatum, langste dag van het jaar

4.2 Kwantitatieve uitwerking

4.2.1 Lichte TNO- bezonningsnorm

In Nederland is bezonning niet vastgelegd in landelijke wetgeving. Deze gangbare richtlijn heeft haar oorsprong in het Woonwaarderingstelsel uit 1962 en is van toepassing op woonkamers.

TNO stelt het volgende:[1]

Lichte TNO-bezonningsnorm (toetsingsdatum 19 februari):

- Ten minste 2 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode van 19 februari - 21 oktober (gedurende 8 maanden) in het midden van de vensterbank aan de binnenkant raam.

Als een woonkamer meerdere gevelopeningen heeft wordt de TNO bezonningsduur bepaald door de waarden van de meetpunten bij elkaar op te tellen. Bij meerdere meetpunten met gelijktijdige bezonning mag slechts één maal de duur wordt gerekend. De positie van de betreffende meetpunten staan in afbeelding 4 aangegeven.

In geval van een pui zonder vensterbank wordt uitgegaan van een meetpunthoogte van 0,75m boven de vloer.

[1] Zonneveldt, L. , Groot, de, E.H. (2005), Rapport: Daglicht en bezonning in de woonomgeving, TNO Delft, p.3

5 Resultaten

5.1 Visuele uitwerking bezonning

Om de veranderende bezonningssituatie visueel inzichtelijk te maken zijn er 3d afbeeldingen van de genoemde peildata toegevoegd. Zie bijlage I. Hieronder een globale tekstuele duiding die in combinatie met bijlage I moet worden bekeken.

Periode/data	Ophelialaan 220 tot en met 228 BG	Jac. P. Thijsselaan BG	Berkenlaan BG
21 dec, 21 jan (21 nov), 19 feb	**0s vs 1s** • Van 21 dec tot 19 feb (en 21 dec tot 21 okt) zien we de invloed afnemen. • Afname ten hoogste ca. 1 tot 3,5 uur t.p.v. nr. 228 op delen van de gevels. • Invloed t.p.v. nr. 228 het grootst.	**0s vs 1s** • Geen afname	**0s vs 1s** • Geen afname
21 dec, 21 jan (21 nov), 19 feb	**2s vs 1s** • Van 21 dec tot 19 feb (en 21 dec tot 21 okt) zien we de invloed afnemen. • Beperkte afname van ten hoogste ca. 1 uur op delen van de gevels.	**2s vs 1s** • Geen afname	**2s vs 1s** • Geen afname
21 mrt (21 sept), 21 april (23 aug), 21 mei (21 juli), 21 juni	**0s vs 1s** • Van 21 mrt tot 21 juni (en 21 sept tot 21 juni) zien we de invloed afnemen. • Beperkte afname van ca. 0,5uur tot 0,75 uur op delen van de gevels, vanaf 21 april (tot 23 aug) nauwelijks meer invloed m.u.v. zijgevel nr. 228. • Invloed t.p.v. nr. 228 het grootst.	**0s vs 1s** • Van 21 mrt tot 21 juni (en 21 sept tot 21 juni) zien we de invloed minimaal toenemen. • Beperkte afname van ca. 0,25 uur op delen van de gevels.	**0s vs 1s** • Van 21 mrt tot 21 juni (en 21 sept tot 21 juni) zien we de invloed minimaal toenemen. • Beperkte afname van ca. 0,25 uur op delen van de achtergevels.
21 mrt (21 sept), 21 april (23 aug), 21 mei (21 juli), 21 juni	**2s vs 1s** • Van 21 mrt tot 21 juni (en 21 sept tot 21 juni) zien we de invloed verder afnemen. • Het betreffen minieme afnames op delen van de gevels.	**2s vs 1s** • Van 21 mrt tot 21 juni (en 21 sept tot 21 juni) zien we de invloed minimaal toenemen. • Geen afnames op 21 maart, verder beperkte afnames van ca. 0,25uur.	**2s vs 1s** • Enkel op 21 juni minimale invloed.

Tabel 2: Globale tekstuele duiding gevels.

De duur van afname is ter plaatse van de Ophelialaan het grootst. Deze woningen zijn in het vervolg getoetst aan de lichte TNO bezonningsnorm.

5.2 Kwantitatieve uitwerking

5.2.1 Lichte TNO-bezonningsnorm

In onderstaande tabellen staan de resultaten van de toetsingen weergegeven. De woningen betreffen die aan de Ophelialaan 220 tot en met 228 (BG). Deze zijn op toetsingsdatum 19 februari maatgevend voor alle direct omliggende woonfuncties.

Toetsing Lichte TNO-bezonningsnorm - 19 februari - Ophelialaan									
duur in [hh:mm]	0s (bestaande situatie)			1s (toekomstig bestemmingsplan)			2s (vigerend bestemmingsplan)		
	Meetpunten			Meetpunten			Meetpunten		
Meetpunt	*van*	*tot*	*duur*	*van*	*tot*	*duur*	*van*	*tot*	*duur*
MP-220-AGVL	09:49	16:10	06:21	09:59	16:10	06:11	09:49	16:10	06:21
MP-222-AGVL	08:37	13:34	07:20	09:51	13:34	06:06	09:27	13:34	06:30
	14:22	16:45		14:22	16:45		14:22	16:45	
MP-224-AGVL	09:42	16:17	06:35	09:51	16:17	06:26	09:42	16:17	06:35
MP-226-AGVL	08:43	12:59	06:21	10:00	12:59	05:04	10:06	12:59	04:58
	14:32	16:37		14:32	16:37		14:32	16:37	
MP-228-AGVL	08:50	16:10	07:20	10:40	16:30	05:50	10:50	16:30	05:40
Beoordeling:			voldoet			voldoet			voldoet

Tabel 3: Toetsing lichte TNO-bezonningsnorm.

Huisnummer	0s vs 1s		afname		2s vs 1s		afname/toename	
220	06:21	06:11	00:10	-3%	06:21	06:11	00:10	-3%
222	07:20	06:06	01:14	-17%	06:30	06:06	00:24	-6%
224	06:35	06:26	00:09	-2%	06:35	06:26	00:09	-2%
226	06:21	05:04	01:17	-20%	04:58	05:04	00:06	+2%
228	07:20	05:50	01:30	-20%	05:40	05:50	00:10	+3%

Tabel 4: Afname/toename TNO bezonningsduur.

6 Samenvatting & conclusie

In opdracht van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling van de gemeente Aalsmeer is dit onderzoek uitgevoerd. Dit naar aanleiding van een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van een bouwplan.
Dit onderzoek is uitgevoerd met als doel de veranderende bezonningssituatie ter plaatse van woningen (BG)in de directe omgeving van het bouwplan visueel inzichtelijk te maken en te toetsen aan de lichte TNO bezonningsnorm.
Met bezonning wordt direct zonlicht bedoeld[2]. Door relatief veel bewolking en een korte daglengte (weinig daguren) is de gemiddelde zonneschijnduur per dag laag (zie grafiek 1) in de periode van 21 oktober – 19 februari.

De onderstaande vergelijkingen zijn in dit onderzoek beschouwd:

Bestaande situatie (0s) vs toekomstige bestemmingsplan situatie(1s)
Vigerend bestemmingsplan situaties(2s) vs toekomstige bestemmingsplan situatie(1s)

Op basis van zowel de visuele als cijfermatige uitwerking kan het volgende worden samengevat en geconcludeerd:

Visuele uitwerking

bestaande situatie (0s) vs toekomstige bestemmingsplan situatie(1s)

- Ten opzichte van de (0s) treden er ter plaatse van de Jac. P. Thijsselaan en de Berkenlaan (BG gevels) in de 1s beperkte afnames op.
    - Deze variëren op de verschillende peildata van geen afname tot ca. 0,25 uur afname.
- Ter plaatse van de Ophelialaan (BG gevels) is in de 1s enigszins langduriger invloed maar is ook deze beperkt te noemen.
    - Kanttekening hierbij is dat de achterzijde grofweg zuidoost is georiënteerd waardoor er daar veel bezonning mogelijk is gedurende de ochtend en dag.
    - In de periode 21 november tot en met 19 februari zien we hoofdzakelijk ca. 1 uur afname.
        - Enkel t.p.v. nr. 228 is de impact wat groter.
    - Op alle resterende peildata afnames van ten hoogste 0,75 uur.

Vigerend bestemmingsplan situaties(2s) vs toekomstige bestemmingsplan situatie(1s)

- Ten opzichte van de (2s) treden er ter plaatse van de Jac. P. Thijsselaan en de Berkenlaan (BG gevels) in de 1s beperkte afnames op.
    - De verschillen liggen minder uiteen dan in de 0s vs 1s vergelijking.
    - In de periode 21 november tot en met 19 februari zien we geen afnames.
    - Op alle resterende peildata afnames van ten hoogste 0,25 uur of in sommige gevallen geen afname.

- Ter plaatse van de Ophelialaan (BG gevels) is in de 1s enigszins langduriger invloed maar is ook deze beperkt te noemen.
    - Kanttekening hierbij is dat de achterzijde grofweg zuidoost is georiënteerd en waardoor er daar veel bezonning mogelijk is gedurende de ochtend en dag.
    - In de periode 21 november tot en met 19 februari zien we hoofdzakelijk ca. 1 uur afname.
    - Op alle resterende peildata minieme afnames.

Cijfermatige uitwerking

Uit toetsing van de lichte TNO bezonningsnorm(woonkamers) blijkt dat:

- Alle onderzochte woningen in alle situaties ruimschoots (blijven)voldoen aan de norm (>2 uur).
- Er ten hoogste een afname van 20% valt te verwachten (0s vs.1s, nr. 226 en 228, -1h:17 en -1h:20).
    - Ter uitleg blijkt een maand later op 21 maart dat er nauwelijks nog afname op de meetpunten is.
- In alle andere gevallen er beperkte afnames tot zelfs beperkte toenames vallen te verwachten (-3% tot -17% & +2% tot +3%).

Tot slot

Uit de visuele uitwerking blijkt in beide vergelijkingen dat er sprake is van invloed op de onderzochte BG gevels van de omliggende woonfuncties. Ter plaatse van de Ophelialaan en in het bijzonder nr. 228 zien we de meeste invloed.
Gezien de duur van afname op diversen peildata en de periodieke afname lijkt deze over het geheel genomen beperkt te zijn.
Bovendien laat de cijfermatige uitwerking zien dat alle woningen ruimschoots (blijven)voldoen aan de lichte TNO bezonningsnorm.

[2] De lichte TNO-bezonnningsnorm is in bedoeld voor woonkamers. Uit onderzoek is gebleken dat als er meer dan 2 uur bezonning per dag in een woonkamer kan toetreden er geen klachten optreden. Deze resultaten staan gepubliceerd in: Bitter, C. en Ierland, van, J.F.A.A. , Apprecation of sunlight in the home, in: Proceedings of sunlight in Buildings, Conference, New Castle, 1965, p.p. 27-37 Of: publicatie no. 242: TNO-IMG, Delft.

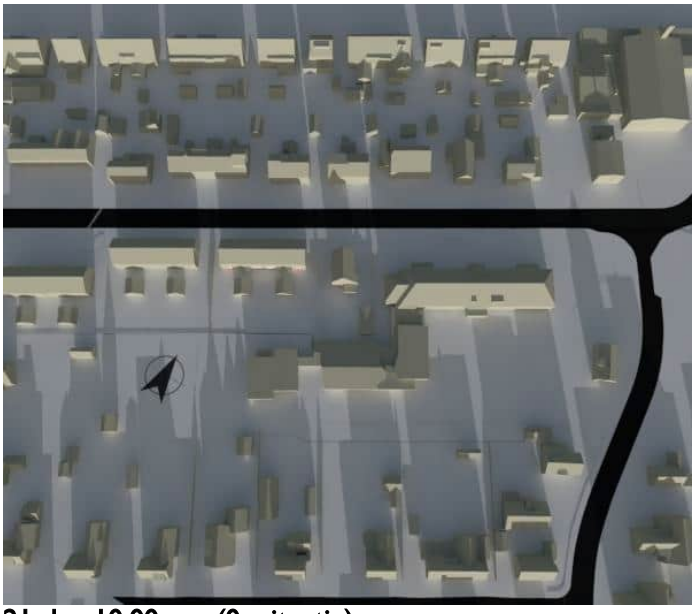


ir. Yvo Kraak
Dit onderzoek bevat 52 bladzijden.

Bijlage 1: 3D-schaduwafbeeldingen bezonning



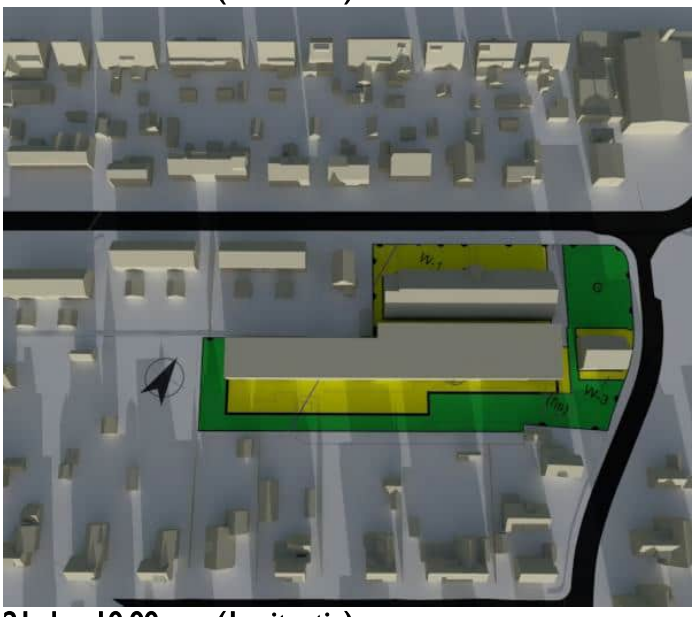
21-dec-9:00 uur (0s situatie)



21-dec-10:00 uur (0s situatie)



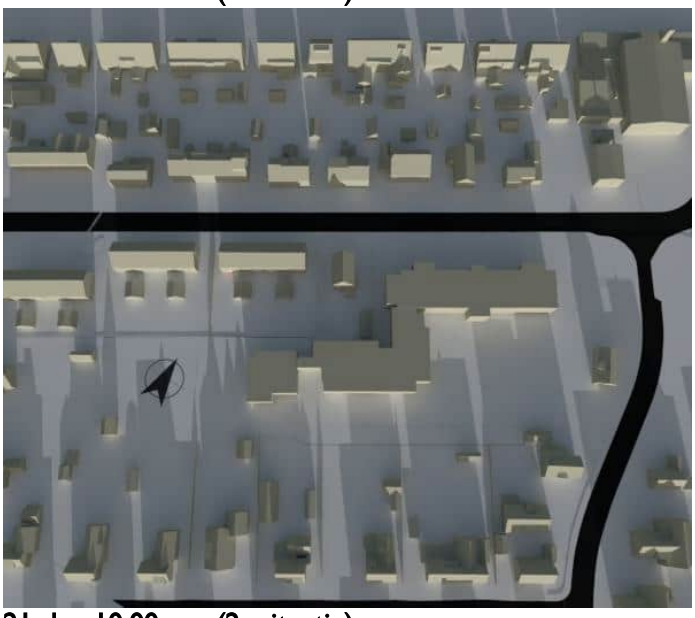
21-dec-9:00 uur (1s situatie)



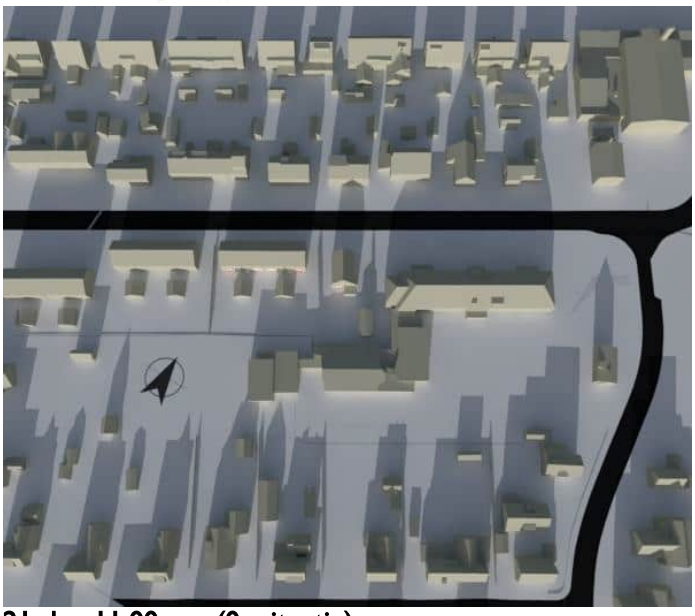
21-dec-10:00 uur (1s situatie)



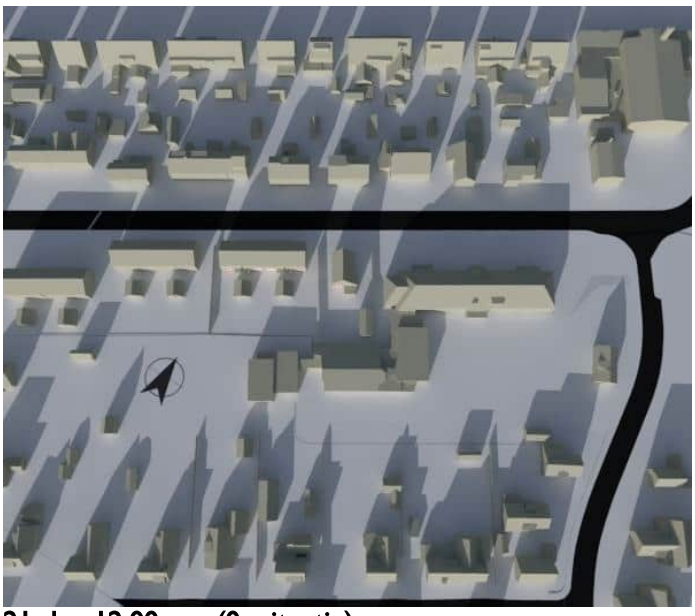
21-dec-9:00 uur (2s situatie)



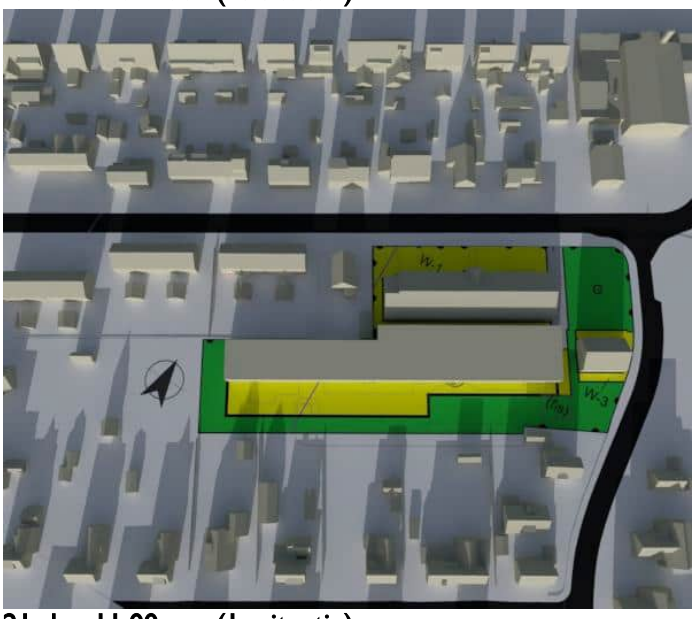
21-dec-10:00 uur (2s situatie)



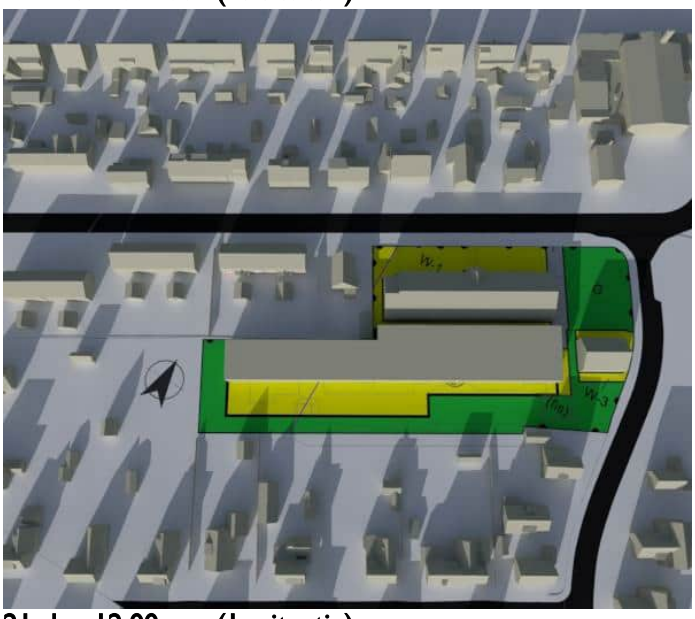
21-dec-11:00 uur (0s situatie)



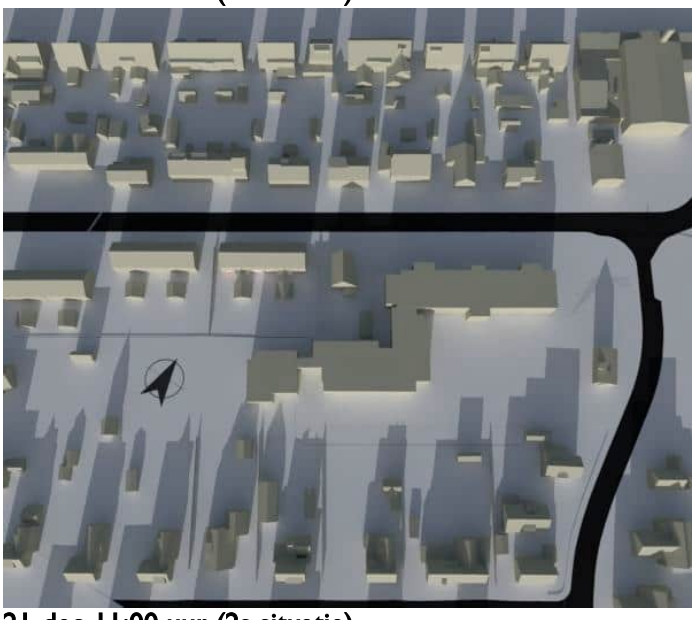
21-dec-12:00 uur (0s situatie)



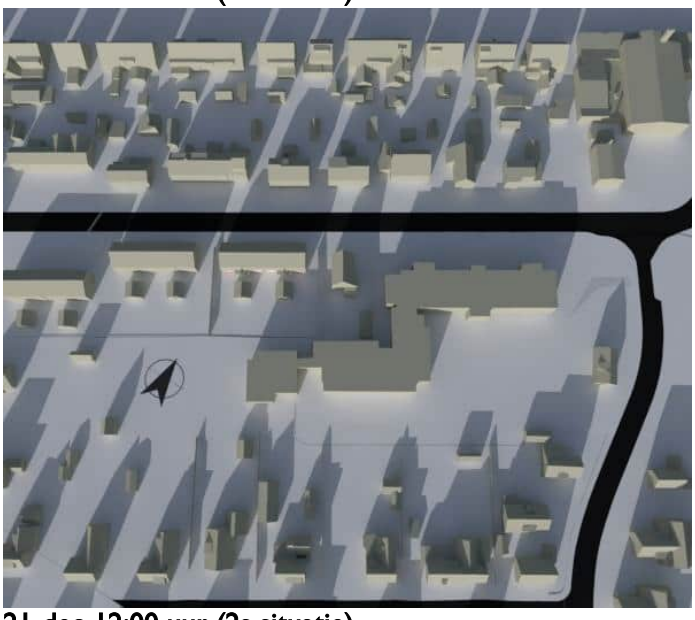
21-dec-11:00 uur (1s situatie)



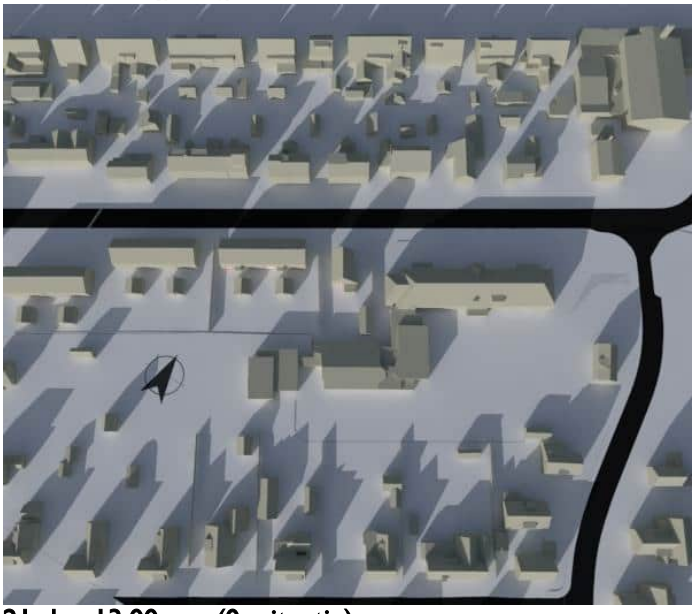
21-dec-12:00 uur (1s situatie)



21-dec-11:00 uur (2s situatie)



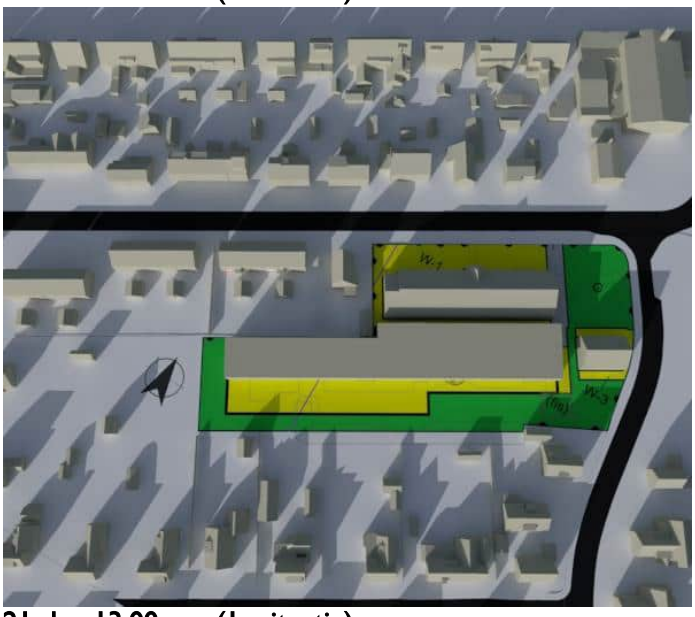
21-dec-12:00 uur (2s situatie)



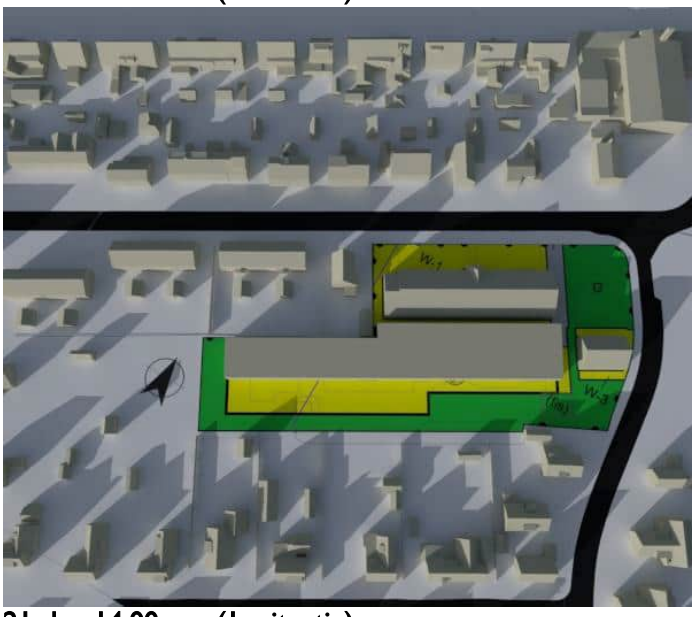
21-dec-13:00 uur (0s situatie)



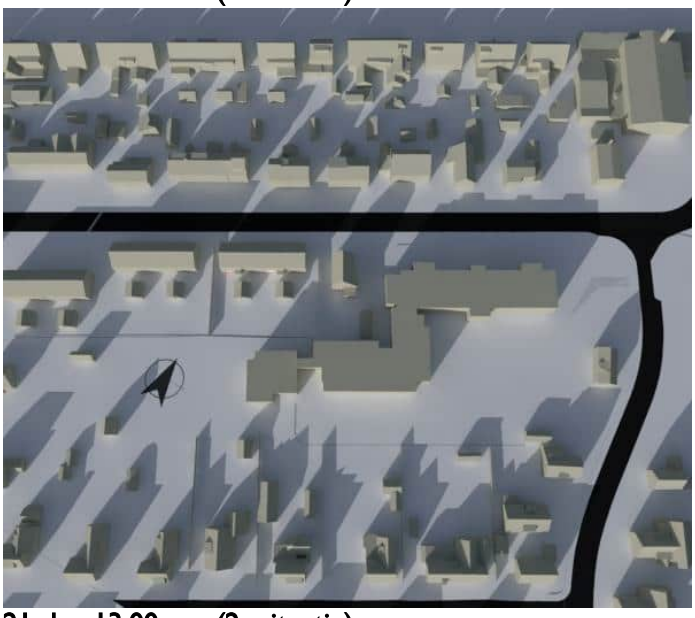
21-dec-14:00 uur (0s situatie)



21-dec-13:00 uur (1s situatie)



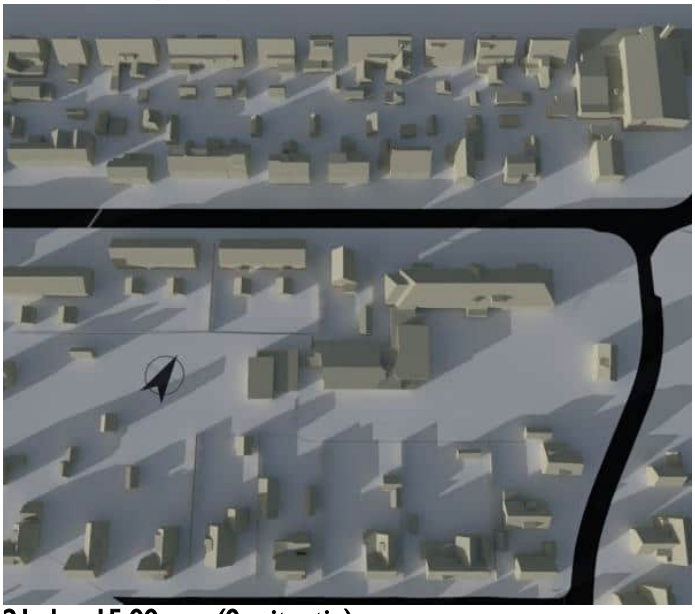
21-dec-14:00 uur (1s situatie)



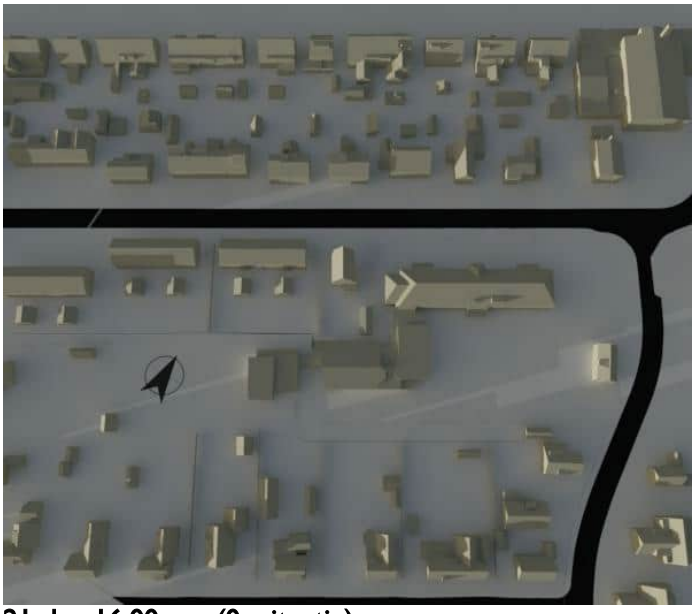
21-dec-13:00 uur (2s situatie)



21-dec-14:00 uur (2s situatie)



21-dec-15:00 uur (0s situatie)



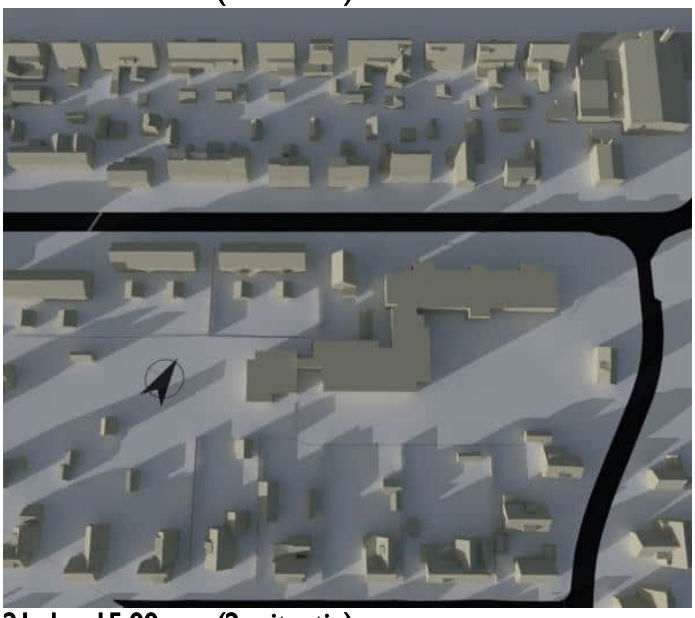
21-dec-16:00 uur (0s situatie)



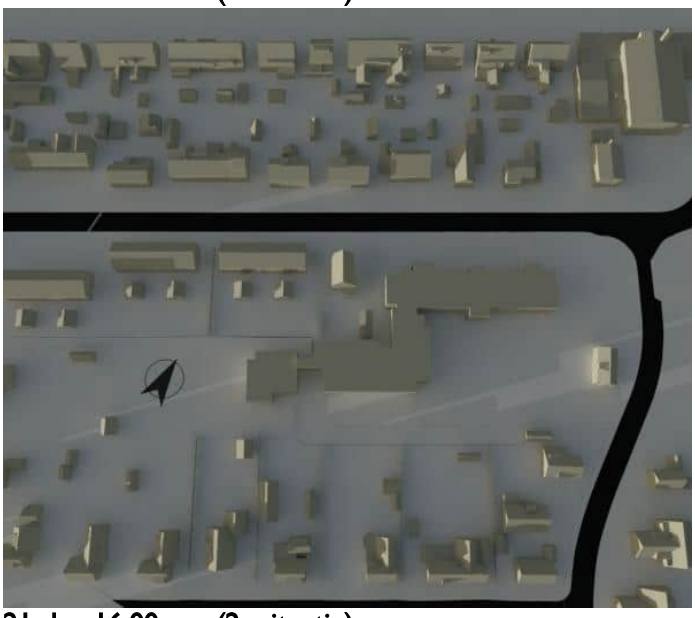
21-dec-15:00 uur (1s situatie)



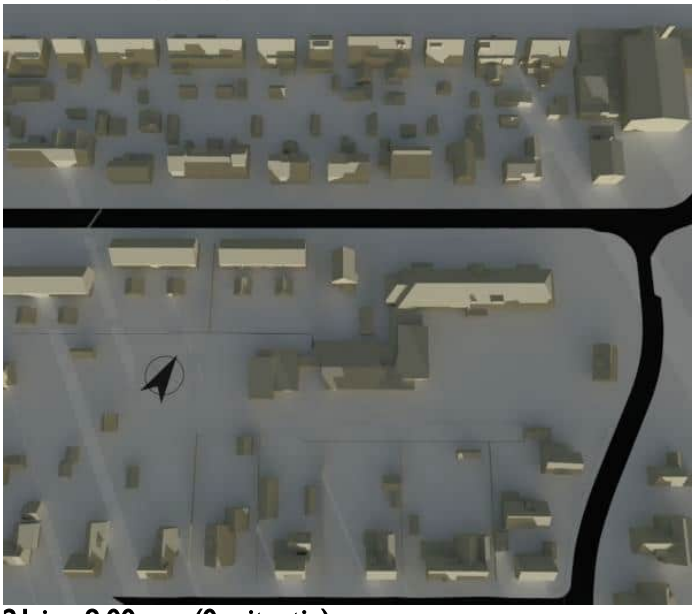
21-dec-16:00 uur (1s situatie)



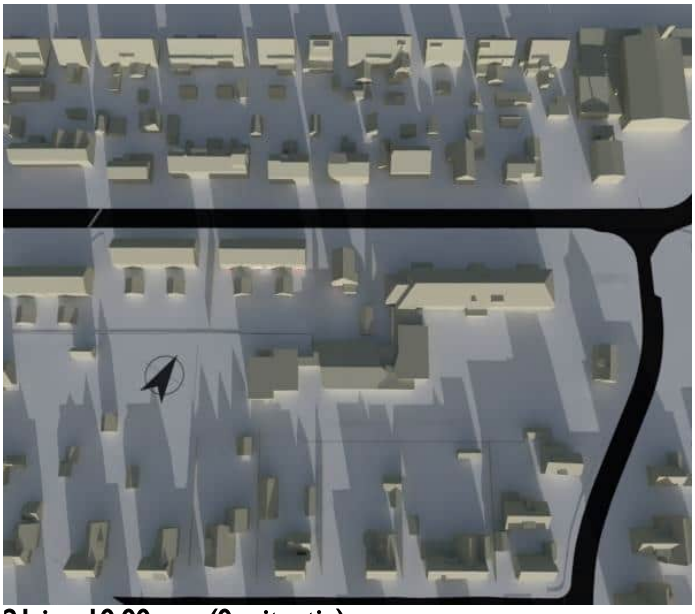
21-dec-15:00 uur (2s situatie)



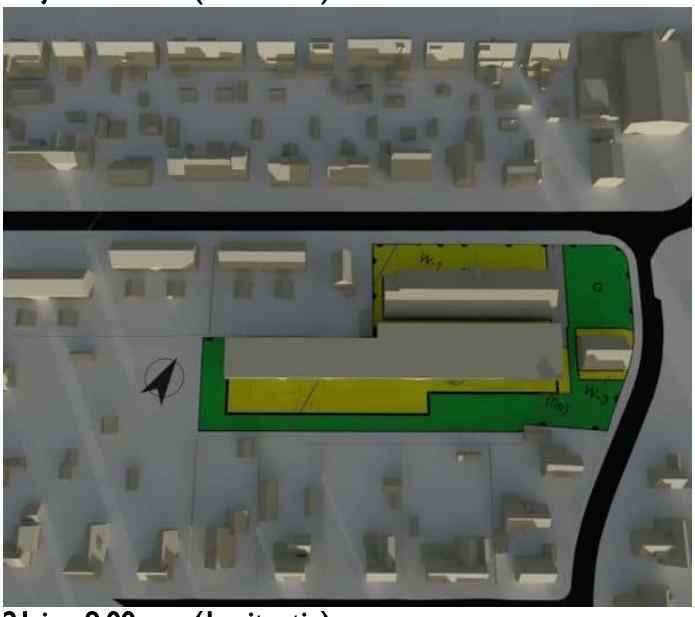
21-dec-16:00 uur (2s situatie)



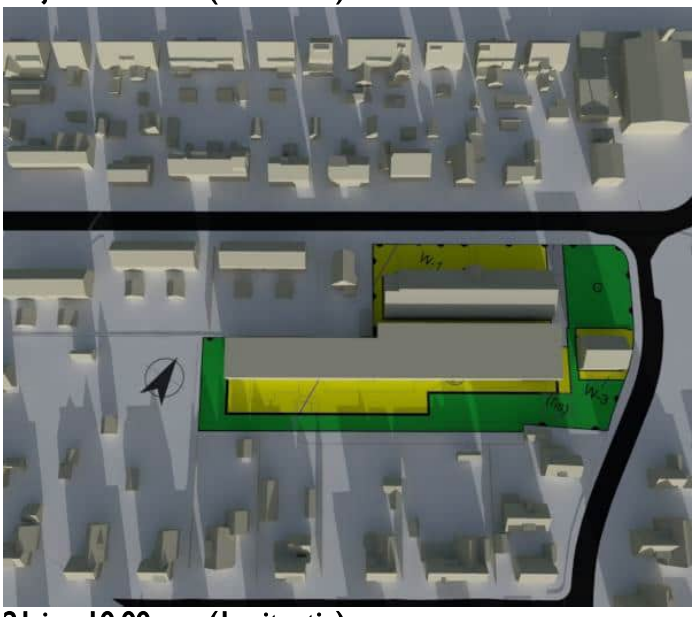
21-jan-9:00 uur (0s situatie)



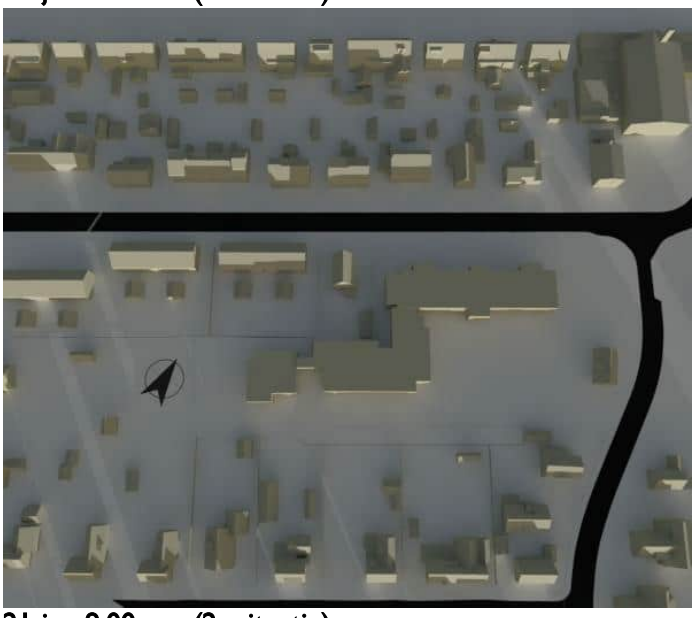
21-jan-10:00 uur (0s situatie)



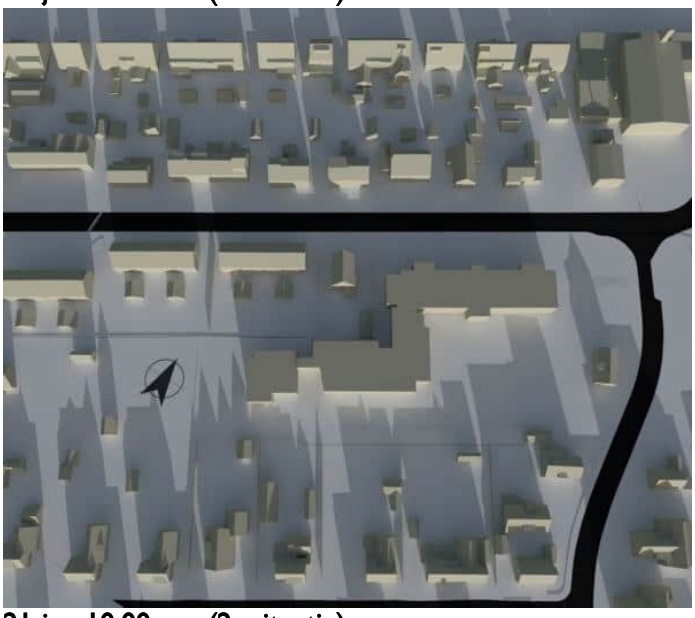
21-jan-9:00 uur (1s situatie)



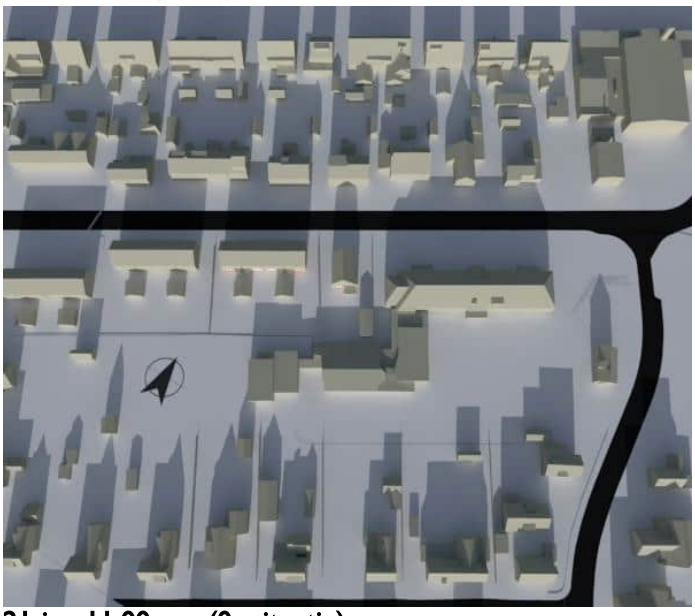
21-jan-10:00 uur (1s situatie)



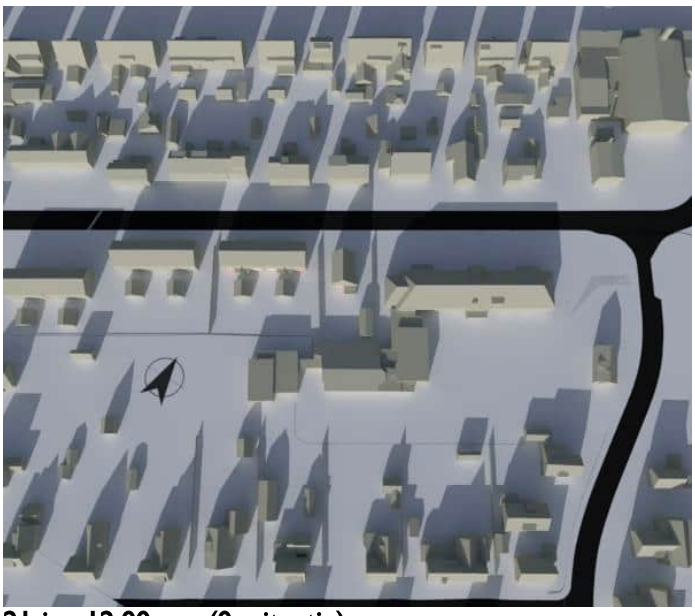
21-jan-9:00 uur (2s situatie)



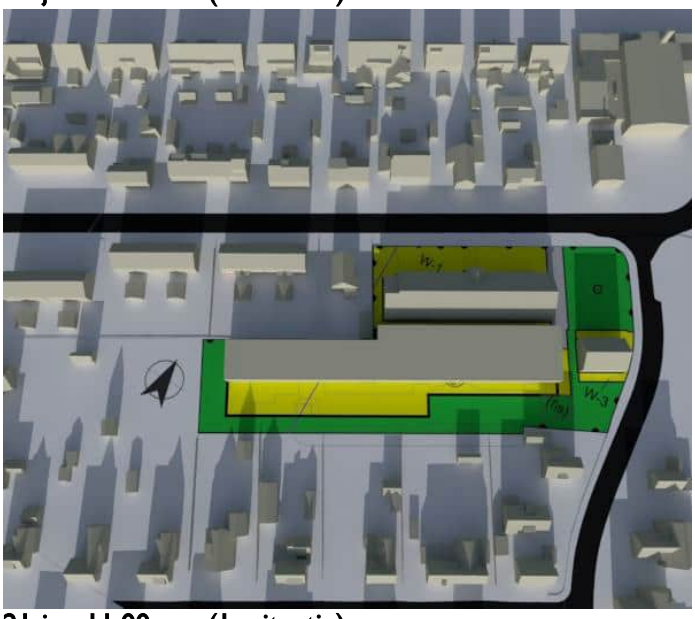
21-jan-10:00 uur (2s situatie)



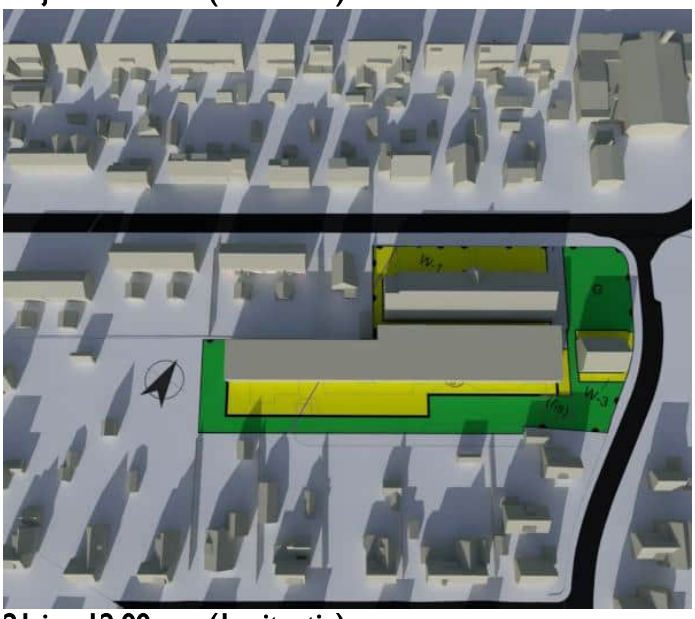
21-jan-11:00 uur (0s situatie)



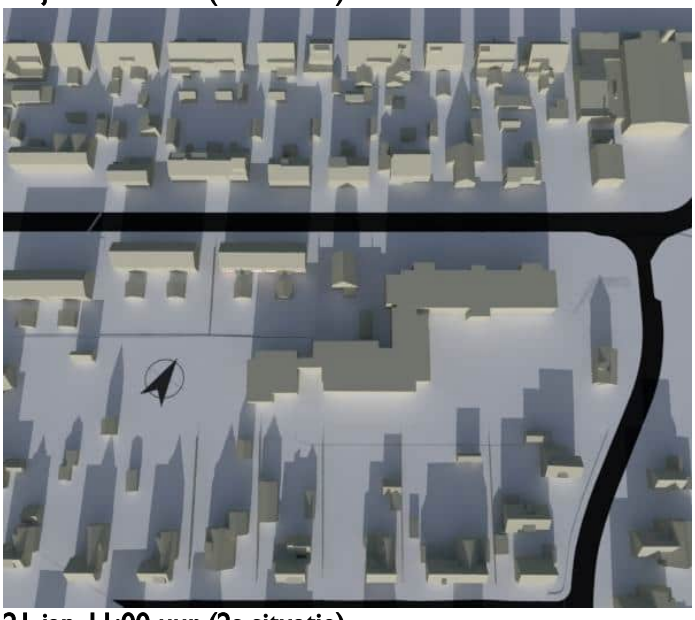
21-jan-12:00 uur (0s situatie)



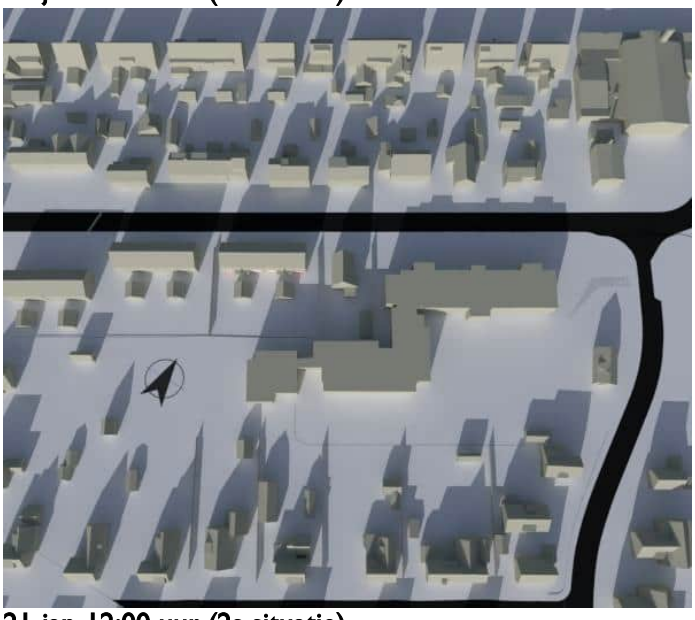
21-jan-11:00 uur (1s situatie)



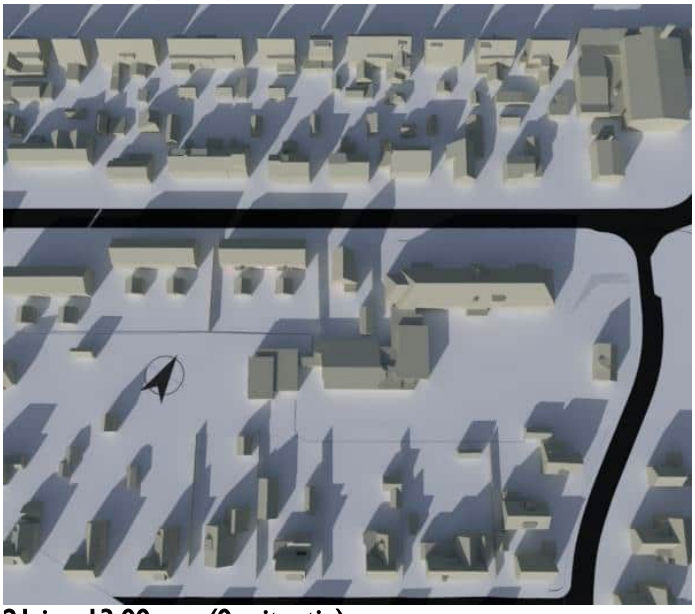
21-jan-12:00 uur (1s situatie)



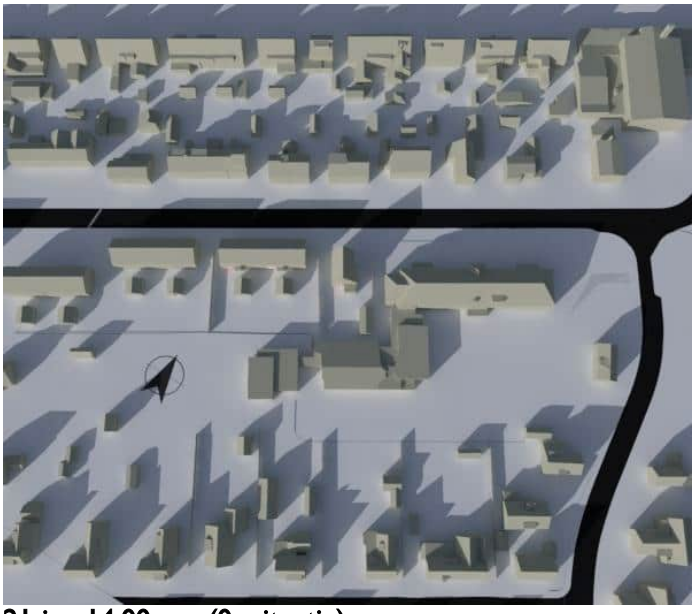
21-jan-11:00 uur (2s situatie)



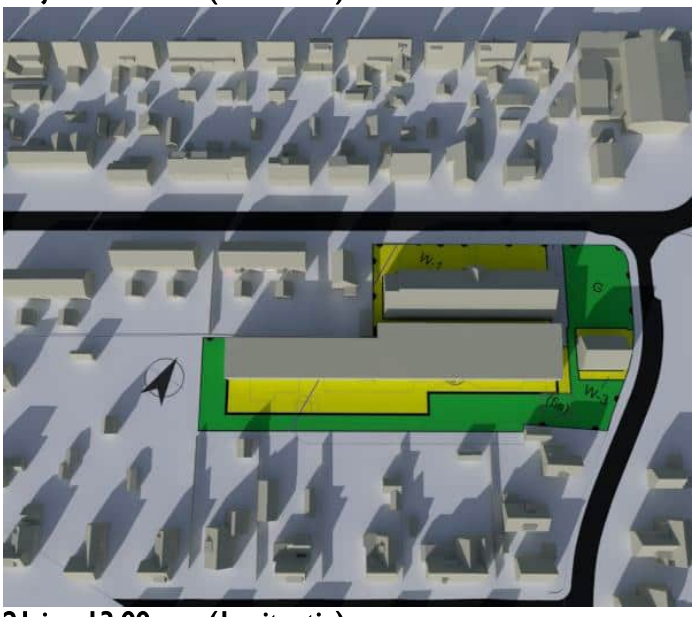
21-jan-12:00 uur (2s situatie)



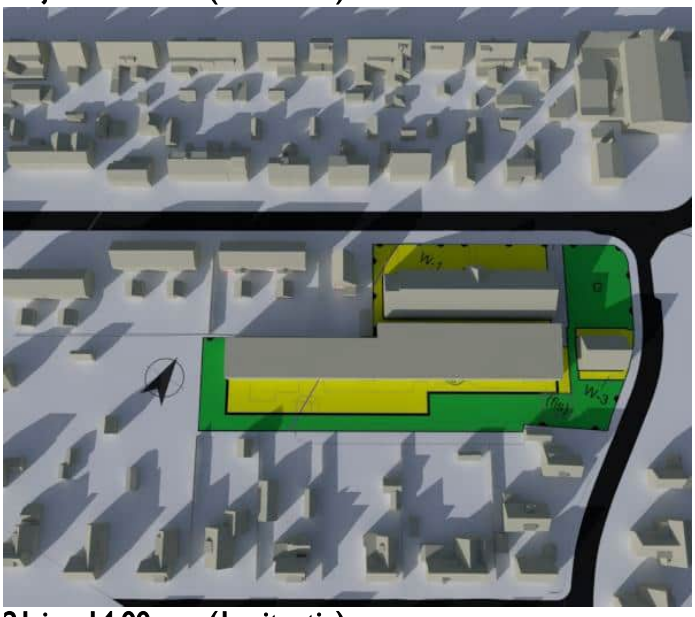
21-jan-13:00 uur (0s situatie)



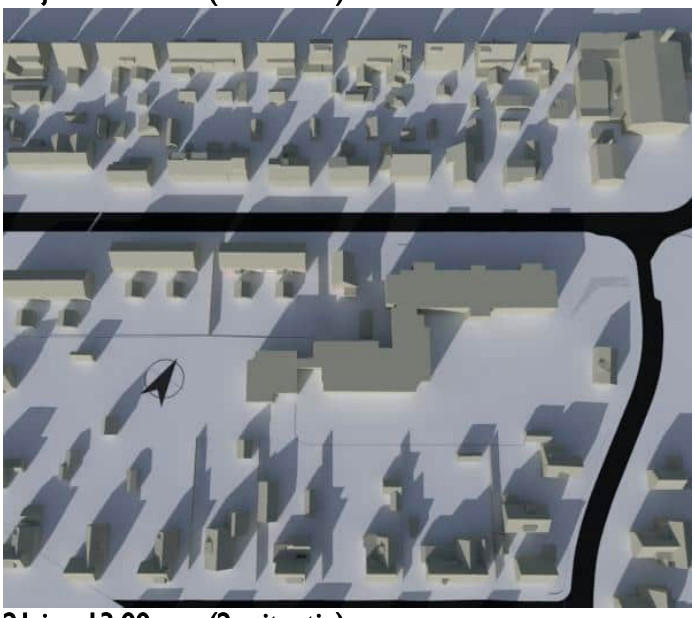
21-jan-14:00 uur (0s situatie)



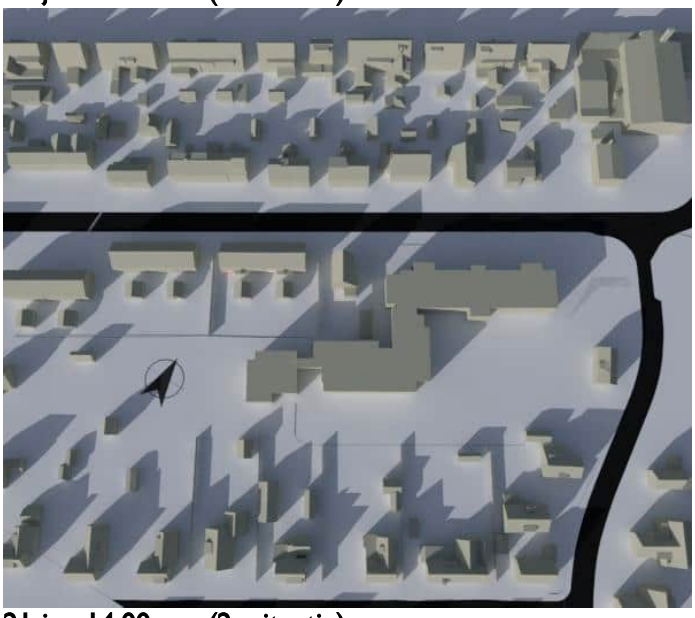
21-jan-13:00 uur (1s situatie)



21-jan-14:00 uur (1s situatie)



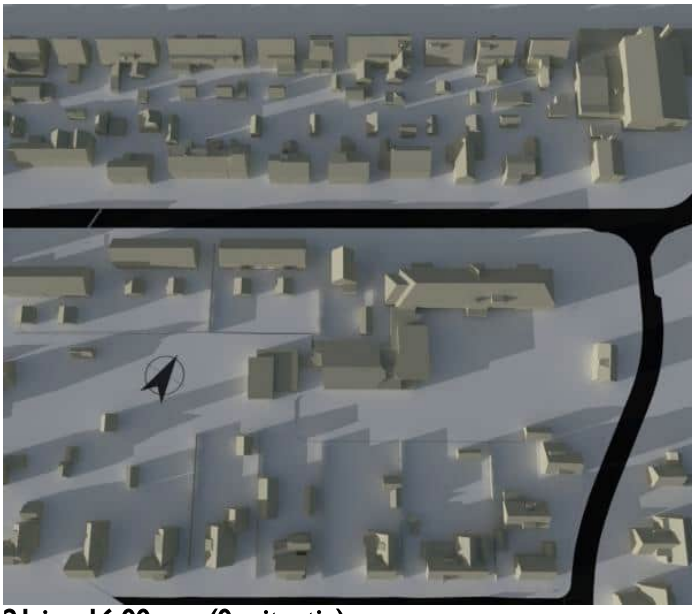
21-jan-13:00 uur (2s situatie)



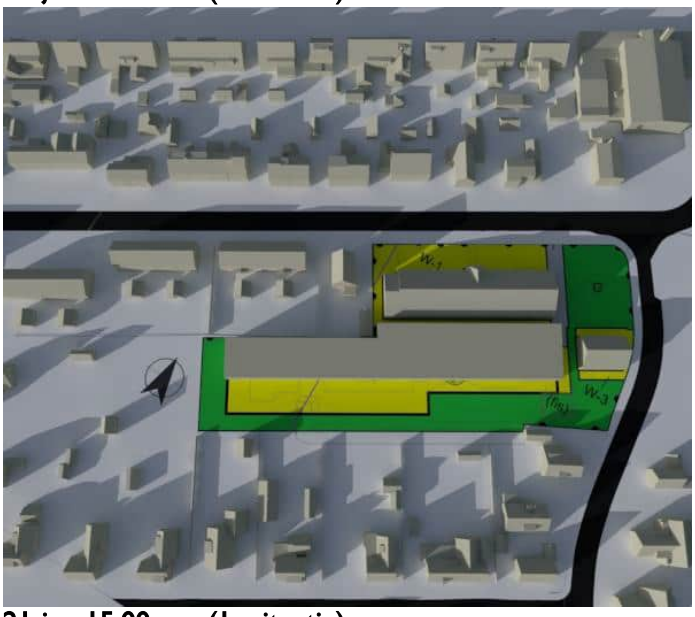
21-jan-14:00 uur (2s situatie)



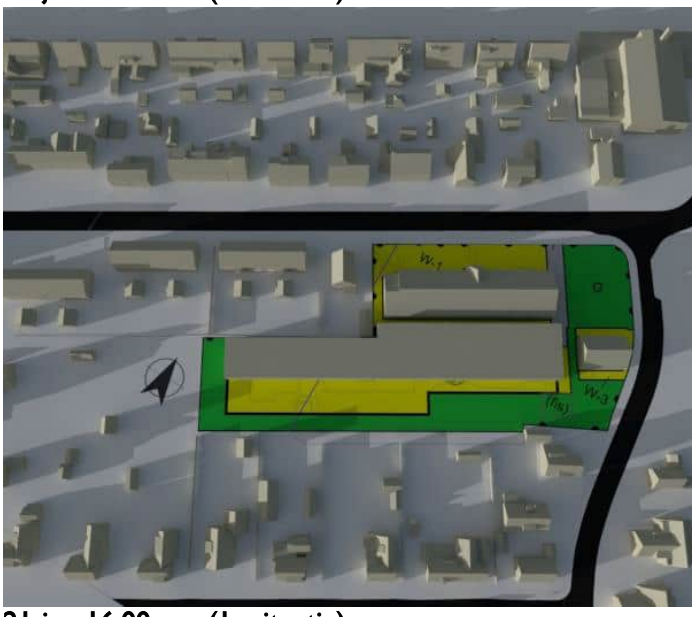
21-jan-15:00 uur (0s situatie)



21-jan-16:00 uur (0s situatie)



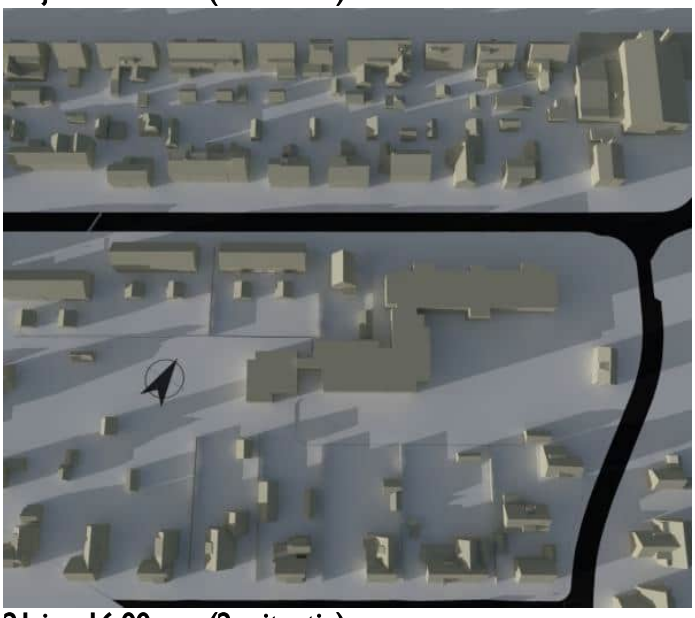
21-jan-15:00 uur (1s situatie)



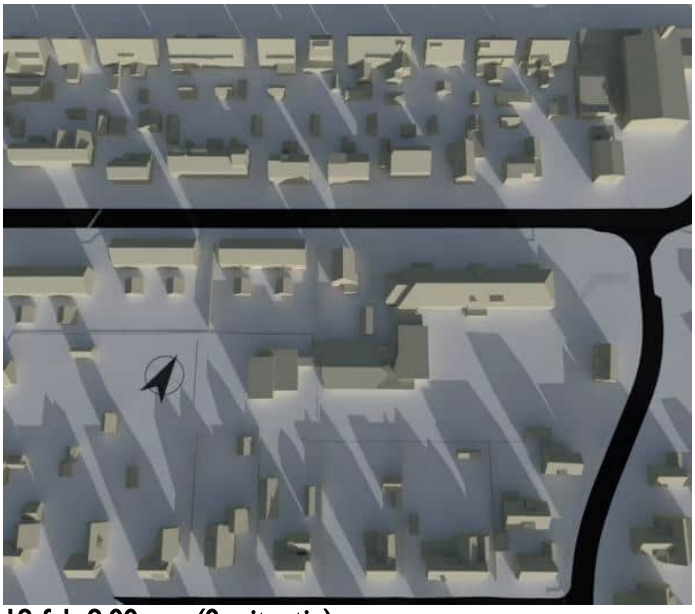
21-jan-16:00 uur (1s situatie)



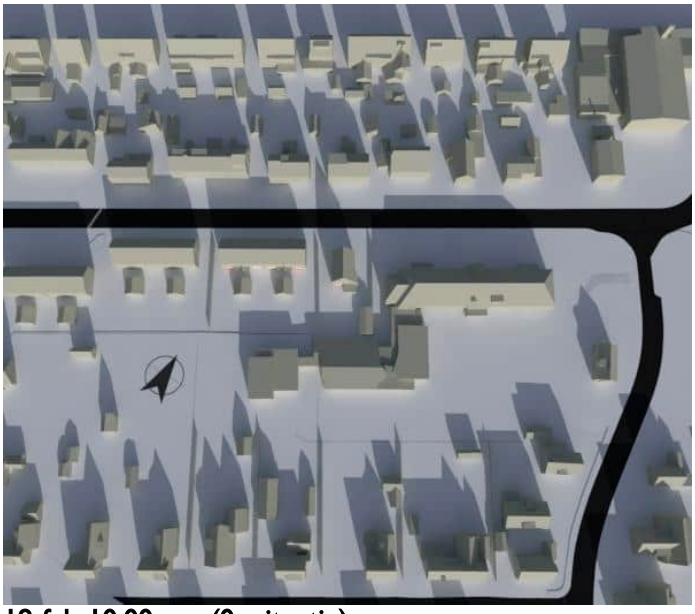
21-jan-15:00 uur (2s situatie)



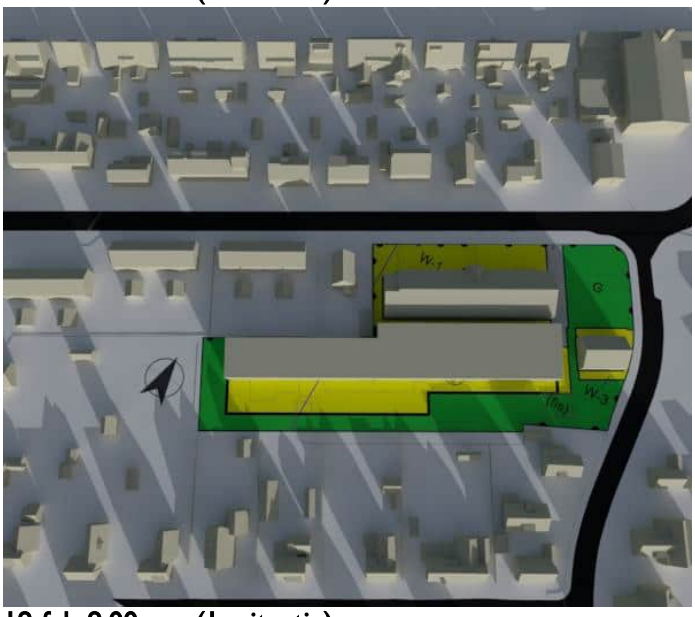
21-jan-16:00 uur (2s situatie)



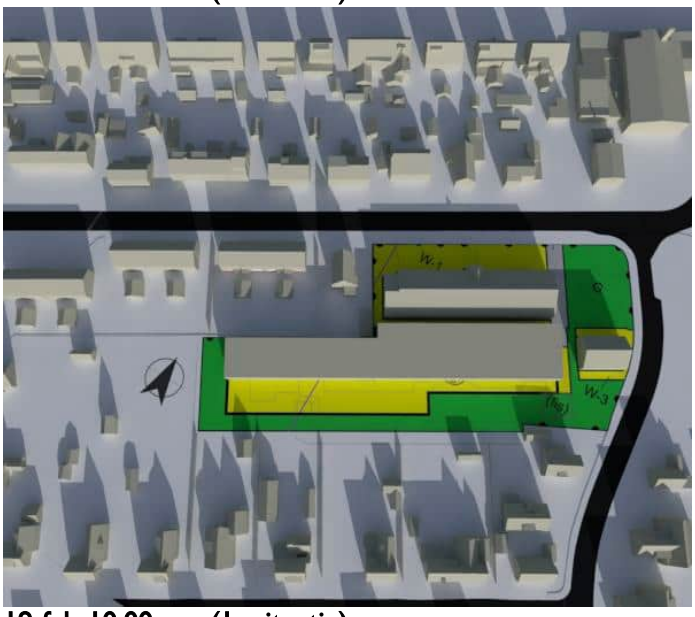
19-feb-9:00 uur (0s situatie)



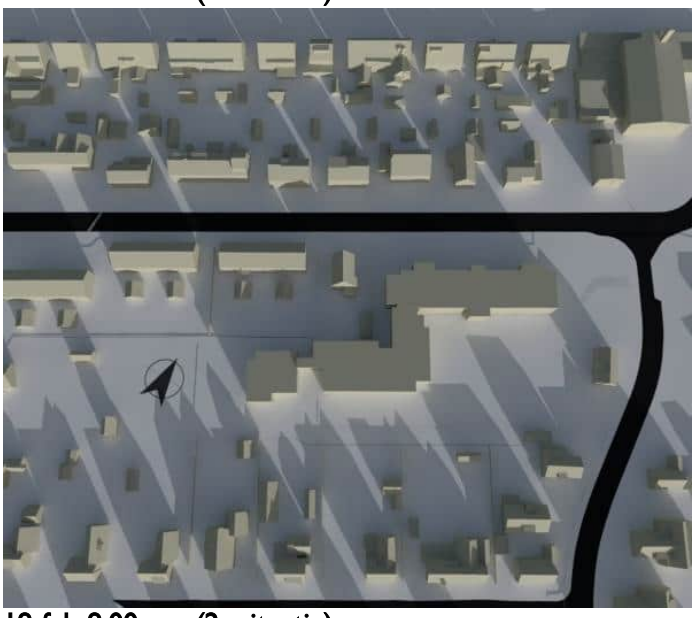
19-feb-10:00 uur (0s situatie)



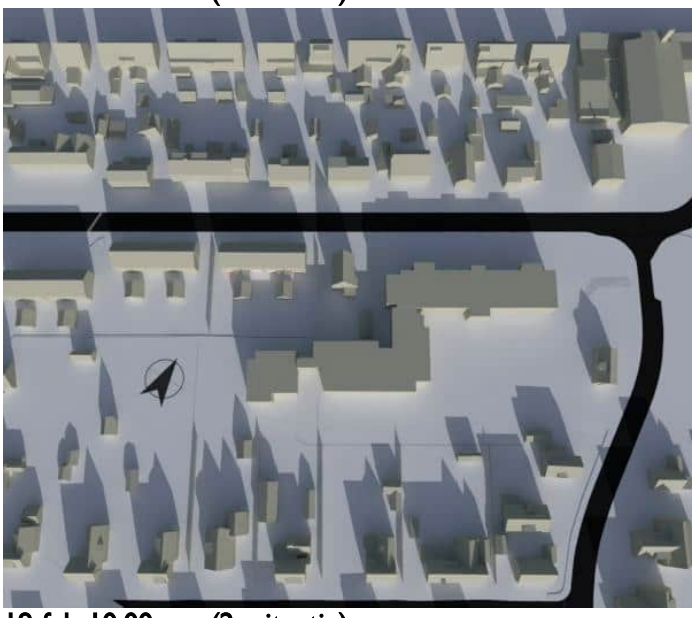
19-feb-9:00 uur (1s situatie)



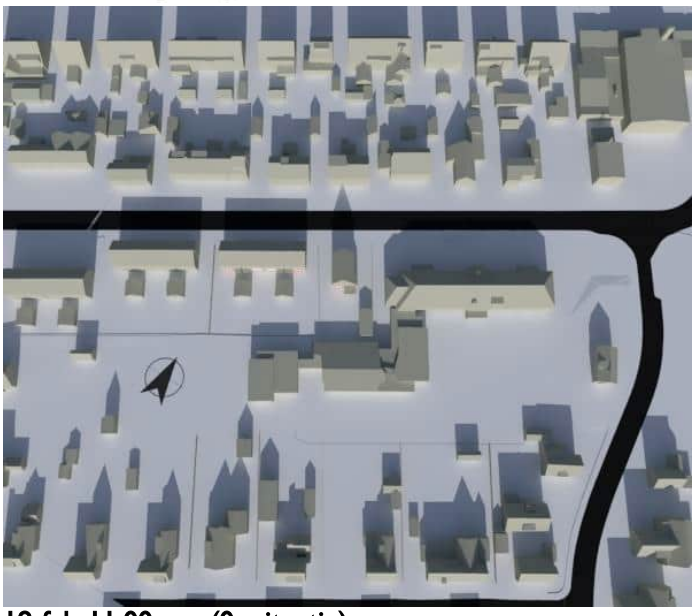
19-feb-10:00 uur (1s situatie)



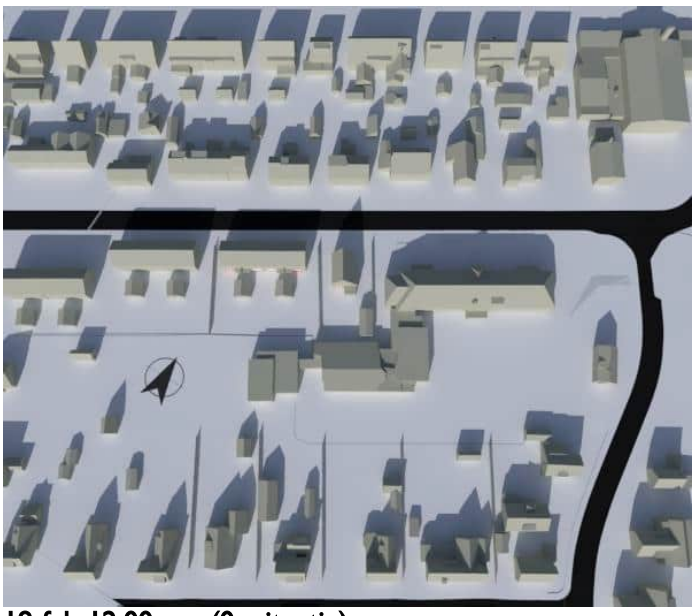
19-feb-9:00 uur (2s situatie)



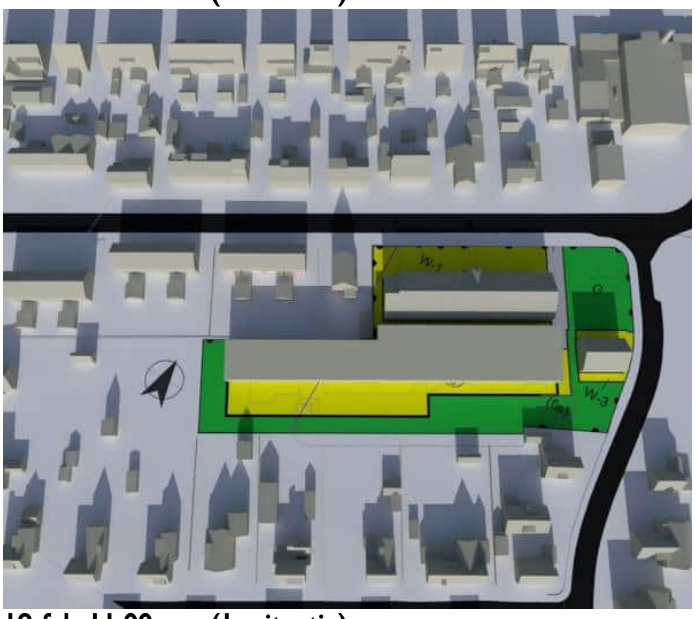
19-feb-10:00 uur (2s situatie)



19-feb-11:00 uur (0s situatie)



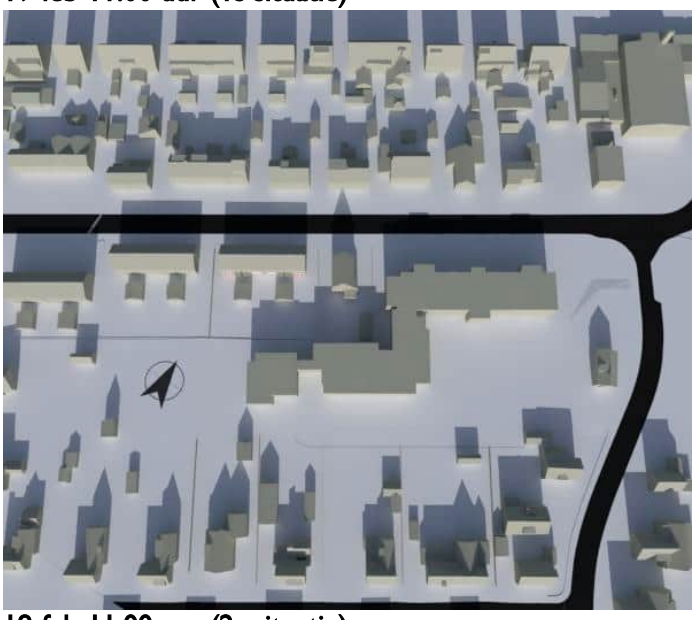
19-feb-12:00 uur (0s situatie)



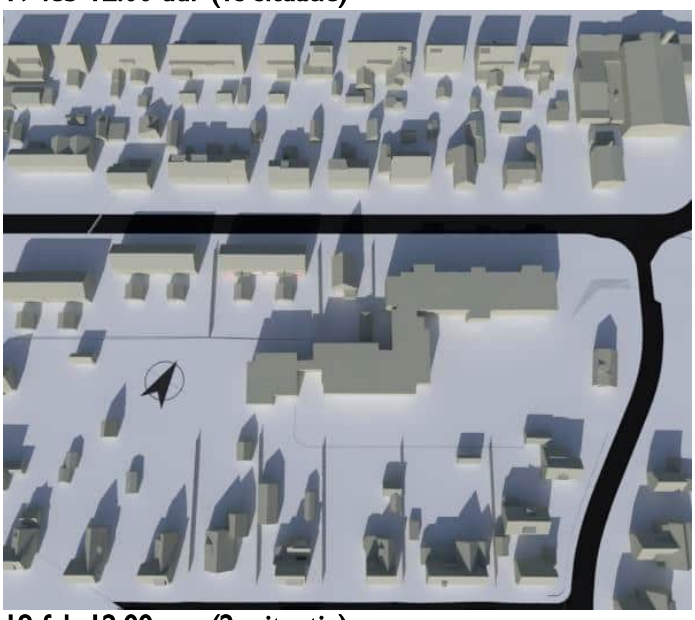
19-feb-11:00 uur (1s situatie)



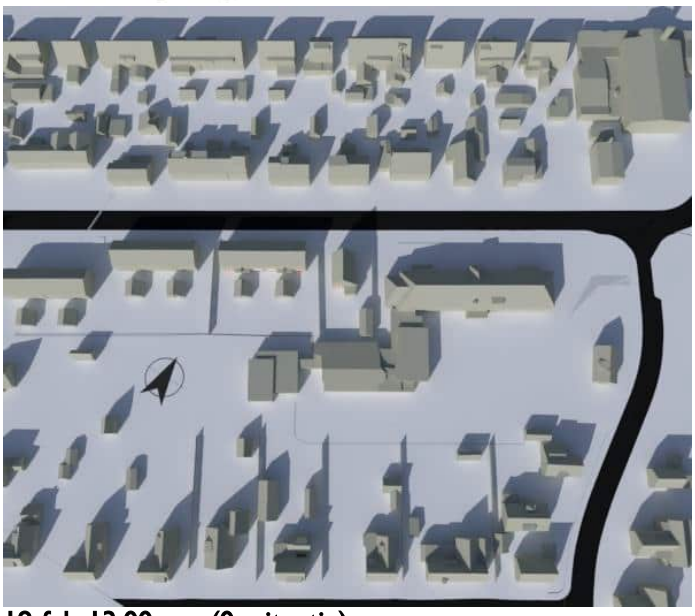
19-feb-12:00 uur (1s situatie)



19-feb-11:00 uur (2s situatie)



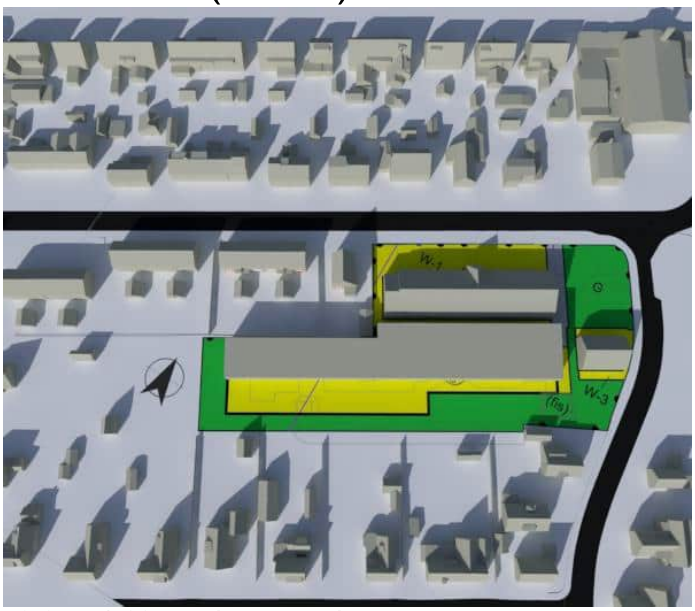
19-feb-12:00 uur (2s situatie)



19-feb-13:00 uur (0s situatie)



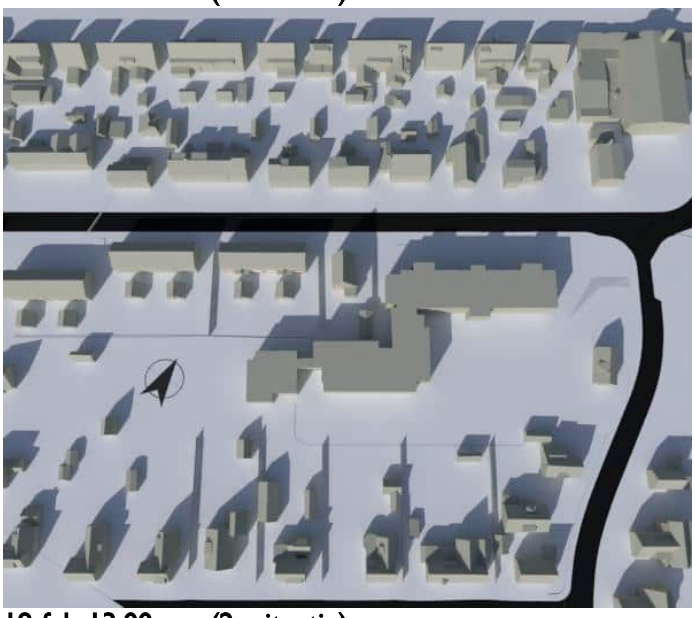
19-feb-14:00 uur (0s situatie)



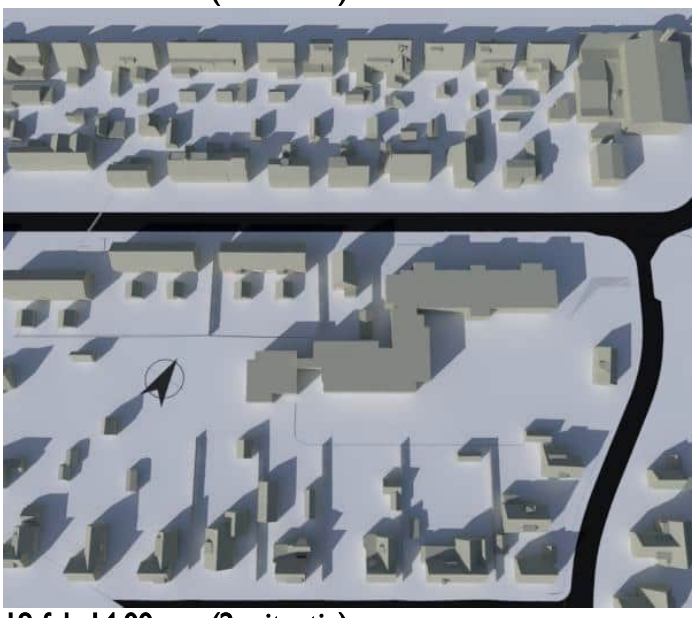
19-feb-13:00 uur (1s situatie)



19-feb-14:00 uur (1s situatie)



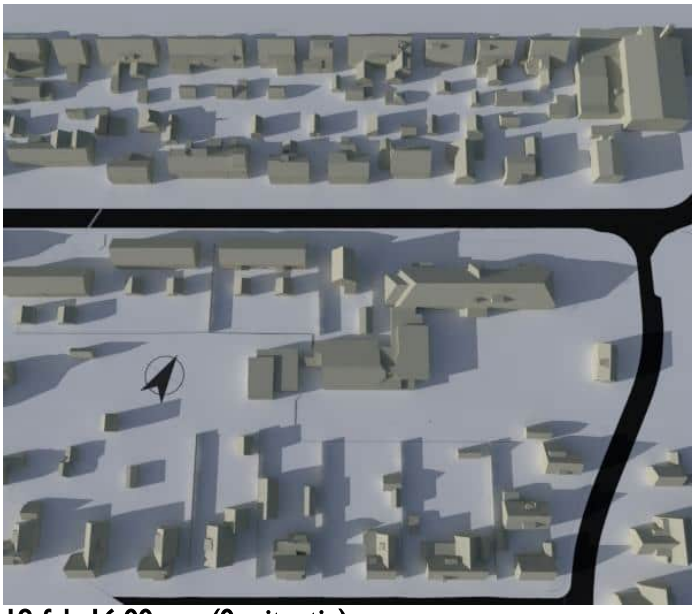
19-feb-13:00 uur (2s situatie)



19-feb-14:00 uur (2s situatie)



19-feb-15:00 uur (0s situatie)



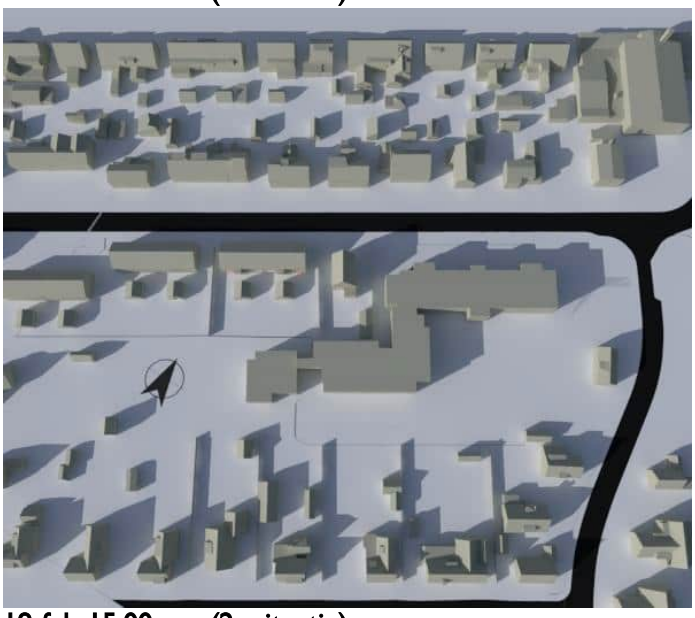
19-feb-16:00 uur (0s situatie)



19-feb-15:00 uur (1s situatie)



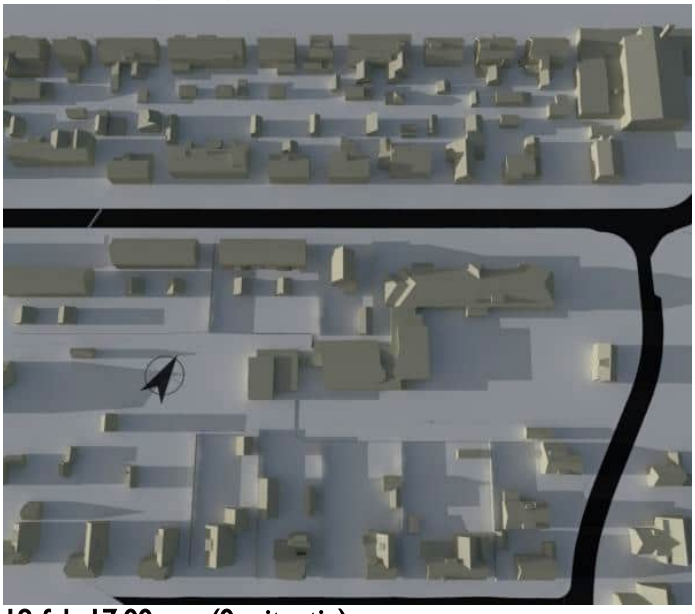
19-feb-16:00 uur (1s situatie)



19-feb-15:00 uur (2s situatie)



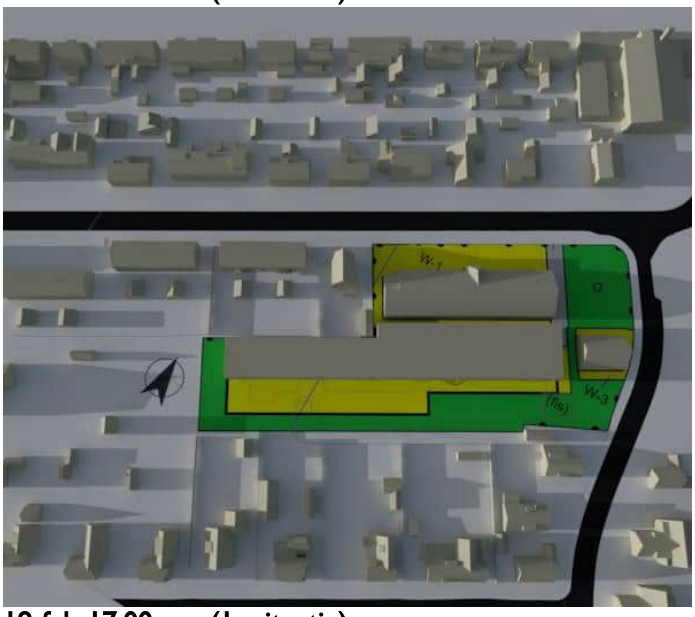
19-feb-16:00 uur (2s situatie)



19-feb-17:00 uur (0s situatie)



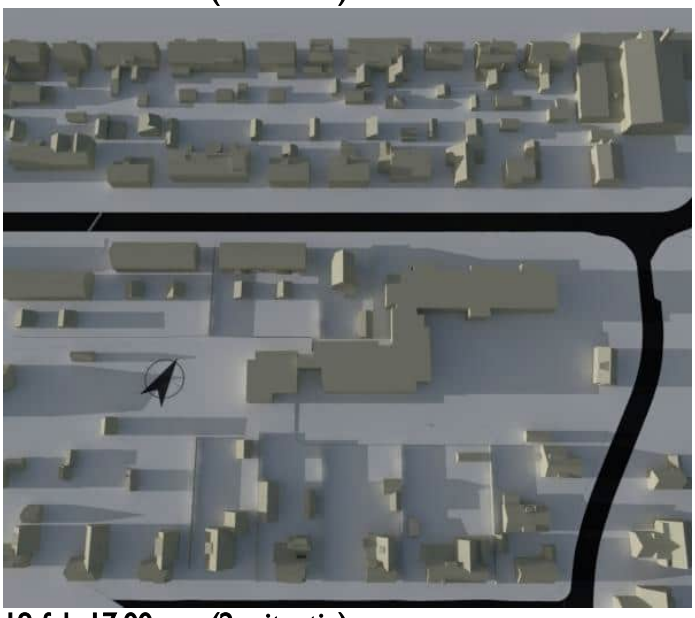
21-mrt-7:00 uur (0s situatie)



19-feb-17:00 uur (1s situatie)



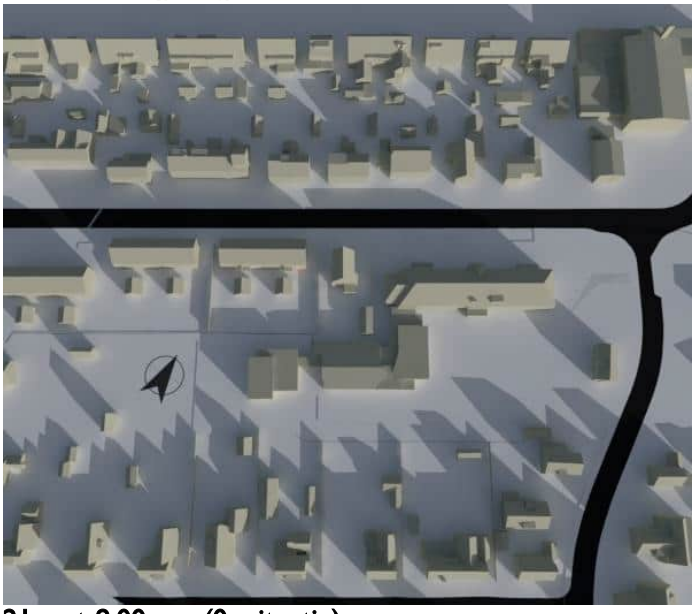
21-mrt-7:00 uur (1s situatie)



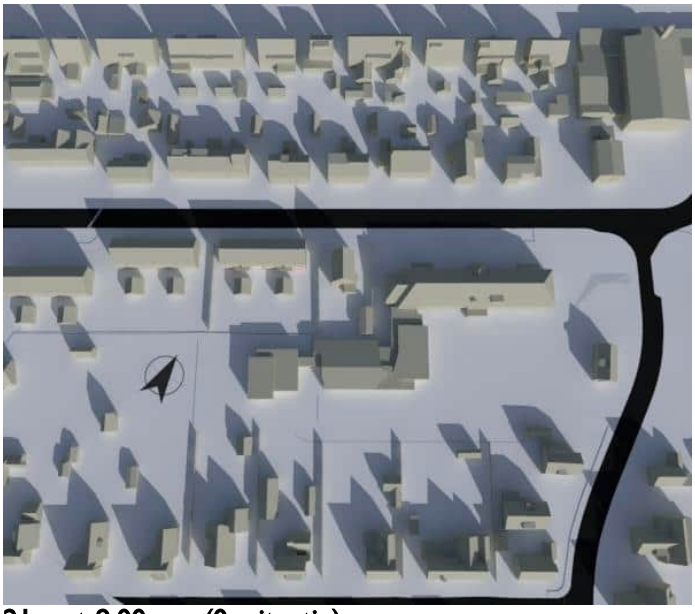
19-feb-17:00 uur (2s situatie)



21-mrt-7:00 uur (2s situatie)



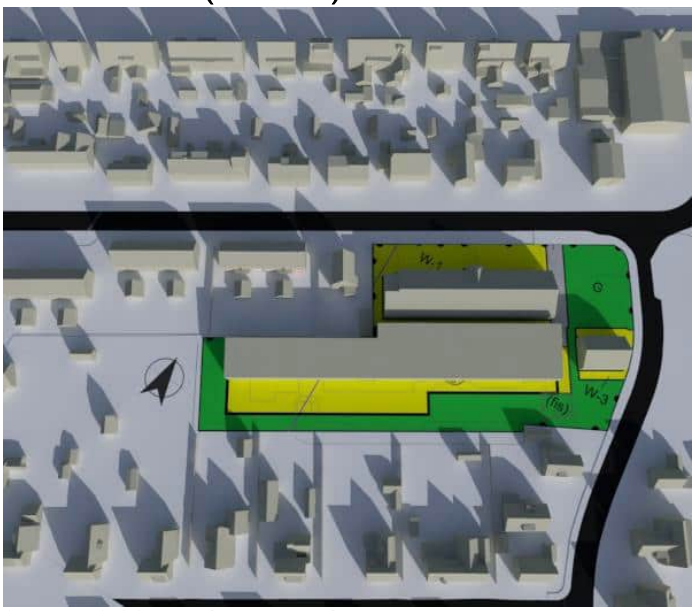
21-mrt-8:00 uur (0s situatie)



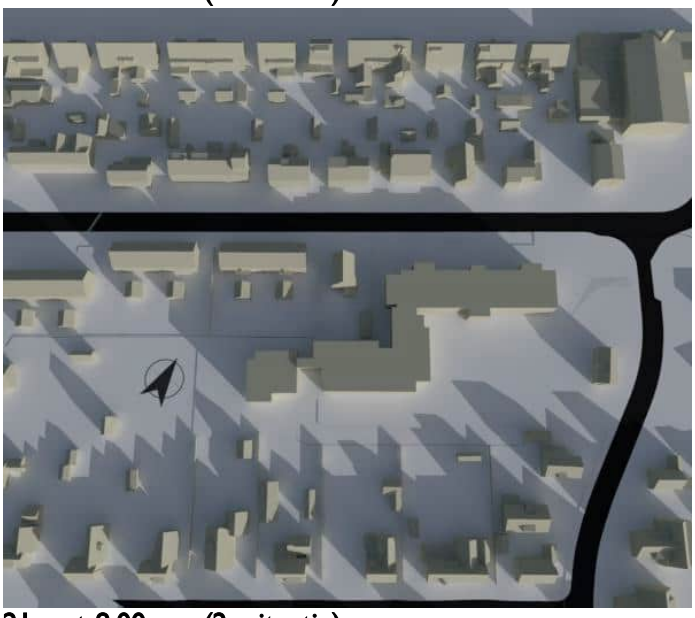
21-mrt-9:00 uur (0s situatie)



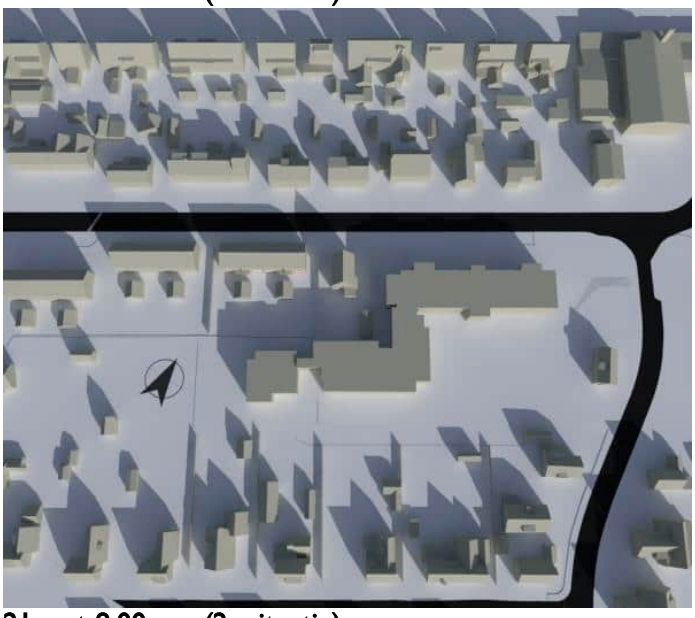
21-mrt-8:00 uur (1s situatie)



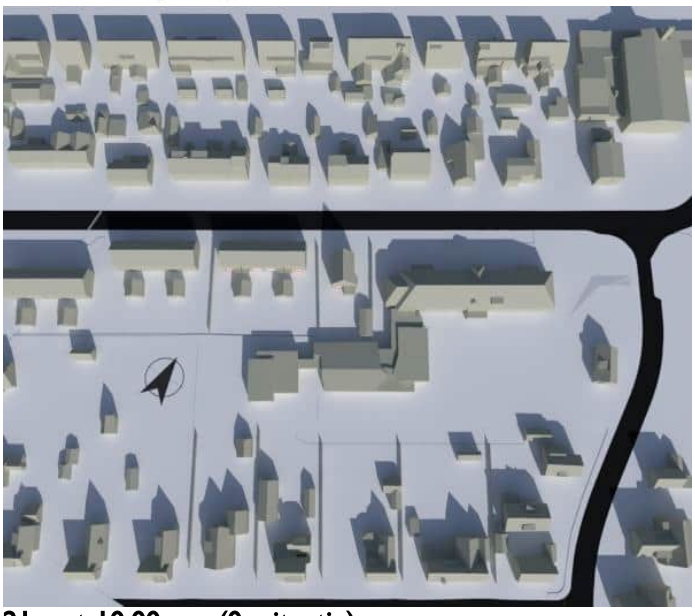
21-mrt-9:00 uur (1s situatie)



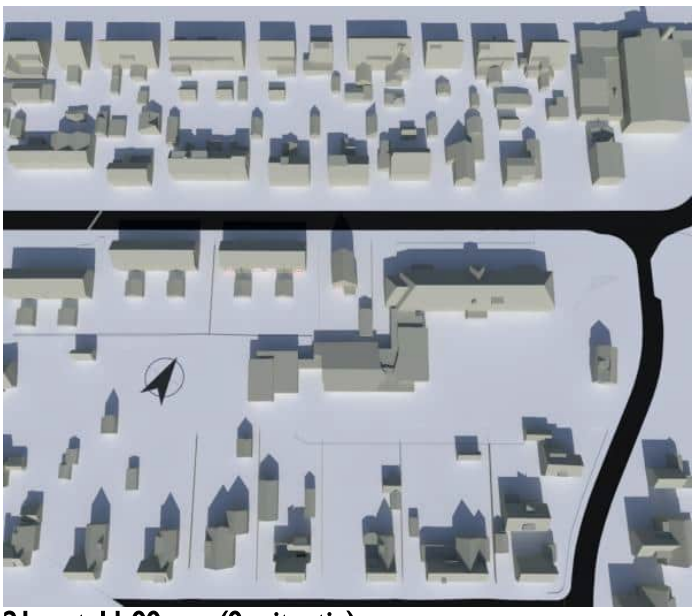
21-mrt-8:00 uur (2s situatie)



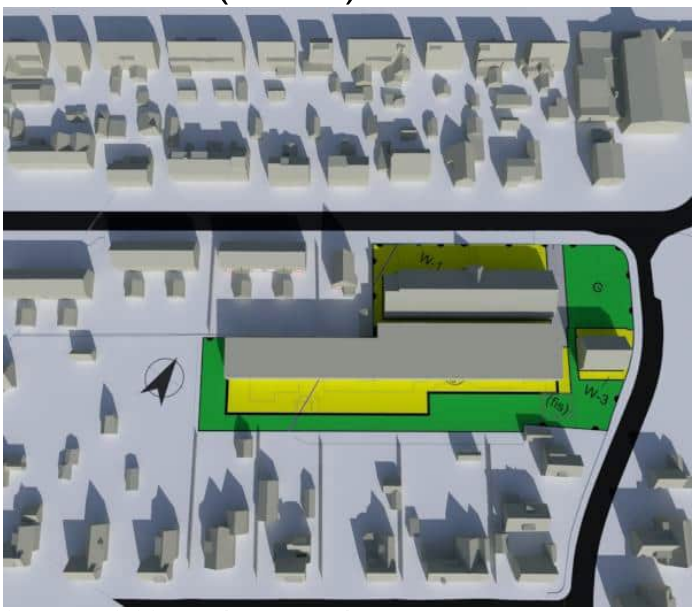
21-mrt-9:00 uur (2s situatie)



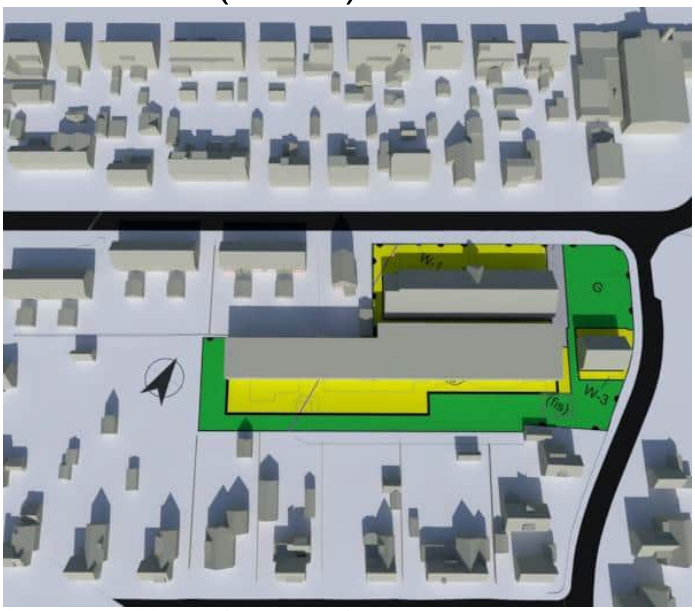
21-mrt-10:00 uur (0s situatie)



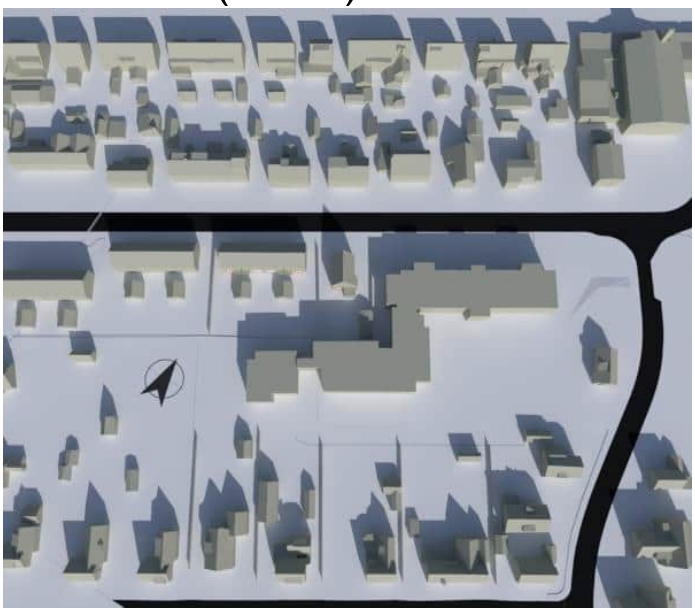
21-mrt-11:00 uur (0s situatie)



21-mrt-10:00 uur (1s situatie)



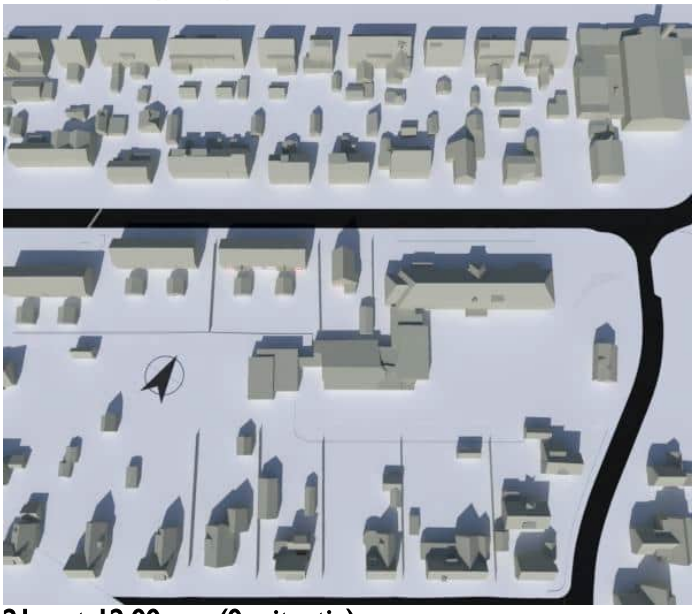
21-mrt-11:00 uur (1s situatie)



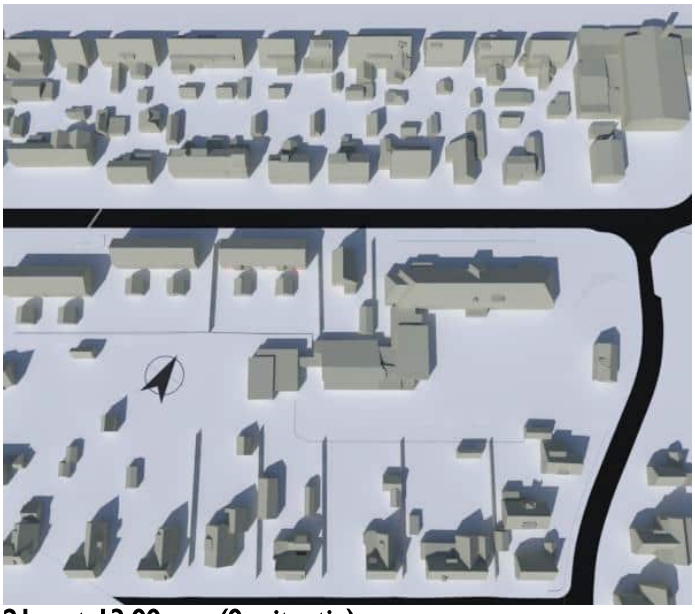
21-mrt-10:00 uur (2s situatie)



21-mrt-11:00 uur (2s situatie)



21-mrt-12:00 uur (0s situatie)



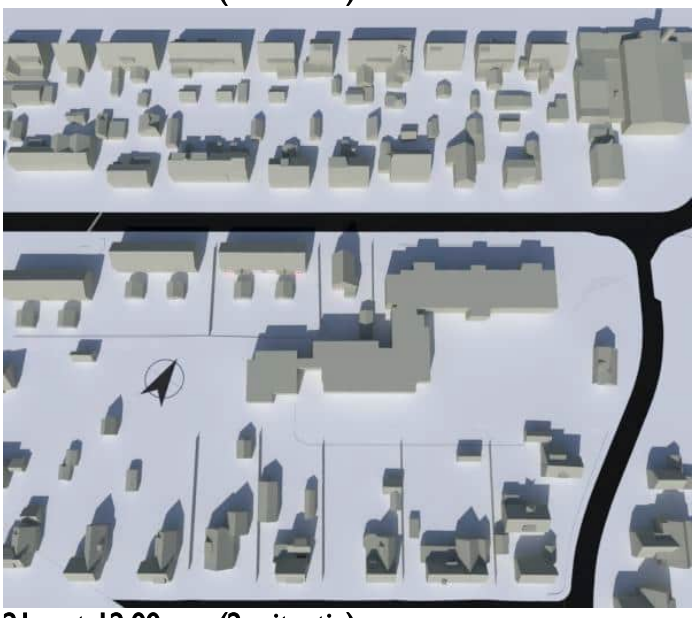
21-mrt-13:00 uur (0s situatie)



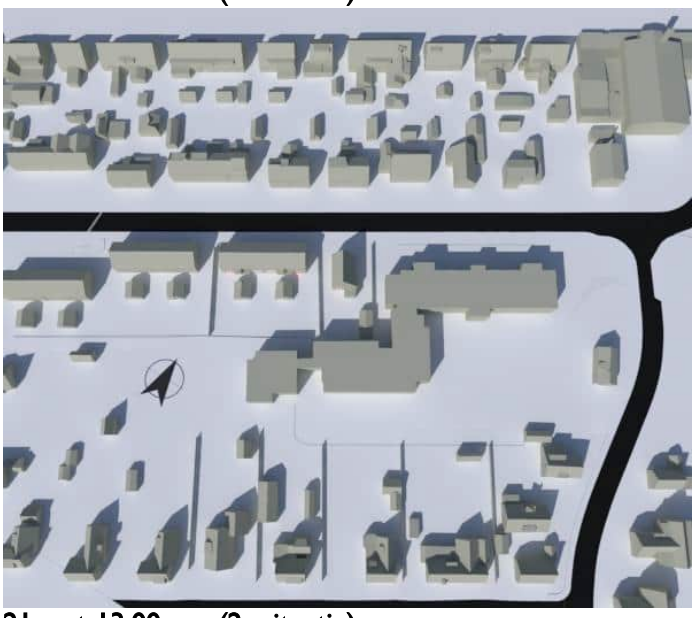
21-mrt-12:00 uur (1s situatie)



21-mrt-13:00 uur (1s situatie)



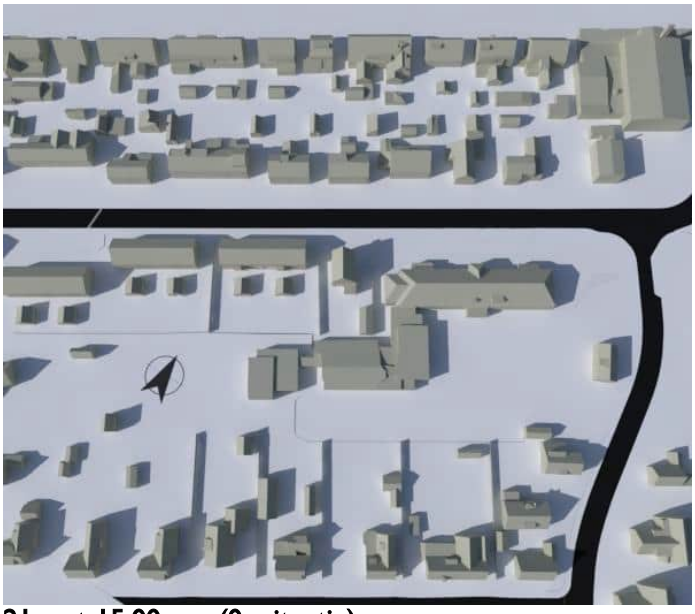
21-mrt-12:00 uur (2s situatie)



21-mrt-13:00 uur (2s situatie)



21-mrt-14:00 uur (0s situatie)



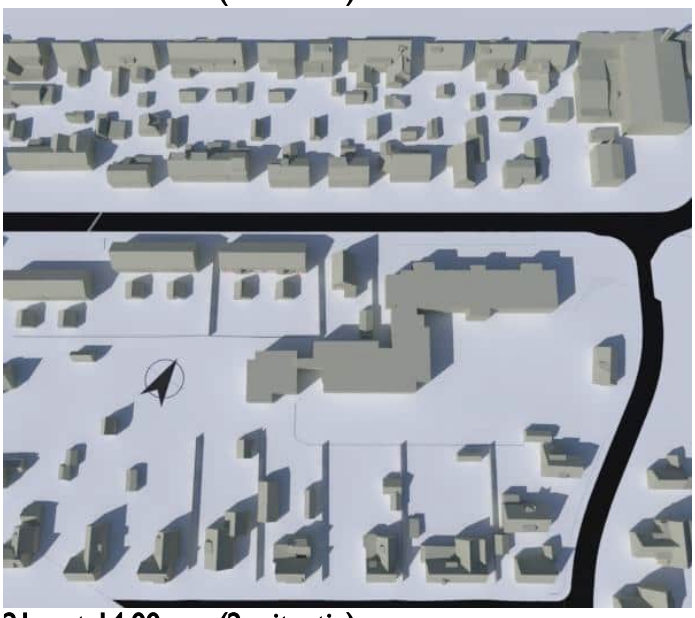
21-mrt-15:00 uur (0s situatie)



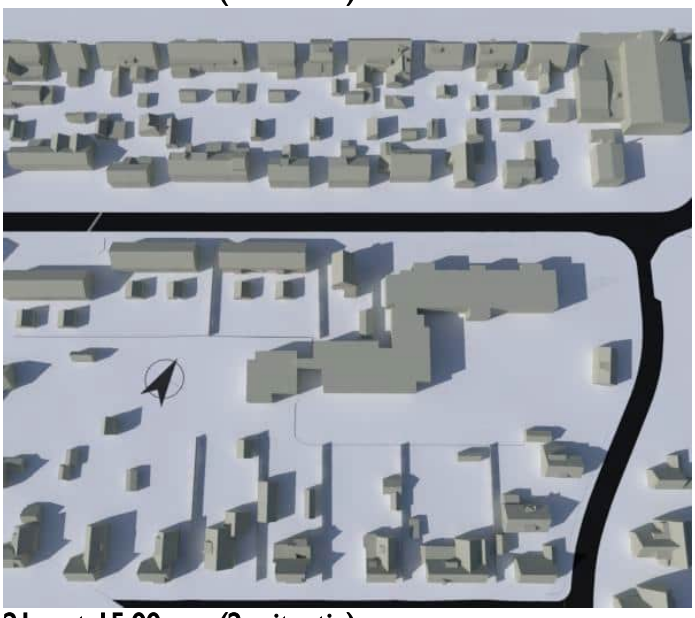
21-mrt-14:00 uur (1s situatie)



21-mrt-15:00 uur (1s situatie)



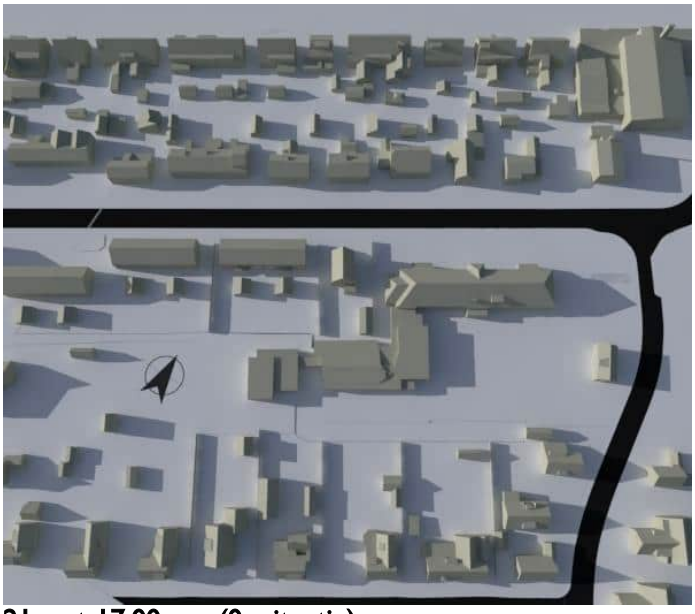
21-mrt-14:00 uur (2s situatie)



21-mrt-15:00 uur (2s situatie)



21-mrt-16:00 uur (0s situatie)



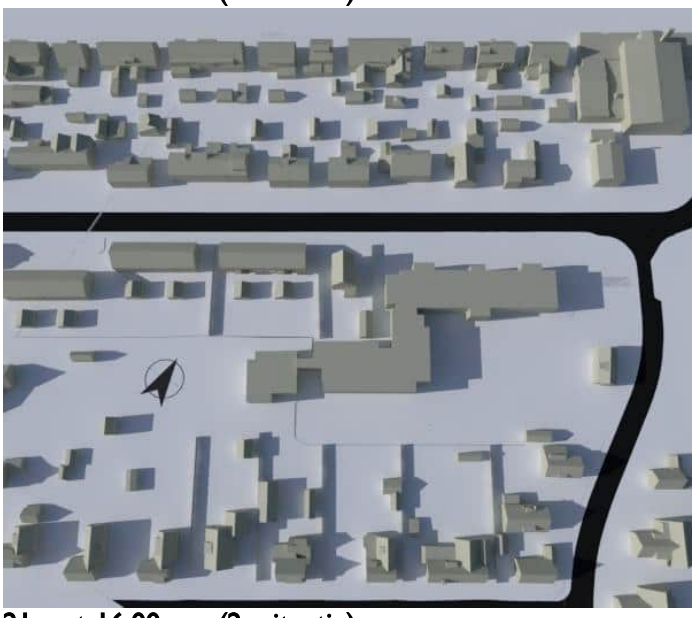
21-mrt-17:00 uur (0s situatie)



21-mrt-16:00 uur (1s situatie)



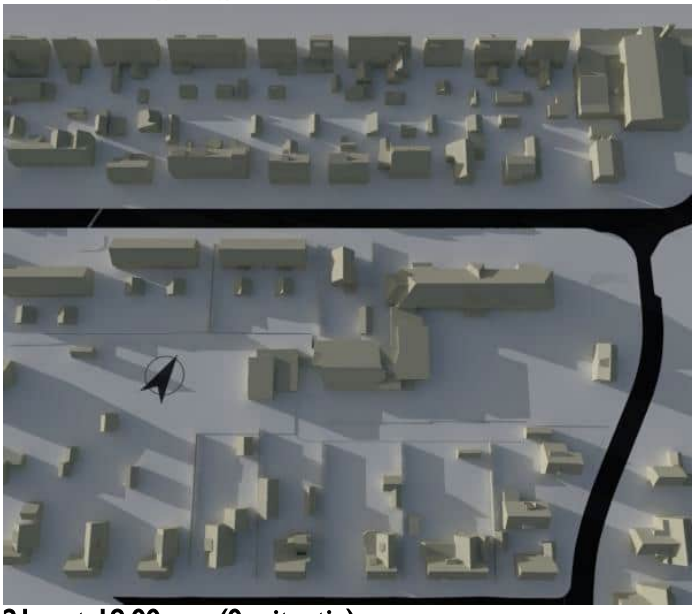
21-mrt-17:00 uur (1s situatie)



21-mrt-16:00 uur (2s situatie)



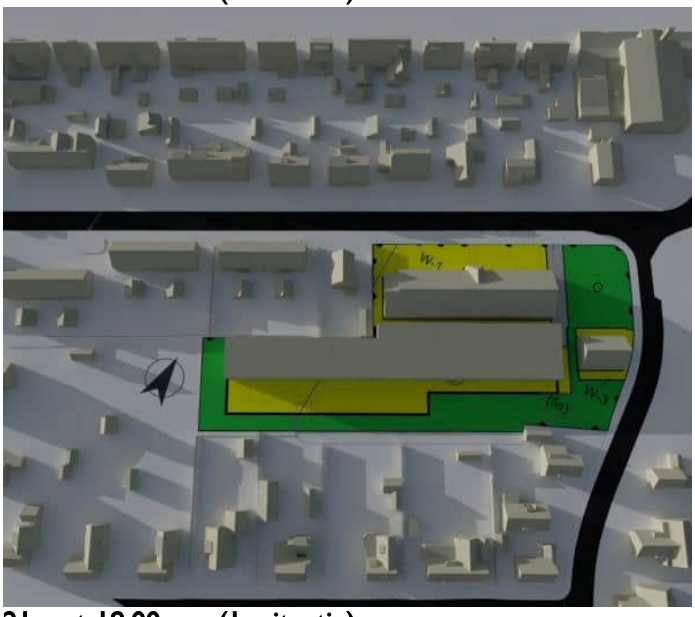
21-mrt-17:00 uur (2s situatie)



21-mrt-18:00 uur (0s situatie)



21-apr-7:00 uur (0s situatie)



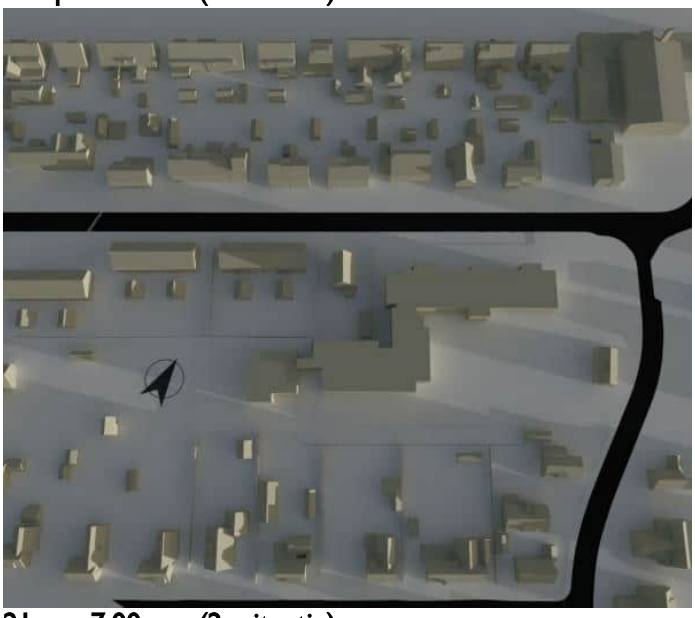
21-mrt-18:00 uur (1s situatie)



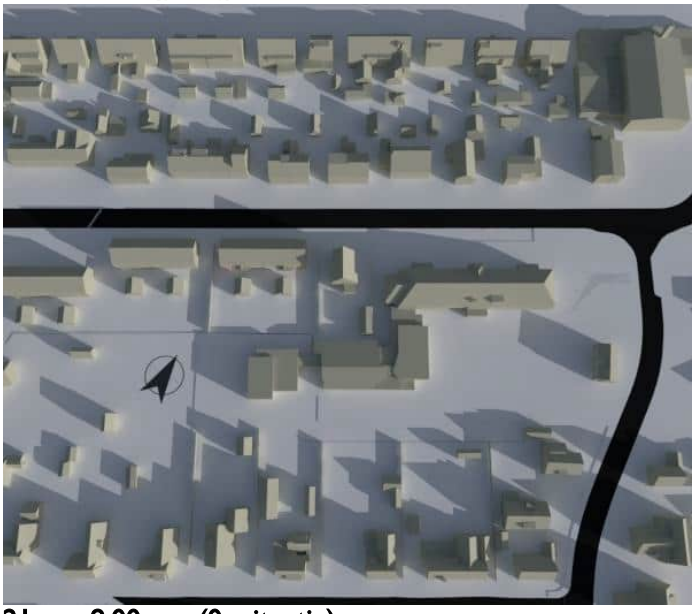
21-apr-7:00 uur (1s situatie)



21-mrt-18:00 uur (2s situatie)



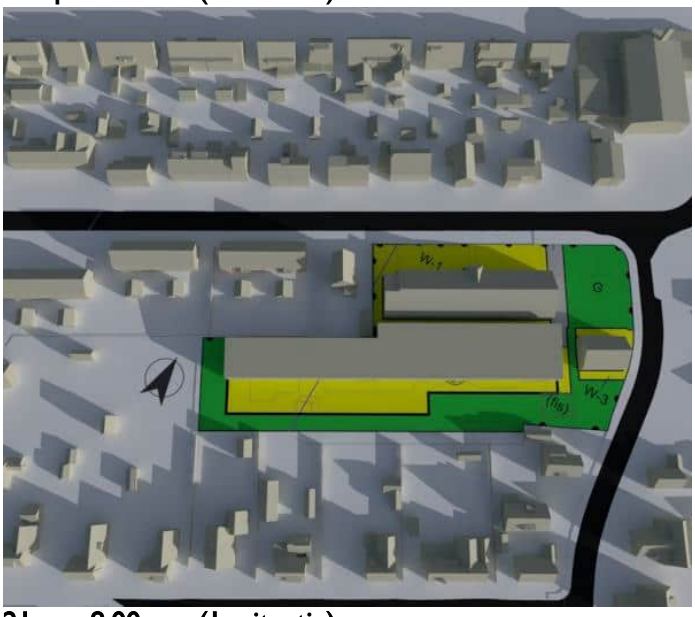
21-apr-7:00 uur (2s situatie)



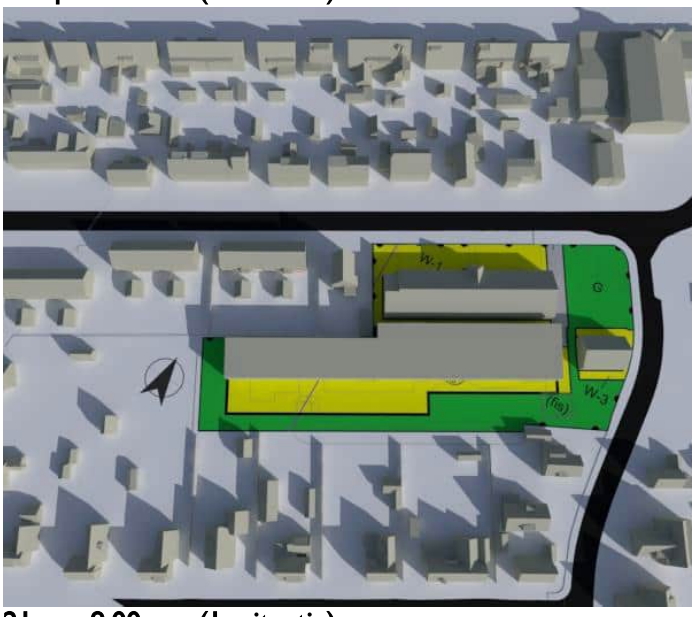
21-apr-8:00 uur (0s situatie)



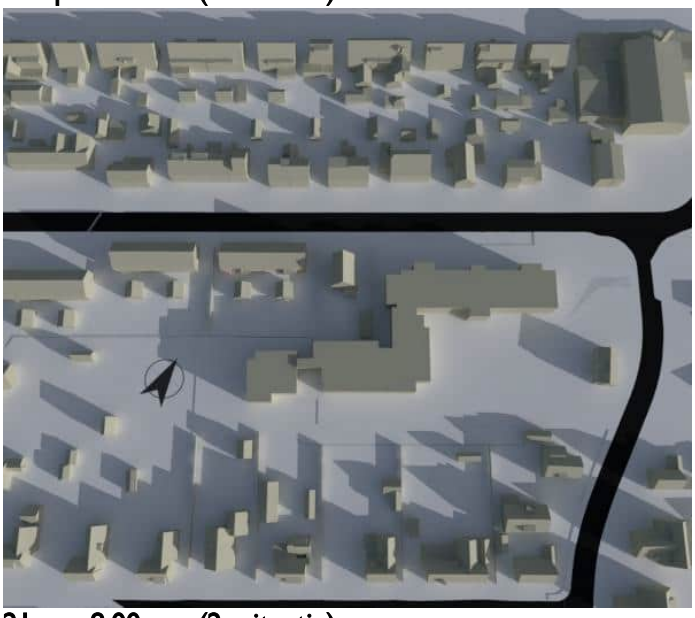
21-apr-9:00 uur (0s situatie)



21-apr-8:00 uur (1s situatie)



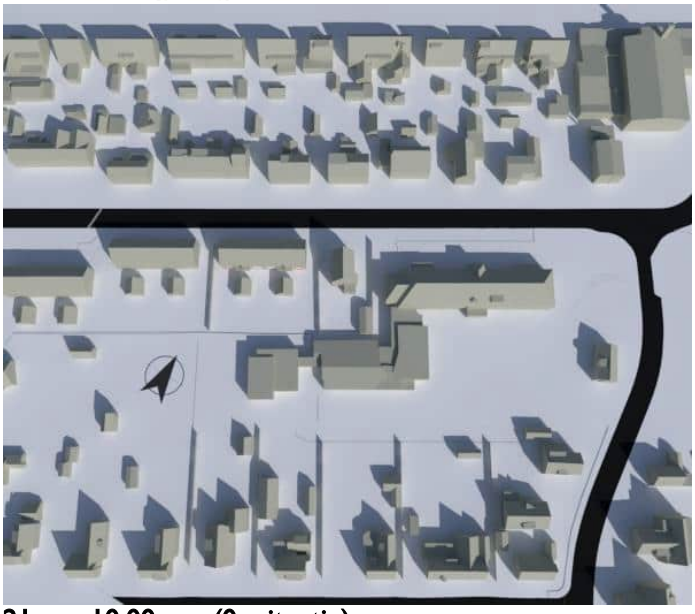
21-apr-9:00 uur (1s situatie)



21-apr-8:00 uur (2s situatie)



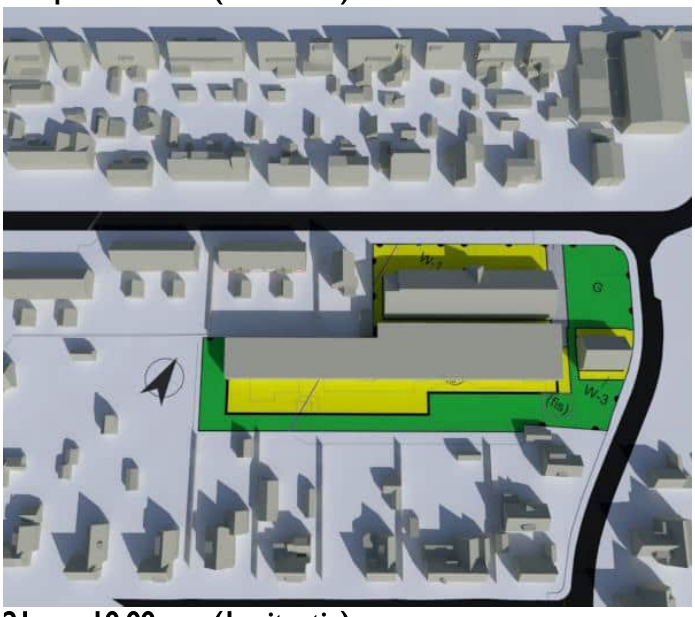
21-apr-9:00 uur (2s situatie)



21-apr-10:00 uur (0s situatie)



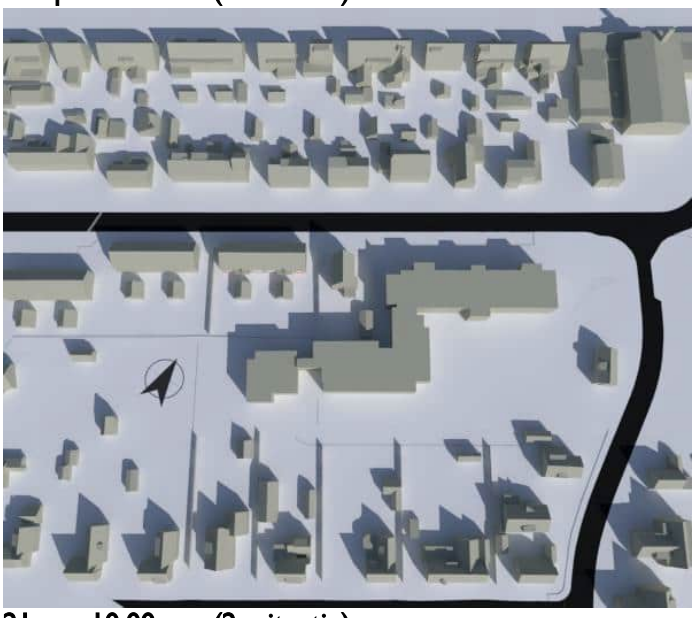
21-apr-11:00 uur (0s situatie)



21-apr-10:00 uur (1s situatie)



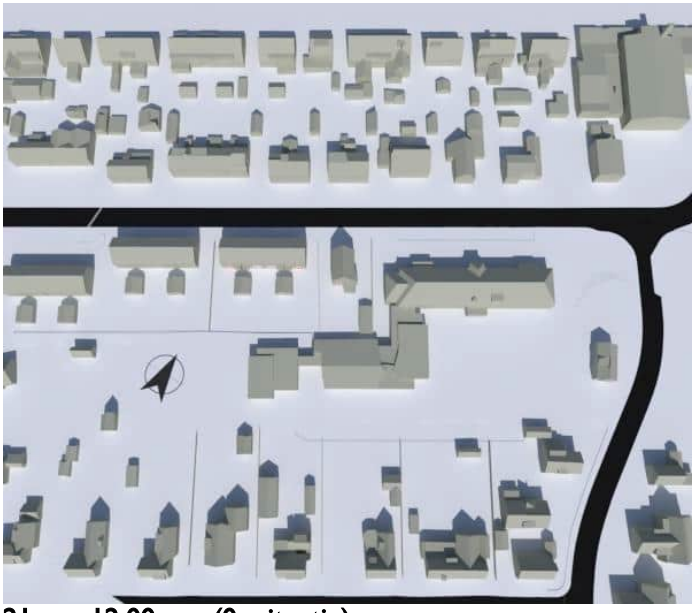
21-apr-11:00 uur (1s situatie)



21-apr-10:00 uur (2s situatie)



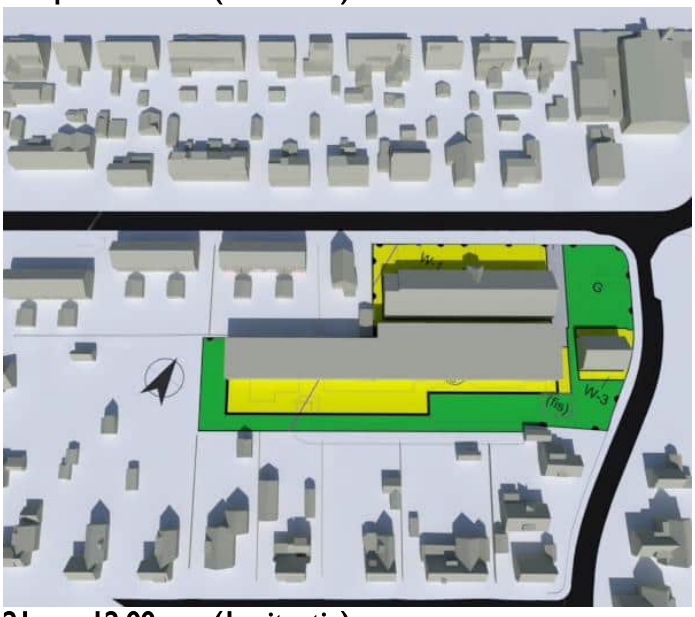
21-apr-11:00 uur (2s situatie)



21-apr-12:00 uur (0s situatie)



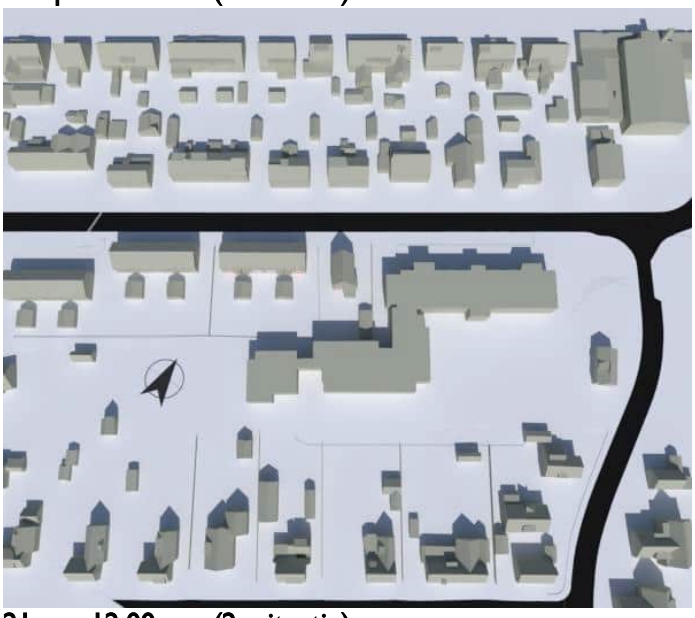
21-apr-13:00 uur (0s situatie)



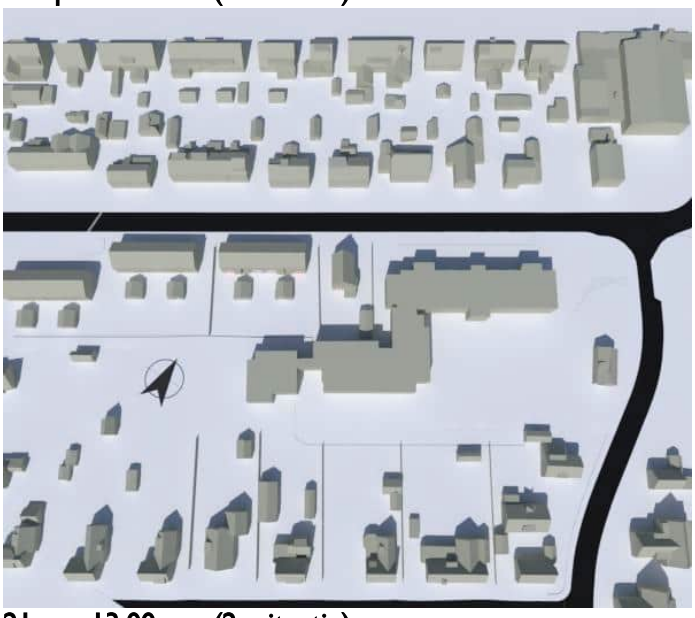
21-apr-12:00 uur (1s situatie)



21-apr-13:00 uur (1s situatie)



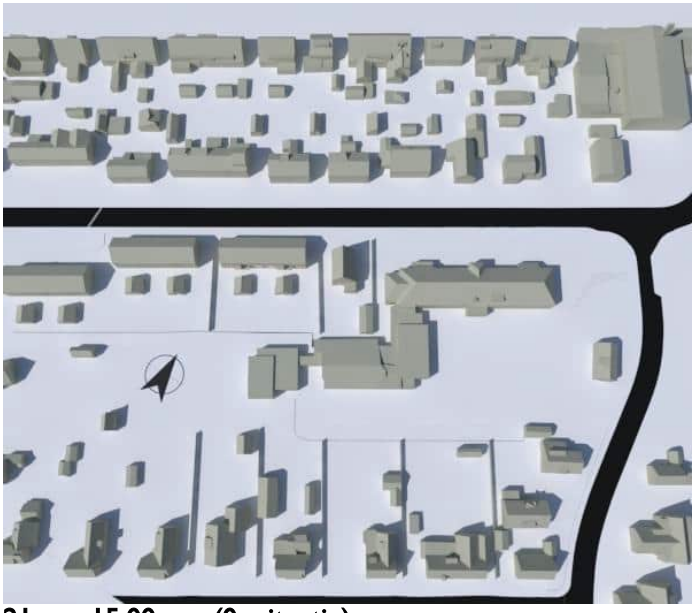
21-apr-12:00 uur (2s situatie)



21-apr-13:00 uur (2s situatie)



21-apr-14:00 uur (0s situatie)



21-apr-15:00 uur (0s situatie)



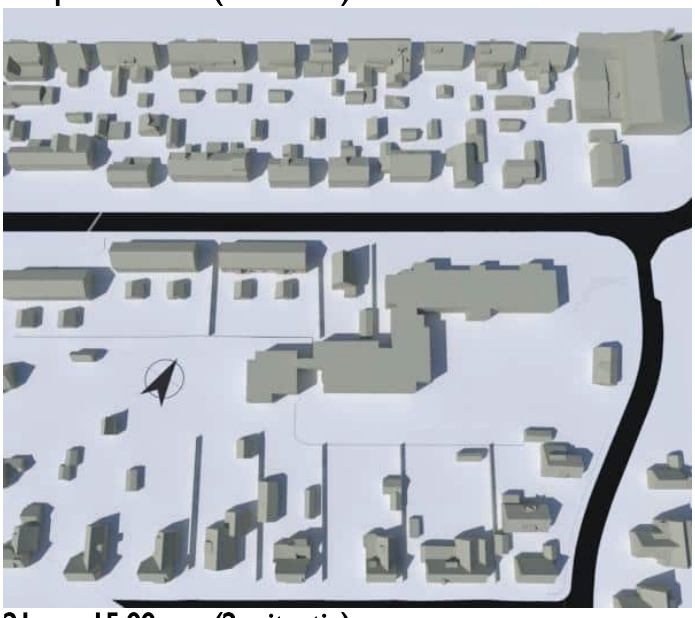
21-apr-14:00 uur (1s situatie)



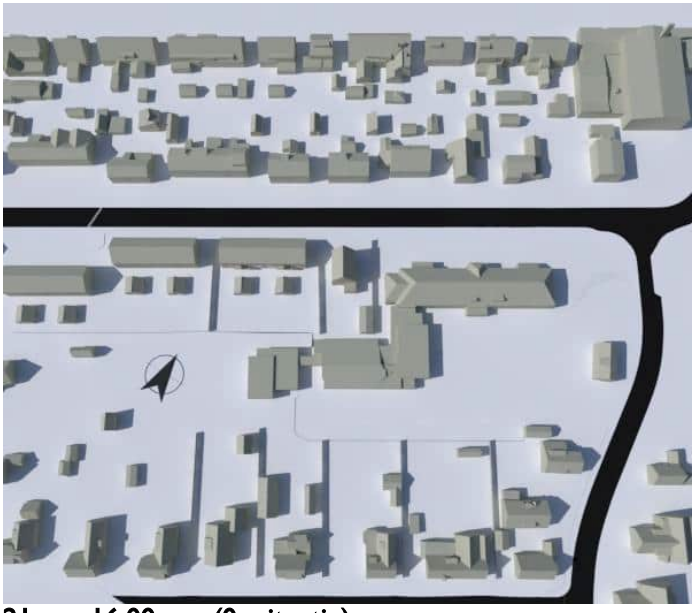
21-apr-15:00 uur (1s situatie)



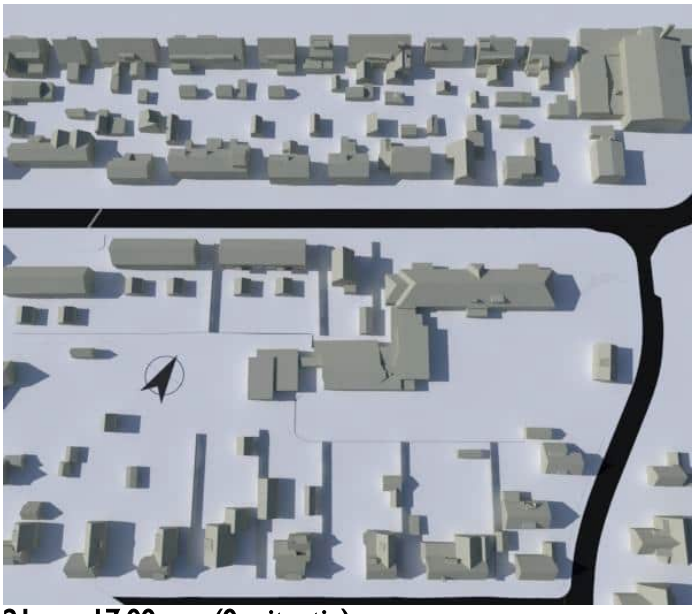
21-apr-14:00 uur (2s situatie)



21-apr-15:00 uur (2s situatie)



21-apr-16:00 uur (0s situatie)



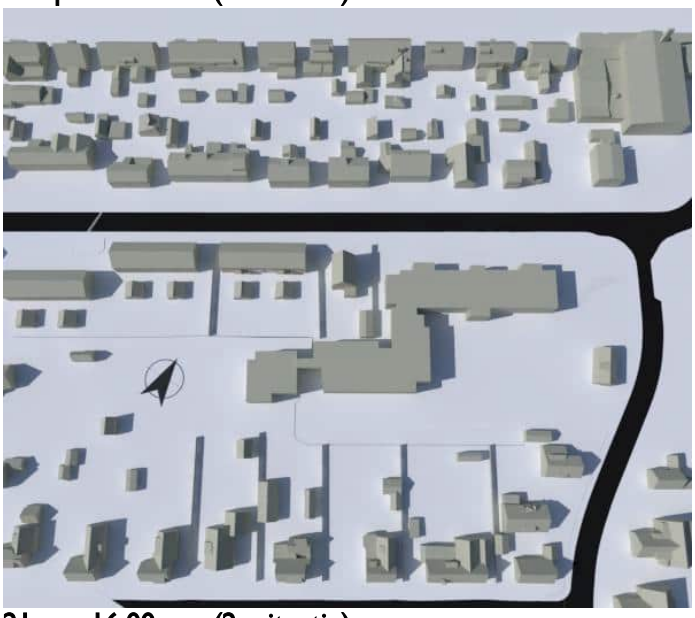
21-apr-17:00 uur (0s situatie)



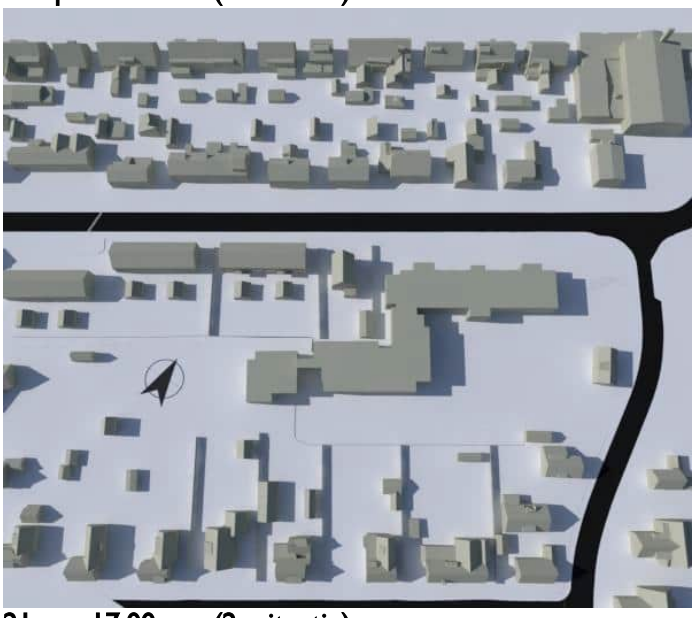
21-apr-16:00 uur (1s situatie)



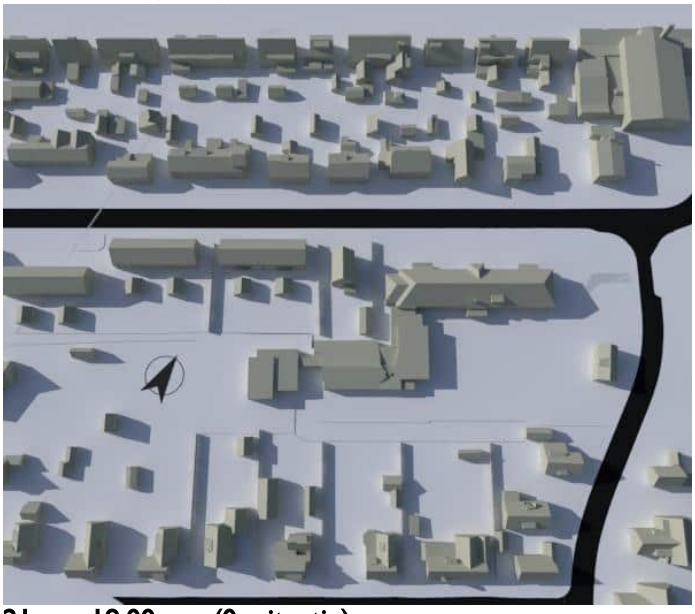
21-apr-17:00 uur (1s situatie)



21-apr-16:00 uur (2s situatie)



21-apr-17:00 uur (2s situatie)



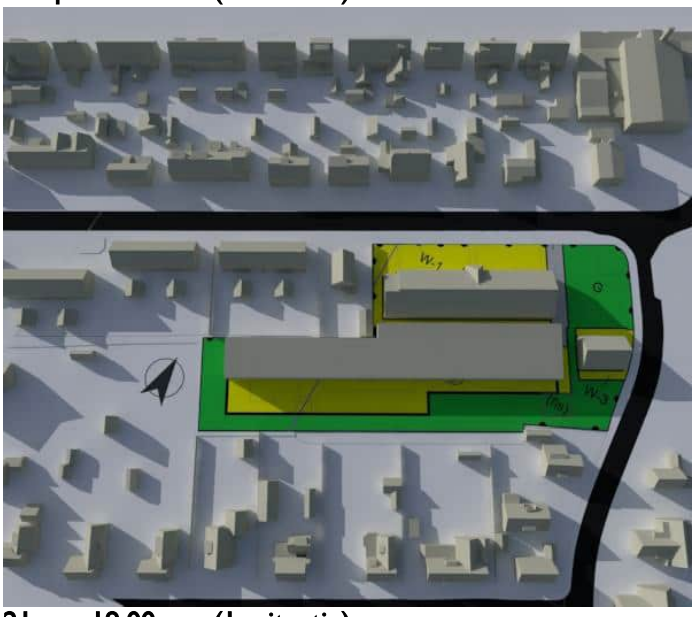
21-apr-18:00 uur (0s situatie)



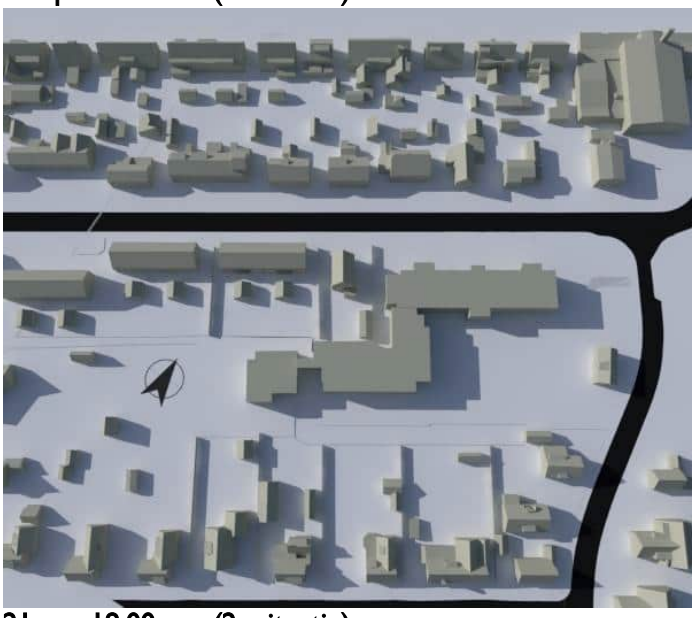
21-apr-19:00 uur (0s situatie)



21-apr-18:00 uur (1s situatie)



21-apr-19:00 uur (1s situatie)



21-apr-18:00 uur (2s situatie)



21-apr-19:00 uur (2s situatie)



21-apr-20:00 uur (0s situatie)



21-mei-6:00 uur (0s situatie)



21-apr-20:00 uur (1s situatie)



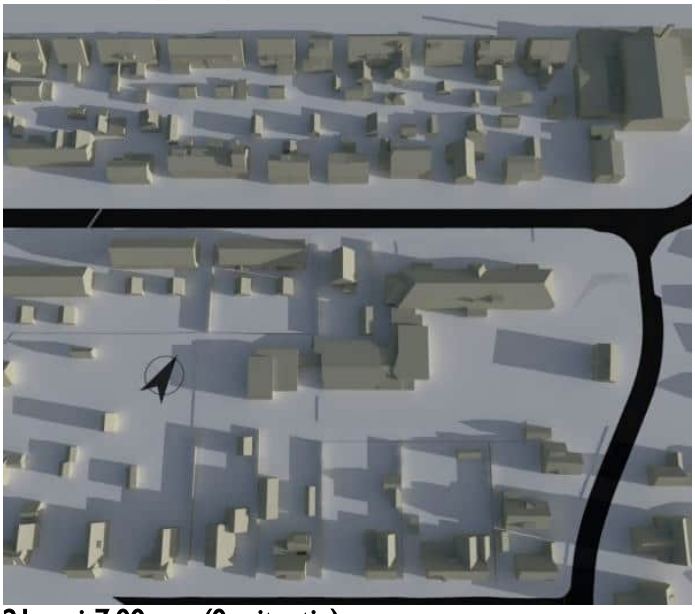
21-mei-6:00 uur (1s situatie)



21-apr-20:00 uur (2s situatie)



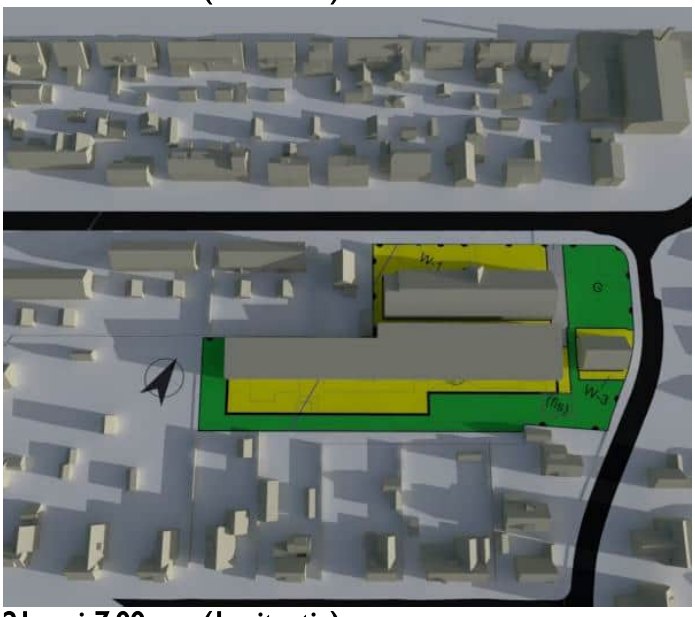
21-mei-6:00 uur (2s situatie)



21-mei-7:00 uur (0s situatie)



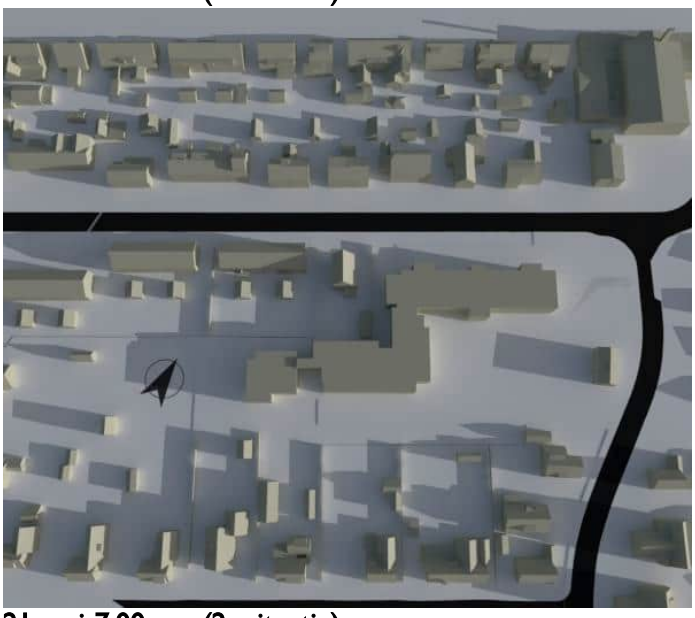
21-mei-8:00 uur (0s situatie)



21-mei-7:00 uur (1s situatie)



21-mei-8:00 uur (1s situatie)



21-mei-7:00 uur (2s situatie)



21-mei-8:00 uur (2s situatie)



21-mei-9:00 uur (0s situatie)



21-mei-10:00 uur (0s situatie)



21-mei-9:00 uur (1s situatie)



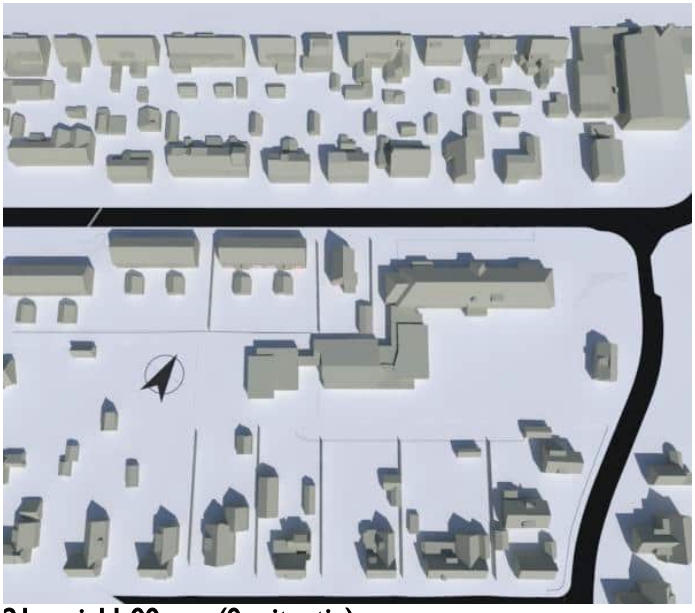
21-mei-10:00 uur (1s situatie)



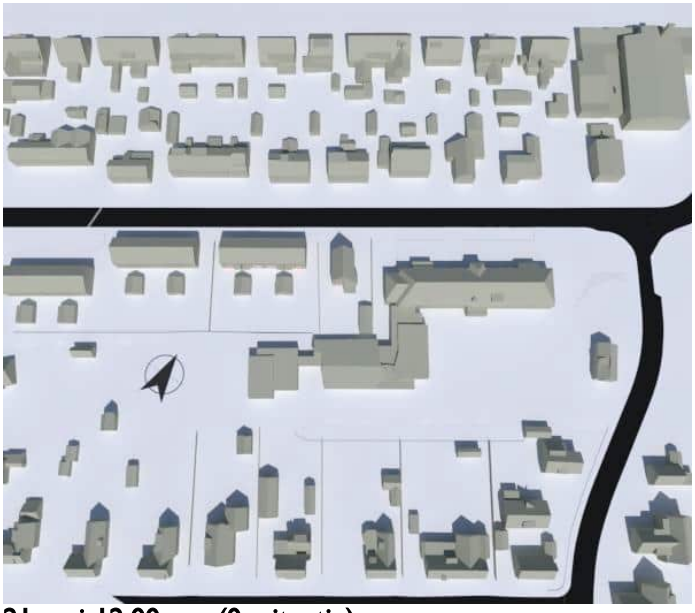
21-mei-9:00 uur (2s situatie)



21-mei-10:00 uur (2s situatie)



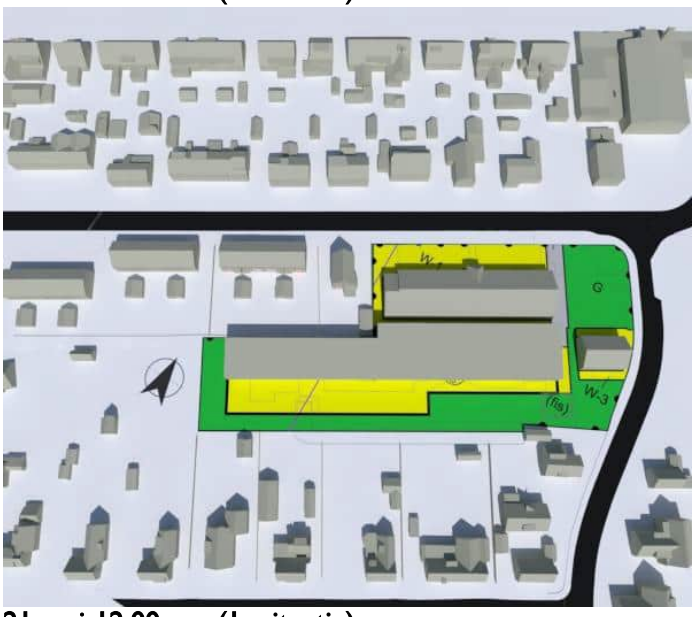
21-mei-11:00 uur (0s situatie)



21-mei-12:00 uur (0s situatie)



21-mei-11:00 uur (1s situatie)



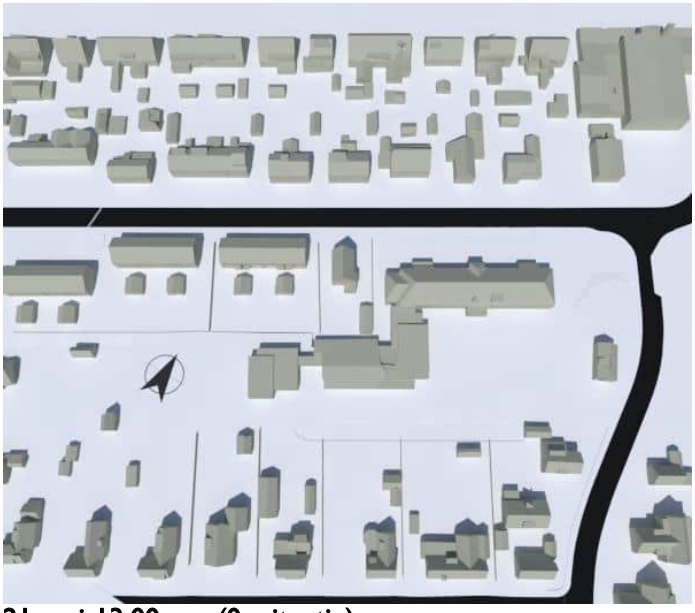
21-mei-12:00 uur (1s situatie)



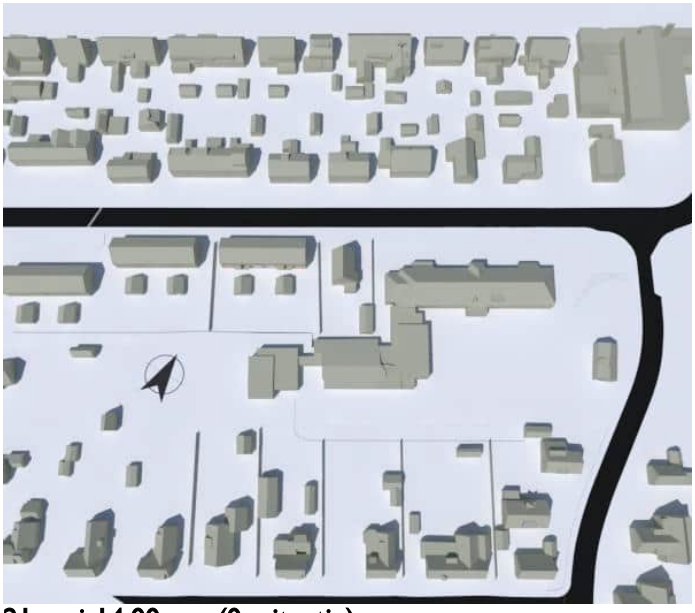
21-mei-11:00 uur (2s situatie)



21-mei-12:00 uur (2s situatie)



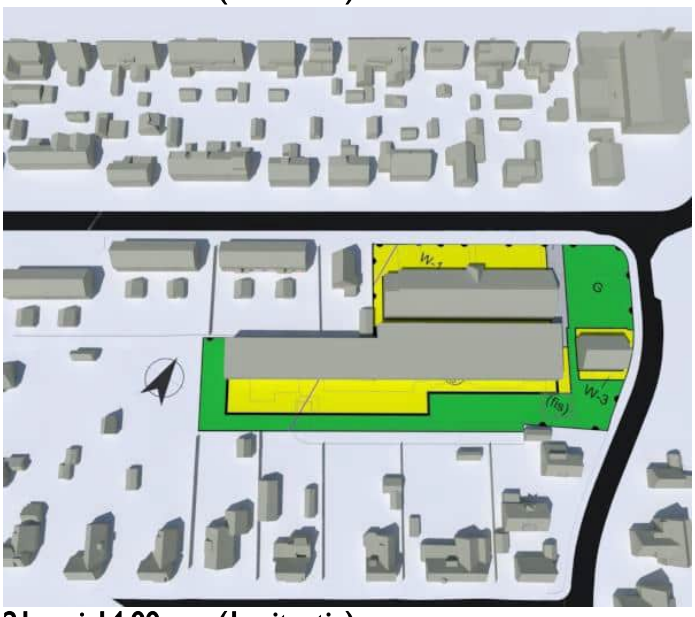
21-mei-13:00 uur (0s situatie)



21-mei-14:00 uur (0s situatie)



21-mei-13:00 uur (1s situatie)



21-mei-14:00 uur (1s situatie)



21-mei-13:00 uur (2s situatie)



21-mei-14:00 uur (2s situatie)



21-mei-15:00 uur (0s situatie)



21-mei-16:00 uur (0s situatie)



21-mei-15:00 uur (1s situatie)



21-mei-16:00 uur (1s situatie)



21-mei-15:00 uur (2s situatie)



21-mei-16:00 uur (2s situatie)



21-mei-17:00 uur (0s situatie)



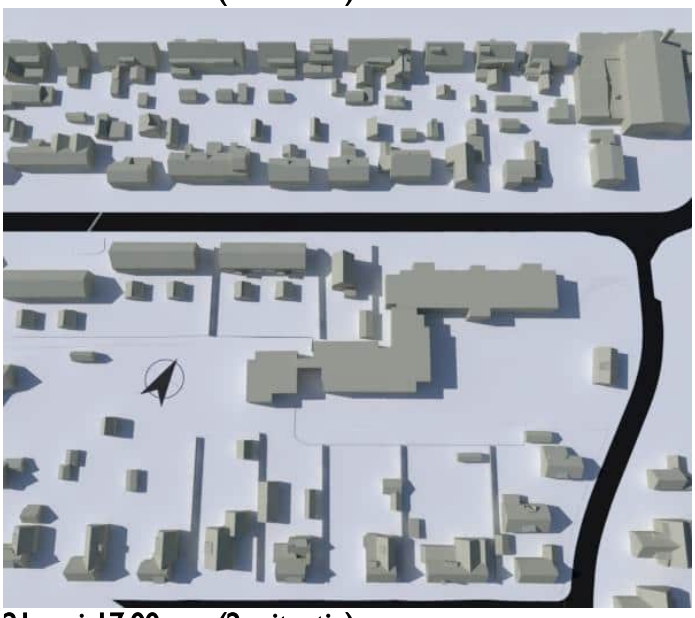
21-mei-18:00 uur (0s situatie)



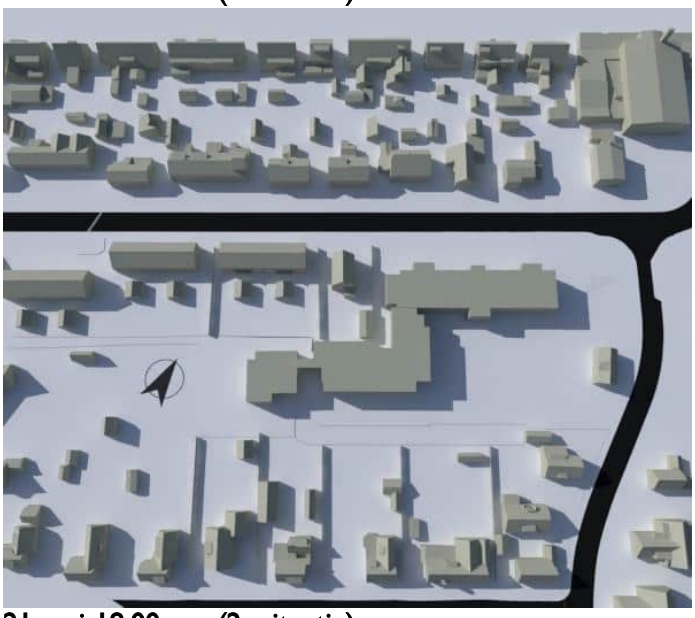
21-mei-17:00 uur (1s situatie)



21-mei-18:00 uur (1s situatie)



21-mei-17:00 uur (2s situatie)



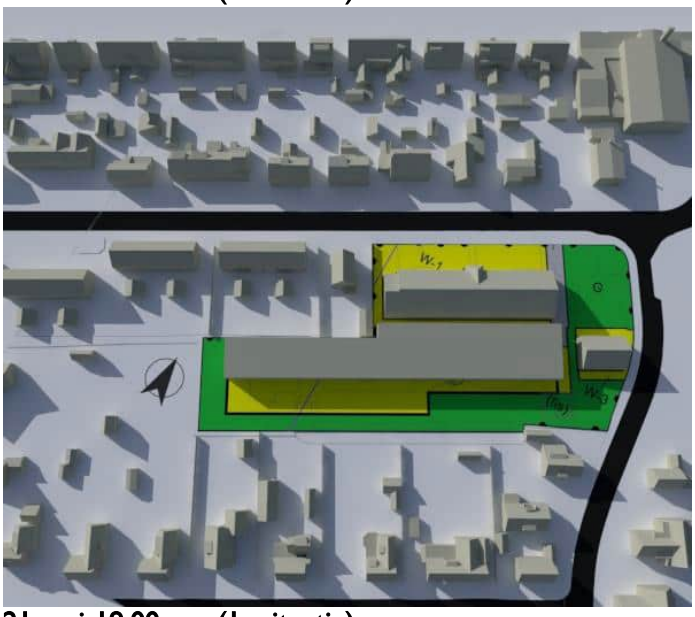
21-mei-18:00 uur (2s situatie)



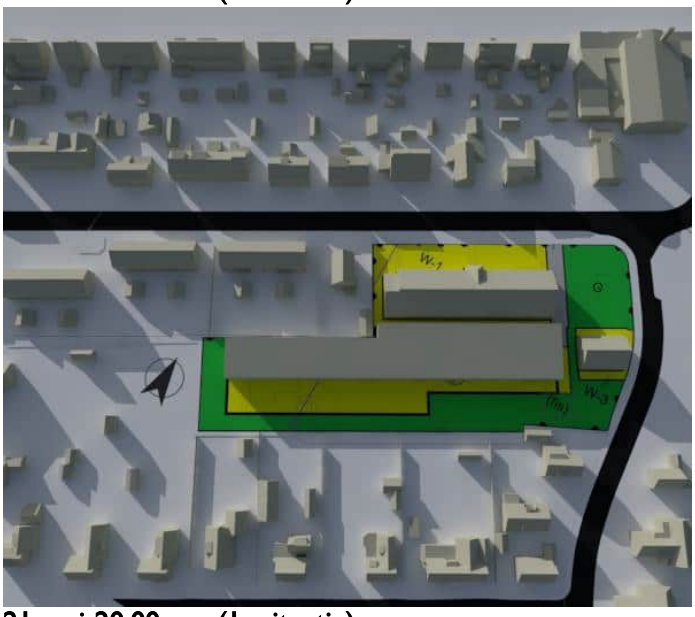
21-mei-19:00 uur (0s situatie)



21-mei-20:00 uur (0s situatie)



21-mei-19:00 uur (1s situatie)



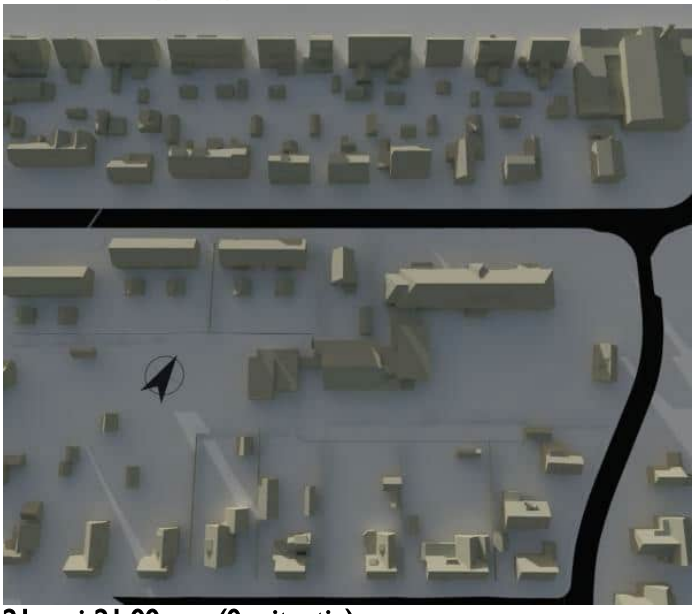
21-mei-20:00 uur (1s situatie)



21-mei-19:00 uur (2s situatie)



21-mei-20:00 uur (2s situatie)



21-mei-21:00 uur (0s situatie)



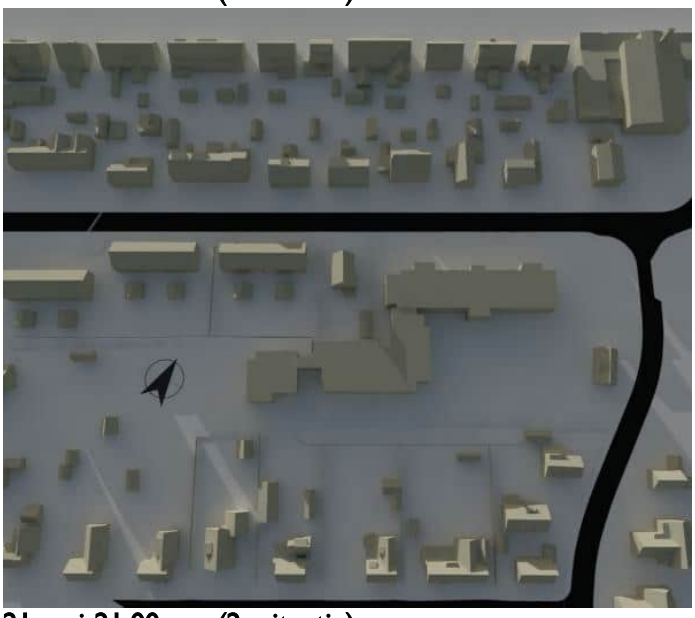
21-jun-6:00 uur (0s situatie)



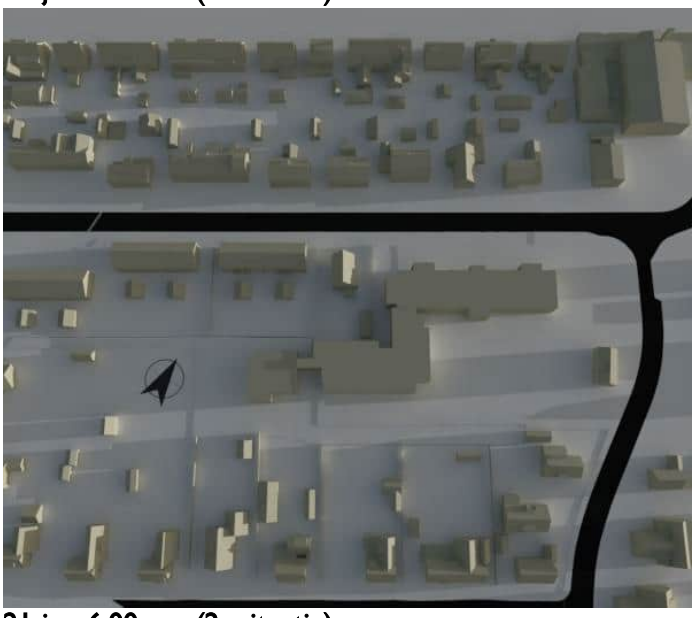
21-mei-21:00 uur (1s situatie)



21-jun-6:00 uur (1s situatie)



21-mei-21:00 uur (2s situatie)



21-jun-6:00 uur (2s situatie)



21-jun-7:00 uur (0s situatie)



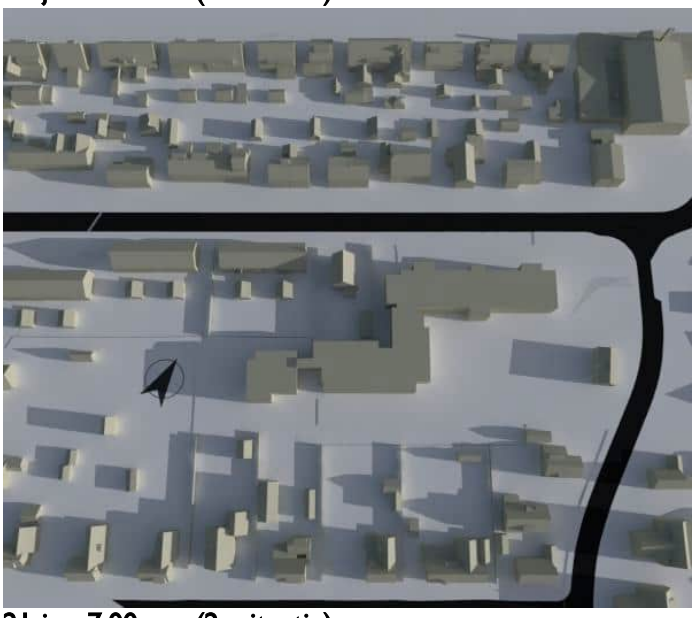
21-jun-8:00 uur (0s situatie)



21-jun-7:00 uur (1s situatie)



21-jun-8:00 uur (1s situatie)



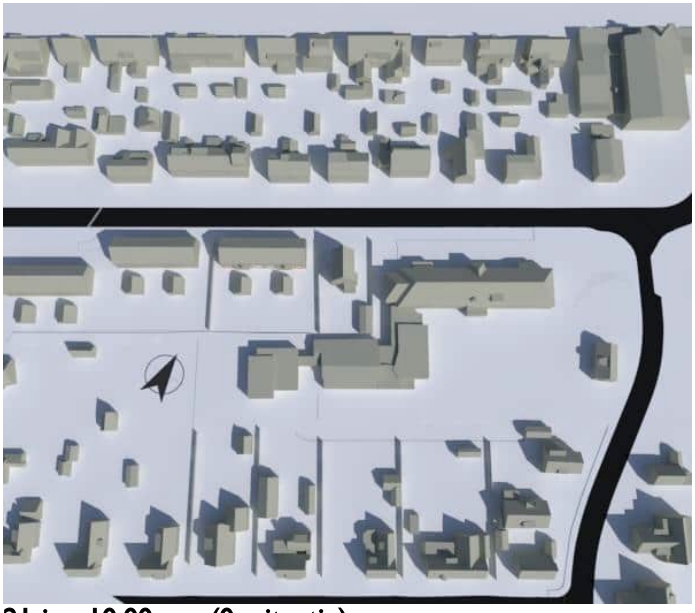
21-jun-7:00 uur (2s situatie)



21-jun-8:00 uur (2s situatie)



21-jun-9:00 uur (0s situatie)



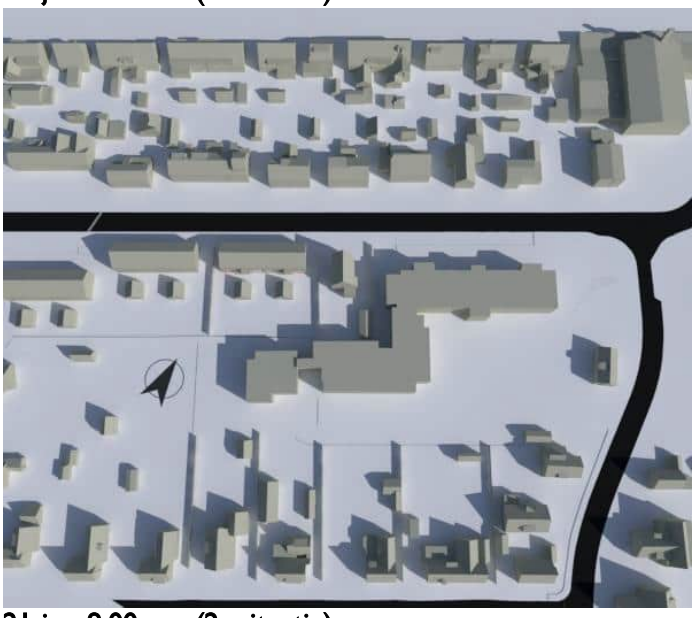
21-jun-10:00 uur (0s situatie)



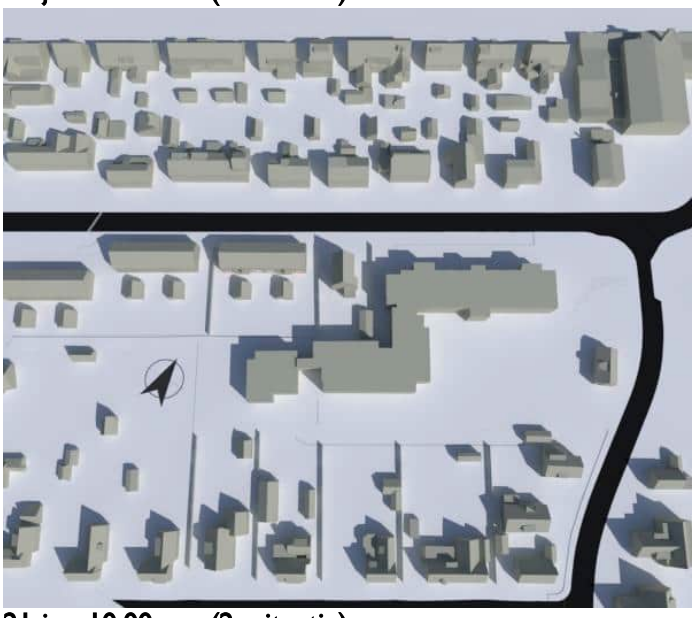
21-jun-9:00 uur (1s situatie)



21-jun-10:00 uur (1s situatie)



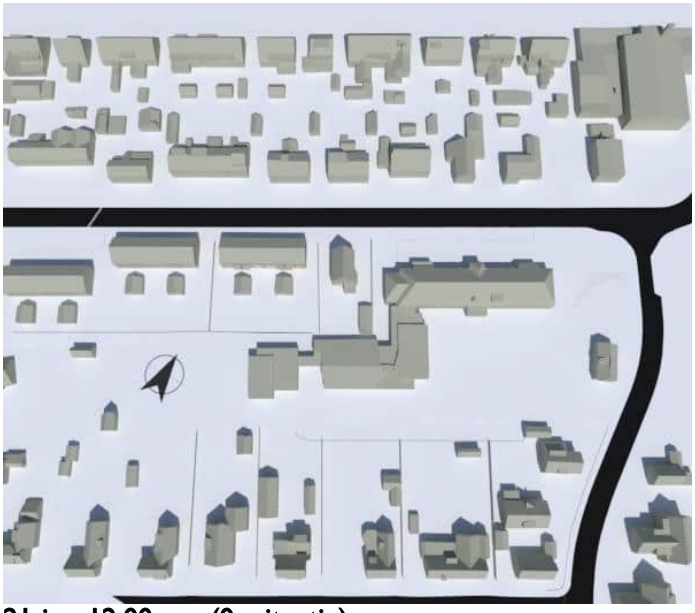
21-jun-9:00 uur (2s situatie)



21-jun-10:00 uur (2s situatie)



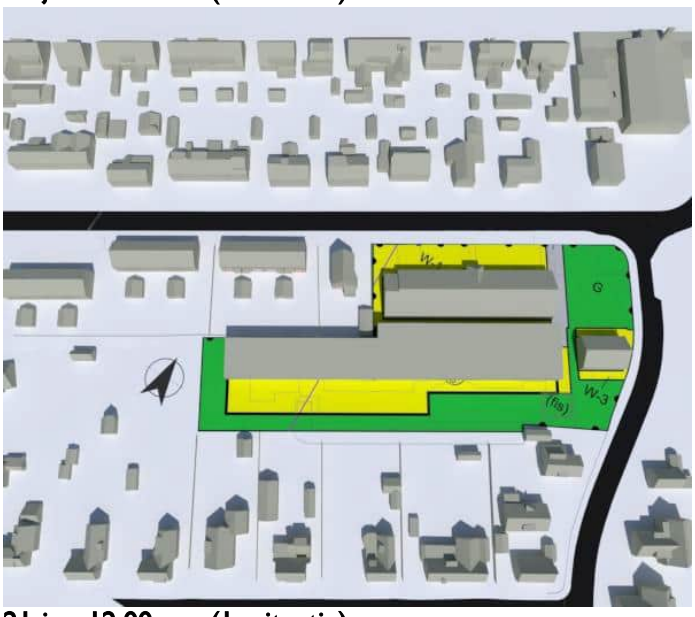
21-jun-11:00 uur (0s situatie)



21-jun-12:00 uur (0s situatie)



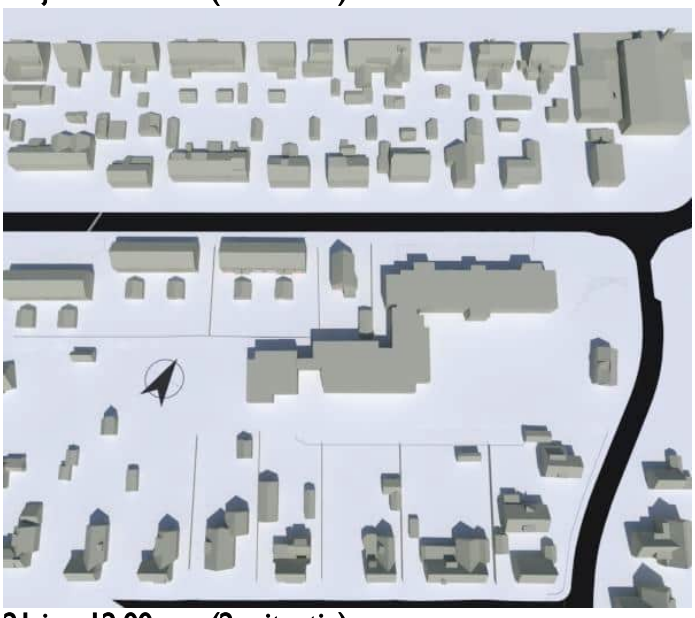
21-jun-11:00 uur (1s situatie)



21-jun-12:00 uur (1s situatie)



21-jun-11:00 uur (2s situatie)



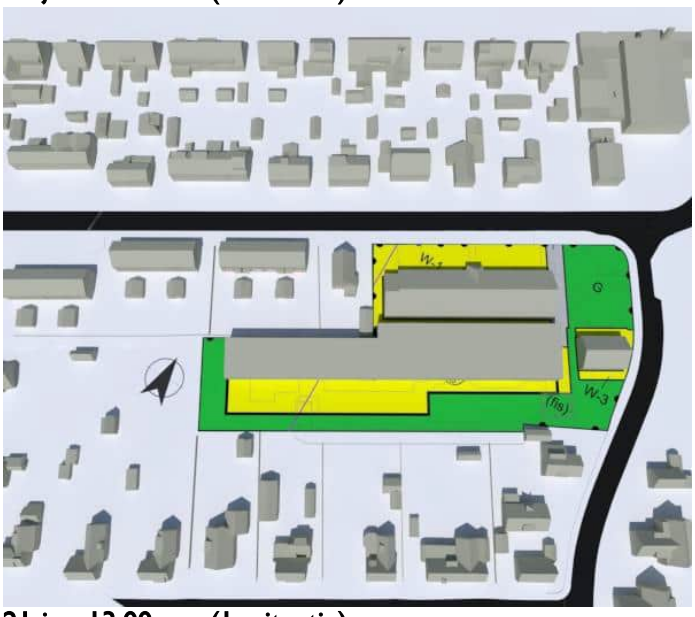
21-jun-12:00 uur (2s situatie)



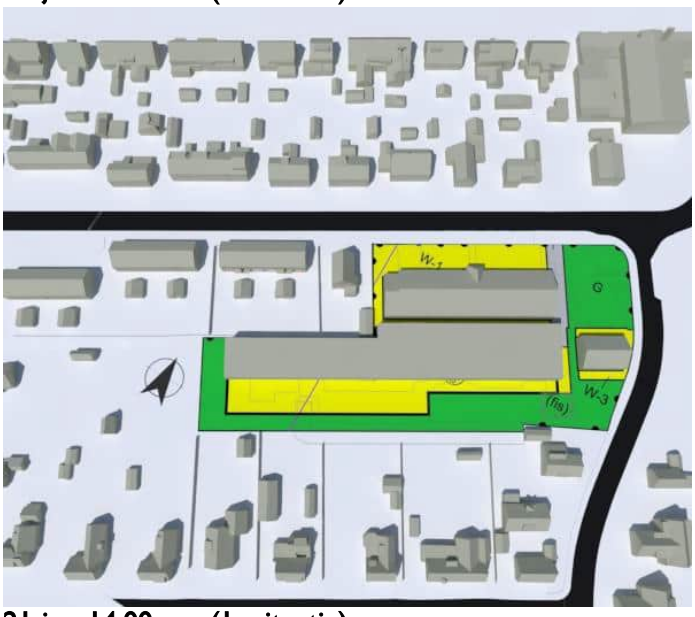
21-jun-13:00 uur (0s situatie)



21-jun-14:00 uur (0s situatie)



21-jun-13:00 uur (1s situatie)



21-jun-14:00 uur (1s situatie)



21-jun-13:00 uur (2s situatie)



21-jun-14:00 uur (2s situatie)



21-jun-15:00 uur (0s situatie)



21-jun-16:00 uur (0s situatie)



21-jun-15:00 uur (1s situatie)



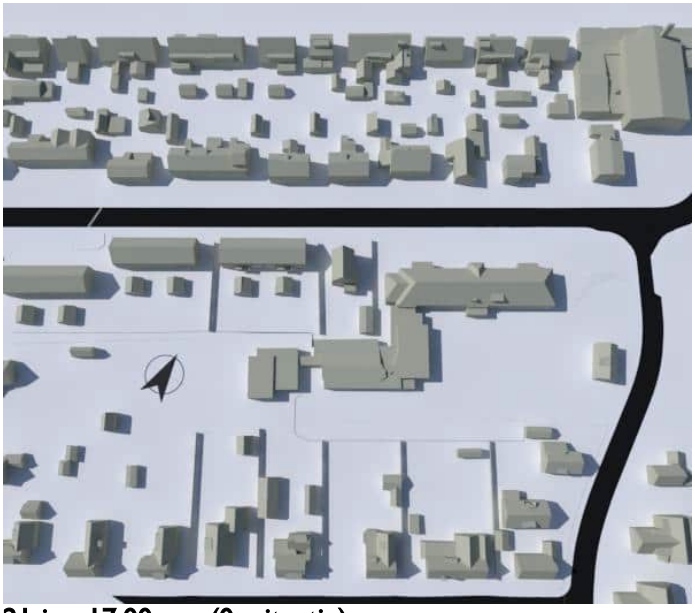
21-jun-16:00 uur (1s situatie)



21-jun-15:00 uur (2s situatie)



21-jun-16:00 uur (2s situatie)



21-jun-17:00 uur (0s situatie)



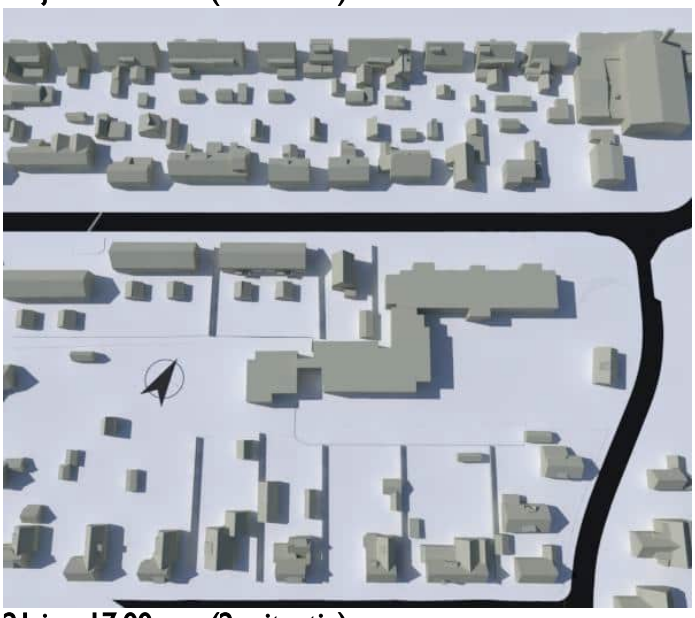
21-jun-18:00 uur (0s situatie)



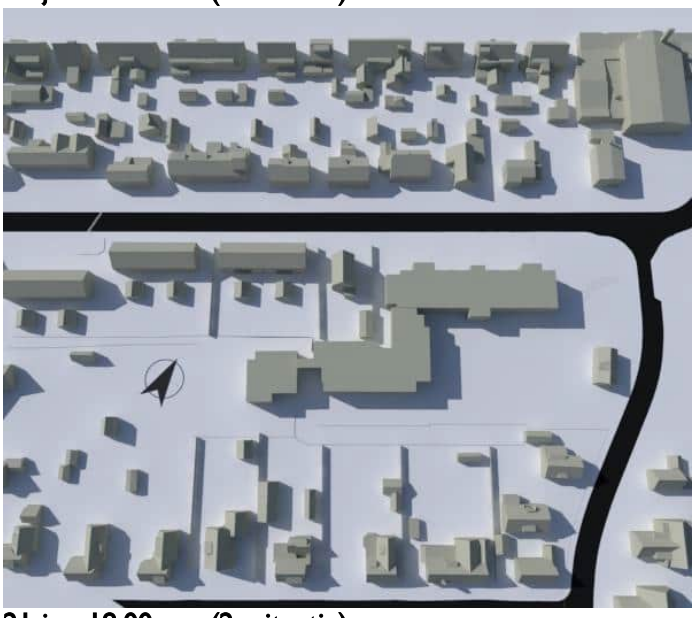
21-jun-17:00 uur (1s situatie)



21-jun-18:00 uur (1s situatie)



21-jun-17:00 uur (2s situatie)



21-jun-18:00 uur (2s situatie)



21-jun-19:00 uur (0s situatie)



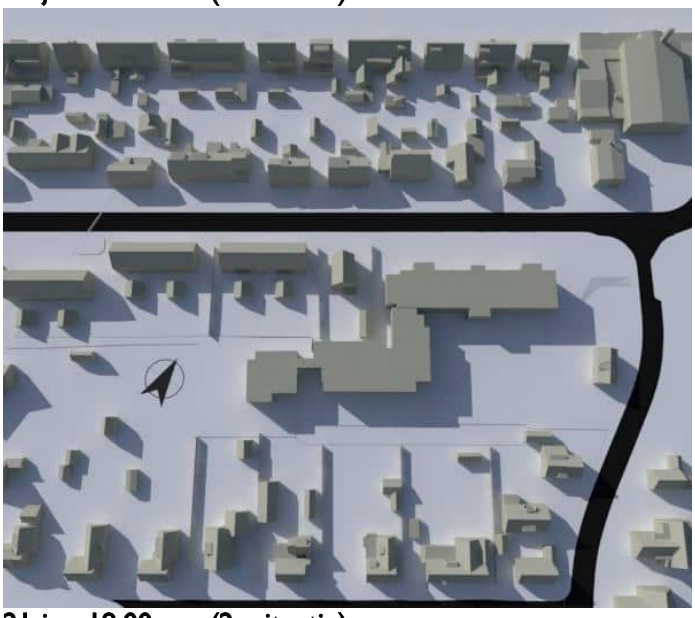
21-jun-20:00 uur (0s situatie)



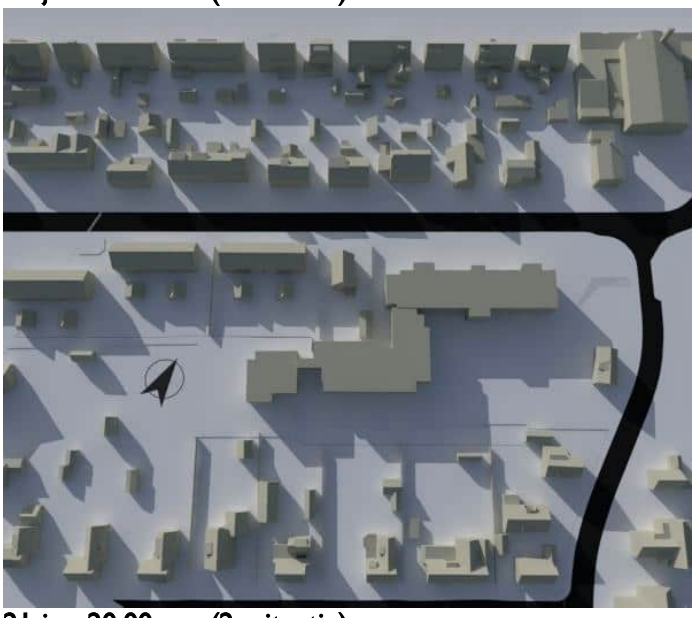
21-jun-19:00 uur (1s situatie)



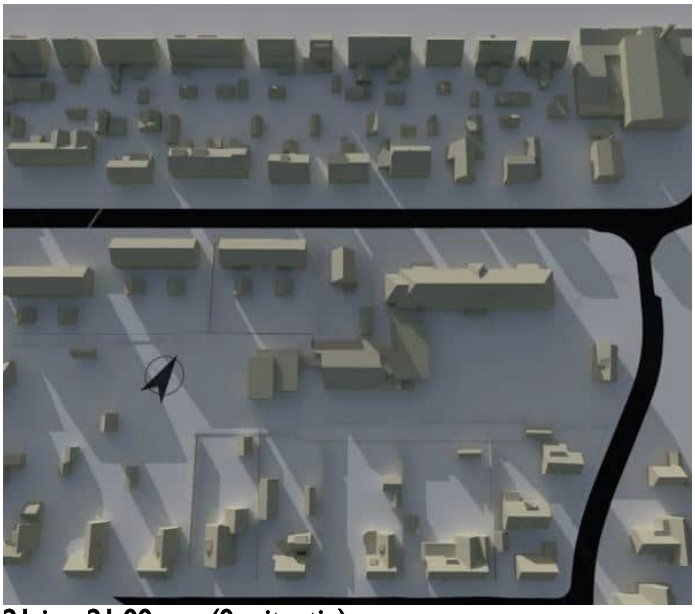
21-jun-20:00 uur (1s situatie)



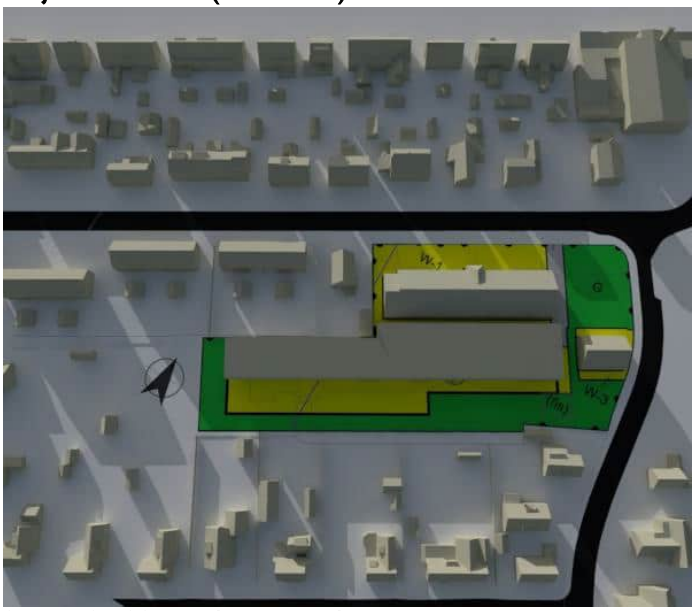
21-jun-19:00 uur (2s situatie)



21-jun-20:00 uur (2s situatie)



21-jun-21:00 uur (0s situatie)



21-jun-21:00 uur (1s situatie)



21-jun-21:00 uur (2s situatie)

Colofon

Opdrachtgever:
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling van de gemeente Aalsmeer

Bezonningsonderzoek:
Dit onderzoek is gebaseerd op:

- Tekeningen digitaal aangeleverd door opdrachtgever
- Ruimtelijke plannen.nl
- AHN
- Open 3D-data van © 3D BAG by tudelft3d welke is gebruikt met uitzondering van de onderzochte woningen en bestemmingsplan verbeeldingen.

Bij de meting in het 3D-model is in de periode van 28 maart tot 31 oktober uitgegaan van zomertijd (UCT+2). Bij de overige meting van de hoeveelheid bezonning is uitgegaan van de wintertijd volgens de Midden-Europese Tijd (MET) of UCT+1.

bezonningsingenieur.nl maakt onderdeel uit van:

KRAAK & TACK
raadgevende ingenieurs | architecten
Zomerhofstraat 71 unit 136
3032 CK Rotterdam
E: info@kraak-tack.nl
W: www.bezonningsingenieur.nl
T: 010-3072240

M+P | Onderdeel van Müller-BBM groep
Mensen met oplossingen



Rapport

Onderzoek geluidsbelasting transformatie en nieuwbouwplan de Hoeksteen te Aalsmeer

M+P.GWA.22.02.1 | 25 mei 2023

Colofon

Opdrachtnemer	M+P raadgevende ingenieurs BV
Opdrachtgever	Gemeente Aalsmeer Postbus 253 1430 AG AALSMEER
Opdrachtnummer	-
Titel	Onderzoek geluidsbelasting transformatie en nieuwbouwplan de Hoeksteen te Aalsmeer
Rapportnummer	M+P.GWA.22.02.1
Revisie	3
Datum	25 mei 2023
Aantal pagina's	27
Auteur	ing. Marc Burgmeijer
Contactpersoon	ing. Marc Burgmeijer | 0297-320651 | aalsmeer@mp.nl
Redacteur	ir. Theodoor Höngens
M+P	Visserstraat 50 | 1431 GJ Aalsmeer Wolfskamerweg 47 | 5262 ES Vught www.mp.nl | onderdeel van de Müller-BBM groep | Lid NLingenieurs | ISO 9001 gecertificeerd

Copyright © M+P raadgevende ingenieurs BV | Niets van deze rapportage mag worden gebruikt voor andere doeleinden dan is overeengekomen tussen de opdrachtgever en M+P (DNR 2011 Artikel 46).

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Situatie bouwplan	5
3	Wettelijk kader geluidsbelasting	6
3.1	Wegverkeerslawaai	6
3.2	Luchtvaartlawaai	6
3.3	Gezoneerd industrieterrein Schiphol Oost	7
3.4	Geluidsbeleid gemeente Aalsmeer	7
3.4.1	Cumulatie van geluid	8
3.5	Gezondheidseffectscreening	9
4	Invoergegevens berekening	11
4.1	Bepalingsmethode	11
4.2	Invoergegevens	11
5	Geluidsbelasting	12
5.1	Luchtvaartlawaai	12
5.2	Wegverkeerslawaai	12
5.3	Cumulatie en gemeentelijk beleid	12
5.4	Invloed nieuwbouw op bestaande bebouwing	12
6	Conclusie en aanbevelingen	13
6.1	Aanbeveling geluidwerende maatregelen nieuwbouwwoningen	14
6.2	Geluidwerende maatregelen transformatiewoningen	14
7	Literatuur	15
bijlage A	Figuren	16
bijlage B	Rekenresultaten wegverkeerslawaai	23
bijlage C	Opgave verkeersintensiteiten	25

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Aalsmeer is een onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting ter plaatse van het te ontwikkelen woningbouwplan aan de Ophelialaan en Jac. P. Thijsselaan te Aalsmeer. Het betreft de realisatie van 8 woningen in de voormalige school en de nieuwbouw van 14 nieuwe woningen op het aangrenzende terrein. Onderzocht is de geluidsbelasting ten gevolge van de omliggende 30 km/u wegen en vanwege de nabijheid van luchthaven Schiphol.

Om de nieuwbouw mogelijk te maken is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk.

De geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer is bepaald met *Standaard-Rekenmethode II* van de *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)* [2] en getoetst aan de grenswaarden uit de *Wet geluidhinder* [1]. Het plan is getoetst aan het geluidsbeleid van de gemeente Aalsmeer [6].

Het onderzoek is gebaseerd op de verbeelding van het bestemmingsplan van de gemeente Aalsmeer gedateerd 14 maart 2023.

2 Situatie bouwplan

De situering van de nieuwbouw is aangegeven in figuur 4 van Bijlage A.

Het betreft de realisatie van 8 woningen in het bestaande schoolgebouw aan de Ophelialaan 230. De bijgebouwen aan de Ophelialaan 228a en 230 worden gesloopt evenals de woning aan de Jac. P. Thijsselaan 2. Hiervoor in de plaats komen 14 nieuwe woningen. Het totale plan behelst dus de toevoeging van 22 woningen.

De Jac. P. Thijsselaan en Ophelialaan zijn relatief druk bereden wegen. De wettelijke maximumsnelheid over deze wegen bedraagt 30 km/u.

De woningen zijn binnen het beperkingengebied van de luchthaven Schiphol gelegen.

3 Wettelijk kader geluidsbelasting

3.1 Wegverkeerslawaai

De regelgeving voor wegverkeerslawaai, met uitzondering voor Rijkswegen, is vastgelegd in de *Wet geluidhinder* [1]. In artikel 74 van de *Wgh* is bepaald dat een weg een zone heeft die zich uitstrekt vanaf de as van de weg tot de volgende breedte aan weerszijden van de weg:

a. in stedelijk gebied:
1°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken of een of twee sporen: 200 meter;
2°. voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken of drie of meer sporen: 350 meter;

Voor onderstaande wegen is een uitzondering gemaakt. Deze wegen hebben geen geluidszone. het betreft dan een weg:

a. die gelegen is binnen een als woonerf aangeduid gebied, of
b. waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

Binnen de geluidszone dient de geluidsbelasting te worden getoetst aan de voorkeursgrenswaarde.

De geluidsbelasting wordt uitgedrukt in L_{den} [dB]. Dit is een dosismaat voor het gewogen gemiddelde geluidsniveau per etmaal. De voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai bij nieuw te bouwen woningen bedraagt L_{den} = 48 dB.

Toetsing aan de voorkeursgrenswaarde vindt plaats per weg. Alvorens de berekende geluidsbelasting wordt getoetst aan de voorkeursgrenswaarde mag, conform artikel art. 110g *Wgh* [1], een correctie worden toegepast. De hoogte van deze aftrek is aangegeven in artikel 3.4 van het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [1]. De aftrek is afhankelijk van de ter plaatse als representatief te beschouwen snelheid van de lichte motorvoertuigen.

Voor rijsnelheden v < 70 km/uur geldt een aftrek van 5 dB.

In dit geval betreft het wegen binnen een 30 km/u zone. Deze wegen hebben geen zone en formeel is toetsing niet nodig. Wel dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening onderzocht te worden of sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Gezien de verkeersintensiteit zijn deze wegen wel onderzocht. Hierbij wordt hetzelfde toetsingskader als voor gezoneerde wegen aangehouden.

3.2 Luchtvaartlawaai

In artikel 8.8 onder lid 1 van de Wet Luchtvaart [3] is bepaald dat voor de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan het Luchthavenindelingbesluit (LIB) [6] in acht moet worden genomen indien het plangebied is gelegen binnen het beperkingengebied of het afwegingsgebied.
Het beperkingengebied bebouwing ter plaatse van het bouwplan (bijlage 3 uit het LIB) is opgenomen in figuur 1 en in detail in figuur 2.

Hieruit blijkt dat de onderzochte locatie binnen de zone van gebied 4 *beperkingengebied geluidgevoelige gebouwen* valt. Er gelden aanvullende regels vanwege de aanwezigheid van de luchthaven Schiphol.

3.3 Gezoneerd industrieterrein Schiphol Oost

De locatie is gelegen nabij het gezoneerde industrieterrein Schiphol Oost. Binnen de zone gelden aanvullende regels met betrekking tot de geluidsbelasting.

De ligging van de zonegrens is weergegeven in figuur 3. De huidige zonegrens is juist buiten deze locatie gelegen. Er gelden geen aanvullende regels.

3.4 Geluidsbeleid gemeente Aalsmeer

De wettelijk maximaal verleenbare hogere waarden worden in de Beleidsnota geluid [6] van de regio Amstelland – de Meerlanden aangehouden. Voor aanvullende maatregelen, motivatie en procedures is hieronder de samenvatting van het stedelijk beleid opgenomen:

1.4 Hogere Waarden Beleid Regio Amstelland - de Meerlanden
De visie van de regio Amstelland - de Meerlanden voor het vaststellen van hogere waarden is behoud van het heersende geluidsniveau.
Bij de beoordeling van een verzoek om een hogere waarde wil de regio aansluiten bij de Stad en Milieubenadering. In deze benadering wordt gekeken naar alle mogelijke oplossingen waarbij de nadruk ligt op de optimale ruimtelijke inpassing. Deze benadering is toegelicht in paragraaf 1.3.2 (p.10).

Bij nieuwe situaties, bijvoorbeeld grotere uitleglocaties of herontwikkelingslocaties, kan in een vroeg stadium rekening gehouden worden met geluid, bijvoorbeeld door creatieve ruimtelijke inpassing van bijvoorbeeld afschermende bebouwing. Bij deze locaties is ook niet altijd sprake van een reeds bekend heersend geluidsniveau. Voor bestaande situaties is handhaving van het heersende geluidsniveau gewenst.

In het regionale beleid worden een aantal aspecten beschouwd bij de afweging om te komen tot een hogere waarde. Deze afweging vormt de basis van de motivatie voor de noodzaak van een hogere waarde.
Deze aspecten zijn:
1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

In de onderstaande paragrafen wordt ingegaan op de verschillende aspecten van de afweging.

1.4.1 Heersende geluidsniveau
De regio wil bij de vaststelling van de hogere waarden aansluiten bij het heersende geluidsniveau (of referentieniveau) in het desbetreffende gebied. Het heersende geluidsniveau wordt bepaald door de activiteiten in een gebied en wordt afgeleid van de geluidsbelastingkaarten die worden opgesteld in het kader van de Europese Richtlijn Omgevingslawaai. Dit geldt echter alleen als er sprake is van kleinere woningbouwprojecten, bijvoorbeeld inbreidingslocaties of vervangende nieuwbouw. Bij de grotere uitleglocaties, bijvoorbeeld de aanleg van een woonwijk is er nog geen sprake van een heersend geluidsniveau en moet gestreefd worden naar de voorkeursgrenswaarde bij woningen. Indien de geluidsbelasting op de gevel van woningen zonder maatregelen voldoet aan het heersende geluidsniveau wordt de hogere waarde verleend. Bij het verlenen van een hogere waarde dienen maatregelen te worden getroffen aan de woning om te kunnen voldoen aan een binnenniveau van 33 dB Lden voor weg- en railverkeerslawaai en 35 dB(A) etmaalwaarde voor industrielawaai.

1.4.2 Toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau
De regio Amstelland – de Meerlanden hanteert een toetsingskader dat aansluit bij het voorkeursprincipe voor geluidreducerende maatregelen uit de Wet geluidhinder, namelijk: bronmaatregelen, overdrachtsmaatregelen en maatregelen bij de ontvanger. Dit principe is vermeld in paragraaf 1.2.2 (p.7).

Aanvullend op dit algemene toetsingskader wil de regio de meerwaarde van de Stad en Milieubenadering in het regionale toetsingskader opnemen. De Stad- en Milieubenadering staat voor een integrale benadering van milieu en ruimtelijke ordening in de ruimtelijke planvorming. De meerwaarde van deze benadering is zuiniger en doelmatiger ruimtegebruik en een betere leefomgevingskwaliteit.

De regio maakt voor het toetsingskader gebruik van belangrijke elementen uit deze benadering.
Het toetsingskader bestaat uit de volgende elementen:

1. goede ruimtelijke inpassing;
2. bronmaatregelen;
3. overdrachtsmaatregelen;
4. juridische oplossingen.

Het toetsingskader moet de motivering leveren om een hogere waarde vast te stellen die afwijkt van het heersende geluidsniveau. Daarbij is van belang dat elk element is onderzocht en is overwogen. Pas als alle elementen uit het toetsingskader zijn onderzocht en overwogen kan op grond van de twee beoordelingscriteria uit de Wet geluidhinder worden besloten of een hogere waarde wordt vastgesteld.
De beoordelingscriteria zijn:
• de mogelijk te treffen maatregelen zijn onvoldoende doeltreffend én hebben niet tot gevolg dat de geluidsbelasting wordt gereduceerd tot de voorkeursgrenswaarde;
• de mogelijk te treffen maatregelen ondervinden overwegende bezwaren.
Uit de onderzoeksplicht volgt dat onderzocht is met welke maatregelen de geluidsbelasting kan worden gereduceerd tot voorkeursgrenswaarde Op grond van deze akoestische onderzoeken kan beoordeeld worden of maatregelen doeltreffend zijn.

Uit het toetsingskader van de regio moet duidelijk worden welke maatregelen zijn overwogen en wat eventuele bezwaren zijn. De resultaten van het toetsingskader geeft de argumenten voor de overwegende bezwaren van maatregelen en de motivatie voor het vaststellen van een hogere waarde.

Maatregelen zijn onvoldoende doeltreffend als de maatregelen gezamenlijk niet tot gevolg hebben dat aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan. Dit kan worden aangetoond in een akoestisch onderzoek. Bezwaren voor het uitvoeren van de maatregelen kunnen van verschillende aard zijn zoals in paragraaf 1.2.3.1 (p.7) aangegeven. Deze bezwaren kunnen objectief aan te tonen zijn, zoals financiële bezwaren in een kosten-batenanalyse. Niet voor alle mogelijke bezwaren is een objectief beoordelingskader mogelijk, bijvoorbeeld bij stedenbouwkundige bezwaren. Daar speelt de gebiedsvisie en de daarop gebaseerde ontwikkelingen een rol, naast verschillende stedenbouwkundige inzichten. In bijlage 4 zijn diverse vragen weergegeven, per type geluidsbron, die moeten worden beantwoord om de argumenten achter bezwaren om maatregelen uit te voeren helder te krijgen. Op basis van de antwoorden kan een onderbouwde motivatie worden opgesteld om een hogere waarde vast te stellen.

3.4.1 Cumulatie van geluid

In de *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [2] is in bijlage I een rekenmethode opgenomen *“cumulatie geluidsbelasting”.* Indien de grenswaarde (48 dB wegverkeer, 55 dB railverkeer of 50 dB industrielawaai) wordt overschreden, zal worden vastgesteld of er bijvoorbeeld bij een woning sprake is van een relevante geluidsbelasting vanwege meerdere bronnen. In deze rekenmethode wordt de cumulatieve geluidsbelasting (totaal gesommeerde geluidsbelasting) vanwege de relevante geluidsbronnen bepaald.

In artikel 110a van de *Wet geluidhinder 2012* [1] staat dat alleen een hogere grenswaarde mag worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidsbelastingen niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting. Er dient gemotiveerd te worden dat er rekening is gehouden met de gecumuleerde geluidsbelasting, bij de te treffen maatregelen.

In de Beleidsnota geluid [6] van de gemeente Amstelveen staat het volgende voorstel.

1.4.3 Cumulatie en compensatie
Burgemeester & Wethouders zijn verplicht om te oordelen over de gecumuleerde geluidsbelasting, indien een woning is gelegen in de zone van meerdere geluidbronnen, alvorens een hogere waarde vast te stellen.

De regio wil in dat oordeel niet alleen de hoogte van de cumulatieve geluidsbelasting baseren maar ook op compenserende factoren. De kwaliteit van de leefomgeving of de leefbaarheid van een gebied wordt niet alleen bepaald door de geluidsbelasting maar ook door onder andere compenserende factoren. Bij deze beoordeling wordt alleen ten hoogste een gecumuleerde geluidsbelasting geaccepteerd van de ten hoogste te verlenen hogere waarde +3 dB. In de praktijk houdt dit in dat één woning van slechts twee geluidbronnen een maximale geluidsbelasting mag ondervinden. Hierbij moet tevens in ogenschouw worden genomen of slechts één gevel is belast of meerdere gevels van dezelfde woning.

Mogelijke compenserende maatregelen kunnen worden getroffen op twee fronten, namelijk:
1. akoestische compensatie;
2. niet-akoestische compensatie.

Compenserende factoren kunnen de hinder doen afnemen, immers niet alleen decibellen op de gevel bepalen of iemand geluidhinder ondervindt.

Het nadeel van een hoge geluidsbelasting kan worden gecompenseerd door factoren die ook in de akoestische sfeer liggen. Daarbij kan gedacht worden aan de volgende zaken:

- Een geluidluwe gevel;
- Een 'privé-gebied' (een tuin of balkon) aan de rustige kant van het huis;
- Aangepaste indeling van de woning;
- Gemeenschappelijke binnentuin.

Naast de akoestische compensatie zijn er ook niet-akoestische compenserende factoren die als positief element kunnen worden gezien in een omgeving. Het gaat dan bijvoorbeeld om:
- veel groen;
- aanwezigheid van een park;
- een goed openbaar vervoer;
- een kinderspeelplaatsje.

3.5 Gezondheidseffectscreening

Met de zogenaamde GES methodiek (Gezondheids Effect Screening) kan de milieugezondheidskwaliteit in beeld worden gebracht, zoals beschreven in het *Handboek GES Stad & Milieu* [8]. De GES methodiek geeft de mogelijkheid een kwalitatieve beoordeling aan de leefomgeving toe te kennen, naast de kwantitatieve beoordeling uit de wet- & regelgeving.

Om dit te bereiken is door VROM in samenwerking met de GGD een classificering opgesteld. Deze classificering is van toepassing op alle relevante milieuaspecten, van externe veiligheid tot geluid en luchtkwaliteit.
De GES methodiek is een vereenvoudigde methode voor het bepalen van de milieugezondheidskwaliteit. Voor een uitgebreide analyse van de gezondheidseffecten moet gebruik gemaakt worden van verdergaande analyses, zoals HIA (health impact assesment) of het bepalen van DALY's (Disability-Adjusted Life Years).

In tabel I is de geluidsbelasting (in L_{den} wegverkeerslawaai) ingedeeld in klassen van 5 dB met bijbehorende GES score en een omschrijving van de milieugezondheidskwaliteit. Het gaat hier om de geluidsbelastingen *exclusief* de aftrek volgens artikel 110g van de *Wet geluidhinder* [1]. De classificering is ook van toepassing op de cumulatieve geluidsbelasting.

tabel I *geluidsbelasting wegverkeer uitgedrukt in L_{den} [dB], GES score en milieugezondheidskwaliteit volgens GES methodiek*

geluidsbelasting, L_{den} [dB]	GES score	milieugezondheidskwaliteit
< 43	0	zeer goed
43 – 47	1	goed
48 – 52	2/3	redelijk
53 – 57	4	matig
58 – 62	5	zeer matig
63 – 67	6	onvoldoende
68 – 72	7	ruim onvoldoende
≥ 73	8	zeer onvoldoende

Een geluidsbelasting gelijk aan de wettelijke voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai van L_{den} = 48 dB (incl. aftrek) staat gelijk aan een *matige* milieugezondheidskwaliteit. Een geluidsbelasting tot de hoogte van de binnenstedelijke maximale ontheffingswaarde L_{den} = 63 dB (incl. aftrek) komt overeen met een *ruim onvoldoende* milieugezondheidskwaliteit.

4 Invoergegevens berekening

4.1 Bepalingsmethode

De geluidsbelasting is berekend voor de 30 km/u wegen, zowel de Jac. P. Thijsselaan en de Ophelialaan volgens de standaard rekenmethode II van het *Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012* [1]. Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu v2022-4.

Bij de berekeningen is uitgegaan van gegevens inzake:
- de verkeersintensiteiten, onderverdeeld naar lichte, middelzware en zware motorvoertuigen;
- de rijsnelheden;
- het type wegdek;
- de weghoogte en het wegprofiel.

Voorts is rekening gehouden met:
- de afstand tussen de weg en de nieuw te bouwen woning;
- de aanwezigheid van groenstroken in verband met bodemdemping;
- reflecties afkomstig van tegenoverliggende bebouwing;
- afscherming vanwege tussenliggende bebouwing, schermen of wallen.

Er is gerekend met een standaard bodemfactor van $B = 0$, dit is een akoestisch hard bodemgebied. Zachte bodemgebieden zijn apart gemodelleerd.

De geluidsbelasting is berekend op zowel de gevel van de het bestaande schoolgebouw als op de randen van het toekomstige bouwvlak zonder de toekomstige bebouwing. Een grafische weergave van het rekenmodel en de ligging van de gebruikte waarneempunten is terug te vinden in figuur 5 van Bijlage A.

4.2 Invoergegevens

De aangehouden verkeersintensiteiten zijn opgeven door de gemeente Aalsmeer/Amstelveen. Deze opgave is opgenomen in Bijlage C. In tabel I zijn de aangehouden verkeersintensiteiten weergegeven voor 2033. De vermelde etmaalintensiteiten betreffen het jaargemiddelde omgerekend naar weekdag en opgehoogd net 1% groei per jaar naar 2033.

tabel I *geprognosticeerde etmaalintensiteiten en uurintensiteiten voor het peiljaar 2033*

wegvak	etmaal-intensiteit	dag	avond	nacht
Ophelialaan noord van Jac. P. Thijsselaan	2.318	6,83 %	3,50 %	0,50 %
Ophelialaan zuid van Jac. P. Thijsselaan	834	6,83 %	3,50 %	0,50 %
Jac. P. Thijsselaan	1.484	6,83 %	3,50 %	0,50 %

Uitgegaan is van de wettelijk toegestane rijsnelheid, te weten 30 km/u. Voor de wegdekverharding is uitgegaan van glad asfalt (DAB). De verdeling van de etmaalperioden en de voertuigcategorieën is ontleend aan de opgave zoals vermeld in Bijlage C.

5 Geluidsbelasting

5.1 Luchtvaartlawaai

De woningen zijn gelegen binnen het beperkingengebied voor bebouwing vanwege vliegverkeer op Schiphol. Omdat de woning is gelegen binnen gebied aangewezen met nummer 4 (de gronden bedoeld in artikel 2.2.1c van het LIB Schiphol [3]), zoals aangegeven in figuur 1 en figuur 2 is het oprichten van een nieuwe woning alleen mogelijk indien het betreft:

b. toevoeging binnen bestaand stedelijk gebied van niet meer dan 25 woningen per bouwplan of binnen lintbebouwing van niet meer dan 3 woningen per bouwplan;

Aan deze voorwaarde wordt in dit geval voldaan. Er worden maximaal 22 woningen toegevoegd.

De geluidsbelasting vanwege het vliegverkeer is te vinden op de geluidbelastingkaart uit 2021 [9] en bedraagt op deze locatie tussen de L_{den} = 55 dB en L_{den} = 60 dB. Gezien de ligging van de contouren kan worden aangenomen dat de geluidsbelasting hier L_{den} = 59 dB bedraagt. In figuur 6 is tevens de ligging van het plan ten opzichte van de geluidscontouren opgenomen.

5.2 Wegverkeerslawaai

In tabel III van Bijlage B zijn de rekenresultaten van het wegverkeerslawaai opgenomen. Uitgegaan is van maximaal 3 bouwlagen voor de 2 woningen aan de Jac. P. Thijsselaan en 2 bouwlagen voor de overige bebouwing inclusief het voormalige schoolgebouw. De geluidsbelasting is ter plaatse van de kavel voor twee woningen aan de Jac. P Thijsselaan maximaal L_{den} = 55 dB (50 dB inclusief aftrek art. 110g Wgh[1]) en daarmee 2 dB meer dan de voorkeursgrenswaarde die ook voor gezoneerde wegen geldt. Voor de overige waarneempunten is geen sprake van een verhoogde geluidsbelasting vanwege wegverkeer. Er is geen sprake van een ontoelaatbare geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaai.

5.3 Cumulatie en gemeentelijk beleid

Bij cumulatie worden de geluidsbronnen beschouwd waarbij voor die bronnen sprake is van een overschrijding van de grenswaarde. Er is geen sprake van een geluidsbelasting waarvoor een hogere waarde moet worden vastgesteld. Daarom hoeft ook niet te worden getoetst te worden aan het gecumuleerde geluid en aan het gemeentelijk geluidbeleid.

5.4 Invloed nieuwbouw op bestaande bebouwing

Binnen de aangewezen bouwvlakken is nog niet bepaald hoe de bebouwing vorm gaat krijgen. Het is onwaarschijnlijk dat toevoeging van bebouwing op deze locatie een significante invloed heeft op de geluidsbelasting bij omliggende woningen vanwege reflecties vanwege wegverkeer. Dit kan pas rekenkundig bepaald worden als de verkaveling bekend is. Voor of luchtvaartlawaai geldt hetzelfde, maar op voorhand kan worden gesteld dat de lage bebouwing een zeer beperkte invloed zal hebben op geluid in de omgeving.

6 Conclusie en aanbevelingen

De nieuwe woningen in het plan de Hoeksteen te Aalsmeer ondervinden een verhoogde geluidsbelasting ten gevolge van het vliegverkeer op Schiphol en bij twee woningen is sprake van een verhoogde geluidsbelasting vanwege wegverkeer over de 30 km/u wegen. Dit heeft geen consequentie voor het vast te stellen bestemmingsplan. Wel stelt het Bouwbesluit 2012[3] eisen aan de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie voor deze woningen vanwege het vliegverkeer.

Voor nieuwbouwwoningen dient de geluidswering van de gevel minimaal gelijk te zijn aan de geluidsbelasting vanwege luchtvaart van 59 dB en een binnenwaarde 33 dB.

Voor de te transformeren woningen geldt dat moet worden uitgegaan van een rechtens verkregen niveau. Dit is gelijk aan het niveau dat op enig moment door technische voorschriften is verkregen en niet lager is dan de eisen voor een bestaand bouwwerk. Het is daarbij mogelijk dat voor de te transformeren woningen geen wettelijke eisen voor de geluidswering bestaan ook gezien het bouwjaar 1932 van de voormalige school.

In tabel II zijn de rekenresultaten samengevat met daarin de GES score voor de geluidsbelasting. Tevens is de gecumuleerde geluidsbelasting bepaald voor de waarneempunten die een geluidsbelasting ondervinden vanwege wegverkeer die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde. Dit ter informatie omdat formeel voor 30 km/u geen wettelijke grenswaarde bestaat en daarom cumulatie niet verplicht is.

tabel II *Rekenresultaten*

wnp	hoogte [m]	L_{den} [dB], na aftrek, binnenstedelijk Jac. P. Thijsselaan, 30 km/h	L_{den} [dB], na aftrek, binnenstedelijk Ophelialaan, 30 km/h	L_{den} [dB] luchtvaartlawaai	L_{cum} (L^*_{VL})	GES score
01_A	2,00	-	46	59	-	6
01_B	5,00	-	46	59	-	6
02_A	2,00	41	41	59	-	6
02_B	5,00	42	41	59	-	6
03_A	1,50	**50**	40	59	65	6
03_B	4,50	**50**	42	59	65	6
03_C	7,50	**49**	42	59	65	6
04_A	1,50	43	-	59	-	6
04_B	4,50	44	-	59	-	6
05_A	1,50	-	-	59	-	6
05_B	4,50	-	-	59	-	6

De GES score geeft een kwalificatie en die is in dit geval onvoldoende. Dit is het gevolg van het vliegverkeer op Schiphol en met name op de Aalsmeerbaan. Ondanks de onvoldoende GES score worden geen eisen gesteld aan de ruimtelijke indeling of aan de geluidswering van de te transformeren woningen.

6.1 Aanbeveling geluidwerende maatregelen nieuwbouwwoningen

Het Bouwbesluit 2012 [3] geeft als eis voor het binnenniveau voor nieuwbouwwoningen een maximale waarde van 33 dB. Ten opzichte van de heersende geluidsbelasting voor het luchtvaartlawaai van 59 dB ter plaatse levert dit een wettelijk vereiste karakteristieke geluidwering $G_{A,K}$ op van minimaal 26 dB.

De opgegeven geluidsbelasting voor het luchtvaartlawaai betreft een jaargemiddelde geluidsbelasting. De gemiddelde geluidsbelasting door vliegverkeer wordt echter veroorzaakt door individuele vliegtuigpassages die dan ruim hogere niveaus dan de gemiddelde geluidsbelasting veroorzaken. Juist de geluidspieken veroorzaken hinder door bijvoorbeeld slaapverstoring.

Bij de beoordeling van geluidscumulatie wordt hier rekening mee gehouden. De geluidsbelasting voor luchtvaartlawaai wordt conform bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluid [2] als volgt uitgedrukt:

$L^*_{LL} = 0{,}98\ L_{LL} + 7{,}03$

waarin:
L_{LL}= luchtvaartlawaai.
L^*_{LL} = de geluidsbelasting vanwege wegverkeer die evenveel hinder veroorzaakt als een geluidsbelasting L_{LL} vanwege luchtvaartlawaai.

Met andere woorden: luchtvaartlawaai van 59 dB wordt als even hinderlijk beoordeeld als wegverkeerslawaai van 65 dB.

Om een aanvaardbaar binnenklimaat (in het kader van een goede ruimtelijke ordening) in de woning te realiseren wordt daarom aanbevolen om behalve te toetsen aan de vereiste karakteristieke geluidswering van $G_{A,K} \geq 26$ dB ook uit te gaan van een (werkelijke) geluidswering $G_A \geq 32$ dB. In de meeste gevallen zal de laatste waarde maatgevend zijn voor de geluidswerende maatregelen.

De wettelijke eisen met betrekking tot de karakteristieke geluidswering $G_{A,k} \geq 26$ dB zijn dan eveneens van toepassing.

6.2 Geluidwerende maatregelen transformatiewoningen

Om te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening ten aanzien van een acceptabel woon- en leefklimaat is ook voor de te transformeren woningen het wenselijk dat de geluidwering van de gevel gelijk wordt gesteld aan de nieuwbouw, dus $G_A \geq 32$ dB.

Wij adviseren dit voor zowel de nieuwbouw als voor de te transformeren bouw als regel op te nemen in het bestemmingsplan.

7 Literatuur

[1] *Wet geluidhinder*, Staatsblad 99 van 16 februari 1979 inclusief wijzigingen tot en met de Staatsblad 131 van 3 april 2017;

[2] *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012,* nr. IENM/BSK-2012/37333, Staatscourant 11810 van 12 juni 2012 inclusief wijzigingen tot en met Staatscourant 23647 van 26 september 2022;

[3] *Bouwbesluit 2012,* Staatsblad 416 van 29 augustus 2011 inclusief wijzigingen tot en met Staatsblad 360 van 14 september 2022;

[4] *Wet luchtvaart*, Staatsblad 368 van 18 juni 1992 inclusief wijzigingen tot en met Staatsblad 271 van 10 juni 2021;

[5] NEN 5077:2006 inclusief wijzigingsblad NEN 5077:2006/C3:2012, *Geluidwering in gebouwen - Bepalingsmethoden voor de grootheden voor geluidwering van uitwendige scheidingsconstructies, luchtgeluidisolatie, contactgeluidisolatie, geluidniveaus veroorzaakt door installaties en nagalmtijd*;

[6] *Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB)*, Staatsblad 591 van 26 november 2002 inclusief wijzigingen tot en met Staatsblad 484 van 27 oktober 2021;

[7] Deelnota hogere waarden- Beleidsnota geluid, Regio Amstelland-Meerlanden, DHV registratienummer MD-MO20070311 maart 2007;

[8] Gezondheideffectscreening (GES), Stad&Milieu. Handboek voor een gezonde inrichting van de woonomgeving., Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, versie 1.4, juni 2012;

[9] *Rapport Omgevingslawaai Aalsmeer*, Royal Haskoning DHV BI4200-MI-RP-220429-1522, 13 juni 2022.

Bijlage A

Figuren



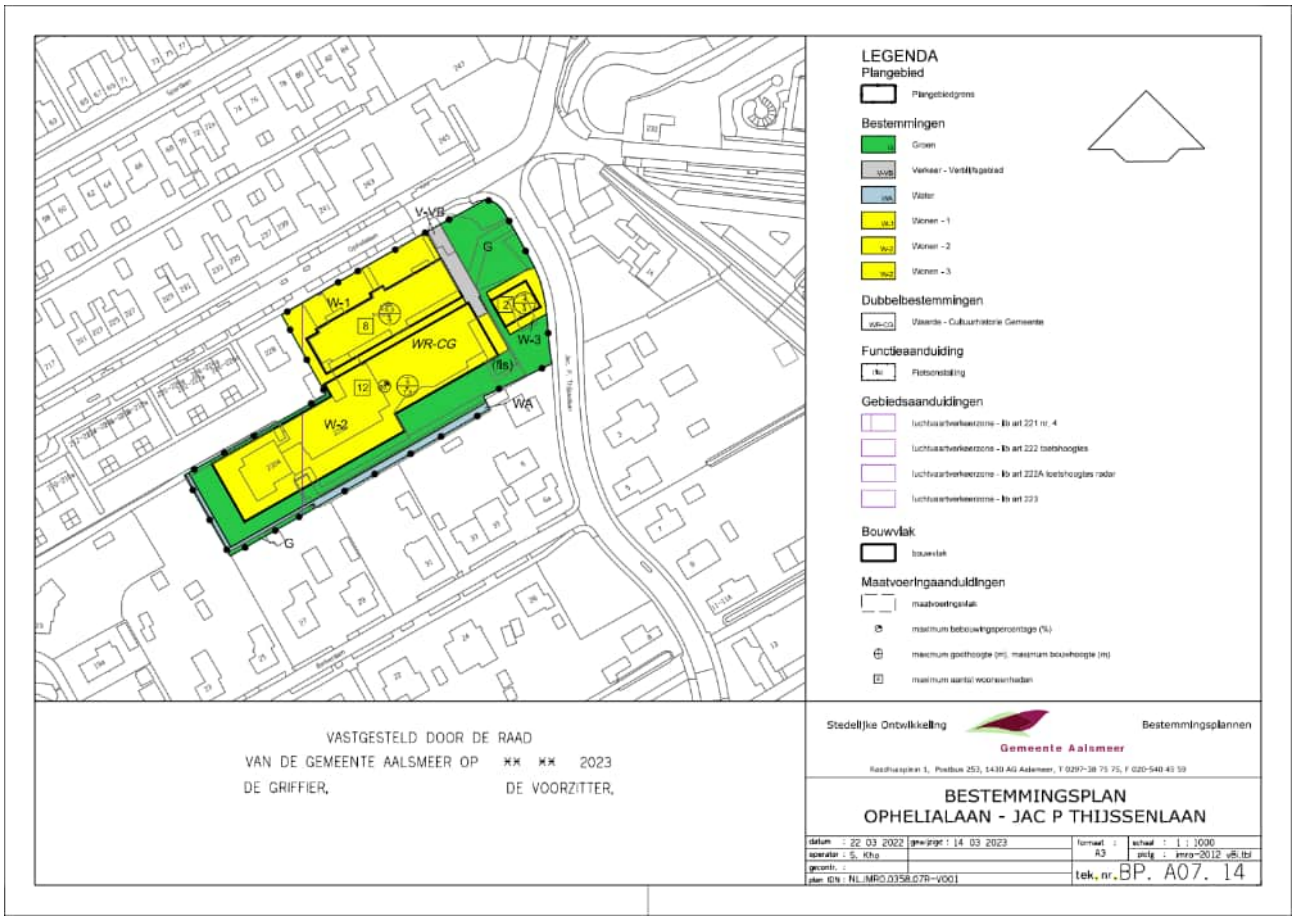
figuur 1 kaart bijlage 3 LIB



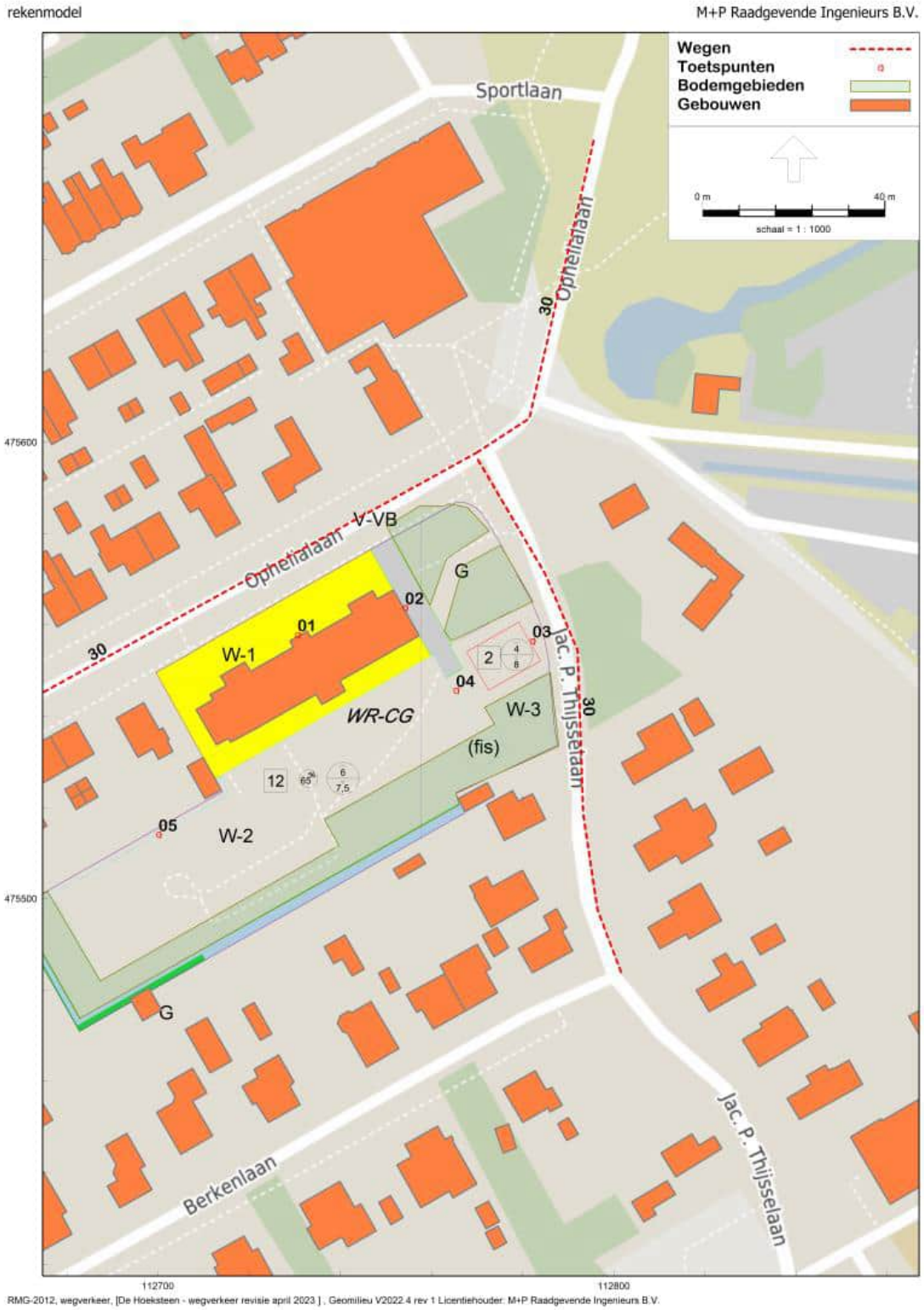
figuur 2 detail kaart bijlage 3 LIB met locatie woonhuis



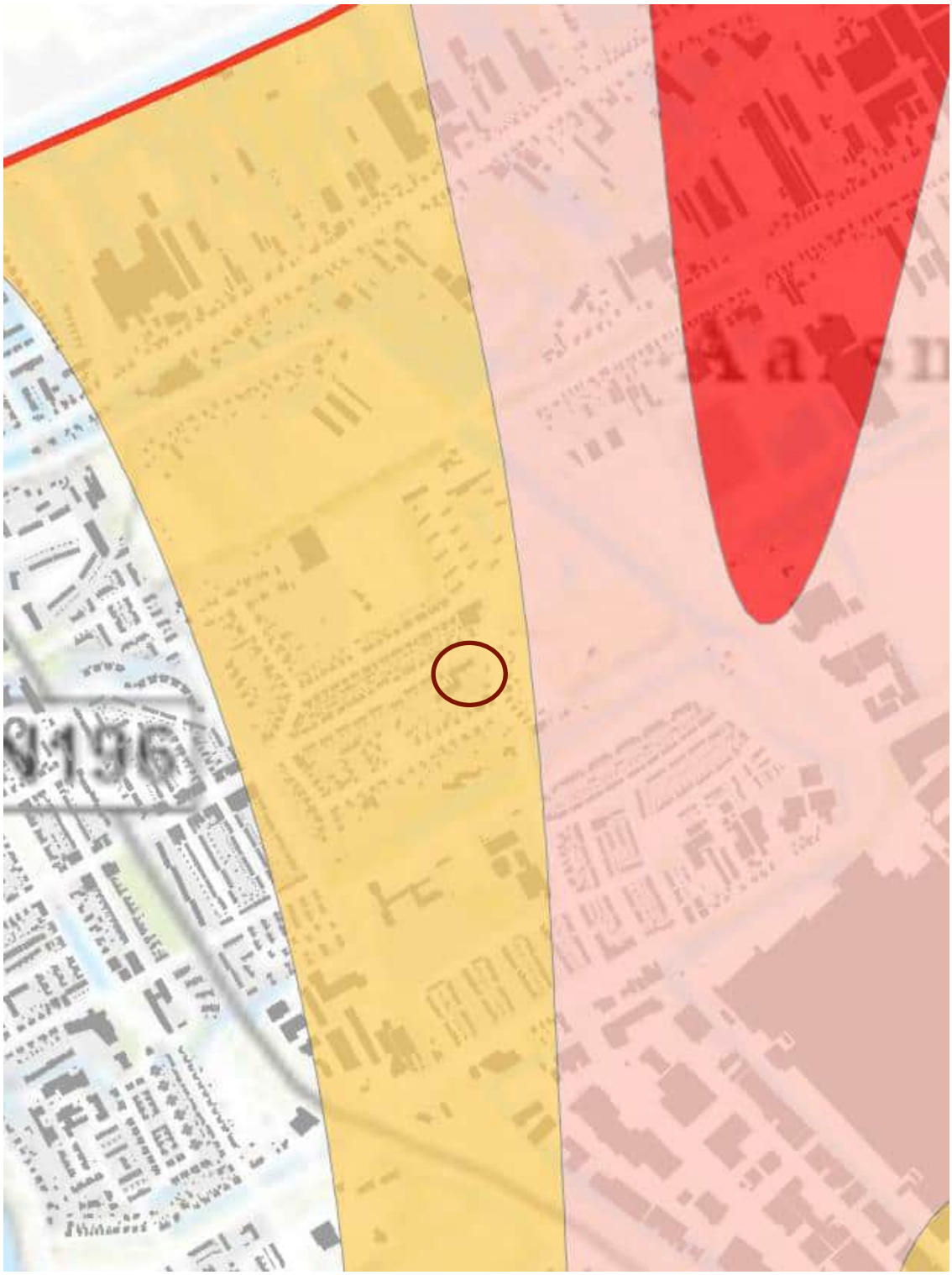
figuur 3 huidig bestemmingsplan met duiding zone industrielawaai



figuur 4 verbeelding gewijzigd bestemmingsplan



figuur 5 rekenmodel inclusief contour geluidsbelasting luchtvaartlawaai



figuur 6 ligging plan ten opzichte van geluidscontouren vliegverkeer, geel (55-60 dB), oranje (60-65 dB)

Bijlage B

Rekenresultaten wegverkeerslawaai

tabel III *Wegverkeerslawaai Ophelialaan excl. aftrek art. 110g*

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	bestaand gebouw	2,00	50,7	47,8	39,3	50,7
01_B	bestaand gebouw	5,00	51,0	48,1	39,6	51,1
02_A	bestaand gebouw	2,00	45,7	42,8	34,3	45,7
02_B	bestaand gebouw	5,00	46,4	43,5	35,1	46,5
03_A	kavel 2-woningen	1,50	45,1	42,2	33,7	45,2
03_B	kavel 2-woningen	4,50	46,7	43,8	35,4	46,8
03_C	kavel 2-woningen	7,50	47,2	44,3	35,9	47,3
04_A	kavel 12 woningen ZO	1,50	41,9	39,0	30,6	42,0
04_B	kavel 12 woningen ZO	4,50	43,5	40,6	32,2	43,6
05_A	kavel 12 woningen NW	1,50	38,8	35,9	27,5	38,9
05_B	kavel 12 woningen NW	4,50	40,6	37,7	29,2	40,6

tabel IV *Wegverkeerslawaai Jac. P. Thijsselaan excl. aftrek art. 110g*

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	bestaand gebouw	2,00	35,6	32,5	23,8	35,5
01_B	bestaand gebouw	5,00	37,1	34,0	25,3	37,0
02_A	bestaand gebouw	2,00	46,2	43,1	34,4	46,1
02_B	bestaand gebouw	5,00	47,1	43,9	35,2	47,0
03_A	kavel 2-woningen	1,50	55,4	52,2	43,5	55,3
03_B	kavel 2-woningen	4,50	55,1	52,0	43,3	55,0
03_C	kavel 2-woningen	7,50	54,3	51,2	42,5	54,2
04_A	kavel 12 woningen ZO	1,50	48,3	45,1	36,4	48,2
04_B	kavel 12 woningen ZO	4,50	49,2	46,1	37,4	49,1
05_A	kavel 12 woningen NW	1,50	36,4	33,3	24,5	36,3
05_B	kavel 12 woningen NW	4,50	37,5	34,4	25,7	37,4

Bijlage C

Opgave verkeersintensiteiten

De correcte cijfers voor 2030 zijn:

Etmaalintensiteiten

Straat		*mvt/etm 2030*	*km/u*	*code*
Ophelialaan	N van Thijsselaan	2500	30	A7
Ophelialaan	Z van Thijsselaan	900	30	A7
Jac. P. Thijsselaan		1600	30	A8

De intensiteiten hieronder betreffen mvt./etmaal op werkdagbasis.
Gebruikte software: OmniTRANS Next Analytics Noord-Holland Zuid 3.0
Gebruikt model: 2030: NZH3.0 2030TH mei 2021

Etmaalintensiteiten

Straat		*mvt/etm ~~2030~~ edit: 2018*	*km/u*	*code*
Ophelialaan	N van Thijsselaan	1900	30	A7
Ophelialaan	Z van Thijsselaan	900	30	A7
Jac. P. Thijsselaan		1000	30	A8

Wegvakcodering:

Aandeel etmaalverdeling

	aandeel in % van etmaalintensiteiten		
categorie	*07-19 uur*	*19-23 uur*	*23-07uur*
A	82	14	4
B	80	14	6
C	78	14	8
D	78	16	6

Verdeling vrachtverkeer

	aandeel in % van etmaalintensiteiten			*verhouding*
categorie	*07-19 uur*	*19-23 uur*	*23-07uur*	*mz/zw*
1	15	12	10	80/20
2	12	11	10	85/15
3	10	9	8	85/15
4	10	9	8	70/30
5	8	8	8	85/15
6	6	6	6	70/30

7	6	6	6	85/15
8	4	3	2	85/15

Verhouding weekdag/werkdag voor wegen met 50 km/h: 0,9

Over verhardingstypes heb ik helaas geen informatie beschikbaar

Met vriendelijke groet,

Paul Gilissen

sr. adviseur verkeer
afdeling Projecten en Advies Buitenruimte
team Beleid en Advies Buitenruimte

Gemeente Amstelveen/Aalsmeer

Gemeente Aalsmeer

Nota van Beantwoording

Beantwoording van ingekomen zienswijzen op de

Ontwerp bestemmingsplan ‘Ophelialaan - Jac. P. Thijsselaan’ en ontwerp beeldkwaliteitsplan De Hoeksteen.

Aalsmeer, 8 augustus 2023

Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan ‘Ophelialaan - Jac. P. Thijsselaan’ en het ontwerp beeldkwaliteitsplan ‘De Hoeksteen’ hebben vanaf 9 juni 2023 t/m 20 juli 2023 ter inzage gelegen.

Wijze van beantwoording

De ingediende 6 zienswijzen zijn hierna weergegeven. De zienswijze van reclamant F is buiten de formele terinzagelegging ingediend en daarmee niet ontvankelijk. Voor het indienen van beroep is het niet meer vereist om vooraf een zienswijze in te dienen. Daarom is de niet ontvankelijke zienswijze toch meegenomen in de beantwoording. Links staat naast de nummering een opsomming van de punten uit de zienswijze en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop. In enkele gevallen wordt bij de beantwoording van de zienswijze verwezen naar een antwoord bij een andere zienswijze. Daar is dan ook vermeld of de zienswijze al dan niet tot een aanpassing leidt. De indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlagen.

Ingediende zienswijze	Beantwoording zienswijze	Planaanpas-sing
Reclamant A		
1. Reclamant is samen met zijn gezin woonachtig op de Berkenlaan en zijn terrein grenst direct aan het plangebied. In het bestemmingsplan staat beschreven dat “het plangebied aan alle andere zijden [wordt] omsloten door achtertuinen van woonbebouwing”. Die beschrijving is niet helemaal accuraat: tussen die andere zijden en het plangebied bevindt zich nl. ook nog een sloot. De huidige breedte van de sloot geeft reclamant een gevoel van veiligheid in die zin dat het een natuurlijke barrière vormt voor eventuele kwaadwillenden. Na de sloot bevindt zich vervolgens een flinke hoeveelheid bomen en bosschages. Deze ‘muur van groen’ ontneemt het achterliggende terrein van De Hoeksteen geheel aan zicht van reclamant. Dat geeft veel privacy en comfort. Dat waren overigens ook belangrijke redenen voor reclamanten om deze woning aan te kopen (toen hadden deze plannen zich nog niet aangekondigd). Met de voorgestelde plannen lijkt het voorgaande zowel voor wat betreft de sloot als het groen anders te worden.	Met de voorgestelde plannen wordt de situatie achter tuin van reclamant iets anders. Enkele bomen die niet gezond zijn worden verwijderd en bepaald wordt of deze kunnen worden aangevuld met nieuw groen (kunnen bomen zijn). De watergang wordt achter de tuin van reclamant niet verbreed. De watergang, gelegen tegen de erfgrens van reclamant, heeft de bestemming water gekregen met een breedte van ca 2,5 meter. Hiermee is verzekerd dat dit een watergang blijft. Achter de bestemming water heeft het bestaande groen een bestemming ‘groen’ gekregen. Vanaf de bestemming ‘water’ is deze bestemming ‘groen’ ca 11 meter diep. Hiermee is verzekerd dat dit deel van het plangebied groen blijft.	Nee
2. <u>Sloot</u> De genoemde sloot (‘watergang’ volgens de toelichting bij het bestemmingsplan) bevindt zich aan reclamant zijn achterterrein, zijnde de zuidrand van het plangebied. Deze watergang heeft ook beschoeiingen. In §6.2 van de toelichting bij het bestemmingsplan wordt besproken dat de watergang zal worden	De bestaande watergang wordt niet smaller achter de tuin van reclamant. In de startnotitie, beeldkwaliteitsplan en bestemmingsplan staat binnen welke kaders de inrichting van de buitenruimte gerealiseerd kan worden. In	Nee

aangepast met de uitvoering van het plan: “De bestaande watergang aan de zuidrand blijft bestaan, maar zal planinwaarts worden verbreed en worden voorzien van een talud/oever. Aan de zuidwestrand/westzijde wordt een nieuwe watergang gerealiseerd met een natuurvriendelijke oever (flauw talud). Per saldo blijft het wateroppervlak gelijk”. De volzin dat het wateroppervlak ‘per saldo’ gelijk blijft, kan betekenen dat de sloot bijv. smaller wordt achter reclamant zijn huis, maar op een andere plek breder. In de plannen is nergens terug te zien of te lezen hoe breed de gehele watergang en/of het talud minimaal blijft. Ook het beeldkwaliteitsplan biedt geen enkel inzicht in de breedte van de watergang en/of het talud volgens het bestemmingsplan. Dat zou reclamant graag concreet uitgewerkt zien. Overigens zouden – om enigszins tegemoet te komen aan het zorgpunt van de veiligheid – bijvoorbeeld óók de beschoeiingen van de aangrenzende percelen één op één vervangen kunnen worden, zodat daarop een hek, heg of andersoortige afscheiding (stevig) kan worden geplaatst.	het inrichtingsplan wordt de watergang, het talud, de oevers verder uitgewerkt. Deze wordt pas opgesteld wanneer duidelijk wordt welke ontwikkelaar het project gaat realiseren. Dat zal zijn na een tender procedure. Vooralsnog maakt het vervangen van de beschoeiing aan de zijde van reclamanten geen onderdeel uit van de plannen. Bovendien is dit een uitvoeringsaspect. Dergelijk aspecten hoeven niet te worden geregeld in een bestemmingsplan. Zie verder de beantwoording onder 1.	
3. <u>Groen</u> Onder de term ‘groen’ wordt op grond van artikel 3 in de toelichting ‘openbaar groen’ verstaan. Bij ‘openbaar groen’ zijn – anders dan nu feitelijk het geval is – gelet op de begripsomschrijving kennelijk ook andere functies mogelijk, zoals speelvoorzieningen en voet- en fietspaden. Klaarblijkelijk wordt de huidige ‘muur van groen’ afgebroken. Daar maakt reclamant zich zorgen over. Zeker ook omdat aan het slot van H5 van de toelichting bij het bestemmingsplan – waarin wordt besproken hoe planspecifiek invulling wordt gegeven aan het groen – is vermeld dat: • Het betreffende stuk bestaande groen door de nieuwbouw ‘kleiner wordt’. Wat de ‘kwaliteitsimpuls’ inhoudt die dat kleiner worden zou moeten compenseren, wordt echter niet inzichtelijk gemaakt. • Bomen die niet behouden kunnen worden dienen één op één gecompenseerd te worden ‘binnen het plangebied’. Oftewel, niet per se op dezelfde plek. En dat terwijl er twee tot drie ‘risicobomen’ die niet behouden zullen worden zich direct aan de	De muur van groen blijft achter de tuin van reclamant in tact. Dat is nodig omdat dit belangrijk leefgebied is en moet blijven voor de gewone dwergvleermuis en de ransuil. Het groen (vooral natuur extensieve grasveld) wordt vooral verwijderd ten behoeve van de woningen, de watergang en verhardingen, enkele bomen vanwege de sterk verminderde kwaliteit. Het groen wordt gecompenseerd en geïntensiveerd daar waar de watergang wordt verbreed en waar bomen zijn verwijderd. Dit dient bij te dragen aan de leefomgeving van de gewone dwergvleermuis en de ransuil. Het bestemmingsplan maakt de compensatie mogelijk. Na een onherroepelijk bestemmingsplan volgen het bouwplan en het inrichtingsplan dat concrete	Ja, fietspaden wordt als ondergeschikte functie uit artikel 3 verwijderd.

overkant van reclamant zijn stuk sloot bevinden (zie de bomeninventarisatie in het beeldkwaliteitsplan). Die zorgen worden niet weggenomen door de bomeninventarisatie, nu die inventarisatie slechts beschrijft hoe de huidige situatie ís, terwijl het bestemmingsplan – waarvan de bomeninventarisatie onderdeel uitmaakt – bovenal goed inzichtelijk zou moeten maken hoe de nieuwe situatie wórdt. Overigens wordt in dezelfde alinea van de toelichting bij het bestemmingsplan (slot van H5) de term 'gesloten groen' gebruikt als tegenhanger van 'open groen'. De term 'gesloten groen' wordt nergens gedefinieerd, maar reclamant kan zich zo voorstellen dat daarin géén andere functies mogelijk zijn. Wellicht is het mogelijk om het stuk groen tussen de te realiseren parkeerplaatsen (volgens de afbeelding met de verkavelingsschets en impressies in §2.2) en de in het verlengde daarvan liggende achtertuinen van de bestaande woningen (waaronder de woning van reclamant) te kwalificeren als 'gesloten groen', ook omdat dat in lijn zou zijn met de huidige situatie.	invulling geeft aan de woningen maar ook aan het groen. Daarin wordt inzichtelijk hoe de nieuwe situatie wordt. Een voetpad is nodig voor onderhoud aan het groen en de watergang. Een fietspad zal er niet worden aangelegd, dus deze ondergeschikte functie zal uit de regels gehaald worden. Hoe het groen precies vorm gegeven gaat worden is een uitvoeringsaspect. Dergelijk aspecten hoeven niet te worden geregeld in een bestemmingsplan.	
4. <u>Toetsing aan eisen/voorwaarden beschermd dorpsgezicht</u> Tot slot is niet voldoende inzichtelijk of a) het bestemmingsplan wordt getoetst door de welstandscommissie (of welke commissie dan ook bevoegd is om te oordelen over hoe bouwplannen – particulier dan wel van de overheid – zich verhouden tot het beschermd dorpsgezicht) en zo ja, wat de uitkomst van die toets was en hoe die uitkomsten in het bestemmingsplan zijn verwerkt; dan wel b) of die commissie een dergelijke toets gaat verrichten en hoe de uitkomsten daarvan zullen worden verwerkt in het bestemmingsplan.	Het beeldkwaliteitsplan is getoetst door de onafhankelijke Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en wordt toegevoegd aan de Welstandsnota (en is als bijlage toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan). Wanneer het bestemmingsplan onherroepelijk is kan er, na selectie van de ontwikkelaar/bouwer, een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend worden. Deze aanvraag dient weer getoetst te worden door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Deze toetst het aan de Welstandsnota waar het Beeldkwaliteitsplan dan onderdeel vanuit maakt. In het bestemmingsplan is een dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie Gemeente' (artikel 9) opgenomen. Het bouwplan dient hieraan getoetst te	Nee

	worden. Dat betekent dat het bouwplan getoetst moet worden aan bijlage 1 van de regels de “Waardestelling beschermd' dorpsgezicht Gemeente Aalsmeer”. Deze toetsing wordt door de onafhankelijke Commissie Ruimtelijke Kwaliteit gedaan.	
ZIENSWIJZE ONTWERP BEELDKWALITEITSPLAN (reclamant A)		
1. Het “Beeldkwaliteitsplan” van 10 mei 2023 geeft in geen enkel beeld de historische karakteristieken weer! Plus als afsluiter op blz. 15 staat nog vermeld: “er bestaat de mogelijkheid gemotiveerd van de richtlijnen uit dit Beeldkwaliteitsplan af te wijken” De getoonde beelden in het “Beeldkwaliteitsplan” geven nu niet bepaald de indruk bij een aansluiting op het “Beschermd Dorpsgezicht”	Het Beeldkwaliteitsplan begint met de ligging binnen het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht. De redengevende omschrijving van het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht is opgenomen in de Welstandsnota Aalsmeer. Hierin is opgenomen dat het gevelbeeld aan de straatzijde in alle opzichten gehandhaafd moet worden zowel qua kleur, detaillering als gevelbeeld. Juist de beleving vanaf de straatzijde is hierbij van belang. Dit is ook de reden geweest om het voormalige schoolgebouw “De Hoeksteen” (hoewel niet aangewezen als monument) toch te handhaven en met behoud van het gebouw hieraan een andere invulling te geven. Voor het vervangen van de woning aan de Jac. P. Thijsselaan, is in het Beeldkwaliteitsplan opgenomen dat nieuwbouw zich dient te voegen in de bestaande karakteristiek van het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht, hierbij dient te worden aangesloten bij het historisch materiaalgebruik, de maat en schaal van de woningen in de directe omgeving. Op deze wijze is geborgd dat de beleving vanaf straatzijde in	Nee

	overeenstemming is met de uitgangspunten van het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht. De woningen op het achter terrein zijn niet zichtbaar vanaf de openbare weg, voor deze woningen zijn meer vrijheden opgenomen ten aanzien van de uiterlijke verschijningsvorm. Bovendien biedt dit de mogelijkheid om hier zo optimaal mogelijk geluid adaptief te bouwen. De hardheidsclausule op blz. 15 geeft de mogelijkheid gemotiveerd van het Beeldkwaliteitsplan af te wijken. Dit biedt de mogelijkheid plannen die op onderdelen afwijken van het Beeldkwaliteitsplan, maar toch de instemming hebben van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, van een positief welstandsadvies te kunnen worden voorzien.	
2. Woonbebouwing achterterrein Beeldkwaliteitsplan Bij 5 blz. 10, staat dan beschreven: Architectuur De bebouwing heeft een traditioneel uiterlijk en bestaat uit een eenvoudige hoofdvorm. Moderne vertalingen van het “archetype” zijn zeker welkom, deze kunnen afwijken van genoemde kaders, mits correct invulling wordt gegeven aan de archetypische vorm en materialisatie zoals in dit plan bedoeld. Op het achterterrein is modulair bouwen een van de uitgangspunten.”	Zie de beantwoording onder 1.	Nee
Reclamanten B.	Beantwoording zienswijze	planaanpassing
1. <u>Gemeentelijk beschermd dorpsgezicht</u>	Als het bestemmingsplan onherroepelijk is kan er een aanvraag om omge-	Nee

• Onbegrijpelijk en onaanvaardbaar dat de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, ondanks de beschrijvingen over “het buurtje”, zo maar een andere keuze maakt. • Iedere particulier in “dit buurtje” dient zich te conformeren aan de voorwaarden van dit GBD • Op welke gronden is er besloten om hiervan nu toch af te wijken? • Welke motivatie kan er worden aangegeven dat er “in uitzonderlijke gevallen” van kan worden afgeweken? <u>Specifieke beschrijvingen en afwegingen met betrekking tot het “Gemeentelijk Beschermd Dorpsgezicht”</u> Analyse huidige situatie Startnotitie Bij 2.2 blz. 4 Analyse vastgoed, staat dan beschreven: “Wel ligt het gehele plangebied binnen het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht” Bij 2.2 blz. 6 Analyse vastgoed, staat dan beschreven: “De latere bijgebouwen van de school dateren uit 1978, 1995 en 2001.” Bij 2.3 blz. 6 Stedenbouwkundige analyse, staat dan beschreven: “Toch is de architectuur van de woningen in grote lijnen samenhangend te noemen” Bij 2.4 blz. 6 Analyse openbare ruimte, staat dan beschreven: “De groene omgeving is van grote waarde voor de kwaliteit van leven in het gebied en vergroot de aantrekkingskracht van de locatie van het plangebied.” In bijlage 2 van de Startnotitie is bij 3.10.1 Gemeentelijk beschermd dorpsgezicht in welstandsnota, beschreven: Voorschriften behorende bij de waardestelling van het gemeentelijke beschermde dorpsgezicht: De Berkenlaan, Jac. P. Thijsselaan en Kastanjelaan (Stommeer) <u>Toetsingskader Startnotitie</u> Bij 3.3 blz. 12 Beschermd Dorpsgezicht, staat dan beschreven: “Cultuur historische waarde, met historische achtergrond” “Stedenbouwkundige waarde, Het is een bijzonder tuinwijkje bij het dorp Aalsmeer, met een groen, informeel en lommerrijk ka-	vingsvergunning voor een bouwplan ingediend worden. Deze aanvraag wordt dan onder andere getoetst aan de regels in het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan is een dubbelbestemming ‘Waarde - Cultuurhistorie Gemeente’ (artikel 9) opgenomen. Het bouwplan dient hieraan getoetst te worden. Dat betekent dat het bouwplan getoetst moet worden aan bijlage 1 van de regels de “Waardestelling beschermd' dorpsgezicht Gemeente Aalsmeer”. Deze toetsing wordt door de onafhankelijke Commissie Ruimtelijke Kwaliteit gedaan. Afwijken van de redengevend beschrijving (bijlage 1 van de regels) kan alleen bij een positief advies van de onafhankelijke Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en voor specifieke onderdelen genoemd in artikel 9 van de regels. Het beeldkwaliteitsplan is getoetst door de onafhankelijke Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en wordt toegevoegd aan de Welstandsnota. Wanneer het bestemmingsplan onherroepelijk is kan er, na selectie van de ontwikkelaar/bouwer, een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend worden. Deze aanvraag dient weer getoetst te worden door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Deze toetst het aan de Welstandsnota waar het Beeldkwaliteitsplan dan onderdeel vanuit maakt en toetst het ook aan bijlage 1	

rakter.” “Architectonische waarde, De toepassing van conventionele materialen, zorgvuldige traditionele detaillering en bijpassende stijlmiddelen zijn van belang.” “De onafhankelijke Commissie Ruimtelijke Kwaliteit adviseert het college ten aanzien van welstand (ruimtelijke kwaliteit) en erfgoed (borging van de karakteristieken van het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht aan de hand van de waarde stelling en de gebied specifieke voorschriften die zijn toegevoegd aan de welstandsnota). De commissie beoordeelt aan de hand van deze ruimtelijke voorschriften elk voorstel voor een nieuw project in zijn specifieke context en richt zich op behoud van de karakteristiek van het gebied” <u>Toetsingskader Startnotitie</u> Bij 3.3 blz. 13 Beschermd Dorpsgezicht, staat dan beschreven: “In uitzonderlijke gevallen (als de context hierom vraagt) kan hiervan, op onderdelen, gemotiveerd worden afgeweken” <u>Randvoorwaarden Gemeentelijk Beschermd Dorpsgezicht Startnotitie</u> Bij 4.3.3 blz. 19/20 staat dan beschreven: “De later bijgebouwde lokalen op het achter terrein van de school vertegenwoordigen geen historische waarde en dragen niet bij aan de waarden zoals opgenomen in het toetsingskader beschermd dorpsgezicht en worden gesloopt.” “In zijn algemeenheid dient de nieuwbouw in maat en schaal aan te sluiten bij de ruimtelijke karakteristieken van het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht.” De hieronder weergegeven tekst aldus overgenomen uit: Waardestelling beschermd dorpsgezicht Gemeente Aalsmeer Berkenlaan, Jac. P. Thijsselaan en Kastanjelaan (Stommeer) 2013, WZNH adviescommissies voor ruimtelijke kwaliteit. “Het beschermde gedeelte bestaat uit drie straten: de Berkenlaan die loopt tussen de Jac.P. Thijsselaan aan de noordoostelijke en de Kastanjelaan aan de zuidwestelijke zijde. Ongeveer in het midden van de Berkenlaan ligt aan de noordkant een plantsoentje en iets westelijker staat het doodlopende Elzenlaantje loodrecht op de Berkenlaan. De basisschool De Hoeksteen aan de Ophelialaan 230	van de regels de “Waardestelling beschermd' dorpsgezicht Gemeente Aalsmeer”. Het Beeldkwaliteitsplan begint met de ligging binnen het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht. De redengevende omschrijving van het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht is opgenomen in de Welstandsnota Aalsmeer. Hierin is opgenomen dat het gevelbeeld aan de straatzijde in alle opzichten gehandhaafd moet worden zowel qua kleur, detaillering als gevelbeeld. Juist de beleving vanaf de straatzijde is hierbij van belang. Dit is ook de reden geweest om het voormalige schoolgebouw “De Hoeksteen” (hoewel niet aangewezen als monument) toch te handhaven en met behoud van het gebouw hieraan een andere invulling te geven. Voor het vervangen van de woning aan de Jac. P. Thijsselaan, is in het Beeldkwaliteitsplan opgenomen dat nieuwbouw zich dient te voegen in de bestaande karakteristiek van het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht, hierbij dient te worden aangesloten bij het historisch materiaalgebruik, de maat en schaal van de woningen in de directe omgeving. Op deze wijze is geborgd dat de beleving vanaf straatzijde in overeenstemming is met de uitgangspunten van het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht.	

	is bij het beschermde dorpsgezicht gerekend omdat het gebouw met de erfafscheiding en het naastgelegen huis aan de Ophelialaan 228 ruimtelijk, historisch en architectonisch gezien een geheel vormen met de rest van het dorpsgezicht. Dit buurtje verdient bescherming om de kleine korrel en het sobere karakter van de bebouwing in de ruime, groene setting ook voor de toekomst te waarborgen." Terwijl op 08-11-2022 (en nog steeds) op de website van de gemeente Aalsmeer terug te lezen is: https://www.aalsmeer.nl/wonen-leven/project/de-hoeksteen "De ambitie is dat hier in totaal 22 woningen komen. In het ruimtelijk kader zijn specifieke planvoorwaarden opgenomen met als speerpunten het behoud van het beschermd dorpsgezicht, oog voor de natuur en het bouwen van geluid adaptieve woningen." Het "Beeldkwaliteitsplan" van 10 mei 2023 geeft in geen enkel beeld de historische karakteristieken weer! Plus als afsluiter op blz. 15 staat nog vermeld: "er bestaat de mogelijkheid gemotiveerd van de richtlijnen uit dit Beeldkwaliteitsplan af te wijken" Bij de aanbouw/verbouw in 1978, 1995 en 2001 was er toen een andere eigenaar. Beoordeling klaslokalen is dan ook geheel anders dan woningen. De huidige aanwezige rust, ruimte, uitzicht en lommerrijk staan, voor onze omgeving en dit buurtje, zo mooi omschreven in het "Gemeentelijk Beschermd Dorpsgezicht". Deze invullingen vinden wij totaal niet terug in de Startnotitie Onbegrijpelijk en onaanvaardbaar dat de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, ondanks de beschrijvingen over "het buurtje", zo maar een andere keuze maakt. Iedere burger, in deze omgeving, dient rekening te houden met dit "Beschermd Dorpsgezicht"! ➢ Dan behoeft nu de gemeente Aalsmeer zelf, bij dit specifieke project in "dit buurtje", hier geen rekenschap van te geven? ➢ Omdat de nieuwbouw vanaf de straat niet zichtbaar is? ➢ Welke straat? ➢ Het is toch straks ook weer een straat, in "dit buurtje"? Overal in de beschrijvingen komt steeds "het buurtje" terug. Vragen die nu overblijven zijn onder andere:	De woningen op het achter terrein zijn niet zichtbaar vanaf de openbare weg, voor deze woningen zijn meer vrijheden opgenomen ten aanzien van de uiterlijke verschijningsvorm. Bovendien biedt dit de mogelijkheid om hier zo optimaal mogelijk geluid adaptief te bouwen. De hardheidsclausule op blz. 15 geeft de mogelijkheid gemotiveerd van het Beeldkwaliteitsplan af te wijken. Dit biedt de mogelijkheid plannen die op onderdelen afwijken van het Beeldkwaliteitsplan, maar toch de instemming hebben van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, van een positief welstandsadvies te kunnen worden voorzien.	

➢ Op welke gronden is er besloten om hiervan nu toch af te wijken? ➢ Welke motivatie kan er worden aangegeven dat er “in uitzonderlijke gevallen” van kan worden afgeweken?		
2. <u>Specifieke beschrijvingen en afwegingen met betrekking tot de Bouwhoogte</u> ➢ Overal wordt er een maximale bouwhoogte van 7,5 meter genoemd ➢ Wij willen een garantie van deze maximale bouwhoogte, vanaf huidig maaiveld en niet met een verhoogde fundering Op verschillende punten en beschrijvingen in de Startnotitie is melding gemaakt van de maximale bouwhoogte van 7,5 meter. Onder andere bij ➢ 3.1 blz. 10 van de Startnotitie ➢ 4.4 blz. 20 van de Startnotitie ➢ 2.c blz. 4 van de Nota van Beantwoording Waarbij een extra vermelding is opgemerkt bij 4.a blz. 9 in de Nota van Beantwoording; zijnde: “Het toekomstige peil van de woningen moet nog worden bepaald bij uitwerking van het bestemmingsplan en bouwplan. Over het algemeen geldt dat de nieuwe woningen net wat hoger liggen dan de omgeving om wateroverlast te voorkomen.” De opmerking over wateroverlast begrijp ik niet. Er worden rondom sloten gecreëerd, bij de herinrichting. In de online informatieavond, van 10 februari 2022, bevestigde de heer Leo Kiep, van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling, dat de uiteindelijke bouwhoogte gemeten zal worden vanaf het huidige maaiveld en dus niet van een verhoogde fundering. De verhoogde fundering heeft wel plaatsgevonden met de bouw van de huidige gymzaal, vandaar mijn bezorgdheid in deze.	De maximale bouwhoogte van 7,5 meter is vastgelegd op de verbeelding van het bestemmingsplan. In artikel 2.2 van de regels is bepaald hoe je de bouwhoogte moet meten. Artikel 2.2 staat het volgende: *vanaf het peil tot aan de nok van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;* In artikel 1.57 van de regels staat het volgende: *a. voor een (te realiseren) gebouw, waarvan de gevel direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg naast die gevel;* *b. voor een (te realiseren) bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg;* *c. voor een (te realiseren) gebouw waarvan de gevel niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het bestaande aansluitende, afgewerkte maaiveld ter plaatse van de voorgevel, of in het geval van ligging in het talud van een dijk ter plaatse van de naar de dijk gekeerde gevel, waarbij plaatselijke niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven;* *d. voor een (te realiseren) bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het bestaande aansluitende, afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke niet bij het*	Nee

	verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven; *e. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil dan wel een ander plaatselijk aan te houden oppervlaktewaterpeil.* Gezien artikel 2.2 en 1.57 van de regels zal de bouwhoogte niet gemeten worden vanaf de verhoogde fundering, maar vanaf het omliggende afgewerkte maaiveld. De bouwhoogte van maximaal 7,5 meter zal naar verwachting ruimschoots voldoende zijn om woningen, bestaande uit maximaal 2 bouwlagen, te kunnen realiseren.	
3. <u>Specifieke beschrijvingen en afwegingen met betrekking tot het Kopen of Huren</u> ➢ De Startnotitie is in de Raadsvergadering van 16 maart 2023, met meerderheid van stemmen, als koopwoningen voor 22 starters aangenomen. ➢ Volstrekt onaanvaardbaar dat er nu toch huizen voor de sociale huur worden toegewezen voor dit project. De eerste beschrijvingen over het project De Hoeksteen gaf aan: "De ambitie is om het hoofdgebouw van de voormalige school te transformeren in een woongebouw met 7 ruimere koopwoningen in het dure segment en 1 kleine koopwoning in het lage middensegment. De aan- en bijgebouwen en de woning aan de Jac.P.Thijsselaan 2 worden gesloopt. Op het vrijkomende terrein worden 18 nieuwe koopwoningen in het lage middensegment gerealiseerd. Belangrijk is de nog te realiseren woningen aan te laten sluiten bij cultuurhistorische waarden van het gebied en omgeving, de woningen geluidsadaptief te laten ontwerpen en in te bedden in	In de raad van 16 maart 2023 heeft de wethouder een toezegging gedaan met betrekking tot 6 woningen op het achter terrein. In het verslag van de raadsvergadering staat het volgende: *Om daar nog specifiek op in te gaan: ja, wij zullen zeker dat gesprek voeren met Eigen Haard en te kijken van is daar nog wat mogelijk om dat ook in de sociale huursector te doen? We hebben ook aangegeven in de beantwoording dat dat voor wat betreft die zes woningen op het achter terrein financieel gezien in de startnotitie zou kunnen, dus we gaan dat proberen. Het is wel zo, u heeft niet gekozen voor een amendement hè, dus er ligt ook de mogelijkheid om het alsnog koop te laten zijn, wil ik ook duidelijk zijn, dat kan dus ook een uitkomst zijn, dat het alsnog 22 koop wordt. Maar we gaan die poging zeker doen en we zullen u daar*	Nee

een natuurvriendelijke leefomgeving. Dit resulteert dan in realisatie van in totaal 26 nieuwe woningen." In de Startnotitie De Hoeksteen Met nummer Z21-012009 - D21-248532 Met de datum 15 december 2022 Bij 1.3 blz. 3 Projectdoelstelling, staat dan beschreven: "De doelstelling van het project is het tot stand brengen van woningbouw in de wijk Stommeer op de locatie De Hoeksteen. Het plangebied is één van de inbreidingslocaties in de wijk Stommeer. Aalsmeer kent een groot tekort aan woningen. Met voorliggend plan wordt een bijdrage geleverd aan het terugdringen van de grote woningbouwbehoefte. Deze doelstelling wordt als volgt vormgegeven: Een woningbouwprogramma met in totaal 22 koopwoningen, dat conform de volgende prijsklasseverdeling dient te worden gerealiseerd: ➢ 7 koopwoningen 32% in het goedkope segment ➢ 6 koopwoningen 27% in het dure segment ➢ 9 koopwoningen 41% in het middeldure segment, waarvan 6 koopwoningen in het lage middeldure segment." Het bovenstaande is ook nog eens opgenomen in > dezelfde Startnotitie onder 4.1 blz. 15 Randvoorwaarden woningbouwprogramma > het Raadsvoorstel van 17 januari voor de Raadsvergadering van 16 maart De Raadscommissie Ruimte heeft op 7 en 21 februari 2023 ruim voldoende de tijd voor deze Startnotitie genomen. Ondanks enkele opmerkingen over Eigen Haard. Maar dan is de Startnotitie uiteindelijk toch, in de Raadsvergadering van 16 maart 2023, met meerderheid van stemmen aangenomen. Met andere woorden dat er voor 22 starters een koopwoning beschikbaar zal komen. Dan plotseling een bericht in de Nieuwe Meerbode van 22 juni 2023 waarin melding wordt gemaakt van een verandering van 6 woningen van koop naar sociale huur. Hoe geloofwaardig is dit? Hoe betrouwbaar is de lokale overheid?	*ook op de hoogte houden, dus dat is volgens mij ook wat u graag nog wilde horen en dan bij dezen.* Het betreft een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting.	

4. <u>Specifieke beschrijvingen en afwegingen met betrekking tot het Slopen en Heien</u> ➢ Prima dat er naar aanleiding van vragen rekening zal worden gehouden met een speciale manier van heien. ➢ Echter is er voor het slopen totaal géén aandacht ➢ Niet onbelangrijk om maatregelen hiervoor schriftelijk vast te leggen Planspecifieke randvoorwaarden Startnotitie Bij 4.9 blz. 27/28 Randvoorwaarden energie en bodem, staat dan beschreven: “De gebouwen in en rondom het plangebied zijn vaak niet onderheid, bij de uitvoering van de werkzaamheden dient hier rekening mee gehouden te worden. De ontwikkelaar dient voorzorgsmaatregelen te treffen om schade te voorkomen en te monitoren bij direct omwonenden. Dit door, op verzoek, een bouwkundige vooropname van gebouwen zowel in- als exterieur of een nulmeting op een nader te bepalen afstand van het plangebied. Dit dient te worden uitgevoerd door een gecertificeerd bureau. De nieuwbouw dient met schroefpalen te worden gefundeerd.” Ook in de Nota van Beantwoording is hier aandacht voor bij 4.c. blz. 9/10 Prima beschrijvingen voor de uitvoering straks. Echter…..voor het slopen van de bijgebouwen van De Hoeksteen zijn helemaal geen maatregelen, voor deze sloopwerkzaamheden, opgenomen. Niet echt onbelangrijk, mede gezien de ervaringen bij de sloop van de apotheek, op de hoek van de Kastanjelaan en Ophelialaan. Hier was: ➢ Géén afstemming ➢ Géén Plan van Aanpak ➢ Géén nulmeting ➢ Géén monitoring Een extra punt van aandacht.	De risico’s die reclamanten benoemen zijn uitvoeringsaspecten die een ontwikkelaar moet meenemen alvorens deze start met de bouw. Dergelijk aspecten hoeven niet te worden geregeld in een bestemmingsplan.	Nee
5. <u>Specifieke beschrijvingen en afwegingen met betrekking tot Verkeer, Parkeren en Bebouwing</u> ➢ Parkeren alléén op de daarvoor bestemde plaatsen ➢ Parkeernorm geeft aan 36 parkeerplekken, met 32 op het terrein; waarom staan er dan maar 30 ingetekend?	In paragraaf 6.3 op bladzijde 31 van de toelichting van het bestemmingsplan is ter onderbouwing van het onderdeel parkeren het volgende opgenomen:	Nee

➢ Niet doorrijden naar achteren; hoe dit te handhaven? ➢ Bewoners krijgen géén eigen tuin; tegenstrijdige beschrijvingen ➢ Géén algemeen grasveld – feestveld – speelveld inrichten; beslist anders invullen ➢ Geef iedereen zijn eigen tuin Randvoorwaarden verkeer en parkeren Startnotitie Bij 4.7 blz. 25, staat dan beschreven: “Verkeer De ontsluiting van het plangebied voor gemotoriseerd verkeer dient vanaf de Ophelialaan plaats te vinden.” Bij 4.7 blz. 26, staat dan beschreven: “Voor de bereikbaarheid van de nood- en hulpdiensten dient in het plangebied een keermogelijkheid te worden gerealiseerd bij doodlopende wegen.” Dit kan toch niet inhouden dat de nieuwe bewoners straks ook gewoon naar achteren kunnen doorrijden? Randvoorwaarden geluidadaptief bouwen Startnotitie Bij 4.2 blz. 16, staat dan beschreven: “Om toch een aanvaardbaar woon- en leefklimaat buiten de woningen te realiseren dient elke woning te worden voorzien van een buitenruimte in de vorm van een (afsluitbare) serre/tuinkamer. Deze serre/tuinkamer dient een geluidisolatie van minimaal 15 dB voor luchtvaartlawaai te hebben. Daarbij is het streven om zo goed mogelijk te borgen dat de serre/tuinkamer niet bij de woonkamer/woning wordt betrokken maar echt tot de buitenruimte blijft behoren.” De nieuwe huizen krijgen dus géén tuin, alléén een tuinkamer. Echter staat dan bij 4.2 blz. 17 beschreven: “De tuinen dienen zo veel als mogelijk een niet reflecterende bodem te hebben. Daarbij valt te denken aan gras en lage beplanting om bij te dragen aan minder geluidreflectie en dus een beleving van een lager geluidniveau” Maar…..men krijgt toch helemaal géén tuin? Daarom is het belangrijk dat het foerageergrasveld hiervoor niet als algemene tuin en recreatie- en feestveld zal worden ingevuld. Voorstel: geef iedereen zijn eigen tuin(tje) aan huis! Verkavelingsschets Startnotitie	*Het onderhavige plan met 22 woningen op de locatie 'Ophelialaan 230 - Jac. P. Thijsselaan 2' leidt tot een nieuwe parkeervraag. In het kader van de voorgestane 22 woningen is de parkeervraag, ofwel de behoefte aan parkeerplaatsen, bepaald. De parkeervraag wordt berekend op basis van de bij de woningen behorende parkeernorm. De bepaling van de parkeervraag met betrekking tot het onderhavige plan is hierna gegeven. De gemeente Aalsmeer heeft in de Nota Parkeernormen 2016 de parkeernormen vastgelegd. Uitgangspunt is dat het parkeren binnen het plangebied wordt opgelost. Gezien de ligging van de woning, is het uitgangspunt voor de Jac. P. Thijsselaan 2 om het parkeren op eigen terrein (perceel) op te lossen. Daarin geldt een norm van 1,5 plekken voor woningen kleiner dan 100m2 en 1,9 plekken per woning met een grootte tussen de 100m2 en 140m2. Een woning groter dan 140m2 kent een parkeernorm van 2,2. In het plan zijn 16 (16 x 1,5) kleine woningen en 6 (6 x 1,9) middelgrote woningen voorzien. De totale parkeernorm komt afgerond naar boven uit op 36. De parkeerplekken in het openbaar gebied ten behoeve van de huidige school mogen gebruikt worden in de parkeerbalans van het plangebied, mits er in de huidige situatie aantoonbaar geen knelpunt ontstaat als gevolg van een verandering in het dubbelgebruik. Het gebruik van de parkeerplaatsen ten behoeve van de school vindt namelijk op andere momenten plaats, dan het parkeren voor bewoners. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van aanwezigheidspercentages, genoemd in de Nota parkeernormen 2016. De langsparkeerplaatsen aan de Ophelialaan en Jac. P. Thijsselaan blijven gehandhaafd en uit parkeeronderzoek blijkt dat deze parkeerplaatsen grotendeels niet gebruikt worden. Aan de achter-/zuidzijde van het schoolgebouw worden op het eigen terrein 30 parkeerplaatsen gerealiseerd. Er worden 2 parkeerplaatsen gerealiseerd bij de 2 woningen aan de Jac. P. Thijsselaan. De overige 4 benodigde parkeerplaatsen kunnen worden gevonden in de bestaande beschikbare parkeerplaatsen in de Jac. P. Thijsselaan. Binnen en bij het plangebied is gezien het bovenstaande voldoende ruimte en*	

	Bij 5.1 blz. 28, staat dan beschreven: “Deze verkavelingsschets is te zien in onderstaande afbeelding, maar is tevens in groter formaat in bijlage 4 van deze startnotitie opgenomen” De parkeernorm is vastgesteld op 36, met 32 parkeerplekken op het “oude schoolterrein”. Waarom staan er dan maar 30 plekken ingetekend? Zie hiervoor onder andere de schets bij 5.1 blz. 28 (15+15) en in bijlage 4 (14+16). Bij 5.1 blz. 28, staat dan beschreven onder: Bebouwing, parkeren en verharding “De bijzondere verspringing van de nieuwe smalle rijwoningen op het achter terrein van de voormalige school ontstaat hier een eigentijdsere uitstraling, waarbij de massa en korrel blijft aansluiten bij het beschermd dorpsgezicht.” De getoonde beelden in het “Beeldkwaliteitsplan” geven nu niet bepaald de indruk bij een aansluiting op het “Beschermd Dorpsgezicht” Woonbebouwing achterterrein Beeldkwaliteitsplan Bij 5 blz. 10, staat dan beschreven: “Architectuur De bebouwing heeft een traditioneel uiterlijk en bestaat uit een eenvoudige hoofdvorm. Moderne vertalingen van het “archetype” zijn zeker welkom, deze kunnen afwijken van genoemde kaders, mits correct invulling wordt gegeven aan de archetypische vorm en materialisatie zoals in dit plan bedoeld. Op het achterterrein is modulair bouwen een van de uitgangspunten.”	*parkeergelegenheid om de 36 benodigde parkeerplaatsen te realiseren en beschikbaar te hebben voor de beoogde woningen.* De weg naar achteren is voor calamiteiten en eventueel laden en lossen. De weg zal daarmee sporadisch gebruikt worden. Gezien de zware geluidsbelasting op het gebied wordt aangesloten bij geluid adaptief bouwen. Dat betekent dat de woningen geen of slechts een beperkte buitenruimte hebben. De gezamenlijke buitenruimte dient daarbij een niet reflectieve bodem te hebben (zo veel mogelijk gras en lage beplanting).	
6.	<u>Specifieke beschrijvingen en afwegingen met betrekking tot Randvoorwaarden voor groen en natuur</u> ➢ Het zogenaamde foerageGebied van de dwergvleermuis, onder andere op het kruidenrijk grasveld van 8 x 28 meter, beslist anders invullen ➢ Het grasveld beplanten met bomen en struiken; ook goed voor de biodiversiteit ➢ Als alternatief voor dit foerageGebied is er, zelfs binnen de 100 meter, een geweldige oplossing beschikbaar; zijnde het Seringenpark. Er hangen al vier kasten in de buurt, namelijk bij de Ophelialaan 232 ➢ Onaanvaardbaar dat de nieuwe bewoners dit grasveld als feestveld gaan gebruiken	Om een ontheffing Wet natuurbescherming te krijgen van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is zorgvuldig nagegaan welke maatregelen genomen moesten worden om de ontheffing te verkrijgen zodat het project doorgang kon vinden. De ontheffing hiervoor is dan ook verleend door de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. De inrichting van het terrein moet voldoen aan de voorwaarden zoals opgenomen in deze ontheffing. Het kruidenrijk grasveld is voorgeschreven in de	Nee

➢ Verder is het niet aan de gemeente Aalsmeer om onze tuin, voor minimaal 10 jaar, als extra foeragegebied te bestempelen. Natuurbescherming: gewone dwergvleermuis Startnotitie Bij 4.5.2 blz. 22, staat dan beschreven: “Op grond van deze startnotitie dient te worden geborgd dat het foerageergebied van de gewone dwergvleermuis blijft behouden. De permanente verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis moeten dan aan de volgende punten voldoen. Deze dienen: - Binnen het kerngebied van de aanwezige vleermuizenpopulatie, binnen geschikt leefgebied en buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden geplaatst te worden. De vervangende verblijfplaatsen worden bij voorkeur zo dicht mogelijk, maar altijd binnen 100 à 200 m van de oorspronkelijke verblijfplaats geplaatst;.” Bij 4.5.2 blz. 23, staat dan beschreven: “Inmiddels zijn door RPS vier vleermuiskasten opgehangen aan de woning (Ophelialaan 232) Voor het essentieel foerageergebied van gewone dwergvleermuis is het van belang dat een aaneengesloten foerageergebied aanwezig is met voldoende groen en open plaatsen. Door een deel van het grasveld te behouden en de aanwezigheid van open, groene tuinen rondom het plangebied (er vanuit gaande dat deze tenminste 10 jaar een dergelijke indeling behouden) welke aansluiten op het grasveld blijft een voldoende groot foerageergebied voor gewone dwergvleermuis aanwezig..” Analyse huidige situatie Startnotitie Bij 2.4 blz. 6 Analyse openbare ruimte, staat dan beschreven: “De groene omgeving is van grote waarde voor de kwaliteit van leven in het gebied en vergroot de aantrekkingskracht van de locatie van het plangebied.” Randvoorwaarden “Ten oosten van de nieuw aan te leggen watergang dient een kruidenrijk grasland van tenminste 8 meter behouden te blijven. Deze 8 meter is aanvullend op de watergang en niet inclusief de watergang.” Dit “kruidenrijk grasveld” van 224 m² (8x28 mtr) kan anders worden ingevuld; zijnde met bomen en struiken. Dit laatste om te voorkomen dat het grasveld als recreatie- en feestveld zal worden gebruikt, door de nieuwe bewoners.	ontheffing en hier kan niet van afgeweken worden. Bovendien is dit in de huidige situatie ook een grasveld behorende bij de voormalige school en was daarmee toegankelijk voor o.a. scholieren. De gemeente kan inderdaad niet voorschrijven dat tuinen van particulieren op een bepaalde manier worden en blijven ingericht. Wel mogen er ook in particuliere tuinen geen activiteiten plaatsvinden in strijd met de Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming geldt immers voor iedereen.	

	Als alternatief foerageergebied is er, zelfs binnen de 100 meter, een geweldige oplossing beschikbaar, van dit foerageergebied; zijnde het Seringenpark. Met voldoende open groen voor de dwergvleermuis. De vier kasten hangen al aan de gevel bij Ophelialaan 232. Verder kan het niet zo zijn dat de gemeente Aalsmeer kan bepalen dat wij ons grasveld, in onze tuin, voor tenminste 10 jaar onveranderd laten.		
7.	<u>Specifieke beschrijvingen en afwegingen met betrekking tot Veiligheid en Privacy</u> ➢ Veiligheid en Privacy is een belangrijke factor voor de huidige bewoners ➢ In de beschrijvingen wordt er nu niet of onvoldoende rekening mee gehouden ➢ De huidige heg kan blijven staan ➢ De grenswaarde te bepalen op 11,5 meter inclusief de te graven sloot, met een minimale breedte van 250 cm Borgen veiligheid en privacy Startnotitie Bij 4.6 blz. 25, staat dan beschreven: “Door het dempen een bestaande watergang en de komst van een nieuwe watergang is er zorg vanuit de omgeving over de veiligheid en privacy ten aanzien van de achtertuinen. In de uitwerking van het inrichtingsplan openbare ruimte dienen passende maatregelen te worden genomen om de veiligheid en privacy ten aanzien van de huidige achtertuinen te borgen.” Verder kan worden opgemerkt dat, uit de beschrijvingen in de Startnotitie over de grensbepaling circa 5 meter (als grens) is genoemd; dit is dus 11,5 meter. Zijnde: ➢ 2,0 meter voor de beschermingszone, als baggerruimte aan onze zijde ➢ 2,5 meter voor de sloot ➢ 2,0 meter voor de beschermingszone, als baggerruimte ➢ 5,0 meter voor de groenstrook Te maken afspraken over de afbakening van het terrein ➢ De huidige heg zal blijven staan	De gemeente is gestart met een traject om samen met de omwonenden tot afspraken te komen over de veiligheid en privacy ten aanzien van de huidige achtertuinen te borgen. Dit traject zal - met tussenpozen - doorlopen worden tot de overdracht aan de nog te selecteren ontwikkelaar/bouwer. Er komt of er blijft in de nieuwe situatie een watergang van 2,5 meter breed lopen langs de erfgrens van de bewoners aan de Berkenlaan (bij huurders aan de Ophelialaan niet namelijk). De verbeelding zal worden aangepast op de delen waar de bestemming water smaller is dan 2,5 meter. De 5 meter is nodig voor leefgebied. Daarbinnen is voldoende ruimte voor een strook om onderhoud aan de watergang uit te voeren. Zie de beantwoording onder 6. Het kruidige grasveld mag dus niet beplant worden met struiken of ander groen. Dat is in de strijd met de verleende ontheffing Wet natuurbescherming en daarmee in strijd met de Wet natuurbescherming.	Ja, bestemming water wordt aangepast.

	Waarbij ook het “kruidenrijk grasveld” van 224 m² (8x28 mtr) anders zal worden ingevuld; zijnde met bomen en struiken. Dit laatste om te voorkomen dat het grasveld als recreatie- en feestveld zal worden gebruikt, door de nieuwe bewoners, met alle nodige overlast tot gevolg. Zie ook mijn oplossing van dit foerageergebied; zijnde het Seringenpark bij de beschrijvingen van Natuurbescherming. Dan kan de bedoelde strook gewoon met de voorgestelde bomen en struiken worden vol gezet. Ook goed voor de biodiversiteit. De huidige omwonenden zitten niet bepaald te wachten op een feest- en speelveld in hun achtertuin! Dit alles om voor ons de nodige veiligheid en voldoende privacy te waarborgen.		
8.	<u>Specifieke beschrijvingen en afwegingen met betrekking tot Watergang en Waterberging</u> ➢ Aan onze kant van de watergang een beschermingszone (baggerruimte) van minimaal 2 meter breed ➢ Een watergang, van minimaal 2,5 meter breed, aan de achterzijde van ons perceel ➢ Aansluitend op de watergang een beschermingszone (baggerruimte) van minimaal 2 meter breed ➢ Plus aansluitend op de beschermingszone een groenstrook van tenminste 5 meter ➢ Waarbij bij de laatste strook niet alléén met gras zal worden ingezaaid ➢ Voor wateroverlast geldt een waterbergingseis ➢ Waar staan deze berekeningen voor de waterberging? ➢ Hoe worden deze berekeningen aangetoond? Natuurbescherming: gewone dwergvleermuis Startnotitie Bij 4.5.2 blz. 23, staat dan beschreven: “Conform de plannen van de gemeente dient langs de gehele watergang rondom het plangebied een natuurvriendelijke oever aangelegd te worden met een groenstrook van tenminste 5 meter breed.” Bij 4.6 blz. 24 bij Randvoorwaarden water, staat dan beschreven:	Aan de zijde van het particuliere eigendom zal geen beschermingszone komen. Deze is ook niet nodig om onderhoud te kunnen plegen aan de watergang. Een beschermingszone aan de zijde van het plangebied is voldoende. Wel is er een strook van 1,5 bestemd als groen langs kadastrale grens van reclamanten. In paragraaf 6.2 van de toelichting is het onderdeel water onderbouwd. Aangezien er geen toename van het verhard oppervlak van meer dan 500 m2 is, geldt de 15% eis niet. Desondanks wordt er 90 m2 nieuw water gerealiseerd. Zie verder de beantwoording onder 7.	Ja, bestemming water wordt aangepast.

“De maatgeving voor het nieuwe water dient 2,5 meter breed te zijn”. “In principe dient aan beide zijden van overige watergangen een beschermingszone van 2 meter te worden gerealiseerd.” “Aan de zijde waar particulieren eigendommen grenzen aan de nieuwe watergang wordt bij het opstellen van het inrichtingsplan openbare ruimte bekeken of deze beschermingszone noodzakelijk is of dat een andere oplossing, zoals beschoeiing kan worden gerealiseerd. Bij het opstellen van het inrichtingsplan openbare ruimte wordt de exacte begrenzing tussen de watergang en achtertuinen van de betreffende eigenaren ter plaatse afgestemd.” In de Nota van Beantwoording, van 9 januari 2023, is opgenomen Bij 5 e blz. 12 “De afstand tussen de grenzen van de achtertuinen en het de grens van het bouwvlak waarbinnen de nieuwe woningen op het achter terrein van de school is circa 5 meter te zien in bijlage 4 van de startnotitie.” Helaas staan er in de Bijlage 4 van de Startnotitie, helemaal géén exactheden voor wat betreft de afmetingen beschreven. Verder kan worden opgemerkt dat, uit de beschrijvingen in de Startnotitie, deze circa 5 meter (als grens) moet worden gelezen als 11,5 meter. Zijnde: ➢ 2,0 meter voor de beschermingszone, als baggerruimte ➢ 2,5 meter voor de sloot ➢ 2,0 meter voor de beschermingszone, als baggerruimte ➢ 5,0 meter voor de groenstrook Deze berekening is ook in de online informatieavond, van 10 februari 2022, door de heer Leo Kiep van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling bevestigd. Bijlage 2: Startnotitie Aanvullend beleid, wet- en regelgeving plangebied De Hoeksteen 3.10 Sectoraal gemeentelijk beleid Bij 3.10.7 Klimaatadaptatie, staat dan beschreven: Onder Wateroverlast: inrichting voor extreme buien “Nieuwbouw: Voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen geldt een waterbergingseis van 70 mm voor het te ontwikkelen gebied. Deze waterberging moet primair een plaats vinden in oppervlaktewater (minimaal 10% van het plangebied). De openbare ruimte en privaat terrein moeten zo zijn ontworpen		

en ingericht dat de resterende berging hier plaatsvindt en het water zonder schade kan worden vastgehouden, geborgen en afgevoerd. Dit moet worden aangetoond in het ontwerp." Dit moet worden aangetoond in het ontwerp. Waar vind ik deze berekeningen voor de waterberging terug?		
reclamanten C.	Beantwoording zienswijze	planaanpassing
1. Paragraaf 4.2.2 Bro-partners Hier wordt gesproken over het verzoek van het vervangen van een duiker door een open watergang. Omdat deze niet binnen het plangebied ligt zal deze niet vervangen worden. Reclamanten wil de gemeente erop wijzen dat met de huidige duiker er geen doorstroming van water is en de sloot geregeld "droog" staat bij weinig regen. Reclamanten zouden graag zien dat er altijd voldoende water in de sloot staat (ook als het lange tijd niet geregend heeft) zodat deze niet droog komt te staan. Een open doorgang is hiervoor een vereiste. Omdat het plangebied in de toekomst openbaar terrein is zorgt een sloot met een jaarrond voldoende hoge waterstand tevens voor voldoende veiligheid voor de bewoners van de achtertuinen in de Berkenlaan, zonder dat deze bewoners een nieuwe dichte erfafscheiding moeten maken om deze veiligheid alsnog te kunnen waarborgen.	De bedoelde duiker (onder de schuur behorende bij de woning aan de Jac. P. Thijsslaan 4) maakt geen onderdeel uit van het plangebied van het bestemmingsplan en is een bestaand onderdeel van het watersysteem. De gemeente dient er voor zorg te dragen dat de duiker goed wordt onderhouden en functioneert. Dit aspect maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan en is een uitvoeringsaspect.	Nee
2. Paragraaf 5.4.5 Groenvisie In de alinea "planspecifiek" wordt vermeld dat het bestaande groen tussen de beoogde nieuwbouw en de achtertuinen van de Berkenlaan kleiner wordt maar wel een kwaliteitsimpuls krijgt. Hier wordt niets vermeld over de hoogte van het groen. I.v.m. de huidige privacy verwachten reclamanten dat de nieuwe groenstrook voldoende hoog is om de privacy van de bewoners van de achtertuinen van de Berkenlaan te waarborgen.	Dit is een uitvoeringsaspect en dergelijke aspecten hoeven niet te worden geregeld in een bestemmingsplan. Bij de uitvoering kan daar concreet naar worden gekeken met betrokken partijen (ontwikkelaar/bouwer en gemeente). In de huidige situatie is de strook water met groen ca 5 meter tot aan de speelplaats van de school. In de nieuwe situatie wordt de strook water met groen ca 7,5 meter tot aan het bouwvlak en voor een gedeelte is deze strook zelfs 14 meter. De verwachting is daarmee	Nee

	dat de privacy van reclamanten ongeveer hetzelfde blijft met de nieuwe ontwikkeling.	
3. Algemeen Er wordt nergens gesproken over een sloopplan. Gezien de situatie die is ontstaan bij het slopen van de apotheek in de kastanjelaan zouden wij het zeer op prijs stellen als er een sloopplan wordt gemaakt, rekening houdend met het feit dat de woningen in de directe omgeving van het plangebied niet onderheid zijn. 4. Als laatste zouden reclamanten willen voorstellen dat de eventuele huurwoningen bestemd worden voor ouderen. Er zijn voldoende ouderen in Aalsmeer die momenteel alleen of met zijn tweeën een eengezinswoning huren. Deze mensen zouden graag kleiner willen wonen maar het aanbod daarvoor ontbreekt. Als deze ouderen verhuizen komen er weer eengezinswoningen vrij voor gezinnen. Een win-win situatie naar mening van reclamanten.	Dit zijn uitvoeringsaspecten van een bouwplan. Dergelijk aspecten hoeven niet te worden geregeld in een bestemmingsplan. Het toewijzen van huurwoningen aan een doelgroep is geen ruimtelijk relevant aspect en is daarom niet te regelen in een bestemmingsplan.	Nee
ZIENSWIJZE ONTWERP BEELDKWALITEITSPLAN (reclamanten c)		
1. Woonbebouwing achter Er wordt bij de raamopeningen niet gesproken over waar deze geplaatst worden. I.v.m. privacy verwachten wij dat er geen raamopeningen in de zijmuur van de hoekwoningen worden geplaatst zodat directe inkijk in de tuinen voorkomen wordt.	Het Beeldkwaliteitsplan geeft niet aan waar raamopeningen gerealiseerd moeten worden. Dat is ook niet het doel van het Beeldkwaliteitsplan. Het Beeldkwaliteitsplan geeft alleen randvoorwaarden aan ten aanzien van de architectonische uitstraling.	Nee
reclamanten D.	Beantwoording zienswijze	planaanpassing
1. Ten eerste gaan reclamanten niet akkoord met de informatie die ze uit de krant hebben moeten vernemen dat Eigen Haard of vergelijkbare andere club gaat deelnemen in dit project. Het worden allemaal koop woningen en NIET anders.	In de raad van 16 maart 2023 heeft de wethouder een toezegging gedaan met betrekking tot 6 woningen op het achter terrein. In het verslag van de raadsvergadering staat het volgende: *Om daar nog specifiek op in te gaan: ja, wij zullen zeker dat gesprek voeren met Eigen*	Nee

	Haard en te kijken van is daar nog wat mogelijk om dat ook in de sociale huursector te doen? We hebben ook aangegeven in de beantwoording dat dat voor wat betreft die zes woningen op het achter terrein financieel gezien in de startnotitie zou kunnen, dus we gaan dat proberen. Het is wel zo, u heeft niet gekozen voor een amendement hè, dus er ligt ook de mogelijkheid om het alsnog koop te laten zijn, wil ik ook duidelijk zijn, dat kan dus ook een uitkomst zijn, dat het alsnog 22 koop wordt. Maar we gaan die poging zeker doen en we zullen u daar ook op de hoogte houden, dus dat is volgens mij ook wat u graag nog wilde horen en dan bij dezen. Het betreft een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting.	
2. Ten tweede willen reclamanten op papier de garantie dat de heg in de huidige vorm blijft bestaan.	De intentie is om de heg in stand te houden.	Nee
3. Ten derde, de sloot achter het huis van reclamanten krijgt een talud aan beide zijde zoals de eerste plannen ons hebben voorgehouden. (dit is voor reclamanten een stukje privé want dan kunnen anderen niet zomaar over de sloot springen). Het is nm nog steeds zo dat er in de achtertuin van reclamanten gebouwd wordt.	De bestaande watergang wordt doorgetrokken achter het perceel van reclamanten. Het vormgeven van de watergang is een uitvoeringsaspect wat niet hoeft te worden geregeld in een bestemmingsplan.	Nee
4. Ten vierde; reclamanten willen een hek van minimaal 2 meter hoog over de gehele lengte van hun perceel om onze privacy en veiligheid waarborgen. Dit was in de oude situatie ook zo omdat er rond de school een hek stond welke na schooltijd op slot ging.	Indien reclamanten een hek willen op hun perceel is dat een zaak van reclamanten. De gemeente gaat geen hek plaatsen op particuliere grond, dan wel een hek geplaatst door reclamanten vergoeden. Bovendien vormt de nieuwe watergang een afscheiding tussen de particulieren tuinen en het plangebied die reclamanten een gevoel van privacy en veiligheid kunnen geven.	Nee

5. Laat hierbij heel duidelijk zijn dat als er niet schriftelijk op deze punten een akkoord komt reclamanten tegen het wijzigen bestemmingsplan later in deze fase in verweer gaan. Het is in de startnotitie anders aan reclamanten verkocht dan op dit moment gebeurt en dat is iets wat reclamanten erg scherp maakt.	Het is reclamanten hun goed recht om later in verweer te gaan. De gemeente heeft het initiatief genomen om zo snel als mogelijk tot komen tot afspraken ten aanzien van de achtertuinen en het plangebied. Dit is gestart met de brief van d.d. 29 juni 2023. Medio augustus/september worden er afspraken ingepland met de omwonenden. Bij elke particuliere eigenaar wordt dan gekeken naar de situatie en gepoogd daarbij afspraken te maken die uiteindelijk worden opgenomen in het inrichtingsplan.	Nee
reclamanten E.	Beantwoording zienswijze	planaanpassing
1. Toekomstige situatie en omgeving (sectie 2.2) De verkavelingsschets zoals die is opgenomen in de toelichting komt echter niet in overeen met de afspraken en richtlijnen uit de startnotitie. De startnotitie specificeert dat de nieuwe watergang tussen het bouwgebied en de naastgelegen percelen worden aangelegd op basis van de volgende regels: • Vanaf de perceelgrens komt er een baggerzone van 2m breed • De watergang krijgt een breedte van 2.5m • Aan de kant van de nieuw te bouwen woningen komt een baggerzone van 2m. Dit alles omdat het onderhoud door de projectontwikkelaar te laten uitvoeren. De verkavelingsschets suggereert echter dat de watergang direct op de erfgrens komt te liggen. Dit is in strijd met de afspraak op basis waarvan de Startnotitie is geschreven. Het zou betekenen dat de bestaande beukenhaag in gevaar komt, en dat onderhoud van de waterweg voor een deel vanaf het perceel van de buren moet plaatsvinden. Dit is voor ons onacceptabel. De afbeelding in de Verbeelding (Bijlage 5) bevestigt dit vermoeden. n de	Het klopt dat de watergang zoveel mogelijk op de erfgrens komt te liggen. De bestaande watergang loopt tot halverwege nummer 29 langs de erfgrens. Deze wordt zoveel als mogelijk doorgetrokken langs de bestaande erfgrens. De onderhoudszone komt alleen aan de zijde van het bouwplan. Het is niet noodzakelijk om aan 2 zijden van de watergang een onderhoudszone te hebben. Met de uitvoering zal rekening gehouden worden met particuliere tuinen door een strook van 1,5 meter te bestemmen als groen.	Ja, er wordt een strook van 1,5 meter bestemd als groen tussen de erfgrens van reclamanten en de bestemming water.

	Nota van Beantwoording van 9 januari 2023 staat als reactie van de gemeente Aalsmeer bij punt 4b het volgende: “De watergang krijgt alleen aan de zijde van het gemeentelijke perceel een strook van 2 meter om baggerwerkzaamheden uit te kunnen voeren. De situatie aan de kant van particuliere eigendommen ten aanzien van de watergang wordt opgelost met een beschoeiing. Dit wordt aangepast in de Startnotitie. In paragraaf 4.6 en 5.1 van de startnotitie is dit aangepast. De gemeente laat de bestaande beschoeiing aan de zijde van de bewoners van de Berkenlaan zoals deze nu is. Dit wordt opgenomen in de startnotitie.” We verzoeken u dan ook met klem on de om de genoemde schetsen aan te passen en in de tekst aan te geven wat de regels zijn met betrekking tot de afmetingen en maatvoering watergangen en de bijbehorende baggerzones en oevers. De regels voor wat betreft de watergangen zijn duidelijk beschreven in de startnotitie: Bij de uitbreiding van de watergang moet worden voldaan aan de uitvoeringsregels omtrent het graven en dempen van oppervlaktewater. De te dempen (delen) oppervlaktewater hebben volgens de legger van Waterschap Rijnland de status “overig water”. De maatgeving voor het nieuwe water dient 2,5 meter breed te zijn. In principe dienen de diepte 0,6 meter en de bodembreedte 0,4 meter te zijn. Wanneer de maatgeving van de omgeving afwijkt dan wordt in overleg met waterschap Rijnland maatwerk toegepast. In principe dient aan beide zijden van overige watergangen een beschermingszone van 2 meter te worden gerealiseerd. Dit is inzichtelijk in onderstaande afbeelding.		
2.	Toelichting Bijlage 1 (Quickscan Wnb) en Bijlage 2 (aanvullend onderzoek Wnb). In genoemde bijlagen is beschreven wat de verwachtte invloed zal zijn op flora en fauna. Opmerkelijk is de inhoud van paragraaf 4.3 van bijlage 1 van de toelichting:	Er is onderzoek uitgevoerd naar aanwezige Flora & Fauna in het kader van de Wet natuurbescherming. De dieren waargenomen op uw perceel zijn niet waargenomen binnen het plangebied.	Nee.

"Waarnemingen NDFF: geen beschermde grondgebonden zoogdieren gemeld. Verspreidingsgegevens: egel, konijn, ree, vos, bosmuis, veldmuis, rosse woelmuis, bosmuis, hermelijn, wezel en bunzing. Tijdens het veldonderzoek zijn geen zoogdieren waargenomen. Ook zijn er geen sporen van grondgebonden zoogdieren waargenomen." Op ons perceel (Berkenlaan 25) hebben we de genoemde waargenomen, met uitzondering van reeën, hermelijnen en vossen. We kunnen ons niet voorstellen dat deze diersoorten zich zouden beperken tot ons perceel. Verspreid over onze tuin vinden we nestel, schuil- en voederplaatsen voor deze zoogdieren. Het is niet verrassend dat deze soorten niet zijn aangetroffen tijdens het veldonderzoek dat plaatsvond op 6 februari 2020. In de winter zijn deze egels in winterslaap en muizensoorten zoeken in die tijd de bescherming van huizen en schuren in de omgeving. Wij hebben dan ook onze bedenkingen bij de waarde van de Wnb quickscan.	Wij moeten dan ook uitgaan van de resultaten van dit onderzoek.	
reclamanten F. (buiten de formele termijn ingediend)	Beantwoording zienswijze	planaanpassing
1. De beloofde landmeter, waarmee wij officieel een afspraak mee hadden, is niet bij ons langs geweest, schijnbaar wel bij een aantal buren, maar kon naar verluid, zijn benodigde piketpaaltjes op andere punten in de grond slaan en had daarvoor dus schijnbaar een bezoek aan ons perceel niet meer nodig. Hij heeft zich dan ook niet afgemeld en heeft ook geen kaartje in de brievenbus gedaan en achteraf ons ook geen mailtje gestuurd met enige uitleg, een bijzondere gang van zaken.	Onze excuses voor het niet nakomen van de gemaakte afspraak. Er zal nagegaan worden of een nieuwe afspraak alsnog nodig is.	Nee
2. Wij hebben ruim 25 jaar geleden deze woning en perceel gekocht, omdat er vooral veel rust en ruimte was, geen woningen aan de achterkant, nu komt de gemeente met het bizarre plan om op de postzegel grond, een veel te groot aantal woningen te bouwen. Bij de eerste presentatie, ook in de gemeenteraad is er alleen gesproken dat er alleen maar koopwoningen zouden komen, nu zijn we geïnformeerd dat er nu het plan ligt om van het geheel 6 sociale huurwoningen te realiseren, waar wij niet gelukkig mee zijn. Het gehele plan leent zich, zeker ook met de sfeer die de omgeving, het beschermde dorpsgezicht	Met het ontwerpen van het bouwplan is o.a. rekening gehouden met de bestaande omgeving. In de raad van 16 maart 2023 heeft de wethouder een toezegging gedaan met betrekking tot 6 woningen op het achter terrein. In het verslag van de raadsvergadering staat het volgende:	Nee

uitstraalt, er uitstekend voor, om juist alleen maar senioren te laten wonen. Heel veel alleen staande senioren in de gemeente Aalsmeer, zouden graag hun huidige eensgezinswoningen verruilen voor iets kleiners, met minder tuinzorgen, maar juist in een rustige omgeving. I.s.m. de Open Hof kerk, zou een medische ondersteuning/wijkzorg mogelijk ook nog te realiseren zijn.	*Om daar nog specifiek op in te gaan: ja, wij zullen zeker dat gesprek voeren met Eigen Haard en te kijken van is daar nog wat mogelijk om dat ook in de sociale huursector te doen? We hebben ook aangegeven in de beantwoording dat dat voor wat betreft die zes woningen op het achter terrein financieel gezien in de startnotitie zou kunnen, dus we gaan dat proberen. Het is wel zo, u heeft niet gekozen voor een amendement hè, dus er ligt ook de mogelijkheid om het alsnog koop te laten zijn, wil ik ook duidelijk zijn, dat kan dus ook een uitkomst zijn, dat het alsnog 22 koop wordt. Maar we gaan die poging zeker doen en we zullen u daar ook op de hoogte houden, dus dat is volgens mij ook wat u graag nog wilde horen en dan bij dezen.* Het betreft een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting. Het toewijzen van huurwoningen aan een doelgroep is geen ruimtelijk relevant aspect en is daarom niet te regelen in een bestemmingsplan.	
3. Wij maken ons zorgen om de te verwachten overlast aan muziek, geschreeuw, geluid, autobewegingen wat leidt tot mogelijke waardevermindering van onze woning.	De nieuw te bouwen woningen komen in een bestaande woonwijk. De nieuwe bewoners zullen niet meer geluid mogen produceren als bestaande bewoners doen in uw omgeving. Wij zijn daarom ook van oordeel dat op voorhand geen sprake is van een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat. Bovendien is bij overlast artikel 37 van Boek 5 BW van toepassing. Wanneer er mogelijk sprake is van onrechtmatige hinder, zal op dit artikel een beroep	Nee

	kunnen worden gedaan. Het artikel bepaalt namelijk: 'De eigenaar van een erf mag niet in een mate of op een wijze die volgens artikel 162 van Boek 6 onrechtmatig is, aan eigenaars van andere erven hinder toebrengen zoals door het verspreiden van rumoer, trillingen, stank, rook of gassen, door het onthouden van licht of lucht of door het ontnemen van steun. Alle belangen afwegende wordt eventuele planschade (waardevermindering) niet zodanig geacht dat dit ertoe zou moeten leiden dat het project niet kan worden uitgevoerd. Voor eventuele tegemoetkoming in planschade bestaat bovendien een afzonderlijke procedure met eigen rechtsbeschermingsmogelijkheden. Indien reclamanten van mening zijn dat hun onroerende zaak minder waard wordt als gevolg van de planologische wijziging, dan kunnen zij ingevolge artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening een verzoek tot een tegemoetkoming in planschade indienen. De planschadeprocedure staat los van de bestemmingsplanprocedure.	
4. Als er dan toch gebouwd zal gaan worden, dan vinden wij als buren van het project, dat de gemeente een aantal zaken voor ons als gedupeerden zou moeten realiseren: Een brede sloot van minimaal 3 meter breed, met minimaal 80 cm diep water, waar mensen niet zomaar over heen kunnen springen en waar wij sproeiwater voor de tuin uit kunnen halen, door nalatigheid van de gemeente is de sloot verwaarloosd. De gemeente moet zorgdragen voor de realisatie / herstel van de brede sloot, niet een afvoerbeekje, inclusief een degelijke	Er komt of er blijft in de nieuwe situatie een watergang van 2,5 meter breed lopen langs de erfgrens van de bewoners aan de Berkenlaan (bij huurders aan de Ophelialaan niet namelijk). De verbeelding zal worden aangepast op de delen waar de bestemming water smaller is dan 2,5 meter. De diepte van de watergang wordt minimaal 0.6 meter conform de eisen van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Op deze manier is	Ja, bestemming water wordt aangepast.

schoeiing aan beide zijden van het water, dus ook aan de kant van de Berkenlaan.	er een voldoende robuuste watergang tussen de particuliere tuinen en het bouwplan.	
5. Wij kijken nu al vele jaren tegen een hoge en brede buffer van dichte bossage van bomen en struiken, waardoor wij alleen maar de daktoppen van de school zien, deze duidelijke natuurlijke afscheiding dient gewoon weer terug te komen. De Gemeente moet ons deze natuurlijke groene uitzicht, van hoog tot laag, blijvend garanderen. Uitgaande van de uitleg/plattegrond in Maart, kan de bebouwing niet dichter dan 11,5 meter gemeten vanuit 0,8 meter vanaf onze slootkant starten.	In de huidige situatie is de strook water met groen ca 5 meter tot aan de speelplaats van de school. In de nieuwe situatie wordt de strook water met groen ca 7,5 meter tot aan het bouwvlak. Door hiervoor een bestemming groen en water op te nemen is hiermee verzekerd dat dit een watergang en een groenstrook blijft.	Nee
6. Ook de hekken die nu rond het perceel van De Hoeksteen staan, zien wij weer graag terugkomen, zeker met de ervaring die eigenaren halverwege de Berkenlaaan ervaren, dat er bewoners vanuit de Opheliaan, de sloot overspringen en groente en fruit uit de moestuinen ‘lenen’.	Indien reclamanten een hek willen op hun perceel is dat een zaak van reclamanten. De gemeente gaat geen hek plaatsen tussen het plangebied en de particuliere tuinen. Bovendien vormt de watergang van 2,5 meter breed een voldoende afscheiding tussen de tuin van reclamanten en het plangebied.	Nee
7. Zoals al meerdere keren aangegeven vanuit de omwonenden, zouden wij het op prijs stellen, dat de projectleider persoonlijk een bezoek zal brengen aan ons perceel, om onze kant van het verhaal vanuit ons zicht te bekijken.	Er wordt een afspraak gemaakt met de omwonenden die een zienswijze hebben ingediend.	Nee

REGELS

Bestemmingsplan
Ophelialaan - Jac. P. Thijsselaan

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS 5
Artikel 1 Begrippen 6
Artikel 2 Wijze van meten 13
HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS 14
Artikel 3 Groen 15
Artikel 4 Verkeer - Verblijfsgebied 17
Artikel 5 Water 18
Artikel 6 Wonen - 1 19
Artikel 7 Wonen - 2 21
Artikel 8 Wonen - 3 23
Artikel 9 Waarde - Cultuurhistorie Gemeente 25
HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS 27
Artikel 10 Anti-dubbeltelregel 28
Artikel 11 Algemene bouwregels 29
Artikel 12 Algemene afwijkingsregels 30
Artikel 13 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.1 31
Artikel 14 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2 32
Artikel 15 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2a 33
Artikel 16 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.3 34
Artikel 17 Overige regels 35
HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 36
Artikel 18 Overgangsrecht 37
Artikel 19 Slotregel 38

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan "Ophelialaan - Jac. P. Thijsselaan" van de gemeente Aalsmeer;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0358.07R-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan-huis-gebonden bedrijf
het door (één van) de hoofdbewoners bedrijfsmatig verlenen van diensten, niet zijnde een beroep aan huis, dan wel het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, niet vallend onder vergunningsplicht van de Wet milieubeheer en geheel of overwegend door middel van handwerk, dat door de beperkte omvang ervan in de woning en de daarbij behorende bijgebouwen kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 aan-huis-verbonden beroep:
het uitoefenen van een vrij beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op het terrein van de administratieve, juridische, medische, therapeutische, kunstzinnige, ontwerp-technische dienstverlening of hiermee gelijk te stellen dienstverlening door (één van) de hoofdbewoners, niet zijnde de uitoefening van detailhandel en prostitutie, dat door de beperkte omvang ervan in diens woning en de daarbij behorende bijgebouwen kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.5 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsvlak:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 aaneengebouwde woning:
een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit drie of meer niet boven elkaar gebouwde hoofdgebouwen;

1.8 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.9 bebouwingspercentage:
het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

1.10 bedrijf:
een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen danwel bedrijfsmatig verlenen van diensten (daaronder niet begrepen aan-huis-verbonden-beroepen, detailhandel, horeca, publieksgerichte dienstverlening, maatschappelijke en culturele voorzieningen en bedrijfsmatige sportdoeleinden);

1.11 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.12 beschermd dorpsgezicht:
aanwijzing als beschermd dorpsgezicht zoals bedoeld in de Erfgoedwet en de Erfgoedverordening van de gemeente Aalsmeer;

1.13 bestaand gebruik of bouwwerk:
een gebruik of een bouwwerk, zoals dat rechtmatig aanwezig is op het moment van de ter inzage legging van het ontwerp van het plan en gebouwd conform een vergunning, dan wel bebouwing zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde vergunning;

1.14 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.15 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.16 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.17 boeiboord:
de opstaande kant van een dakgoot, of opstaande kant bij platte daken;

1.18 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.19 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.20 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.21 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.22 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.23 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.24 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, met inbegrip van een gedeelte daarvan, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.25 bruto vloeroppervlakte (b.v.o.):
de som van de buitenwerks gemeten vloeroppervlakten van alle bouwlagen alsmede onderbouw en zolder, inclusief kolommen, trappenhuizen, gangen, liften, toiletten e.d.,

met uitzondering van (kruip)kelders met een hoogte van minder dan 1,50 meter en technische ruimten op daken;

1.26 carport:
een niet aan alle zijden met wanden omsloten overdekte ruimte ten behoeve van de stalling van (motor-)voertuigen;

1.27 containerbergingen:
bergingen voor de kliko's/rolemmer;

1.28 cultuurhistorische waarde:
de aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik, dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft achtergelaten danwel gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied;

1.29 dak:
iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.30 dakkapel:
een toevoeging van ondergeschikte omvang binnen een hellend dakvlak, waarbij het karakter van het dak in stand blijft;

1.31 dakkaper:
een dakkapel met een schuin dakvlak in dezelfde hoek als het dak, waarbij de nok wordt verhoogd;

1.32 dakopbouw:
een toevoeging aan de bouwmassa van een (hoofd)gebouw vanaf het bestaande dakvlak, waarbij gehele of gedeeltelijke verhoging van het oorspronkelijk dakvlak plaatsvindt;

1.33 dakterras:
een vanuit een gebouw betreedbaar plat dakvlak, al dan niet voorzien van een vloerafscheiding (hekwerk, balustrade);

1.34 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.35 dienstverlenend bedrijf:
bedrijf waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, waaronder zijn begrepen kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van garagebedrijven en seksinrichtingen;

1.36 dove gevel:
een gevel zonder te openen delen;

1.37 druiplijn:
de lijn die van onderen het dak begrenst;

1.38 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.39 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat

gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.40 erfafscheiding:

bouwwerk op of in de directe nabijheid van een erfgrens bedoeld om een erf, tuin of terrein af te scheiden;

1.41 erker:

een aan de voor- of zijgevel van een woning of een ander hoofdgebouw geplaatste uitbouw in één bouwlaag, waarvan de buitenzijde is begrensd door kozijnen, welke onlosmakelijk verbonden is met en deel uitmaakt van de hoofdmassa van die woning of dat gebouw en die uit functioneel oogpunt ondergeschikt en uit architectonisch oogpunt een aanvulling op de hoofdvorm te zijn;

1.42 evenement:

een voor publiek toegankelijke gebeurtenis in de openbare ruimte, op of aan de weg, binnen gebouwen of op het openbare water met uitzondering van manifestaties, betogingen, jaar- en weekmarkten;

1.43 gestapelde woning

een gebouw dat twee of meer geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen bevat.

1.44 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.45 goot:

opvangbak voor hemelwater;

1.46 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.47 huishouden:

een alleenstaande dan wel twee personen met of zonder kinderen, die een gemeenschappelijke huishouding voeren of wensen te voeren;

1.48 kantoor:

(een ruimte of complex van ruimten voor) het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen;

1.49 karakteristiek:

panden, objecten en gronden die genomineerd zijn als Rijksmonument en welke voorbescherming genieten in het kader van de Erfgoedwet;

1.50 lessenaarsdak:

dak met één hellend, niet onderbroken, dakvlak;

1.51 maaiveld:

de bovenkant van het oorspronkelijke (aangelegde) terrein waar een bouwwerk zal worden opgericht of is opgericht;

1.52 mantelzorg:

het bieden van zorg aan een ieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

1.53 nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van het openbaar nut, zoals afvalverzamelpunten, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwen, gasreduceerstations, transformatorhuisjes, schakelhuisjes, telefooncellen, apparatuur voor telecommunicatie (niet zijnde zendinstallaties voor mobiele telefonie of onderdelen daarvan) en voorzieningen voor transport van onder meer aardgas, water, elektriciteit, telecommunicatie, bouwwerken voor koude- en warmteopslag en alarmeringssignalen;

1.54 ondergronds bouwen:
het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.55 openbaar toegankelijk gebied:
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

1.56 opslag:
het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

1.57 peil:
a. voor een (te realiseren) gebouw, waarvan de gevel direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg naast die gevel;
b. voor een (te realiseren) bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg;
c. voor een (te realiseren) gebouw waarvan de gevel niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het bestaande aansluitende, afgewerkte maaiveld ter plaatse van de voorgevel, of in het geval van ligging in het talud van een dijk ter plaatse van de naar de dijk gekeerde gevel, waarbij plaatselijke niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven;
d. voor een (te realiseren) bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het bestaande aansluitende, afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven;
e. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil dan wel een ander plaatselijk aan te houden oppervlaktewaterpeil.

1.58 platte afdekking:
een horizontaal vlak ter afdekking van een gebouw;

1.59 praktijkruimte:
een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat door zijn inrichting en indeling geschikt is om te worden gebruikt voor (para)medische, juridische, therapeutische, ontwerptechnische, administratieve en kunstzinnige beroepen en daarmee gelijk te stellen beroepen;

1.60 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotische/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.61 standplaats:

het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats uitoefenen van detailhandel of diensten al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel;

1.62 straatmeubilair:

de bij of op de weg behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder begrepen: abri's, afvalbakken, (ondergrondse) afvalcontainers, alarmeringsinstallaties met bijbehorende antennes, bloemen- of plantenbakken, brandkranen, draagconstructies voor reclame, fietsenrekken, gedenktekens, lichtmasten, parkeermeters, schakelkasten, speeltoestellen, straatverlichting, telefooncellen met bijbehorende antennes, urinoirs, verkeersborden, verkeersgeleiders, verkeerslichten, vitrines, voorwerpen van beeldende kunst, bewegwijzering en zitbanken; onder straatmeubilair worden niet begrepen verkooppunten voor motorbrandstoffen;

1.63 tuinhuis:

een gebouw ten behoeve van een volkstuin, geen woonkeet en geen caravan of ander bouwsel op wielen zijnde, dat niet voor bewoning is bestemd;

1.64 twee-aaneengebouwde woning

een woning die deel uitmaakt van een blok van maximaal twee geschakelde hoofdgebouwen of twee aan elkaar gebouwde hoofdgebouwen

1.65 verblijfsrecreatie:

het totaal van mogelijkheden en voorzieningen om te recreëren op een bepaalde plaats waarbij recreatief nachtverblijf centraal staat, anders dan met gebruikmaking van een hotel, pension of woning dan wel een vaartuig;

1.66 verdieping:

een boven de begane grond gelegen bouwlaag;

1.67 volkstuin(en):

grond(en) waarop, anders dan ten dienste van een agrarisch bedrijf, op kleine schaal voedings- en/of siergewassen worden geteeld en voor eigen behoefte;

1.68 voorgevel:

de naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerde gevel van een gebouw, of indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt;

1.69 voorgevelrooilijn:

de denkbeeldige lijn langs de voorgevel, of langs de zijgevel die naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd, van een hoofdgebouw;

1.70 waterhuishoudkundige voorzieningen:

voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen (sloten), kunstwerken, bruggen, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

1.71 woning:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat dient voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden en daardoor is aan te merken als wooneenheid, niet zijnde een bijzondere woonvorm, dan wel voor de huisvesting van niet meer dan drie personen naast het huishouden dan wel vier personen wanneer er daarnaast geen huishouden in het gebouw is ondergebracht;

1.72 woongebouw:

een hoofdgebouw dat één of meer woningen bevat;

1.73 woonwagen:
een voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst;

1.74 woonzorg:
een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat dient om te voorzien in een aangepaste woonbehoefte bijvoorbeeld ten behoeve van personen voor wie de normale woonvoorzieningen niet passend of toereikend zijn, zoals gehandicapten, of anderszins verzorgingsbehoevenden.

1.75 Zadeldak
dak met twee tegenoverliggende dakvlakken die bij de nok samenkomen

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:
het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de nok van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de dakhelling:
de hoek, gemeten in graden, van een hellend dakvlak ten opzichte van een horizontaal vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil (maaiveld) tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de ashoogte van een windturbine:
vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 vloeroppervlakte woning:
de som van de oppervlakten van alle bouwlagen, deel uitmakende van het hoofdgebouw, daar onder begrepen kelderruimten en zolderruimten voor zover de vrije hoogte ten minste 1,50 meter bedraagt, en met uitzondering van: ruimten waar kleinere vrije hoogte dan 1,50 meter aanwezig is, alsmede balkons, bijgebouwen, gemeenschappelijke berg-, verkeers- en wasruimten en loggia's;

2.9 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:
de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.10 verticale diepte:
de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.11 horizontale diepte:
de lengte van een gebouw, gemeten loodrecht vanaf de gevel.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. groen en groenvoorzieningen;
b. bermen en beplanting;
c. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
d. nutsvoorzieningen;
e. voorzieningen ten behoeve van ondergrondse warmte- en koudeopslag;
f. fietsenbergingen en fietsenstallingen ter plaatse van de functieaanduiding 'fietsenstalling';

met daaraan ondergeschikt:
g. voetpaden;
h. speelvoorzieningen;
i. kunstobjecten;
j. kunstwerken;
k. straatmeubilair;
l. een keerlus ten behoeve van de nood- en hulpdiensten;

met de daarbij behorende:
m. waterlopen, waterpartijen en oevervoorzieningen;
n. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
o. gebouwen uitsluitend ter plaatse van de functieaanduiding 'fietsenstalling'.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Uitsluitend ter plaatse van de functieaanduiding 'fietsenstalling' mogen gebouwen worden gebouwd, waarvoor geldt dat:
a. het oppervlak van de gebouwen gezamenlijk niet meer mag bedragen dan 50 m^2;
b. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 meter.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van kunstobjecten mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 meter;
c. de bouwhoogte van palen en masten mag niet meer bedragen dan 6 meter;
d. de bouwhoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 4 meter.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in elk geval gerekend:
a. het gebruik van gronden ten behoeve van parkeren;
b. het gebruik van gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of producten, behoudens voor zover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;

c. het gebruik van gronden als staan- of ligplaats, alsmede kampeerterrein;
d. het gebruik van gronden voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model) vliegsport en voor het houden van wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
e. het gebruik van gronden voor sport- of wedstrijdterrein, parkeerterrein, landingsplaats of dagcamping dan wel voor de ruitersport.

Artikel 4 Verkeer - Verblijfsgebied

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wegen en straten;
b. parkeervoorzieningen;
c. voet- en fietspaden;
d. voorzieningen ten behoeve van ondergrondse warmte- en koudeopslag;

met de daarbij behorende:
e. openbaar toegankelijke gebieden;
f. waterhuishoudkundige voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. speelvoorzieningen;
i. nutsvoorzieningen;
j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op de in artikel 4.1 genoemde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van palen en (licht-)masten en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer bedragen dan 10 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mag niet meer bedragen dan 3 meter.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in elk geval gerekend:
a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen.

Artikel 5 Water

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. waterlopen, waterplassen en recreatiewater;
b. water als netwerk voor de waterhuishouding, waaronder waterberging, wateraanvoer en waterafvoer;
c. de ontwikkeling en het beheer van natuur en landschap waaronder de natuurverbindingen en de natuurwaarden;
d. (dras)oevers en groenvoorzieningen langs de oevers, zoals rietkragen;

met de daarbij behorende:
e. bouwwerken;
f. al dan niet gebouwde voorzieningen met het oog op het beheer en onderhoud;
g. keermuren, oeverbeschoeiingen, duikers en andere bouwwerken ten behoeve van de waterhuishouding;

met daaraan ondergeschikte:
h. openbare nutsvoorzieningen.

5.2 Bouwregels

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer dan 3 meter bedragen;

5.3 Strijdig gebruik

Steigers zijn niet toegestaan.

Artikel 6 Wonen - 1

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, in een woning zoals bedoeld in artikel 1.71, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of -bedrijf, zoals omschreven in lid 6.3.1;
b. voorzieningen ten behoeve van ondergrondse warmte- en koudeopslag;

met de daarbij behorende:

c. ontsluitingswegen en andere verhardingen;
d. tuinen en erven;
e. parkeervoorzieningen;
f. inritconstructies;
g. groenvoorzieningen;
h. water, in de vorm van vijvers, sloten en daarmee gelijk te stellen waterlopen, met inbegrip van bijbehorende oevers en beschoeiingen;
i. speelvoorzieningen;
j. nutsvoorzieningen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. er mogen uitsluitend aaneengebouwde en gestapelde woningen worden gebouwd;
c. de bouwhoogte van een hoofdgebouw mag maximaal bedragen wat ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;
d. de goothoogte van een hoofdgebouw mag maximaal bedragen wat ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' is aangegeven;
e. het aantal woningen mag maximaal bedragen wat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is aangegeven;
f. hoofdgebouwen dienen te worden voorzien van een kap, waarvan de dakhelling niet meer mag bedragen dan 60°. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken;
g. bij woningen met een kap mag een dakkapel worden gerealiseerd uitsluitend aan de achterzijde, met dien verstande dat:
1. de hoogte, gemeten vanaf de voet van de dakkapel, minder is dan 1,5 meter;
2. zover gelegen op het dakvlak aan de straatzijde of op het dakvlak aan de zijde van de zijtuin, de dakkapel niet breder mag zijn dan de helft van de breedte van het dakvlak van het hoofdgebouw;
3. voor zover gelegen op het dakvlak aan de achtertuinzijde, de zijkanten van de dakkapel op meer dan 0,5 meter van de zijkanten van het dakvlak van het hoofdgebouw worden gerealiseerd;
4. de bovenzijde van de dakkapel ten minste 0,5 meter onder de noklijn van het dakvlak wordt gerealiseerd;
5. de onderzijde van de dakkapel ten minste 0,5 meter en maximaal 1 meter boven de gootlijn van het dakvlak wordt gerealiseerd;
6. per dakvlak meerdere dakkapellen zijn toegestaan, indien de dakkapellen op dezelfde bouwlaag worden gerealiseerd en deze dakkapellen tezamen voldoen aan de hiervoor opgenomen breedte- of afstandsmaten.

6.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. behoudens vergunningvrije bouwwerken conform de thans geldende regelgeving ten aanzien van vergunningvrij bouwen en bouwwerken ten behoeve van ondergrondse warmte- en koudeopslag, zijn geen bijbehorende bouwwerken toegestaan.

6.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. behoudens vergunningvrije bouwwerken conform de thans geldende regelgeving ten aanzien van vergunningvrij bouwen en bouwwerken ten behoeve van ondergrondse warmte- en koudeopslag, zijn geen bouwwerken geen gebouwen zijnde toegestaan.

6.3 Specifieke gebruiksregels

6.3.1 Aan-huis-gebonden beroep of -bedrijf

Het uitoefenen van een aan-huis-gebonden beroep en/of bedrijf is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
a. de woonfunctie blijft als primaire functie gehandhaafd;
b. het bruto-vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-gebonden beroep danwel het aan-huis-gebonden bedrijf mag maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning bedragen, met inbegrip van de daarbij behorende bouwwerken;
c. het gebruik leidt niet tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. het beroep of bedrijf wordt alleen door de bewoner(s) uitgeoefend of gerund;
e. horeca-activiteiten en detailhandel zijn niet toegestaan;
f. buitenopslag en beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de woning, met uitzondering van in- en uitladen, zijn niet toegestaan.

6.3.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in elk geval gerekend:
a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor-, bedrijf- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel en/of horeca.

6.3.3 Voldoende parkeergelegenheid en Parkeernormen

Ten aanzien van parkeren gelden de volgende regels:
a. bij nieuw- of verbouw in het kader van deze bestemming 'Wonen - 1', en bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk of het gebruiken van gronden of bouwwerken, dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform het thans geldend beleid in de 'Nota Parkeernormen Aalsmeer';
b. het niet voorzien in, en het niet in stand houden van, voldoende parkeergelegenheid, conform de parkeernormen bepaald in de 'Nota Parkeernormen Aalsmeer', wordt gerekend tot strijdig gebruik.

6.3.4 Voorwaardelijke verplichting geluid

De gevels en daken van alle woningen moeten een geluidwering hebben van tenminste 32 dB.

Artikel 7 Wonen - 2

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen-2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wonen, in een woning zoals bedoeld in artikel 1.71, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of -bedrijf, zoals omschreven in lid 7.3.1;
b. voorzieningen ten behoeve van ondergrondse warmte- en koudeopslag;

met de daarbij behorende:
c. ontsluitingswegen en straten;
d. parkeervoorzieningen;
e. voet- en fietspaden;
f. tuinen en erven;
g. water, in de vorm van vijvers, sloten en daarmee gelijk te stellen waterlopen, met inbegrip van bijbehorende oevers en beschoeiingen;
h. al dan niet gebouwde parkeervoorzieningen op eigen terrein met bijbehorende in- en uitritten;
i. groenvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
j. speelvoorzieningen;
k. kunstobjecten;
l. kunstwerken;
m. straatmeubilair.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. er mogen uitsluitend twee-aaneengebouwde en aaneengebouwde woningen worden gebouwd;
c. de bouwhoogte van een hoofdgebouw mag maximaal bedragen wat ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;
d. de goothoogte van een hoofdgebouw mag maximaal bedragen wat ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' is aangegeven;
e. het aantal woningen mag maximaal bedragen wat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is aangegeven;
f. de kap dient uitgevoerd te worden als lessenaarsdak of (a-symetrisch) zadeldak;
g. behoudens vergunningvrije bouwwerken conform de thans geldende regelgeving ten aanzien van vergunningvrij bouwen, zijn er geen dakkapellen toegestaan.

7.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken van het hoofdgebouw gelden de volgende regels:
a. behoudens vergunningvrije bouwwerken conform de thans geldende regelgeving ten aanzien van vergunningvrij bouwen en bouwwerken ten behoeve van ondergrondse warmte- en koudeopslag, zijn geen bijbehorende bouwwerken toegestaan. Indien de regelgeving ten aanzien van vergunningvrij bouwen gedurende de planperiode door het bevoegd gezag wordt gewijzigd, wordt rekening gehouden met de wijziging van deze regels.

7.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. behoudens vergunningvrije bouwwerken conform de thans geldende regelgeving ten aanzien van vergunningvrij bouwen en bouwwerken ten behoeve van ondergrondse warmte- en koudeopslag, zijn geen bouwwerken geen gebouwen zijnde toegestaan.

7.3 Specifieke gebruiksregels

7.3.1 Aan-huis-gebonden-beroep of bedrijf

Het uitoefenen van een aan-huis-gebonden beroep en/of bedrijf is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het bruto-vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-gebonden beroep danwel het aan-huis-gebonden bedrijf mag maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning bedragen, met inbegrip van de daarbij behorende bouwwerken;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. het beroep of bedrijf alleen door de bewoner(s) wordt uitgeoefend;
e. er geen horeca-activiteiten en geen detailhandel plaatsvinden;
f. er geen buitenopslag plaatsvindt, noch beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de woning, met uitzondering van in- en uitladen.

7.3.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor-, bedrijf- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning.

7.3.3 Voldoende parkeergelegenheid en Parkeernormen

Ten aanzien van parkeren gelden de volgende regels:
a. bij nieuw- of verbouw in het kader van deze bestemming 'Wonen - 2', en bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk of het gebruiken van gronden of bouwwerken, dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform het thans geldend beleid in de 'Nota Parkeernormen Aalsmeer';
b. het niet voorzien in, en het niet in stand houden van, voldoende parkeergelegenheid, conform de parkeernormen bepaald in de 'Nota Parkeernormen Aalsmeer', wordt gerekend tot strijdig gebruik.

7.3.4 Voorwaardelijke verplichting geluid

De gevels en daken van alle woningen moeten een geluidwering hebben van tenminste 32 dB.

Artikel 8 Wonen - 3

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - 3' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wonen, in een woning zoals bedoeld in artikel 1.71, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of -bedrijf, zoals omschreven in lid 8.3.1;
b. voorzieningen ten behoeve van ondergrondse warmte- en koudeopslag;

met de daarbij behorende:
c. ontsluitingswegen en straten;
d. parkeervoorzieningen;
e. voet- en fietspaden;
f. tuinen en erven;
g. water, in de vorm van vijvers, sloten en daarmee gelijk te stellen waterlopen, met inbegrip van bijbehorende oevers en beschoeiingen;
h. al dan niet gebouwde parkeervoorzieningen op eigen terrein met bijbehorende in- en uitritten;
i. groenvoorzieningen;
j. speelvoorzieningen;
k. openbare nutsvoorzieningen.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. er mogen uitsluitend twee-aaneengebouwde woningen worden gebouwd;
c. de bouwhoogte van een hoofdgebouw mag maximaal bedragen wat ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;
d. de goothoogte van een hoofdgebouw mag maximaal bedragen wat ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' is aangegeven;
e. het aantal woningen mag maximaal bedragen wat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is aangegeven;
f. hoofdgebouwen dienen te worden voorzien van een kap met een dakhelling van niet meer dan 60°. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken;
g. de kap mag uitsluitend als zadeldak uitgevoerd worden waarvan de nokrichting haaks op de weg is gelegen;
h. behoudens vergunningvrije bouwwerken conform de thans geldende regelgeving ten aanzien van vergunningvrij bouwen, zijn er geen dakkapellen toegestaan.

8.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken van het hoofdgebouw gelden de volgende regels:
a. behoudens vergunningvrije bouwwerken conform de thans geldende regelgeving ten aanzien van vergunningvrij bouwen en bouwwerken ten behoeve van ondergrondse warmte- en koudeopslag, zijn geen bijbehorende bouwwerken toegestaan. Indien de regelgeving ten aanzien van vergunningvrij bouwen gedurende de planperiode door het bevoegd gezag wordt gewijzigd, wordt rekening gehouden met de wijziging van deze regels.

8.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. behoudens vergunningvrije bouwwerken conform de thans geldende regelgeving ten aanzien van vergunningvrij bouwen en bouwwerken ten behoeve van ondergrondse warmte- en koudeopslag, zijn geen bouwwerken geen gebouwen zijnde toegestaan.

8.3 Specifieke gebruiksregels

8.3.1 Aan-huis-gebonden-beroep of bedrijf

Het uitoefenen van een aan-huis-gebonden beroep en/of bedrijf is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het bruto-vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-gebonden beroep danwel het aan-huis-gebonden bedrijf mag maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning bedragen, met inbegrip van de daarbij behorende bouwwerken;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. het beroep of bedrijf alleen door de bewoner(s) wordt uitgeoefend;
e. er geen horeca-activiteiten en geen detailhandel plaatsvinden;
f. er geen buitenopslag plaatsvindt, noch beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de woning, met uitzondering van in- en uitladen.

8.3.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor-, bedrijf- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning.

8.3.3 Voldoende parkeergelegenheid

Ten aanzien van parkeren gelden de volgende regels:
a. bij nieuw- of verbouw in het kader van deze bestemming 'Wonen - 3', en bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk of het gebruiken van gronden of bouwwerken, dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform het thans geldend beleid in de 'Nota Parkeernormen Aalsmeer', waarvan tenminste 1 parkeerplaats per woning op eigen terrein wordt gerealiseerd;
b. het niet voorzien in, en het niet in stand houden van, voldoende parkeergelegenheid, conform de parkeernormen bepaald in de 'Nota Parkeernormen Aalsmeer', wordt gerekend tot strijdig gebruik.

8.3.4 Voorwaardelijke verplichting geluid

De gevels en daken van alle woningen moeten een geluidwering hebben van tenminste 32 dB.

Artikel 9 Waarde - Cultuurhistorie Gemeente

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Cultuurhistorie Gemeente' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud en/of herstel van het beschermd dorpsgezicht in overeenstemming met de redengevende omschrijving in bijlage 1.

9.2 Bouwregels

De specifieke beschermingswaardige gevelelementen en dakvormen zoals omschreven in de redengevende omschrijving (bijlage 1) dienen te worden behouden.

9.3 Afwijken van de bouwregels

9.3.1 Afwijken ten behoeve van dakvorm

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 9.2 met dien verstande dat:

a. ook andere kapvormen mogen worden gebruikt, indien hierdoor aan de waarde van het beschermd dorpsgezicht geen afbreuk wordt of zal worden gedaan en mits een andere nokrichting beter aansluit bij de aangrenzende bebouwing;
b. een dak wordt voorzien van een dakkapel(len).

9.3.2 Afwijken ten behoeve van de gevelopbouw- en indeling

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 9.2 met dien verstande dat:

a. de nieuwe gevel voldoet aan de op het opnameformulier beschreven uitgangspunten, wordt opgetrokken uit in hoofdzaak de op het opnameformulier genoemde materialen en aan de waarde van het beschermd dorpsgezicht geen afbreuk wordt of zal worden gedaan;
b. ook andere materialen mogen worden gebruikt indien hierdoor aan de waarde van het beschermd dorpsgezicht geen afbreuk wordt of zal worden gedaan;

9.3.3 Voorwaarden voor afwijken

Deze genoemde omgevingsvergunningen kunnen slechts worden verleend indien er een positief advies ligt van de gemeentelijke Erfgoedcommissie.

9.4 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

9.4.1 Verbod, en omgevingsvergunningsplicht

Het is voor de gebouwen verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag deze bouwwerken geheel of gedeeltelijk te slopen.

9.4.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 9.4.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden die:

a. het normaal onderhoud betreffen;
b. in uitvoering dan wel vergund zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. het slopen van verbindingsconstructies (tussen gebouwen) betreffen.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 10 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 11 Algemene bouwregels

11.1 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, luifels, stoepen, stoeptreden, reclame-uitingen, vrijhangende balkons (al dan niet ondersteund door kolommen) bij woongebouwen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2,50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeer en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. vrijhangende balkons, gaanderijen, luifels en reclame-uitingen boven een verkeersbestemming is mogelijk indien er een vrije hoogte aanwezig is van 4,20 meter boven de rijweg, met inbegrip van een strook van 0,50 meter breedte ter weerszijden van die rijweg en een minimale vrije hoogte van 2,20 meter boven een ander deel van de weg;
c. ten behoeve van plaatselijke verhogingen op gebouwen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:

11.2 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingsmogelijkheden en specifieke regels, de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, met uitzondering van (het ondergrondse deel van) bouwwerken, geen gebouwen zijnde voor tuinmeubilair, straatmeubilair, speelvoorzieningen, nutsvoorzieningen, inritconstructies en voorzieningen ten behoeve van warmte-koudeopslag en warmtepompen;
b. het oppervlak aan ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan het toegestane oppervlak aan bouwwerken met een dak boven peil vermeerderd met 10%;
c. de verticale diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer dan 4 meter beneden het peil bedragen;
d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de archeologische waarden en de bodem- en waterhuishouding.

11.3 Parkeren

Bij nieuw- of verbouw, en bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk of het gebruiken van gronden of bouwwerken, dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform het thans geldend beleid in de 'Nota Parkeernormen Aalsmeer'.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:

a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan. Dit is niet van toepassing bij toegelaten binnenplanse afwijkingen;
b. de bestemmingsregels en toestaan dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
f. de bestemmingsregels ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelderruimte, met dien verstande dat:
    I. bestemmingsvlak dienen te worden gerealiseerd en conform de bestemming te worden gebruikt;
    II. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder;
g. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het realiseren van groene daken op hoofdgebouwen, dan wel bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:
    I. de overschrijding van de voorgeschreven goot- en/of bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10%;
    II. deze overschrijding met 10% heeft slechts betrekking op de extra (constructieve) opbouw op een dak dat nodig is om een groendak te kunnen toepassen, exclusief beplanting;
    III. groene daken mogen niet als dakterras of daktuin worden gebruikt als deze worden toegepast op woningen. Bij andere gebouwen dan woningen wordt het gebruik van een groendak als dakterras of daktuin per geval beoordeeld, waarbij vooral de privacy van naburige woonpercelen niet nadelig mag worden beïnvloed.

Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:
i. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
j. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatse.

Artikel 13 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.1

13.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1' gelden beperkingen voor bebouwing en gebruik als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol.

13.2 Bouwregels

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4' gelden de beperkingen met betrekking tot bebouwing zoals gesteld in artikel 2.2.1c van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

13.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 13.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

13.4 Specifieke gebruiksregels

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4' gelden de beperkingen met betrekking tot gebruik zoals gesteld in artikel 2.2.1c van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'. Daarbij is artikel 2.2.1e van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol' eveneens van toepassing.

13.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 13.4 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 14 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2

14.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2', zoals aangegeven op bijlage 2 van de planregels, gelden beperkingen met betrekking tot toetshoogten van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol.

14.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

14.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 14.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 15 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2a

15.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2a', zoals aangegeven op bijlage 3 van de planregels, gelden beperkingen van hoogten ter bescherming van het functioneren van radarapparatuur als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol.

15.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2a' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2a van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

15.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 15.2 indien uit een advies van de Inspectie Leefomgeving en Transport blijkt dat het object geen belemmering vormt voor het functioneren van radarapparatuur met het oog op veilig luchtverkeer.

Artikel 16 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.3

16.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaarverkeerzone-lib artikel 2.2.3', zoals aangegeven op bijlage 4 van de planregels, gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol.

16.2 Specifieke gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaarverkeerzone-lib artikel 2.2.3' gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking zoals gesteld in artikel 2.2.3 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

16.3 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 16.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 17 Overige regels

17.1 Wettelijke regelingen

Indien en voor zover in deze regels wordt verwezen naar een wet, een algemene maatregel van bestuur, een verordening, een richtlijn of een andere (wettelijke) regeling niet zijnde de 'Nota Parkeernormen Aalsmeer', dan geldt deze wet, algemene maatregel van bestuur, verordening, richtlijn of andere (wettelijke) regeling, zoals die luidt en van kracht is op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan.

17.2 Voorrangsregels

In het geval van strijdigheid van belangen tussen een bestemming en een dubbelbestemming, gaat het belang van de dubbelbestemming voor.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 18 Overgangsrecht

18.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

18.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 18.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 18.1 met maximaal 10%.

18.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 18.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

18.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

18.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 18.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

18.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 18.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

18.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 18.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 19 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan "Ophelialaan - Jac. P. Thijsselaan".

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van ... 2023

De griffier, de voorzitter,

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 redigerende beschrijving
Bijlage 2 lib toetshoogte art 222 – 2014
Bijlage 3 lib toetshoogte radar art 222a – 2014
Bijlage 4 lib vogels art 223 – 2009
Bijlage 5 verbeelding

Bijlage 1

Monumentenadviescommissie

WZNH
adviescommissies voor ruimtelijke kwaliteit

Waardestelling beschermd dorpsgezicht Gemeente Aalsmeer

Berkenlaan, Jac. P. Thijsselaan en Kastanjelaan (Stommeer)



Het straatbeeld van de Berkenlaan

Emmastraat 111, 1814 DP Alkmaar | t 072 520 44 59 | f 072 520 44 60 | info@wznh.nu | www.wznh.nu
Rabobank 1086.36.135 | KVK 41 19 80 31 | BTW 0030 24 842 B01

Inhoud

3. Beschermd Dorpsgezicht
4. Inleiding
5. Ontstaan en ontwikkeling
10. Huidig ruimtelijk karakter
13. Nadere typering van te beschermen waarden
14. Begrenzing
16. Waardering
17.Toekomstige ontwikkelingen
19. Bronnen
19. Colofon
20. Noten bij de tekst

Beschermd Dorpsgezicht

Nederland kent meer dan 400 door het rijk aangewezen beschermde stads- en dorpsgezichten. De wettelijke grondslag hiervoor ligt in artikel 35 van de Monumentenwet 1988. Deze Monumentenwet omschrijft beschermde stads- en dorpsgezichten als 'Groepen van onroerende zaken die van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun onderlinge ruimtelijke of structurele samenhang dan wel hun wetenschappelijke of cultuurhistorische waarde, en in welke groepen zich één of meer monumenten bevinden.'[i]

De gemeente Aalsmeer heeft in haar erfgoedverordening 2010 in artikel 12A geregeld dat er eveneens beschermde dorpsgezichten aangewezen kunnen worden. De bepaling dat er minstens één beschermd monument in een beschermd dorpsgezicht moet voorkomen, komt in de erfgoedverordening van Aalsmeer niet expliciet voor.
In 2011 heeft het Bureau Landzij in opdracht van de gemeente een *Globale Cultuurhistorische Analyse* gemaakt waarin een aantal gebieden als potentieel beschermd dorpsgezicht werden beschreven.[ii] In dit rapport zijn de geografische ondergrond, historische ontwikkelingen en cultuurhistorische karakteristieken van de gemeente in hoofdlijnen beschreven en zijn procesaanbevelingen gedaan.

De bedoeling van een beschermd dorpsgezicht is dat de hoofdstructuur van het gebied in stand blijft, en dat de functionele ontwikkeling in hoofdlijn blijft aansluiten op de historische ontwikkeling. Het doel van een aanwijzing is niet om het gebied te 'bevriezen' of 'op slot te zetten' en de individuele panden in het gebied zijn niet per definitie beschermd als gemeentelijk of rijksmonument. De bescherming van het dorpsgezicht heeft tot doel om ontwikkelingen en veranderingen aan gebouwen of de openbare ruimte in het beschermde gezicht meer bewust te doen toetsen aan de historische karakteristieken van het cultuurhistorisch waardevolle gebied. Het toetsen van de ontwikkelingen in een beschermd dorpsgezicht is bij uitstek maatwerk, waarbij de lokale cultuurhistorische waarden meegewogen moeten worden bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Deze waardestelling van het dorpsgezicht Stommeer: de Berkenlaan, Jac. P. Thijsselaan en Kastanjelaan omvat een beschrijving van de historische ontwikkeling van het gebied, waarna de belangrijkste identiteitsbepalende elementen en functies worden benoemd die in het bestemmingsplan gewaarborgd dienen te worden om het karakter van het gebied te beschermen.

Inleiding

Het dorpsgezicht Stommeer: de Berkenlaan, Jac. P. Thijsselaan en Kastanjelaan is te karakteriseren als een lommerrijke, ruim opgezette, groene woonbuurt met bescheiden, traditionele huizen. De omschrijving in de Monumentenwet van het beschermde stads- of dorpsgezicht als groep van onroerende zaken die van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun onderlinge ruimtelijke of structurele samenhang dan wel hun cultuurhistorische waarde is voor dit buurtje evident van toepassing. De Berkenlaan is in 1999 al eens treffend beschreven als 'een van de mooiste laantjes van Aalsmeer-zuid'.[iii]
De straten met hun karakteristieke bebouwing zijn van een sobere schoonheid. De meeste huizen in dit buurtje, elk op hun eigen 'plaatsje', hebben historische wortels in de Landarbeiderswet die door de directeur van de Aalsmeerse Gemeentewerken op eigen wijze werd geïnterpreteerd. De straten vertonen een sterke ruimtelijke samenhang ondanks de diversiteit van de bebouwing; een samenhang die stevig verankerd is in een overdadig groene omgeving.

Het beschermde gedeelte bestaat uit drie straten: de Berkelaan die loopt tussen de Jac.P. Thijsselaan aan de noordoostelijke en de Kastanjelaan aan de zuidwestelijke zijde. Ongeveer in het midden van de Berkenlaan ligt aan de noordkant een plantsoentje en iets westelijker staat het doodlopende Elzenlaantje loodrecht op de Berkenlaan. De basisschool De Hoeksteen aan de Ophelialaan 230 is bij het beschermde dorpsgezicht gerekend omdat het gebouw met de erfafscheiding en het naastgelegen huis aan de Ophelialaan 228 ruimtelijk, historisch en architectonisch gezien een geheel vormen met de rest van het dorpsgezicht.
Dit buurtje verdient bescherming om de kleine korrel en het sobere karakter van de bebouwing in de ruime, groene setting ook voor de toekomst te waarborgen.



De Jac P. Thijsselaan

Ontstaan en ontwikkeling

De Stommeerpolder en het dorp

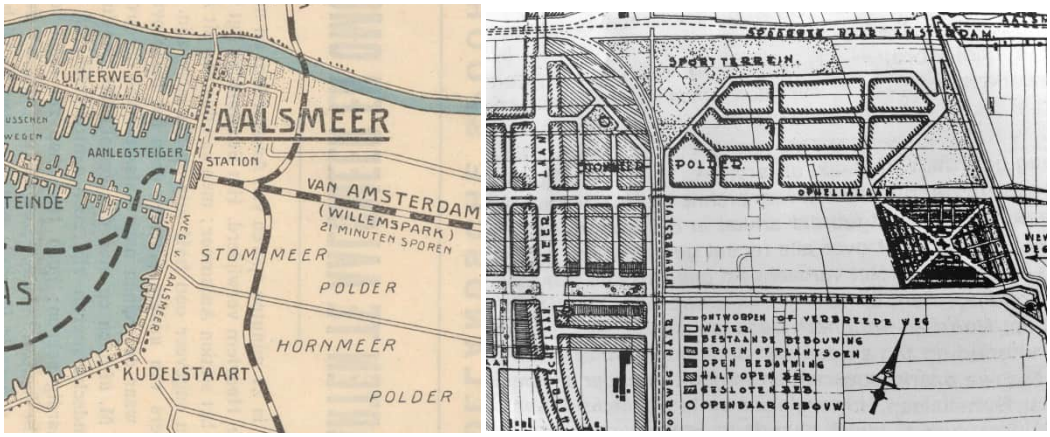
De Berkenlaan, Jac.P. Thijsselaan en Kastanjelaan liggen in de Stommeerpolder. De Stommeer komt op oude kaarten voor als een natuurlijk gevormd meer. Door vervening en afspoeling van de oeverlanden heeft dit meer zich door de eeuwen heen wat weten uit te breiden, maar in beperkte mate. Een groep rijke kooplieden heeft het meer samen met de Aalsmeerse schout Gerrit van Rietveld, drooggelegd tussen 1650 en 1652. Na de droogleggingis de Stommeerpolder nog enkele malen onder water gelopen als de dijken het door slecht weer begaven. De overstroming van 1854 was hiervan de meest dramatische. In 1856 was de polder echter weer drooggelegd met behulp van molens en stoommachines.[iv]



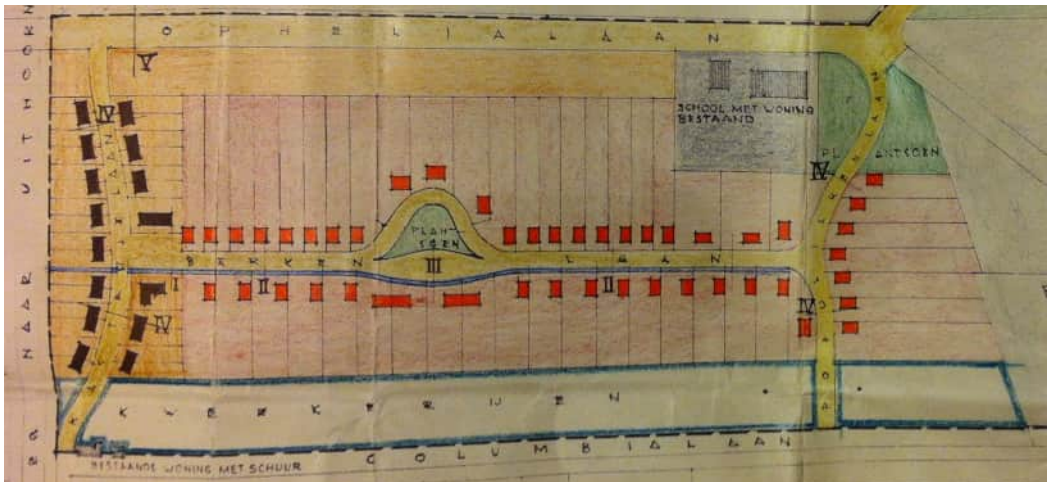
Links: Kaart van de Stommeer in 1650 met linksboven het dorp Aalsmeer; Rechts: Kaart van 1905

Vanaf 1908 werd de spoorlijn aangelegd die de polder in tweeën sneed. In het 'afgesneden' deel verschenen daarna de eerste kwekerijen. Er reden treinen naar Haarlem, Nieuwersluis-Loenen en Amsterdam. Die eerste twee lijnen werden in 1935 alweer gesloten; de tweede in 1950.
Intussen was het oude dorp Aalsmeer, dat op oude kaarten op enige afstand van de Stommeerpolder ligt, gegroeid. H.A.W. Lelieman had in 1908 een plan voor de uitbreiding van het dorp Aalsmeer gemaakt.[v] Op basis daarvan werden tot 1915 de wegen en bebouwing gerealiseerd ten zuiden van de Dorpsstraat, waaronder de Schoolstraat en de Weteringstraat. De tweede uitleg van het dorp vond plaats vanaf 1920 rond Weteringstraat, Chrysantenstraat en Dahliastraat.
Toen het dorp nagenoeg was volgebouwd, kwam de Stommeerpolder als woningbouwlocatie in beeld. Ingenieur A.H. Op ten Noort uit Utrecht stelde daartoe een uitbreidingsplan op. Hij creëerde langs de Ophelialaan een tweede winkelgebied binnen de gemeente Aalsmeer. Dit was nodig door de groei van de bevolking in een gebied dat door de spoorbaan van het oude dorp

was ‘afgesneden’. De woningen aan de Hadleystraat, Cyclamenstraat en Hortensialaan werden gebouwd in de jaren 1929 tot 1932. De Hadleystraat zou in dat plan doorlopen, maar werd later doorsneden door de Provinciale weg die in 1934 werd aangelegd. Ook de Sportlaan, Spoorlaan, Berkenlaan en de Wilgenlaan werden in het uitbreidingsplan van Op ten Noort in hoofdlijnen geschetst.
In de Stommeerpolder volgt de stedenbouwkundige structuur de verdeling van de droogmakerij op hoofdlijnen. Het stratenpatroon heeft een vergelijkbaar rationeel verloop en de blokvorm van de buurten en de oriëntatie van de buurten in het landschap passen in de bestaande indeling van de polder.[vi] n 1936 maakte de directeur van gemeentewerken, ingenieur W. Gijzen, een herziening op dit uitbreidingsplan om zijn plan voor de georganiseerde bouw van landarbeiderswoningen aan de Berkenlaan te realiseren.[vii] De woningen in de buurt van de Berkenlaan zijn in de dertiger jaren gebouwd.



Links: Kaart met de spoorlijnen, 1916. Rechts: Het uitbreidingsplan van 1928: ten noorden van de Ophelialaan is een buurtje getekend, ten zuiden daarvan is het nog open land.



Herziening van het Uitbreidingsplan ten zuiden van de Ophelialaan door Ir. Gijzen, 1936. Links de Kastanjelaan, rechts de Jac. P. Thijsselaan en daartussen loopt de Berkenlaan.

De Landarbeiderswet

Een groot deel van de bebouwing langs onder andere de Berkenlaan is het gevolg van een gemeentelijke interpretatie van de Landarbeiderswet uit 1918. In de memorie van toelichting bij het opheffen van de wet in 1963 lezen we: 'Met de in 1918 tot stand gekomen Landarbeiderswet werd beoogd de destijds nog zeer slechte economische positie van de landarbeiders te verbeteren door hen in de gelegenheid te stellen een woning met land, een zogenaamd plaatsje, in eigendom dan wel los in pacht te krijgen. Daarbij was het de bedoeling van de wetgever de landarbeider in staat te stellen zoveel grond te krijgen als nodig was om voor hem en zijn gezin gewassen te telen. Aldus en ook door het openstellen van de mogelijkheid voor landarbeiders om een woning in eigendom te verkrijgen vervulde de Landarbeiderswet een sociale functie.'[viii]
Landarbeiders die zo'n plaatsje konden krijgen, richtten zich voor de bouw van het huis doorgaans tot de lokale aannemer, met wisselend resultaat. Zoals een Adviescommissie der Noordhollandse Gemeenten eind jaren dertig schreef: de huisjes lieten vaak 'in 't bewonen practisch te wenschen over' en ze waren 'in hun verschijning verre van mooi en gaaf'.[ix] De landarbeiders bezuinigden vaak op het huis omdat ze eigenlijk een kwekerij op het plaatsje wilden beginnen om geld mee te verdienen. De woning was dan bijzaak.
De eerste landarbeiderswoningen in Aalsmeer die op deze manier tot stand kwamen hadden terreinen van 2000 vierkante meter of meer; die werden niet zelden als bloemkwekerij ingericht. Aanvankelijk zochten de landarbeiders zelf een terrein uit, waardoor de plaatsjes overal langs de wegen voorkwamen. Onder andere langs de Hornweg in de omgeving van de Machineweg en de Aalsmeerderweg staan nog dat soort landarbeidershuisjes.[x]
De directeur van gemeentewerken Gijzen wilde deze praktijk aanpakken door vanuit de gemeente prototypen landarbeidershuisjes aan te bieden, zowel enkele als dubbele, het liefst netjes gegroepeerd in een 'kolonie'. Hij ontwikkelde enkele verschillende woningtypen. Voor het verschaffen van bestek, tekeningen en details, alsmede het toezicht op de uitvoering, berekende de gemeente de landarbeider 25 gulden.[xi]
De woningen bevatten over het algemeen een huiskamer van zo'n 15 of 16 vierkante meter, een keuken annex eetkamer en doorgaans drie slaapkamers: voor jongens, meisjes en ouders. De aangebouwde schuur was meestal bescheiden van afmeting. 'Gewoonlijk zwaait de vrouw er haar scepter; er is een spoelbak en een stookplaats voor het waschfornuis. De man komt daardoor met zijn tuingereedschap en knutselarijen af en toe in 't gedrang, zoodat sommige mannen een vrijstaande schuur de voorkeur geven. Het privaat is in de schuur ondergebracht.'[xii]
Een deel van de tuin werd meestal gebruikt voor de teelt van aardappelen en groente voor het gezin, een deel werd door veel landarbeiders alsnog ingericht voor wat bloementeelt.
De Berkenlaan en de Populierenlaan (vanaf c. 1960 de Jac. P. Thijsselaan) werden in de herziening van het uitbreidingsplan van 1936 ontworpen voor de bouw van deze landarbeiderplaatsjes, al kwamen er ook andere woningtypen voor. Op de tekening zien we ook een plantsoentje halverwege de straat, die weliswaar een wat andere vorm had dan het huidige plantsoen maar in de basis aangeeft waar het terecht moest komen. Het Elzenlaantje komt op deze tekening nog niet voor, die is later aangelegd. De Lagere School (de huidige basisschool De Hoeksteen) aan de Ophelialaan 230, die in 1932 gebouwd was, staat op de tekening al aangeduid.

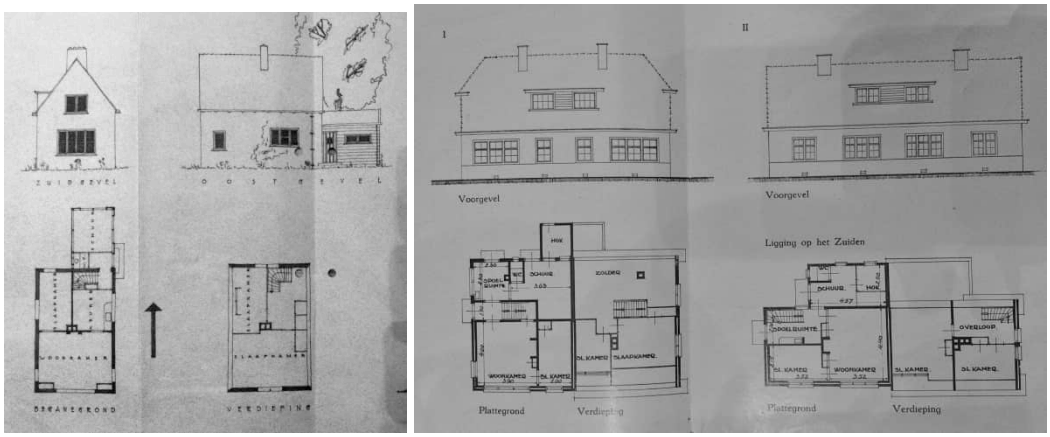
De wegen werden bescheiden gehouden, maar met brede bermen en veel bomen. Aan de zuidkant van de Berkenlaan lag een slootje, en bij het ontwerp van de gemeente voor de landarbeiderplaatsjes was de brug over die sloot, of aan de andere zijde een afscheiding, mee ontworpen (en dus in rekening gebracht).[xiii] De sloot is in de naoorlogse periode gedempt.



Foto uit 1948 vanuit Berkenlaan op Jac.P. Thijsselaan. Aan de rechterzijde is een brugje over de sloot zichtbaar



Foto in dezelfde richting anno 2012



Links: Tekening van een landarbeiderswoning, 1927. Rechts: Tekening van een prototype dubbele landarbeiderswoning met dakkapel, 1933



Foto en tekening van het voordakvlak met dakkapel die voorkomt op diverse huizen aan de Kastanjelaan, waaronder nr. 14-16

Gevarieerd en groen

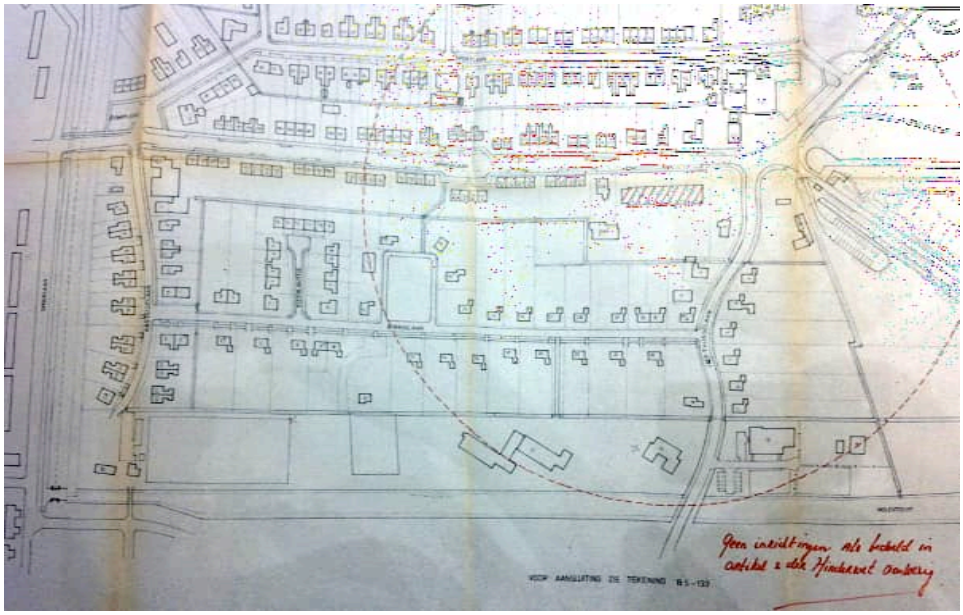
De uitgifte en bebouwing van de landarbeiderplaatsjes is voor de Berkenlaan, Jac.P. Thijsselaan en Kastanjelaan bepalend geweest. Maar er komen in dit buurtje ook andere, ‘gewone’, woningen voor met tuinen van meer gangbare afmetingen, en een school. De school aan de Ophelialaan was in 1932 reeds gebouwd als protestants-christelijke lagere school.
Wat alle bebouwing gemeen heeft is de sterke relatie tussen de fijnmazige, veelal vrijstaande bebouwing en de groene openbare ruimte daar omheen. Omdat een groot deel van de woningen omgeven wordt door een begroeide tuin van een behoorlijke maat en de openbare ruimte sober maar groen is vormgegeven, is het beeld ontstaan van een lommerrijke, ruim opgezette buurt. De berkenbomen en kastanjebomen die in de gelijknamige straten zijn aangeplant, hebben een beeldbepalende waarde in dit opzicht. Latere verbouwingen en de nieuwbouw in het buurtje hebben zich over het algemeen aan deze dominante karakteristiek aangepast. Al heeft een deel

van de verbouwde huizen daardoor wel een schaalvergroting ondergaan; ze hebben belangrijke karakteristieken niet verloren.
Het rijtje meer zakelijk vormgegeven woningen op de kop van de Elzenlaan is na de oorlog gerealiseerd en heeft een minder ruime opzet dan de woningen van voor de oorlog. Omdat de korrelgrootte, de architectuur, de relatie tot de openbare ruimte en de bebouwingskarakteristiek van deze woningen zo sterk afwijkt van de rest van het beschermd dorpsgezicht, wordt voorgesteld dit rijtje van de bescherming uit te sluiten.

Huidig ruimtelijk karakter

Bebouwing

De plaatsing van de woningen aan de wegen is gevarieerd, de rooilijn verspringt en ook de kaprichtingen verschillen. Sommige huizen staan met hun kopgevel aan de straat, andere met de langsgevel. De woningen zijn door een tuin omgeven en de erfscheidingen zijn meest als hagen uitgevoerd. De typologie van de woningen verschilt eveneens. Er zijn typische landarbeidershuisjes op een erf, maar er komen ook twee onder een kapwoningen (gekoppelde landarbeidershuisjes) en grotere woningen voor. Toch is de architectuur van de woningen in grote lijnen samenhangend te noemen; het is een ensemble van traditionele jaren dertig architectuur.
Meest voorkomend is één bouwlaag plus kap. De woningen hebben hellende daken, meest zadeldaken met pannen gedekt. Sommige woningen hadden van oorsprong al een kleine dakkapel. Bijgebouwen, zoals de oorspronkelijke kleine schuren, maar ook latere aanbouwen, zijn achter de voorgevelrooilijn geplaatst, vaak achter of schuin achter het hoofdgebouw. De meest toegepaste materialen zijn metselwerk, hout en keramische pannen.
In de loop der jaren is hier en daar nieuw gebouwd en woningen zijn vaak ingrijpend gerenoveerd of uitgebreid, maar wat betreft korrel en schaalgrootte zijn deze wijzigingen aangepast aan hun omgeving. Hoewel de oorspronkelijke materialisering van baksteen met pannendak bij de meeste panden gehandhaafd is, zijn er hier en daar andere materialen geïntroduceerd, zoals een rieten dak (bijvoorbeeld Berkelaan 2b) of een gestuukte gevel (bijvoorbeeld Berkenlaan 11) . Dit soort materialen is niet typerend voor dit buurtje maar dankzij de gevarieerde, levendige opzet, werkt het niet verstorend zo lang het incidenten blijven.



Situatietekening uit 1978

Groenstructuur en openbare ruimte

Het groene karakter van het buurtje is van belang voor de ruimtelijke kwaliteit. De aanwezigheid van zij- en voortuinen die door hagen van de openbare weg zijn gescheiden en de ruime beplanting met hoge en halfhoge bomen en struiken bepalen het beeld van het buurtje. Het sobere straatprofiel zonder markeringen is hierbij tevens van belang om het lommerrijke beeld te versterken, zonder grote verkeersremmende maatregelen en met zo min mogelijk bebording. De sloot aan de zuidkant van de weg is gedempt, maar de ruimtelijkheid hiervan is in het straatprofiel nog voelbaar. Belangrijk in het beschermde gezicht is ook het eenvoudige maar groene karakter van het plantsoentje ter hoogte van nummers 11-21. Ook de hoeken van de straten, zoals bij het Elselaantje, zijn groen en open. Deze hoeken versterken het groene, ruimtelijke karakter.



Historische foto van de Kastanjelaan



Straatbeeld van de huidige Kastanjelaan





Links: Straatbeeld van de Berkenlaan; Rechts: Hoek van de Berkenlaan en het Elsenlaantje

Relaties met omgeving

De Berkenlaan, Kastanjelaan en Jac. P. Thijsselaan vormen wat betreft ruimtelijke karakteristiek en bebouwing een eenheid. Het straatbeeld is lommerrijk, groen, informeel en open, hier en daar bijna landelijk. De bebouwing is van een fijne korrel, kleinschalig, met traditionele materialen en vormen.
De omringende straten zijn anders van karakter, stammen net uit een andere fase in de stedenbouw en architectuur. De woningblokjes in de Ophelialaan zijn formeler, en hoewel ook hier de rooilijn hier en daar verspringt, is het ritme van de blokken dwingender en het groen

minder overheersend. De architectuur is zakelijker en vooral door de clustering van woningen in blokjes, minder 'landelijk' van karakter.
De Berkenlaan, Jac.P. Thijsselaan en Kastanjelaan vormen een bijzonder 'eilandje' in de naoorlogse stedenbouwkundige omgeving, maar heeft architectonisch, stedenbouwkundig en cultuurhistorisch gezien een band met bebouwing op iets grotere afstand zoals de Wilgenlaan en de Cyclamenstraat.

Nadere typering van te beschermen waarden

Het dorpsgezicht Stommeer: de Berkenlaan, Jac. P. Thijsselaan en Kastanjelaan is te karakteriseren als een lommerrijke, ruim opgezette, groene woonbuurt met kleinschalige traditionele architectuur. Het buurtje is bijzonder vanwege de historische achtergrond van de Landarbeiderswet, die in een periode in werking trad dat er veel meer sociale wetgeving in Nederland tot stand kwam, zoals de woningwet, ziektewet en de arbeidswet. De Landarbeidersplaatsjes in de gemeente Aalsmeer zijn een bijzondere vertaling van deze wet naar de lokale behoeften en prioriteiten.

Het ruime, groene karakter van de buurt doet denken aan een tuinwijk met allerlei historische raakvlakken, onder meer met de Engelse Garden City Movement. Tegelijk is het met de kleinschalige, individuele bebouwing en de wat informele opzet anders van karakter dan de meer planmatig opgezette tuinwijken. De bebouwing is, zoals gezegd, gevarieerd maar kent een sterke onderlinge architectonische samenhang door de traditionele architectonische middelen en materialen. Een opvallend bindend kenmerk van de buurt is de kapvorm en het (traditionele) materiaalgebruik: de goot begint vrijwel altijd direct na de begane grond verdieping, waarna een vrij steile kap met keramische dakpannen beeldbepalend is. Opvallend is de vaak "koude" (zonder boeiboord of dakoverstek) aansluiting tussen de kopgevel en het dakvlak, waardoor heldere, prismatische, volumes ontstaan. De relatie tussen de kleinschalige bebouwing en het relatief ruime erf is kenmerkend, een principe dat ook bij de school van toepassing is. Het buurtje kent een sterke interne structuur en samenhang. Het is een ensemble dat bepaald wordt door het samenstel van bebouwing op een ruim erf, openbare ruimte en groen.

Begrenzing

Het beschermde gedeelte bestaat uit drie straten: de Berkelaan die loopt tussen de Jac. P. Thijsselaan aan de noordoostelijke en de Kastanjelaan aan de zuidwestelijke zijde. Ongeveer in het midden van de Berkenlaan ligt aan de noordkant een plantsoentje en iets westelijker staat het doodlopende Elzenlaantje loodrecht op de Berkenlaan.
De basisschool De Hoeksteen aan de Ophelialaan 230 (de hoek Ophelialaan-Jac P. Thijsselaan) is bij het beschermde dorpsgezicht gerekend omdat het gebouw met de erfafscheiding en het naastgelegen huis (Ophelialaan 228) ruimtelijk, historisch en architectonisch gezien een geheel vormen met de rest van dit buurtje.

Het straatbeeld van de gehele Berkenlaan, Kastanjelaan en het noordelijke stuk van de Jac P. Thijsselaan zijn beschermd. Daartoe worden gerekend de beplanting, de erfafscheidingen, het straatprofiel, en de woningen op hun erf. Het erf, voor zover dat niet vanaf de openbare weg zichtbaar is, heeft een cultuurhistorische betekenis als landarbeiderplaatsje zoals deze mogelijk werd gemaakt door de Landarbeiderswet. Dat wil zeggen dat eventuele bijgebouwen en aanbouwen in principe direct aan of bij de woning staan. Daar achter is het erf in hoofdzaak vrij van bebouwing.
De Jac.P. Thijsselaan is beschermd tot de ingang van het kindercentrum ten noorden van de Linnaeuslaan.

Het Elzenlaantje hoort ook bij het beschermde gezicht, maar het blokje naoorlogse huisjes op de kop daarvan wijkt zodanig af wat betreft typologie en architectonische uitwerking en plaatsing aan de straat, dat dat blokje uitgesloten is van de bescherming.

De Kastanjelaan is beschermd tot aan de panden op de hoek met de Ophelialaan. De apotheek op de hoek met de Ophelialaan heeft een zeer atypische aanbouw en is wit geverfd. De aantasting is zo fundamenteel, dat dit pand van bescherming uitgesloten wordt. Het pand op de tegenoverliggende hoek is later gebouwd en van een afwijkende typologie met twee lagen en een kap. Ook deze behoort niet tot het beschermde gebied.

De exacte begrenzing is weergegeven op de begrenzingskaart (volgende pagina).



Het beschermde dorpsgezicht Berkenlaan, Jac. P. Thijsselaan en Kastanjelaan (Stommeer)

Waardering

Cultuurhistorische waarde
Het dorpsgezicht Stommeer: de Berkenlaan, Jac. P. Thijsselaan en Kastanjelaan heeft cultuurhistorische waarde vanwege de historische achtergrond van de Landarbeiderswet, die in een periode in werking trad dat er veel meer sociale wetgeving in Nederland tot stand kwam. De Landarbeidersplaatsjes in de gemeente Aalsmeer zijn een bijzondere vertaling van deze wet naar de lokale behoeften en prioriteiten.
Het gaat daarbij om het principe van een kleinschalig woonhuis, gebouwd in traditionele materialen als baksteen, dakpannen en hout, met een schuine kap, vrijstaand of als dubbele woning geplaatst op een ruim, groen erf, met eventuele bijgebouwen achter het hoofdhuis en een grotendeels groen ingerichte landarbeiderplaats.

Stedenbouwkundige waarde
Het dorpsgezicht Stommeer: de Berkenlaan, Jac. P. Thijsselaan en Kastanjelaan kent een sterke stedenbouwkundige structuur en samenhang en heeft als ensemble stedenbouwkundige waarde. Het is een bijzonder tuinwijkje bij het dorp Aalsmeer, met een groen, informeel en lommerrijk karakter.

Openbare ruimte en groenstructuur
De belangrijkste waarden van de groenstructuur zijn gelegen in:
- de sobere inrichting van de lanen zonder veel markering en verkeersborden, maar met groenstroken en plantsoen
- de aanwezigheid van voortuinen die door beplanting van de openbare weg zijn gescheiden
- de beplanting met hoge en halfhoge bomen en struiken

Bebouwing
Langs de straten bevinden zich de kleinschalige, sobere woningen in een informele, traditionalistische jaren dertig architectuur.
Er komen van oorsprong zowel vrijstaande als dubbele landarbeidershuizen voor. Ook de vrijstaande school is karakteristiek voor de architectuur van de jaren dertig.
In de architectuur van de huizen is de geleding in hoofdvolume en aanbouw van belang, de opzet kent een duidelijke hiërarchie. De hoofdvorm van de huizen is eenduidig en helder. De toepassing van conventionele materialen, zorgvuldige traditionele detaillering en bijpassende stijlmiddelen zijn van belang.

Toekomstige ontwikkelingen

Het behoud van de ruimtelijke samenhang binnen het buurtje staat voorop. Daarbij gaat het om de beschreven bebouwingskarakteristieken, de architectonische stijl, de samenhang tussen huis en erf en de relatie tussen groen, openbare ruimte, erf en bebouwing. Het streven is om het groene beeld en de ruime opzet van de buurt te behouden.
De heldere ruimtelijke hiërarchie tussen hoofdvolume en eventuele aanbouwen is beeldbepalend. Dit betekent dat eventuele uitbreidingen van deze oorspronkelijk kleine huizen direct achter of bij de woning moet gebeuren, en niet opzij, zodat de korrelgrootte aan de straatkant behouden en beleefbaar blijft. De naar de straat gerichte gevel is de representatieve zijde.

Belangrijk voor toekomstige ontwikkelingen is het behoud van de ruimte rondom de woningen, in elk geval aan de voorzijde en tussen twee woningen. De erven van de in deze buurt gerealiseerde landarbeiderplaatsjes, voor zover deze niet vanaf de openbare weg zichtbaar zijn, hebben vooral een cultuurhistorische betekenis. Toch is het belang het principe van zo'n plaatsje te respecteren om die betekenis leesbaar te houden. Dat wil zeggen dat eventuele bijgebouwen en aanbouwen in principe direct aan of bij de woning staan. Daar achter is het erf in hoofdzaak vrij van bebouwing. Andere bescheiden bijgebouwen (schuurtjes en dergelijke) kunnen nog voorkomen helemaal aan de achterzijde van het erf. Bebouwing achter het hoofdvolume is altijd lager dan het hoofdvolume.
Bij de bebouwing is de samenhang binnen de architectuur van belang, die te maken heeft met eenvoud in architectuur en zorgvuldige maar eenvoudige detaillering. De opbouw van de woningen bestaat uit één laag met hellend dak, de gootlijn dient daarbij niet doorsneden te worden.

Het materiaalgebruik is overzichtelijk, het gaat met name om metselwerk, dakpannen en hout. Ook de terughoudende, traditionele kleuren van die materialen spelen bij het totaalbeeld een belangrijke rol. De detaillering wordt gekenmerkt door elegante aansluitingen en zorgvuldig ontworpen en uitgevoerde metselwerkverbanden, getuige bijvoorbeeld de gootconsoles en dak-kopgevelaansluitingen in de Jac. P. Thijsselaan en de Berkenlaan. De kracht van het ensemble zit hem in de éénheid in verscheidenheid en in de sobere maar zeer doordachte vormgeving. Grote contrasten worden vermeden.
In dit gebied zal de toetsing door de adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit en erfgoed bij uitstek maatwerk dienen te zijn. Elke aanvraag voor een omgevingsvergunning in dit gebied moet zorgvuldig beoordeeld worden op subtiliteit en fijnzinnigheid in de uitwerking van details en de materiaalkeuze.
Bij kleine aanpassingen en groot onderhoud van de bebouwing speelt detaillering een grote rol. De detaillering dient aan te sluiten bij de oorspronkelijke, ambachtelijke (jaren dertig) detaillering. Het gebruik van kunststof, aluminium en plaatmateriaal dient te worden voorkomen.

Vervangende nieuwbouw dient zich op vanzelfsprekende wijze te voegen in het geschetste beeld, zonder noodzakelijkerwijs historiserend te zijn. De eenvoud van hoofdvorm, aansluiting bij de schaal en de maatvoering van de bestaande bebouwing, alsmede een zeer zorgvuldige detaillering dienen daarbij leidraad te zijn.

De dakvlakken zijn voor deze buurt beeldbepalend. Door schaal, maatvoering en materiaalgebruik zijn de dakvlakken het bindende beeldkenmerk. Door de verscheidenheid van nolrichtingen is er echter geen eenduidige wetmatigheid aan te geven die het gewenste beeld zou waarborgen. In beginsel geldt echter dat nieuwe dakkapellen in het van de straat zichtbare dakvlak niet wenselijk zijn. Er komen wel dakkapellen in het voordakvlak voor op een deel van de huizen; sommige van oorsprong en sommige al toegevoegd kort na de bouw. Eventuele nieuwe dakkapellen zullen worden beoordeeld in hun specifieke context. Ze moeten wat betreft de detaillering, afmetingen en materiaal gelijk zijn aan de oorspronkelijke die bij een zelfde soort woning al voorkomen.
Dakkapellen in andere dakvlakken dienen qua maatvoering en expressie ondergeschikt te zijn aan het dakvlak en qua detaillering aan te sluiten bij de jaren dertig karakteristiek. In verband met moderne isolatie-eisen is daarom extra aandacht vereist voor de profilering van de dakkapellen.

Het karakter van de openbare ruimte moet gerespecteerd worden. De aangename en vanzelfsprekende eenvoud van het straatprofiel, de bestrating, de groene bermen en de boombeplanting dient te worden gekoesterd. Onderhoud is daarom gericht op behoud en herstel van de bestaande karakteristiek, waarbij de monumentale bomen indien dat noodzakelijk wordt vanwege ouderdom of ziekte, vervangen worden door nieuwe aanplant van dezelfde soort. Verkeersborden en verkeersremmende maatregelen zijn ongewenst. Veel percelen hebben geen erfscheiding. Erfscheidingen die op het voorerf worden aangebracht, zijn lager dan een meter en veelal groen (haag) om de openheid van de straat niet te verstoren.

Bronnen

Literatuur en rapporten

- C. Gras, R. Kersbergen, *Atlas van historische topografische kaarten Noord-Holland, 1894-1923*, Landsmeer, 2003
- M.J. 't Hart, *Aelsmeer, beknopte geschiedenis van een opmerkelijk dorp*, Aalsmeer, 1992
- Ad de Jonge, Piet van der Meulen, Wim Roodenburg, *Oud Aalsmeer in onbekende foto's, deel I,* Aalsmeer, 1997
- Ad de Jonge, Piet van der Meulen, Wim Roodenburg, *Oud Aalsmeer in onbekende foto's, deel II,* Aalsmeer, 1999
- Twan Jütte, Frederik Groos, Leo Kiep e.a., *Welstandsnota Aalsmeer*, Aalsmeer, 2009
- Sociografisch bureau, 'Moderne monumenten', *De Meerlanden, Aalsmeer, Haarlemmermeer, Uithoorn, 3e en 4e kwartaalbericht 1985*, Hoofddorp, 1985
- J.S. Visser, Bureau Landzij, *Gebroken landen, geheelde gronden. Globale cultuurhistorische analyse (CHA) Gemeente Aalsmeer. Landschapsgeschiedenis en aanzet voor deelgebieden en beschermde dorpsgezichten*, 17 november 2011

Archiefmateriaal

- Kamerstuk Tweede Kamer 1963-1964 kamerstuknummer 7517 ondernummer 3, Intrekking van de Landarbeiderswet, Memorie van toelichting (beschikbaar op Staten-Generaal Digitaal)
- Noord-Hollands Archief, toegang 1949, gemeentebestuur van Aalsmeer, invnr. 555, 'Verslag van de Adviescommissie der Noordhollandse Gemeenten voor de Bouw ontwerpen en uitbreidingsplannen over de jaren 1931-1936 betreffende de bouw en het gebruik van landarbeiderswoningen in de gemeente, uittreksel, gedrukt, 1937. 'De landarbeiderswoningen in Aalsmeer', p. 16-19
- Noord-Hollands Archief, Toegang 1949, gemeentebestuur van Aalsmeer, invnr. 554 (Stukken betreffende de bouw van het complex van 22 woningen aan de Polulieren-, Kastanje- en Berkenlaan ter uitvoering van de Landarbeiderswet, 1936-1937) en invnr. 555 (Wijziging uitbreidingsplan van de gemeente Aalsmeer, 1936)
- Noord-Hollands Archief, Toegang 2316, gemeentebestuur van Aalsmeer, invnr 2026 (Verlening van medewerking en financiële steun aan Vereniging tot Stichting en instandhouding van scholen Met den Bijbel te Aalsmeer ten behoeve van de uitbreiding en de verbouwing van protestants-christelijke lagere school De Hoeksteen aan de Ophelialaan 230, 1977-1981)

Colofon

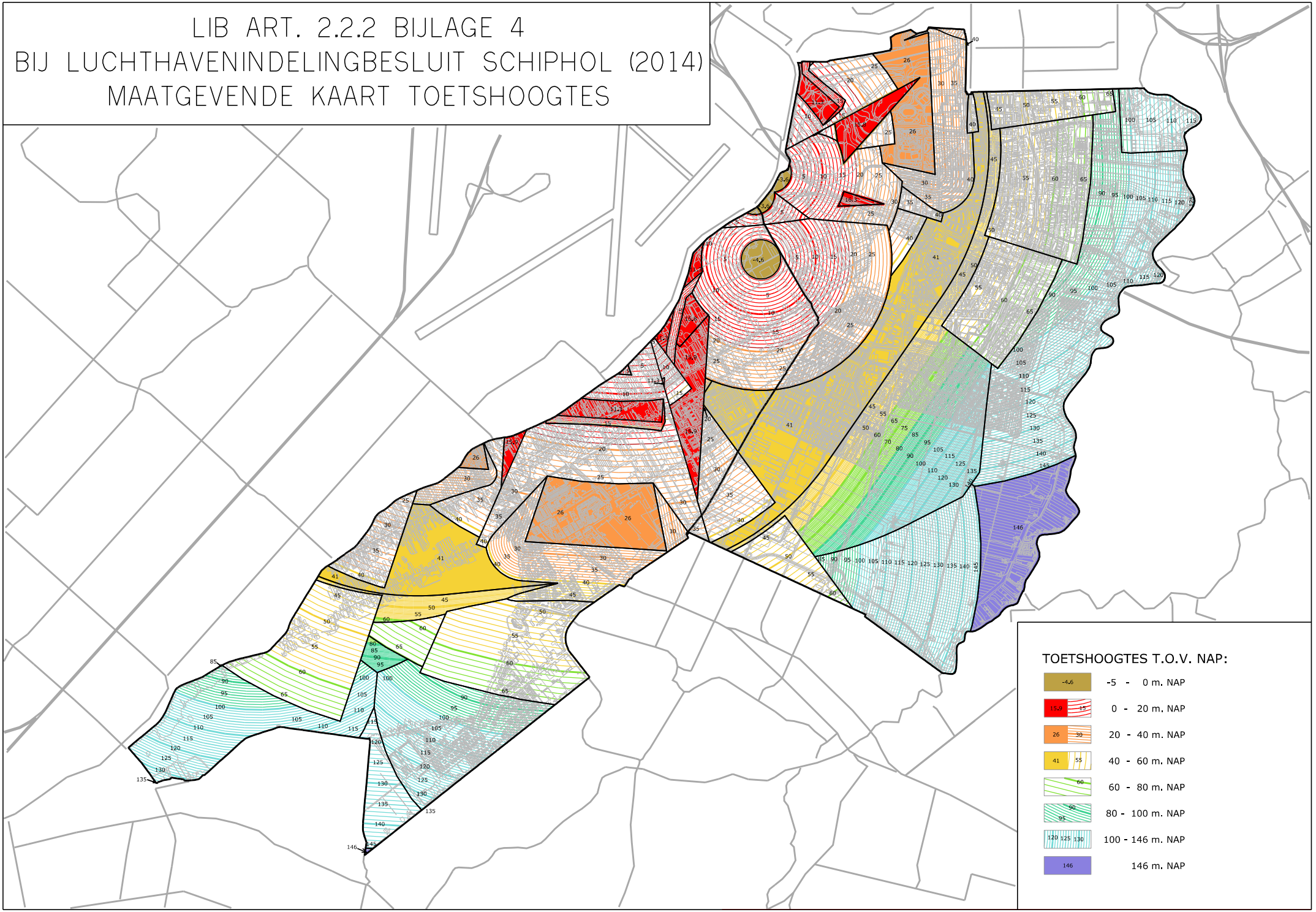
2013, WZNH adviescommissies voor ruimtelijke kwaliteit
Dorine van Hoogstraten en Frederik Groos

Noten bij de tekst

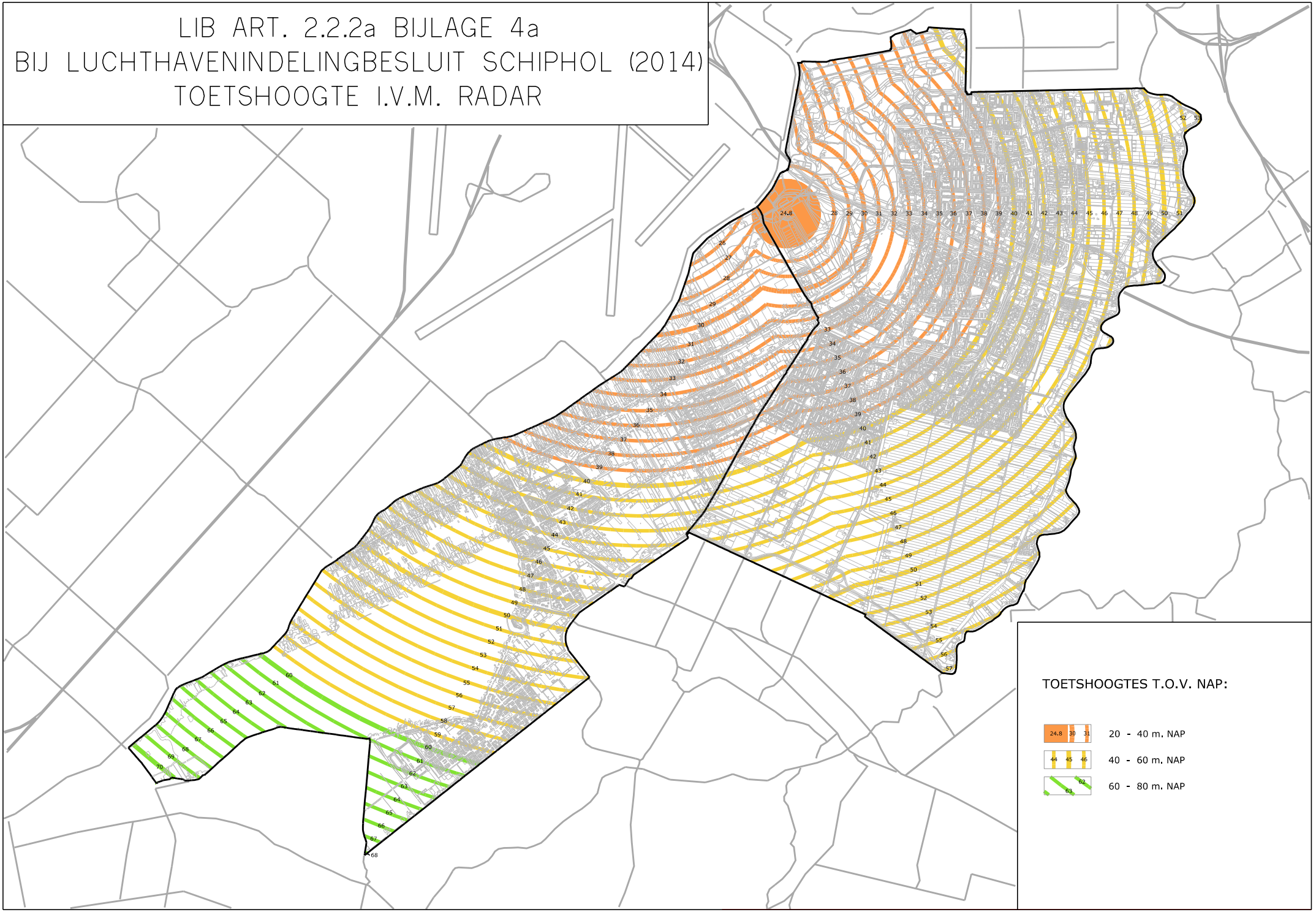
[i] Tekst Monumentenwet 1988, artikel 1f
[ii] Visser, Bureau Landzij, 2011, p. 81-90
[iii] De Jonge, Van der Meulen, Roodenburg, 1999, p. 102
[iv] 't Hart, 1992, p. 124-126 en Visser, Bureau Landzij, 2011: in deze publicaties wordt de landschapsgeschiedenis vrij uitgebreid uit de doeken gedaan.
[v] 't Hart, 1992, p. 339
[vi] Visser, Bureau Landzij, 2011, p. 53
[vii] Noord-Hollands Archief, toegang 1949, gemeentebestuur van Aalsmeer, invnr. 555, 'Verslag van de Adviescommissie der Noordhollandse Gemeenten voor de Bouw ontwerpen en uitbreidingsplannen over de jaren 1931-1936 betreffende de bouw en het gebruik van landarbeiderswoningen in de gemeente
[viii] Kamerstuk Tweede Kamer 1963-1964 kamerstuknummer 7517 ondernummer 3, Intrekking van de Landarbeiderswet, Memorie van toelichting (beschikbaar op Staten-Generaal Digitaal)
[ix] Noord-Hollands Archief, toegang 1949, gemeentebestuur van Aalsmeer, invnr. 555, 'Verslag van de Adviescommissie der Noordhollandse Gemeenten voor de bouwontwerpen en uitbreidingsplannen over de jaren 1931-1936 betreffende de bouw en het gebruik van landarbeiderswoningen in de gemeente'
[x] De Jonge, Van der Meulen, Roodenburg, 1997, p. 135
[xi] Noord-Hollands Archief, toegang 1949, gemeentebestuur van Aalsmeer, invnr. 555, 'Verslag van de Adviescommissie der Noordhollandse Gemeenten voor de bouwontwerpen en uitbreidingsplannen over de jaren 1931-1936 betreffende de bouw en het gebruik van landarbeiderswoningen in de gemeente'
[xii] Noord-Hollands Archief, toegang 1949, gemeentebestuur van Aalsmeer, invnr. 555, 'Verslag van de Adviescommissie der Noordhollandse Gemeenten voor de bouwontwerpen en uitbreidingsplannen over de jaren 1931-1936 betreffende de bouw en het gebruik van landarbeiderswoningen in de gemeente'
[xiii] Noord-Hollands Archief, Toegang 1949, invnr. 554, Stukken betreffende de bouw van het complex van 22 woningen aan de Polulieren-, Kastanje- en Berkenlaan ter uitvoering van de Landarbeiderswet, 1936-1937

Bijlage 2 van de regels

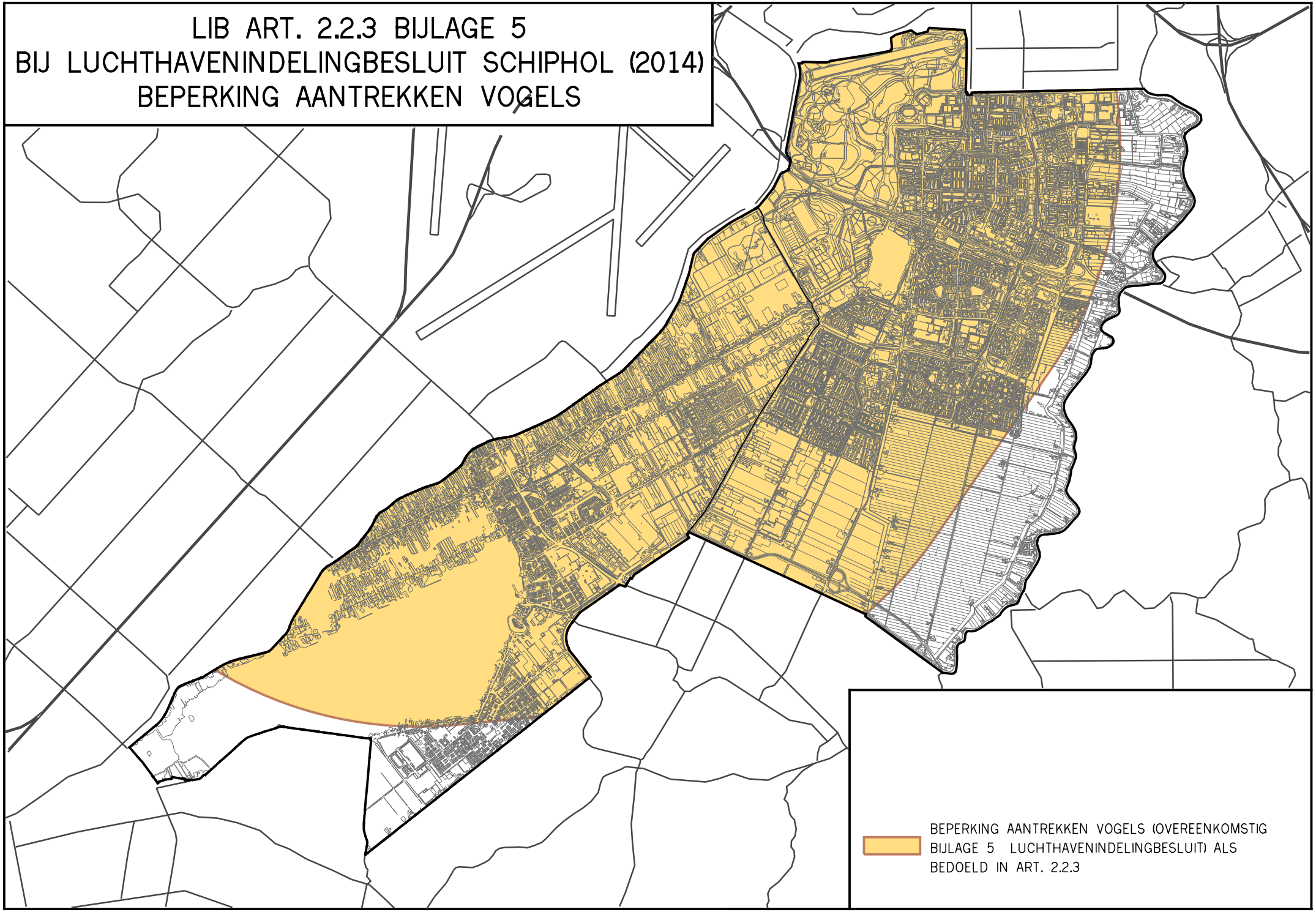
LIB ART. 2.2.2 BIJLAGE 4
BIJ LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT SCHIPHOL (2014)
MAATGEVENDE KAART TOETSHOOGTES



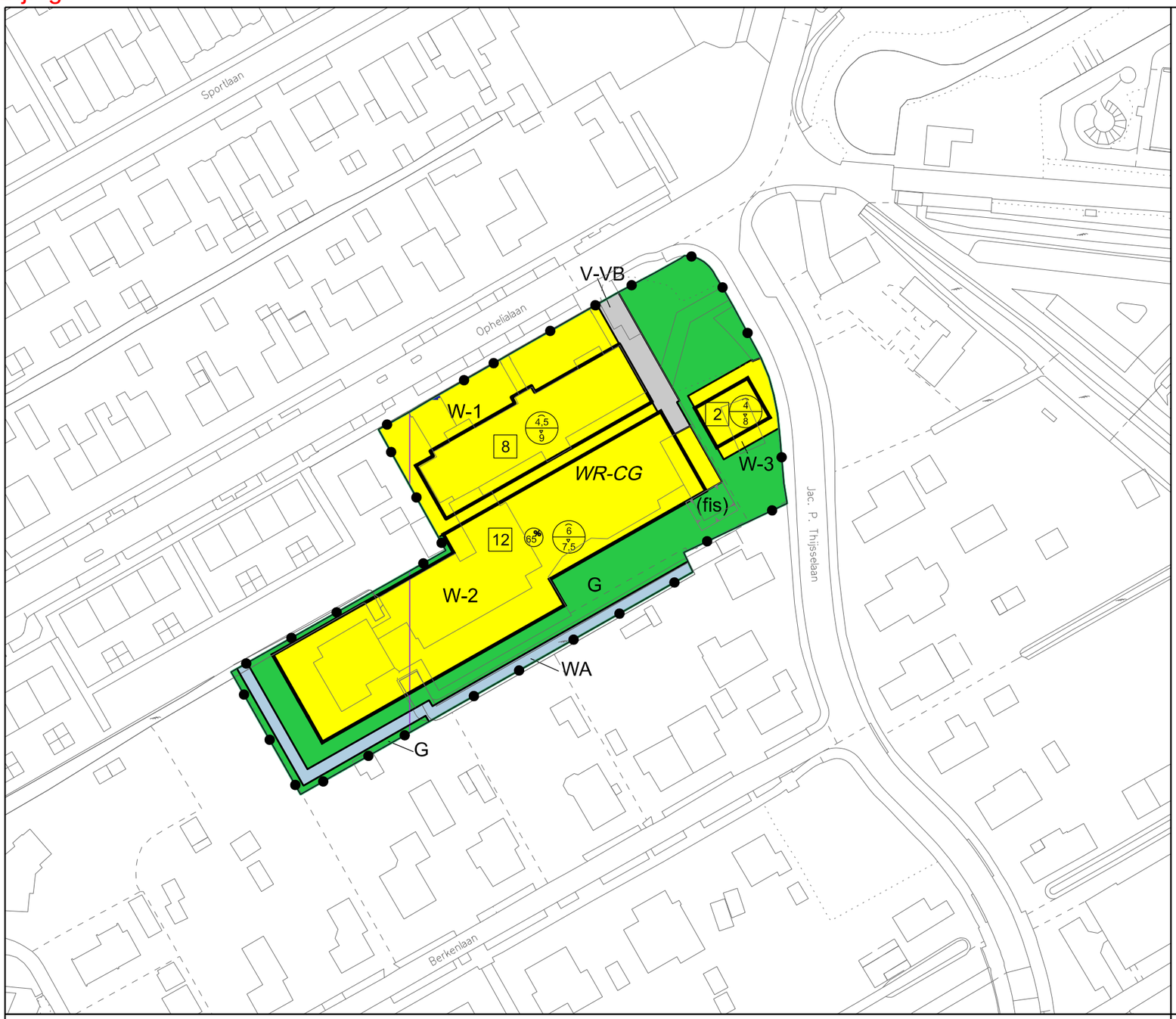
Bijlage 3 van de regels



Bijlage 4 van de regels



Bijlage 5



LEGENDA

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

- G — Groen
- V-VB — Verkeer - Verblijfsgebied
- WA — Water
- W-1 — Wonen - 1
- W-2 — Wonen - 2
- W-2 — Wonen - 3

Dubbelbestemmingen

- WR-CG — Waarde - Cultuurhistorie Gemeente

Functieaanduiding

- (fis) — Fietsenstalling

Gebiedsaanduidingen

- luchtvaartverkeerzone - lib art 221 nr. 4
- luchtvaartverkeerzone - lib art 222 toetshoogtes
- luchtvaartverkeerzone - lib art 222A toetshoogtes radar
- luchtvaartverkeerzone - lib art 223

Bouwvlak

- bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- maximum bebouwingspercentage (%)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- E — maximum aantal wooneenheden

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AAALSMEER OP ** ** 2023
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Stedelijke Ontwikkeling — Bestemmingsplannen
Gemeente Aalsmeer
Raadhuisplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 020-540 45 59

BESTEMMINGSPLAN
OPHELIALAAN - JAC P THIJSSENLAAN

datum : 22 03 2022	gewijzigd : 14 03 2023 25 04 2023	formaat : A3	schaal : 1 : 1000
operator : S. Kho	26 07 2023		plcfg : imro-2012 v8i.tbl
gecontr. :		tek.nr. BP. A07. 14	
plan IDN : NL.IMRO.0358.07R-VG01			