

Besluitenlijst Raadsvergadering 17 december 2024 gemeenteraad Almelo, vanaf agendapunt 3 m.u.v. agendapunt 8

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen																				
3.	<u>Vaststellen besluitenlijsten</u> Besluit: - De besluitenlijst van de hamerraadsvergadering van 3 december 2024 ongewijzigd vast te stellen.	Vastgesteld R 2408485																				
4.	<u>Vaststellen afhandelwijze ingekomen stukken</u> Besluit: - De afhandelwijze van de ingekomen stukken ongewijzigd vast te stellen.	Vastgesteld R 2408491 R 2408490																				
5.	<u>Havengeldenverordening 2025</u> Hamerstuk Besluit: 1. De Havengeldenverordening 2025 (INT – 2493765) vast te stellen met als belangrijkste wijziging de tariefgrondslag voor inning van de havengelden.	Vastgesteld R 2408525																				
6.	<u>Kadernota subsidiebeleid gemeente Almelo 2025 – 2030</u> Hamerstuk Besluit: 1. De “Kadernota subsidiebeleid gemeente Almelo 2025 – 2030” vast te stellen.	Vastgesteld R 2408464																				
7.	<u>Slotrapportage 2024</u> Hamerstuk Besluit: 1. De slotrapportage 2024 vast te stellen. 2. De begroting 2024 op basis van de slotrapportage 2024 te wijzigingen volgens onderstaande tabel: <table><tr><th>Hoofdtakveld</th><th>Begroting voor SR</th><th>Wijziging</th><th>Begroting na SR</th></tr><tr><th>Lasten</th><th>2024</th><th>2024 N/V</th><th>2024</th></tr><tr><td>0 Bestuur en ondersteuning</td><td>65.066</td><td>5.236 N</td><td>70.302</td></tr><tr><td>1 Veiligheid</td><td>8.737</td><td>1.350 N</td><td>10.087</td></tr><tr><td>2 Verkeer en vervoer</td><td>15.249</td><td>680 N</td><td>15.929</td></tr></table>	Hoofdtakveld	Begroting voor SR	Wijziging	Begroting na SR	Lasten	2024	2024 N/V	2024	0 Bestuur en ondersteuning	65.066	5.236 N	70.302	1 Veiligheid	8.737	1.350 N	10.087	2 Verkeer en vervoer	15.249	680 N	15.929	Vastgesteld R 2408452
Hoofdtakveld	Begroting voor SR	Wijziging	Begroting na SR																			
Lasten	2024	2024 N/V	2024																			
0 Bestuur en ondersteuning	65.066	5.236 N	70.302																			
1 Veiligheid	8.737	1.350 N	10.087																			
2 Verkeer en vervoer	15.249	680 N	15.929																			

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen																																																																																																																																																				
	<table><tr><td>3 Economie</td><td>8.522</td><td>198</td><td>N</td><td>8.719</td></tr><tr><td>4 Onderwijs</td><td>13.820</td><td>287</td><td>N</td><td>14.106</td></tr><tr><td>5 Sport, cultuur en recreatie</td><td>20.313</td><td>69</td><td>N</td><td>20.382</td></tr><tr><td>6 Sociaal domein</td><td>197.645</td><td>-1.348</td><td>V</td><td>196.297</td></tr><tr><td>7 Volksgezondheid en milieu</td><td>29.693</td><td>167</td><td>N</td><td>29.860</td></tr><tr><td>8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw</td><td>27.229</td><td>417</td><td>N</td><td>27.645</td></tr><tr><td>Totaal lasten</td><td>386.274</td><td>7.055</td><td>N</td><td>393.329</td></tr></table> Bedragen x 1.000 euro <table><tr><th>Hoofdtakveld</th><th>Begroting voor SR</th><th colspan="2">Wijziging</th><th>Begroting na SR</th></tr><tr><th>Baten</th><th>2024</th><th>2024</th><th>N/V</th><th>2024</th></tr><tr><td>0 Bestuur en ondersteuning</td><td>-273.966</td><td>-4.306</td><td>V</td><td>-278.271</td></tr><tr><td>1 Veiligheid</td><td>-45</td><td>-1.350</td><td>V</td><td>-1.395</td></tr><tr><td>2 Verkeer en vervoer</td><td>-918</td><td>-</td><td>N</td><td>-918</td></tr><tr><td>3 Economie</td><td>-5.476</td><td>200</td><td>N</td><td>-5.276</td></tr><tr><td>4 Onderwijs</td><td>-5.115</td><td>-304</td><td>V</td><td>-5.419</td></tr><tr><td>5 Sport, cultuur en recreatie</td><td>-1.201</td><td>-21</td><td>V</td><td>-1.221</td></tr><tr><td>6 Sociaal domein</td><td>-57.000</td><td>-824</td><td>V</td><td>-57.824</td></tr><tr><td>7 Volksgezondheid en milieu</td><td>-25.865</td><td>197</td><td>N</td><td>-25.668</td></tr><tr><td>8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw</td><td>-15.980</td><td>-417</td><td>V</td><td>-16.396</td></tr><tr><td>Totaal baten</td><td>-385.566</td><td>-6.824</td><td>V</td><td>-392.390</td></tr></table> Bedragen x 1.000 euro <table><tr><td>Totaal saldo van baten en lasten</td><td>708</td><td>232</td><td>N</td><td>939</td></tr></table> Bedragen x 1.000 euro <table><tr><th>Reserves</th><th>Begroting voor SR</th><th colspan="2">Wijziging</th><th>Begroting na SR</th></tr><tr><th></th><th>2024</th><th>2024</th><th>N/V</th><th>2024</th></tr><tr><td>Stortingen reserves</td><td>17.014</td><td>3.436</td><td>N</td><td>20.449</td></tr><tr><td>Onttrekkingen reserves</td><td>-22.538</td><td>-7.112</td><td>V</td><td>-29.650</td></tr><tr><td>Totaal reserves</td><td>-5.524</td><td>-3.676</td><td>V</td><td>-9.200</td></tr></table> Bedragen x 1.000 euro <table><tr><td>Begrotingssaldo na bestemming</td><td>-4.816</td><td>-3.445</td><td>V</td><td>-8.261</td></tr></table> Bedragen x 1.000 euro 3. De volgende (restant-)budgetten over te hevelen naar 2025 en deze hiertoe in 2024 te storten in de reserve overlopende werken: <table><tr><th>Budgetoverheveling 2024-2025</th><th>Omschrijving</th><th>Bedrag</th></tr><tr><td>Integraal evenementenbeleid algemeen</td><td>Looptijd verlengd. Middelen aanhouden in de reserve overlopende werken.</td><td>180</td></tr><tr><td>Inkoop professionaliseren</td><td>Doteren en onttrekken aan reserve overlopende werken.</td><td>30</td></tr><tr><td>Implementatie nieuw financieel systeem</td><td>Doteren en onttrekken aan reserve overlopende werken.</td><td>270</td></tr><tr><td>Soortenmanagementplan</td><td>Doteren en onttrekken aan reserve overlopende werken.</td><td>265</td></tr></table>	3 Economie	8.522	198	N	8.719	4 Onderwijs	13.820	287	N	14.106	5 Sport, cultuur en recreatie	20.313	69	N	20.382	6 Sociaal domein	197.645	-1.348	V	196.297	7 Volksgezondheid en milieu	29.693	167	N	29.860	8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw	27.229	417	N	27.645	Totaal lasten	386.274	7.055	N	393.329	Hoofdtakveld	Begroting voor SR	Wijziging		Begroting na SR	Baten	2024	2024	N/V	2024	0 Bestuur en ondersteuning	-273.966	-4.306	V	-278.271	1 Veiligheid	-45	-1.350	V	-1.395	2 Verkeer en vervoer	-918	-	N	-918	3 Economie	-5.476	200	N	-5.276	4 Onderwijs	-5.115	-304	V	-5.419	5 Sport, cultuur en recreatie	-1.201	-21	V	-1.221	6 Sociaal domein	-57.000	-824	V	-57.824	7 Volksgezondheid en milieu	-25.865	197	N	-25.668	8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw	-15.980	-417	V	-16.396	Totaal baten	-385.566	-6.824	V	-392.390	Totaal saldo van baten en lasten	708	232	N	939	Reserves	Begroting voor SR	Wijziging		Begroting na SR		2024	2024	N/V	2024	Stortingen reserves	17.014	3.436	N	20.449	Onttrekkingen reserves	-22.538	-7.112	V	-29.650	Totaal reserves	-5.524	-3.676	V	-9.200	Begrotingssaldo na bestemming	-4.816	-3.445	V	-8.261	Budgetoverheveling 2024-2025	Omschrijving	Bedrag	Integraal evenementenbeleid algemeen	Looptijd verlengd. Middelen aanhouden in de reserve overlopende werken.	180	Inkoop professionaliseren	Doteren en onttrekken aan reserve overlopende werken.	30	Implementatie nieuw financieel systeem	Doteren en onttrekken aan reserve overlopende werken.	270	Soortenmanagementplan	Doteren en onttrekken aan reserve overlopende werken.	265				
3 Economie	8.522	198	N	8.719																																																																																																																																																		
4 Onderwijs	13.820	287	N	14.106																																																																																																																																																		
5 Sport, cultuur en recreatie	20.313	69	N	20.382																																																																																																																																																		
6 Sociaal domein	197.645	-1.348	V	196.297																																																																																																																																																		
7 Volksgezondheid en milieu	29.693	167	N	29.860																																																																																																																																																		
8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw	27.229	417	N	27.645																																																																																																																																																		
Totaal lasten	386.274	7.055	N	393.329																																																																																																																																																		
Hoofdtakveld	Begroting voor SR	Wijziging		Begroting na SR																																																																																																																																																		
Baten	2024	2024	N/V	2024																																																																																																																																																		
0 Bestuur en ondersteuning	-273.966	-4.306	V	-278.271																																																																																																																																																		
1 Veiligheid	-45	-1.350	V	-1.395																																																																																																																																																		
2 Verkeer en vervoer	-918	-	N	-918																																																																																																																																																		
3 Economie	-5.476	200	N	-5.276																																																																																																																																																		
4 Onderwijs	-5.115	-304	V	-5.419																																																																																																																																																		
5 Sport, cultuur en recreatie	-1.201	-21	V	-1.221																																																																																																																																																		
6 Sociaal domein	-57.000	-824	V	-57.824																																																																																																																																																		
7 Volksgezondheid en milieu	-25.865	197	N	-25.668																																																																																																																																																		
8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw	-15.980	-417	V	-16.396																																																																																																																																																		
Totaal baten	-385.566	-6.824	V	-392.390																																																																																																																																																		
Totaal saldo van baten en lasten	708	232	N	939																																																																																																																																																		
Reserves	Begroting voor SR	Wijziging		Begroting na SR																																																																																																																																																		
	2024	2024	N/V	2024																																																																																																																																																		
Stortingen reserves	17.014	3.436	N	20.449																																																																																																																																																		
Onttrekkingen reserves	-22.538	-7.112	V	-29.650																																																																																																																																																		
Totaal reserves	-5.524	-3.676	V	-9.200																																																																																																																																																		
Begrotingssaldo na bestemming	-4.816	-3.445	V	-8.261																																																																																																																																																		
Budgetoverheveling 2024-2025	Omschrijving	Bedrag																																																																																																																																																				
Integraal evenementenbeleid algemeen	Looptijd verlengd. Middelen aanhouden in de reserve overlopende werken.	180																																																																																																																																																				
Inkoop professionaliseren	Doteren en onttrekken aan reserve overlopende werken.	30																																																																																																																																																				
Implementatie nieuw financieel systeem	Doteren en onttrekken aan reserve overlopende werken.	270																																																																																																																																																				
Soortenmanagementplan	Doteren en onttrekken aan reserve overlopende werken.	265																																																																																																																																																				

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen									
	<table border="1"> <tr> <td>Bijzondere bijstand en vroegsignalering</td><td>Storten in reserve overlopende werken en verhogen van de lasten in begroting 2025 op hoofdtakveld 6 Sociaal domein.</td><td>310</td></tr> <tr> <td>Wet betaalbare huur</td><td>Storten in reserve overlopende werken en verhogen van de lasten in begroting 2025 op hoofdtakveld 8 Volkshuisvesting, leefomgeving en stedelijke vernieuwing.</td><td>58</td></tr> <tr> <td>Totaal</td><td></td><td>1.113</td></tr> </table> Bedragen x 1.000 euro 4. De onder dictumpunt 3 benoemde budgetten op te nemen in de begroting 2025 en deze in 2025 te onttrekken aan de reserve overlopende werken. 5. De begroting 2025 hiertoe te wijzigen.	Bijzondere bijstand en vroegsignalering	Storten in reserve overlopende werken en verhogen van de lasten in begroting 2025 op hoofdtakveld 6 Sociaal domein.	310	Wet betaalbare huur	Storten in reserve overlopende werken en verhogen van de lasten in begroting 2025 op hoofdtakveld 8 Volkshuisvesting, leefomgeving en stedelijke vernieuwing.	58	Totaal		1.113	
Bijzondere bijstand en vroegsignalering	Storten in reserve overlopende werken en verhogen van de lasten in begroting 2025 op hoofdtakveld 6 Sociaal domein.	310									
Wet betaalbare huur	Storten in reserve overlopende werken en verhogen van de lasten in begroting 2025 op hoofdtakveld 8 Volkshuisvesting, leefomgeving en stedelijke vernieuwing.	58									
Totaal		1.113									
9.	<u>Beslissing op bezwaar tegen raadsbesluit toekomst Stadstheater</u> Besluit: - Het bezwaarschrift van Kienhuis Legal N.V. te Enschede (INK-118959 en INK-119627), ingediend namens Stadstheater Almelo B.V., tegen het raadsbesluit van 27 februari 2024 met als onderwerp "Besluit toekomst Stadstheater", overeenkomstig het advies van de Commissie van Advies voor de Bezwaarschriften (INK-121208), niet-ontvankelijk te verklaren. - Dit besluit met de bijgevoegde brief aan (de gemachtigde van) het Stadstheater kenbaar te maken (UIT-116882).	Vastgesteld R 2408501 23 voor 8 tegen Stemverklaring AC									
10.	<u>Beëindiging eigenaarschap Twence Holding B.V.</u> Besluit: - In te stemmen met het bereikte akkoord voor de vervreemding van alle aandelen in bezit van de gemeente Almelo, zijnde 95.000 aandelen, tegen een totaalprijs van 18.729.250 euro, de eenmalige baat van 18.729.250 euro toe te voegen aan de reserve Stadsontwikkeling. De eenmalig baat van 18.729.250 euro toe te voegen aan het jaarresultaat over 2024. - de derving van de in de begroting opgenomen structurele dividendopbrengst van 89.278 euro te betrekken bij de eerste tussenrapportage in 2025	Vastgesteld R 2408499 25 voor 6 tegen Stemverklaring D66 Verworpen A2 FM - Amendement Twence oude en nieuwe raad samen besluiten 1 voor 30 tegen Aangenomen A1 CDA - Amendement Twence 30 voor 1 tegen Stemverklaring CU - AC									

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
11.	<u>Motie vreemd FM – Ontslagregeling</u> Verzoekt: het college met een Quick scan door een onafhankelijke instantie dan wel met een gelijkwaardig middel, de vraag of onderhavige ontslagregeling en vaststellingsovereenkomst past binnen de kaders die de Tweede Kamer hierover geheel of deels heeft gesteld, te (laten) onderzoeken; en de uitkomsten ervan de raad hierover te informeren <u>Ordevoorstel:</u> Motie vreemd FM – RES QuickScan en RES onhold van de agenda halen	Verworpen R 2408659 1 voor 30 tegen Aangenomen R 2408657 R 2408658 25 voor 4 tegen

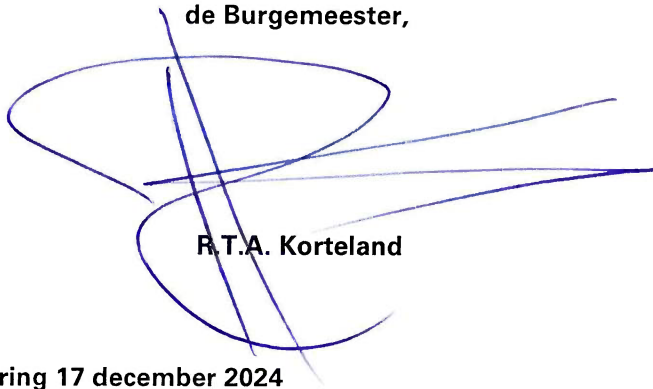
Gedaan ter openbare vergadering van 4 februari 2025,

de Griffier,



drs. J.W. Scherpenzeel

de Burgemeester,



R.T.A. Korteland

Bijlagen:

- Presentielijst raadsvergadering 17 december 2024
- Transcript raadsvergadering 17 december 2024

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.

Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.

Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.

Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terug gaat naar de steller.

Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.

Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.

Ingetrokken: De steller trekt de motie of het amendement in.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	Presentie en intekenlijst 17 december 2024										
2	Partij	Naam	Achternaam	Handtekening	Volgorde	5. Havengeldenverordening 2025	6. Kadernota subsidiebeleid	7. Slotrapportage 2024	9. Beslissing op bezwaar tegen raadsbesluit toekomst Stadstheater Twence	10. Instemmen met verkoop aandelen	
3	AC	Israa	Abdullatif	aanwezig							
4	SP	Frits	Akse								
5	CDA	Gosé	Berg, van der	aanwezig							
6	VVD	Yvonne	Bijenhof	sanwezig							
7	PVV	Esmeralda	de Bruijn	aanwezig							
8	GL	Hans	Buitenweg	afgemeld							
9	LÇ	Uğur	Çete	aanwezig							
10	D66	Max	Christen	aanwezig							
11	LAS	Marika	Doorn, van	aanwezig							
12	CDA	Sandra	Dorsten, van	aanwezig							
13	PvdA	Jorien	Geerdink	aanwezig							
14	FG	Robin	Gelici	aanwezig							
15	D.Nu	Fred	Gerritsen	aanwezig							
16	VVD	Edwin	Groenendal	aanwezig							
17	CDA	Liesbeth	Haar, ter	aanwezig							
18	D66	Henk	Huisman	aanwezig							
19	LA	Bert	Hümmels	afgemeld							
20	LAS	Louis	Kampman	aanwezig							
21	CU	Elise	Klaasen	aanwezig							
22	VVD	Willem	Loupattij	afgemeld							
23	FM	Marcel	Middelkamp	aanwezig							
24	PVV	Marnick	Nijland	aanwezig							
25	CDA	René	Nollen	aanwezig							
26	PvA	Harry	Olde, de	aanwezig							
27	PvdA	Anton	Pots	aanwezig							
28	FvD	Wouter	Ravenshorst	aanwezig							
29	VVD	Esther	Reinders	aanwezig							
30	LAS	Gijs	Stork	aanwezig							
31	SP	Hans	Teunis	aanwezig							
32	CU	Rita	Tomas	aanwezig							
33	VVD	Ger	Vermeulen	aanwezig							
34	LAS	Nynke	Veurink	aanwezig							
35	D66	Jeroen	Wiertz	aanwezig							
36	CDA	Dorien	Wind	aanwezig							
37	D.Nu	Herman	Zwerink	aanwezig							

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

00:01:25

Voorzitter: Beste mensen, van harte welkom allemaal. Ik wil graag beginnen. Welkom op deze bijeenkomst. Zoals bij u aangekondigd, zal de heer Slob voorafgaand aan de raadsvergadering de raad toespreken over de stand van zaken van het samenwerkingsprogramma. Zoals u wellicht weet, heb ik u en de griffier, voor de zomer een brief erover gestuurd. Ik zal het allemaal niet herhalen. Het heeft inmiddels een vervolg gekregen door de gesprekken die met u en de leden van het college zijn gevoerd. Ook met de door u ingestelde klankbordgroep. Dit is niet onaardig, sterker nog, het is heel erg aardig. Namelijk mensen die u graag het vertrouwen zou willen geven om dit te kunnen begeleiden. Dus niet zozeer uzelf.

00:02:36

Voorzitter: Een van die mensen is de heer Teunis. Hij zal kort het proces toelichten wat hij of zijn collega's zoal hebben gedaan in die klankbordgroep. Daarna zal de heer Slob een aantal algemene bevindingen uit de gevoerde gesprekken en vervolgstappen met u delen en bespreken. Dat doen we ongeveer tot 19:30, maar hang me er niet helemaal aan vast. Sorry, 20:00, het is 19:30 geweest. Daarna gaan we verder met de raadsvergadering. Ik wil de heer Teunis vragen om een korte toelichting te geven namens de klankbordgroep.

00:03:41

De heer Teunis (SP): Ik zie dat dit al van mijn spreektijd afgaat. Dat was niet de bedoeling. Ik sta hier voor een keer een niet-politiek verhaal te houden. Ik wil als lid van de klankbordgroep wat vertellen over het proces tot nu toe. Op 10 juli 2024 ontvingen wij als raadsleden een brief. Die brief was namens de burgemeester en de griffier en ging over de samenwerking in onze gemeenteraad. U weet nog allen de aanleiding daarvoor. Dat waren de recente gesprekken in de gemeenteraad en het fractievoorzittersoverleg. In die brief werd een samenwerkingsprogramma aangekondigd met een aantal bijeenkomsten. Er zal onder externe begeleiding worden gesproken over de gewenste omgangsvormen in deze raad.

00:04:22

De heer Teunis (SP): Vervolgens hebben de fractievoorzitters op 23 oktober onder externe begeleiding van Jonathan van der Geer en Arie Slob een startbijeenkomst voor samenwerken in Almelo gehad. Daaropvolgend is op 2 november 2024 een procesbrief naar ons gestuurd. Dat was na die startbijeenkomst met de fractievoorzitters, en als vervolg op de brief van burgemeester en griffier van 10 juli. In de weken daarna hebben alle fracties als het goed is, maar ook de collegeleden - dat is goed om te melden - onder externe begeleiding van Jonathan van der Geer en onze griffier consultatiegesprekken gehad. Die gesprekken hadden een doel. De raadsfracties en collegeleden kregen de gelegenheid om aan te geven hoe zij tegen de huidige samenwerking in de raad aankijken, en welke verbeteringen zij graag zien.

00:05:11

De heer Teunis (SP): Een deel van die gesprekken was het benoemen van

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

raadsleden. Die kregen namens de fractie het vertrouwen om deel te nemen in een zogenaamde klankbordgroep. Dat is net al benoemd. Dank voor het vertrouwen namens de leden van de klankbordgroep. Wij hebben als klankbordgroep na die gesprekken een aantal keren gesproken over wat er is gezegd in die gesprekken. De conceptbevindingen als het ware. Dus met de raadsfracties en collegeleden, maar ook over de manier waarop dit vanavond voorligt. U hebt de brief gezien bij dit agendaonderwerp. Nu wil ik daarmee afsluiten. Wij hebben meerdere sessies gehad met de fractievoorzitters, raadsfracties, wethouders, en de klankbordgroep. Er ligt een stuk voor waarin u zich allen in kunt vinden.

00:05:55

De heer Teunis (SP): Dat gaat met een aantal concrete voorstellen het begin vormen. Een traject om te verbeteren wat de samenwerking in de raad moet zijn. Ik wil afsluiten met te zeggen dat het belangrijk is dat dit niet het einde is. Het is juist het begin van een poging om de samenwerking in onze raad te verbeteren. Voorzitter, dankuwel.

00:06:18

Voorzitter: Meneer Teunis, dankuwel voor de toelichting van uw werk en de anderen. Ik stel voor om nu het woord te geven aan de heer Slob. Ga uw gang.

00:06:39

De heer Slob : Juist, ik zie een tijd klok ingaan, dreigend rood. Meneer de voorzitter, dames en heren, wat bijzonder om het woord te mogen voeren in het stadhuis. In deze raadszaal van Almelo, het kloppend hart van de lokale politiek. Het is heel eervol om betrokken te mogen zijn bij het samenwerkingsprogramma voor het gemeentebestuur van Almelo. Een aantal van u weet misschien dat ik een aantal jaren raadslid ben geweest. Ik vond het altijd een geweldig mooi, maar ook best moeilijke taak. Mooi omdat je heel dicht op je eigen gemeenschap bezig kunt zijn. De gemeenschap waar je zelf woont en iets kunt betekenen voor de samenleving. Moeilijk omdat de verantwoordelijkheid zwaar is, natuurlijk. Ook omdat je het raadswerk combineert met ander werk en soms met een gezin.

00:07:34

De heer Slob : Het was in ieder geval in mijn situatie zo en dat zal voor velen van u ook gelden. Het is best een grote taak om te doen. Het is belangrijk om het in een hele goede setting te kunnen uitvoeren. Los van wat de aanleidingen voor dit soort trajecten kunnen zijn, vind ik het persoonlijk van professionaliteit getuigen zoals u met elkaar daartoe heeft besloten. Dat een samenwerkingsverband als deze, een stadsbestuur, tijd investeert om met elkaar na te denken. Hoe vinden we dat het met elkaar gaat? Wat gaat er goed? Wat kan er beter? En wat is er nodig om het beter te doen? Heel vaak word je opgeslokt door de waan van de dag en de agenda's die iedere keer heel dwingend je tijd bepalen. Het is heel erg goed. Nogmaals, het getuigt van professionaliteit om dit soort momenten er met elkaar in te bouwen en de tijd ervoor te nemen.

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

00:08:36

De heer Slob : In een overleg dat we met de fractievoorzitters een paar weken geleden hebben gehad, heb ik u daarvoor al mijn complimenten gemaakt. Ik wil die hier nog een keer publiek herhalen. Mijn eigen ervaring met dit soort trajecten zijn dat ze heel veel energie kunnen geven. Ook ruimte om gesprekken te voeren die je anders niet zo heel snel met elkaar voert. Daarvan is het heel mooi om met elkaar het gesprek te voeren als er ruimte, openheid en vertrouwen is. Zoals u weet, hebben uw griffier, de heer Scherpenzeel, maar ook Jonathan van der Geer, in de afgelopen week al met heel veel van u gesproken. Individueel met veel fracties. Een aantal hebben dat ook gezamenlijk gedaan. Ik heb van hen gehoord dat ze onder de indruk waren van de openheid waarmee er gesproken werd. Ook van de mensen die een bijdrage wilde leveren aan dit traject waar u met elkaar voor gekozen hebt.

00:09:35

De heer Slob : In het document dat de griffier u heeft toegestuurd, heeft u een soort samenvatting kunnen terugvinden van de gesprekken. U heeft daarin kunnen lezen hoe er onder andere naar de samenwerking wordt gekeken. Soms wordt er een gebrek aan samenwerking ervaren. U heeft ook kunnen lezen dat er door in ieder geval een aantal fracties toch een soort drempel wordt ervaren. Ook richting de collegeleden. Er zijn soms wat zorgen over de omgangsvormen die langzaam maar zeker erin gesleten zijn. Het is best lastig om het anders te doen als je het anders wil doen. Kortom, er is heel veel meegegeven. Het zou goed kunnen dat u zich in alles herkent wat daar staat. Het zou ook kunnen dat het maar een heel klein deel daarvan is. Dit is wel wat u met elkaar heeft uitgesproken.

00:10:29

De heer Slob : Ik denk dat het een hele goede basis vormt om met elkaar verder het gesprek erover te voeren. Nogmaals, heel goed ook dat de openheid betracht is om dit met elkaar te delen. We hebben met de klankbordgroep gesproken over: hoe gaan we verder een vervolg eraan geven? Wat is passend voor de komende periode? Hans Teunis heeft dit net al aangegeven. We hebben het met name over de eerste maanden van het nieuwe kalenderjaar. Dat is heel dicht bij, zoals u weet. We hebben uiteindelijk een voorstel op papier gezet. Ik zeg er nadrukkelijk bij: het is niet in beton gegoten. Het zou kunnen dat je al werkende met elkaar een andere afslag neemt, maar dit is een beetje de routekaart. Ook voor de komende maanden zoals we die met elkaar bedacht hebben.

00:11:23

De heer Slob : U heeft het kunnen lezen. Kort samengevat, betekent het dat er twee themabijeenkomsten belegd zullen worden. Een die met name in zal gaan op de verschillende rolopvattingen die er zijn. Die worden overigens in de praktijk ervaren als het gaat om een raadslid zijn. En een gaat heel specifiek in op: hoe werk je politiek met elkaar samen? Wat zijn daarvoor de dingen die goed zijn om met elkaar uit te wisselen? Er zit al een heel concreet voorstel tussen en dat kan snel ingaan. Om de drempel kleiner te maken die soms ervaren wordt tussen aan de ene kant de raadsfracties en aan de andere kant het college. Ook om de contacten verder te

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

bevorderen. De uitwisseling van de dingen waar je met elkaar voor staat. Dat is wat we voornemens zijn om in de komende maanden met elkaar op te pakken.

00:12:13

De heer Slob : Dat moet richting het zomerreces uitgewerkt worden in het borgen van de uitkomsten van deze gesprekken. Dan kan dat meegenomen worden. Het is heel belangrijk richting de nieuwe raadsperiode. Dat komt er best snel aan, natuurlijk. We weten hoe het dan gaat. Een deel van de raad krijgt mogelijk van de kiezer een nieuw mandaat om zijn werk te vervolgen. Er zullen ook nieuwe mensen instromen. Dan is het belangrijk om met elkaar de opbrengsten op een goede manier te borgen van wat we in de komende periode gaan bespreken. En weer mee te nemen naar de nieuwe raadsperiode. Ik spreek de hoop uit dat u met enthousiasme en intrinsieke motivatie dit traject met elkaar ingaat. Dat het de aantrekkelijkheid van uw werk als raadslid verder mag bevorderen.

00:13:10

De heer Slob : Niet alleen voor dat van u. Mogelijkerwijs ook voor de mensen die nu aan de zijkant meekijken van: is dit misschien iets voor mij? Dus om zich beschikbaar te stellen als raadslid. Het zou heel fijn zijn als het die kant uit een wervende uitwerking heeft. U verdient dat met elkaar. Ook deze mooie stad Almelo en haar inwoners verdienen dat. Meneer de voorzitter, dat zou ik graag in uw richting willen uitspreken als toelichting bij de voorstellen die we gedaan hebben, en de opbrengsten van de consultatieronde. Dankuwel.

00:13:47

Voorzitter: Dankuwel, meneer Slob. Ik kijk even rond of er behoefte is vanuit de raad om er iets van te zeggen of een reactie erop te geven. Ik geef er graag de gelegenheid voor. De heer Huisman, ga uw gang.

00:14:08

De heer Huisman (D66): Dankuwel, voorzitter. Een boeiend verhaal. Dank daarvoor. Het is goed bedoeld, alleen vraag ik me af: hoe nu verder? Krijgen we te maken met andere gesprekspartners? Of delen we met elkaar de gesprekken? Hoe gaan we het nu verder bekijken? Dus de situatie, de gesprekken, enzovoort. Concreet: is meneer Arie Slob nog aanwezig? En onze vriend daar? Of gaan we met andere partners in gesprek? Dat zijn in het kort wat gedachten van mijn kant. Dankuwel.

00:29:41

De heer Slob : Dat is een goede vraag, meneer de voorzitter. Wij hebben aangegeven dat we graag bij dit traject betrokken willen zijn. Dat betekent dat we ook graag bij de vervolgstappen betrokken zijn. Uiteindelijk is het iets van u gezamenlijk. U bent de drager van dit voorstel. U zult met elkaar de gesprekken erover moeten voeren. Die worden voorbereid, natuurlijk. De klankbordgroep, dus de mensen die daarvoor genoemd zijn, is bereid gevonden om dit werk als klankbordgroep te doen. Die zullen hun betrokkenheid blijven houden. Ook bij de verdere invulling ervan. We

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

doen het uiteindelijk met elkaar, met inderdaad twee mensen extern. Die zullen u verder erbij begeleiden en onderdeel zijn van het hele proces.

00:29:57

Voorzitter: Ik kijk nog even rond. Al was het maar om voor de zomer een brief te sturen die openbaar is. Dat is bewust zo gedaan en was wat flauw. Nogmaals, de inhoud spreekt voor zich. Het zou flauw zijn om niet in openbaarheid in ieder geval de start van een dergelijke samenwerkingsagenda met u te delen. Dus zoals we hem hebben genoemd. Het is een bewuste keuze geweest. Het is ondoenlijk om alle gesprekken in openbaarheid te doen. Dat doen ze niet overal. Ook de gemeente Almelo doet dat niet. Voor een aantal zaken zal dat in beslotenheid zijn. Het is wel heel gezond en hygiënisch om periodiek iets aan uw achterban en onze samenleving erover te vertellen: dit is wat wij aan het doen zijn. Dat doen we bij alle voorstellen. Dus dat doen we ook daar waar het over onszelf gaat.

00:30:15

Voorzitter: Meneer Slob, mag ik u voor dit moment hartelijk danken voor uw inspanningen. Dat geldt ook voor de collega die u meegenomen heeft. Fijn dat u naar Almelo wilde komen. By night nog wel. Dan gaan we om 20:00 uur verder met de raadsvergadering. Ik spreek u weer om 20:00 uur, tot zo. Het is 20:00 uur geweest. Even kijken. Beste mensen, ik heb bericht van verhindering ontvangen van de heer Loupattij en van de heer Akse. Ik kijk even rond. En van de heer Hümmels hebben we ook een afmelding ontvangen. Goed dat u dit zegt. De heer Buitenweg is afwezig in verband met ziekte. Volgens mij heb ik iedereen genoemd die er niet is. Dat is handig in verband met de aanwezigheidscheck. Beste mensen, ik wil u er graag op wijzen dat ik vanaf agendapunt 9 kritisch naar uw spreektijd kijk.

00:31:23

Voorzitter: U ziet het allemaal in beeld strakjes. Ik zou graag na agendapunt 11 het een en ander met u willen delen. Het duurt niet lang, maar dat komt vast goed. Volgens mij heb ik bij agendapunt 1 gezegd wat ik moest zeggen. Gaan we naar agendapunt 2: De vaststelling van de agenda. Zijn er leden die daarover het woord wensen? Niet? We doen niks straks. Heeft u iets toe te voegen aan de agenda, meneer Middelkamp? De heer Middelkamp.

00:32:09

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik voeg die moties toe. Moet ik die nu voorlezen?

00:32:12

Voorzitter: Ja, u zou graag uw moties vreemd willen toevoegen. Noemt u ze nog even. Welke onderwerpen wilde u?

00:32:23

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dat is de motie vreemd: de RES-Quickscan. De motie vreemd: RES on hold. En de motie vreemd: Ontslagregeling.

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

00:32:35

Voorzitter: Dankuwel. Ik zie mevrouw Wind.

00:32:39

Mevrouw Wind (CDA): Dankuwel, voorzitter. Ik wil voorstellen om de moties RES allebei van de agenda te verdagen nu ze aangekondigd en onderdeel zijn van de agenda. Dat komt omdat we al een half uur naar een vraag over hetzelfde onderwerp luisteren.

00:33:02

Voorzitter: De heer Middelkamp.

00:33:05

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dat verzoek steun ik niet. Ik haal ze niet van de agenda. Ik vind dat niet nodig.

00:33:11

Voorzitter: U persisteert in uw voorstel. Voor de goede orde, er staat: geagendeerd. Ik geef u zo het woord. Ik moet het goed zeggen. Het vragenhalfuur met als onderwerp: mondelinge vragen van de heer Middelkamp. Die hebben betrekking op de RES. U dient ook moties in. Daar reageert mevrouw Wind op. U zegt: ik vind dat dubbelop. U mag het allebei vinden. Dan ga ik anderen het woord geven. Ik zag de heer Kampman. Ga uw gang.

00:33:39

De heer Kampman (LAS): Dankuwel, voorzitter. Voor ons geldt hetzelfde. Of we behandelen het ene, dus het vragenhalfuur. Of we behandelen het andere. Een andere optie zou kunnen zijn om de moties tegelijk met het vragenhalfuur in stemming te brengen.

00:33:53

Voorzitter: De heer Gerritsen.

00:33:56

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, Ik sluit mij aan bij de opmerking van mevrouw Wind. Mijn voorstel is om die moties van de agenda af te halen en het te doen met de vragen die er liggen. Dat verzoek doe ik aan meneer Middelkamp

00:34:08

Voorzitter: De heer Wiertz.

00:34:13

De heer Wiertz (D66): Voorzitter, ik ben het ook eens met mevrouw Wind. Als het voorstel van de heer Kampman wordt gevolgd, vind ik dat ook prima. Direct stemmen kan ook.

00:34:23

Voorzitter: Nog anderen op dit onderwerp? De heer Vermeulen.

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

00:34:26

De heer Vermeulen (VVD): De VVD sluit zich ook aan bij wat mevrouw Wind heeft gezegd namens het CDA. Dus afvoeren.

00:34:32

Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

00:34:36

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dankuwel, voorzitter. Ik zou meneer Middelkamp willen aanraden om de vragen schriftelijk te stellen. Dan krijgt hij een uitgebreid antwoord en kan hij alsnog op een later moment kijken of die moties nog nodig zijn.

00:34:55

Voorzitter: Er zijn wat varianten, waarvan de een wat verstrekkender is dan de ander. De heer Middelkamp tot slot. Dan breng ik beide ordevoorstellen in stemming.

00:35:05

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dan doe ik het voorstel van meneer Kampman. Dus de mondelinge vragen, dat is een toelichting. Dan kun je meteen de moties eroverheen doen. Dat is het snelste.

00:35:19

Voorzitter: Oké, u wilt allebei tegelijk. Mevrouw Wind zegt: ik wil een van de twee. Wie is voor? De heer Çete nog.

00:35:29

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, niet iedereen heeft iets gezegd. Ik zou het voorstel van mevrouw Geerdink willen. Dus meneer Middelkamp aanraden om alles terug te trekken en schriftelijke vragen te stellen. Zodra daar antwoorden op komen, kunnen we gezamenlijk met zijn allen iets voor u betekenen.

00:35:43

Voorzitter: Maar dat heeft hij niet gedaan.

00:35:45

De heer Çete (Lijst Çete): Nu misschien wel, omdat ik het zeg.

00:35:47

Voorzitter: Anderen? Nee.

00:35:49

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik zit niet op uw jouw plek, dus dat kan ik niet.

00:35:54

Voorzitter: Dan leg ik aan u voor het voorstel van mevrouw Wind om de moties af te voeren van de agenda. Dat is het meest verstrekkende. Als u ingelogd bent, kunt u voor of tegen het voorstel van mevrouw Wind stemmen. Ik kijk even naar de techniek.

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

00:36:13

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik heb even een punt van orde. Ik dien een motie in. Het zou toch te gek zijn als je die van agenda afhaalt? Waar zijn we mee bezig?

00:36:24

Voorzitter: Meneer Middelkamp, heel veel raadsleden doen u allerlei suggesties die u zou kunnen doen. De raad gaat over haar eigen agenda, dus daarover kan worden gestemd. Ik ga het voorstel in stemming brengen. Ik open de stemming. Ik sluit de stemming. Voor het voorstel van mevrouw Wind hebben gestemd 25 leden en tegen 4. Daarmee is het voorstel aanvaard. De moties zijn geen onderdeel van de beraadslagingen. Dan nog andere leden over de vaststelling van de agenda? Zo niet, kunnen we die zo vaststellen? Akkoord. Dan de besluitenlijst van de vergadering van 3 december 2024. Heeft u opmerkingen daarover? Zo maar doen. Gaan we naar agendapunt 4: Het vaststellen van de afhandelwijze ingekomen stukken. Mevrouw Klaasen, als u met de ingekomen stukken iets wilt, hebben wij de afspraak dat u voor 09:00 uur 's ochtends die verzoeken indient. Heeft u dat gedaan?

00:37:50

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Nee, neem het me niet kwalijk. Die afspraak was mij nog niet bekend. Is het goed? De raadsbrief 20241121 over de Toiletalliantie gaan wij oppakken. Mogelijk gaan wij in het nieuwe jaar een motie over de inclusie en toegankelijkheid van de toiletten indienen. Verder hebben wij de motie 20241129 over de stichting 'In Vrijheid Herdenken Almelo'. We zijn heel blij met de initiatieven en de prachtige activiteiten die er zijn. Ons idee is: voorkom versnippering van al die activiteiten. Misschien is het een suggestie om dit aan '80 jaar heerlijk Almelo in vrijheid' te koppelen met de citymarketing. Tot zover.

00:38:47

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Geerdink.

00:38:50

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dankuwel, voorzitter. Ik wil voorstellen om alle slotjes bij de stukken aan de gemeenteraad te verwijderen, zodat ze voor iedereen openbaar zijn.

00:39:03

Voorzitter: Er zijn redenen waarom dat niet bij iedere brief kan. Het lastige is dat u voorstelt: wij allemaal.

00:39:18

Mevrouw Geerdink (PvdA): Het gaat me om de brieven waarin privacygevoelige informatie staat en die betrekking hebben op de inwoners van Almelo. Dat die slotjes worden verwijderd, dus inhoudelijk.

00:39:33

Voorzitter: Helder. De griffie gaat dat mogelijk maken. Daar waar het kan, wordt het inzichtelijk en daarmee openbaar.

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

00:39:42

De heer Kampman (LAS): Voorzitter, dan heb ik een punt van orde.

00:39:44

Voorzitter: De heer Kampman.

00:39:44

De heer Kampman (LAS): Dat kan niet zonder toestemming van de inzender.

00:39:48

Voorzitter: Dat klopt. Dus waar het kan, kan het. Als het niet gebeurt, kan het dus niet. Zo doen. De Verordening Havengeld 2025, daar bent u het allemaal mee eens. Akkoord. De Kadernota Subsidiebeleid, akkoord. De Slotrapportage 2024. Ik geef graag het woord aan de voorzitter van de Auditcommissie, de heer Groenendal.

00:40:17

De heer Groenendal (VVD): Dankuwel, voorzitter. Even kort, vorige week dinsdag zijn we als Auditcommissie bij elkaar geweest. Voor de kijkers thuis wil ik het graag even toelichten. De Slotrapportage is een tussentijdse rapportage over het jaar 2024 met een doorkijkje over het hele jaar. Er is tot nu toe een positief resultaat te melden van circa 8,3 miljoen. Daar kunnen we heel content mee zijn, denk ik. In de commissievergadering is een toelichting gegeven door een ambtenaar. Er is ook een aantal vragen gesteld door de commissieleden. Die zijn correct beantwoord door de betrokken ambtenaren en de wethouder. Derhalve hebben wij als Auditcommissie voorgesteld om dit als hamerstuk binnen de raad te brengen. Tot zover, dankuwel.

00:41:02

Voorzitter: Dankuwel, meneer Groenendal. Dat dreigt nu te gebeuren. Zo maar doen, akkoord. Dan gaan we naar agendapunt 8: Mondelinge vragen, ingediend door de Fractie Middelkamp. Ik geef graag het woord aan de heer Middelkamp.

00:41:32

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Ik heb mondelinge vragen over de klimaatdoelen.

00:41:42

Mevrouw Van Doorn (LAS): Voorzitter, een punt van orde.

00:41:43

Voorzitter: Mevrouw Van Doorn.

00:41:45

Mevrouw Van Doorn (LAS): We hebben afgesproken met elkaar dat de inleiding tot de vragen kort zou zijn. Als ik dit zo lees, is dat allesbehalve kort.

00:41:55

Voorzitter: Meneer Middelkamp was van plan zich te beperken tot de essentie en dan zijn vragen te stellen. Meneer Middelkamp.

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

00:42:07

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik kreeg van de griffie om hem aan te vullen en daardoor is die wat groter geworden.

00:42:11

Voorzitter: Nee, de griffie is geen onderdeel van het debat.

00:42:14

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dat weet ik, maar wat is het? Het was te kort en nu is het te lang. U kunt de mondelinge vragen en de toelichting lezen. Ik heb de bronvermelding erbij gedaan. Ik heb een lezing van TenneT bijgewoond. Wat ik bijzonder vond, is dat de voorlichter van TenneT zei: wij hebben niet zoveel in windmolens. Wij krijgen de energie niet van het oosten naar het westen. Daar is de energie nodig en niet in het oosten. Wij kunnen dat helemaal niet transporteren. Het is een groot probleem. Dat is de kern van netwerkcongestie. Om meteen met vraag één te beginnen: is het college bereid om dit met een quickscan te onderzoeken en de raad over de uitkomsten te informeren? Dus dient de onderhavige energiewinning op land herzien te worden, gezien de zojuist genoemde ontwikkelingen?

00:43:15

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): En de tweede vraag die aan de orde komt: moet onder andere het ATT-gebied, dus het windmolengebied van Almelo, Twenterand, en Tubbergen, on hold gezet worden, gezien de zojuist genoemde ontwikkelingen? Is het college bereid om over deze ontwikkelingen met de provincie van gedachten te wisselen? En te bekijken of een onderhavige energiewinning op land al dan niet voor een significant passende en in de kortst mogelijke periode gestart dient te worden? En zo nee bij vraag één en twee: waarom niet? Als de wethouder een toezegging kan doen, zijn de moties meteen behandeld.

00:43:50

Voorzitter: De moties maken geen onderdeel uit van de beraadslagingen. Dus de wethouder gaat er niet zoveel van zeggen.

00:43:54

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dus die trek ik dan in.

00:43:56

Voorzitter: Ik ga het woord geven aan wethouder Overmeen.

00:44:10

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, dankuwel. Ik kan beide vragen heel kort beantwoorden met nee.

00:44:17

Voorzitter: De heer Middelkamp.

00:44:28

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik verwijs naar vraag drie, althans vraag drie is nog niet beantwoord.

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

00:44:40

Voorzitter: De wethouder.

00:44:41

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Vraag drie was nog niet gesteld, meneer Middelkamp. Dankuwel, voorzitter. Voor zover wij zijn geïnformeerd, ligt hier geen kabinetsbesluit onder. Dus zijn wij niet van plan om dit soort dingen te heroverwegen. We hebben onze handtekening gezet onder afspraken en daar houden wij ons aan.

00:45:01

Voorzitter: Dankuwel. Gaan we naar agendapunt 9: Beslissing op het bezwaar tegen het raadsbesluit toekomst Stadstheater. U heeft het nodige hiervoor ontvangen. De beantwoording op de schriftelijke vragen van 22 oktober. De raadsbrief van 9 december. U heeft een oordeelsvormend beraad op 3 december en een technisch vragenuur op 9 december gehad. Ik was niet overal bij, maar we gaan niet herhalen wat we al eerder hebben gedaan. Ik ga kijken of er raadsleden zijn die behoefte hebben aan een woordvoering. Wie mag ik daarvoor het woord geven? De heer Middelkamp. Waarom vraagt hij ernaar als hij het ook kan weten? Dat is een goede gedachte. De intekenlijst is niet onder ons. Dus heb ik geen andere keuze dan rechtstreeks contact met u te maken en het netjes te vragen. Ik zie zo wel wat vingers. De heer Middelkamp zag ik als eerste. Ga uw gang.

00:46:06

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel.

00:46:11

Voorzitter: Meneer Middelkamp, we hebben de katheder hiervoor.

00:46:33

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Voorzitter, we hebben het Stadstheater in de andere beraden al een beetje bediscussieerd. Dus hoe het moet gaan met die beslissingen op bezwaar. Ik heb eerder gezegd dat de beslissing op het bezwaar van het Stadstheater juist ontvankelijk moet worden verklaard en niet niet-ontvankelijk. De raad heeft namelijk een besluit genomen op de aanvraag van de subsidie. Het speelt helemaal geen rol of je nu voor of tegen het Stadstheater bent. Daardoor moet je het bezwaarschrift gegrond verklaren. Het heroverwegingsbesluit kun je als raad niet nemen. Het besluit in primo moet niet-ontvankelijk worden verklaard. Het college moet een besluit nemen en niet de raad. Dat is de lijn.

00:47:30

Voorzitter: Dankuwel. Ik zag heel veel vingers aan die kant, maar in ieder geval de heer Gerritsen. Ga uw gang.

00:47:51

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, dankuwel. Natuurlijk gaan wij geen debatten herhalen die we in de afgelopen maanden met elkaar hebben gevoerd, maar goed. Voorzitter, dit is mooi. Ik begin gewoon weer met 6 minuten. Voorzitter, ik wil de debatten die wij met elkaar hebben gevoerd vanavond zeker niet herhalen. Dat

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

neemt niet weg dat wij hier in een politieke arena zitten. We kunnen wel ons standpunt verklaren zoals die hier voorligt. We hebben de laatste keer op 9 december een technisch beraad gehad. Een aantal fracties heeft serieuze vragen gesteld, maar we kregen geen helder antwoord van de betreffende persoon die er zat. Dat is geen verwijt, maar een constatering. Dat neemt niet weg dat wij op dit moment zien wat er in de toekomst gaat gebeuren.

00:48:40

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, kort maar krachtig: met het huidige voorstel wat vanavond voorligt, maken wij een keuze met elkaar. Dat betekent dat wij een heel groot kruis door een subsidierelatie zetten die wij meer dan 30 jaar hebben gehad. De wet Algemeen Bestuursrecht omschrijft duidelijk dat de subsidierelatie langzaam moet aflopen. Onze fractie voorziet op dit moment dat die acceptabele periode niet is gegeven aan het Stadstheater. Onze vraag is dan ook aan de wethouder: wat zijn de eventuele gevolgen in de toekomst als er een gerechtelijke procedure gestart wordt? Ik heb hier en der wat informatie ingewonnen. Ook aan de kant van de VVD waar een bestuurder in zit, oftewel een oud-rechter. Die zegt: dit kan weleens een traject worden in de toekomst met alle risico's van dien.

00:49:32

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): De heer Çete.

00:49:34

De heer Çete (Lijst Çete): Dankuwel, voorzitter. Op het moment dat meneer Gerritsen zegt: ik ga mezelf niet herhalen, begint hij altijd de slimste opmerking te herhalen die hij in het verleden heeft gedaan. Voorzitter, is meneer Gerritsen het met mij eens dat dit geen enkel juridisch risico voor ons heeft? Voorzitter, ten tweede: hoe vaak moeten wij nog aan de heer Gerritsen duidelijk maken dat de subsidierelatie met het Theaterhotel niet is gestopt? Begrijpt u dat wel?

00:49:59

Voorzitter: De heer Gerritsen.

00:50:00

De heer Çete (Lijst Çete): Het Theaterhotel heeft een vraag gesteld.

00:50:02

Voorzitter: De heer Gerritsen.

00:50:02

De heer Çete (Lijst Çete): Wij zeiden: nee.

00:50:03

Voorzitter: De heer Gerritsen.

00:50:05

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, wij hebben het op dit moment besloten naar aanleiding van het verzoek dat hier vanavond ligt. Het is game over met het Stadstheater. Zoals u leest, is het over en uit in variant D die wij op 27

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

februari hebben vastgesteld. Wat zijn de juridische gevolgen en de eventuele financiële gevolgen van een besluit die wij met elkaar gaan nemen, meneer Çete? Dat wil ik vanavond horen, ook van het college.

00:50:31

Voorzitter: De heer Çete.

00:50:31

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, deze vraag heeft de heer Gerritsen meerdere malen gesteld. Uit mijn hoofd amendement punt 8, dacht ik. Er staat duidelijk dat als we de afspraken wederzijds nakomen de subsidie voortgezet wordt. Dit heeft geen consequenties en geen uitgaven voor ons. Hoe vaak we dit moeten zeggen? Dat weet ik niet, voorzitter. Ik ben benieuwd wanneer meneer Gerritsen echt overtuigd is. Wanneer is een antwoord voor u genoeg? Ik weet dat dit antwoord al drie keer aan u is gegeven. Wanneer is het voor u genoeg?

00:51:01

Voorzitter: Even kijken, de heer Kampman.

00:51:01

De heer Kampman (LAS): Voorzitter, ik heb toch een punt van orde.

00:51:03

Voorzitter: De heer Kampman.

00:51:04

De heer Kampman (LAS): Ik merk dat we het hele dossier en het besluit weer inhoudelijk gaan behandelen. Het klopt wat de heer Çete zegt. Die vraag heb ik al drie keer van de heer Gerritsen gehoord. Wat gaan we nu doen? Gaan we dit voorstel behandelen of gaan we het hele besluit weer opnieuw behandelen?

00:51:20

Voorzitter: U deed geen voorstel. U verwonderde zich met name. Wat is uw voorstel?

00:51:25

De heer Kampman (LAS): Het debat is op dit moment buiten de orde.

00:51:29

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, eventjes van mijn kant, ook vanuit onze fractie: wij maken op dit moment een politiek statement. Dat leggen wij hier neer naar aanleiding van het besluit wat er ligt. Wat een ander ervan vindt, vinden wij niet interessant. Wij mogen een politiek standpunt neerleggen. Meneer Çete, nogmaals, u kunt dit blijven doen zoals u vaker doet achter de interruptiemicrofoon. Mij gaat u niet overtuigen. Ik heb een vraag gesteld. Daar wil ik vanavond een duidelijk antwoord op hebben.

00:51:51

Voorzitter: Dankuwel, meneer Gerritsen.

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

00:51:52

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, dan wil ik een vraag aan u stellen.

00:51:55

Voorzitter: Aan mij nog wel?

00:51:56

De heer Çete (Lijst Çete): Ja, wanneer zegt u als voorzitter: genoeg is genoeg? Kijk, u begint aan een punt. U maakt mij duidelijk waar dit raadsvoorstel over gaat. U maakt een intro. Daar haalt de heer Gerritsen een heel ander verhaal bij. Andere collega's komen erbij. Wanneer is dit genoeg? Voorzitter, als dit het spelletje is, wil ik het meespelen. Dan kan ik al mijn bevindingen ook weer herhalen.

00:52:20

Voorzitter: Dankuwel. Beste mensen, het raadsvoorstel is vrij helder. U heeft er veel over gesproken. U heeft nog veel meer over de inhoud gesproken een tijdje geleden. De heer Gerritsen besloot zijn betoog met: dit is mijn politieke oordeel en mijn politieke kwestie. Of de vraag die ik nog heb in de besluitvorming die voorligt. Dat is het dan ook. Het is nog te amenderen, bijvoorbeeld. Dat zie ik u niet doen. U bent benieuwd naar de vraag en die kan worden gesteld. De heer Çete, na een interruptie of twee, moet het lukken om het in dit debat snel voor elkaar te krijgen. Dan moet de essentie bereikt kunnen zijn. Ik ga een aantal anderen nog het woord geven over het bezwaarschrift en de brief. Dat was onder andere gedaan door mevrouw Geerdink.

00:53:31

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dankuwel, voorzitter. Het college heeft in februari 2023 een opdracht van de raad gekregen. Die opdracht hield in om de gesprekken met het Stadstheater te hervatten. Alle mogelijkheden te bespreken om uiteindelijk tot een akkoord te komen. Voorzitter, alle mogelijkheden. Zoals het proces is verlopen, is niet goed. De raadsleden zijn erdoor tegenover elkaar komen te staan. Het college heeft ons drie opties voorgelegd. Daarvan kon geen enkele op steun rekenen. De wethouder zei toen: welke keuze uw raad ook maakt, dit college gaat het uitvoeren. De drie opties zijn niet eens in stemming gebracht, omdat de raad een optie D heeft toegevoegd. Die betekende dat het einde oefening is voor ons Stadstheater. Dat het college die beslissing niet zelf heeft genomen, vind ik eerlijk gezegd een beetje sneu.

00:54:28

Voorzitter: De heer Wiertz.

00:54:31

De heer Wiertz (D66): Voorzitter, ook dit heeft helemaal niks met dit voorstel te maken. Dit is de discussie uit februari weer opnieuw doen.

00:54:38

Voorzitter: Mevrouw Geerdink, u moet richting uw politieke oordeel of uw vragen over het bezwaarschrift en de brief. Niemand heeft nog een behoefte. Dat heb ik bij het begin al gedaan bij wat er tot nu toe allemaal gebeurd is. Ga uw gang.

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

00:54:51

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik wil wel reageren op wat de heer Wiertz zegt. Kijk, alles wordt in het werk gesteld om niet aan een interpellatiedebat of een feitenonderzoek te doen.

00:55:02

Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

00:55:02

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dus ik mag mijn politieke oordeel in deze arena geven en dat ga ik nu doen.

00:55:08

Voorzitter: Mevrouw Geerdink, gaat u verder.

00:55:13

Mevrouw Geerdink (PvdA): Even kijken, vooral omdat de mensen van het Stadstheater vanaf het begin hebben gezegd: nee, is ook een antwoord. Voorzitter, het college was bevoegd om een besluit te nemen over de toekenning van de subsidie aan het Stadstheater. Daar had het college de raad niet voor nodig. Ook het standpunt van de raad is duidelijk: wij willen een volwaardig Stadstheater voor Almelo. Dat was het kader waarbinnen het college aan de slag kon. Er waren twee opties: het huidige theater of een nieuw theater. Het college had het raadsvoorstel met die twee opties kunnen voorleggen.

00:55:50

Voorzitter: Mevrouw Geerdink, ho ho. Het is niet zo dat ik steeds moet vragen of ik zelf het woord mag in deze vergadering. Ik heb u vriendelijk gevraagd om u te beperken tot het onderwerp dat voorligt. Dit zijn allemaal onderwerpen die besproken zijn en geweest zijn. Bespiegelingen die uitgebreid gedebatteerd zijn. Dus beperkt u zich tot uw politieke opvatting over het bezwaarschrift en de brief. Stop nu met het uitweiden in de breedte van het dossier wat niet hiervoor ligt. Tot slot, mevrouw Geerdink.

00:56:35

Mevrouw Geerdink (PvdA): Het zijn nog drie regels.

00:56:36

Voorzitter: Dat is richting uw conclusie.

00:56:40

Mevrouw Geerdink (PvdA): Richting conclusie gaat het mij erom dat wij ons zorgen maken over het traject dat we ingaan. Het is te verwachten dat er juridische procedures en schadeclaims zullen volgen. Het is een groot verlies voor de stad en voor ons. Wij betreuren de gang van zaken die zowel door het college als de raad is gevolgd. Wij zijn nog steeds van mening dat het college en het Stadstheater nog niet met elkaar waren uitgesproken. Ook betreuren we het dat er geen feitenonderzoek heeft plaatsgevonden. Daardoor kunnen we voor de toekomst geen lering trekken uit dit dossier.

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

00:57:23

Voorzitter: Dankuwel. De heer Middelkamp.

00:57:27

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): U had het over de schade tot gevolg als deze procedure doorloopt. We komen bij de rechtbank en de Raad van State. Dat was vroeger de afdeling: Geschillen van Bestuur. Als die zegt: gemeente, u bent wel of niet bevoegd. Hoeveel schade komt daaruit voort? Of hoeveel zou dat kunnen zijn? Als u niet weet hoeveel het is, kan de wethouder het misschien geven.

00:57:49

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik heb geen idee.

00:57:50

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Wat is de bandbreedte?

00:57:52

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik heb geen idee. Het punt dat ik wil maken, is dat wij ons grote zorgen maken over het gedrag wat wij hier de afgelopen twee jaar hebben getoond. Dat sloeg nergens op en daar heeft onze stad een groot verlies door geleden. Dat is wat ik wil vertellen. Het is niet inhoudelijk opnieuw een discussie aangaan, want die discussie hebben we nooit gehad. Alles was bij voorbaat in kannen en kruiken, achterkamertjespolitiek.

00:58:22

Voorzitter: Dank u, nee.

00:58:22

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dankuwel.

00:58:25

Voorzitter: Als u dit blijft persisteren, ontnem ik u het woord op andere agendapunten.

00:58:30

Mevrouw Geerdink (PvdA): Prima.

00:58:31

Voorzitter: U vindt dat goed?

00:58:36

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik heb geen andere agendapunten.

00:58:58

Voorzitter: De heer Teunis heeft het woord.

00:59:07

De heer Teunis (SP): Voorzitter, Dankuwel. Ik heb maar een vraag over dit stuk en dat is: zou de wethouder kunnen uitleggen wat de gevolgen zijn als wij als raad dit voorstel wegstemmen? Stel, de raad zegt bij meerderheid: nee. Wat zijn daar de gevolgen van? Wat verandert er dan? Voorzitter, dankuwel.

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

00:59:23

Voorzitter: Dankuwel. Er was ook een vinger van mevrouw Abdullatif voor de termijn. Ga uw gang.

00:59:49

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dankuwel. Het feit dat dit onderwerp vanavond op de agenda staat, is het gevolg van een bizarre raadsvergadering over een bizar raadsvoorstel en een bizar amendement. Die vergadering was op 27 februari, bijna 10 maanden geleden. Naar aanleiding van het besluit op 27 februari heeft het Stadstheater een bezwaar ingediend dat kennelijk niet-ontvankelijk is. Tijdens de zitting van de Bezwaarcommissie op 10 juli, bijna 5 maanden na het raadsbesluit, bepleitte een jurist van de gemeente dat het stopzetten van de subsidie niet de bevoegdheid van de gemeenteraad is, maar van het college. Dit roept de vraag op waarom het college in al die maanden niet vanuit die bevoegdheid heeft gehandeld.

01:00:43

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Waarom heeft het college pas op 22 oktober besloten om de subsidieaanvraag van het Stadstheater af te wijzen? Waarom niet veel eerder? Waarom is dit niet direct na 27 februari opgepakt? Is het onzorgvuldigheid, onverschilligheid? Graag hoor ik van de wethouder een uitleg waarom ze dat niet heeft gedaan. Voorzitter, ten tweede zijn wij benieuwd wat het raadsbesluit van 27 februari en het collegebesluit van 22 oktober precies betekent voor de subsidiëring van het Stadstheater. Krijgt het Stadstheater niks? Voorafgaande aan het raadsbesluit was van beide kanten de wil en intentie om de theaterfunctie voort te zetten. Dus van de gemeente en het college, maar ook vanuit het Stadstheater. Er liepen arbeidscontracten met theatermedewerkers. Wij hebben met elkaar een langjarig investeringssubsidie met het Stadstheater. Ik hoor hier en daar een zucht, maar het gaat erom dat wij een langdurig een relatiesubsidie hebben.

01:02:06

Voorzitter: Mevrouw Van Doorn.

01:02:08

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Dat wil ik graag horen van de wethouder.

01:02:10

Voorzitter: Mevrouw Van Doorn.

01:02:11

Mevrouw Van Doorn (LAS): Voorzitter, het Stadstheater is zelf gestopt met de programmering. De subsidie was voor de programmering. U kunt mij niet wijsmaken dat als ze met de programmering stoppen dat wij de subsidie blijven geven.

01:02:28

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, die informatie van mevrouw Van Doorn is niet helemaal correct. De programmering loopt een jaar na, dus ze

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

programmeren een jaar voor. Dat is de afspraak en het college weet dat. Wij kunnen niet zo makkelijk zeggen: de programmering is gestopt en er is geen product om te verkopen. Het is een product om te reserveren. Dus vooraf betalen en boeken en personeel. Dat hoeft ik u niet uit te leggen. Laten we hier niet vertellen: dat hebben ze zelf gestopt. Dat is niet waar. Bovendien, dat was ook een afspraak met dit college.

01:03:14

Voorzitter: Mevrouw Van Doorn, tot slot.

01:03:20

Mevrouw Van Doorn (LAS): Voorzitter, als het voorfinanciering is, is het dan niet de conclusie dat ze al te veel geld hebben gekregen?

01:03:27

Voorzitter: Mevrouw Abdullatif.

01:03:28

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dat is een hele flauwe opmerking.

01:03:32

Mevrouw Van Doorn (LAS): Waarom zou het flauw zijn? Ik vind het raar dat u dat zegt.

01:03:36

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Dat is echt een hele flauwe opmerking. Deze ondernemer voert het al 30 jaar op zijn manier. Die doet een publieke voorziening voor de stad. Daar moeten we trots op zijn. We moeten niet op zo'n manier erover praten.

01:03:55

Voorzitter: Dankuwel.

01:03:55

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Ik schaam me ervoor als raadslid.

01:03:57

Voorzitter: Houdt u de tijd in de smiezen?

01:03:59

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): U ook.

01:03:59

Voorzitter: De heer Çete.

01:04:01

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, nogmaals aan u, gaan we het hele debat opnieuw beginnen? Kijk, bij de ene keer staat u het toe en de andere keer niet. Ik wil heel graag met mevrouw Abdullatif in debat, maar ik wil het niet.

01:04:11

Voorzitter: Uw termijn is strakjes. De heer Vermeulen.

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

01:04:16

De heer Vermeulen (VVD): Dankuwel, voorzitter.

01:04:17

Voorzitter: Mevrouw Abdullatif, zet u de microfoon uit, want het gaat van uw tijd af.

01:04:23

De heer Vermeulen (VVD): De manier waarop deze vergadering weer verloopt en de vorige vergadering, toont telkens aan dat dit een verdrietig dossier is voor de hele raad. Natuurlijk, mijn fractie was voor dat Stadstheater en anderen waren tegen het Stadstheater.

01:04:38

Voorzitter: Uw vraag.

01:04:39

De heer Vermeulen (VVD): We hebben democratisch erover beslist. Dat bent u toch met mij eens?

01:04:44

Voorzitter: Mevrouw Abdullatif.

01:04:47

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, die beslissing of dat raadsbesluit bevat juist heel veel onjuistheden. Wat gaan we doen? Dat is juist mijn vraag aan de wethouder. Dat vraag ik voor een antwoord. We gaan we hiermee doen? Dit is niet correct.

01:05:04

De heer Vermeulen (VVD): Er ligt maar een vraag voor en dat is: is het Stadstheater wel of niet ontvankelijk in het bezwaarschrift? Ik probeer me altijd van deze discussie te onttien. Alles wat ik zeg, wordt toch tegen een bepaald licht gehouden. Het stadstheater is gewoon niet-ontvankelijk. Dat is het enige. Ze kan procederen tot ze erbij neervalt, bij wijze van spreken.

01:05:26

Voorzitter: Dankuwel.

01:05:26

De heer Vermeulen (VVD): Tot het Europese Hof aan toe.

01:05:28

Voorzitter: Uw punt is helder.

01:05:29

De heer Vermeulen (VVD): Dat gaat gebeuren.

01:05:30

Voorzitter: Uw punt is helder. Dankuwel. De heer Middelkamp.

01:05:40

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Wat vindt u van mijn opmerking: om de

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

schade te beperken, is het beste om het bezwaarschrift van het Stadstheater ontvankelijk te verklaren? Als je bij de rechter komt en die zegt: het is niet waar. Dan krijg je het andersom en heb je minder problemen met de schade.

01:05:55

Voorzitter: Dankuwel.

01:05:55

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Hoe kijkt u daar tegenaan?

01:05:56

Voorzitter: Tot slot de reactie van mevrouw Abdullatif.

01:05:59

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, ik wil heel graag een antwoord van het college op mijn vragen. Ik heb hier twee vragen gesteld. Ik wil duidelijkheid hierover. Het gaat niet om wat we met het Stadstheater willen. Wij willen het allerbeste voor een ondernemer die al 30 jaar zijn nek voor Almelo heeft uitgestoken. Op zo'n manier willen we een theater behouden. Het gaat juist om: hoe kunnen we zo'n raadsbesluit uiteindelijk uitvoeren die aan alle kanten rammelt? Dat hoor ik van het college. Dat is onmogelijk. Voorzitter, dankuwel.

01:06:39

Voorzitter: Dankuwel. De heer Çete.

01:06:49

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, politiek is een heel mooi spel. Er komt een voorstel. Wat het voorstel ook is, achttien is een meerderheid. Je wint of je verliest. Voorzitter, ik heb in de raad voorstellen meegemaakt die ik jarenlang heb geprobeerd te veranderen. Ik denk aan Soweco en de langdurigheidstoeslag. Ik denk aan zoveel dossiers. Het was vooral met de heer Maathuis. Uiteindelijk heb ik me erbij neergelegd. Voorzitter, hoe moeilijk is het voor collega's om te begrijpen dat een democratisch besluit dat in meerderheid is genomen, een democratisch besluit is? Wat is een amendement? Een amendement is een formele wijziging van een officieel document. Collega's beweren dat een amendement niet rechtvaardig is. De heer Gerritsen vraagt misschien al honderd keer wat de juridische consequenties zijn. Echt geen 45 miljoen.

01:07:46

De heer Çete (Lijst Çete): Wij hebben als Raad van de gemeente Almelo een besluit genomen. Voorzitter, met alle respect voor iedereen, als het college straks antwoorden geeft op vragen die vandaag niet aan de orde zijn, wilt u het aan mij doorgeven? Dan ga ik de raadszaal verlaten, want ik ben er onderhand klaar mee. Democratie is een waar genoegen en een belangrijk recht. Meneer Middelkamp doet net alsof hij hoger is dan de Raad van State en beweert continu: dit mag volgens de wet wel en niet.

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

01:08:14

Voorzitter: Meneer Çete, alle mensen zijn vooral geïnteresseerd in wat u ervan vindt en uw politieke oordeel over het bezwaarschrift. Dus u gaat richting uw afronding.

01:08:21

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, met alle respect voor u, als ik in een debat zit waarin iedereen alles erbij haalt, ga ik op ze reageren. Ik hoop dat het college slim genoeg is om alle vragen niet te beantwoorden die vandaag niet aan de orde zijn. Voorzitter, als dat het geval is, verzoek ik u vriendelijk om het aan mij door te geven. Dan ga ik de raadzaal verlaten, want ik ben er klaar mee. Dankuwel, voorzitter.

01:08:44

Voorzitter: Daar was u heel helder in. Dan kijk ik of er nog andere behoeftes voor een woordvoering zijn. Dat is niet het geval. Er zijn wel enkele vragen en opmerkingen gericht aan de wethouder. Ik geef het woord aan wethouder Overmeen. Ga uw gang.

01:09:11

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, dankuwel. In februari heeft uw raad conform uw bevoegdheid een kaderstellend besluit genomen. U bent namelijk budgetbevoegde over een hele hoge gevraagde investering. Tegen dat besluit heeft het Stadstheater bezwaar gemaakt. Dat bezwaar is beoordeeld door een Commissie voor Bezwaarschriften. Zo'n commissie bestaat uit juristen die niet gelieerd zijn aan de gemeente Almelo. Die commissie kwam tot de conclusie dat het bezwaar niet-ontvankelijk is. Dat ligt nu voor. Uw raad wordt gevraagd om dat advies over te nemen. Dus het niet-ontvankelijk verklaren van het bezwaar van Stadstheater op het besluit dat u hebt genomen in februari. Dat betekent niet dat de andere bezwaren niet openstaan. Het gaat alleen om het bezwaar wat uw raad in februari heeft genomen.

01:10:08

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ik hoor van heel veel mensen dat ze dit debat weer willen verbreden. Ik ga er vanavond niet in mee. Mocht er behoefte aan zijn, wil ik best op een ander moment vragen erover beantwoorden. Niet op dit dossier wat hier nu voorligt. Er is slechts een vraag gesteld die betrekking heeft op dit dossier en dat is de vraag van de SP. Wat zijn de gevolgen als we contrair gaan op dit advies? Dat is buitengewoon ingewikkeld, zal ik maar zeggen. Daarmee zegt u dat u vindt dat het bezwaar wel ontvankelijk is. Dan zou de commissie het inhoudelijk moeten beoordelen en inhoudelijke argumenten moeten gebruiken. Dat is niet gebeurd. Het betekent dat uw raad zichzelf ineens beslissingsbevoegd acht over allerlei subsidieaanvragen. Dat kan niet zo zijn. Dus er kleven buitengewoon veel nadelen aan als u contrair gaat op dit besluit. Voorzitter, dankuwel.

01:11:10

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Abdullatif, ik zei net: let op de tijd. We hebben het gecorrigeerd, hoor. Dus dat loopt weer zoals het moet lopen. Aan u het woord.

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

01:11:20

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dankuwel. Het waren van mijn kant twee vragen aan de wethouder. Ik vind het heel belangrijk om het vanavond hierover te hebben. Waarom heeft het college niet gehandeld binnen het kader? Eigenlijk binnen jullie recht? Jullie kunnen een beslissing erover nemen, dus over het stoppen van de subsidie. Het is belangrijk om een antwoord erop te krijgen.

01:11:51

Voorzitter: Dankuwel. De wethouder.

01:11:54

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, dat is niet wat nu voorligt in dit raadsbesluit. Bovendien heeft het college een besluit genomen op 22 oktober.

01:12:05

Voorzitter: U bent door uw spreektijd heen, mevrouw Abdullatif. Ik geef de heer Middelkamp het woord.

01:12:09

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, wanneer kunnen we hierover praten?

01:12:12

Voorzitter: U gaat over uw eigen agenda. Beste mensen, u wilde het vanavond over het bezwaarschrift hebben. De wel of niet ontvankelijkheid daarvan en om dat met een brief kenbaar te maken. Her en der verbreedt u de discussie. Dat is geen enkel probleem bij de agendering. Alles kan en alles mag. Er wordt soms iets toegevoegd en er gaat soms iets af. Dat gebeurt ook vanavond. Zelfs de wethouder geeft nog een keer aan: ik ben van harte bereid daarover het debat aan te gaan. We hebben met elkaar spreektijden afgesproken. Die heb ik ruimer voor u toegevoegd en is nu op. Dat is een keuze die u zelf heeft gemaakt. De heer Middelkamp.

01:12:52

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Hebben we verhandelbare tijdsblokken, zodat ik een tijdslot kan verdelen? Ik heb nog 2 minuten over.

01:13:00

Voorzitter: Uw spreektijd is voor de hele avond. Dus kijk uit wat u doet.

01:13:06

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): U zei net: als we contrair gaan, moet de Commissie voor Bezwaarschriften een nieuw advies schrijven. Die kende ik niet. Kunt u mij uitleggen hoe dat zit?

01:13:16

Voorzitter: Voorzitter, dat heb ik niet beantwoord. Ik zei: dan zou de commissie inhoudelijk moeten beoordelen en dat hebben ze niet gedaan.

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

01:13:23

Voorzitter: De heer Gerritsen.

01:13:26

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, ik vind het toch een beetje spannend worden, want we stellen een aantal vragen. Het is een oordeel vanuit een fractie hoe die ertegenaan kijkt. Op dit moment worden al die vragen in de hoek gezet en op een ander tijdstip komen we daarop terug. Voorzitter, een besluit die wij vanavond nemen, heeft uiteindelijk consequenties. Dat betekent dat ook daarop bezwaar kan worden gemaakt door bijvoorbeeld het Stadstheater of op een zienswijze. Hoe we het allemaal ook noemen. Er zit een effect aan. Wat zijn de gevolgen? Voorzitter, regeren is vooruitzien. U moet ons toch meenemen in de keuzes en de financiële consequenties die eventueel weer bij ons op het bordje komen. Ik herhaal niks. Het gaat over het besluit dat wij nemen. Ik wil graag de consequenties daarvan weten.

01:14:13

Voorzitter: De wethouder.

01:14:14

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, er ligt een advies van een koppeltje juristen die echt wel weten waar ze over gaan. Die zeggen dat dit bezwaar niet-ontvankelijk is. Het college vraagt uw raad om daarmee in te stemmen. Dat is het enige wat voorligt.

01:14:31

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Voorzitter, ik rond af, want ik merk dat we er niet met elkaar uitkomen. Ik merk dat er een bepaald ongezond spanningsveld tussen zit. Kunt u mij dan aangeven wanneer we met elkaar in gesprek kunnen over de vragen die zijn gesteld?

01:14:45

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, volgens mij staat het u als raad altijd vrij om een agendavoorstel te doen, schriftelijke vragen te stellen, et cetera. U hebt voldoende instrumenten daartoe, lijkt mij.

01:14:58

Voorzitter: Ik ga naar de raad in tweede instantie. De heer Middelkamp, nog behoefte aan een woordvoering? Niet het geval. De heer Gerritsen nog? Niet het geval. De heer Teunis nog? Niet het geval. De heer Çete nog? Anderen nog? U heeft geen spreektijd meer. Dat heb ik u net gezegd. Dus u gaat het in 20 seconden voor mij organiseren, mevrouw Abdullatif.

01:15:27

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, waarom heeft het college het niet tussen 27 februari en 22 oktober behandeld of niet haar recht genomen?

01:15:44

Voorzitter: Ik kijk naar de wethouder en dan gaan we over tot besluitvorming.

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

01:15:53

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, dat is buiten de orde van dit agendapunt.

01:15:58

Voorzitter: Ik ga over tot besluitvorming. Ik leg aan u voor: Beslissing op het bezwaar tegen het raadsbesluit toekomst Stadstheater. Ik open de stemming. U kunt ook stemverklaringen afleggen. Mevrouw Abdullatif heeft een stemverklaring. Ga uw gang.

01:16:19

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, ik stem tegen dit raadsbesluit. Ik vind de beantwoording van de wethouder van dit college echt buiten de orde. De raad wordt niet goed beantwoord. Ook niet serieus genomen onder het motto van: dat hoort niet bij dit raadsbesluit. Het is beschamend.

01:16:44

Voorzitter: Dankuwel. Anderen nog? Niet het geval. Ga ik de stemming openen. Is die al geopend? O, wat knap. Zijn we al klaar? O, bijna. Niet iedereen heeft gestemd. Ik geef de heer Kampman in overweging om te stemmen. Ik sluit de stemming. Voor dit raadsvoorstel hebben gestemd 23 leden, tegen 8. Daarmee is het voorstel aanvaard. Dan agendapunt 10: Beëindiging van het eigenaarschap Twence Holding bv. Ik wil het woord geven aan de vertegenwoordiger van het CDA. De woordvoerder is de heer Van Der Berg. Ga uw gang.

01:17:49

De heer Van Der Berg (CDA): Voorzitter, dankuwel. Ik zal het kort houden. Inmiddels is de vervreemding van alle aandelen in Twence duidelijk toegelicht in het beeldvormend beraad. Het is aan de raad, die moet integraal afwegen hoe en wanneer de toekomstige financiën besteed worden. Juist nu als er tekorten zijn. De Strategische Investeringsagenda die we binnenkort verwachten, zal de raad inzicht geven over die financiële uitgaven. Daarom komen we als CDA samen met LAS, de PvdA, Democraten.Nu en de ChristenUnie als mede-indieners met dit amendement. Door dit amendement kunnen we wachten op de Strategische Investeringsagenda. We kunnen op een later moment weloverwogen besluiten nemen over de besteding van het positieve jaarresultaat over 2024. We verzoeken om het dictumpunt 2 te wijzigen in de eenmalige baat van 18,7 miljoen en die toe te voegen aan het jaarresultaat van 2024. Dat was hem.

01:18:57

Voorzitter: Dankuwel, meneer Van Der Berg. Ik geef het woord aan de heer Middelkamp.

01:19:24

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Het staat al goed, 6 minuten. Voorzitter, ik kan de toelichting voorlezen, maar de kern is: ik heb een debat gehad hierover. Wij gaan die aandelen voor een appel en een ei verkopen. Dit is een

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

project vanaf 2015. Daar zijn de oude gemeenteraden bij betrokken. Ik vind dat de nieuwe raad ook hierbij betrokken moet worden. Ik verzoek om de inwerkingtreding en het van kracht worden van het besluit, te koppelen aan de nieuwe gemeenteraad. Mijn verzoek is om het dictum te bepalen, zodat dit raadsbesluit rechtskracht krijgt. Dus nadat de nieuwe gemeenteraad in april 2026 besloten heeft om in te stemmen met het bereikte akkoord voor de vervreemding van alle aandelen. Het vijfde punt is: in het geval de nieuwe gemeenteraad in april helemaal geen besluit neemt, treedt het besluit van 17 mei alsnog in werking op 1 mei 2026.

01:20:46

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Die ruimte kan genomen worden, want het van kracht worden van een besluit maakt op zich niks uit. Ik ga ervan uit dat iedereen de toelichting heeft gelezen. Wie was aan het woord? De toelichting spreekt voor zich. Dat was het.

01:21:06

Voorzitter: Dankuwel, meneer Middelkamp. Het is een goed gebruik dat u moties en amendementen altijd aan de griffie voorlegt om te kijken of het allemaal lekker in elkaar zit, zal ik maar zeggen. Dat bedoel ik in politieke zin. Dat doet u gelukkig bijna allemaal, dus u ook. Ik had gehoopt dat u het zelf zou zeggen. U bent nadrukkelijk door de griffie geadviseerd over de onuitvoerbaarheid van het amendement. Ik heb als voorzitter helaas geen middelen om dit buiten de orde te plaatsen, anders had ik het zeker gedaan. Het zou zonde zijn als de raad een besluit neemt, waarvan later wordt geconstateerd dat het niet kan en niet uitvoerbaar is. U bent erover geadviseerd. Het zou u sieren als u de onuitvoerbare zaken erbij vertelt, want u mag het voorleggen. Vandaar dat ik dat als uw voorzitter doe en aangeef dat dit amendement onuitvoerbaar is. Wat dat met de stemming doet, moet u zelf weten. Ik wilde u dat meegeven.

01:22:06

De heer Teunis (SP): Het kan een advies zijn dat het onuitvoerbaar is, maar dat is niet zo. Ik vraag gewoon of het besluit op een later moment in werking treedt en dat kan. Dat kun je in een voorstel doen.

01:22:19

Voorzitter: Dat is uw mening zullen we maar zeggen. Ik kijk even naar de andere leden. In ieder geval de heer Teunis. Ga uw gang.

01:22:49

De heer Teunis (SP): Voorzitter, dankuwel. Er is voldoende tijd, anders had ik om de tijd van de heer Buitenweg gevraagd. Hij had ook een termijn willen houden hierover, maar hij is er helaas niet. Voor ons is de vraag of wij de aandelen van Twence willen vervreemden en of we die willen verkopen. Meneer Çete, we hadden net gezegd dat we in goed gebruik elkaar niet meer in de rede zouden vallen. Heel fijn. De motie is negen jaar oud en daar moest ik om lachen. De vraag aan de wethouder is: hebben wij een record te pakken? Ik heb nog nooit meegemaakt in deze raad dat er een

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

negen jaar oude motie voorligt. Dat we het boek daarover kunnen sluiten, is het enige waar onze fractie gelukkig mee is. Onze fractie was ertegen negen jaar geleden. Dat is het al die tijd geweest en is het nu nog steeds.

01:23:43

De heer Teunis (SP): Dan maakt het niet uit. De discussie gaat vanavond vooral over hoe de buit verdeeld mag worden. Voor zover die discussie er is. De heer Gosé van der Berg heeft er net een mooi amendement over aangekondigd. Mijn fractie zou de SP niet zijn als we toch reflecteren hierop. Toen de motie in 2015 werd ingediend, was de gemeente in zwaar weer. Dat was de grote reden om het in te dienen. We stonden onder preventief toezicht. Dat geld konden we goed gebruiken. We kunnen dat geld nog steeds goed gebruiken. Het doel was om het in stedelijke ontwikkeling te stoppen. Allerlei voordelen werden eraan toegeschreven. Je kunt het ook in de reserves of in het jaarresultaat stoppen.

01:24:24

De heer Teunis (SP): Dat maakt voor ons niet uit, maar wij willen die aandelen van Twence het liefste niet verkopen. Waarom niet? Omdat het een principiële vraag is. Wil je publiek eigenaar zijn van een afvalverwerker of vind je het een publieke taak? Wat ons betreft, kan het prima een publieke taak zijn. Wij hebben nooit een probleem ermee gehad. We hebben dat nog steeds niet. Ik wilde toch van deze gelegenheid gebruik maken. In de tijd van negen veel te lange jaren dat deze discussie speelt, hebben er wat andere argumenten gespeeld. Een daarvan was bijvoorbeeld dat wij het in de markt goedkoper zouden vinden. Dat is geen gegeven. Ik zeg niet dat het niet goedkoper zal worden als we het bij een marktpartij in 2027 aanbesteden.

01:25:06

De heer Teunis (SP): Het kan duurder of goedkoper uitvallen. Ik weet dat niet. Geen van u allen weet dat. Vooral niet omdat daarnaast de kwestie nascheiding speelt. Er zijn raadsfracties die graag nascheiding willen in plaats van bronscheiding. Die hebben in hun verkiezingsprogramma gezegd dat ze van die oranje bak af willen. Dat is terecht. Twence is niet daarop ingesteld en andere afvalverwerkers wel. Als je denkt dat je goedkoper uit bent bij een andere afvalverwerker en je wilt tegelijkertijd nascheiding doen, is het een stuk duurder. Die kans wil ik voorspellen of je goedkoper uit bent als je nascheiding wilt en het in de marktpartij vindt. Die is niet zo heel groot. We gaan het zien. Ik ben geen expert erin.

01:25:48

De heer Teunis (SP): Misschien weten we supergoed te onderhandelen met een nieuwe afvalverwerker. Zijn we en goedkoper uit en hebben we onze nascheiding. Een ander argument wil ik ook graag benoemen. Dat is de rechtmatigheid van Twence. Dat werd vaak genoemd. Ook in de raad is het weleens benoemd als het juridisch niet deugt. Ik ben zeker geen jurist, maar tot nu toe is er nog geen uitspraak over gedaan. Het is nog geen zekerheid of er van alles mis is aan de juridische constructie met Twence. Die argumenten hebben voor ons niet meegewogen of

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

meegespeeld in ons standpunt. Wat ons betreft, is het een principiële keuze of je wel of niet de publieke eigenaar ervan wilt zijn.

01:26:29

De heer Teunis (SP): Wat ons betreft, graag. Jammer dat we het niet meer zijn. Leuk dat we er 18,7 miljoen voor krijgen. Daar gaan we hopelijk allerlei leuke en goede dingen mee doen voor onze stad. We begrijpen de afwegingen van de partijen die er vanaf moeten. Ik wil alleen die twee dingen gezegd hebben. De rechtmatigheid en of we goedkoper uit zijn, zal wat ons betreft in uw afweging geen rol moeten spelen. Voorzitter, dankuwel.

01:26:51

Voorzitter: Dankuwel. Ik geef het woord aan mevrouw Tomas. U houdt het bij een stemverklaring, dat kan ook. De heer Gerritsen.

01:27:13

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, onze fractie is blij met het voorstel wat voorligt. Zeker met het amendement dat we gezamenlijk met het CDA hebben ingediend. De gelden in de reserves laten vallen en op een moment in de toekomst een keuze maken waar we het aan gaan besteden. Dat we het niet ergens in een betonnen doos gooien die alleen maar voor stedelijke ontwikkeling wordt gebruikt. Wij moeten de vrijheid hebben om stappen te kunnen maken in de toekomst. Voorzitter, het voordeel is ook dat die oranje bak ons pand gaat verlaten. Daar hebben wij als fractie jaren voor gepleit. Die kans zal er zijn met het besluit wat voorligt. Ik hoop dat we dat met elkaar realiseren en met elkaar de doelen begrijpen.

01:27:52

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Meneer Teunis, een goede onderhandelaar weet in een traject goede keuzes te maken. Vooral bij afvalverwerking. We hebben een aanloop tot '27. We kunnen marktpartijen op allerlei manieren benaderen om de juiste keuzes te maken op de manier zoals het moet. Inclusief afscheid nemen van die fantastisch mooie oranje bak. Ik zet weer een vinkje in ons verkiezingsprogramma.

01:28:17

Voorzitter: Dankuwel. Anderen nog die het woord wensen? Dat is niet het geval. Dan geef ik het woord aan wethouder Maathuis.

01:28:49

Wethouder Maathuis (VVD): Voorzitter, dankuwel. Meneer Teunis, hier staat inderdaad een content wethouder namens het college. Het is negen jaar geleden dat deze gemeenteraad begon met een motie om de aandelen te vervreemden. Er waren twee raadsleden initiatiefnemer ervan. Een ervan was lid van de Partij van de Arbeid. De ander is wethouder geworden. Inderdaad, het heeft negen jaar geduurd. Dat is een lange periode. Er zijn eerdere pogingen ondernomen om van de aandelen af te komen. Dat heeft niet op een goede en ordentelijke wijze kunnen gebeuren. Dus met een waardering voor de onderneming en een ordentelijke onderhandeling

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

die van de aandeelhouders af georganiseerd is. Dat is nu wel gebeurd. Daarmee neem ik namens het college afstand van de bewoordingen van de heer Middelkamp van de Fractie Middelkamp. Dus dat de aandelen voor een appel en een ei verkocht worden.

01:30:01

Wethouder Maathuis (VVD): U bent in een besloten sessie uitvoerig bijgepraat door onze onderhandelaar over hoe de prijs tot stand is gekomen. Dat moest besloten vanwege de bedrijfsgevoelige informatie. Het college staat ervoor. Het is een ordentelijke prijs die het gevolg is van een ordentelijke onderhandeling en een ordentelijke waardering.

01:30:25

Voorzitter: De heer Middelkamp.

01:30:29

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Je wilt alle grond, gebouwen, en installaties van Twence zoals het nu is, aanschaffen voor Hengelo, Enschede, Boldershoek, en de vuilstortlocaties Zenderen en Rikkert. Noem het maar op. Dus al die middelen, grond, gebouwen, middelen, en mensen aantrekken. Voor hoeveel geld moet je aan spullen inkopen? Hoeveel zal dat kosten?

01:30:55

Wethouder Maathuis (VVD): Voorzitter, dat is op zich een niet zo relevante vraag, omdat de waardering van de onderneming is gebeurd. Dat is aan u toegelicht op een wijze die gebruikelijk is voor ondernemingen. Namelijk een Discounted Cash Flow-methodiek. Daarmee wordt gekeken naar het verdienvermogen van een onderneming en wat het de aandeelhouder oplevert. Op het moment dat je aandelen vervreemdt, is het relevant voor de prijs die voor het aandeel Twence betaald wordt. Het is niet relevant hoe die balans erop staat. Ten opzichte van de bezittingen zitten de schulden. Er zitten ook nieuwe investeringen in die moeten worden gedaan in deze kapitaalintensieve onderneming. Voorzitter, u moet niet naar dit soort aspecten kijken.

01:31:49

Wethouder Maathuis (VVD): Ze zijn relevant. Uiteindelijk komt het tot uiting in een waardering. Die is gebaseerd op een gebruikelijke waardering en binnen de waardering van ondernemingen. Namelijk de Discounted Cash Flow-methodiek.

01:32:01

De heer Teunis (SP): De heer Middelkamp, tot slot.

01:32:04

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Als je het bedrag nu wilt investeren, ben je ongeveer 6, 700 miljoen kwijt. Als je dat naar aandelen omrekent, zijn die aandelen ongeveer € 50.000 tot € 60.000 waard. Dat is een beetje het verhaal en de onderbouwing van het appel en een ei.

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

01:32:22

Voorzitter: Dankuwel.

01:32:23

Wethouder Maathuis (VVD): Voorzitter, volgens mij heeft de heer Middelkamp niet goed begrepen wat ik net probeerde uit te leggen. Daar staan ook investeringen tegenover. Het gaat vaak tegen geleend geld. Dus tegenover al die gebouwen en bezittingen van de Twence-onderneming staan ook passiva. Dat is bij lange na niet allemaal eigen vermogen. Dus wat u zegt, klopt niet. Voorzitter, nog even terug naar de heer Teunis. De aanleiding: we zaten in zwaar weer en het publiek speelde mee. Zeker, in die tijd wel. U heeft een keer een amendement op de begroting ingediend om ervoor te zorgen dat de onderhandelingen stop werden gezet. Dat heeft de raad met een grote meerderheid verworpen. Daardoor konden we als college door met de onderhandelingen zoals die bezig waren.

01:33:20

Wethouder Maathuis (VVD): Het uitvloeisel van het beëindigen van het aandeelhouderschap is dat je op zoek moet naar een nieuw afvalverwerkingscontract. Het wordt aanbesteed. Dat was het grote punt van verschil met Twence, omdat het een inbestedingsconstruct is. Daarmee krijg je een prijs die in je afvalstoffenheffing wordt verwerkt. Daarvan weet je niet zeker of het een marktconforme prijs is, omdat je het niet aan de markt hebt kunnen toetsen op grond van een Europese aanbesteding. We zijn blij dat we het nu wel kunnen aanbesteden. De marktomstandigheden van 1 juli 2027 zijn bepalend voor het tarief dat we dan bepalen. Voorzitter, via u zeg ik aan de heer Teunis, troost u met de gedachte dat de Twentse gemeenten rond diezelfde tijd een nieuw tarief krijgen.

01:34:14

Wethouder Maathuis (VVD): Dus voor hun aanbesteding en de onderneming. Als er kostenstijgingen aan de orde zijn die in een Europese aanbesteding worden verwerkt, moet u dat afzetten ten opzichte van wat er gebeurt bij de gemeenten die aandeelhouder blijven. Ook daar zullen kostenstijgingen aan de orde zijn als gevolg van cao-onderhandelingen en wat er meer zijn.

01:34:41

Voorzitter: Meneer Teunis.

01:34:46

De heer Teunis (SP): Dat is de bedoeling van deze raad. Voorzitter, helemaal eens met wat de heer Maathuis zegt namens het college, maar dat was het punt niet. Het enkele punt dat ik daarmee wilde maken, is dat geen gegeven is. Het is geen zekerheid dat we in de markt goedkoper uit zijn. Dat is het argument dat ik net heb gemaakt en niet meer dan dat.

01:35:05

Voorzitter: De heer Çete.

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

01:35:06

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, even daarop voortbordurend. Ik ga ervan uit dat de heer Maathuis dat nu toezegt. Hij zegt: ik ga hoe dan ook goedkoper uitkomen. Dat zegt hij inderdaad nu toe. Dat heb ik vanuit zijn verhaal begrepen, toch?

01:35:17

Voorzitter: De wethouder.

01:35:18

Wethouder Maathuis (VVD): Voorzitter, nee. Ik vind het leuk dat er allemaal strikken worden gezet. Dat heb ik niet gezegd, voorzitter. Het klopt wat meneer Teunis zegt. Je weet het niet zeker. Wat je nu ook niet zeker weet, is dat het tarief wat nu betaald wordt op de markt niet goedkoper had kunnen. Je zit namelijk in een investingsconstruct. Het principiële punt is dat dit zaken zijn die je graag via een Europese aanbesteding op de markt wilt zetten. Dan krijg je uiteindelijk dat eruit wat de markt er bij een laagste inschrijving voor biedt.

01:36:02

Voorzitter: De heer Teunis.

01:36:04

De heer Teunis (SP): Voorzitter, opnieuw. De wethouder en ik verschillen niet van mening, alleen speelt het wel een rol wat over nascheiding bekend is. Twence is geen installatie die nascheiding doet. Dus het komt ons als gemeente goed uit om afscheid ervan te nemen. Dan kun je aanbesteden bij een afvalverwerker die wel erop is ingesteld. Ook daar speelt dat nascheiding duurder is dan voorscheiding. Ik wil een bevestiging ervan van de wethouder. Als we dat met elkaar combineren, is de belofte dat we nascheiding doen en de belofte dat we veel goedkoper uit zullen zijn in de markt. Eigenlijk speelt die discussie rondom: is het niet een moeilijke belofte om het met elkaar te combineren?

01:36:47

Wethouder Maathuis (VVD): Voorzitter, nee, ik ga geen beloftes doen. U gaat uiteindelijk over de keuzes in het in het nieuwe afvalbeleid. Het zit ook bij de portefeuillehouder Overmeen-Bakhuis. Zij heeft u al een keertje bijgepraat over hoe de ontwikkelingen zijn ten aanzien van bronscheiding en nascheiding. U en ik weten ook niet wat de stand daarvan over een jaar is. Dat zullen we moeten afwachten.

01:37:14

De heer Teunis (SP): Dankuwel. Mevrouw Van Doorn.

01:37:17

Mevrouw Van Doorn (LAS): Voorzitter, ik schrik van de term 'laagste inschrijving'. Ik hoop dat het college naar de kwaliteit zal kijken. Eventueel niet de laagste inschrijving zal nemen, maar kwalitatief de beste inschrijving.

01:37:34

Wethouder Maathuis (VVD): Voorzitter, u gaat uiteindelijk zelf over die kaders. Het college gaat aan de slag met de inhoudelijke beleidspunten die u belangrijk vindt bij

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

de aanbesteding van zo'n opdracht. Alsmede wat u belangrijk vindt: hoge kwaliteit in de dienstverlening of een laag tarief. Dat zijn gesprekken die u gaat voeren in het kader van het afvalbeleid.

01:38:03

Voorzitter: De twee amendementen.

01:38:06

Wethouder Maathuis (VVD): Voorzitter, het amendement van de heer Van Der Berg is in lijn met onze bespreking en discussie in het politiek beraad. Het oordeel daarvoor is aan u en aan uw raad. Voorzitter, ten aanzien van het amendement Middelkamp heeft u het zelf al aangegeven. Het is volstrekt onuitvoerbaar. Aanstaaende donderdag is er een bijzondere algemene vergadering van aandeelhouders. Het is een totaaldeal. U heeft nu de keuze om die te accorderen. Dus u gaat akkoord met de verkoop van de aandelen in Twence of u zegt: nee, dat willen we niet. Daarmee komt de hele deal te vervallen. U moet er rekening mee houden dat Twence ook een aantal aandelen inkoopt. Daar zit een bank achter die dat moet financieren. De notaris is aanwezig.

01:38:58

Wethouder Maathuis (VVD): Dus even het besluit opschorten tot ergens in 2026, dat u denkt: de overige aandeelhouders hebben het geduld om daarop te wachten. Dat is niet zo. Het is ja of nee tegen het raadsvoorstel, al dan niet geamendeerd door het CDA cum suis. Voorzitter, andere smaken zijn er gewoon niet.

01:39:22

Voorzitter: Dankuwel. Ik kijk naar de raad in tweede instantie. Nog behoefte aan woordvoeringen? Dat is niet het geval. Wij gaan over tot besluitvorming. Nu moet ik het goed zeggen. Ik begin bij het amendement dat we A2 hebben genoemd. Die was als eerste en is het verstrekkendst. Die gaat het verst. Het is niet mijn avond, mensen. Het is allemaal emotie. Lieve mensen, amendement A2. Het amendement Twence: Oude en nieuwe raad samen besluiten. Daar gaan we nu over besluitvormen. Dus amendement A2 dat is ingediend door de heer Middelkamp. Is er behoefte aan stemverklaringen? Zijn die er? Die zijn er niet. Dan open ik de stemming. Diverse mensen hebben niet gestemd. Zou de heer Vermeulen het in overweging willen nemen?

01:40:53

Voorzitter: Heeft mevrouw Klaasen opvattingen over dit amendement? Nee, u moet stemmen. Ik sluit de stemming. Voor het amendement heeft gestemd 1 lid, tegen 30. Daarmee is het amendement verworpen. Het amendement A1 zou de andere moeten zijn. Het amendement Twence is ingediend door de heer Van Der Berg. Nog stemverklaringen? Mevrouw Tomas.

01:41:30

Mevrouw Tomas-Awanesian (ChristenUnie): Voorzitter, dankuwel. We hebben in de krant kunnen lezen dat de gemeente Rijssen-Holtten dwars willen liggen. We willen

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

de wethouder oproepen om zich tot het uiterste in te spannen om ook deze gemeente te overtuigen. Daarbij wil ik meegeven dat collega Abdullatif dit ook ondersteunt en hierachter staat. Ze heeft zelf geen stemtijd meer.

01:41:53

Voorzitter: U heeft stiekem overleg gehad, maar bij stemverklaringen gaan we dat niet doen, mensen. Anders blijven we aan de gang. Goed, een stemverklaring is een stemverklaring zullen we maar zeggen. Anderen nog? Nee, we gaan over tot stemming. Bent u voor of tegen het amendement? Ik sluit de stemming. Voor het amendement hebben gestemd 30 leden, tegen 1. Daarmee is het amendement aanvaard. Dan leg ik aan u voor het geamendeerde raadsvoorstel over de beëindiging van het eigenaarschap Twence Holding. Stemverklaringen? De heer Wiertz, ga uw gang.

01:42:50

De heer Wiertz (D66): Dankuwel, voorzitter. Er is eerder in deze raad uitgebreid gediscussieerd over de toekomst van Twence. Dat is in 2017 al eens gebeurd. De meerderheid van de gemeenteraad heeft toen gekozen voor het beëindigen van het aandeelhouderschap. Mijn fractie had daarover een andere mening. Wij houden vast aan die mening en wij stemmen tegen dit voorstel.

01:43:17

Voorzitter: Dankuwel. Andere stemverklaringen? Nee, dan is het logisch om ook het geamendeerde voorstel aan u voor te leggen. U mag het nog een keer doen. Bent u voor of tegen het geamendeerde voorstel Twence? De stemming is geopend. Dat is het. Ik sluit de stemming. Voor dit voorstel hebben gestemd 25 leden, tegen 6. Daarmee is het voorstel aanvaard. Ik kom bij agendapunt 11: Motie vreemd. Die is ingediend door de heer Middelkamp en hem ga ik het woord geven. Wellicht dat ondertussen de vicevoorzitter dit deel van de vergadering wil voorzitten.

01:44:10

Vice-voorzitter: Meneer Middelkamp, ga uw gang.

01:44:35

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Bent u zover? Constatende dat bij voortdurende herhaling de ontslagregeling van de voormalig gemeentesecretaris de gemoederen bezig blijft houden en dit geen goed doet aan het kennelijke goede werk dat er geleverd wordt en is. Gezien het repeterende karakter van de berichtgeving over de ontslagregeling en het vermeende ongenoegen die dit tot gevolg heeft - en een chocolaatje - lijkt het erop dat er onnodig ruis op de lijn is en blijft met betrekking tot de communicatie.

01:45:12

Mevrouw Wind (CDA): Voorzitter, een punt van orde. Meneer Middelkamp zijn tijd is op.

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

01:45:17

Vice-voorzitter: Dat klopt, maar hij mag eerst zijn verhaal afmaken. Daarna hebben we nog een interruptie van mevrouw Bijenhof.

01:45:26

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik zal verder gaan. Gezien het repeterende karakter van de berichtgeving over de ontslagregeling en het vermeende ongenoegen die dit tot gevolg heeft, lijkt het erop dat er onnodige ruis op de lijn is en blijft met betrekking tot de communicatie en informatievoorziening naar de betrokken partijen in dit geheel. De gemeente Enschede heeft ook van die hoge bomen in dienst waar de wind vrij spel op heeft. Daarbij mag zeker niet onbelicht blijven dat alleen de zon voor niets schijnt. Verzoekt het college dat het goed is om meer inzicht erin te krijgen dan tot nu toe is gebeurd met de accountant. Het college met een quickscan door een onafhankelijke instantie, dan wel met een gelijkwaardig middel, de vraag stelt of de onderhavige ontslagregeling en vaststellingsovereenkomst past binnen de kaders die de Tweede Kamer hierover geheel of deels heeft gesteld. En de raad over de uitkomsten te informeren.

01:46:21

Vice-voorzitter: Goed, we hebben een interruptie van mevrouw Bijenhof.

01:46:27

Mevrouw Bijenhof-Dubbink (VVD): Dankuwel, voorzitter. Ik wil de heer Middelkamp vragen om deze motie alsnog in te trekken. Volgens ons is die overbodig. De vaststellingsovereenkomst is door de voormalige gemeentesecretaris rondgestuurd. Die heeft u ook gehad. Bij mijn weten ligt die ook bij de krant en is dus volledig transparant. Deze voldoet aan de WNT-norm. Hij is door een onafhankelijk accountant akkoord bevonden. Wat nu in de beeldvorming gebeurt en wordt opgeroepen, vind ik onnodig beschadigend voor de voormalige gemeentesecretaris. Die heeft goed werk verricht. Nu gaat u iets vragen dat ons inziens volledig overbodig is. Ik wil u echt vragen om deze motie in te trekken.

01:47:09

Vice-voorzitter: Meneer Middelkamp, wilt u uw motie intrekken?

01:47:13

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik heb geen spreektijd meer.

01:47:19

Vice-voorzitter: Portefeuillehouder, wilt u hierop reageren?

01:47:34

De heer Teunis (SP): Dankuwel, voorzitter. Al was het maar om u voor zover nodig, toch van een advies te voorzien op deze motie. Voor de zomervakantie heeft het de gemoederen zeker bezig gehouden. Niet alleen in deze zaal, maar ook daarbuiten. Reden voor het college en de portefeuillehouder om daarop te acteren, zoals daarop is geacteerd. Voorzitter via u richting de heer Middelkamp, ik moet u eerlijk zeggen dat niemand op dit moment bezig is met de gewezen gemeentesecretaris. Althans, ik

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

heb geen enkel signaal dat mensen bezig zijn. Dat is één en twee is een deel van de woorden van mevrouw Bijenhof. Er heeft uitvoerig onderzoek plaatsgevonden, omdat het plaats moet vinden volgens de WNT. Het heeft plaatsgevonden. De accountant heeft het u aangeboden.

01:48:23

De heer Teunis (SP): U heeft ook besluitvorming erover genomen. Dus u heeft zelf het dossier gesloten. U heeft een besluit erover genomen. Nu vraagt u over een diepgravend onderzoek: ik wil graag een algemene analyse. Een quickscan zoals u dat noemt. Ik kan u deze motie echt ontraden. Het is volstrekt overbodig. Het dossier is wat ons betreft echt gesloten.

01:48:48

Vice-voorzitter: Meneer Middelkamp, uw tijd is helaas op. Dat klopt. Wil iemand een stemverklaring afgeven? Nee, dan brengen we de motie in stemming. Mag ik de stemuitslag? De motie is helaas verworpen, meneer Middelkamp.

01:50:10

Voorzitter: Dankuwel. Beste mensen, volgens mij komen we daarmee richting de sluiting. Ik heb de goede gewoonte om nog een paar woorden tot u te richten. Al was het maar omdat het wat donkerder is buiten. Sommige mensen hebben een boompje thuis neergezet, anderen niet. Beste leden, dit jaar is een periode van groei, verandering, en samenwerking geweest. Een opsomming van bijzondere resultaten doet geen recht aan al het werk wat u hier doet en alle gremia die zich daarmee bezighouden. Ik wil vooral opnieuw uw bevlogenheid voor onze stad en inwoners benoemen. U doet het op geheel eigen stijl en wijze. U maakt de raad, omdat het een jaar is waar veel besproken en besloten is. Ik wil u persoonlijk danken voor mijn kennismaking met Almelo.

01:51:06

Voorzitter: Sommigen komen nog, maar velen van u hebben vanuit uw persoonlijke blik verschillende kanten van onze gemeente laten zien. Wat fijn dat u mij ook een plekje geeft in deze stad. Het is waardevol voor mij om de stad zo te leren kennen en tegelijkertijd uw kijk op zaken. Almelo verrast me telkens positief. Ik verwonder me en verbaas me. Het leidt ook tot mooie gesprekken. In alle bezoeken en kennismakingen met allerlei partners en ondernemers valt op hoe hard er gewerkt wordt in de stad en de dorpen. Door inwoners, bedrijven, retailers, zorgprofessionals, collega's binnen dit huis, en honderden vrijwilligers. Al die inzet en talent hebben we nodig om de stad verder te brengen. De komende tijd hebben we al die partners, provincies, het Rijk en Europa nodig. Om commitment op te halen voor ruimtelijke en sociale ontwikkelingen in het belang van onze inwoners voor meer veerkrachtige wijken en buurten.

01:52:09

Voorzitter: Toch beleven we ook mooie tijden. Zoals u weet om het samen met u als raad te doen. Of we nu bezig zijn in Kerkelanden om versterking aan te brengen of

Transcript van de raadsvergadering van 17 december 2024

wat mensen van ons vragen in de buurtbijeenkomsten die we hebben. Kansen verzilveren in het belang van die sterkere buurt en dat sterkere dorp. Meer sociale veerkracht in deze stad en een veilige stad. Beste mensen, mede dankzij u voel ik me goed thuis. Je goed thuis voelen is belangrijk. Dat geldt voor u, voor ons als raad, en voor ons als ondernemers en inwoners. Ik heb het volste vertrouwen erin dat we samen voortvarend eraan blijven bouwen. Ik hoop in dit drukke en bewogen jaar dat u, uw gezin, en uw naasten goed uitrusten en een beetje gas terugnemen.

01:52:55

Voorzitter: Ik wil u daarvoor bedanken. Ik wil u vanuit mij een zalig kerstfeest toewensen. Ook de ambtelijke diensten mogen we danken die dit werk allemaal mogelijk maken. Dat u mag genieten van de feestdagen en eenieder die u lief is. Tot slot, beste mensen, twee dingen. Beide gaan over de inwendige mens. Dat is de borrel die zo op de derde etage is waar een presentje voor u klaarligt. En niet te vergeten, want wij zien elkaar weer op de nieuwjaarsreceptie. Dat is net iets anders dan anders. Om 19:30 bent u van harte welkom in dit stadhuis voor onze nieuwjaarsreceptie. Ik sluit de vergadering. Dankuwel.