Commissie Bezwaarschriften gemeente Aalten Z/20/079864	
ADVIES op grond van artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht	OPENBAAR
Commissieleden: de voorzitter van de commissie, de heer mr. A.C. van de Vliert, alsmede de heer J.L.M. Claassen, de heer drs. E.J.M.W. Waterval, mevrouw mr. M.A. Luttje, mevrouw D. van Leeuwen en mevrouw mr. A. Kruiniger (secretaris).	

Advies van de commissie bezwaarschriften van de gemeente Aalten inzake het op 29 oktober 2020 door de heer [redacted] Stichting Natuur en Milieu Aalten, p/a Bilderdijkstraat 37 te Aalten en diverse buurtbewoners ingediende bezwaarschrift (hierna: 'bezwaarmakers'). Het bezwaarschrift richt zich tegen het besluit van de raad van de gemeente Aalten van 22 september 2020, waarbij de coördinatieregeling zoals bedoeld in artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing is verklaard op een perceel aan de Ganzenpoelendijk (ong.) te Bredevoort.

1. De feiten:
Op 22 oktober 2020 besluit de raad van de gemeente Aalten de coördinatieregeling zoals bedoeld in artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing te verklaren op een perceel aan de Ganzenpoelendijk (ong.) te Bredevoort.
Per e-mail van 29 oktober 2020 dienen bezwaarmakers tegen dit besluit een bezwaarschrift in.

Het bezwaarschrift berust op artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het bezwaarschrift is op grond van het bepaalde in de 'Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Aalten 2012' voor advies aan de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften voorgelegd.

2. Juridisch kader:
Ingevolge ***artikel 3.30, lid 1, sub a, van de Wro*** kunnen bij besluit van de gemeenteraad gevallen of categorieën van gevallen worden aangewezen waarin de verwezenlijking van een onderdeel van het gemeentelijk ruimtelijk beleid het wenselijk maakt dat de voorbereiding en bekendmaking van nader aan te duiden, op aanvraag of ambtshalve te nemen besluiten worden gecoördineerd.

Ingevolge ***artikel 3.30, lid 1, sub b, van de Wro*** kunnen bij besluit van de gemeenteraad gevallen of categorieën van gevallen worden aangewezen waarin de verwezenlijking van een onderdeel van het gemeentelijk ruimtelijk beleid het wenselijk maakt dat de voorbereiding en bekendmaking van een bestemmingsplan, een wijziging of uitwerking van een bestemmingsplan of een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, worden gecoördineerd met de voorbereiding en bekendmaking van besluiten als bedoeld onder a.

Ingevolge ***artikel 8:5, lid 1, van de Awb*** kan geen beroep worden ingesteld tegen een besluit als bedoeld in artikel 1 van de bij deze wet behorende Bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak.

Ingevolge ***artikel 1 van bijlage 2 'Bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak', behorende bij artikel 8:5 van de Awb,*** kan geen beroep worden ingesteld tegen een besluit, genomen op grond van een in dit artikel genoemd voorschrift of anderszins in dit artikel omschreven. Artikel 3.30, lid 1, Wro maakt onderdeel uit van deze negatieve lijst.

In ***artikel 7:3, onder a, van de Awb*** is bepaald, dat van het horen van belanghebbenden kan worden afgezien indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is.

Op grond ***van artikel 10, lid 2, van de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Aalten 2012*** beslist de voorzitter van deze commissie over de toepassing van artikel 7:3 van de Awb.

3. De ontvankelijkheid:
De commissie dient alvorens op aangevoerde argumenten in te kunnen gaan, de ontvankelijkheid van een bezwaarschrift te beoordelen.
De hoofdregel is dat bezwaar en beroep alleen openstaan voor belanghebbenden.
Onder belanghebbende wordt volgens artikel 1:2, lid 1, van de Awb verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.
De commissie is van mening dat bezwaarmakers als belanghebbenden kunnen worden aangemerkt, zoals bedoeld in de Awb.

De tweede vraag waarvoor de commissie zich gesteld heeft gezien, is of het bestreden besluit van 22 september 2020 een voor bezwaar vatbaar besluit betreft.
De commissie stelt vast dat het bestreden besluit ziet op het van toepassing verklaren van de coördinatieregeling zoals bedoeld in artikel 3.30 Wro, op een perceel aan de Ganzenpoelendijk (ong.) te Bredevoort. De commissie stelt vast dat het zogenaamde coördinatiebesluit is opgenomen op de negatieve lijst behorende bij artikel 8:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), te weten bijlage 2 'Bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak' bij de Awb. In artikel 1 van deze bijlage is bepaald dat tegen een besluit, genomen op grond van een in dit artikel genoemd voorschrift of anderszins in dit artikel omschreven, geen beroep kan worden ingesteld. De commissie stelt vast dat artikel 3.30, eerste lid, Wro onderdeel uitmaakt van deze lijst.

Er is niet gebleken dat het bestreden besluit voor bezwaar openstaat. De commissie is van mening dat het bestuursorgaan niet op grond van het bepaalde in artikel 6:3 Awb kan afwijken van het bepaalde in artikel 1 van bijlage 2, behorende bij artikel 8:5 van de Awb.
Uit het voorgaande volgt dat bezwaarmakers in dit opzicht niet-ontvankelijk zijn in hun bezwaren.
De commissie adviseert daarom de raad van de gemeente Aalten het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

De commissie komt derhalve aan een beoordeling van de inhoudelijke geschilpunten die partijen verdeeld houden niet meer toe.

Alvorens wordt beslist op een bezwaarschrift dient een eventuele belanghebbende op grond van artikel 7:2 van de Awb in de gelegenheid te worden gesteld om te worden gehoord.
Van het horen kan echter krachtens artikel 7:3 Awb worden afgezien, onder meer indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is. Wanneer ten behoeve van de beslissing op het bezwaar een commissie is ingesteld, beslist ingevolge artikel 7:13, vierde lid, Awb deze commissie over de toepassing van artikel 7:3 Awb, tenzij een wettelijk voorschrift anders bepaalt. In artikel 10, tweede lid, van de verordening commissie bezwaarschriften gemeente Aalten 2012, is bepaald dat de voorzitter van de commissie, die over een bezwaarschrift moet adviseren, beslist over de toepassing van artikel 7:3 van de Awb.

De commissie heeft hierboven uiteengezet dat de door bezwaarmakers ingediende bezwaren niet voor inhoudelijke behandeling in aanmerking komen. In het verlengde daarvan ziet de voorzitter geen toegevoegde waarde in het houden van een hoorzitting.

4. Advies van de commissie:
Met in achtneming van het gestelde onder punt 3 adviseert de commissie de raad van de gemeente Aalten het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Aalten, 26 november 2020

Namens de commissie bezwaarschriften van
de gemeente Aalten,
De secretaris, De voorzitter,

mr. A. Kruiniger mr. A.C. van de Vliert