Afdeling: Vastgoed en Infrastructuur
Behandelaar: Graaf, Sander de
Telefoonnummer: **907**

Voorstelnr. 2411
Barneveld, 20 oktober 2022
Portefeuillehouder: M.H.J. Pluimers-Foeken

☐ Ter kennisname naar de raad
Nummer beleidsproduct:

☐ Op overzicht Bestaand beleid (website)

Onderwerp: **Definitief ontwerp herinrichting Churchillstraat na participatietraject**

Gevraagde beslissing:
1. kennisnemen van de reactienota die is opgesteld n.a.v. het participatietraject;
2. instemmen met de ontwerpwijzigingen en bijgevoegd definitief schetsontwerp;
3. het besluit ter kennisname aanbieden aan de raad.

1. Inleiding

In april 2022 heeft u ingestemd met de integrale aanpak voor herinrichting van de Churchillstraat (voorstelnr. 2081). Tevens is ingestemd met het raadsvoorstel waarin wordt voorgesteld hiervoor een aanvullend krediet beschikbaar te stellen. De raad heeft hier op 6 juli mee ingestemd.

De afgelopen periode is het participatietraject doorlopen. Zowel stakeholders, aanwonenden en gebruikers hebben de mogelijkheid gekregen en benut om mee te denken over het plan. De reacties die zijn opgehaald zijn verwerkt in bijgevoegde reactienota. Per reactie is aangegeven wat hier mee gedaan wordt. Dit heeft geleid tot een aantal wijzigingen van het ontwerp.

De wijzigingen zijn hieronder beschreven waarbij de nummers zijn weergegeven op bijgevoegd definitief schetsontwerp:

1. Verplaatsen van de bestaande haag bij het hondenuitlaatveld ter hoogte van de rotonde Plantagelaan, zodat er beter zicht is op voetgangers komend uit de richting Churchillstraat.
2. Optimaliseren aansluiting van het tweerichtingenfietspad op de rotonde Plantagelaan voor een betere geleiding van fietsers.
3. Toevoegen van een fietsoversteek tussen het tweerichtingenfietspad Churchillstraat en de fiets-/voetgangersdoorsteek richting Archimedesstraat.
4. Aanleggen van een uitrit naar Churchillstraat 28/30, waarbij de bestaande langsparkeerstrook wordt ingekort als gevolg van het toevoegen van een verkeersveilige oversteekplaats. (zie punt 3).
5. Toevoegen van een fietsdoorsteek richting de Livingstonestraat voor een logische en directe fietsverbinding tussen de Amersfoortsestraat en Livingstonestraat.
6. Toevoegen van een middengeleider op het kruispunt Amersfoortsestraat voor een veiligere oversteek (in 2 etappes) voor fietsers en voetgangers.
7. Optimaliseren van de verhardingsbreedte tot aan de erfgrens van de parallelweg Churchillstraat voor een veilige weginrichting.
8. Toevoegen van een fietssluisje op het pad richting Cotelaer voor het verbeteren van de veiligheid ter hoogte van de uitrit.
9. Verplaatsen van de buurtbushaltes van de oost- naar de westzijde van het kruispunt Koterweg (zuid) voor betere bereikbaarheid vanuit de omgeving Rooseveltstraat.
10. Toevoegen van een middengeleider op het kruispunt Koterweg (zuid) voor een veiligere oversteek (in 2 etappes) voor fietsers en voetgangers. De uitritconstructie komt hiermee te vervallen en wordt vervangen door een 30-poort constructie met drempel.
11. Het behouden van de groenstrook ter hoogte van Churchillstraat 48-52 in plaats van een nieuwe langsparkeerstrook vanwege het toevoegen van de middengeleider (zie punt 10) en voldoende zicht ter hoogte van de oversteek voor voetgangers. Op het Jan Seppenplein is voldoende parkeergelegenheid aanwezig.
12. Toevoegen van een fietsdoorsteek tussen het tweerichtingenfietspad Churchillstraat en Jan Seppenplein voor een korte fietsverbinding.
13. Inkorten van het verhoogde gedeelte van de middengeleider op de oversteekplaats Theater/Fraanjeschool in verband met het in-/uitrijden van de uitweg.
14. Verruimen van de aansluiting naar de achterzijde van het parkeerterrein Schaffelaartheater voor een betere verkeersdoorstroming.

15. Toevoegen van een oversteek voor voetgangers tussen de apotheek en achterzijde parkeerterrein Schaffelaartheater voor een duidelijke en veilige looproute.
16. Aanpassen van de indeling van de parkeerstrook voor meer zicht en veiligheid bij de uitrit naar het appartementencomplex Churchill.
17. Verplaatsen van de buurtbushaltes van de locatie nabij de rotonde Bouwheerstraat naar een locatie tussen theater/apotheek voor een betere bereikbaarheid van de voorzieningen en woningen.
18. Er zijn 23 extra bomen toegevoegd om het aantal te kappen bomen 1 op 1 te compenseren. De bomen worden deels langs de weg en deels in de nabijheid geplaatst.
19. De zieke iepen in de hondenuitlaatplaats worden ook meegenomen en vervangen.

Voorgesteld wordt om kennis te nemen van de reactienota en in te stemmen met de wijzigingen in het ontwerp.

2. Beoogd effect

a) Meetbaar effect

De herinrichting van de gehele Churchillstraat zorgt voor een duurzaam veilige wijkontsluitingsweg (50 km/uur) met veiligere (fiets)oversteken, een (gedeeltelijk) nieuwe groenstructuur en klimaat adaptieve maatregelen.

b) Maatschappelijk effect

Met de integrale aanpak/herinrichting is de Churchillstraat klaar voor de toekomst. De oversteekbaarheid is zowel maatschappelijk als politiek gezien een veel terugkomend onderwerp. Door middel van het participatietraject hebben stakeholders, aanwonenden en gebruikers meegedacht over de nieuwe inrichting waarmee het draagvlak is vergroot.

3. Argumenten

3.1 Participatie heeft geleid tot verbeteringen en daarmee meer draagvlak
Stakeholders, aanwonenden en gebruikers hebben mee kunnen denken over de inrichting van de Churchillstraat. Hier is goed gebruik van gemaakt en heeft tot diverse wijzigingen van het ontwerp geleid. Het draagvlak is hierdoor vergroot.

3.2 Compensatie bomen
Door de aanleg van een nieuwe groenstructuur is er sprake van een grote kroonprojectie over het gehele plangebied gezien. Compensatie van het aantal bomen is daarvoor niet nodig. In het raadsvoorstel van juni 2022 is desondanks aangeven dat het college zich ervoor inspant om daarnaast het verlies aan aantal bomen (23 stuks) elders binnen Barneveld te compenseren. Deze inspanning heeft geleid tot een compensatie van deze 23 bomen, deels langs de Churchillstraat en deels in de nabijheid.

4. Kanttekeningen

3.1 Niet alle input vanuit participatie kan meegenomen worden
Het participatietraject heeft veel waardevolle input opgeleverd wat heeft geleid tot de in dit voorstel genoemde wijzigingen. Desondanks kan niet iedere wens/verzoek meegenomen worden. In de reactienota is dit per ingediende reactie aangegeven. Ook heeft het participatietraject niet kunnen voorkomen dat er weerstand is, bijvoorbeeld tegen de aanleg van en tweerichtingenfietspad en (het gevoel van) onveiligheid die daarmee wordt ervaren.

3.2 Ontwerp is basis voor civiele uitwerking
Het definitieve schetsontwerp is de basis voor de verdere civiele uitwerking. Hoewel de principes zijn vastgelegd kan als gevolg van de civiele uitwerking de exacte vormgeving nog wijzigen, waaronder bijvoorbeeld de exacte positionering van de bomen.

5. Financiën

In april 2022 is aanvullend krediet aangevraagd om uitvoering mogelijk te maken. De ontwerpwijzigingen passen vooralsnog binnen de scope en het bijbehorende budget. Dit neemt niet weg dat in de huidige tijd veel onzekerheid is over mogelijke prijsstijgingen van materialen en de inzet van materieel. In de kostenraming is voorzien in een post onvoorzien om dit risico (deels) op te vangen.

6. Uitvoering

Planning:

Globaal wordt na besluitvorming onderstaande stappen doorlopen:
- Civieltechnische uitwerking: Q4 2022
- Aanbesteding: Q1 2023
- Uitvoering: start Q2 2023

Communicatie:

In het voortraject om te komen tot een definitief schetsontwerp is een uitgebreid participatietraject doorlopen:
- Stakeholders zijn individueel benaderd en indien gewenst is hiermee overleg gevoerd om input op te halen. Tevens zijn op basis van vragen/wensen ook individuele contacten geweest met aanwonenden op locatie.
- Op 6 september heeft een inloopmoment plaatsgevonden in het gemeentehuis. Alle aanwonenden zijn hiervoor persoonlijk uitgenodigd. Ook is de uitnodiging via een bericht op de gemeentepagina gecommuniceerd en via social media. Het inloopmoment is zeer goed bezocht.
- Belanghebbenden hebben tevens de mogelijkheid gekregen om via een projectpagina op de gemeentelijke website het plan te bekijken en te reageren.

Afgelopen periode zijn de aanwonenden die in aanmerking komen voor afkoppelen (regenwater vanaf de woning niet meer naar het gemengde riool) persoonlijk aangeschreven. Het afkoppelen is vrijwillig, maar wordt gestimuleerd door goed uit te leggen waarom het belangrijk is en de bewoners worden volledig ontzorgt. Bewoners krijgen een keuze uit een drietal maatregelen en worden na hun keuze nog bijgepraat over de werkzaamheden die dit tot gevolg heeft op hun perceel.

Woningen die aan de Churchillstraat staan en in aanmerking komen proberen wij zo veel mogelijk af te koppelen van het gemengde riool, echter blijft dit een vrijwillige keuze. Informatieverstrekking wordt gedaan middels brief en herinnering.
Bewoners krijgen hiervoor de keuze uit een drietal maatregelen en worden na keuze nog bijgepraat over de werkzaamheden die gaan plaatsvinden op hun perceel.

Na besluitvorming op voorliggend voorstel:
- De reacties en het definitieve schetsontwerp worden op de projectpagina van gemeentelijke website geplaatst. Op de site komt een overzicht van wijzigingen die zijn doorgevoerd in het ontwerp.
- Stakeholders en aanwonenden die in het voortraject benaderd/aangeschreven zijn worden nu geïnformeerd over de stand van zaken en het aangepaste ontwerp (door te verwijzen naar de projectpagina) door middel van een brief.
- Door een bericht via de gemeentelijke communicatiekanalen wordt breed gecommuniceerd over de stand zaken en het aangepaste ontwerp.

Evaluatie/controle

Een evaluatie van de inloopbijeenkomst heeft inmiddels plaatsgevonden. Een evaluatie van het totale project zal na uitvoering plaatsvinden.

7. Bijlagen

- Reactienota
- Definitief schetsontwerp (met ontwerpwijzigingen genummerd)

Reactienota herinrichting Churchillstraat

Reactie	Wijze van binnenkomst	Datum	Ontwerp aanpassen?
Geeft aan dat de link in de uitnodigingsbrief verwijst naar de Barneveldse Krant.	email	27-8-2022	Nee
Vraagt of Koterweg tot en met de fiets(aanloop)stroken meegenomen wordt in uitvoering.	email	26-8-2022	Ja, de opvangfietspaden Koterweg verdwijnen en hier komt groen voor in de plaats, rekening houdend met uitritten en containeropstelplaatsen.
Vraagt om snelheidsremmende maatregelen tussen Plantagelaan en Amersfoortsestraat. Daarnaast wordt aangegeven dat er bomen zijn in slechte staat. Gevraagd wordt of deze bomen bljiven staan of dat er nieuwe bomen worden aangeplant.	email	29-8-2022	Verkeerskundig geen aanpassing, vanwege dat de rijbaan smaller wordt passen we alleen drempels toe waar drukke oversteeklocaties zijn , daarmee is nu een logische verdeling over de hele weg voorzien. We zoeken naar de juiste balans hierin, omdat teveel drempels op 50 km/uur wegen voor hinder of overlast bij omwonenden zou kunnen zorgen. Groen gedeeltelijke aanpassing; De bomen die worden gekapt zijn zichtbaar op de tekening. Deze worden vervangen. De bomen die in de HUP staan nabij de Amersfoortsestraat daarvan worden de dode bomen verwijderd en vervangen door het sortiment die ook elders in de straat wordt gebruikt.
Vraagt of er niet meer geparkeerd kan worden in de nieuwe situatie vanwege doorstroming. Vraagt daarnaast of er iets verandert aan de Rooseveltstraat.	email	1-9-2022	Deels aanpassen, het langsparkeren op het weggedeelte columbusstraat en livingstonestraat blijft (verzoek van aanwonenden daar), maar bij de maatschappelijke voorzieningen ter hoogte van de Koterweg verwijderen we de langsparkeerstrook uit het ontwerp t.b.v. verkeersveiligheid en meer groen.
Gaat het hondenveld thv Amersfoortsestraat weg? Wordt de inrit naar de livingstonestraat niet vernieuwd?	email	2-9-2022	Het hondenuitlaatveld blijft behouden, wel wordt de omheining aangepast n.a.v. het aangepast verkeerskundig ontwerp. De Livingstonestraat wordt alleen de kruispuntaansluiting met de Churchillstraat vernieuwd i.v.m. realiseren verkeersveilige kruising met het tweerichtingenfietspad.
A) De huidige brede stoep wordt momenteel gebruikt voor opstellen van ongeveer 10 afvalcontainers. B) Voor onze garage is een oprit, daar kan dus geen groen komen.	email	2-9-2022	Ja, op beide punten passen we het ontwerp aan.
Mag de drempel op Koterweg achterwege blijven? (Ook namens de buren op -------).	email	2-9-2022	Ja, de uitritconstructie en kruispuntplateau zoals getoond op de inloopavond verdwijnt. We passen n.a.v. de inspraak het kruispunt aan naar een voorrangskruispunt met middengeleider, zodat fietsers in 2 etappes kunnen oversteken. Om de snelheid van naderende fietsers uit de Koterweg af te remmen en een duidelijke 30 km/uur overgang te realiseren wordt wel een kleine drempel in de Koterweg zelf geplaatst. Deze kan echter haaks gepasseerd worden, t.o.v. het schuine in het oude ontwerp.
Reactie van inspreker samengevat: - De weg niet smaller maken i.v.m. vrachtwagens die elkaar moeten passeren. - Meer drempels maar minder groot. - Waarom een oversteekplaats bij de Singel met aan de overkant een hoge heg, - Fietsers uit de voorrang gaan auto's harder van rijden - Een fietspad verwijderen,? dan fietspad aan de kant Singel wel houden en bij het grasveld met half dode bomen verwijderen. - Bij de Amerfoortsestraat Zebra's aanbrengen voor oversteken personen en fietsen. - Oversteek bij de Singel laten vervallen - Aan 1 kant van de Churchilstraat aan de kant van de Singel een dubbel fietspad. - Bij het Theater ligt al zo'n dubbel fietspad en word opeens enkel. - De grasstrook met halfdode en al dode bomen kunnen die ook verwijdert worden. - En de grasstrook opschuiven naar de woningen toe,kan het fietspad rechtdoor en niet via een paar bochten.	email	4-9-2022	Gedeeltelijke aanpassing van het plan, de rijbaan is versmald tot een breedte waarbij vrachtwagens elkaar goed en veilig kunnen passeren. Voor de drempels is gezocht naar de juiste balans tussen verkeersveiligheid en het voorkomen van overlast. Zo hebben we plateau's bedacht op de drukkere oversteeklocaties en/of waar deze in de huidige situatie ook aanwezig zijn. De oversteekplaats bij de Singel is een veelgebruikte. De heg ontneemt goed zicht op naderende fietsers. Daarom halen we deze uit de voorrang. Door het toepassen van middengeleiders wordt autoverkeer geremd. We brengen vanwege de relatief lage intensiteit op de Churchillstraat geen zebrapaden aan maar maken het op de drukke oversteeklocaties mogelijk om in 2 fasen (via een middengeleider) over te steken. Het fietspad dat 2 richtingen is bij het theater wordt in 2 richtingen doorgetrokken richting de Plantagelaan. De dode bomen in de HUP worden t.o.v. het schetsontwerp nu wel meegenomen in het plan.
Inspraakreactie samengevat: -Goed nieuws dat straat wordt gerenoveerd. De weg, fietspaden, trottoirs en riool zijn niet zo best meer. -Door het versmallen van de straat, het toepassen vluchtheuvels en veranderen voorrangsituatie voor auto's, zal de veiligheid ons inziens niet verbeteren, maar eerder verminderen. -M.b.t. de vluchtheuvel voor huisnummer -- maken we bezwaar. Niet doen! (i.v.m. fatsoenlijk achteruit de weg op kunnen, ook met aanhanger). -Het lijkt ons het beste om de huidige oversteek en weg t.p.v. van onze woning hetzelfde te houden. Of de oversteekplaats helemaal weghalen voor ons huis. Maar een betere plek voor oversteken zien we zo niet. En iets wat al jaren goed werkt is wellicht verstandig om ook maar niet te veranderen. - M.b.t. de breedte van de bermen, trottoirs en fietspaden hebben we sterke voorkeur om deze niet te veranderen. Is prima zo. Mensen kunnen elkaar goed passeren. Als de inrichting blijft zoals het nu is kunnen mogelijk de gezonde bomen ook blijven staan. Dit is mogelijk ook een kostenbesparing en behoudt de straat zijn ruimtelijke karakter. -Tevens graag nadenken over container opstelplaatsen -Fietspad met twee richtingen hebben we geen idee wat verbetering is. Maar aandachtspunt is dat het bij kruispunten mogelijk voor meer risico's zorgt. Automobilisten zijn er niet altijd goed op bedacht dat een fietser van twee kanten kan komen.	email	5-9-2022	Gedeeltelijke aanpassing van het plan, we zorgen ervoor dat u uit alle richtingen goed en veilig uw uitrit in -en uit kunt rijden, ook met een aanhanger. Het versmallen van de rijbaan is nodig om de snelheid van 50 km/uur af te dwingen en zorgt voor minder onnodige verharding. Wij passen de oversteek bij het theater aan vanwege dat hier onvoldoende zicht is om fietsers veilig in de voorrang te kunnen houden en dit niet volgens de richtlijnen op een 50 km/uur weg hoort. We behouden zoveel als mogelijk gezonde bomen. Om automobilisten te attenderen op het nieuwe tweerichtingenfietspad zorgen we voor een duidelijke weginrichting. Straatkolken worden allemaal ontkoppeld en aangesloten op een nieuw aan te leggen waterberging onder de weg. hierdoor gaat al het regenwater uit de openbare ruimte naar dit pakket en niet naar het riool. Daarnaast bieden wij voor aanwonenden van de churchillstraat aan om de woningen ook af te koppelen. door deze maatregelen wordt overlast van regenwater aanzienlijk verminderd/verholpen.
Goedemiddag, Graag wil ik reageren op de aanpak van de Churchillstraat. Helaas ben ik niet in de gelegenheid om naar de inloopavond te komen, maar ik wil toch graag wat kwijt. Het ziet er bijzonder mooi en functioneel uit, ik kan alleen nergens vinden of de hondenlosloop plek ter hoogte van de Enk blijft bestaan (aan de overkant van de weg). Hier maken wij veelvuldig (en met ons vele anderen weet ik) gebruik van en het zou enorm fijn zijn als deze een plek krijgt in de nieuwe inrichting.	email	6-9-2022	Het hondenuitlaatveld blijft behouden, wel wordt de omheining aangepast n.a.v. het aangepast verkeerskundig ontwerp.
Als verkeersveiligheid zo belangrijk is, dan is mijn suggestie: maak de gehele Chuchillstraat een 30km zone. Dan kunnen al die lastige hoge drempels bij alle zijstraten vervallen. Wordt stuk rustiger en veiliger met al die fietsoversteekplaatsen en neemt ook een hoop bezwaren van de bewoners weg. Een Win/Win situatie.	email	6-9-2022	Gedeeltelijk, De Churchillstraat is een belangrijke gebiedsontsluitingsweg in Barneveld maar is nu nog ingericht conform oude inzichten en niet conform het Duurzaam Veilig principe. Bij Duurzaam Veilig wordt een weg zo ingericht dat de gewenste maximumsnelheid door het wegontwerp wordt afgedwongen en er veilige oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers zijn. Vanwege de belangrijke ontsluitende functie voor omliggende wegen blijft de Churchillstraat 50 km/uur, maar wordt deze beter ingericht. Wel passen we n.a.v. de inspraak de kruispunten Koterweg en Amersfoortsestraat in, waarbij bij het kruispunt Koterweg de inritconstructie bovenop ee plateau komt te vervallen.
Eiken in gemeenteplantsoen zijn dringend aan snoei toe. Er zit veel dood hout. Overhangende takken op pand Churchillstraat -----	Reactieformulier inloopavo	6-9-2022	Alle bomen die blijven staan worden gesnoeid.
Komt er een goede oversteekplaats naar de Apotheek en Aldi? De huidige is gevaarlijk, die ligt te ver van de locaties af. Fietsers rijden nu vaak een stukje over de weg om de inrit te pakken.	Reactieformulier inloopavo	6-9-2022	Ja, we gaan een oversteek tussen de ALDI en de apotheek in het plan verwerken, deze kan dan ook benut worden voor de bushaltegebruikers.
Oversteekplaats van Stanleystraat naar Amersfoortsestraat is volstrekt onlogisch. Wanneer oversteken? Je moet wachten tot al het verkeer weg is. In oude en veel veiliger situatie was de oversteekplaats meer rechts en meer links. Dit is een onveilige situatie.	Reactieformulier inloopavo	6-9-2022	Ja, we gaan het kruispunt Amersfoortsestraat - Churchillstraat aanpassen zodat fietsers en voetgangers hier duidelijker kunnen oversteken.
Ja,	Reactieformulier inloopavo	6-9-2022	Ja, we gaan elementenverharding toepassen tot aan de erfgrens.
De op -en afritten van het plateau bij Churchillstraat 25 naar Koterweg moeten minder steil zijn dan de huidige drempel Koterweg / Schaffelaartheater. Dit voor de fietsers en auto's.	Reactieformulier inloopavo	6-9-2022	Ja, de uitritconstructie en kruispuntplateau zoals getoond op de inloopavond verdwijnt. We passen n.a.v. de inspraak het kruispunt aan naar een voorrangskruispunt met middengeleider, zodat fietsers in 2 etappes kunnen oversteken. Om de snelheid van naderende fietsers uit de Koterweg af te remmen en een duidelijke 30 km/uur overgang te realiseren wordt wel een kleine 30 km/uur drempel in de Koterweg zelf geplaatst.
Ook voor ons als wij met camper of auto met aanhanger de Koterweg opdraaien naar ons huis mag de inrit "vloeiender" gemaakt worden. Nu is het erg hobbelen.	Reactieformulier inloopavo	6-9-2022	Ja, de uitritconstructie en kruispuntplateau zoals getoond op de inloopavond verdwijnt. We passen n.a.v. de inspraak het kruispunt aan naar een voorrangskruispunt met middengeleider, zodat fietsers in 2 etappes kunnen oversteken. Om de snelheid van naderende fietsers uit de Koterweg af te remmen en een duidelijke 30 km/uur overgang te realiseren wordt wel een kleine 30 km/uur drempel in de Koterweg zelf geplaatst.
Boom in slechte conditie Slotstraat hoek Slotstraat bij Valkhof tegen over eerste hofje Doornenburg	Reactieformulier inloopavo	6-9-2022	Zit niet in het plan Churchillstraat, maar wordt apart daarvan wel opgepakt. De dode boom bij Slotstraat/Valkhof wordt verwijderd.
dat fietspad in het plan komt te vervallen, wat gebeurt er met de fietsers die daar dan geen doorgang meer hebben? Nu is in het plan alleen een voetgangersoversteek gepland, dus wat komt er voor de fietsers?	Reactieformulier inloopavo	6-9-2022	Ja, we gaan het plan aanpassen en deze oversteekmogelijkheid toevoegen.
Wij zouden samen met de buren op nummer -- graag een in/uitrit naar onze percelen no -- en no -- hebben. --> voldoende ruimte op eigen terrein -->minder druk op de krappe parkeerruimte aan de straat	Reactieformulier inloopavo	6-9-2022	Vanwege inpassen fietsoversteek wordt langsparkeren opgeheven. In overleg is ervoor gekozen daarom parkeren op eigen terrein mogelijk te maken.
Oversteek fietsers etc. Staverden --> Ventweg Churchillstrat heffen!!! Nieuwe situatie wordt levensgevaarlijk en is totaal overbodig!!!	Reactieformulier inloopavo	6-9-2022	Nee, De oversteekplaats bij de Singel is een veelgebruikte. De heg ontneemt goed zicht op naderende fietsers. Daarom halen we deze uit de voorrang. Door het toepassen van middengeleiders wordt autoverkeer geremd.

1 Fietspad aansluiting rotonde Plantagelaan (zuid) doorzetten over rotonde en niet fietsen 3/4e rond laten gaan. Beheergrens zorgt anders voor een situatie die massaal fout wordt bereden.	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Gedeeltelijke aanpassing, De huidige rotonde geldt voor fietsverkeer nu op 3 van de 4 armen éénrichtingsverkeer, de doorgaande fietsverbinding aan de zijde van wijk Oldenbarneveld langs de Plantagelaan is 2 richtingen fietsverkeer. Wij verwachten dat fietsers die gebruik maken van het nieuwe tweerichtingenfietspad de Livingstonestraat al nemen van -en naar het zuiden, omdat dit directer en korter is. Het tweerichtingenfietspad is vooral aantrekkelijk voor fietsverkeer van -en naar de wijk Oldenbarneveld, maar ook richting het centrum. Om die beweging te maken, moet de rotonde tweekwart worden gefietst. Door de vormgeving die wij nu bedacht hebben sturen we fietsers automatisch de juiste richting in. Er zijn mogelijk fietsers die toch richting begraafplaats moeten fietsen en moedwillig tegen de richting in gaan fietsen. Dat kunnen we niet helemaal 100% voorkomen. Wat we wel willen voorkomen is dat we onduidelijkheid creëren op de rotonde over wel of geen tweerichtingenfietsverkeer; als we de verbinding tweerichtingen fietsverkeer zouden inrichten zou het voor de uniformiteit op alle 4 de armen van de rotonde moeten gebeuren. Daar is op de andere armen van de rotonde onvoldoende aanleiding voor. Wat ook mee weegt in onze afweging is dat de richting waar een nieuwe tweerichtingenfietsoversteek op de rotonde het meest nuttig zou zijn het zicht slecht is. Dit kunnen we voor de voetganger wel iets verbeteren, maar voor de fietser niet. We voeren daarom geen aanpassing in het ontwerp door in de zin van het realiseren van een extra tweerichtingenoversteek op de rotonde. Wel passen we het toeleidende fietspad nog iets aan om nog betere geleiding van de fietser te realiseren.
Ziet er goed uit. Let aub op duidelijke zichtbaarheid voor de 2 kantenachter het gebouw chiropractie-praktijk. Is nu een dode hoek en daarmee gevaarlijk. Bomen weg/ lager bij de ingang v.d. Chiropractor?	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Ja, er komt een voetpad aan de zijde van de Chiropractor. Het zichtprobleem wordt kleiner doordat er een tweerichtingenfietspad komt, fietsers richting het theater moeten daardoor meer afstand van het gebouw houden.
Oversteek fietspad vanaf Archimedesstraat, Heestervak lage siervak + solitaire hoge sierbomen. Heestervak opbouw heesters vakken van laag naar hoog.	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Ja, we gaan het plan aanpassen en deze oversteekmogelijkheid toevoegen. De heestervakken worden in het nieuwe ontwerp meegenomen.
Voetpad wordt smaller, zorg dat dit niet te smal wordt i.v.m. rolstoelgebruikers + zet de verlichting op de erfgrens zodat voetpad begaanbaar blijft.	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	We houden rekening met toegankelijkheid, het uitgangspunt is dat iedereen ongeacht welke handicap gebruik kan maken van de nieuwe inrichting.
Maak er geen tweerichtingenfietspad. Maar aan beide zijden 1 fietspad.	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Nee, een tweerichtingenfietspad zorgt voor minder oversteekbewegingen, is aantrekkelijker fietsen en in de praktijk wordt op de huidige éénrichtingenfietspaden al veel tegen de richting in gefietst.
Vanaf de Koterweg naar de Amersfoortsestraat gaat het fietspad weg en zou tot bruggetje voetpad worden. Er wordt veel gefietst dus fietspad behouden.	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Nee, er komt aan de overzijde een tweerichtingenfietspad. De meeste reisrelaties op de fiets ondervinden hier voordeel van, echter zal een heel klein aandeel fietsers een extra oversteek moeten maken voor de specifieke reisrelatie Koterweg - Amersfoortsestraat via de Churchillstraat. Deze reisbeweging is overigens ook mogelijk via de Cotelaer.
Als je drempels maakt zo luw mogelijk maar liever geen drempels.	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Ja, we verwijderen 1 plateau bij de Koterweg. De drempels die wel worden aangelegd richten we in conform de richtlijnen voor 50 km/uur drempls.
Plateau / uitritconstructie Koterweg laten vervallen	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Ja, de uitritconstructie en kruispuntplateau zoals getoond op de inloopavond verdwijnt. We passen n.a.v. de inspraak het kruispunt aan naar een voorrangskruispunt met middengeleider, zodat fietsers in 2 etappes kunnen oversteken. Om de snelheid van naderende fietsers uit de Koterweg af te remmen en een duidelijke 30 km/uur overgang te realiseren wordt wel een kleine 30 km/uur drempel in de Koterweg zelf geplaatst.
Liever geen groenstrook maar bestrating daar waar het opvangfietspad komt te vervallen (westzijde Koterweg).	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Ja, de opvangfietspaden Koterweg verdwijnen en hier komt groen voor in de plaats, rekening houdend met uitritten en containeropstelplaatsen.
Wij willen graag een directe uitrit op de Churchillstraat i.v.m. afsluiten verbinding naar parkeerplaats Jan Seppenplein en omdat ons adres aan de Churchillstraat zit. Liefste links op ons perceel.	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Nee, is niet mogelijk gebleken i.v.m. het realiseren van een verkeersveilige fietsoversteek en een te behouden boom.
Bij nummer 52 is de oversteek voor fietsers onveilig. Van de Churchillstraat naar de Van Schothorststraat zie je niks, moet je eerst om het hoekje kijken. Graag aandacht daarvoor.	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Ja, er komt een voetpad aan de zijde van de Chiropractor. Het zichtprobleem wordt kleiner doordat er een tweerichtingenfietspad komt, fietsers richting het theater moeten daardoor meer afstand van het gebouw houden.
Opheffen van de oversteek bij de Singel.	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Nee, De oversteekplaats bij de Singel is een veelgebruikte. De heg ontneemt goed zicht op naderende fietsers. Daarom halen we deze uit de voorrang. Door het toepassen van middengeleiders wordt autoverkeer geremd.
De oversteek bij de Singel verplaatsen naar de Amersfoortsestraat.	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Gedeeltelijke aanpassing, de oversteek Singel is een veelgebruikte en blijft behouden, maar bij de Amersfoortsestraat gaan we het kruispuntontwerp aanpassen zodat fietsers daar ook in 2 etappes kunnen oversteken.
Maak van de Churchillstraat een groene dorpse weg met klinkers.	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Nee, De Churchillstraat is een belangrijke gebiedsontsluitingsweg in Barneveld maar is nu nog ingericht conform oude inzichten en niet conform het Duurzaam Veilig principe. Bij Duurzaam Veilig wordt een weg zo ingericht dat de gewenste maximumsnelheid door het wegontwerp wordt afgedwongen en er veilige oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers zijn. Vanwege de belangrijke ontsluitende functie voor omliggende wegen blijft de Churchillstraat 50 km/uur, maar wordt deze beter ingericht.
Geen uitritconstructies toepassen en anders zo laag mogelijk i.v.m. landbouwvoertuigen.	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Gedeeltelijk, het kruispunt Koterweg wordt aangepast naar een voorrangskruispunt en de uitritconstructie op een plateau verdwijnt uit het ontwerp. Wel komt er een 30 km/uur drempel in de Koterweg.
Weg breder maken dan het ontwerp nu in voorziet	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Nee, de Churchillstraat is een belangrijke gebiedsontsluitingsweg in Barneveld maar is nu nog ingericht conform oude inzichten en niet conform het Duurzaam Veilig principe. Bij Duurzaam Veilig wordt een weg zo ingericht dat de gewenste maximumsnelheid door het wegontwerp wordt afgedwongen en er veilige oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers zijn. De gekozen wegbreedte is passend bij 50 km/uur.
Geen dubbel fietspad aanleggen	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Nee, een tweerichtingenfietspad zorgt voor minder oversteekbewegingen, is aantrekkelijker fietsen en in de praktijk wordt op de huidige éénrichtingenfietspaden al veel tegen de richting in gefietst.
Nu hebben we 3 langsparkeerplaatsen. In het ontwerp worden dat er 2. Kunnen dat er minimaal 3 blijven, of als het mogelijk is misschien zelfs meer? Ik wil daarmee niet overvragen.	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Vanwege inpassen fietsoversteek wordt langsparkeren opgeheven. In overleg is ervoor gekozen daarom parkeren op eigen terrein mogelijk te maken.
2x enkel fietspad (veiliger), voor Collings langs i.p.v. achter, voetpad wordt fietspad	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Nee, hier is onvoldoende ruimte.
strookje halfverharding tussen de rijbaan en erfgrens graag verharden	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Ja, we gaan elementenverharding toepassen tot aan de erfgrens.
Boom die gedeeltelijk voor te smalle inrit staat. Deze moet verwijderd en inrit aangepast. (zie bij reactie toegevoegde tekening)	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Gedeeltelijk, de uitrit wordt geoptimaliseerd i.c.m. bushalte en parkeervoorzieningen. De gezonde boom blijft behouden.
Parkeerplek fout ingetekend (zie bij reactie toegevoegde tekening)	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Ja, dit wordt aangepast.
Geen parkeerplekken voor appartement (daar is in overvloed ruimte te parkeren achter Schaffelaartheater	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Ja, de indeling van parkeren wordt aangepast i.c.m. bushalte en parkeren apotheek / arts. Wel blijven er enkele parkeerplaatsen behouden.
Fietspad door laten lopen bij oversteekplaats tot rotonde. (zie bij reactie toegevoegde tekening)	Reactieformulier inloopav	6-9-2022	Nee, dit fietspad is op de tekening niet ingekleurd omdat het niet aan onderhoud toe is maar blijft wel behouden tot aan de rotonde. Het nieuwe ontwerp sluit hier op aan.
1. Algemeen: u schrijft dat deze inrichting de verkeersveiligheid ten goede komt maar volgens mij is dit in het geheel geen geval want iedereen weet dat een dubbel fietspad gevaarlijker is dan een enkel en wegversmallingen dienen zeker niet de verkeersveiligheid. Een voorbeeldje: Ik woon aan churchillstraat 37 en als ik nu per fiets naar de Jumbo ga behoef ik de churchillstraat niet over te steken. Bij de nieuwe inrichting zal ik de churchillstraat 2x dienen over te steken als ik naar de jumbo wil en dat is al veel onveiliger.	Email	7-9-2022	Nee, Er komt aan de overzijde een tweerichtingenfietspad. De meeste reisrelaties op de fiets ondervinden hier voordeel van, echter zal een heel klein aandeel fietsers een extra oversteek moeten maken voor de specifieke reisrelatie Koterweg - Amersfoortsestraat via de Churchillstraat. Deze reisbeweging is overigens ook mogelijk via de Cotelaer.
2. De oversteek vanaf Staverden naar de overkant via de brug kan volgens mij geheel vervallen want die heeft geen enkel zin meer en net die oversteek is bijzonder onveilig. Het gebeurt vaak dat als je er met de auto aankomt dat er plotseling een fiets oversteekt die bijna niet te zien is omdat ze veel zonder licht rijden. Je schrikt je dan ongelukkig.	Email	7-9-2022	Nee, de oversteek Singel is een veelgebruikte en komt niet te vervallen, maar uw aandachtspunt wordt opgelost doordat fietsers straks geen voorrang meer hebben op deze oversteekplaats.
3. De oversteek vanaf de churchillstraat vanaf nr. 37 als voorbeeld naar de van schothorststraat vraagt om ongelukken. Ik zie het erg vaak dat het net goed gaat en er zijn al enkel ongelukken geweest met auto en fiets aldaar omdat de fietsers (elektrisch) en ook bromfietsen en ook elektrische steps achter de tandartspraktijk vandaan komen methoge snelheid en dan zie je ze absoluut niet aankomen en moet je eerst stoppen om te kijken of er vanachter de tandartspraktijk iets aankomt want ander fiets je tegen elkaar op. Echt het zicht is daar minimaal en er komen elke morgen honderden fietsers over die de kinderen naar school brengen. Als het fietspad zoals het er nu uitziet bij de koterweg stopt dan komen alle fietsers (veel met bakfiets) terug en dan blijven ze aan de overkant rijden en dat geeft onherroepelijk gevaarlijke situaties op.	Email	7-9-2022	Ja, het kruispunt Koterweg wordt aangepast naar een voorrangskruispunt met middengeleider.
4. Het beste is volgens mij dat de inrichting blijft zoals ze nu is maar dat de asfaltering en bestrating goed gerepareerd wordt of vernieuwd.Bovendien bespaart dit aanzienlijk op de kosten.	Email	7-9-2022	Nee, de Churchillstraat is een belangrijke gebiedsontsluitingsweg in Barneveld maar is nu nog ingericht conform oude inzichten en niet conform het Duurzaam Veilig principe. Bij Duurzaam Veilig wordt een weg zo ingericht dat de gewenste maximumsnelheid door het wegontwerp wordt afgedwongen en er veilige oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers zijn. Vanwege de belangrijke ontsluitende functie voor omliggende wegen blijft de Churchillstraat 50 km/uur, maar wordt deze beter ingericht.
5. Ik zie heel vaak Boa's controleren op fout parkeren maar controle op elektrische steps die er velen overkomen gebeurd nooit want blijkbaar hebben ze daar geen tijd voor!	Email	7-9-2022	Nee, dit valt buiten de scope van het project Churchillstraat.

Mijn advies is laat het zoals het nu is en repareer wel de tientallen losliggende tegels op het voetpad wat er nu ligt want dat vraagt om problemen. En laat de ontwerpers eens meer praktisch denken en niet theoretisch zoals nu het geval is.	Email	7-9-2022	Nee, de Churchillstraat is een belangrijke gebiedsontsluitingsweg in Barneveld maar is nu nog ingericht conform oude inzichten en niet conform het Duurzaam Veilig principe. Bij Duurzaam Veilig wordt een weg zo ingericht dat de gewenste maximumsnelheid door het wegontwerp wordt afgedwongen en er veilige oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers zijn. Vanwege de belangrijke ontsluitende functie voor omliggende wegen blijft de Churchillstraat 50 km/uur, maar wordt deze beter ingericht.
Het was een fijne avond gisteravond, goed opgezet , met duidelijke tekeningen , met meerdere mensen van jullie die de bewoners van de Churchillstraat , te woord konden staan, bedankt. Zo mocht ik, ------- wonende op nummer -- van de Churchillstraat , jou spreken , en onze zorgen uitspreken voor een in en uitrit voor onze woning . Vanmorgen nog even de situatie bekeken voor ons huis , er is nog een probleem, voor ons huis is een stoep -looppad , nu gebruiken heel veel fietsers, die stoep - looppad die naar en vanaf het Jan Seppeplein , om naar de Koterweg en daar vandaan naar Het Jan Seppeplein te gaan , dus met andere woorden, er zou een stukje dubbel fietspad moeten komen , met aansluiting op het stukje dubbel fietspad vanaf oversteek Koterweg naar Jan Seppeplein,. Het is per mail allemaal een beetje lastig om uit te leggen,. Wellicht zijn jullie bereid om het hier ter plaatse even te komen bekijken, ik zou daar graag bij aanwezig willen zijn, om het een en ander toe te lichten , ik ben bereikbaar op nummer . Veel sterkte en wijsheid toegewenst in het uitvoeren van de plannen. Met h groet ------.	Email	7-9-2022	Gedeeltelijk, de aanleg van een uitrit op de Churchillstraat is niet mogelijk gebleken i.v.m. te behouden boom. Wel wordt het plan aangepast door het toevoegen van een fietsdoorsteekje naar het Jan Seppenplein.
1. Waarom komt er een fietspad aan één kant van de weg? De kans op botsingen tussen fietsers wordt groter en dat is niet goed voor de veiligheid. Hiernaast is het voor automobilisten die de Churchillstraat af- of opgaan lastig om het fietspad in de gaten te houden. Je moet als automobilist wel heel soepel in de nek zijn om alles te kunnen overzien.	Email	8-9-2022	Antwoord: Aan de oost- en zuidzijde van de Churchillstraat wordt het fietspad geschikt gemaakt voor fietsen in 2 richtingen. Hierdoor hoeven fietsers minder vaak over te steken en kan het fietspad aan de noordzijde voor een deel vervallen. Daarnaast ontstaat een aantrekkelijkere en directere fietsverbinding langs de Churchillstraat dan in de huidige situatie. Om voor automobilisten het zo overzichtelijk mogelijk te maken worden fietsoversteken minimaal 5,00meter van de oversteek af geplaatst, zodat bij het verlaten van de Churchillstraat de automobilisten eenvoudig links en rechts kan kijken.
2. Oprijden naar de Churchillstraat wordt voor vrachtwagens heel lastig (bijvoorbeeld vanaf de Rooseveltstraat). Chauffeurs moeten het fietspad aan beide kanten in de gaten houden en de rijbaan van de Churchillstraat. Is mijn ogen wel heel erg veel. Het kan anders, maar dan blokkeren ze het fietspad. Hoe ziet u dat? Overdag is het nog te overzien, maar als het nat en donker is, wordt het rijden op goed geluk.	Email	8-9-2022	Antwoord: De zijstraten van de Churchillstraat worden incidenteel bereden door lange vrachtwagens. Het zou incidenteel voor kunnen komen dat een vrachtwagen het fietspad blokkeert, maar dit is bij het kruisen van eenzijdige fietspaden hetzelfde.
3. Waarom moeten de fietsers bij bijvoorbeeld (tussen de oude PWA-school en de Cotelaer) automobilisten voorrang verlenen? Dit is een tweeslachtig beleid want op de Roosevelstraat en de Burgemeester Kuntzelaan hebben de fietsers voorrang. Mijn visie is, of de fietsers overal voorrang geven of nergens. Daarom geen tweeslachtig beleid want dat geeft onduidelijkheid en ongelukken. Plaats aan het einde van de Koterweg svp ook haaientanden, dit schept duidelijkheid. Hiernaast maak ik me wel enige zorgen over de breedte van de oversteekplaatsen in het midden van de weg. Volgens mij is dit te smal voor bakfietsen en dit levert gevaarlijke situaties op.	Email	8-9-2022	Antwoord: De fietsoversteken Staverden – De Cotelaer en de oversteek bij het theater kruisen haaks een 50 km/uur weg. De landelijke richtlijnen adviseren om op 50 km/uur wegen fietsers geen voorrang te geven op solitaire fietsoversteken, uitgezonderd rotondes en situaties waar rechtdoor op dezelfde weg gaat voor geldt, zoals bij de zijwegen.
4. Op het plaatje van de herinrichting zie ik geen snelheidsbeperkende maatregelen, zoals o.a. drempels bij de oversteekplaatsen. De weg kan wel smaller worden, maar de snelle automobilisten blijven hard rijden of er moet een strikt handhavingsbeleid komen en niet zoals bij de Schoutenstraat-Amersfoortsestraat een paar 30 km borden en verder niets. Mijn advies is, ga deze genoemde straten tijdens werkdagen eens bekijken 's morgens tussen 6.30 en 8.00 uur.	Email	8-9-2022	Antwoord: er zijn verhoogde plateau's voorzien op een aantal locaties en de zijwegen worden aangesloten middels uitritconstructies of voorrangskruispunten met daarbij (of vlakbij) een drempel.
5. Het is niet helemaal goed te zien, maar hoe eindigt het tweezijdige fietspad van de Churchillstraat bij de rotonde met de Plantagelaan? Als fietsers vanaf de Churchillstraat richting begraafplaats willen zullen er weinig de gehele rotonde nemen en waarschijnlijk aan de verkeerde kant de Plantagelaan oversteken en dat is zeer gevaarlijk. Auto's die vanuit het zuiden komen op de Plantagelaan kunnen door een hoge heg niet zien of er fietsers aan komen. Denk hier goed over na, want een simpel verbodsbord werkt helaas niet voor scholieren (en vele andere fietsers).	Email	8-9-2022	Antwoord: zie schetsontwerp.
Algemeen wil ik hierbij het verzoek doen om nog een keer met de meetlat verkeersveiligheid te kijken naar de herinrichting, want er zitten helaas een aantal zwakke punten in.	Email	8-9-2022	Antwoord: we wegen alle belangen en ideeën zorgzuldig af.
L.S. Hierbij wil ik graag aangeven dat w bij Churchillstraat -- 3 parkeerplaatsen hebben op betekening staan er 2 ingetekend. Wij zouden graag deze 3 willen behouden. Met vriendelijke groet.	Email	11-9-2022	Vanwege inpassen fietsoversteek wordt langsparkeren opgeheven. In overleg is ervoor gekozen daarom parkeren op eigen terrein mogelijk te maken.
Als verkeersveiligheid zo belangrijk is, dan is mijn suggestie: maak de gehele Chuchillstraat een 30km zone. Dan kunnen al die lastige hoge drempels bij alle zijstraten vervallen. Wordt stuk rustiger en veiliger met al die fietsoversteekplaatsen en neemt ook een hoop bezwaren van de bewoners weg. Een Win/Win situatie.	Email	6-9-2022	Gedeeltelijk, de Churchillstraat is een belangrijke gebiedsontsluitingsweg in Barneveld maar is nu nog ingericht conform oude inzichten en niet conform het Duurzaam Veilig principe. Bij Duurzaam Veilig wordt een weg zo ingericht dat de gewenste maximumsnelheid door het wegontwerp wordt afgedwongen en er veilige oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers zijn. Vanwege de belangrijke ontsluitende functie voor omliggende wegen blijft de Churchillstraat 50 km/uur, maar wordt deze beter ingericht. We hebben geen bezwaren over de snelheid van 50 km/uur ontvangen, alleen enkele suggesties om er 30 van te maken. Wel passen we het kruispunt Koterweg aan n.a.v. de inspraak waarbij de inritconstructie komt te vervallen.
Eerste punt op mijn lijstje betreft een haag ter hoogte van de rotonde Churchillstraat-Plantagelaan. Zie onderstaande afbeelding:Deze haag zou fietsers onttrekken aan het zicht van de automobilisten. Maar in principe komen hier geen fietsers vanuit de Churchillstraat, die moeten de rotonde rechtsom nemen in plaats van linksom. Omdat op de rotonde zelf een éénrichtingsfietspad ligt. Echter de praktijk is dat veel fietsers komende vanaf het tweerichtingenfietspad uit de Churchillstraat de kortste route zullen nemen en de rotonde linksom zullen nemen. Daarom werd ook geopteerd om op de rotonde een volledig tweerichtingenfietspad aan te brengen (derde punt op mijn lijstje). Net zoals we aan de noordzijde ter hoogte van de Lobeliastraat al hebben gerealiseerd.	Reactieformulier inloopavo	6-9-2022	Gedeeltelijke aanpassing, de haag passen we aan, de huidige rotonde geldt voor fietsverkeer nu op 3 van de 4 armen éénrichtingsverkeer, de doorgaande fietsverbinding aan de zijde van wijk Oldenbarneveld langs de Plantagelaan is 2 richtingen fietsverkeer. Wij verwachten dat fietsers die gebruik maken van het nieuwe tweerichtingenfietspad de Livingstonestraat al nemen van -en naar het zuiden, omdat dit directer en korter is. Het tweerichtingenfietspad is vooral aantrekkelijk voor fietsverkeer van -en naar de wijk Oldenbarneveld, maar ook richting het centrum. Om die beweging te maken, moet de rotonde tweekwart worden gefietst. Door de vormgeving die wij nu bedacht hebben sturen we fietsers automatisch de juiste richting in. Er zijn mogelijk fietsers die toch richting begraafplaats moeten fietsen en moedwillig tegen de richting in gaan fietsen. Dat kunnen we niet helemaal 100% voorkomen. Wat we wel willen voorkomen is dat we onduidelijkheid creëren op de rotonde over wel of geen tweerichtingenfietsverkeer; als we de verbinding tweerichtingen fietsverkeer zouden inrichten zou het voor de uniformiteit op alle 4 de armen van de rotonde moeten gebeuren. Daar is op de andere armen van de rotonde onvoldoende aanleiding voor. Wat ook mee weegt in onze afweging is dat de richting waar een nieuwe tweerichtingenfietsoversteek op de rotonde het meest nuttig zou zijn het zicht slecht is. Dit kunnen we voor de voetganger wel iets verbeteren, maar voor de fietser niet. We voeren daarom geen aanpassing in het ontwerp door in de zin van het realiseren van een extra tweerichtingenoversteek op de rotonde. Wel passen we het toeleidende fietspad nog iets aan om nog betere geleiding van de fietser te realiseren.
Het tweede punt op mijn lijstje betreft het fietsstrookje ter hoogte van Archimedesstraat 99-109. Zie onderstaande uitsnede: Van dit fietsstrookje wordt veelvuldig gebruikt gemaakt om vanuit de Archimedesstraat komende vanuit de Jumbo op de Churchillstraat te komen. In het nieuwe ontwerp eindigt dit fietsstrookje abrupt ter hoogte van het trottoir langs de Churchillstraat. Fietsers zullen via het nieuwe trottoir richting Plantagelaan of Amersfoortsestraat gaan rijden. Of de voetgangersoversteek gebruiken om aan de overkant op het tweerichtingenfietspad te komen. Verzoek was om hier ook een fietsoversteek te maken. Dit punt is door meerdere bezoekers ingebracht.	Reactieformulier inloopavo	6-9-2022	Ja, we gaan het plan aanpassen en deze oversteekmogelijkheid toevoegen.
Laatste punt op mijn lijstje betreft de parallelweg ter hoogte van huisnummer 83. Zie onderstaande afbeelding: Aan het begin van de parallelweg wordt vaak geparkeerd, zodat de bewoner van Koterweg 13 er bijna niet meer langs kan met zijn bus om zijn woning te bereiken. Er zijn in het verleden daarom al gele strepen op het asfalt aangebracht (Sander weet hier alles van). Bewoner van Koterweg 13 vroeg aandacht voor dit probleem zodat hij altijd zijn woning kan blijven bereiken.	Reactieformulier inloopavo	6-9-2022	Ja, we gaan het plan aanpassen dat parkeren hier niet meer logisch /mogelijk is.
Bij deze enkele aandachtspunten met betrekking tot het voorlopig ontwerp 1. Ik heb de laatste jaren meerdere malen contact gehad met de heer Sander de Graaf van de Gemeente(zie bijlage met de laatste correspondentie) betreffende het parkeren van auto's op het hoek van de parallelweg van de Churchillstraat die aansluit op de Amersfoortsestraat. Van enkele lang wonende bewoners van de parallelweg heb ik begrepen dat er vroeger een paar paaltjes stonden op deze plek en dat door deze paaltjes er nooit problemen waren met parkeerders op deze betreffende plek.	Email	13-9-2022	Ja, we gaan het plan aanpassen dat parkeren hier niet meer logisch /mogelijk is.
2. In de nieuwe situatie het aanstraten van de parallelweg Churchillstraat (huisnrs. 3 t/m 13) tot aan de erfgrenzen bewoners. Is nu niet het geval, zie onderstaande foto Dit geeft in de huidige situatie in de regenperiode een vieze bende.	Email	13-9-2022	Ja, we gaan elementenverharding toepassen tot aan de erfgrens.

3. Op de Churchillstraat tussen de Amersfoortsestraat richting de fietsoversteek De Enk wordt vaak aan de rechterkant van de weg geparkeerd (vooral in het weekend). Ik heb begrepen dat in het nieuwe plan de weg hier versmald wordt, is het dan nog wel wenselijk gezien de verkeersveiligheid dat daar geparkeerd wordt of moet hier een parkeerverbod komen ?	Email	13-9-2022	Nee, in het nieuwe ontwerp wordt de rijbaan smaller en een doorgetrokken as-streep aangebracht. Daardoor is het al niet meer mogelijk en toegestaan om te parkeren op de rijbaan.
4. Is het mogelijk nog een slingerhek (fietssluis) te plaatsen in de doorgang van de Cotelaer naar de parallelweg Churchillstraat. Maar dan aan de kant van de parallelweg Churchillstraat. Ik woon zelf op Churchillstraat nr. 13 en het is een zeer onoverzichtelijk punt. Als wij hier met de auto van en naar ons huis rijden, komen er regelmatig fietsers hard (tegenwoordig helemaal met de elektrische fietsen) uit deze steeg met enkele bijna aanrijdingen tot het gevolg. Zie onderstaande foto van de situatie met aan de linkerkant de doorgang naar de Cotelear.	Email	13-9-2022	Ja, plaatsing sluisje in overleg met bewoner.
5. Kunt u in het uiteindelijk ontwerp ook rekening mee houden dat bij de fietsoversteek De Enk, komende vanuit De Enk aan de overkant het alléén mogelijk is deze met een voertuig in te rijden middels een inklapbaar paaltje. Net zoals in de huidige situatie. Dan kunnen normaalgesproken hier geen voertuigen in rijden en in de winter wordt deze doorgang zoals gewenst gebruikt door de winterdienst van de Gemeente voor doorgang met een kleinere strooiauto. Zie onderstaande huidige situatie met het inklappaaltje.	Email	13-9-2022	Ja, we voegen een paaltje toe zodat er geen autoverkeer in kan behalve strooidienst of onderhoudsvoertuig.
N.a.v. de meeting dinsdag 6 september wil ik mijn reactie geven op het plan van de Churchillstraat. Ik vind het betreurenswaardig dat er wederom een dubbel fietspas wordt gekozen omdat zo'n fietspad onveilig is, zeker voor oudere mensen. De kans op ongelukken of bijna ongelukken is groot. Ik zelf probeer ieder dubbel fietspad te mijden maar dat wordt wel steeds lastiger. Bovendien is een dubbel fietspad ook een crime voor automobilisten op de punten waarop je dit fietspad moet oversteken, je hebt meerdere ogen nodig die je niet hebt. Verder als je b.v. vanaf de Amersfoortsestraat gaat oversteken naar de Stanleystraat en er komen van 2 kanten fietser aan, je moet stoppen dan sta je half op de weg. Ook de rotonde aan het eind van de straat bij Oldenbarneveld, die nu al vaak het toneel van bijna ongelukken is wordt nog onveiliger.	Email	15-9-2022	Gedeeltelijke aanpassing, het kruispunt Amersfoortsestraat gaan we anders inrichten met een middengeleider zodat fietsers daar beter over kunnen steken. Een tweerichtingenfietspad is aantrekkelijker en zorgt voor minder oversteekbewegingen, dit wordt gehandhaaft in het ontwerp. Bij de rotonde Plantagelaan kiezen we voor een inrichting waaruit duidelijk is voor de fietser welke richting op de fietser de rotonde moet nemen.
Dan over de bomen, er gaan meer bomen gekapt worden dan terug gezet. Nu is algemeen bekend dat oudere bomen beter voor de CO2 en waterhuishouding zijn dus het is zeer betreurenswaardig dat er zoveel bomen worden gekapt. Nu wordt er blij gemeld dat er 92 bomen worden terug geplant, maar afwachten wat, en dat er 23 bomen elders worden geplant. Wat hebben de mensen die in het centrum er aan dat bomen elders worden geplant. Het centrum is de laatste 20 jaar al leeg geroofd van bomen, b.v. theaterplein, 20 jaar geleden stonden daar heel veel bomen nu is het een kale hete vlakte in de zomer. Dit 23 bomen moeten minimaal in het centrum worden geplant want daar haal je ze ook weg, bomen elders waar is elders Garderen?	Email	15-9-2022	We hebben in de omgeving gekeken waar de 23 bomen geplant gaan worden. Dot wordt nu uitgewerkt. Omgeving b.v. watergang Stanleystraat, Grasveld Churchillstraat,
Bovendien vraag ik me oprecht af waarom deze straat smaller moet. Er wordt soms te hard gereden maar waar niet, en houdt een smallere straat dat tegen? Ik woon zelf in het centrum, op de Langstraat wordt bij tijd en wijlen ook heel hard gereden, en je kunt niet zeggen dat het daar breed is. Kortom gezien de enorme kosten (terwijl we beknibbelen op een fatsoenlijk uitvaartcentrum) lijkt het mij gerechtvaardigd hier nogmaals goed naar te kijken.	Email	15-9-2022	Nee, de Churchillstraat is een belangrijke gebiedsontsluitingsweg in Barneveld maar is nu nog ingericht conform oude inzichten en niet conform het Duurzaam Veilig principe. Bij Duurzaam Veilig wordt een weg zo ingericht dat de gewenste maximumsnelheid door het wegontwerp wordt afgedwongen en er veilige oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers zijn. Vanwege de belangrijke ontsluitende functie voor omliggende wegen blijft de Churchillstraat 50 km/uur, maar wordt deze beter ingericht. Daarom maken we deze smaller, dat is ook nog beter voor het klimaat vanwege minder verharding en goedkoper.
Ik heb de tekening gezien en heel fijn dat er een bord komt voor fietsers verboden in te rijden, maar helaas is in de huidige tijd de praktijk geheel anders. Daarom mijn bezwaar betreffende het tweerichtingenfietspad. Ik zal u een aantal praktijkvoorbeelden geven waar een keurig rood bord staat met een witte balk, maar waar veel fietsers nier naar kijken (de politie kan daar nog geld verdienen). Plantagelaan ter hoogte van Ruimzicht waar regelmatige fietsers het bord aan de linker kant negeren en dan ineens van rechts komen op de rotonde met de Amersfoortsestraat. Dan nog een voorbeeld van de Churchillstraat komend vanuit het dorp staat er aan de linkerkant na het Schaffelaartheater ook zo'n fraai bord, maar ook hier helaas. Als laatste de Burgemeester Kuntzelaan komend vanaf het station het fietspad aan de linkerkant is een tweerichtingenfietspad en stopt een klein eindje voor de Van Dompselaerstraat en daar staat ook zo'n bord. Meer dan de helft van de fietsers negeert dit bord helaas. Heel fraai dat de verkeersdeskundigen vertrouwen op borden, maar helaas is de praktijk in dit land en ook in Barneveld geheel anders. Het wordt dus of heel streng handhaven, maar dan moet de zon in het westen opkomen denk ik of verander het plan.	Email	15-9-2022	Nee, Bij de rotonde Plantagelaan kiezen we voor een inrichting waaruit duidelijk is voor de fietser welke richting op de fietser de rotonde moet nemen. Langs de gehele Churchillstraat komt een tweerichtingenfietspad, zodat het niet meer onduidelijk is waar nu wel en waar nu niet in 2 richtingen gefietst mag worden.
Ik heb nog één aandachtspunt. Ik neem aan dat in het uiteindelijke ontwerp de bestrating van de keerlus bij Churchillstraat 13 aansluit tot aan de inrit van Churchillstraat 13. Zie onderstaande situatieschets met het bedoelde, ingekleurd in oranje.	Email	15-9-2022	Ja, er wordt een nette aansluiting gerealiseerd.
Geachte gemeente, Als Barnevelder ben ik blij dat de gemeente het initiatief neemt om de Churchillstraat te onderwerpen aan een onderhoudsbeurt. Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het gepresenteerde ontwerp. Dat zal ik doen in combinatie met steeds een verwijzing naar de tekening zodat ik hopelijk helder genoeg kan overbrengen wat onze zienswijze op het gepresenteerde plan is. Graag leg ik mijn overwegingen aan u voor. Hopelijk heeft u gelegenheid hier kennis van te nemen. Als vanzelfsprekend licht ik dat graag mondeling toe.	Email	20-9-2022	Ter kennisname aangenomen.
Groen: Waar ik de gemeente en de ontwerpers in wil complimenteren is de passie waarmee voor mij overtuigend toegelicht is dat het beter is de iepen aan de zijde van de Plantagelaan te vervangen voor een meer gevarieerde boombeplanting. Dat klinkt veelbelovend. Dat er voor 20 bomen nog een nieuwe plek gevonden moet worden biedt kansen. Het Theaterplein is nu een grote plaat asfalt. Hoeveel vriendelijker zou het er uit kunnen zien als daar wat extra bomen in geplant worden? De intentie om de bermen te voorzien van meer duurzame groenbeplanting klinkt goed. Wel zou het mooi zijn als dat ook mogelijk is in de zone tussen de Van Schothorststraat en het Theaterplein. We begrepen dat doordat de bomen daar, gelukkig!, gehandhaafd blijven het lastig is de bestaande berm meer te "vergroenen". Het zou waardevol zijn als dat wel kan. Nu nodigt de verdorde mosbaan uit om er op te parkeren als het druk is op de parkeerplaats. Tegelijkertijd zou het goed zijn als de gemeente dit niet laat maaien als er al niks groeit. Dat brengt bij het 2e onderwerp.	Email	20-9-2022	Suggesties worden waar mogelijk meegenomen. De asfaltvlakte bij het Theater wordt waarschijnlijk meegenomen met plan om het centrum te vergroenen . Hier zijn we in overleg over met Plaatselijk belang.
Water: Wat ik een hele mooie stap vind is het voornemen om water meer lokaal te bufferen en op te slaan. We begrijpen dat het de bedoeling een waterberging toe te passen. In gesprek met de collega's tijdens de inloopavond heb ik daar enkele aandachtspunten bij benoemd. Hoe denkt de gemeente woningen te kunnen ontkoppelen als er sprake is van een inpandig lopend hemelwaterriool? Zijn er dan ook mogelijkheden? Ter plaatse waar wij wonen, is het hoogteverschil tussen de woning/oprit en het straatniveau best groot. Datzelfde geldt voor het hoogteverschil tussen het Theaterplein en de Churchillstraat. Dat is meest zichtbaar bij de meer voorkomende stortbuien. Door de grote kronen van de bomen komt het water praktisch het meeste op de verhardde stoep of straat. Het water stroomt daarna zo snel naar de straat dat de berm geen kans maakt het water op te vangen. Het water kiest vanzelfsprekend de route van de minste weerstand, en dat is nu eenmaal de loop vanaf de verharde opritten direct naar de straat. De suggestie die ik wil doen is te onderzoeken of er mogelijkheid is dat het water vanaf de straat direct kan terugvloeien naar de berm. Dat zou kunnen door de berm niet met een trottoirband aan te sluiten maat juist de straat iets hoger te leggen dan de berm. Pas als de berm verzadigd is stroomt het water dan terug de straat op. Het water is maar zo niet terug bij de woning, daar is de afstand en het hoogte verschil te groot voor. Een andere mogelijkheid kan zijn de trottoirband aan de straatzijde iets te verhogen, waardoor er eerst wat water blijft staan in de berm alvorens het afvloeit naar de straat.	Email	20-9-2022	Goede suggesties, we hebben dit meegenomen in de besprekingen. We gaan de bermen recht aanleggen, zonder verhang. Hierdoor wordt het water zoveel mogelijk gehouden in de berm. Bij hevige regenval kan het water ook doorstromen naar het waterbergende pakket. vanuit dit pakket kan het water infiltreren in de direct aanliggende bodem, dus ook onder het groenvak. het verhogen van de band kan niet doordat het water wat blijft staan nadelig kan zijn voor het (voornamelijk bestaande) groen. Wat betreft het inpandig afkoppelen, het maken van kosten voor het afkoppelen moet doelmatig zijn met het effect dat het heeft. bij een inpandige regenpijp voor 1 woning wordt de doelmatigheid van de maatregel beproeft door de complexiteit van het afkoppelen en hebben wij besloten om deze woning dan ook niet af te koppelen.

Verkeers(on)veiligheid: Zowel op de website als tijdens de het inloopmoment op 6 september bepleit de gemeente dat het beoogde de verkeersveiligheid te verbeteren. Daarbij lijkt de focus te liggen op de combinatie van het verminderen en verarmen van de fiets- en voetgangersoversteken met het oog op behoud van de snelheid voor auto's. De Churchillstraat wordt mijns inziens terecht gezien als wijk-ontsluitingsweg. Dat betekend dat er met name bestemmingsverkeer gebruik maakt van deze weg. Het doorgaande verkeer volgt immers de Plantagelaan. Dat betekend voor mij dat de 50-kilometer-per-uur-regel voor deze weg wat meer ondergeschikt gezien mag worden. Er zijn best veel kruisingen met 30-km-wegen over en een relatief korte afstand. Slecht in enkele zones leent de straat zich in de bestaande weg inrichting voor het halen van die snelheid. Dat wordt overigens met name in de avonduren wel geprobeerd. Het baanvak tussen de fietsoversteek Lijsterhof van en naar de Bouwheerstraat is s' avond bij uitstek een plek waar de weggebruikers graag het gas even flink diep intrappen. In het nieuwe plan lijkt de nadruk gelegd te worden op "volgens de richtlijn" ontwerpen van de fiets-en-voetgangersoversteken. Daarbij valt op dat er een zeer gevarieerde uitwerking per oversteek plaats ontstaat, wat verre van consequent lijkt. Onze zorg is dat de weg veel meer veranderd in een potentiële racebaan, waarbij de veiligheid voor de zwakke verkeersdeelnemers (voetgangers en fietser) onevenredig benadeeld wordt, ten opzichte van het beperkte voordeel van het behouden of verbeteren van doorstroming. Heeft de gemeente hier voldoende oog voor gehad? Is er nog geen voldoende ervaring met fiets-auto aanrijdingen op fiets oversteken? Ik wil de diverse oversteken benoemen. In de tekening heb ik ze gemakshalve genummerd. 1. Oversteken naar de huisarts/apotheek vanaf zijde Theaterplein naar nr. 77. 2. Uitrit Theaterplein 3. Oversteek naar de lijsterhof richting de scholen en de speelplaats 4. Oversteek bij de Van Schothorststraat 5. Oversteek Jan Seppeplein-Koterweg 6. Kruising Rooseveltstraat 7. Oversteek bij de Enk 8. Kruising Amersfoortsestraat-Stanleystraat 9. Kruising Livingstonestraat 10. Kruising Columbusstraat-Archimedesstraat	Email	20-9-2022	Ja, de kruispunten Amersfoortsestraat en Koterweg worden aangepast. Juist de veiligheid voor fietsers en voetgangers willen we daarmee verbeteren. Uniformiteit streven we na, alleen is dat niet overal mogelijk en is maatwerk toegepast.
1. Oversteken naar de huisarts/apotheek vanaf zijde Theaterplein naar nr. 77. In de bestaande situatie is er een nauwe niet fijne oversteek ter plaatse van de huisarts/apotheek. Dagelijks maken fietsende bezoekers daarom de oversteek ter plaatse van de inrit Theaterplein. Ze steken dan vanuit de uitrit van nr. 67 diagonaal de weg over, om de route terug in de richting van de bouwheerstraat te vervolgen. Vanaf de andere kant, uit de richting Lijsterhof of de van Schothorststraat wordt vaak diagonaal overgestoken bij de in-uitrit Theatherplein richting nummer 77. Andere weggebruikers steken over bij de fietsoversteek Lijsterhof en komen vanaf nummer 55 even het stukje "tegen het verkeer in" over het fietspad. Ziet de gemeente mogelijkheden om dit meer te ondersteunen? Is het mogelijk de in-uitrit Theaterplein te combineren met een meer directe aansluiting op het fietspad aan de zijde bij het nieuwe "Churchill'' appartementen gebouw?	Email	20-9-2022	Ja, we gaan een oversteek / route tussen de ALDI en de apotheek in het plan verwerken, deze kan dan ook benut worden voor de bushaltegebruikers.
2. Uitrit Theaterplein De uitrit Theaterplein lijkt in het voorgestelde plan nagenoeg ongewijzigd te blijven. Wel wordt de rijbaan van de straat versmald. Omdat we hier dagelijks vanuit de woonkamer opkijken zien we daarbij enkele aandachtspunten. Houdt de gemeente er rekening mee dat er dagelijks enkele vrachtwagens met een combi-oplegger vanaf de ALDI de bocht moeten maken de Churchillstraat op in de richting van de Bouwheerstraat? Daarbij hebben ze bij de huidige ontsluiting al de behoefte iets over het midden van de weg-as van de uitrit voor te sorteren, om voldoende te kunnen ophalen. Doen ze dat niet dan neemt de trailer de berm en stoepband mee. Bij het versmallen van de weg zal dit probleem juist verstrekt worden. Mogelijk is de wegsituering te verbeteren. De uitrijdende vrachtauto's worden namelijk ook sterk gehinderd door het tweerichtingsfietspad. Je verwacht de fietsers en scooters daar niet van rechts. Zelf met de beste bebording is het voor je gevoel dat ze "tegen het verkeer in" komen. In Nederland was immers de standaard dat verkeer zich rechts houdt, en je ziet het fietspad ook aan de overkant liggen. De krappe in-uitritconstructie zorgt zo af en toe voor hilariteit. Wachtende vrachtauto's die over de weg-as van de uitrit hebben voorgesorteerd om uit te rijden, worden geconfronteerd met automobilisten die zich dan weer klemrijden op de bermstrook om er tussen te wringen om toch in te rijden, terwijl de vrachtwagen dit blokkeert. Andersom gebeurt dat met inrijdende vrachtwagens die vanaf de kant van de schothorst straat komen. Zij moeten fors ophalen, en hebben daar nu al de hele rijbaanbreedte voor nodig. Ga je dit versmallen, dan heeft dat gevolgen voor het straatmeubilair. In het bijzonder als een bus of vrachtwagen bij het inrijden direct de bocht rechtsom wil maken, dan is deze eigenlijk veel te krap voor lange voertuigen. De plantenbak waarin de beuken haag staat wordt door in- en uitrijdende opleggers met regelmaat geraakt. Mogelijk is de hele uitrit wat te verbeteren. Ons inziens is dat in het huidige plan onderbelicht.	Email	20-9-2022	Ja, we gaan de uitrit aanpassen / verbreden.
3. Oversteek naar de Lijsterhof richting de scholen en de speelplaats Onze grootste wens in dit hele plan is de voorrangssituatie voor de voetgangers en fietser ter plaatse van de oversteek naar het fiets-voetpad Lijsterhof (richting de Ds. Fraanjeschool, De Lijsterhof/Fontein, en de speelplaats/grasveld) behouden blijft in de bestaande situering. We zullen proberen te motiveren waarom. Dagelijks maken we zelf, samen met vele ouders, deze oversteek naar de school. De voorrangssituatie is voor de verkeersdeelnemers zowel automobilisten als fietsers en voetgangers al jaren zeer vertrouwd. Voor ouders van en voor kinderen zelf is het zebrapad ter hoogte van nrs. 55-57 een veilige oplossing die vertrouwen geeft. Je kan kinderen goed leren dat ze daar voorrang hebben. De automobilisten zijn veelal rond die tijdstippen ook de ouders van kinderen van de school. Zij respecteren deze situatie dan ook heel bewust. Wat daarbij heel goed werkt is dat aan de zijde van de Lijsterhof er paaltjes zijn geplaatst. Deze remmen de fietsers en scooters af, en dwingen de oversteek plaats rustig te naderen. Tegenwoordig hebben ouders vaak bakfietsen. De capaciteit van het midden deel is in het nieuwe plan dermate beperkt dat er steeds fietsers zullen staan wachten op het doorgaande fietspad. Dat werkt eerder risico verhogend dan verlagend. De stroom auto's is, bij aanvang en uitgaan van de school, fors. Een ander aspect wat ik graag benoem is dat nu regelmatig groepen schoolkinderen de oversteek gebruiken om, in fietsgroep (grotere kinderen) of wandelgroep (peuters en kleuters), de route te maken naar de Prins Willem Alexander basisschool en de Fontein. Als de voorrangssituatie wijzigt naar de voorgestelde oplossing is het reëel dat de groepen steeds onderbroken worden door passerend autoverkeer. Dat zal zeer onprettig zijn voor de groep en hun begeleiders, maar lokt ook risicovol oversteekgedrag uit. Je wilt immers graag de aansluiting bij de groep houden, en dan waagt iemand het er toch op? Verder speelt hier dat aan de kant van het Theatherplein/Lijsterhof het fietspad 2 richtingsverkeer is. Als je oversteekt moet je als (jonge) fietser nu 5 richtingen proberen te overzien. 3 voor fietsers en 2 voor auto's. Ons inziens is dat vragen om inschattingsfouten en dientengevolge de noodlottige ongevallen. We willen u als gemeente daarom nadrukkelijk verzoeken de voorgestelde inrichting te heroverwegen. Het kan kinderlevens redden. Het theoretische probleem van een voorrangsoversteek op een 50 weg is ons inziens van verminderd belang. De weg is, zoals ook elders benoemd, een wijk ontsluitingsweg, waarbij een aanzienlijk deel van het verkeer, bestemmingsverkeer is van en naar het Theatherplein. Tevens graag wat aandacht voor de opstelplek van de vuilcontainers. Nu dwingt deze plek dat 's morgens tijdens het legen van de containers dat de vrachtwagen op de oversteek staat.	Email	20-9-2022	Nee, wij passen de oversteek bij het theater juist aan vanwege dat hier onvoldoende zicht is om fietsers veilig in de voorrang te kunnen houden en dit niet volgens de richtlijnen op een 50 km/uur weg hoort. Om fietsers en voetgangers veilig en gemakkelijk over te kunnen laten steken kunnen ze in het midden van de rijbaan opstellen doordat er middengeleiders komen.
In de tekening die gepresenteerd is, lijkt er bij de Schothorststraat een in-uitrit constructie getekend. Deze is niet verder uitgewerkt in de 3D beelden en wordt ook niet benoemd als aangepast. Het krachtige van deze kruising/aansluiting vind ik dat deze voor de fietsers en de voetgangers een eigen en vrij-liggende oversteek laat behouden. Door de slinger in het fietspad wordt de gewenste snelheidsvertraging voor de fietser gecreëerd, en krijgt de automobilist de kans om voor het oversteekmoment de kruisende fietser (zonder voorrang) toch alvast op te merken. Dat geldt andersom ook voor de fietser zelf. Ons inziens is dit voor dit type kruising de meest voor-de-hand-liggende uitwerking. Het daadwerkelijk aanbrengen van de oversteeklijnen op de rijbaan attendeert het autoverkeer hier ook nadrukkelijker op dan in de bestaande situatie. Wat hier wel beter kan is het benadrukken van het twee-richtingen-fietspad. Komend vanuit de Van Schothorststraat verwacht je het fietsverkeer niet van rechts. Die fietser komt nogal verstopt achter de bomen en struiken vandaan. Dat kan met de haaientanden en/of ondersteunende bebording. Deze variant zou een verbetervoorstel kunnen zijn voor voorgestelde verslechterde oversteken bij de Rooseveltstraat en de Amersfoortsestraat, al ook bij de Koterweg.	Email	20-9-2022	Ja, alle suggesties zitten al in het ter inzage gelegde schetsontwerp verwerkt. Het kruispunt Koterweg wordt aangepast naar een voorrangskruispunt met middengeleiders.
Ons inziens is de uitwerking van deze nieuwe oversteek een duidelijke verslechtering van de bestaande oversteek. Het belangrijk in beeld te houden dat het verkeer wat hier fietsend oversteekt veelal van het centrum over de Koterweg komt en richting het vrij-liggende deel van de Rooseveltstraat gaat en visa-versa. Hoewel er wellicht een redenatie is waarom oversteken voor fietsers over de as van de weg een logische keuze is, ervaar ik het als een "onveilige" manier. Als fietser leer je immers om je plaats op de rijbaan rechts te houden? Een situatie met een fietsend kind dat zich voor een auto moet plaatsen, om zich midden op de rijbaan op te stellen, om over te kunnen steken, voelt voor mij als een zoeken naar een ongewenst conflict. De fiets zal namelijk kort op de kruisende weg moeten opstellen, om de oversteek zo klein mogelijk te maken. Afslaand verkeer dat links afslaat vanaf de Churchillstraat, en dus voorrang moet krijgen van de fietser, moet dus kort voor de opgestelde fiets langs draaien om de inrit te kunnen nemen. De opgestelde fietser komt daarmee in gevaar. De fiets aan de eigen weg kant, bij voorkeur vrij van de rijbaan, te laten opstellen, biedt ons inziens daarmee de meer mogelijkheid voor een eigen "veilige opstelplek". Graag geef ik ter overweging dit ook zo te behouden, of wel meer passend in de nieuwe indeling uit te werken.	Email	20-9-2022	Ja, het kruispunt Koterweg wordt aangepast naar een voorrangskruispunt met middengeleider. Wel gaat de fietser over dezelfde ruimte als de auto. Een fietser hoeft niet volledig naar de as van de weg, want de fietsdoorsteek wordt 4,00 meter breed.

Kruising Rooseveltstraat Het is ons in het gepresenteerde tot verbazing dat de huidige vrij-liggende fietspaden van de Rooseveltstraat in het geheel lijken te verdwijnen. Het gevolg hiervan zal logischer wijze zijn dat fietsers op de rijbaan van de Rooseveltstraat zullen rijden om richting de Amersfoortsestraat te gaan. Afhankelijk van het soort fietser zal men het dubbele fietspad aan de zuidzijde gebruiken of alvast dwars-over-steken en door de berm de oversteek maken. Het is alsof je een park ziet waar van de logische looplijn wordt afgeweken door een onlogische omhaal. Als gevolg daarvan is meestal na een korte periode het “geitenpaadje” zichtbaar. De logische lijn krijgt immers altijd de voorkeur?! Zeker voor de woningen 19-23 die straks geen fietspad voor de deur meer hebben. Voor ons zou het nog te overwegen zijn de vrij-liggende fietspaden aan de Rooseveltstraat wel te behouden als aansluiting op het dubbele fietspad aan de zuidzijde, met het weglaten van de fietsoversteken. Die oversteken zijn dan iets verderop aan te treffen (kruising Koterweg of de Enk). Dat is aan zich een verslechtering, omdat daarmee een onlogische zwenk nodig is voor de links afslaande fietsers. Zij kruisen namelijk het parallel rijdende auto verkeer. In de voorgestelde vorm waarbij ook het fietspad voor de nummers 19-25 wegvalt, ontstaat er onnodig meer overstekend verkeer bij de nu al onoverzichtelijke oversteek de Enk waar we zo op terugkomen. Het inrichten van de van Schothorststraat en de Rooseveltstraat als 30-zone wekt in deze ook extra de belangstelling. Deze straten wijken in soort niet af van de Amersfoortsestraat welke wel een 50-weg blijft. Dat terwijl juist de Amersfoortsestraat over het geheel genomen geen vrij-liggend fietspad heeft, en beide genoemde straten deels wel. Beide zouden net als de Churchillstraat te kenmerken zijn als “wijkontsluitingswegen”. Andersom als dit niet zo is zou de Amersfoortsestraat, tussen de Plantagelaan en Churchillstraat, zeker een 30-weg moeten worden, wil het ontwerp enige consistentie vertonen.	Email	20-9-2022	Nee, de genoemde straten Amersfoortsestraat en Rooseveltstraat die nu nog 50 km/uur zijn wordenop termijn 30 km/uur. Daar wordt op dat moment ook de inrichting op aangepast. De opvangfietspaden Rooseveltstraat verdwijnen vanwege de conflicten die er ontstaan tussen motorvoertuigen en fietsers die gelijktijdig op de weg uitkomen. Door de voorgestelde inrichting zit de fietser altijd vóór of achter een motorvoertuig en zijn deze "weef" bewegingen niet meer aan de orde. Daarmee wordt de situatie verkeersveiliger. Wij verwachten niet dat hierdoor een olifantenpad ontstaat omdat de reguliere route aantrekkelijk genoeg is.
De uitwerking van de oversteek de Enk geeft te denken. Wat is de waarde van deze oversteek? Het overstekende verkeer dat via de Cotelaer gaat is mogelijk niet groot. Meer verkeer gaat eigenlijk via de parallelle Churchillstraat richting de Amersfoortse straat. Zou deze oversteek niet kunnen vervallen als de oversteek bij de Amersfoortsestraat gelijkwaardig aan de oversteek van de Schothorststraat wordt gemaakt? Dan zou met verhoogd berm groen (doornachtige struiken of haagbeuk bijvoorbeeld) het oversteken bij ofwel de Amersfoortsestraat of de Koterweg in de voorgestelde uitwerking af te dwingen zijn. Daarmee is er een “onveilige” oversteek minder. In ons voorstel zou de oversteek bij de Rooseveltstraat ook een optie blijven. Als de oversteek een belangrijke functie heeft en op deze plek behouden moet blijven, vraagt dat ons inziens om andere uitwerking dan voorgesteld. Zoals al toegelicht bij de oversteek Lijsterhof zien we de variant met de te smalle middenoversteek niet zitten. Wat hierbij zeker mist is het afremmen van het verkeer dat in de voorgestelde uitwerking geen voorrang heeft. Voor de automobilisten is het fietsend verkeer dat vanaf de brug van de Enk komt, of vanaf de Cotelaerzijde, moeilijker te overzien. Dat komt deels door het struikgewas van de woning op nummer 19 en van de struiken van het uitlaatveld. Die belemmeren een deel van het zicht. Dat is maar beperkt op te lossen. Het afdwingen van vertraging van de oversteekers is eenvoudig te bereiken door enerzijds de berm te vullen met een lage ondoordringbare vulling. Lage struikjes, of bloemen. Bij de oversteek zelf is dan aan het aan beide zijden plaatsen paaltjes zoals bij de huidige oversteek Lijsterhof zeer aan te bevelen. Daarmee wordt het overstekende fietsverkeer afgeremd, en heeft de automobilist de kans deze op te merken.	Email	20-9-2022	Nee, er is tijdens de inloopavond meermaals aandacht gevraagd voor deze oversteek en in de huidige praktijk is dit een veelgebruikte oversteek. Als we hier alleen een voetgangersoversteek van zouden maken gaat deze onbedoeld gebruikt worden voor fietsers. Daarom kiezen wij ervoor om de oversteek niet op te heffen, want dan zouden voetgangers een flink stuk om moeten lopen tussen De Enk en de Cotelaer. Omdat fietsers deze oversteek dan ook zouden gebruiken kiezen we ervoor een veilige fiets -en voetgangersoversteekmogelijkheid te realiseren.
Wanneer je de uitwerking van de eerdere kruisingen in gedachten bekruipt bij het zien van, de uitwerking van de oversteek Amersfoortsestraat – Stanleystraat, het gevoel dat dit echt een theoretische keuze is zonder bekendheid met de situatie. Ook hier geldt ons inziens dat er een merkwaardige keuze is gemaakt door de fietsoversteek in het hart van de weg te leggen. De voordelen van het behoud van een vrij-liggende opstelplek voor de fietsers heb ik reeds bij 5 (oversteek koterweg-seppeplein) geprobeerd toe te lichten. Voor een (jonge) fietser geeft deze opstelwijze een groot gevoel van onveiligheid. De Amersfoortsestraat is in het voorgestelde ontwerp een 50-weg gebleven. Dat heeft een hogere naderingsnelheid naar de op de rijbaan opgestelde kwetsbare weggebruikers. Hier was ons inziens een uitwerking met een vrij-liggende fietsoversteek, in de geest van de bestaande situatie, of nagenoeg gelijk aan de kruising Schothorststraat veel logischer geweest. Daarmee kan dan ook worden bereikt dat bijvoorbeeld overstekende fietsers en scooters, met name in bijvoorbeeld avonduren, niet met grote snelheid de oversteek van Amersfoortsestraat naar de steeg van de Stanleystraat maken en visa-versa. In de vrijliggende variant, dwingt de slinger die voor de fietser/scooter ontstaat weer de snelheid naar stapvoets te verlagen. Daarmee is er meer tijd voor zowel de automobilist als de fietser/scooter om elkaar op te merken. Dat heeft vanzelfsprekend een positief effect op de veiligheid.	Email	20-9-2022	Ja, dit kruispunt wordt aangepast naar een voorrangskruispunt met middengeleiders. Door het fietspad 4,00 meter breed te maken hoeven (jonge) fietsers niet naar het midden van de rijbaan. Overigens hebben fietsers en voetgangers geen voorrang.
Kruising Livingstonestraat Het wegvallen van het fietspad aan de zijde van de Archimedesstraat kan ik vanuit het voorgestelde plan volgen. De positionering van de diverse voetgangersoversteken, lijken alleen niet geheel te corresponderen met de overzijde. De middelste komt recht tegenover 2 bomen uit. Dat kan beter. Wat ik verrassend vind is het verschil in wegmarkering en opstelling. In gesprek met mevr. Pluimers benoemde ik het punt dat je fietsers niet van rechts verwacht als je de kruisende weg nadert. Ze verzekerde me toen dat dat natuurlijk goed zichtbaar gemaakt zou worden middels passende bebording. Wat opvalt is het verschil met de aansluiting Rooseveltstraat en Van Schothorststraat. Bij de ene kruising is er wel sprake van haaientanden, bij de ander niet. Bij de ene is er wel een uitritconstructie bij de ander niet. Bij de ene is wel een vrij-liggende fietsoversteek bij de ander niet. De keuze lijkt niet consequent. Bij deze kruising zou ondanks de uitrit constructie een set haaientanden aan beide zijden voor het fietspad i.p.v. de blokmarkering, al dan niet gecombineerd met bebording, ter herkenning van het fietsverkeer uit 2 richtingen, wel verduidelijking kunnen geven.	Email	20-9-2022	Ja, we zorgen ervoor dat de voetgangersoversteken logisch uitkomen in het definitieve plan. Het verschil in haaientanden is te wijten aan dat bij een uitritconstructie formeel geen markering nodig is en bij een regulier voorrangskruispunt wel. We zoeken naar de meest duidelijke situatie hierin.
10. Kruising Columbusstraat-Archimedesstraat De kruising Archimedesstraat Columbusstraat heb ik na de eerder gemaakte opmerkingen geen reactie op bij te voegen. Deze gebruik ik onvoldoende om daar een op de praktijk gebaseerde reactie bij te geven.	Email	20-9-2022	Voor kennisgeving aangenomen.
Aansluiting Plantagelaan zijde Lobeliastraat. De aansluiting op de rotonde plantagelaan, Lobeliastraat vraagt ons inziens om meer aanpassing. Met name wordt dat versterkt door het inzetten op het twee-richtingen-fietspad. Als je Barneveld nadert vanuit de richting van de Brielaard, dan is het zicht op de van rechts naderde (jonge) fietser erg beperkt door de daar aanwezige haag. De foto van google maps geeft dit niet eens zo sterk weer, omdat deze hoger is genomen dan de positie die je als autobestuurder hebt. Hoewel het wellicht niet de bedoeling is dat fietsers hier tegen de rijrichting van de rotonde oversteken, wordt dit toch uitgelokt door de wegsituatie. Parrallel aan de Plantagelaan is het fietspad in 2 richtingen. Aan de kant van de Churchillstraat wordt dat ook zo. Een fietser die vanaf de Churchillstraat komt, en oversteekt in de richting van ofwel de Lobeliastraat of de Plantagelaan(ri Brielaard) zal gevoelsmatig de oversteek tegen de rijrichting van de rotonde maken. Om het zicht te vergroten is mijn advies de haagsituatie daarop aan te passen. Dat kan door deze sterk te verlagen naar 30-50cm, zodat er geen kleine kinderen achter verstopt kunnen zitten.	Email	20-9-2022	Gedeeltelijke aanpassing, De huidige rotonde geldt voor fietsverkeer nu op 3 van de 4 armen éénrichtingsverkeer, de doorgaande fietsverbinding aan de zijde van wijk Oldenbarneveld langs de Plantagelaan is 2 richtingen fietsverkeer. Wij verwachten dat fietsers die gebruik maken van het nieuwe tweerichtingenfietspad de Livingstonestraat al nemen van -en naar het zuiden, omdat dit directer en korter is. Het tweerichtingenfietspad is vooral aantrekkelijk voor fietsverkeer van -en naar de wijk Oldenbarneveld, maar ook richting het centrum. Om die beweging te maken, moet de rotonde tweekwart worden gefietst. Door de vormgeving die wij nu bedacht hebben sturen we fietsers automatisch de juiste richting in. Er zijn mogelijk fietsers die toch richting begraafplaats moeten fietsen en moedwillig tegen de richting in gaan fietsen. Dat kunnen we niet helemaal 100% voorkomen. Wat we wel willen voorkomen is dat we onduidelijkheid creëren op de rotonde over wel of geen tweerichtingenfietsverkeer; als we de verbinding tweerichtingen fietsverkeer zouden inrichten zou het voor de uniformiteit op alle 4 de armen van de rotonde moeten gebeuren. Daar is op de andere armen van de rotonde onvoldoende aanleiding voor. Wat ook mee weegt in onze afweging is dat de richting waar een nieuwe tweerichtingenfietsoversteek op de rotonde het meest nuttig zou zijn het zicht slecht is. Dit kunnen we voor de voetganger wel iets verbeteren, maar voor de fietser niet. We voeren daarom geen aanpassing in het ontwerp door in de zin van het realiseren van een extra tweerichtingenoversteek op de rotonde. Wel passen we het toeleidende fietspad nog iets aan om nog betere geleiding van de fietser te realiseren en passen we de haag aan.
Parkeren: Bij de apotheek en huisarts is nu een beperkt aantal parkeervakken beschikbaar. Deze worden in de avond, nacht en weekend gebruikt voor lang parkeren. Dat is vanzelfsprekend prima. De apotheek en huisarts zijn dan gesloten. In de dag-situatie door de weeks kan het ontmoedigen van lang parkeren bijdragen aan beschikbaarheid van de vakken voor mensen die de huisarts en apotheek bezoeken. Kan de gemeente overwegen hier “blauwe” vakken van te maken? Met een maximale parkeertijd van bijvoorbeeld 1uur? Het zou goed zijn dat bij de herinrichting ook even goed gekeken wordt naar het hoogteverschil tussen de staat en de “smalle” tussenberm. Nu is het op sommige plekken zo dat je autoportier tegen de berm loopt als je deze opent bij het uitstappen. Het inrichten van de parkeervakken bij de tandarts en de chiropractor is een goede verbetering. Nu staan daar regelmatig auto’s op de rijbaan. Houdt de gemeente er wel rekening mee dat doordat de aansluiting met het parkeervak op het Jan Seppeplein wegvalt, er juist behoefte kan zijn aan veel meer parkeerruimte dan de nu 4 beoogde parkeerplekken? Bij wat minder weer zal men dan alsnog daar op zoek moeten naar een parkeerplek. Het ligt voor de hand dat dan alsnog op de rijbaan geparkeerd gaat worden. Welk nadeel ziet de gemeente in behouden van de doorgang? Is het instellen van een-richtings-verkeer vanaf de Churchillstraat naar het Jan-Seppeplein nog te overwegen?	Email	20-9-2022	Ja, de indeling van parkeren wordt aangepast i.c.m. bushalte en parkeren apotheek / arts. Er blijven enkele parkeerplaatsen behouden waarbij we kijken dat deze goed bereikbaar zijn. Er wordt geen blauwe zone ingesteld. De langsparkeerplaatsen bij de maatschappelijke voorzieningen aan de Koterweg komen te vervallen i.v.m. een andere kruispuntvorm daar. Er is voldoende parkeergelegenheid beschikbaar aan het Jan Seppenplein. Parkeren op de rijbaan van de Churchillstraat is straks niet meer mogelijk.

Goedemiddag, Mijn excuses voor de (te) late reactie, heeft echter te maken met privé omstandigheden. Ik wilde graag bezwaar aantekenen tegen het ontwerp voor wat betreft het dubbele fietspad aan de kant van de even nummers. Dit wordt een levensgevaarlijke situatie, ook voor de aanwonenden die niet eens rustig even naar hun auto kunnen lopen op de parkeerplaats. De fietsers rijden nu al heel snel, soms meer dam 30km per uur en dan nu in beide richtingen. Als dat een keer fout gaat, is het leed niet te overzien. Zo zijn er nog wel meer redenen, ook de aansluiting op de rotonde en hoe men daar het uitzicht voor het verkeer wil verbeteren. Ik zou alleen aan de overkant dan een dubbel fietspad doen, daar is ruimte genoeg. Laat het fietspad aan de even kant dan één richtingsverkeer blijven en daarbij dan ook nog eens handhaven, gebeurt nu helemaal niet, men rijdt al aan 2 kanten op dit stuk en ook nog eens bezorgers van Post.nl enzovoorts. Nooit ziet men iemand van de handhaving. Wel als er bij mij op het gras een auto staat geparkeerd, dan zijn ze er als de kippen bij. Maak ook een rotonde op de aansluiting met de Amersfoortse straat. Verder zou ik graag drempels zien op het eerste stuk tot de Amersfoortse straat. De gemiddelde snelheid die u aangeeft is vele malen hoger dan de 42km per uur, er zijn er bij die ver over de 100km per uur rijden. Wordt ook niet naar gekeken helaas. Voor de veiligheid alleen al van de schoolgaande kinderen zou ik bovenstaande zeker overwegen. Verkeerslichten misschien een betere mogelijkheid? Daarbij de rotonde weg en een verbreed kruispunt maken, die mogelijkheid is er wel, maar zal wel teveel kosten dan daar deze net weer is gerenoveerd en aangepast. Verder ziet het er heel goed uit, paar kleine puntjes, doch dat is de moeite dan niet om daar tegen te zijn. Gaarne tot nadere toelichting bereid, Met vriendelijke groeten,	Email	22-9-2022	Gedeeltelijk, het nieuwe tweerichtingenfietspad wordt naar verwachting niet zo druk dat de oversteekbaarheid naar de parkeerplaatsen een probleem wordt. De zijde is gekozen omdat aan de noordzijde onvoldoende ruimte is over de rest van het traject. Dan zouden delen wel en delen niet tweerichtingen worden, wat de situatie niet duidelijker en aantrekkelijker maakt. In de praktijk wordt het huidige fietspad aan de zuidzijde vooral al (tegen de regels in) in twee richtingen gebruikt. Voor een rotonde is geen plaats bij de Amersfoortsestraat. Wel passen we het plan daar aan zodat het een voorrangskruispunt met middengeleiders wordt. Verkeerslichten zijn niet nodig vanwege de relatief lage intensiteiten en door de realisatie van een middengeleider kunnen zowel fietsers als voetgangers in 2 etappes oversteken. We kiezen bewust voor niet meer drempels vanwege de juiste balans tussen het aantal snelheidsremmende maatregelen (focus op drukke oversteeklocaties) en het voorkomen van geluid en trillinghinder voor de omgeving.
Nog even een paar opmerkingen en dan sluit ik want ik ben bang dat het besluit al vast staat en dat mijn opmerkingen er niet veel toe doen. Ik blijf er bij dat een tweezijdig fietspad onveiliger is dan een eenzijdig fietspad. Gisteren weer een ongeluk op de Baron van Nagelstraat, een scooter en een fiets die elkaar frontaal raken op een tweezijdig fietspad en met gevolg de scooterrijder naar het ziekenhuis. Een paar weken geleden op dezelfde straat twee fietsers die elkaar frontaal raken en een vrouw naar het ziekenhuis. Daarom mijn advies; schrap het tweezijdig fietspad en maak fietspaden aan beide kanten van de weg. Ik voorzie anders dat die gele auto's regelmatig moeten uitrukken en willen we dat? Uw opmerking over de Rooseveltstraat snap ik, maar 30 km/u op de Rooseveltstraat met de huidige inrichting is een utopie. Wij wonen aan de Slotstraat en ik weet zeker dat zeker de helft van de automobilisten harder rijdt dan 30 km/u. Gelukkig liggen er op twee plaatsen goede drempels. Laat deze drempels liggen svp. Fijn om te vernemen dat de situatie bij de rotonde Churchillstraat - Plantagelaan nog eens onder de loep wordt genomen en met een eenzijdig fietspad is het probleem direct opgelost. Ik hoop dat bovenstaande opmerkingen nog eens goed worden bekeken en dat we Barneveld in ieder geval veiliger maken en niet onveiliger.	Email	21-9-2022	Nee, toelichting: het ongeval op de Baron van Nagelstraat vond plaats met een bromfiets. Op die locatie geldt een uitzondering voor bromfietsers op het fietspad. Langs de Churchillstraat zijn geen bromfietsen op het fietspad toegestaan. De Rooseveltstraat volgt na de Churchillstraat en daar volgt niet alleen het instellen van 30 km/uur doormiddel van het plaatsen van een bordje, ook zal de gehele weginrichting daar worden aangepast.
Graag de buurtbushaltes niet verplaatsen maar houden op de locaties waar ze aanwezig zijn. Waar mogelijk ruimte naast de rijbaan voor halteren realiseren.	Telefoon	1-9-2022	Ja, we wijzigen alle vier de buurtbushaltes naar of vlakbij de oorspronkelijke locaties.
Kies aan de voorzijde van de apotheek voor 3 parkeerplaatsen (2 x arts, 1 x minder validen). Zorg bij de parkeerplaats voor minder validen voor voldoende in- en uitstapruimte. Bekijk of het speciale karakter van deze 3 parkeerplaatsen benadrukt kan worden, bijvoorbeeld met een wit kruis.	Overleg op locatie	25-8-2022	Ja, indeling parkeerstrook aanpassen.
Realiseer een voetgangersdoorsteek tussen parkeerterrein achterzijde Schaffelaartheater en ingang apotheek, rekening houdend met de natuurlijke looproute van voetgangers.	Overleg op locatie	25-8-2022	Ja, oversteek voor voetgangers toevoegen.
Maak de uitweg tussen de noordzijde van apotheek en het appartementencomplex breder zodat de bezorgdienst gemakkelijker op eigen terrein kan komen.	Overleg op locatie	25-8-2022	Ja, uitweg verbreden.
Houd tijdens de uitvoering rekening met de bereikbaarheid voor ambulances, leveranciers, bezorgdienst en minder validen.	Overleg op locatie	25-8-2022	Nee, betreft aandachtspunt voor uitvoering.
Goed voorstel om de fiets- en voetgangersoversteek aan te passen.	Overleg op locatie	24-8-2022	Ter kennisname aangenomen.
Graag aandacht voor de bereikbaarheid en communicatie tijdens de uitvoering. Er is (ook) een ontsluiting via de Bouwheerstraat, maar die is aan de krappe kant en de druk op deze ontsluiting zal hoog zijn als de ontsluiting op de Churchillstraat tijdens de werkzaamheden dicht gaat. Als suggestie zou een tijdelijke extra aansluiting op de Churchillstraat gemaakt kunnen worden i.c.m. een gefaseerde aanpak.	Overleg op locatie	31-8-2022	Nee, betreft aandachtspunt voor uitvoering.
De bestaande ontsluiting op de Churchillstraat kan beter vormgegeven worden. Vooral het autoverkeer vanuit de richting Rooseveltraat komt bij het oprijden van het parkeerterrein (en oversteken 2-richtingenfietspad) vaak op de weghelft van het uitrijdende autoverkeer. Dit wordt veroorzaakt door de bocht die niet logisch aansluit op de achterliggende rijbaan van het parkeerterrein. Ook loopt de doorgetrokken witte aslijn in de huidige situatie niet logisch door. Vanwege het veelvuldige gebruik van deze toegang (ook o.a. Aldi en school) is de wens deze aansluiting beter vorm te geven.	Overleg op locatie	31-8-2022	Ja, aansluiting ruimer vormgeven.
Positief dat de (fiets)oversteek t.h.v. de school wordt aangepast zodat fietsers geen voorrang meer hebben.	Overleg op locatie	31-8-2022	Ter kennisname aangenomen.
Het fietspad wordt met een meter verbreed, en de weg met een meter versmalt.	Email	29-7-2022	Ter kennisname aangenomen.
Graag aandacht voor de oversteek punten om deze overzichtelijk en veilig te maken zeker voor voetgangers.	Email	29-7-2022	Ter kennisname aangenomen.
Zo zijn we bijvoorbeeld geraadpleegd over de geleide lijnen bij de rotonde Plantagelaan aan de bloemenbuurt kant. Op mijn vraag toen of deze lijnen konden worden doorgetrokken bij de Churchillstraat reageerde de gemeente dat dit bij de reconstructie Churchillstraat meegenomen zou worden. maar kennelijk is dat nog niet op deze schets te zien.	Email	29-7-2022	Is onderdeel van civieltechnische uitwerking.
Voor mijn gevoel zijn er niet bij iedere fietsoversteekplaats ook voetgangersoversteek mogelijkheden. Zebra's?	Email	29-7-2022	Nee, er worden geen zebrapaden toegepast, maar wel bij iedere fietsoversteek kan ook door voetgangers veilig overgestoken worden.
De T-splitsing Amersfoortsestraat - Churchillstraat vindt ik in de huidige situatie erg lastig oversteken. Auto's rijden daar altijd erg hard en je moet op drie punten tegelijk letten. Is de nieuwe situatie beter?	Email	29-7-2022	Ja, toevoegen middengeleiders.
Is er een voetgangersoversteek kruising Livingstonestraat - Churchillstraat?	Email	29-7-2022	Ter kennisname aangenomen.
Het asfalt t.h.v. het grasveld statushouderswoningen is extreem slecht. Ik neem aan dat dit niet wordt opgelapt maar echt vernieuwd gaat worden.	Email	29-7-2022	Ja, verharding fietspad wordt vernieuwd.
Zoals aangegeven op de tekening worden de bruine vakken parkeerplaatsen (zie pijl) Is dit voor personen auto's of voor de bus? Aangezien de bushalte hier vlak achter ligt...	Email	25-7-2022	Ja, de parkeerplaatsen en bushalte op deze locatie komen te vervallen,
Onze achtertuin (***zie tuin***) blijft gewoon hetzelfde..? Of komt er nog een heg en/of afscheiding tussen het voetpad en de tuin..?	Email	25-7-2022	Het uitgangspunt is dat wij alleen openbaar gebied wijzigen. In het definitief ontwerp straks zal alles maatvast worden ingetekend.
De bestrating (***zie bestrating***) aan de voorkant van ons pand is vrij recent gelegd. Ik neem aan dat het nieuwe fietspad hier netjes tegen aan wordt gelegd/geasfalteerd..? En komt er een voetpad waar nu de bomen staan die worden gekapt..?	Email	25-7-2022	Ja, er wordt een voetpad toegevoegd.
De doorgang naast het pand van Collins (***zie doorgang***) kan nu nog met de auto doorheen worden gereden, vervalt deze doorgang straks en wordt dit dan voetpad...?	Email	25-7-2022	Ja, dit wordt straks een voetpad.

Legenda

- Klinkerverharding
- Berm / Groenvoorziening
- Voetpad
- Rijbaan / Asfalt
- Parkeervak
- Fietspad Bibeko
- Kadastrale grens
- Bestaande Boom
- Nieuwe boom
- Rooien boom

Bomen eerste grote

Ar = Acer rubrum
As = Acer saccharinum
JrB = uglans regia 'Buccaneer'
Pa = Prunus avium
Pc = Populus x canscens
RpF = Robinia pseudoacacia 'Frisia'
Qp = Quercus phellos

Bomen tweede grote

Ag = Alnus glutinosa
Ag = Acer platanoides
Cs = Castanea sativa
Cb = Carpinus betulus
Fa = Fraxinus americana
Gt = Gleditsia triacanthos
Qr = Quercus robur
UH = Ulmus leavis 'Helena'
Tc = Tilia cordata

AcE = Acer campestre 'Elsrijk'
Ca = Celtis autralis
GTSK = Gleditsia triacanthos 'Street Keeper'
Oc = Ostrya carpinifolia
PaLB = Prunus avium Landscape Bloom'
TmB = Tilia mongolica 'Buda'

Mogelijk in samenspraak met bewoners inrichten

1 nieuwe boom soort nader te bepalen

bushalte buurtbus met 2 fietsnietjes

bushalte buurtbus

Nummer 18: de 23 extra bomen zijn verspreid langs de Churchillstraat en in nabijheid van de Churchillstraat.

Gemeente Barneveld

Herinrichtingsplan Churchillstraat e.o.
Definitief Ontwerp met Bomenplan

V&I

Getekend	M. de Bakker		
Datum	13 oktober 2022		
Schaal	Niet op schaal		
Tekeningnummer			
Status	Concept	Formaat	A0
Filenaam	DO_Churchillstraat_13 okt 2022.dwg		

Legenda

- Klinkerverharding
- Berm / Groenvoorziening
- Voetpad
- Rijbaan / Asfalt
- Parkeervak
- Fietspad Bibeko
- Kadastrale grens
- Bestaande Boom
- Nieuwe boom
- Rooien boom

Bomen eerste grote

Ar = Acer rubrum

As = Acer saccharinum

JrB = uglans regia 'Buccaneer'

Pa = Prunus avium

Pc = Populus x canscens

RpF = Robinia pseudoacacia 'Frisia'

Qp = Quercus phellos

Bomen tweede grote

Ag = Alnus glutinosa

Ap = Acer platanoides

Cs = Castanea sativa

Cb = Carpinus betulus

Fa = Fraxinus americana

Gt = Gleditsia triacanthos

Qr = Quercus robur

UH = Ulmus leavis 'Helena'

Tc = Tilia cordata

AcE = Acer campestre 'Elsrijk'

Ca = Celtis autralis

GtSK = Gleditsia triacanthos 'Street Keeper'

Oc = Ostrya carpinifolia

PaLB = Prunus avium Landscape Bloom'

TmB = Tilia mongolica 'Buda'

Mogelijk in samenspraak met bewoners inrichten

3 nieuwe bomen
soort nader te bepalen

bushalte
buurtbus

1 nieuwe boom
soort nader te bepalen

bushalte buurtbus
met 2 fietsnietjes

Koterweg

De Cotelaer

Amershotje

Gallileistraat

De Boedpenopt

Amersfoortsestraat

Staverden

Roosveltstraat

Jan Seppenplein

Theaterplein

Lijsterhof

ZONE

30

keerlus

gemeente Barneveld

Herinrichtingsplan Churchillstraat e.o.
Definitief Ontwerp met Bomenplan

V&L

Getekend	M. de Bakker
Datum	13 oktober 2022
Schaal	1:500
Tekeningnummer	
Status	Concept
Formaat	A0
Filenaam	DO_Churchillstraat_13 okt 2022.dwg

Legenda

- Klinkerverharding
- Berm / Groenvoorziening
- Voetpad
- Rijbaan / Asfalt
- Parkeervak
- Fietspad Bibeko
- Kadastrale grens
- Bestaande Boom
- Nieuwe boom
- Rooien boom

Bomen eerste grote

Ar = Acer rubrum
As = Acer saccharinum
JrB = uglans regia 'Buccaneer'
Pa = Prunus avium
Pc = Populus x canscens
RpF = Robinia pseudoacacia 'Frisia'
Qp = Quercus phellos

Bomen tweede grote

Ag = Alnus glutinosa
Ag = Acer platanoides
Cs = Castanea sativa
Cb = Carpinus betulus
Fa = Fraxinus americana
Gt = Gleditsia triacanthos
Qr = Quercus robur
UH = Ulmus leavis 'Helena'
Tc = Tilia cordata
AsE = Acer campestre 'Elsrijk'
Ca = Celtis autralis
GtSK = Gleditsia triacanthos 'Street Keeper'
Oc = Ostrya carpinifolia
PaLB = Prunus avium Landscape Bloom'
TmB = Tilia mongolica 'Buda'

Mogelijk in samenspraak met bewoners inrichten

Allisstraat
Narcissenstraat
Plantagelaan
Archimedesstraat
Copernicusstraat
Columbusstraat
Hegalhassstraat
Livingstonestraat
Amersfoortsestraat
Galileistraat
Erlenhof
De Cotelaer
Amershofje
De Boerdepoort
Koterweg
Kanterstraat

ZONE 30
ZONE

keerlus

gemeente Barneveld

Herinrichtingsplan Churchillstraat e.o.
Definitief Ontwerp met Bomenplan

V&I

Getekend	M. de Bakker
Datum	13 oktober 2022
Schaal	1:500
Tekeningnummer	
Status	Concept
Formaat	A0
Filenaam	DO_Churchillstraat_13 okt 2022.dwg